

فتاویٰ ام مفتی محمد محمود

جلد اوّل

فقہیہ ملتِ مفکرِ اسلام مولانا مفتی محمد محمود
شیخ الحدیث جامعہ قاسم العلوم ملتان۔

فتاویٰ مفتی محمود

جلد اول

فیہدیت مفتی اسلام مولانا مفتی محمود
شیخ الحدیث جامعہ قاسم العلوم ملتان۔



متصل مسجد پائیلٹ ہائی سکول، وحدت روڈ، لاہور۔ فون: ۰۴۲-۵۴۲۷۹۰۱-۲

Fatawa Mufti Mahmood Vol.1

By

Maulana Mufti Mahmood

ISBN : 969-8793-19-4

فتاویٰ مفتی محمود کی طباعت و اشاعت کے جملہ حقوق زیر قانون کاپی رائٹ ایکٹ ۱۹۶۲ء
حکومت پاکستان بذریعہ نوٹیفیکیشن NO F21-2365/2004LOPR
رجسٹریشن نمبر 17227-Copr to 17233-Copr بحق ناشر محمد ریاض درانی محفوظ ہیں

قانونی مشیر : سید طارق ہمدانی (ایڈووکیٹ ہائی کورٹ)

ضابطہ

فتاویٰ مفتی محمود (جلد اول)	:	نام کتاب
جولائی ۲۰۰۱ء	:	اشاعت اول
مارچ ۲۰۱۰ء	:	اشاعت ہفتم (جدید)
محمد ریاض درانی	:	ناشر
محمد بلال درانی	:	بہ اہتمام
جمیل حسین	:	سرورق
رشید احمد صدیقی	:	کمپوزنگ
اشتیاق اسے مشتاق پریس لاہور	:	مطبع
500/- روپے	:	قیمت
رحمن پلازہ ٹیچھلی منڈی اردو بازار لاہور	:	شوروم

اقتساب

والدِ مکرم

اُستاذ العلماء

حضرت مولانا مہاببت خان رحمۃ اللہ علیہ

کے نام

تحقیق و تخریج

زیر سرپرستی

حضرت مفتی روزی خان دام مجدہ (دارالافتاء ربانیہ، کوئٹہ)

مرتبین

مولانا نعیم الدین مدظلہم (استاذ الحدیث جامعہ مدنیہ، لاہور)

مولانا عبدالرحمن (خطیب جامع مسجد عالی موڑمن آباد، لاہور)

حافظ محمد ریاض درانی (خطیب جامع مسجد پاکٹ ہائی سکول، وحدت روڈ، لاہور)

تصحیح

مولانا محمد عارف (استاد جامعہ مدنیہ، لاہور)

فہرست

۳۱	محمد ریاض درانی	عرض ناشر
۳۳	محمد ریاض درانی	نقش ثانی
۳۵	حضرت مولانا ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر صاحب دامت برکاتہم	تقریظ
۳۷	شیخ الحدیث مولانا ابوالزہد محمد سرفر از خان صفدر نور اللہ مرقدہ	تقریظ
۳۹	شیخ المشائخ خواجہ خواجگان حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب دامت برکاتہم	تقریظ
۴۱	قائد جمعیت ابن محمود مولانا فضل الرحمن صاحب زید مجدد مہم	پیش لفظ
۴۹	حضرت مولانا مفتی محمد جمیل خاں رحمۃ اللہ علیہ	مقدمہ

۱۶۱

کتاب العقائد

۱۶۳	ثواب کے اعتقاد سے گتھلیوں پر ختم پڑھنے کی شرعی حیثیت
۱۶۴	نماز فجر کے بعد درود شریف کے ورد کا حکم
۱۶۴	کیا کتاب ”حجۃ الاسلام“ کا پڑھنا جائز ہے
۱۶۵	کیا گناہ کبیرہ کے مرتکب پر لعنت کرنا جائز ہے
۱۶۶	کیا خود کو انگریز کہنا جائز ہے
۱۶۷	کیا عیسائی کے ساتھ ایک برتن میں کھانا جائز ہے
۱۶۷	اقلیتوں کی سیٹ کے لیے خود کو عیسائی ظاہر کرنے کی شرعی حیثیت
۱۶۹	ہندو اور گر جا گھر کے عیسائیوں کو کافر کہنے کی شرعی حیثیت
۱۷۰	کیا عالم دین سے بایکٹ کرنا جائز ہے
۱۷۲	”اہل سنت والجماعت“ کہلانے کی وجہ
۱۷۳	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا پتھر کے پیچھے بھاگنا
۱۷۴	کسی کے وسیلہ سے دعا کرنے اور غیر اللہ سے مدد مانگنے کی شرعی حیثیت
۱۷۹	دعا میں بزرگوں کو وسیلہ بنانے کا حکم

- ۱۸۰ مشائخ کی ارواح سے فیض پہنچنے کا حکم
- ۱۸۱ الہامات و کرامات اولیاء حق ہیں
- ۱۸۲ غیر اللہ کو خدا شرک ہے
- ۱۸۳ اغثننا یا محمد کہنے کا حکم
- ۱۸۴ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھنے کا عقیدہ
- ۱۸۷ اولیاء کے مزارات پر چراغاں کرنے کا حکم
- ۱۸۹ قبروں پر پیروں سے مطلب حاصل کرنا
- ۱۹۱ بحق، بوسیلہ، بطفیل کہنے کا حکم
- ۱۹۱ ”شفاعت کن مرا“ کہنے کا حکم
- ۱۹۲ نذر غیر اللہ کی شرعی حیثیت
- ۱۹۵ مزار پر جانور کو ذبح کرنے کا حکم
- ۱۹۵ سماع موتی کا قرآن وحدیث سے ثبوت
- ۲۰۰ پیران پیر کو متصرف ماننا
- ۲۰۳ گیارہویں شریف کو دودھ تقسیم کرنا
- ۲۰۳ پیر کو حال پر مطلع سمجھنا
- ۲۰۳ غیر اللہ کا نذر ماننا
- ۲۰۵ سید عبدالقادر کے نام
- ۲۰۶ حیر کی گائے
- ۲۰۶ خاک شفا کا حکم
- ۲۰۷ پیر کے قائم کردہ کنویں سے شفا کا عقیدہ
- ۲۰۸ محرم میں سبیلیں لگانا
- ۲۰۹ بارش کے لیے مزار کو غسل دینا
- ۲۱۰ نقصان سے بچنے کے لیے بزرگوں کے خاندان کو رقم دینا
- ۲۱۱ عقائد و اعمال کی بعض بدعات و رسومات
- ۲۱۳ ربیع الاول میں چراغاں کرنا
- ۲۱۵ آسیب سے بچنے کے لیے لوہا وغیرہ رکھنا

- ۲۱۶ کم افراد کی شرکت کے خوف سے جنازے کے شرکاء کو کھانا کھلانا
- ۲۱۷ چالیسویں میں برادری میں کھانا تقسیم کرنا
- ۲۱۸ نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا
- ۲۱۹ مزار کے قریب جانور ذبح کرنے کی شرعی حیثیت
- ۲۲۰ بارش کے لیے شہداء کی قبروں پر جانور ذبح کرنا
- ۲۲۱ پیر کی قبر پر خیرات کا بکرا ذبح کرنا
- ۲۲۲ منت مان کر مزار پر قربانی کرنا
- ۲۲۳ تعویذات کا شرعی حکم
- ۲۲۴ علم نجوم پر عمل کرنا
- ۲۲۶ پنجتن پاک کے ذریعہ قرعہ اندازی
- ۲۲۷ تعویذات کے ذریعے مکان خالی کرانا
- ۲۲۸ دہلیز پر قرآنی آیات کے تعویذ دفن کرنا
- ۲۲۸ قادیانیوں سے میل جول کا شرعی حکم
- ۲۳۰ قادیانی کا اپنے آپ کو مسلمان کہنا
- ۲۳۱ لاہوری مرزائی کی امامت کا حکم
- ۲۳۲ قادیانی کی دعوت کھانا
- ۲۳۲ مرزائی کی مسلمان اولاد سے رشتہ کرنا
- ۲۳۳ مشتبہ مرزائی کی رشتہ سے پہلے تحقیق
- ۲۳۴ مرزائی مرتد اور واجب القتل ہیں
- ۲۳۵ لاہوری مرزائی کا حکم
- ۲۳۶ مسلمان ہونے والے قادیانی کا اپنے خاندان سے تعلق
- ۲۳۷ مرزائی کو کافر نہ سمجھنے والے کا حکم
- ۲۳۹ قادیانیوں سے تعلقات
- ۲۴۰ مرزائی سے نکاح کا حکم
- ۲۴۱ قادیانی کا جنازہ پڑھانے والے امام کا حکم
- ۲۴۲ کلمہ پڑھنے کا اعتبار نہیں

- ۲۴۳ "فرقہ شیعہ" سے تعلقات کا حکم
- ۲۴۵ "شیعہ ہو گیا ہوں" کا حکم
- ۲۴۶ کلمہ طیبہ میں اضافہ کرنے والے کا حکم
- ۲۴۶ شیعہ تہرائی کا ذبیحہ
- ۲۴۷ حضرت عائشہ صدیقہؓ پر تہمت لگانے والے شیعہ گروہ کا حکم
- ۲۴۸ شیعہ سے سنی لڑکی کے نکاح کا حکم
- ۲۴۹ روافض کی رسوم باطلہ
- ۲۵۲ نابالغہ سنی لڑکی کا شیعہ سے نکاح
- ۲۵۳ لاعلمی میں لڑکی کا نکاح شیعہ سے کر دینا
- ۲۵۴ تہرائی شیعہ سے تعلقات
- ۲۵۵ مسلمان لڑکی سے شیعہ کا نکاح درست نہیں
- ۲۵۵ ایسے شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں
- ۲۵۷ شیعہ لڑکی سے نکاح
- ۲۵۹ "صحابہ کرام اچھا نہیں سمجھتا" کہنے کا حکم
- ۲۶۰ سنی کہلوانے والے شخص کا شیعوں جیسے افعال انجام دینا
- ۲۶۰ سنیوں کے امام کی شیعوں کی مجالس میں شرکت کرنا
- ۲۶۲ سب صحابہ کرامؓ کرنے والے شیعوں کا حکم
- ۲۶۲ قرآن مجید کے متعلق شیعوں کے عقائد
- ۲۶۴ حضرت عائشہؓ پر بہتان لگانے والے کا حکم
- ۲۶۵ قذف حضرت عائشہؓ کے قائل کا حکم
- ۲۶۶ حضرات شیخینؒ کی خلافت کے منکر کا حکم
- ۲۶۷ صحابہ کرامؓ جیڑھ کے بارے میں اندازِ بعد کا مسلک
- ۲۷۲ صحابہ کرامؓ جیڑھ پر تنقید سے آخرت کا وبال
- ۲۷۳ شیعہ سے ہدیہ لینے کی شرعی حیثیت
- ۲۷۴ کفر یہ عقائد نہ رکھنے والے شیعوں سے تعلقات
- ۲۷۵ شیعوں سے تعلقات رکھنے کا حکم

- ایسا شخص سنی نہیں کہلا سکتا ۲۷۷
- پیر کے عقائد و اعمال کیسے ہونے چاہئیں ۲۷۸
- قوالی سننے والے پیر کا مرید بننے کا حکم ۲۷۹
- سنی امام کا تبرائی کا جنازہ پڑھانا ۲۸۰
- سنی امام کا شیعہ کا نکاح پڑھانا ۲۸۱
- اہل تشیع کی قربانی میں شرکت ۲۸۲
- مودودی عقائد رکھنے والے شخص کے ساتھ تعلقات رکھنے کا حکم ۲۸۳
- مودودی صاحب کی کفریہ تحریریں ۲۸۴
- مودودی صاحب کو دینی رہنما تسلیم کرنا ۲۸۶
- خاکسار تحریک سے منسلک لوگوں کے ساتھ تعلقات ۲۸۶
- اللہ کی شان میں گستاخی کرنے کا حکم ۲۸۷
- توہین آمیز کلمات کا حکم ۲۸۹
- ”زمین و آسمان خود پیدا ہو گئے“ کہنے کا حکم ۲۹۰
- ”میرا نبی بھی وہی خدا بھی ہے“ کہنے کا حکم ۲۹۱
- ”اللہ الصمد“ کی نفی ۲۹۲
- ”میں بھی رب اور رحیم ہو سکتا ہوں“ کا حکم ۲۹۳
- ”میں سور کا گھردیکھ آیا ہوں“ کا حکم ۲۹۴
- ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نور بنا کر“ کا حکم ۲۹۵
- ”پیر مالک و مختار ہیں“ کا حکم ۲۹۶
- ”پیر ہماری مشکل کشائی کرتا ہے“ کا حکم ۲۹۷
- پیر کے متصرف الامور کا عقیدہ ۲۹۸
- ”ہاں ہمارا خدا وہی ہے“ کا حکم ۳۰۱
- ”ایسے رب کو میں نہیں مانتا“ کا حکم ۳۰۲
- دین اور اہل دین کی توہین کرنے والے کا حکم ۳۰۳
- ”جو یزید کو کافر نہ کہے“ اس کا حکم ۳۰۵
- حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر کہنے والے کا حکم ۳۰۶

- ۳۰۷ دیوبند علماء سے متعلق غلط بیانی
- ۳۰۸ قاری طیب رحمۃ اللہ سے متعلق غلط بیانی
- ۳۰۹ علماء کی توہین کرنے والے کا حکم
- ۳۱۰ شریعت کی توہین کرنے والے کا حکم
- ۳۱۱ ”علماء اور شریعت کو جوتے لگاؤں گا“ کا حکم
- ۳۱۲ معجزات کا انکار
- ۳۱۳ تلاوت کرنے والے کو ”مت بھونکو“ کہنے والے کا حکم
- ۳۱۴ ”قرآن میں نماز پڑھنے کا حکم نہیں“ کہنے والے کا حکم
- ۳۱۵ ”جنت کا ٹھیکیدار ہوں“ کہنے کا حکم
- ۳۱۶ ”حدیث ڈھکوسلہ ہے“ کا حکم
- ۳۱۷ داڑھی کی تحقیر کرنے والے کا حکم
- ۳۱۸ داڑھی کی شرعی حد
- ۳۱۹ ”تمام تفاسیر پر تھک مارتا ہوں“ کا حکم
- ۳۲۰ ”اگر جبریل امین بھی کہہ دیں“ کا حکم
- ۳۲۱ بلاوجہ کفر کا فتویٰ
- ۳۲۲ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اہل سنت کے عقائد
- ۳۲۳ بریلوی کی اقتدار میں نماز
- ۳۲۴ صحیح عقائد
- ۳۲۵ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ اللعالمین ہیں“
- ۳۲۶ یا رسول اللہ کا نعرہ
- ۳۲۸ معراج میں اپنی آنکھوں سے دیدار الہی
- ۳۲۸ حضور ﷺ کو حاضر و ناظر اور مختار کل کہنا
- ۳۳۰ حضور ﷺ کے علم کو خدا کے علم کے مساوی کہنا
- ۳۳۱ حضور ﷺ خدا کے جسم کا نوری مظہر ہیں
- ۳۳۳ حضور ﷺ سے متعلق اہل سنت کے عقائد
- ۳۳۴ من کل الوجوه عالم الغیب اور علم کلی کا عقیدہ

- ۳۳۴ قرآن کریم میں تحریف
- ۳۳۵ کیا حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تقویۃ الایمان میں مندرجہ عقائد درست ہیں
- ۳۳۶ تقویۃ الایمان کو درست ماننے والا کافر ہے
- ۳۳۸ کفر یہ الفاظ والی نظم
- ۳۳۹ ”خدائی کا اظہار نہ فرماتے“ کا حکم
- ۳۴۰ ولد کی تفسیر مناسب کرنا
- ۳۴۱ شق قمر کے معجزے کی جگہ
- ۳۴۲ کیا محفل میلاد میں قیام کرنا جائز ہے
- ۳۴۵ کھڑے ہو کر صلوٰۃ والسلام پڑھنا
- ۳۴۶ مجلس کے اختتام پر قیام کرنا
- ۳۴۷ میلاد میں قیام کو لازمی سمجھنا
- ۳۴۸ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم درود سن سکتے ہیں
- ۳۵۱ کیا عذاب صرف روح کو ہوتا ہے
- ۳۵۲ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں سنتے ہیں
- ۳۵۳ روضہ اقدس پر الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا
- ۳۵۶ کیا ”یا رسول اللہ“ کہنا جائز ہے
- ۳۵۸ یا رسول اللہ نہ کہنے سے نکاح ختم ہو گیا
- ۳۵۹ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم
- ۳۶۰ خدا اور رسول کے نام والے اشتہار کو جلائے والے کا حکم
- ۳۶۱ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں نور تھے
- ۳۶۲ سیاہ و سفید کے مختار
- ۳۶۳ مسئلہ وحدۃ الوجود
- ۳۶۴ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخ کے ساتھ مسلمانوں کو کیا سلوک کرنا چاہیے
- ۳۶۵ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی
- ۳۶۶ صحابہ رضی اللہ عنہم کی توہین
- ۳۶۷ حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی

- ۳۶۸ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعنت کرنے والے کا حکم
- ۳۷۰ توہین صحابہ رضی اللہ عنہم کے مرتکب کی معافی کی حیثیت
- ۳۷۰ خلفاء کو غاصب کہنے والے کا حکم
- ۳۷۱ کافر و مرتد قرار دینا جہالت ہے
- ۳۷۳ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو فضیلت دینا
- ۳۷۴ امام حسین رضی اللہ عنہ کی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر فضیلت کا عقیدہ
- ۳۷۵ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار
- ۳۷۸ حضرات حسنین رضی اللہ عنہ کی حضرات شیخین رضی اللہ عنہما پر فضیلت کا عقیدہ
- ۳۷۹ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ افضل البشر ہیں
- ۳۸۲ کیا پانچواں مسلک ممکن ہے
- ۳۸۴ تقلید سے رجوع کرنا
- ۳۸۵ فرقہ ناجیہ
- ۳۸۶ کیا فاسق و فاجر سید قابل احترام ہے
- ۳۹۱ کیا عصر کے وقت پانی پینا ناجائز ہے
- ۳۹۲ کیا لفظ "اللہ" کا ترجمہ "خدا" سے درست ہے
- ۳۹۳ کیا اہل خانہ کے عقائد پر محنت کیے بغیر محض اپنے توکل کے عقیدہ کی بنا پر بغیر انتظام کیے تبلیغ پر جانا جائز ہے
- ۳۹۵ ایک شرکیہ شعر
- ۳۹۶ اسلامی عقائد سے ناواقف شخص کا نکاح
- ۳۹۷ کسی کا مسلمان یا مرتد ہونا کس عمر میں معتبر ہے
- ۳۹۸ کسی عالم دین کو بے دین و کافر کہنے کی شرعی حیثیت
- عرش کو بطور کشف دیکھنے، جاگتے ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھنے، عالم برزخ میں اولیاء کے ساتھ اجتماع
- ۳۹۹ وغیرہ دعووں کی شرعی حیثیت
- ۴۰۲ کیا محمد بن عبدالوہاب نجدی، حنفی دیوبندی تھے
- ۴۰۵ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے سفر کوفہ کی غرض
- ۴۰۷ کیا یزید کے دوزخی ہونے کا عقیدہ رکھنا جائز ہے
- ۴۰۸ چالیسویں میں پیر صاحب کا ناچ گانے کروانا

۴۰۹	یزید کے بارے میں بحث کی ضرورت نہیں
۴۰۹	یزید کو خلیفۃ المسلمین کہنا
۴۱۲	یزید کی بیعت کا حکم
۴۱۲	یزید کے بارے میں اہل دیوبند کا موقف
۴۱۷	کتاب الطہارت
۴۱۹	احکام استنجا، بوقت استنجا سلام کا حکم
۴۲۰	صرف ڈھیلے سے استنجا
۴۲۱	احکام وضو و غسل
۴۲۱	کان کے سوراخ میں پانی پہنچانا
۴۲۲	حالت جنابت میں بچوں کو دودھ پلانا
۴۲۳	ناپاکی کی حالت میں نماز سے اندیشہ کفر ہے
۴۲۴	ناخن پالش پر وضو
۴۲۵	وضو میں شک کا حکم
۴۲۶	نماز میں ہوا خارج ہونے کا شبہ
۴۲۷	معذور کی طہارت کے احکام
۴۲۸	معذور کی طہارت کا حکم
۴۲۹	بواسیر کی مستقل رساوٹ پر وضو
۴۳۰	کس پانی سے وضو جائز ہے
۴۳۰	حقہ کے پانی سے وضو
۴۳۱	نواقض وضو
۴۳۲	پانی کے استنجنے سے قطرات کا آنا
۴۳۳	استنجنے کے کچھ دیر بعد قطرات کا آنا
۴۳۴	کنویں کے احکام
۴۳۵	پرانے کنویں کو پاک کرنے کا طریقہ
۴۳۶	ناپاک کنویں کے قریب نلکے کا حکم

۴۳۷	نا پاک کنویں سے پانی نکالنے والے لوٹے کا حکم
۴۳۸	جاری کنویں میں ناپاکی گرنا
۴۳۸	نا پاکی نکالے بغیر کنواں پاک نہیں ہوگا
۴۴۰	کنویں میں گٹر کا پانی مل جانا
۴۴۰	شبہ سے کنواں ناپاک نہیں ہوگا
۴۴۱	کتے کے گرے ہوئے کنویں کی دوبارہ کھدوائی
۴۴۱	کنواں پاک ہونے کی کوئی صورت نہیں
۴۴۲	نا پاک پانی سے پکا ہوا کھانا
۴۴۳	بچے کا کنویں میں پیشاب کر دینا
۴۴۵	کنویں میں تین چڑیوں کا گر کر گرم ہو جانا
۴۴۵	مرغے کا کنویں میں گر کر سڑ جانا
۴۴۶	تیمم کے احکام
۴۴۷	مسجد اور گھر کی دیوار پر تیمم
۴۴۷	موزوں پر مسح کے احکام
۴۴۸	جرا ب پر مسح
۴۵۰	حیض و نفاس کے احکام
۴۵۱	حالت حیض میں بچوں کو پڑھانا
۴۵۱	حیض اور استحاضہ کا تعین
۴۵۳	حیض کی عادت بدل جانا
۴۵۷	کتاب المساجد
۴۵۹	احکام مساجد
۴۵۹	آداب مسجد
۴۶۰	مسجد کو گھر بنا لینا
۴۶۲	مسجد کی دیوار سے متصل بیت الخلا کی تعمیر
۴۶۲	مسجد میں سونا
۴۶۳	مسجد کے چراغوں میں مٹی کے تیل کا استعمال

۴۶۴	مسجد کی دکان جہاں کوکرایہ پر دینا
۴۶۴	مسجد میں عرس منانا
۴۶۵	مسافر علماء کے لیے مسجد میں رہائش
۴۶۵	مسجد میں رسومات ادا کرنا
۴۶۶	مسجد کی چھت پر جماعت کرانا
۴۶۷	مسجد کی محراب کے آگے امام کا سونا
۴۶۸	مسجد کی بجلی کا استعمال
۴۶۹	امام کا مسجد کی جگہ کو راستہ کے طور پر استعمال کرنا
۴۶۹	مسجد کا روشن دان بند کر دینا
۴۷۱	مسجد کو گزرگاہ سے بچانے کے لیے دروازہ بند کرنا
۴۷۳	مسجد سے ملحقہ دکانوں کا حکم
۴۷۴	مسجد کے حصہ کو راستہ بنانا
۴۷۴	امام صاحب کا مسجد کے صحن کو راستہ بنانا
۴۷۵	محراب کو درمیان میں رکھنا
۴۷۶	بیت الخلا بنانے میں مسجد کی بے حرمتی نہیں
۴۷۷	مسجد سے متصل مکان والے بیت الخلا کس طرح بنائیں
۴۷۸	مسجد میں اسپرے کرانا
۴۷۹	مسجد کے چھت پر گوبر ملا پلستر کرنا
۴۷۹	مسجد میں بدبودار تیل کا استعمال
۴۸۰	مسجد میں دھواں والا چراغ
۴۸۰	مسجد میں تعلیم قرآن کا حکم
۴۸۱	مسجد میں مدرسہ بنانا
۴۸۳	مسجد میں قرآن پاک کی تعلیم
۴۸۳	مسجد میں سکول کی کتابوں کا مطالعہ
۴۸۴	مسجد کے برآمدہ میں قرآنی تعلیم
۴۸۵	چھوٹے بچوں کا مسجد میں پڑھنا

- ۴۸۶ کیا کسی مسجد کو "مسجد ضرار" کہنا درست ہے
- ۴۸۸ مدرسہ کے قریب مسجد کی تعمیر
- ۴۸۹ تنازع کی وجہ سے دوسری مسجد کی تعمیر
- ۴۹۰ غلط لوگوں کی وجہ سے دوسری مسجد تعمیر کرنا
- ۴۹۲ مسجد ضرار کی تعریف
- ۴۹۳ امام صاحب کا مسجد سے نکلنے کے بعد دوسری مسجد بنانا
- ۴۹۴ مسجد کے مسئلہ پر غلط صلح کرنا
- ۴۹۷ مالک کی اجازت سے قائم مسجد کو مسجد ضرار کہنا
- ۴۹۸ بلا وجہ کسی مسجد کو مسجد ضرار کہنا
- ۵۰۱ کیا ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد بنانا جائز ہے
- ۵۰۳ رفع اختلافات کے لیے دوسری مسجد بنانا
- ۵۰۴ اہم وجوہات کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا
- ۵۰۵ امام سے ناراضگی کی بنا پر دوسری مسجد کی تعمیر
- ۵۰۸ قبیلوں کے اختلاف کی وجہ سے دوسری مسجد کا قیام
- ۵۰۹ مسجد ثانی کی تخریب پر صلح کا معاہدہ
- ۵۱۰ دور ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد کی تعمیر
- ۵۱۱ مسجد کی دو حصوں میں تقسیم
- ۵۱۳ کیا مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز ہے
- ۵۱۴ پانی آ جانے کی وجہ سے مسجد کی دوسری جگہ منتقلی
- ۵۱۵ تنگی کی وجہ سے دوسری جگہ مسجد منتقل کرنا
- ۵۱۶ بے پردگی کی وجہ سے مسجد کی دوسری جگہ منتقلی
- ۵۱۷ ویران جگہ کی وجہ سے مسجد کو ختم کرنا
- ۵۱۸ نماز کے تھلے کو دوسری جگہ منتقل کرنا
- ۵۱۹ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں استعمال کرنا
- ۵۲۱ ضرورت کی بنا پر مسجد کی منتقلی
- ۵۲۲ وقف شدہ زمین قیامت تک مسجد کے لیے ہے

- ۵۲۳ مسجد کی جگہ دیگر مقاصد کے لیے استعمال کرنے کا حکم
- ۵۲۴ مسجد کی جگہ پر مدرسہ کی تعمیر
- ۵۲۴ امام کا وقف مکان کو مدرسہ بنانا
- ۵۲۶ مسجد کی جگہ کا غلط استعمال
- ۵۲۸ وضو خانہ کے اوپر چوبارہ کی تعمیر
- ۵۲۹ مسجد کی زمین سے راستہ نکالنا
- ۵۳۰ مسجد کے صحن میں کرایہ کے لیے حجرہ بنانا
- ۵۳۰ مسجد کے حجرہ کو دکان بنانا
- ۵۳۱ مسجد کی اشیاء کو کرایہ پر دینا
- ۵۳۱ مسجد کے صحن کو مدرسہ میں تبدیل کرنا
- ۵۳۲ حجرہ مسجد کی حیثیت تبدیل کرنا
- ۵۳۲ مسجد کے دالان کو کرایہ پر دینا
- ۵۳۵ مسجد کے درمیان سے سڑک نکالنا
- ۵۳۶ زبانی وقف برائے مسجد
- ۵۳۷ مسجد کے صحن میں سکول کی تعلیم
- ۵۳۷ مسجد میں توسیع کے بجائے اسکول کی تعمیر
- ۵۳۸ وضو خانہ کی بجائے دکانوں کی تعمیر
- ۵۳۹ مسجد کے نچلے حصے میں دکانیں بنانا
- ۵۴۰ محراب کو پیچھے کرنا
- ۵۴۱ مسجد کی چار دیواری کے اندر امام کا گھر بنانا
- ۵۴۲ مسجد کے حصے کے علاوہ جگہ پر مدرسہ کی تعمیر
- ۵۴۳ مسجد والے حصہ میں جوتوں کی جگہ بنانا
- ۵۴۳ مسجد میں متولی کا دفن کرنا
- ۵۴۴ مسجد کی جگہ پر کمرہ اور مینار بنانا
- ۵۴۵ پرانی مسجد کی جگہ حجرہ تعمیر کرنا
- ۵۴۷ مسجد کی جگہ کو اپنی مملوکہ زمین میں شامل کرنا

- ۵۴۷ مسجد کے احاطہ کے اندر رہائشی عمارت بنانا
- ۵۴۹ مسجد کی وقف شدہ زمین پر قبضہ
- ۵۴۹ امام مسجد کے مکان کی قبرستان میں توسیع
- ۵۵۰ مسجد کی وقف زمین کی آمدنی کو دوسرے مصرف میں استعمال کرنا
- ۵۵۱ مسجد کی دیوار پر گھروں کے میسر لگوانا
- ۵۵۲ مسجد کی دیوار پر دکانوں کی دیوار
- ۵۵۳ غیر آباد مسجد کے صحن میں کمرہ تعمیر کرنا
- ۵۵۴ مسجد کو اوقاف میں دینا
- ۵۵۷ آمدنی کے لیے مسجد کے حصہ کو دکانیں بنانا
- ۵۵۸ واقف کا مسجد کے مدرسہ پر قبضہ کرنا
- ۵۵۹ مسجد کی زمین کو مکان میں شامل کرنے کا حکم
- ۵۶۰ عوض دینے کے باوجود مسجد کی زمین پر تصرف درست نہیں
- ۵۶۱ سابقہ مسجد میں درس گاہ کی تعمیر
- ۵۶۲ قیامت تک مسجد رہے گی
- ۵۶۳ پرانی مسجد کا کیا کریں
- ۵۶۴ مسجد کے حصوں پر ستونوں کی تعمیر
- ۵۶۵ مسجد اور مدرسہ کے پرانے سامان کا حکم
- ۵۶۵ ایک مسجد کی اینٹ کا دوسری مسجد کے لیے استعمال
- ۵۶۶ مسجد کے سامان کو فروخت کرنا
- ۵۶۷ کیا نئی مسجد کا سامان پرانی مسجد میں استعمال کر سکتے ہیں
- ۵۶۸ اجڑی ہوئی مسجد کا سامان کیا کریں
- ۵۶۹ مسجد کے تیل کو فروخت کرنا
- ۵۷۱ ایک مدرسہ کی آمدنی دوسرے مدرسہ کے لیے
- ۵۷۲ پرانی مسجد کے ملبہ کا استعمال
- ۵۷۳ پرانی مسجد کے ملبے کی فروخت
- ۵۷۴ ضرورت کے باوجود مسجد کا سامان دوسری جگہ پر لگانا

- ۵۷۴ مسجد کی زمین کا کیا کریں
- ۵۷۶ مسجد کے شہتیر کو فروخت کرنا
- ۵۷۶ مسجد کے سامان کے ضائع ہونے کا اندیشہ
- ۵۷۷ متروکہ مسجد کا سامان
- ۵۷۸ مسجد کا سامان گل مرزا گیا
- ۵۷۹ مسجد پر کیسا مال صرف کیا جائے
- ۵۸۰ صلح کے لیے مسجد کو چندہ دینے کی شرط
- ۵۸۱ بغیر اجازت اینٹوں کو مسجد پر لگانا
- ۵۸۲ چور سے وصول شدہ جرمانہ کی رقم کا مسجد میں استعمال
- ۵۸۳ اختلاف کی صورت میں دوسری مسجد کے لیے رقم کا جرمانہ
- ۵۸۳ بنکوں کے عطیہ سے مسجد کی تعمیر
- ۵۸۵ جھوٹے الزام والی رقم سے مسجد کی تعمیر
- ۵۸۶ بدکاری کی کمائی سے مسجد کی تعمیر
- ۵۸۷ رشوت لینے والے شخص سے مسجد کے لیے چندہ لینا
- ۵۸۸ سودی رقم سے مسجد کی تعمیر
- ۵۸۹ کلیم کے ذریعہ مسجد کی زمین کا حصول
- ۵۹۰ اعلانیہ بدکاری کرنے والے سے مسجد کے لیے چندہ
- ۵۹۱ چوری کے شبہ میں وصول رقم کا مسجد میں استعمال
- ۵۹۳ ووثوں کے حصول کے لیے مسجد بنانا
- ۵۹۴ دوسرے کی حاصل کردہ رقوم سے مسجد کی تعمیر
- ۵۹۵ قرضہ والی مسجد میں نماز کی ادائیگی
- ۵۹۵ قربانی کی کھالوں کی رقم کا مسجد میں صرف کرنا
- ۵۹۶ قربانی کی کھال کی رقم کا مسجد میں استعمال کرنے کا طریقہ
- ۵۹۷ قربانی کی کھال کی رقم سے سکول کی تعمیر
- ۵۹۸ اس مسجد کا حکم جس پر اہل باطل کا مال خرچ کیا گیا ہو
- ۵۹۹ لاہوری مرزائی کا مسجد کے لیے چندہ دینا

- ۶۰۰ قادیانیوں کا مسجد کے نام سے عبادت گاہ بنانا
- ۶۰۱ مرزائی کی تعمیر کردہ مسجد میں نمازی اور انگلی
- ۶۰۱ قادیانیوں کا شعائر اسلام کا استعمال کرنا
- ۶۰۲ مرزائی سے تنخواہ لے کر امامت کرنا
- ۶۰۷ کسی شخص کو کس صورت میں مسجد آئے سے روکنا جائز ہے
- ۶۰۹ ذاتی عداوت کی وجہ سے مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا
- ۶۰۹ امام کو ہر طرف کرنے کے ساتھ مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا
- ۶۱۰ مساجد میں ذکر اللہ کو روکنے کے مصداق
- ۶۱۱ مسجد کے لاؤڈ اسپیکر پر اعلان کا حکم
- ۶۱۲ مسجد سے باہر گمشدہ چیز کا مسجد میں اعلان کرنا
- ۶۱۳ مسجد کے اسپیکر سے اعلان کرنا
- ۶۱۳ مسجد کے اسپیکر سے دنیاوی اعلانات
- ۶۱۳ کرایہ ادا کر کے اسپیکر سے نجی اعلانات کرنا
- ۶۱۵ مسجد کے اندر نصب شدہ اسپیکر سے اعلان
- ۶۱۵ مسجد کے اسپیکر سے خریداری کا اعلان
- ۶۱۷ چندے سے بنائے ہوئے مکان میں سکول قائم کرنے کا حکم
- ۶۱۹ وارثوں کو اغنیاء چھوڑنا
- ۶۲۰ عید گاہ کی زمین کو اسکول کے لیے وقف کرنا
- ۶۲۱ مساجد میں اسکول کی تعلیم
- ۶۲۲ مسجد کی تولیت کی حقیقت
- ۶۲۳ مسجد کا قبلہ متعین کرنے کے لیے "قبلہ نما" پر اعتماد کا حکم
- ۶۲۵ قبلہ کا تعین کس طرح کریں
- ۶۲۷ قبلہ نما سے قبلہ کی تعین کی حیثیت
- ۶۲۸ وقف کو بدلنے کا حکم
- ۶۲۸ وقف یا اجارہ
- ۶۳۰ قبرستان کو مسجد میں شامل کرنا

- ۶۳۱ وقف شدہ زمین فروخت کرنا
- ۶۳۱ دو مسجدوں میں ایک امام
- ۶۳۲ روافض کی مسجد میں اہل سنت کی نماز
- ۶۳۳ مسجد کی جگہ پر امام کا مکان بنانا
- ۶۳۴ نماز کی جگہ کو بدلنا
- ۶۳۵ مسجد کی زمین مسجد کے لیے اور مدرسہ کی زمین مدرسہ کے لیے
- ۶۳۷ حجروں کو گرا کر گیراج بنانا
- ۶۳۸ مسجد کے بدلے دوسری جگہ زمین دینا
- ۶۳۹ جنازگاہ کے لیے وقف زمین کو ذاتی تصرف میں لانا
- ۶۴۱ عیدگاہ کی زمین پر مدرسہ بنانا
- ۶۴۲ مسجد کی زمین پر مدرسہ تعمیر کرنا
- ۶۴۳ مسجد کی زمین کو صحن بنانا
- ۶۴۳ واقف کا وقف کی حیثیت تبدیل کرنا
- ۶۴۵ مسجد یا مصلیٰ
- ۶۴۵ کنوئیں کی جگہ مسجد کے لیے دکان بنوانا
- ۶۴۶ وقف باطل کرنا
- ۶۴۸ ایک عیدگاہ کا سامان دوسری عیدگاہ پر لگانا
- ۶۴۹ مسجد کے حصے کو شارخ عام میں شامل کرنا
- ۶۵۰ بیٹے کو وقف شدہ کمرہ لینے کا حق نہیں
- ۶۵۱ مدرسہ کی زمین پر مسجد بنانا
- ۶۵۲ مسجد اور قبرستان کی زمین پر کھیتی باڑی
- ۶۵۳ عیدگاہ کی زمین میں مسجد کی توسیع
- ۶۵۵ قبریں گرا کر مکان بنانا
- ۶۵۶ قبروں پر مکان بنانے والے کا حکم
- ۶۵۷ وقف میں استبدال کی شرط
- ۶۵۹ امام کی جگہ کو مدرسہ کے لیے وقف کرنا

- ۶۶۰ دو مسجدوں میں سے ایک کو باقی رکھنا
- ۶۶۱ زبانی وقف کی حیثیت
- ۶۶۳ قبرستان کی وقف زمین پر مسجد بنانے کا حکم
- ۶۶۳ مالک کا قبرستان کی زمین پر مسجد بنانا
- ۶۶۴ وارثوں کی اجازت سے قبرستان کی زمین کو مسجد میں شامل کرنا
- ۶۶۵ مسجد کی توسیع کے لیے قبروں کا انہدام
- ۶۶۶ ختم شدہ قبرستان میں مسجد کی تعمیر
- ۶۶۶ قبرستان کے لیے وقف جگہ پر مدرسہ کی تعمیر
- ۶۷۰ قبروں کی تعظیم
- ۶۷۱ قبروں پر لینسٹر ڈال کر مسجد کی تعمیر
- ۶۷۲ بوسیدہ قبروں پر مسجد کی تعمیر
- ۶۷۳ وقف کو فروخت کرنے کا حکم
- ۶۷۴ مسجد کی چیز کو کم قیمت پر فروخت کرنا
- ۶۷۴ سرکار کے لیے مسجد کے پلاٹ کی نیلامی
- ۶۷۵ مسجد کی خراب گھڑی فروخت کرنا
- ۶۷۶ مسجد کی مختص زمین کو حکومت کا تقسیم کرنا
- ۶۷۷ مسجد کے قرآن کریم کو فروخت کرنا
- ۶۷۷ عید گاہ کی زمین کی قبضہ سے قبل فروخت
- ۶۷۹ مسجد کے درخت کو فروخت کرنا
- ۶۷۹ واقف کو بیع کا حق حاصل نہیں
- ۶۸۰ موقوفہ مکان کو بیچنا جائز نہیں
- ۶۸۱ وقف کی آمدنی دیگر مصارف میں خرچ کرنے کا حکم
- ۶۸۲ عید گاہ کی آمدنی دوسری مسجد پر سرف کرنا
- ۶۸۳ مسجد کی آمدنی علاج پر خرچ کرنا
- ۶۸۴ مسجد کا چندہ امام اور موذن اور شیرینی پر خرچ کرنا
- ۶۸۴ مندر کی اینٹیں مسجد پر لگانا

- ۶۸۵ مسجد کی زائد آمدنی دوسری مسجد پر خرچ کرنا
- ۶۸۶ مسجد کی رقم دکان پر لگانا
- ۶۸۷ مدرسہ کی زمین بچے کے نام پر خریدنا
- ۶۸۸ مسافر خانہ کو دکانوں میں تبدیل کرنا
- ۶۸۹ چندہ کی رقم سے آرائشی دروازے بنانا
- ۶۹۰ مشترکہ درخت سے مسجد کے شہتیر بنانا
- ۶۹۱ مسجد کی استعمال شدہ رقم کیسے واپس کرے
- ۶۹۲ مسجد کی بجلی کا امام صاحب کے لیے استعمال
- ۶۹۳ صدقات کی رقم مسجد میں استعمال کرنا
- ۶۹۴ مسجد کی رقم سے عید گاہ کی رقم کاٹ لینا
- ۶۹۵ بلا اجازت مسجد کا سامان کرایہ پر دینا
- ۶۹۷ کنویں کی اینٹوں کا مسجد میں استعمال کرنا
- ۶۹۸ وقف کی رقم کو حکومت کا غلط مصرف کرنا
- ۷۰۲ بلا وجہ ایک مسجد کی رقم دوسری مسجد پر مصرف کرنا
- ۷۰۲ مسجد کی زائد رقم کو دوسری مسجد میں مصرف کرنا
- ۷۰۳ ہندوؤں کے مترکہ سامان مسجد میں استعمال کرنا
- ۷۰۴ مسجد کی آمدنی سے دعوتیں کرنا
- ۷۰۵ وقف کی حیثیت تبدیل کرنا
- ۷۰۶ چندہ کی رقم مسجد کی آرائش پر خرچ کرنا
- ۷۰۸ اسکول پڑھنے والوں کے لیے مدرسہ کا کھانا کھانا
- ۷۰۸ ایک مدرسہ کی رقم دوسرے مدرسہ پر خرچ کرنا
- ۷۰۹ مدرس کا مہمان کو مدرسہ کا کھانا کھانا
- ۷۱۰ مدرسہ کی جائیدادوں کی طرح تقسیم
- ۷۱۲ مسجد کی مرمت کے لیے غیر مسلم کی رقم کا استعمال
- ۷۱۳ مسجد کے شامیانہ کا مذہبی تقریبات کے لیے استعمال
- ۷۱۴ ہندوستان کی مسجد کی رقم کو پاکستان کی مسجد پر خرچ کرنا

- مسجد کی لکڑی کو اپنی ضرورت کے لیے استعمال کرنا ۷۱۴
- مسجد کے سنور کو مدرسہ کے لیے استعمال کرنا ۷۱۵
- مسجد کی کتاب کو عاریۃ لینا ۷۱۶
- ضرورت ختم ہونے پر ایک مسجد کی رقم کا دوسری مسجد کے لیے استعمال ۷۱۶
- کیا وقف کے بغیر کوئی جگہ مسجد ہو سکتی ہے ۷۱۷
- مالک کی اجازت کے بغیر مسجد کی تعمیر ۷۱۸
- مالکان کی اجازت کے بغیر افسران کا مسجد کے نام زمین الاٹ کروینا ۷۱۸
- حکومت کی اجازت کے بغیر سرکاری زمین پر مسجد کی تعمیر ۷۱۹
- واقف کا وقف سے انکار کرنا ۷۲۰
- نامزد جگہ کے وقف کا حکم ۷۲۱
- نماز کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں ۷۲۴
- دکانوں کے اوپر تعمیر شدہ مسجد کا حکم ۷۲۵
- کسی فرد کے نام کی گئی زمین وقف نہیں ۷۲۶
- نماز کے لیے مخصوص تھڑے کا حکم ۷۲۶
- سڑک کے لیے مسجد کو منہدم کرنا ۷۲۷
- ضرورت کے لیے نماز کی جگہ مخصوص کرنا ۷۲۸
- حکومت کی نیلام کردہ جگہ برائے مسجد کا حکم ۷۲۹
- حکومت کی اجازت کے بغیر گوردوارہ کی جگہ پر مسجد کی تعمیر ۷۳۰
- نماز کے تھلے کا حکم ۷۳۱
- بغیر وقف کیے ہوئے نماز کی جگہ کا حکم ۷۳۲
- غضب شدہ مکان خرید کر مسجد کی تعمیر ۷۳۳
- کنویں پر تعمیر عارضی مسجد کا حکم ۷۳۳
- کنویں پر قائم نماز کی جگہ کا حکم ۷۳۳
- مصلیٰ یا مسجد ۷۳۵
- دکانوں پر قائم مسجد میں نماز کا حکم ۷۳۶
- ایک وارث کا بلا اجازت دیگر وارثان زمین کو مسجد کے لیے دینا ۷۳۶

- ۷۳۸ صرف نیت سے زمین وقف نہیں ہوتی
- ۷۳۳ صرف زمین کو مخصوص کرنے سے مسجد کا حکم نہیں ہوتا
- ۷۳۳ کیا سرکاری کارروائی کے بغیر وقف درست ہے
- ۷۳۶ افسران مجاز کی اجازت کے بغیر وقف درست نہیں
- ۷۳۶ حکومت کی اجازت کے بغیر مسجد
- ۷۳۷ نفس شہرت سے وقف نہیں ہوتا
- ۷۳۸ کیا وقف کو منسوخ کرنا جائز ہے
- ۷۳۹ واقف وقف واپس لینے کا مجاز نہیں
- ۷۵۰ وقف کو دوبارہ ذاتی ملکیت بنانا
- ۷۵۲ واقف کے ورثاء کو تصرف کا حق نہیں
- ۷۵۳ مسجد کو متعین کرنے کی شرائط
- ۷۵۴ نو مسلم کے وقف کا حکم
- ۷۵۵ مشترکہ زمین پر مسجد تعمیر کرنا
- ۷۵۷ قابضین کا مقدمہ والی زمین پر مسجد بنا دینا
- ۷۵۸ مسجد سے متصل مکانات کو مسجد میں بلا اجازت شامل کر دینا
- ۷۵۸ کنویں اور سڑک کو مسجد میں شامل کر دینا
- ۷۵۹ یہ زمین مسجد کے حکم میں نہیں
- ۷۶۱ تعمیر جدید میں محراب کی جگہ پر ملکیت کا اختلاف
- ۷۶۱ سرکاری زمین میں مسجد کی توسیع
- ۷۶۲ متولی مسجد کو ناجائز تصرفات سے روکنا
- ۷۶۳ سرکاری زمین پر ایک جگہ سے دوسری جگہ مسجد منتقل کرنا
- ۷۶۴ مسجد کی تعمیر میں شرعی اصولوں کو مد نظر رکھنا
- ۷۶۵ ہندو کی متروکہ زمین پر مسجد بنانا
- ۷۶۶ حیثیت کا تعین کر کے تفصیل معلوم کریں
- ۷۶۷ محکمہ کے یا اختیار لوگوں کی اجازت ضروری ہے
- ۷۶۸ مسجد کی آڑ میں سرکاری زمین پر قبضہ

- ۷۷۰ جبراً مکان لے کر مسجد بنانا
- ۷۷۱ بلا اجازت قائم مسجد میں نماز اور تلاوت کا حکم
- ۷۷۲ نماز کے لیے قائم تھلے کی دوسری جگہ منتقلی
- ۷۷۲ بلا اجازت چندہ سے اپنی رقم وصول کرنا
- ۷۷۳ چندہ واپس لینے کا حکم
- ۷۷۳ چندہ سے متولی کا قرضہ لینا
- ۷۷۴ مدرسہ کی اشیاء کو مسجد پر لگانا
- ۷۷۵ مدرسہ پر لگائی ہوئی رقم کی واپسی کا حق نہیں
- ۷۷۵ مدرسہ کے فنڈ سے مسجد کی زمین کی قیمت کی ادائیگی
- ۷۷۶ ذاتی قرضہ کی واپسی کے لیے خزانچی کا چندہ کے نام پر رقم جمع کرنا
- ۷۷۷ مسجد کا برآمدہ مدرسہ کی رقم سے تعمیر کرانا
- ۷۷۹ ہندوؤں کی متروکہ غصب شدہ جائیداد کو مسجد کے لیے لینا
- ۷۸۰ مسجد کے فنڈ زکوٰۃ آمدنی کی غرض سے تجارت پر دینا
- ۷۸۰ چندہ سے امام کو تنخواہ دینا
- ۷۸۲ مسجد و مدرسہ کے الحاق کی صورت
- ۷۸۴ مسجد کے چندہ سے قرضہ دینے کا اختیار
- ۷۸۵ مدرسہ اور مہمان خانے کی آمدنی کا ایک دوسرے کے لیے استعمال
- ۷۸۷ متولی کے اختیارات کی حدود
- ۷۸۸ مسجد پر زبردستی قبضہ
- ۷۸۹ بلا اجازت متولی کا مدرسہ کی تولیت اولاد کے لیے کر جانا
- ۷۹۰ امام کو معزول کرنے میں متولی اور نمازیوں کا اختلاف
- ۷۹۱ مسجد کی بجلی سے قادیانی کو نکلشن دینا
- ۷۹۲ مسجد کی دکان پر قبضہ کرنے والے سے عدالتی اخراجات لینا
- ۷۹۴ کرایہ دار کا مسجد کے مکان پر خرچ کرنے کا دعویٰ
- ۷۹۵ مسجد کی بجلی کا تعزیر کے لیے استعمال
- ۷۹۵ مسجد کی بجلی کا رقم دے کر استعمال

۷۹۶	شیعوں کو جلسہ کے لیے مسجد کی بجلی دینا
۷۹۶	متولی کو معزول کرنے کا حکم
۷۹۷	مسجد کی ملکیت پر متولی کے صاحبزادے کا دعویٰ
۷۹۸	متولی کی جگہ پر قبضہ کی کوشش
۷۹۹	متولی کے خلاف شکایات
۸۰۰	شرعی نقص کے بغیر متولی کو معزول کرنا
۸۰۲	وقف کی شرائط
۸۰۸	ورثاء کا تولیت میں اختلاف
۸۱۰	ہندو کی متروکہ اشیاء مسجد میں استعمال کرنے کا حکم
۸۱۱	مسجد اور ضروریات مسجد میں فرق
۸۱۲	ہندو کے متروکہ مکان پر تعمیر شدہ مسجد
۸۱۳	ہندوؤں کی شاملات میں مسجد بنانے کا حکم
۸۱۳	یہ مسجد کے حکم میں نہیں ہے
۸۱۴	مسجد کے لیے ہندو کا تعاون
۸۱۵	ہندوؤں کی متروکہ جائیداد پر مسلمانوں کا قبضہ
۸۱۶	عارضی الاٹمنٹ اور مستقل الاٹمنٹ میں فرق
۸۱۷	حکومت کی اجازت سے غیر مسلموں کا سامان مسجد میں لگانا

کتاب الاذان

۸۱۷	تعداد کلمات اذان
۸۱۹	اقامت میں دوبار الفاظ کی ادائیگی
۸۲۰	اہل حدیث کا اقامت کہنا
۸۲۱	کلمات اذان کی ادائیگی کا صحیح طریقہ
۸۲۲	حدیث الاذان جزم کا جواب
۸۲۳	دلائل فتحہ کا جواب
۸۲۶	دلائل جزم کا جواب
۸۲۸	اقامت کی کیفیت اداء

- ۸۳۲ اللہ اکبر کی راء پر ضمد پڑھنا
- ۸۳۳ اذان میں غلطی کرنا
- ۸۳۴ اذان کے بعد کسی اور طریقہ سے اطلاع کا حکم
- ۸۳۵ اذان کے بعد نماز کے لیے دوبارہ اطلاع دینا
- ۸۳۵ اذان اور اقامت کے درمیان لوگوں کو نماز کے لیے بلانا
- ۸۳۶ اذان کے بعد مسجد سے نکلنے کا حکم
- ۸۳۷ اذان کے بعد ایک مسجد سے نکل کر دوسری مسجد میں جمعہ پڑھنا
- ۸۳۹ موزن کا اذان کہہ کر جماعت سے پہلے مسجد سے نکل جانا
- ۸۴۰ غلط عقائد رکھنے والے کی اذان کا حکم
- ۸۴۱ غلط عقائد کے حامل شخص کو موزن مقرر کرنا
- ۸۴۲ اذان ثانی کا حکم
- ۸۴۴ دوسری جماعت کے لیے تکبیر
- ۸۴۵ دو مسجدوں میں ایک شخص کا اذان دینا
- ۸۴۶ قبل از وقت اذان کا حکم
- ۸۴۶ تہجد کے لیے اذان دینا
- ۸۵۲ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کا حکم
- ۸۵۳ اذان سے قبل سلام پڑھنا
- ۸۵۴ اذان میں کمی و بیشی کرنے والے کا حکم
- ۸۵۵ بوقت اقامت اذانیں دینے کا حکم
- ۸۵۶ امام اور نمازیوں کا جماعت سے پہلے اذان کے کلمات کہنا
- ۱۵۸ میت دفنانے کے بعد اذان دینے کا حکم
- ۸۵۹ تدفین کے بعد قبر پر اذان
- ۸۶۰ ڈاڑھی منڈوانے والے کی اذان کا حکم
- ۸۶۰ نابالغ کی اذان کا حکم
- ۸۶۱ اذان کی بے ادبی کا حکم
- ۸۶۲ کیا اذان دینے والا نماز پڑھا سکتا ہے

- ۸۶۳ بے وضو اذان دینے کا حکم
- ۸۶۴ بغیر وضو کے اذان دینا
- ۸۶۴ اقامت کہنے کا حق کس کو ہے
- ۸۶۵ زیر تعمیر مسجد میں اذان کا حکم
- ۸۶۶ اذان کے کتنی دیر بعد نماز جائز ہے
- ۸۶۷ مطلع ابر آلود ہو تو اذان میں تاخیر کا حکم
- ۸۶۷ کیا مسجد میں اذان دینی جائز ہے
- ۸۶۹ **مواقیات الصلوٰۃ**
- ۸۷۱ نمازوں کے اوقات
- ۸۷۲ ظہر کا آخری وقت
- ۸۷۲ فجر کی دوسری رکعت میں سورج طلوع ہو گیا
- ۸۷۳ نمازوں کے اوقات کا تعین
- ۸۷۳ جمعہ کی نماز کا آخری وقت
- ۸۷۵ ظہر اور جمعہ کی نماز کے وقت میں فرق
- ۸۷۸ امام کا اپنی مرضی سے وقت نماز مقرر کرنا
- ۸۷۸ خبروں کے لیے جماعت کے وقت کی تبدیلی
- ۸۷۹ نماز کا افضل وقت
- ۸۸۰ گرمی میں ظہر کس وقت ادا کریں
- ۸۸۲ مغرب کا وقت کب ختم ہوتا ہے
- ۸۸۳ مغرب کے ایک گھنٹہ بعد عشا کی اذان
- ۸۸۳ وقت ختم ہونے پر اقتدار کا حکم
- ۸۸۶ استقبال قبلہ کا حکم
- ۸۸۷ معذور و ضعیف امام کا حکم
- ۸۸۷ قبلہ کا تعین قطب نما یا قطب ستارے سے
- ۸۸۸ قصد نماز چھوڑنے والے کا حکم
- ۸۸۹ بے نمازی کے لیے کفر کا فتویٰ

۸۹۰	کیا چارک نماز کا فر ہے
۸۹۰	تارک نماز کے نیک اعمال
۸۹۲	بے نمازی کے لیے حکومت کی سزا کی حیثیت
۸۹۲	نماز کی نیت کا حکم
۸۹۳	نماز جنازہ کی نیت
۸۹۴	دوران نماز تجوید کے خلاف قرآن پڑھنے کا حکم
۸۹۶	ض، ظ، د کی ادائیگی کا طریقہ
۸۹۸	ضاد کی آواز کی مشابہت
۸۹۹	حروف کی غلط ادائیگی سے نماز میں فساد
۹۱۸	بصفوں کیسے پڑھیں
۹۲۰	نماز میں دیگر روایات کے مطابق تلاوت کرنے کا حکم
۹۲۲	نمازی کے پاس بلند آواز سے تاوت کرنے کا حکم
۹۲۳	کیا مسجد کی جماعت سے قبل جماعت کرانا جائز ہے
۹۲۳	تنقیح

عرض ناشر

• حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمہ اللہ (م ۱۴۰۰ھ ۱۹۸۰ء) اپنی گونا گوں خصوصیات و امتیازات کی بناء پر اپنے زمانے کی ان عبقری شخصیات میں سے ہیں جن کی دینی، مذہبی، ملی، ملکی اور سیاسی خدمات کو ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔ آپ نے اپنی خداداد صلاحیتوں کی بناء پر معاصرین میں وہ مقام پیدا فرمالیا تھا جس کے موافق و مخالف سب معترف تھے، آپ نے جہاں دین مشن کی دیگر خدمات انجام دیں وہیں آپ کا بہت بڑا کارنامہ یہ بھی ہے کہ آپ پچیس سال مسلسل ملک کے معروف ادارے مدرسہ قاسم العلوم ملتان میں صدر مفتی کی حیثیت سے خدمات سرانجام دیتے رہے۔

اس دور میں آپ کے پاس بیسٹار ایسے مسائل آئے جو بظاہر مغلق، پیچیدہ اور لائیکل تھے آپ نے ان مسائل کو اپنی خداداد فقہی مہارت و بصیرت سے حل فرمایا۔ اس پچیس سالہ دور افتاء میں آپ نے مختلف مسائل سے متعلق تقریباً بائیس ہزار فتاویٰ جاری فرمائے۔ ضرورت اس امر کی تھی کہ ان نایاب اور قیمتی فتاویٰ جات کو کئی سال پہلے شائع کر دیا جاتا تا کہ علماء اور عوام کما حقہ مستفید ہوتے۔ ہماری خوش بختی ہے کہ اللہ پاک نے ان فتاویٰ کی اشاعت کے لیے ہمیں منتخب فرمایا۔ شاید اس لیے کہ ہمارے والد محترم (مولانا مہابت خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ) کو جو روحانی اور قلبی تعلق حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ سے تھا اور اس تعلق سے ہمارا پورا گھرا نہم فیض یاب ہوا اس تعلق کو اللہ پاک کی بارگاہ میں قبولیت نصیب ہوئی۔

ہم قائد جمعیت مولانا فضل الرحمن صاحب دامت برکاتہم کے ممنون ہیں کہ انہوں نے ذاتی دلچسپی لیتے ہوئے قاسم العلوم ملتان کی فائلوں سے ان قیمتی فتاویٰ کی فوٹو سنٹ حاصل کر کے جمعیت پبلی کیشنز کے حوالے کیں اور ساتھ ہی اس سارے کام کی نگرانی کے لیے برادر محترم مولانا نعیم الدین صاحب مدظلہ استاذ الحدیث جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور کو مقرر فرمایا جن کے قیمتی مشوروں اور رہنمائی میں مولانا عبدالرحمن صاحب خطیب عالی مسجد لاہور اور مولانا نعیم اللہ صاحب جامعہ اشرفیہ لاہور نے ترتیب و تبویب کا کام انتہائی محنت اور جانفشانی سے سرانجام دیا اس پر ہم ان حضرات کے تہ دل سے ممنون ہیں۔ فتاویٰ کی تصحیح کے لیے حضرت مولانا محمد عرفان صاحب استاذ جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور نے جس شوق اور ولولے کا مظاہرہ کیا ہے یہ ان کی علم دوستی کی دلیل

ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ فتاویٰ کی پہلی جلد کی بروقت تیاری میں مولانا موصوف کا بنیادی کردار ہے۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ پاک مولانا کے علم و عمل میں برکت عطا کرے۔ ہم محترم خالد علیم اور عزیزم رشید احمد صدیقی کے بھی ممنون ہیں جن کے تجربے سے کمپوزنگ کے مشکل مراحل طے کیے جاسکے۔

سردست فتاویٰ کی پہلی جلد حاضر خدمت ہے کوشش کی گئی ہے کہ فتاویٰ جات کی اشاعت میں جمعیت پہلی کیشنز کی سابقہ روایات کو برقرار رکھا جائے۔ ہم اپنی اس کوشش میں کس حد تک کامیاب ہوئے ہیں اس کا فیصلہ پڑھنے والے ہی فرمائیں گے۔ اس کتاب کی پروف ریڈنگ میں اغلاط کا امکان موجود ہے۔ اگر ناظرین ان غلطیوں کی نشان دہی فرمادیں گے تو یہ ہم پر احسان ہوگا تا کہ آئندہ ایڈیشن میں ازالہ کیا جاسکے۔

آخر میں ہم برادر مکرم مفتی محمد جمیل خان صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) کا شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھتے ہیں جن کی ذاتی کوشش سے یہ علمی ذخیرہ زیور طباعت سے آراستہ ہوسکا۔ مفتی محمد جمیل خان صاحب کو حضرت مفتی صاحب سے جو قلبی تعلق تھا اس کا اندازہ فتاویٰ کی اس جلد میں شامل مقدمہ سے لگایا جاسکتا ہے۔

ہماری دعا ہے کہ اللہ پاک اس کام میں تعاون کرنے والے تمام حضرات کو اجر عظیم عطا فرمائے۔ آمین

محتاج دعا

محمد ریاض درانی

مسجد پابلیٹ ہائی سکول وحدت روڈ، لاہور

جولائی ۲۰۰۱ء

نقشِ ثانی

حضرت مولانا مفتی محمود ہمارے عہد کے بالغ نظر فقیہ و محدث تھے۔ انھوں نے تمام عمر فقہ و حدیث کی خدمت میں بسر کی۔ ان کی سیاسی سرگرمیاں بھی انھی علوم کی تعلیمات کے فروغ اور نفاذ کے لیے تھیں۔ آپ فقہی جزئیات پر گہری نظر رکھتے تھے اور اس کے مراجع و منابع کو خوب اچھی طرح سمجھتے تھے۔ آپ میں وہ تحمل، تدبر، بالغ نظری، وسیع الظرفی اور دردمندی و دلسوزی تھی جو ایک فقیہ اور مفتی کے لیے لازم ہے۔ مفتی صاحب نے ایک عمر قاسم العلوم ملتان کے دارالحدیث اور دارالافتاء کو رونق بخشی۔ وہ جب دنیا سے گئے تو تلامذہ کے علاوہ اہالی اور فتاویٰ کا ایک ذخیرہ یادگار چھوڑا۔

ہم نے اللہ تعالیٰ کی استعانت کے بھروسے پر مفتی صاحب کے آثار علمیہ کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا تاکہ یہ آثار علمی آنے والی نسلوں کے لیے بھی مفید ہو سکیں۔ ابتداءً ہم نے ان کے فتاویٰ کی ترتیب و اشاعت سے کام کا آغاز کیا۔ پہلی جلد کو بہت پذیرائی ہوئی اور قارئین کے وسیع حلقے نے اس خزانہ علمی سے استفادہ کیا۔ انھوں نے ہمیں بہت حوصلہ دیا اور ہماری ہمت افزائی کی جس کے نتیجے میں ہم نے اس گنجینہ کو دفیئہ بننے کی بجائے سفینہ بنا دیا۔ اس کام میں بہت سے احباب کی علمی محنت اور توجہ شامل حال رہی، خصوصاً برادرِ مکرم حضرت مفتی محمد جمیل خاں شہید کی توجہ اور محنت ہمارے بہت کام آئی۔ انھوں نے اس جلد کی دوسری اشاعت کے وقت پوری جلد کو عنوانات سے مزین کیا۔ اس تمام سفر میں امیرِ مکرم حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب زید مجدہم کی محبت اور توجہ بھی ہمارے شامل حال رہی۔ انھوں نے نہ صرف فراخ دلی سے ہمیں اشاعت کی اجازت دی بلکہ فتاویٰ مفتی محمود اور تفسیر محمود کے علاوہ حضرت مفتی صاحب کے تمام علمی جواہر پاروں کو گورنمنٹ آف پاکستان کے کاپی رائٹ ایکٹ کے تحت رجسٹریشن کروانے کے سلسلہ میں بھی مسلسل سرپرستی فرمائی۔ نتیجتاً اس سلسلے کی گیارہ جلدیں بحسن و خوبی شائع ہو چکی ہیں اور تمام کی تمام گورنمنٹ آف پاکستان کاپی رائٹ ایکٹ کے تحت رجسٹرڈ ہیں۔ توقع ہے کہ مزید چار جلدیں بھی جلد شائع ہو جائیں گی۔

اس ذخیرہ علمی کو زیادہ سے زیادہ مفید بنانے کے لیے حضرت مفتی نظام الدین شامزئی شہید کی خواہش پر

تخریج کا سلسلہ شروع کیا گیا۔ تاکہ مزید تحقیق کو آسان بنایا جاسکے۔ حضرت مفتی نظام الدین شامزئی صاحبؒ کی خصوصی ہدایت پر ان کے تلمیذ خاص حضرت مولانا مفتی روزی خاں صاحب مدظلہ مہتمم جامعہ ربانیہ کوئٹہ نے اس علمی کام کا آغاز کیا۔ آپ صاحب علم ہونے کے ساتھ ساتھ محنتی مزاج کے حامل ہیں۔ آپ نے بہت محنت سے یہ کام سرانجام دیا جو ہر حال میں کارنامہ کہلانے کا مستحق ہے۔ مولانا کے اس عمل کی بدولت اب فتاویٰ مفتی محمود زیادہ مفید اور نافع ہو گیا ہے۔

ابتدائی اشاعتوں میں بعض جگہوں پر مستغنیین کے نام رہ گئے تھے۔ اس اشاعت میں ان ناموں کو بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ اگرچہ اس سارے کام کی وجہ سے کتاب کا حجم کافی بڑھ گیا لیکن افادیت دو چند ہو گئی ہے۔ ہم اس کی جدید اشاعت پر رب العالمین کے حضور سجدۂ شکر بجالاتے ہیں۔ اس کام کے سلسلے میں مولانا محمد عارف صاحب استاذ جامعہ مدنیہ لاہور، حضرت مفتی رشید احمد العلوی خطیب جامع مسجد فیض، لاہور کی رفاقت اور محنت ہمارے شامل حال رہی، ہم ان کے لیے دعا گو ہیں۔ اللہ رب العالمین ان کی محنت کو قبول فرمائے۔ نیز دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس سلسلہ علمی کو قارئین کے لیے مزید نافع بنائے۔

والسلام

محمد ریاض درانی

مدیر جمعیت پہلی کیشنز، لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریظ

از حضرت اقدس مولانا ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر دامت برکاتہم

محدث العصر جانشین حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ، حضرت علامہ سید محمد یوسف بنوری نور اللہ مرقدہ کی زبانی اکثر و بیشتر حلاوت آمیز یہ جملے بار بار کانوں کی سماعت سے ٹکرا کر عقیدت و محبت میں اضافے کا باعث بنے کہ اللہ تعالیٰ نے مفتی محمود (رحمہ اللہ) کو بڑا کی ذہانت، غیر معمولی حافظہ اور بے مثال نقاہت و ذکاوت اور سمجھ بوجھ عطا فرمائی ہے۔ وسعت مطالعہ کے لیے مثلاً فرماتے کہ اس شخص کی عظمت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ شامی جیسی ضخیم ترین فقہی کتاب کا بالاستیعاب دو مرتبہ مطالعہ کیا ہے اور میرے خیال میں شامی کا ایک ایک جزئیہ ان کی نگاہوں کے سامنے ہے۔ بارہا حضرت مولانا بنوری رحمہ اللہ مفتی صاحب سے فرمایا کرتے تھے کہ ”آپ کیوں اپنے آپ کو سیاست کے خاردار میدان میں ضائع کر رہے ہیں“۔ مجھے حضرت مولانا مفتی محمود رحمہ اللہ کی شرف زیارت کی سعادت حاصل ہوئی تو واقعی اس سے بھی بڑھ کر پایا اور ہر ملاقات میں حضرت بنوری رحمہ اللہ کے بیان کردہ تاثرات میں اضافہ ہی محسوس ہوا۔

بارہا اکابر علماء کرام کی موجودگی میں حضرت مولانا مفتی محمود رحمہ اللہ کے مدلل انداز اور استحضار کی کیفیت دیکھ کر اکابر علماء کی نظروں میں جو خراج تحسین دیکھا اور محبت و شفقت کے جذبات محسوس کیے اس کی وجہ سے مفتی محمود رحمہ اللہ کی علمی حیثیت مزید اجاگر ہوتی چلی گئی۔ اب تک بغیر دلیل کے گفتگو کرتے ہوئے مولانا مفتی محمود رحمہ اللہ کو نہیں دیکھا گیا۔ واقعی وہ دلائل کے بادشاہ تھے۔ قرآن و حدیث اور فقہ تینوں علوم میں عظیم مہارت آپ کے علم و مرتبہ کی روشن دلیل ہے۔ درس حدیث کے ساتھ افتاء کی مشغولیت ہر ایک کے بس کا روگ نہیں۔ لیکن مفتی محمود رحمہ اللہ نے جس سہل انداز سے ان دونوں منصبوں کو نبھایا اس نے علماء کرام کے قلوب میں آپ کی علیست کی دھاک بٹھادی اور رب کائنات کے حسن معاملہ کا اندازہ فرمائیں کہ جس فن کی بلندی کے لیے مفتی محمود صاحب رحمہ اللہ نے زندگی بھر کھپادی تھی اللہ تعالیٰ نے اپنے پاس بلائے کا فیصلہ فرمایا تو اسی موضوع پر گفتگو کرتے

ہوئے جامعہ بنوری ناؤن میں مولانا مفتی احمد الرحمن، شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی، مولانا محمد طاسین، مولانا محمد بنوری، مفتی محمد جمیل خان، جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی، مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی سے زکوٰۃ سے متعلق فقہی انداز سے مدلل گفتگو فرما رہے تھے کہ اللہ تعالیٰ کو یہ ادا پسند آئی اور اسی میں اپنی زیارت و لقاء کے لیے بلا لیا اور زندگی کا مشغلہ قیامت تک اسی طرح جاری رہنے کا بندوبست فرما دیا۔

مولانا فضل الرحمن صاحب سے بارہا گفتگو ہوئی کہ مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ کو منظر عام پر نہ لا کر امت کو ایک عظیم علمی ذخیرہ سے محروم رکھا جا رہا ہے۔ ہر دفعہ وہ جلد اشاعت کی نوید سناتے رہتے تھے۔ آج انتہائی مسرت و خوشی کے جذبات کے اظہار کے لیے یہ چند سطور قلم برداشتہ صفحہ قرطاس پر منتقل ہو گئیں کہ پہلی جلد تیار ہو گئی ہے اور اگلی جلدوں پر کام جاری ہے۔ اس خبر سے جہاں حضرت مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی روح کو طمانیت حاصل ہوگی، حضرت اقدس مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ، مولانا مفتی ولی حسن نوکی صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مفتی احمد الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ کی ارواح طیبہ بھی مسرت و انبساط کی کیفیت سے جھوم رہی ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو بہترین بدلہ عطا فرمائے جنہوں نے مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ کے اس علمی ذخیرہ کو امت تک پہنچانے کے لیے کسی بھی انداز سے محنت کی۔ اللہ تعالیٰ اس سے امت کو استفادہ کی توفیق عطا فرمائے۔

آمین بحق سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم.

ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر

خادم حضرت اقدس مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ
رکنس جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ناؤن کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقریظ

از حضرت اقدس شیخ الحدیث مولانا سر فرماز خان صفدر نور اللہ مرقدہ

مفکر اسلام مولانا مفتی محمود رحمۃ اللہ سلسلۃ الذہب کی وہ کڑی ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے بڑی جامعیت سے نوازا۔ دین اسلام کے تمام شعبوں میں ان کو مہارت تامہ عطا فرمائی۔ وہ بیک وقت محدث بھی تھے اور مفسر بھی، فقیہ کی حیثیت سے دنیا بھر کے علماء کرام ان پر اعتماد کرتے تھے، تقریر و تحریر کے میدان میں ایک دنیا ان کو مہارت کی داد دیتی تھی اور مدرس کی حیثیت سے تشنگان علوم ان سے جواہر علمی چنتے تھے۔ میدان سیاست میں انہوں نے علماء کرام کے کردار کو ایسا اجاگر کیا کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ کے دور کی یاد تازہ ہو گئی۔ شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ کے بعد طبقہ علماء میں ایسی جامعیت والی شخصیت نظر نہیں آتی۔ سب سے زیادہ قابل ذکر بات یہ ہے کہ مفتی محمود رحمۃ اللہ کی اس حیثیت کو موافق و مخالف ہر ایک نے تسلیم کیا۔ مدرسہ شاہی مراد آباد کے یہ فاضل اگرچہ پاکستان کے ایک ایسے دور دراز بیابانی علاقے کے باشندے تھے کہ کسی کے تصور میں بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ اس شخص سے دنیا کس حد تک متعارف ہوگی۔ مگر ان کے علم و فضل کی روشن کرنوں نے ان کو کروڑوں مسلمانوں کی دلوں کی آواز اور محبت و عقیدت کا محور بنا دیا۔

اگرچہ مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ ایک مدرس کی حیثیت سے علمی دنیا پر ظاہر ہوئے اور آپ کے دلکش انداز تدریس نے طلباء کو آپ سے استفادہ کی طرف راغب کیا اور انہوں نے اپنے اساتذہ سے درخواست کی کہ جامعہ قاسم العلوم کی مسند تدریس پر ان کو لایا جائے، مگر فیاضی قدرت ان کو ایک محدث و فقیہ کے ساتھ ایک قائد اسلام کی حیثیت سے دنیا کے سامنے اجاگر کرنے کا راستہ ہموار کر رہی تھی۔ جامعہ قاسم العلوم کی مسند تدریس سے آپ مسند حدیث پر اس انداز سے تشریف فرما ہوئے کہ شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ کی یاد تازہ کر دی۔ دوسری طرف آپ کے فتاویٰ نے چار دانگ عالم میں آپ کی وقت نظر، وسعت مطالعہ اور تحقیق مسائل کی دھوم مچا دی اور مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ، مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ، مولانا غلام

غوث ہزاروی رحمہ اللہ، مولانا شمس الحق افغانی رحمہ اللہ جیسے اکابر نے آپ کو اپنا ہم پلہ قرار دے کر مسلک دیوبند کا وقار گردانا اور آپ کے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کے مستند فتاویٰ کی حیثیت حاصل کر گئے۔ جامعہ قاسم العلوم کی تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوگی کہ آپ کا ایک ایک فتویٰ تحقیق و تدقیق کے میدان میں اپنی مثال آپ ہے اور آپ کے کسی فتویٰ پر معمولی سی بھی انگشت نہیں رکھی جاسکتی۔ بعض فتاویٰ ایک مستقل رسالہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ فتنہ انکار حدیث، مشیعی ذبیحہ، حکومت کی جانب سے زکوٰۃ کی وصولی جیسے اہم موضوعات پر آپ کے فتاویٰ نے امت کو بہت بڑی گمراہی سے بچایا۔

ہزاروں کی تعداد میں یہ بکھرے ہوئے فتاویٰ اگرچہ تحریری شکل میں موجود تھے مگر امت کی نظروں سے اوجھل ہونے کی وجہ سے اس بات کا شدت سے تقاضا کر رہے تھے کہ اس محقق علمی خزانہ کو منظر عام پر لایا جائے۔ عزیزم مولوی محمد جمیل خان نے خوش خبری سنائی کہ مولانا فضل الرحمن کی ہدایت اور شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ کی خواہش پر عزیزم مولوی حافظ محمد ریاض درانی نے ان فتاویٰ کی پہلی جلد ترتیب دے کر کمپوزنگ کے مراحل سے گزاردی ہے میں اس کے لیے چند سطور لکھ دوں تاکہ اس کو شایان شان انداز میں شائع کر دیا جائے۔ اس بناء پر چند جملے لکھوادیتے اس امید کے ساتھ کہ اس صدقہ جاریہ میں میرا بھی حصہ ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ یہ وہ عظیم خدمت ہے جس کی بہت زیادہ ضرورت تھی۔ ذات باری تعالیٰ سے امید ہے کہ حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ کے یہ فتاویٰ امت کے لیے بہت زیادہ نافع ہوں گے اور علماء کرام کو بہ ایمانی کے لیے بہت بڑا خزانہ اور حضرت مفتی محمود رحمہ اللہ صاحب کے لیے صدقہ جاریہ ثابت ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ شرف قبولیت عطا فرمائے۔

وَضَلَّى اللّٰهُ عَلٰی النَّبِيِّ الْكَرِيمِ

شیخ الحدیث مولانا ابوالزاہد محمد سرفراز خان صفدر
جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقریظ

از شیخ المشائخ خواجہ خواجگان حضرت اقدس مولانا خواجہ خان محمد صاحب دامت فیوضہم

مولانا مفتی محمود رحمۃ اللہ صاحب اکابر علماء دیوبند کے سرخیل اور ہم سب کے بزرگ و محبوب رہنما تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو گونا گوں صفات سے نوازا تھا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے مطابق اللہ تعالیٰ نے ان سے بہت زیادہ خیر کا کام لینا تھا اس لیے ان کو خصوصی طور پر فقاہت کے اونچے درجہ پر فائز فرمایا تھا۔ آپ کی زندگی پوری کی پوری اشاعت علوم دیدیہ اور تحقیق مسائل دیدیہ سے عبارت تھی۔ زندگی بھر آپ درس و تدریس میں مشغول رہے اور مسند حدیث کو رونق بخشنے کے ساتھ ساتھ فقہ کی پیچیدہ گتھیاں سلجھاتے رہے۔ قاسم العلوم کی نصف زندگی میں آپ سے جہاں ہزاروں تشنگان علوم دیدیہ سیراب ہوئے وہیں لاکھوں افراد نے مسائل کے ذریعہ رہنمائی حاصل کی۔ فیاضی قدرت سے آپ کو اتنی ذہانت عطا ہوئی تھی کہ پیچیدہ سے پیچیدہ اور مشکل سے مشکل مسئلہ کو منٹوں میں حل فرما دیتے تھے۔ وسعت مطالعہ کے ساتھ دقت نظر اور مصالح امت پر گہری نگاہ کی وجہ سے آپ کے تحریر کردہ فتاویٰ ”الدین یسر“ کی ردش مثال ہوتے تھے۔ مسلک حقہ دیوبند کے مسلک اعتدال کو پیش نظر رکھتے ہوئے فقہ حنفی پر پختگی آپ کی اسلاف کے ساتھ گہری محبت و عقیدت کی کھلی دلیل اور خود رائی اور تجدد پسندی سے کنارہ کشی کا ثبوت تھی۔ عامۃ المسلمین کے مسائل کے سلسلے میں رخصت کا پہلو، اہل علم کے لیے عزیمت کے پہلو کا اختیار اتباع سنت کی اہمیت کو نمایاں کرتا نظر آتا تھا۔ بایں ہمہ اکابر علماء کرام کی طرح تواضع و انکساری اور شہرت و نام نمود سے دوری آپ کے تقویٰ و عبادت کا روشن گوشہ تھا۔

جامعہ قاسم العلوم کے رئیس مفتی کی حیثیت سے آپ نے جو محققانہ فتاویٰ جاری کیے وہ ایسا علمی خزانہ ہے جس سے امت مسلمہ رہتی دنیا تک استفادہ کرتی رہے گی۔ علماء کرام اس سے خوشہ چینی کر کے امت کی رہنمائی کا

فریضہ سرانجام دیں گے۔ عرصہ دراز سے نگاہیں منتظر تھیں کہ حضرت مولانا مفتی محمود جلت کے علمی ذخیرہ کب ان کی عقیدت مند اولاد و تلامذہ منظر عام پر لائیں گے لیکن ع

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

کے مصداق مایوسی میں روز بروز اضافہ ہوتا جا رہا تھا کہ بشارت عظمیٰ ملی کہ حافظ ریاض و رانی صاحب فتاویٰ کی پہلی جلد منظر عام پر لا رہے ہیں۔ سعادت کے حصول کے لیے چند سطریں تحریر کر دیں اس یقین کے ساتھ کہ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب جلت کا یہ فقہی ذخیرہ اگرچہ دیر سے آیا لیکن ”دیر آید درست آید“ کے مصداق بہت ہی قابل فخر کارنامہ ہے اور علماء کرام کی ضرورت۔ حضرت مفتی محمود صاحب جلت کے یہ فتاویٰ ایک طرف علماء کرام کے لیے بہت بڑا علمی ذخیرہ ہیں تو امت کے لیے بھی دینی رہنمائی کا ایک بہت بڑا خزانہ۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے جنہوں نے اس علمی ذخیرہ کو منظر عام پر لانے میں تعاون کیا۔ مفتی محمود جلت کا یہ علمی خزانہ آپ کے لیے صدقہ جاریہ کے ساتھ ساتھ علماء دیوبند کے وقار میں اضافہ کا باعث ہوگا۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و صحبہ اجمعین۔

شیخ المشائخ خواجہ خواجگان مولانا خواجہ خان محمد صاحب مدظلہ

امیر مرکزیہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان

خانقاہ سراجیہ کنڈیاں شریف میانوالی

پیش لفظ

از قائد جمعیت ابن محمود حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب دامت برکاتہم

نحمدہ ونصلی و نسلم علی رسولہ الکریم: اما بعد

اسلام اللہ تعالیٰ کا آخری اور مکمل ترین دین ہے جو زمین پر اس لیے آیا ہے کہ پوری کائنات کو اس خدائی نظام پر چلائے جو انسانوں کو فضل و کمال، شرف و کرم، یک جہتی، یگانگت اور اخوت و محبت کی لازوال دولت سے مالا مال کر دے اور اس کے ساتھ ہی انسان انسانیت اور اس کے تقاضوں سے ایک لمحہ کے لیے بھی الگ تھلگ نہ ہونے پائے جو اس کا سب سے نمایاں طرہ امتیاز ہے۔

خداوند عالم نے اس عظیم الشان ”نظام حیات“ کی بقاء کے لیے قرآن پاک جیسی مقدس کتاب نازل فرمائی اور قیامت تک کے لیے اس کی حفاظت کا اعلان فرمایا۔ پھر رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک پاکباز و برگزیدہ رسول اور معصوم معلم کائنات بنا کر مبعوث فرمایا اور ختم نبوت کے تاج سے سرفراز کیا تاکہ پورے اطمینان کے ساتھ آپ کی تعلیم و تبیین، تزکیہ و تطہیر اور آپ کے پیش کردہ نشان راہ پر ایمان لایا جائے اور اپنی زندگی کا محور و مرکز بنا لیا جائے اور اس طرح انسان اس منزل مقصود تک پہنچ جائے جو اس کی تخلیق کا منشاء و مقصد ہے۔

عہد صحابہ تک یہ نظام فکر و نظر سے بڑھ کر عمل اور ہر حرکت و سکون میں جاری و ساری رہا آفتاب نبوت گور و پوش ہو چکا تھا مگر اس کی گرمی سے سینے اسی طرح معمور تھے، جمال نبوی گو آنکھوں سے اوجھل ہو چکا تھا لیکن جامہ ہائے دیدار نبوی نے جو نقشہ پیدا کر دیا تھا اس میں کوئی کمی نہیں آئی تھی۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال و اقوال کے چلتے پھرتے مجسمے تھے ان کی کوئی ادا اسوۂ نبوی کے خلاف نہیں تھی۔ مگر جس قدر انسان ترقی کرتا گیا اس کی ضرورتیں بڑھتی اور پھیلتی گئیں، پھر اسلامی حکومتوں کی بڑھتی ہوئی، حدود نے نئے نئے مسائل لا کھڑے کیے ادھر مزاجوں میں بڑی تیزی سے انقلاب آچکا تھا جو رات دن پھیلتا جا رہا تھا، سوز و گداز، سادہ دلی و سادہ زندگی جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا خاص شیوہ تھا ختم ہوتا جا رہا

تھا، روم و فارس اور دوسرے عجمی ممالک کی سہل پسندی طبعیتوں میں مرکوز ہوتی جا رہی تھی اس لیے حالات کا تقاضا ہوا کہ کتاب و سنت کی تعلیمات ایک نئے انداز سے مرتب ہوں۔

علماء ربانین نے اس ضرورت کا احساس کیا اور اس کے لیے باضابطہ طور پر سب سے پہلے امام عالی مقام حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ آمادہ ہوئے اور آپ نے اپنے عہد کے علماء کرام کی ایک ایسی معقول تعداد جمع فرمادی جس میں ہر علم و فن کے ماہرین شریک تھے جو اپنے علم و فن میں بصیرت و مہارت کے ساتھ ساتھ زہد و تقویٰ، خدا ترسی و فرض شناسی اور ان جیسے دیگر اوصاف حسنہ و خصائل حمیدہ سے متصف تھے۔ ان ماہرین نے جہاں کتاب و سنت کے ذخائر سے ہزاروں مسائل مستنبط کیے وہیں اخذ مسائل کے ایسے اساسی اصول وضع فرمائے جن کی رہنمائی میں امت مسلمہ نئے پیش آمدہ مسائل حل کرتی رہے۔

تاریخ شاہد ہے کہ امت مسلمہ کو جب بھی کسی موڑ پر کسی بھی پیش آمدہ مسئلہ میں ضرورت پڑی علماء ربانین نے آگے بڑھ کر امت کی رہنمائی کا فریضہ سرانجام دیا، ہر دور میں زعماء ملت اور علماء امت قوم کی رہنمائی کرتے رہے تاہنوز یہ سلسلہ جاری ہے اور قیامت تک جاری رہے گا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اجتہاد مطلق کی اہلیت نہ پائے جانے کی وجہ سے اس درجہ کا اجتہاد باقی نہیں رہا تاہم ائمہ مجتہدین کے اصول اساسی کی رہنمائی میں استنباط مسائل اور تحقیق و فکر کا سلسلہ جارنی ہے علماء محققین اور مفتیان دین متین زمانہ کے بدلتے ہوئے حالات اور جدید ٹیکنالوجی کے عروج کی وجہ سے نئے پیش آمدہ مسائل میں اپنی خداداد صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے ملک و ملت کی عظیم خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔

فقہ اور دین کے وہ پیش آمدہ مسائل جو دریافت کرنے والوں اور سائلین کے جواب میں بتائے گئے اس سادہ انداز پر مرتب ہوئے وہ ”فتویٰ“ کے قالب میں جلوہ گر ہوئے اور اس سلسلہ نے انسانی ضرورتوں کا پورا پورا ساتھ دیا، نیز کتاب و سنت اور فقہ سے مستنبط اس مفید و جدید شکل نے عام مسلمانوں کو تحقیق و جستجو کی ایک صبر آزما مصیبت سے بچالیا۔ انسانی زندگی کے مختلف شعبہ جات سے متعلق مسائل جس قدر پیدا ہوتے گئے کتاب و سنت اور فقہ سے مستنبط ان مسائل کے ذخیرہ میں بھی اضافہ ہوتا گیا کسی مرحلے پر جمود پیدا نہیں ہوا چنانچہ آج انسانی زندگی سے متعلق کوئی ایسا سوال نہیں جس کا جواب مفتیان کرام آپ کو فراہم کر کے نہ دے سکیں۔

فقہ و فتاویٰ ایسا فن ہے جس سے کسی کو بھی مفر نہیں ہے اس لیے کہ انسانی زندگی میں جس قدر واسطہ اس فن اور اس کے اصول و جزئیات سے پڑتا ہے اور جس قدر آئے دن کے مسائل کا جواب یہاں سے ملتا ہے کہیں اور سے ممکن نہیں۔

تاریخ فتاویٰ:

فتاویٰ کی تاریخ بہت قدیم اور اس کی نسبت بہت اونچی ہے اس لیے کہ کوئی بھی مسلمان ہو خواہ وہ ولی ہو قطب ہو، محدث ہو، مفسر ہو، مؤرخ ہو غرض جو بھی ہو وہ اپنی معلومات میں مفتی کا محتاج ہے بغیر اس کی کد کاوش اور تحقیق و جواب کے مسئلہ کا حل آسان نہیں ہے کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ ہمیں اپنی زندگی میں کسی مرحلہ پر کوئی ایسا سوال سامنے نہیں آیا جس میں فقہ و فتاویٰ کی طرف رجوع کی ضرورت نہیں پڑی۔

مفتیان کرام کی جماعت جن کو فقہ سے مناسبت تام ہوتی ہے ہر زمانہ میں پائی گئی اور عوام و خواص ہر ایک کا اس جماعت کی طرف رجوع رہا اور یہ جماعت اپنے علمی رسوخ، خداداد صلاحیت اور مخصوص فہم کی وجہ سے اس کام میں ممتاز اور نمایاں رہی اور اسے رات دن اسی کام کے ساتھ اشتغال رہا۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ علماء کرام کے دو طبقے مخصوص طور پر دین کی خدمت میں نمایاں اور پیش پیش رہے ہیں ایک محدثین کا جن کا مشغلہ احادیث نبوی کی حفاظت و صیانت رہا۔ دوسرا طبقہ فقہائے امت کا جنہوں نے قرآنی آیات اور احادیث نبوی ﷺ سے مسائل و احکام کا استنباط کیا۔ مفتیان کرام کا تعلق اسی دوسرے طبقہ سے ہے اور اس امت کے سب سے پہلے مفتی خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات ہے اور یہ دولت آپ تک اللہ رب العزت کی طرف سے پہنچی۔ قرآن پاک میں ”افتاء“ کا لفظ خود رب العالمین کے لیے بھی استعمال ہوا ہے۔ ارشاد باری ہے:

﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ﴾ (النساء: ۱۹)

”لوگ آپ سے عورتوں کے بارے میں فتویٰ طلب کرتے ہیں، آپ فرما دیجیے کہ اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں فتویٰ دیتے ہیں اور وہ آیات بھی جو تم کو قرآن کے اندر پڑھ کر سنائی جاتی ہیں۔“

ملاحظہ فرمائیے اس آیت کریمہ میں ”افتاء“ کی نسبت خود اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے جس سے اس منصب کی عظمت و جلالت شان کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ بتایا جا چکا ہے کہ اس عظیم منصب پر سب سے پہلے اس امت میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فائز ہوئے۔ صحابہ کرام اور دوسرے لوگ آپ کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوتے اور اپنے پیش آمدہ مسائل کے سلسلہ میں حکم دریافت کرتے اور آپ ان سب کو جواب عنایت فرماتے، ان جوابات و سوالات کا بڑا ذخیرہ آج بھی کتب حدیث میں محفوظ ہے، بہت سے علماء نے اس حصہ کو علیحدہ بھی جمع کرنے کی سعی کی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس عظیم الشان منصب پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم فائز ہوئے، صحابہ کرام باہمی

فہم و فراست اور ذہانت و ذکاوت میں مختلف تھے ان میں جو صاحب فتویٰ تھے ان کی تعداد کے متعلق علامہ ابن القیم رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ وہ ایک سو تیس سے کچھ زائد ہیں جن میں مرد و عورت دونوں شامل ہیں۔ ان حضرات میں سے سات بزرگوار وہ ہیں جن کے فتاویٰ کتب حدیث میں بکثرت منقول ہیں، کہا گیا ہے کہ اگر ان تمام حضرات کے فتاویٰ یکجا کیے جائیں تو ان میں سے ہر ایک کے فتاویٰ کی تعداد اتنی ہوگی کہ اس کی کئی ضخیم جلدیں تیار ہو جائیں ان سات حضرات کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔ حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم۔

ثم قام بعدہ بکرا الاسلام، وعصابة الايمان، وعسكر القرآن، وجند الرحمن اولئك اصحابه صلى الله عليه وسلم البين الامة قلوباً واعمقها علماً واقلاها تكلفاً واحسنها بياناً واصدقها ايماناً واعمها نصيحةً واقربها الى الله وسيلةً وكانوا بين مكثر منها ومقل ومتوسط، والذين حفظت عنهم الفتوى من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة ونيف وثلاثون نفساً ما بين رجل وامرأة وكان المكثرون منهم سبعة عشر عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب وعبداللہ بن مسعود و عائشة ام المؤمنین وزید بن ثابت وعبداللہ بن عباس وعبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم۔

ترجمہ: ”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد فتویٰ کا کام انہوں نے سنبھالا جو دور اسلام کا آغاز، ایمان کی جماعت، قرآن کا لشکر، رحمن کے سپاہی تھے، یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ تھے جو امت میں سب سے زیادہ نرم دل، سب سے زیادہ عمیق اور گہرے علم والے، سب سے کم تکلف والے اور حسن بیان میں سب سے بڑھ کر تھے وہ ایمان میں سب سے زیادہ سچے، خیر خواہی میں سب سے آگے، اور وسیلہ میں اللہ کے سب سے قریب تر تھے، ان میں کثرت سے فتویٰ دینے والے بھی تھے بہت کم فتویٰ دینے والے بھی تھے اور متوسط درجے کے بھی تھے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے جن حضرات کے فتاویٰ محفوظ رہے وہ ایک سو تیس سے کچھ اوپر ہیں جن میں مرد و زن شامل ہیں پھر ان ایک سو تیس افراد میں سے سات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا شمار مکثرین میں شمار کیا گیا ہے وہ سات افراد یہ ہیں، حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم۔

صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بعد تابعین اور تابعین کے بعد تبع تابعین پھر بعد کے علماء و فقہاء نے

اس سلسلہ کو جاری رکھا اور یہ سلسلہ کسی منزل پر پہنچ کر رکا نہیں بلکہ اب تک مسلسل چلا جا رہا ہے اور ان شاء اللہ تا قیامت یونہی جاری رہے گا۔“ مذکورہ تحریر سے جہاں افتاء کی تاریخ معلوم ہوئی وہیں اس کی اہمیت اور عظمت کا بھی پتہ چلا۔

افتاء جہاں وقت کی ایک اہم ضرورت ہے وہیں یہ ایک اہم ذمہ داری اور انتہائی نازک کام بھی ہے یہی وجہ ہے کہ اسلاف اس ذمہ داری کے قبول کرنے سے بچتے تھے اور جن کو وہ علم و عمل میں اپنے سے فزوں تر سمجھتے تھے ان کے سر یہ ذمہ داری ڈالتے تھے۔ اس میں بھی ان کی یہ حالت تھی کہ اگر مسئلہ کی صحیح صورت معلوم ہوتی تو بلا تکلف بتا دیتے اور اگر معلوم نہ ہوتی تو صفائی سے کہہ دیتے کہ ہمیں یہ مسئلہ معلوم نہیں کسی اور سے پوچھ لیا جائے۔ یہ حضرات فتویٰ دینے میں کسی قسم کی کھینچ تان، تکلف و تصنع کو کسی حال میں بھی پسند نہیں کرتے تھے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اس سلسلہ میں نصیحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ مَنْ عِلْمٍ شَيْءٍ فَلْيَقُلْ بِهِ وَمَنْ لَمْ يَعْلَمْ فَلْيَقُلْ اللَّهُ أَعْلَمُ فَاِنْ مِنَ الْعِلْمِ أَنْ تَقُولَ لِمَا لَا تَعْلَمُ اللَّهُ أَعْلَمُ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَنُبَيِّنَ لَكَ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ.

”لوگو! سنو، جو شخص کسی چیز کا علم رکھتا ہو اسے چاہیے کہ بیان کرے اور جسے علم نہ ہو اسے کہہ دینا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ بہتر جانتے ہیں، کیونکہ یہ بھی علم ہے کہ جو بات نہ جانتا ہو اس کے متعلق کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ بہتر جانتے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے ہیں کہ آپ کہہ دیں میں تم سے اس پر کسی قسم کی اجرت نہیں مانگتا اور نہ میں تکلف کرنے والوں میں سے ہوں۔“

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد بھی منقول ہے:

”ان كل من افتى الناس في كل ما يسئلونه عنه لمجنون“ (۱) جو شخص لوگوں کے تمام سوالوں کا جواب دینے کے لیے تیار بیٹھا رہے وہ پاگل ہے۔“

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی نقل فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

”من افتى بغير علم كان اثمه على من افتاه“ (۲) ”جسے بغیر علم کے فتویٰ دیا گیا (اور اس نے اس پر عمل کر لیا تو) اس کا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہوگا۔“

منصب افتاء کے نازک اور حساس ہونے کی بناء پر علماء امت نے ”مفتی“ کے لیے بہت سی شرائط اور آداب ذکر فرمائے ہیں جن کا مفتی میں پایا جانا ضروری ہے مثلاً یہ کہ ”مفتی“ علم و فہم سے آراستہ ہو، مسائل پر عبور اور قواعد فقہیہ کو جانتا ہو، ماہر استاذ کا تربیت یافتہ ہو، بلند کردار اور عفت کا حامل ہو، بردباری اور نرم خوئی سے کام لیتا ہو، دور اندیش اور بیدار مغز ہو، زمانہ کے عرف و عادت سے واقف ہو، فتویٰ دیتے وقت غور و فکر سے کام لے اور دل میں خوف خدا ہو وغیرہ، اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہر زمانہ میں ایسے مفتی حضرات پیدا ہوتے رہے اور ان شاء اللہ تاقیامت پیدا ہوتے رہیں گے۔

علماء اہلسنت علماء دیوبند کثر اللہ سوادھم کو اللہ تعالیٰ نے گونا گوں خصوصیات و امتیازات کے ساتھ ساتھ اس خوبی سے بھی نوازا ہے کہ ان میں مذکورہ صفات کے حامل مفتیان کرام ایک دو نہیں سینکڑوں کی تعداد میں ہوئے اور ایسے ہوئے کہ ایک جہاں میں ان کا فتویٰ چلتا تھا اور کوئی اسے چیلنج نہیں کر سکتا تھا ان قدسی صفات مفتیان کرام میں سے ایک ایک مفتی نے اس قدر فتاویٰ جاری کیے کہ آج ہمارے سامنے ان کے فتاویٰ کئی کئی ضخیم جلدوں میں موجود ہیں جن سے امت مسلمہ رہنمائی حاصل کر رہی ہے۔

مفتیان کرام کے اسی سلسلۃ الذہب کی ایک سنہری کڑی میرے والد محترم حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ (م-۱۴۰۰-۱۹۸۰ء) تھے جنہیں اللہ تعالیٰ نے بے پناہ صلاحیتوں سے نوازا تھا۔ آپ اپنے دور کے بہترین فقیہ اور مفتی تھے۔ ۱۹۵۰ء سے لے کر ۱۹۷۵ء تک کے دور افتاء میں آپ نے تقریباً بائیس ہزار فتاویٰ جاری فرمائے جو نوع بنوع مسائل سے متعلق تھے۔ آپ کو چونکہ اللہ تعالیٰ نے حدیث و فقہ میں مہارت کے ساتھ ساتھ سیاسی بصیرت بھی عطا فرمائی تھی، اس بناء پر آپ کے فتاویٰ نہایت مدلل، معتدل اور متوازن ہوتے تھے۔

حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ کو اللہ تعالیٰ نے ہمہ جہت صلاحیتوں سے مالا مال فرمایا تھا۔ ان صلاحیتوں کا ادراک مجھ جیسے صلاحیتوں سے محروم کے لیے ممکن بھی نہیں۔ مفتی صاحب رحمۃ اللہ نے ضلع میانوالی کی ہستی عیسیٰ خیل سے درس و تدریس کا آغاز کیا تھا اور چند سال بعد حضرت کے شیخ اور مربی حضرت سید عبدالعزیز صاحب نور اللہ مرقدہ کی دعوت پر ابان خیل ضلع لکی مروت تشریف لائے اور وہاں مدرسہ عزیز یہ میں تدریسی خدمات سرانجام دینا شروع کیں۔ تدریسی ملکہ اللہ تعالیٰ نے ایسا ودیعت فرمایا تھا کہ علمی دنیا میں نہایت مختصر مدت میں آپ کی تدریسی قابلیت کو شہرت عام حاصل ہو گئی، اور دور دور سے تشنگان علم اس چشمہ فیض سے سیراب ہونے کو آنے لگے۔ لیکن فقر و قناعت ہی مدرسہ کا سرمایہ تھا اور ظاہری وسائل محدود تھے۔ طلبہ کی اتنی بڑی تعداد کے لیے اخراجات کا تحمل اہل علاقہ کے لیے ممکن نہ رہا۔ اسی اثنا میں اہل عبدالخیل ضلع ڈیرہ اسماعیل خاں نے مفتی صاحب کو مسجد کی امامت

اور وہاں تعلیم و تدریس کی خدمت سرانجام دینے کے لیے دعوت دی جو حضرت نے قبول فرمائی۔ لیکن وہاں بھی طلبہ کی تعداد اتنی بڑھ گئی کہ حضرت مفتی صاحب خود فرماتے ہیں کہ میں سحری سے درس شروع کرتا اور مغرب تک تقریباً ۲۵ کتب پڑھاتا تھا اور وہ بھی چھوٹے رسائل نہیں بلکہ بڑی متداول کتابیں اور اس طرح علمی ماحول میں بھرپور اعتماد حاصل ہونے کے بعد مدرسہ قاسم العلوم ملتان کی طرف سے دعوت ملی۔ گاؤں کے لوگوں کو جمع کیا اور فرمایا کہ اگر آپ حضرات اجازت دیں تو میں یہ فائدہ کہیں زیادہ قاسم العلوم ملتان میں لوگوں تک پہنچا سکتا ہوں۔ لوگوں نے بخوشی اجازت دے دی اور مفتی صاحب قاسم العلوم تشریف لے آئے جبکہ گاؤں میں مسجد کی امامت اور بچوں کی تعلیم کے لیے چھوٹے بھائی اور ہمارے چچا جان حضرت خلیفہ محمد صاحب کو مقرر کر دیا اور زندگی بھر مدرسہ قاسم العلوم کے ساتھ وابستہ رہے۔

مدرسہ قاسم العلوم ملتان میں بہت جلد مفتی صاحب نے بڑے استاد کا مقام حاصل کر لیا بلکہ قاسم العلوم کو ایک عالمی شہرت کا حامل مدرسہ بنا دیا جس نے بعد میں جامعہ کی حیثیت حاصل کر لی۔

قاسم العلوم ملتان میں افتاء کا کام حضرت مفتی صاحب کے سپرد کیا گیا۔ وظیفہ افتاء میں حضرت مفتی صاحب کی معاونت کیے بعد دیگر حضرت مولانا سید عبدالرحمن صاحب ابانیل، حضرت مولانا مفتی احمد جان صاحب پنیالہ، حضرت مفتی عبداللطیف صاحب عبدالنیل اور حضرت مولانا مفتی محمد صاحب نے کی۔ اس باب میں ایک بڑا نام حضرت مفتی محمد عبداللہ صاحب کا ہے جو جامعہ خیر المدارس ملتان اور قاسم العلوم دونوں میں حدیث کے استاد تھے اور باقاعدہ طور پر خیر المدارس کے مفتی تھے لیکن قاسم العلوم میں حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ کے ساتھ افتاء پر کام میں بھرپور معاونت فرماتے تھے۔ چنانچہ فتاویٰ کے اس ذخیرہ میں جن حضرات کے دستخطوں سے جو فتاویٰ بھی جاری پائے جاتے ہیں، ان کو حضرت مفتی صاحب کی بھرپور تائید حاصل رہی ہے۔

آپ کے پچیس سالہ دور افتاء کے انتہائی قیمتی فتاویٰ مدرسہ قاسم العلوم ملتان کی فائلوں میں موجود تھے۔ ناچیز کی عرصہ سے خواہش تھی کہ یہ نادر فتاویٰ کسی طرح مرتب ہو کر شائع ہو جائیں تاکہ علماء و عوام ان سے استفادہ کر سکیں لیکن احقر اپنی مصروفیات کی بناء پر یہ کام خود نہیں کر سکتا تھا۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے حضرت مولانا نعیم صاحب مدظلہ اللہ تعالیٰ کو جنہوں نے محنت و جانفشانی سے ان فتاویٰ کی ترتیب و تدوین میں اپنی مساعی صرف کیں۔ یہ ان کی علماء دین اور حضرت مفتی صاحب سے بھرپور عقیدت کا اظہار ہے اور برادر مکرم جناب مولانا حافظ محمد ریاض درانی صاحب نے اس کی طباعت و اشاعت کی ذمہ داری لی۔ توقع ہے کہ یہ فتاویٰ تقریباً چھ جلدوں میں شائع ہوں گے۔ فتاویٰ کی پہلی جلد ”فتاویٰ مفتی محمود“ کے نام سے قارئین کے ہاتھوں میں ہے۔ اس جلد میں درج ذیل ابواب سے متعلق فتاویٰ جات کو اکٹھا کیا گیا ہے:

(۱) کتاب العقائد (۲) کتاب الطہارت (۳) کتاب المساجد (۴) کتاب الاذان
(۵) مواقیت الصلوٰۃ۔

یہاں یہ بتلانا بھی ضروری ہے کہ ان فتاویٰ جات میں بہت سے فتاویٰ پر حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ کے نام کے بجائے دیگر مفتیان کرام کے نام درج ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت والد صاحب اپنی انتہائی مصروفیات کی بناء پر جب خود فتویٰ نویسی کی فرصت نہ پاتے تو معین مفتی کے سپرد فرما دیتے۔ معین مفتی حضرت مفتی حضرت رحمۃ اللہ کی ہدایت کے مطابق فتویٰ تحریر کرتے اور مفتی صاحب رحمۃ اللہ کی زبانی یا تحریری تصدیق کے بعد اسے جاری کرتے۔ اس لحاظ سے یہ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ ہی کے فتاویٰ ہوئے۔

آخر میں میں ان تمام حضرات کا عموماً اور عزیز محترم ریاض درانی صاحب کا خصوصاً شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اس اہم علمی و دینی کام میں میری معاونت فرمائی۔ اللہ تعالیٰ ان کی مساعی کو قبول و منظور فرما کر تکمیل کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

(مولانا) فضل الرحمن

امیر جمعیت علماء اسلام پاکستان

مقدمہ

از حضرت مولانا مفتی محمد جمیل خان شہید رحمہ اللہ

بعثت نبویہ کے مقاصد اربعہ:

نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت آخری نبی کی حیثیت سے ہوئی اس لیے آپ کو جو دین عطا ہوا وہ آخری دین ہے اور آپ کو جو کتاب عطا ہوئی وہ بھی آخری کتاب ہے۔ چونکہ آپ کے بعد نبوت کا سلسلہ قیامت تک ختم ہو گیا اس لیے آپ کے دین کی تشریح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے حاصل کی اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے واسطے سے علماء امت طبقہ بہ طبقہ حاصل کرتے رہے۔ اس طرح یہ دین نہ صرف اب تک محفوظ چلا آ رہا ہے بلکہ اس کی توضیح و تشریح بھی علماء امت کر رہے ہیں اور کسی بھی دور میں علماء کرام نے دین کی تشریح و توضیح کے سلسلہ کو منجمد ہونے نہیں دیا۔ قرآن کریم، احادیث نبویہ کی حفاظت کے ساتھ وہ تمام علوم جو اس دین کی تفہیم اور تفسیر و تشریح کے لیے ضروری تھے نہ صرف وہ ایجاد کیے بلکہ ان تمام علوم و معارف میں مختلف افراد نے مہارت تامہ حاصل کر کے ان علوم کے قواعد و ضوابط تک مرتب کیے اور نسل در نسل ان علوم کے ماہرین کی تیاری کا ایک متواتر سلسلہ قائم کیا..... ان علوم و معارف کے ساتھ قرآن و احادیث سے ہر دور کی ضرورت کے مطابق مسائل کے استنباط و استخراج اور ان کے معانی و مفاہیم کی تشریح و توضیح کے تعین کے لیے امت کے مختلف افراد نے اپنی زندگیاں وقف کیں اس سلسلے میں بھی مختلف علوم و فنون تیار کر کے ان کے ذریعہ قرآن کریم اور احادیث نبویہ سے لاکھوں مسائل مستنبط کر کے امت مسلمہ کے لیے ایک بہترین لائحہ عمل اور دستور زندگی جو قرآنی حکم "لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ" کا پرتو تھا پیش کر کے یہ ثابت کر دیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ دین قیامت تک نہ صرف قابل عمل ہے بلکہ امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے یہی راہ ہدایت ہے۔

قرآن کریم کے الفاظ کی ادائیگی کی حفاظت کرنے والے ان قابل قدر افراد کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قراء اور حفاظ قرار دیکر ان کی فضیلت و اہمیت کے اظہار کے لیے احادیث نبویہ میں بے شمار انعامات کا تذکرہ کیا جس کی بنا پر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور اور اس کے بعد ہر دور میں ایک جماعت ہمیشہ اس خدمت کے لیے اپنی

زندگیوں کو وقف کرتی رہی ہے اور چونکہ قرآن کریم کی حفاظت کا ذمہ اللہ تعالیٰ نے خود لیا اس لیے قرآنی معجزہ کے اظہار کے لیے اس کتاب کو اللہ تعالیٰ نے امت کے بچوں کے سینوں میں محفوظ کرنے کا ایک ایسا لامتناہی سلسلہ جاری فرمایا جو قیامت تک جاری رہے گا۔ اس بنا پر مسلمان ہانگ دہل یہ اعلان کر سکتے ہیں کہ قرآن کریم کے کسی ایک لفظ میں بھی رد و بدل نہیں کیا جاسکا اور نہ ہی کیا جاسکے گا۔ قرآن کریم کے بعد احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت چونکہ سب سے اہم ترین معاملہ تھا اور اس پر قرآن کریم کی تشریح اور حضور کی شریعت اور آپ کا اسوہ حسنہ پر مسلمانوں کے دستور العمل کا دار و مدار تھا اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں سب سے زیادہ اس کی حفاظت کی سعی کی گئی اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک بہت بڑی جماعت اس کی تحصیل اور اس کی حفاظت کے لیے مقرر ہوئی جن کی تربیت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بہت اہتمام سے فرماتے رہے۔ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعد جن افراد نے ایک ایک حدیث، اس کے راوی، اس کے الفاظ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس کیفیت میں بیان فرمایا اور آپ کا اس وقت مقصد کیا تھا، اس ایک ایک ادا کو محفوظ فرمایا ان حضرات کو اصطلاح میں محدثین سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ قرآن کریم اور احادیث نبویہ کے معانی اور مفہام سے امت کے جن افراد نے مسائل کا استنباط کیا ان کو احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق فقیہ یا دین کا فہم رکھنے والے یا صاحب حکمت سے تعبیر کیا گیا اور ان لوگوں کے قرآن کریم اور احادیث نبویہ میں بہت زیادہ اوصاف بیان کیے گئے انہی حضرات پر دین کا مدار ہے۔ کیونکہ ہر شخص کے لیے ممکن نہیں کہ وہ قرآن و حدیث سے رہنمائی حاصل کر سکے یا اس کے مطابق زندگی کا لائحہ عمل طے کر سکے۔ لامحالہ اہل فہم و حکمت سے رہنمائی حاصل کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں۔

مقاصد اربعہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ذوق:

مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن ٹونگی رحمہ اللہ نے دین اسلام کی خدمات انجام دینے والے ان اصحاب علم و فضل، ارباب تقویٰ و طہارت اور اصحاب فہم و فکر کی خدمات کا تذکرہ ان الفاظ میں بہت ہی حسن و خوبی سے بیان کیا ہے۔ محدث العصر مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ کی احادیث نبویہ کی خدمات کے ضمن میں ماہنامہ بینات کے حضرت بنوری نمبر کی خصوصی اشاعت میں اپنے مضمون کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں:

”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقاصد بعثت کو قرآن کریم میں مختلف سورتوں میں بیان کیا گیا ہے۔ مثلاً سورۃ بقرہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زبانی ارشاد ربانی ہے:

”اے ہمارے پروردگار بھیج ان میں ایک رسول ان ہی میں سے جو ان کے سامنے تیری آیات تلاوت کرے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دے اور ان کو پاک کرے، بلاشبہ تو غالب اور حکمت والا

ہے۔“ (بقرہ: ۲۹)

سورہ آل عمران میں اہل ایمان پر اللہ تعالیٰ کے احسان و امتنان کے ضمن میں اسی مضمون کو اس طرح بیان کیا: ”اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان پر احسان عظیم فرمایا کہ ان میں ایک رسول ان ہی میں سے بھیجا جو ان کے سامنے اس کی آیات تلاوت کرتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور یہ لوگ اس سے پہلے واضح گمراہی میں مبتلا تھے۔“ (آیت: ۱۶۴)

سورہ جمعہ میں اللہ تعالیٰ کی تقدیس اور تسبیح کے بعد ہی ارشاد ہے:

”وہی ہے جس نے بھیجا امین میں، ایک رسول ان ہی میں سے جو ان کے سامنے اللہ کی آیات پڑھ کر سناتا ہے اور ان کو پاک و صاف کرتا ہے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور یہ لوگ اس سے پہلے صریح گمراہی میں مبتلا تھے۔“ (آیت: ۲)

آیات بالا سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقاصد بعثت مندرجہ ذیل معلوم ہوئے۔

(۱) تلاوت آیات (۲) تعلیم کتاب (۳) تعلیم حکمت (۴) تزکیہ نفوس۔

حکمت سے مراد کیا ہے، اس بارے میں مختلف اقوال منقول ہیں۔ رائج قول یہی ہے کہ اس سے مراد سنت، یعنی حدیث نبویہ ہے، کیونکہ صحابہ و تابعین جن کی بصیرت قرآنی ہر زمانے میں سند و حجت رہی ہے، ان سب کی یہی رائے ہے کہ اس سے مراد حدیث و سنت ہے، حضرت عبداللہ بن عباس، حسن بصری، قتادہ رضی اللہ عنہم اور دوسرے حضرات فرماتے ہیں کہ حکمت سے مراد سنت و حدیث ہی ہے، امام محمد بن ادریس الشافعی المظنیؒ نے اپنی کتاب الرسالۃ میں اطاعت رسول اور سنت و حدیث کی حجیت پر بڑی سیر حاصل بحث کی ہے اسی سلسلہ میں وہ ایک جگہ فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے“الکتاب“ کا ذکر کیا جس سے مراد قرآن کریم ہے اور ”الحکمت“ کا ذکر کیا ہے جس کے بارے میں میں نے قرآن کے ان علماء کرام سے جو میرے نزدیک پسندیدہ ہیں، یہ کہتے سنا کہ اس سے مراد سنت رسول اللہ ہے اور یہ اس لیے کہ وہ کتاب اللہ کے ساتھ ملی ہوئی ہے اور بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کی اطاعت فرض کی ہے اور اتباع رسول کو لوگوں پر حتمی قرار دیا ہے لہذا کسی امر کو کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ کے بغیر فرض نہیں کہہ سکتے کیونکہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پر ایمان لانے کے ساتھ ساتھ اپنے رسول پر بھی ایمان لانے کا ذکر کیا ہے۔“ (ص: ۷۸)

صحابہ کرام، تابعین عظام، ائمہ ہدنی نے مندرجہ بالا مقاصد نبوت پر کام کیا اور العلماء و رثة الانبیاء کے مصداق بنے۔ حضرات قراء مقصد اول کے مظہر ہیں، جنہوں نے قرآن کی مختلف قراتوں اور رسول اکرم صلی

اللہ علیہ وسلم کی تلاوت آیات کی مختلف کیفیتوں کو محفوظ کیا۔ وہ سارے علماء اور وہ سب کتابیں جو قرأت و تجوید اور رسم الخط قرآنی کے سلسلے میں لکھی گئیں، مقصد اول کی شرح اور ایضاح ہیں۔ ائمہ تفسیر اور مفسرین سلف مقصد دوم یعنی تعلیم کتاب کے ذیل میں داخل ہیں۔ اس سلسلے میں مفسرین کے طبقات اور تفسیر قرآن کی خدمت اور اس سلسلے کی تصانیف مقصد ثانی الذکر کی ترجمان ہیں۔ فقہاء محدثین مقصد ثالث کے مظہر اتم ہیں، محدثین نے الفاظ حدیث کی حفاظت کی اور بسلسلہ حفاظت حدیث پچاس سے زیادہ علوم ایجاد اور تجویز کیے جن کی تفصیل اصول حدیث کی کتابوں میں ملتی ہے، پھر چونکہ احادیث رجال کے واسطے سے نقل ہوئی ہیں اس لیے جرح و تعدیل کے اصول وضع کیے گئے، رجال کے طبقات مقرر کیے گئے اور ان کے سوانحی خاکے مرتب کیے گئے اور ایک لاکھ سے زیادہ اشخاص کی کوائف کا ایک ایسا ذخیرہ دنیا کے سامنے آیا جس کی نظیر ملنی مذاہب کی تاریخ میں محال ہے، مسلمانوں نے نہ صرف اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس زندگی کی ایک ایک حرکت و سکون کو جمع کیا بلکہ حدیث و سنت رسول کی حفاظت کے واسطے سے ایک لاکھ سے اوپر اشخاص کو زندہ و جاوید بنا دیا، آج کسی مذہب کے پاس نہ تو ان کی آسمانی کتاب محفوظ ہے اور نہ ان کے نبی و رسول کی زندگی، مسلمانوں کو یہ شرف و فخر حاصل ہے کہ ان کی آسمانی کتاب بھی محفوظ ہے اور ان کے نبی برحق صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا نہ صرف ہر ورق بلکہ ایک ایک سطر محفوظ ہے۔

فقہاء کرام معانی حدیث کے محافظ ہیں اور اس کے سب سے زیادہ جاننے والے ہیں، ان برگزیدہ نفوس نے اپنی زندگیاں صرف کر کے قرآن و حدیث سے استنباط احکام کا قابل فخر کارنامہ انجام دیا، جس سے آیات احکام اور حدیث کے معانی و مطالب محفوظ ہو گئے اور قرآن و حدیث کے معانی و مطالب کو ارباب ہوس (زنادق، باطنیہ اور تجدد پسند لوگوں) کے دست برد سے بچا لیا۔ امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”فقہاء کرام حدیث کے معانی کو سب سے زیادہ جاننے والے ہیں۔“ (کتاب الجناز باب غسل المیت) امت مسلمہ محدثین و فقہاء دونوں کے احسانات سے سرنگوں (ممنون و شکر گزار) ہیں۔ دونوں نے اپنے اپنے دائرے میں قابل قدر خدمات انجام دیں، (رضی اللہ تعالیٰ عنہم و جزاہم احسن الجزاء)

تزکیہ نفوس کی نسبت کے حامل حضرات صوفیائے کرام ہیں، جنہوں نے اس نسبت احسانی کی پاسبانی کی اور قلوب کے تزکیہ و تصفیہ اور اصلاح امت و سیرت سازی کا گرانقدر کارنامہ سرانجام دیا، جس کی نظیر بھی ملنی مشکل ہے۔

حزب اللہ اور حزب الشیطان کے درمیان مابہ الامتیاز:

مقاصد نبوت و بعثت پر مکرر نظر ڈالیں، مذکورہ بالا مقاصد نبوت کا تکمیل تک پہنچنا حزب اللہ (جماعت حقہ)

اور حزب الشیطان (جماعت باطلہ) کے درمیان مابہ الامتیار بھی ہے، یعنی اگر کسی جماعت کی حقانیت معلوم کرنی ہو تو دیکھا جائے گا کہ اس جماعت کی تک و دو محنت و کاوش کا میدان اگر یہی مقاصد ہیں اور ان کی تحقیقات قراء، مفسرین، محدثین، فقہاء، صوفیاء کی تحقیقات کے خلاف نہیں ہیں تو یہ جماعت حقہ سمجھی جائے گی اور وہ اہل السنۃ والجماعت کا صحیح مصداق ہوگی۔ برخلاف اس کے کہ اگر کسی جماعت کی جدوجہد کا اثر یہ مقاصد نہیں اور نہ ان کی تحقیقات سلف صالح کی تحقیقات کے موافق ہیں تو وہ باوجود اپنے بلند بانگ و عاوی کے جماعت اہل حق نہیں سمجھی جائے گی، پھر اس معیار حق و باطل سے جس جماعت میں جس قدر انحراف ہوگا، اسی قدر رزق و ضلال اور کفر کے درجات منطبق ہوں گے۔

ان چاروں شعبوں کی اہمیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سے لے کر آج تک مسلم چلی آ رہی ہے اور کسی فرد نے بھی ان کی افادیت اور ضرورت سے انکار نہیں کیا مگر ان شعبوں میں ترجیح کے سلسلے میں خود قرآن کریم اور احادیث نبویہ اور صحابہ کرام کی خدمات کی روشنی میں یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ تیسرا شعبہ فقہ یعنی تفہیم دین اور مسائل کا استنباط سب سے اہم شعبہ ہے کیونکہ سب سے زیادہ اس شعبہ میں احتیاط کی ضرورت ہے تاکہ تحریف و تبدیلی کی کوئی گنجائش نہ رہے کیونکہ عام طور پر تحریف کا دروازہ اسی راستہ سے کھولا جاتا ہے اور امت کو گمراہی میں اسی طریقہ سے ڈالا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ مسلمانوں کی ہر دور کی ضروریات دین بھی پوری ہوتی رہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے دور سے لے کر آج تک کا مشاہدہ یہی ہے کہ امت مسلمہ کی رہنمائی کا کام سب سے زیادہ اسی طبقہ کے علماء اور فقہاء کرام نے کیا اور مسلمانوں کو ہر دور میں گمراہی سے بچانے میں اس طبقہ کی سب سے زیادہ کوشش ہے۔ بلکہ اگر دیکھا جائے تو باطل کے سامنے جو طبقہ سینہ سپر ہو کر اس کا نہ صرف راستہ روکتا ہے بلکہ اس کو ناکام بناتا ہے وہ یہی طبقہ فقہاء کرام کا ہے۔

فقہ خیر کثیر ہے:

قرآن کریم کی آیت کے ذیل میں اس طبقہ کے افراد کو خیر کثیر کی عطا کی نوید سنائی گئی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: **من یؤت الحکمة فقد اوتی خیرا کثیرا**

ترجمہ: ”جس کو حکمت عطا کی گئی اس کو خیر کثیر دی گئی۔“

علماء تفسیر کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حکمت سے مراد اس جگہ فقہت دین ہے۔

سورۃ توبہ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”پھر کیوں نہ چل پڑا ہر فرقے سے ایک گروہ ”دین“ میں سمجھ پیدا کرنے کے لیے تاکہ چونکائیں اپنی قوم کو وہ لوگ جب پلٹ کر آئیں ان کے پاس شاید کہ وہ (ناکردنیوں سے) بچیں (آیت: ۱۲۲)“

نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سلسلے میں جو احادیث بیان فرمائی ہیں اس میں مشہور احادیث درج ذیل ہیں:

”جس شخص کے بارے میں اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ فرمالتے ہیں اس کو دین کی سمجھ عطا فرما دیتے ہیں۔“
(متفق علیہ)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ترمذی شریف میں روایت منقول ہے:

ترجمہ: ”ایک فقیہ عالم شیطان پر ہزار مابدوں سے زیادہ بھاری ہے۔“

خطیب بغدادی اپنی کتاب ”النصیحۃ“ میں روایت نقل کرتے ہیں:

”علم کے فہم والے بنو، صرف روایت کرنے والے نہ بنو۔“

ایک حدیث میں نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم طبقہ فقہاء کرام کو کس شاندار الفاظ میں دعائیہ کلمات ارشاد فرما رہے ہیں:

”تروتازہ رکھے اللہ تعالیٰ اس شخص کو جس نے ہم سے ہماری کوئی بات سنی تاکہ جس طرح سنا تھا اسی

طرح ادا کرے کیونکہ بسا اوقات یہ بھی ہوتا ہے کہ فقہ کا بار اٹھانے والا خود فقیہ نہیں ہوتا، اور یہ بھی ہوتا

ہے کہ فقہ کا بار اٹھانے والا ایسے آدمی تک پہنچاتا ہے جو اس سے زیادہ سمجھ بوجھ رکھتا ہو۔“

بخاری کی ایک حدیث شریف میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم طبقہ فقہاء اور محدثین کی تعریف اور اہمیت ایک

تشبیہ اور مثال کے ذریعہ واضح فرما رہے ہیں:

”خدا نے ہدایت کے جن علوم کو دے کر مجھے مبعوث فرمایا ان کی مثال ایک ایسی زبردست بارش کی سی

ہے جو کسی زمین پر برسی پھر اس زمین کا کچھ حصہ تو ایسا تھا کہ (ہر قسم کی آلائش سے) پاک صاف تھا۔ اس

نے پانی کو قبول کیا اور گھاس اور ہریالی کو اس نے اگایا اور بعض حصہ اس زمین کا ایسا سخت تھا جو پانی کو

چوس نہیں سکتا تھا لیکن اس نے پانی کو روک لیا۔ پھر اس پانی سے خدا نے لوگوں کو نفع پہنچایا۔ یعنی خود پیا

اور پلایا (جانوروں کو) اور کھیتوں کو پہنچا۔ لیکن ایک حصہ زمین کا ایسا بھی تھا جو ایسا چٹیل میدان تھا جس

میں پانی نہ ٹھہر سکا اور نہ روئیدگی گھاس وغیرہ کی ہو سکی۔ پس اللہ کے دین میں سمجھ بوجھ سے جس نے کام

لیا اور خدا نے جس علم کو دے کر مجھے مبعوث فرمایا اس سے نفع اٹھایا اس کی مثال وہی ہے۔ (یعنی پہلے

دو حصوں کی)۔“

خطبہ حجۃ الوداع میں فقہاء کی اہمیت:

خطبہ حجۃ الوداع کے موقع پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حقوق انسانی پر مشتمل جو عظیم خطبہ ارشاد فرمایا تھا اور

جس کو دنیا شاہکار خطبہ کے طور پر یاد کرتی ہے اور حقوق انسانی کے چارٹر کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ جو انسانیت کی برتری کے ساتھ اسلامی تعلیمات اور علوم نبویہ کا ایک عظیم خزانہ ہے اس کے آخر میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں پوری امت کو گواہ بنا کر پیغام خداوندی صحیح انداز میں پہنچانے کی تصدیق کرائی اور پھر اس تصدیق پر خدا تعالیٰ کی گواہی ثبت کرا کر امت مسلمہ پر قیامت تک حجت قائم کی وہیں ایک لاکھ چوبیس ہزار سے زائد خطبہ سننے والے صحابہ کرام کو تلقین کی کہ وہ اس خطبہ کے الفاظ غیر حاضر ہونے والے صحابہ کرام یا بعد میں آنے والے امت کے افراد تک پہنچا دیں کیونکہ ممکن ہے کہ غائب رہنے والے صحابہ کرام یا بعد میں آنے والے امت کے افراد خدا تعالیٰ کی طرف سے ایسی فقہانیت اور سوجھ بوجھ کے حامل ہوں جو اس سے زیادہ استفادہ کر سکیں اور زیادہ بہتر انداز سے اس سے مسائل اخذ کر سکیں۔ ان تمام احادیث مبارکہ میں سوجھ بوجھ کے لیے جو الفاظ آنے ہیں وہ فقہ کے ہیں اس لیے زیادہ تر محدثین یا مفسرین نے اس سے مراد فقہاء کرام ہی لیے ہیں۔

اسی بنا پر ایک شاعر نے کیا خوب کہا ہے:

وآخر علوم علم فقہ لانہ یكون الى كل المعالي توسلا

فان فقيها واحدا متورعا على الف زى زهد تفضل واعتلى

”جملہ علوم سے بہتر علم فقہ ہے کہ وہ تمام مراتب عالیہ کا وسیلہ ہے اس واسطے کہ ایک متقی فقیہ ہزار زاہدوں پر عالی قدر ہے۔“

دوسرے شاعر کے الفاظ ہیں:

الفقه افضل شىء انت ذاخره

من يدرس الفقه لم تدرس مفاخره

”فقہ سب سے افضل علم ہے جس کا تو ذخیرہ کرنے والا ہے۔ جو فقہ کی تدریس کرتا ہے اس کی عظمت ختم نہیں ہو سکتی۔“

فقہ و تفقہ کی ضرورت انسان کو ابتدائے آفرینش ہی سے ہے کیونکہ عقل کی دولت عطا کر کے جہاں اللہ تعالیٰ نے اس کو جانوروں اور دیگر مخلوق سے ممتاز کر کے شرف و اعزاز عطا فرمایا وہاں اپنا خلیفہ نامزد کر کے احکام کی اطاعت اور نافرمانی سے بچنے کا مکلف بھی بنایا، اس کے ساتھ اس کی فطرت میں تلاش و جستجو، تحقیق و تدقیق اور سوال کے ذریعہ حصول علم کا جذبہ بھی ودیعت کر دیا اور وحی کے ذریعہ علوم کا حصول اس پر فرض قرار دیا ایسی صورت میں فطرت اس کو چین لینے ہی نہیں دیتی کہ وہ جامد یا یکسو ہو کر ایک حالت پر اکتفا کرے۔ بلکہ ترقی کے مراحل کی تلاش کا حصول اس کو وسعت مطالعہ اور استنباط مسائل پر آمادہ کیے رہتا ہے۔ اسی فطری جذبے کے تحت تفقہ فی

الدین یا فقہ اسلامی کی ضرورت کو مولانا مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب "مقدمہ تدوین فقہ" میں بہت خوبصورت انداز سے اس طرح بیان فرماتے ہیں:

مجھے اس وقت جو کچھ کہنا تھا وہ صرف یہی ہے کہ حسی معلومات پر جس طرح عقل عمل کرتی ہے اور چند بسیط و محدود معلومات سے جو حواس اس پر پیش کرتے ہیں نتائج و نظریات اور مباحث و مسائل کا طوفان پیدا کر دیتی ہے، مجسہ یہی حال ان معلومات کا ہے جو وحی و نبوت کی راہ سے عقل پر پیش ہوتے ہیں۔ عقل انسانی ان معلومات کی روشنی سے بھی جب جگمگا اٹھتی ہے تو ٹھیک جس طرح حسی معلومات سے نتیجے سے نتیجہ، قانون سے قانون پیدا ہوتا چلا جاتا ہے، یوں ہی وحی و نبوت کی معلومات سے بھی نتائج و تفریعات کا سمندر ابلنے لگتا ہے۔ عقلی اجتہاد و کوشش کے یہ دونوں سلسلے تعقل ہی کے یعنی انسانی فطرت کے اسی خصوصی جوہر لطیف کا کارنامہ ہیں، جسے ہم "عقل" یا "قوت عقلیہ" وغیرہ مختلف ناموں سے موسوم کرتے ہیں۔ البتہ حدیث و قرآن کے بعض اشارات میں جن کا ذکر آگے آئے گا وحی و نبوت کے متعلق عقل جو کام انجام دیتی ہے، بجائے تعقل کے اس کا نام تفقہ رکھ دیا گیا ہے۔ ورنہ تفقہ اور تعقل میں نفس عقلی کا روبرو کی حیثیت سے کوئی فرق نہیں ہے۔

تفقہ انسان کی فطری خصوصیت ہے:

بلکہ سچ تو یہ ہے کہ جانوروں اور انسانوں میں جہاں اور بہت سے امتیازی وجوہ و فصول ہیں، وہیں ان میں ایک بڑا فرق یہ بھی ہے کہ اول الذکر یعنی حیوانات اگرچہ حواس کی راہ سے انہیں بھی معلومات حاصل ہوتی ہیں یعنی وہ بھی دیکھتے ہیں جس طرح آدمی دیکھتا ہے، وہ بھی سنتے ہیں جس طرح آدمی سنتا ہے۔ الغرض کھلی ہوئی بات ہے کہ احساسی قوتوں کی حد تک جانوروں اور انسانوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ دونوں کے امتیازی حدود اس کے بعد شروع ہوتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ حسی معلومات جن بسیط حالات کے ساتھ حیوانات کو ملتے ہیں، آج لاکھوں برس گزر جانے کے بعد بیل ہوں یا گھوڑے، گدھے ہوں یا کتے، ان میں سے کسی کو ان معلومات سے جو نتائج و قوانین و کلیات پیدا ہوتے ہیں ان کی طرف توجہ نہیں ہوتی، ان کی آنکھوں کے سامنے بھی یہی آفتاب یہی ماہتاب، یہی ستارے، یہی سیارے تھے، لیکن ان کا حال یہ ہے کہ بیلوں کے جدا مجد نے سر اٹھا کر آج سے لاکھوں سال پہلے کرہ خورشید کو دیکھا تھا، اب بھی ان کا کام اس سے آگے نہیں بڑھا ہے، مگر اس کے مقابلہ میں آدم علیہ السلام کی اولاد ہے کہ اسی آفتاب، اسی ماہتاب، ان ہی ستاروں اور سیاروں کو دیکھ کر جنہیں دیکھنے والی ہستیاں دیکھ رہی ہیں اس نے اسٹرانومی، علم ہست، علم نجوم اور خدا جانے کتنے علوم پیدا کر لیے جن میں ہر علم بجائے خود ایک بے تھاہ سمندر کی کیفیت رکھتا ہے۔

پھر حسی معلومات کے محدود سرمایہ سے آدمی کی عقل جب علم کے ان دریاؤں کو نکال رہی ہے، کوئی وجہ ہو سکتی

ہے کہ جو معلومات اس انسان کو وحی و نبوت کی راہ سے عطا ہوئی ہیں، ان سے پیدا ہونے والے نتائج سے نیل اور گھوڑے، گدھے اور کتے کی طرح اندھا بتا رہے، یقیناً آدمی بہر حال آدمی ہے وہ نہ نیل تھا نہ ہے نہ بن سکتا ہے، میں نہیں سمجھتا کہ جو لوگ انسان سے اس غباوت اور کوڑھ مغزی کی توقع کرتے ہیں انہوں نے کبھی انسان کی فطرت پر بھی غور کیا ہے؟ یہ تو ہو سکتا ہے کہ جن نتائج کو عقل انسانی نے کل پیدا کیا تھا، آج ثابت ہو جائے کہ وہ غلط تھے، لیکن حسی معلومات ہوں یا وحی و نبوت کی معلومات، ان کے متعلق آدمی سے اس کی توقع کرنا کہ جو نتائج ان سے پیدا ہو سکتے ہیں ان پر غور نہ کرے، انہیں نہ سوچے، دوسرے لفظوں میں یوں کہیے کہ قیاس نہ کرے، اجتہاد سے باز آ جائے، یہ قطعاً ایک غیر فطری مطالبہ ہے! ایک ایسا مطالبہ جو بجائے انسانوں کے صرف جانوروں ہی سے کیا جاسکتا ہے۔ وحی و نبوت کی معلومات جن کی عام تعبیر دین و مذہب کے لفظ سے کی جاتی ہے، جن لوگوں کا خیال ہے کہ اس میں قیاس جائز نہیں، یہ حکم اس مذہب کے متعلق تو صحیح ہو سکتا ہے جو کسی حیوان کو عطا کیا گیا ہو، لیکن ایک ایسے عقلی وجود کا مذہب جس کا نام انسان ہے، اس کے مذہب کے متعلق بھی یہی رائے رکھنا، جہاں تک میں خیال کرتا ہوں یہ انسانی فطرت کے متعلق غلط اندازہ یا اس کی خصوصیات سے لا پرواہی کا نتیجہ ہے۔ کیا کہا جاسکتا ہے، یہ دعویٰ کہ مذہب میں قیاس کی گنجائش نہیں ہے اور اس کے اثبات میں سارا زور جو خرچ کیا جاتا ہے، وہ عقل و قیاس ہی کا زور ہوتا ہے۔ قیاس کے ذریعہ سے قیاس کی تعلیل اپنے دعویٰ کو خود اپنے دعویٰ ہی کے ذریعہ سے باطل کرنے کی بہترین مثال ہے۔ خیر اس مسئلہ کی شرعی حیثیت کے متعلق تو ابھی آپ بہت کچھ سنیں گے بالفعل صرف ”فقہ“ کے لفظ کی تشریح میرے پیش نظر ہے۔ یہ کہنا ہے کہ حسی معلومات پر عقل جو کام کرتی ہے وہی کام وحی و نبوت کی معلومات کے متعلق عقل جب انجام دیتی ہے تو اسی کا نام فقہ و اجتہاد ہے۔ السیوطی نے اپنی کتاب ”الاشباہ والنظائر“ میں علم فقہ کے متعلق بالکل صحیح لکھا ہے کہ: ﴿ان الفقه معقول من منقول﴾

”فقہ ایک عقلی علم ہے جو منقول (یعنی وحی و نبوت کی معلومات) سے حاصل کیا گیا ہے۔“

اور یہ تو ایک اجمالی اشارہ ہے، فقہ حنفی کی مشہور انسائیکلو پیڈیا یعنی ”الجاوی“ جو حاوی قدسی کے نام سے بھی مشہور ہے اس سے صاحب بحر الرائق نے لفظ ”فقہ“ جو فقہ کا مادہ ہے اس کی لغوی اور اصطلاحی تشریح ان الفاظ میں نقل کی ہے:

﴿اعلم ان معنى الفقه فى اللغة الوقوف والاطلاع وفى الشريعة..... الوقوف الخاص وهو الوقوف على معانى النصوص واشاراتها ودلالاتها ومضموماتها ومقتضياتها و ”الفقه“ اسم للواقف عليه﴾.

”معلوم ہونا چاہیے کہ لغت میں واقف ہونا اطلاع پانا یہی فقہ کے معنی ہیں اور شریعت میں خاص قسم کی

واقفیت کا نام فقہ ہے۔ یعنی نصوص شرعی کے معانی سے اور ان کے اشاروں سے، جن چیزوں پر وہ دلالت کرتے ہوں ان سے اور ان کے مضمرات سے اور جو کچھ ان کا اقتضا ہو ان سب سے واقف ہونا یہ توفیق ہے اور ان امور سے جو واقف ہو اسی کا نام فقیہ ہے۔

مطلب وہی ہے کہ ”النصوص“ یعنی وحی و نبوت کی معلومات خواہ الکتاب (قرآن) سے حاصل ہوں، یا السنۃ (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و تقریرات) سے ماخوذ ہوں، ان ہی معلومات میں جن امور کی طرف اشارہ کیا گیا ہو یا جن کی طرف وہ رہنمائی کرتے ہوں یا ان کے جامع و مانع الفاظ کی کلیت میں جو باتیں مضمر اور پوشیدہ ہوں یا جن امور کے وہ متضمن ہوں، ان ہی چیزوں کا نام شرعی اصطلاح میں ”الفقہ“ ہے اور جن کی عقل وحی و نبوت کی معلومات سے ان نتائج کو پیدا کرتی ہے، ان ہی کو ”اللقیہ“ کہتے ہیں، جس کا حاصل یہی ہوا کہ ”فقہ“ کے یہ معنی نہیں ہیں کہ شریعت میں اپنی طرف سے کسی چیز کا اضافہ عقل کرتی ہے بلکہ وہی بات یعنی نتائج و احکام کا جو روغن وحی و نبوت کی ان معلومات میں چھپا ہوا تھا عقل کی مشین ان ہی کو اپنی طاقت کی حد تک ان سے نچوڑنے کی کوشش کرتی ہے۔ اسی کوشش کا نام اجتہاد ہے۔ حضرت شیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ ”فتوحات“ میں ایک مقام پر ارقام فرماتے ہیں:

﴿اعلم ان الاجتهاد ماهر ان تحدث حکما هذا غلط، وانما الاجتهاد المشروع في طلب الدليل من كتاب او سنة او اجماع او فهم عربي على اثبات حكم في تلك المسئلة بذلك الدليل الذي اجتهدت في تحصيله والعلم به في زعمك، هذا هو الاجتهاد.﴾

”یہ جانتا چاہیے کہ نئے سرے سے کسی حکم کا پیدا کرنا، اجتہاد نہیں ہے، یہ قطعاً غلط ہے۔ شریعت میں جس اجتہاد کا اعتبار ہے وہ کتاب یا سنت سے دلیل تلاش کرنے میں جدوجہد کرنا ہے یا اجماع، یا زبان عربی کے محاورات کی رہنمائی میں خاص مسئلہ میں کسی ایسے حکم کو ثابت کرنا جو اس دلیل سے پیدا ہوتا ہو، جس کی تلاش میں تم نے کوشش کی اور اپنے خیال میں اس حکم کا علم اسی دلیل سے تمہیں حاصل ہوا ہو، پس اسی کا نام ”الاجتہاد“ ہے (یعنی شریعت میں یہی اجتہاد معتبر ہے)۔“

شیخ نے اس کے بعد لکھا ہے اور بالکل صحیح لکھا ہے کہ اجتہاد اگر اس کا نام ہے کہ جو چیز دین میں نہ تھی اس کا اجتہاد کے ذریعہ سے دین میں اضافہ کیا جاتا ہے تو وہ قطعاً دین نہیں بلکہ بے دینی ہے، فرماتے ہیں:

﴿فان الله تعالى قال اليوم اكملت لكم دينكم ”وبعد ثبوت الكمال فلا يقبل الزيادة فان الزيادة في الدين نقص في الدين و ذلك هو الشرع الذي لم ياذن به الله.﴾

” (اجتہاد اور فقہ میں دین کی اتباع) کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ آج میں نے تمہارے لیے تمہارے دین کو کامل کر دیا۔ پس ”الدین“ کسی زیادتی کو قبول نہیں کر سکتا۔ اس لیے کہ دین میں اضافہ کی گنجائش تو دین کے نقص کے ہم معنی ہوگا اور یہی وہ شریعت ہے جس کا فرمان اللہ سے صادر نہیں ہوا ہے۔“

الحاصل فقہ ہو یا اجتہاد اس کے ذریعہ سے دین میں کسی چیز کا اضافہ نہیں ہوتا بلکہ ان ہی چیزوں کا ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے جن پر الصوص یعنی وحی و نبوت کی معلومات مشتمل ہیں، لیکن ٹھیک مشینوں کا قوت و ضعف کے حساب سے جو حال ہوتا ہے مثلاً لیموں نچوڑنے کی کوئی ایسی مشین بھی ہو سکتی ہے کہ پوری طاقت خرچ کر دینے کے بعد بھی عرق کا کچھ حصہ باقی رہ جاتا ہو، اور ایسی بھی ہو سکتی ہے جو ایک ایک قطرہ کو نچوڑ کر رکھ دے، بختہ یہی حال عقل کی اجتہادی قوتوں کا بھی ہے۔ حسی معلومات بھی آخر سب ہی کے حواس حاصل کرتے رہتے ہیں اور کچھ نہ کچھ نتائج ان سے ہر وہ شخص حاصل کرتا ہے جو اپنے اندر عقل رکھتا ہے، لیکن اجتہادی طاقت کا اتنا پر زور ہونا کہ ان ہی معلومات کے سرمایہ سے جو تقریباً سب ہی کے پاس ہوتی ہیں، ایسے کلیات و قوانین کا پیدا کرنا جن سے کسی مستقل علم و فن کی بنیاد قائم ہو جائے ظاہر ہے کہ یہ ہر شخص کے بس کی بات نہیں، لیکن محض اس لیے کہ ہر عالمی کا دماغ ان حسی معلومات کے ذریعہ سے ان نتائج تک چونکہ نہیں پہنچ سکا جہاں تک مثلاً نیوٹن، اڈیسن، مارکونی کی عقول پہنچیں، محض اس وجہ سے کیا عامیوں کا یہ کہنا صحیح ہوگا کہ یہ نتائج جو ان حکما اور موجدین کے دماغوں نے نکالے ہیں وہ حسی معلومات کی پیداوار نہیں ہیں؟ پس جو حال حسی معلومات سے نتائج پیدا کرنے میں مختلف عقول کی اجتہادی قوتوں کا ہے، ظاہر ہے کہ وحی و نبوت کی معلومات میں بھی انسانی عقول کی اجتہادی قوتوں کے تفاوت عمل و اثر کا کیسے انکار کیا جاسکتا ہے، مشہور حدیث ہے:

﴿نَظَرَ اللَّهُ أَمْرًا سَمِعَ مِنْهُ حَدِيثًا فَحَفِظَهُ حَتَّى يَبْلُغَهُ غَيْرُهُ فَرُبَّ حَامِلٍ فُقِهَ لَيْسَ بِفُقِيهِ﴾

”تو تازہ رکھے اللہ اس شخص کو جس نے ہم سے ہماری کوئی بات سنی تاکہ جس طرح سنا تھا اسی طرح سے ادا کرے کیونکہ بسا اوقات یہ بھی ہوتا ہے کہ فقہ کا بار اٹھانے والا خود فقہ نہیں ہوتا اور یہ بھی ہوتا ہے کہ فقہ کا بار اٹھانے والا اسے ایسے آدمی تک پہنچاتا ہے جو اس سے زیادہ سمجھ بوجھ رکھتا ہو۔“

اس حدیث میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے انسانی عقول کے اسی تفاوت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ پھر جس طرح قوائے دماغی کے اس تفاوت کا انکار فطرت کے قانون کا انکار ہے، اسی طرح وحی و نبوت کی معلومات کے ایسے نتائج جن تک عام عقول کی رسائی نہیں ہو سکتی، کیا یہ دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے کہ واقع میں وہ وحی و نبوت کی معلومات سے ماخوذ نہیں ہیں؟

آپ کی مشین کسی لیموں سے اس کے سارے رس کو نچوڑ کر اگر باہر نہیں نکال سکتی اور اس سے طاقتور مشین

نے لیموں کی ان ہی قاشوں سے جنہیں آپ نے ثقل سمجھ کر پھینک دیا تھا، اگر کوئی اور زیادہ عرق نکال لے، تو کیا آپ کا یہ کہنا صحیح ہوگا کہ یہ لیموں کے اندر کا عرق نہیں ہے بلکہ باہر سے پانی ملا یا گیا ہے؟ خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لائے ہوئے علم کے متعلق اسی مشہور تشبیہی بیان میں مختلف صلاحیتوں کے رکھنے والوں کے ظہور کا جو اعلان کیا ہے میرا اشارہ صحیح بخاری کی اس حدیث کی طرف ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

﴿مِثْلُ مَا بَعَثَنِي اللَّهُ بِهِ مِنَ الْهُدَى وَالْعِلْمِ كَمِثْلِ الْغَيْثِ الْكَثِيرِ أَصَابَ أَرْضًا فَكَانَ مِنْهَا نَقِيَّةٌ قَبِلَتْ الْمَاءَ فَأَبْتَتِ الْكَلَاءَ وَالْعُشْبَ الْكَثِيرَ وَكَانَتْ مِنْهَا أَجَادِبُ امْسَكَتِ الْمَاءَ فَنَفَعَ اللَّهُ بِهَا النَّاسَ فَشَرَبُوا وَسَقَوْا وَزَرَعُوا وَأَصَابَتْ مِنْهَا طَائِفَةٌ أُخْرَىٰ إِنَّمَا هِيَ قِيعَانٌ لَا تَمْسُكُ مَاءً وَلَا تَنْبِتُ كَلَاءً فَذَلِكَ مِثْلُ مَنْ فَقِهَ فِي دِينِ اللَّهِ وَنَفَعَهُ بِهَا بِمَا بَعَثَنِي اللَّهُ بِهِ.﴾

”خدا نے ہدایت کے جن علوم کو دے کر مجھے مبعوث فرمایا ان کی مثال ایک ایسی زبردست بارش کی ہے جو کسی زمین پر برسی، پھر اس زمین کا کچھ حصہ تو ایسا تھا کہ (ہر قسم کی آلائش سے) پاک صاف تھا، اس نے پانی کو قبول کیا اور گھاس ہریانی کو اس نے اگایا، اور بعض حصہ اس زمین کا ایسا سخت تھا جو پانی کو چوس تو نہیں سکتا تھا، لیکن اس نے پانی کو روک لیا۔ پھر اس پانی سے خدا نے لوگوں کو فائدہ پہنچایا یعنی خود پیا اور پلایا (جانوروں کو) اور کھیتوں کو سنبھا، لیکن ایک حصہ اسی زمین کا ایسا بھی تھا جو ایسا چٹیل میدان تھا جس میں پانی بھی نہ ٹھہر سکا اور نہ روئیدگی گھاس وغیرہ کی ہو سکی۔ پس اللہ کے دین میں سمجھ بوجھ سے جس نے کام لیا اور خدا نے جس علم کو دے کر مجھے مبعوث فرمایا اس سے نفع اٹھایا اس کی مثال وہی ہے (یعنی پہلے دو حصوں کی)“

کیا اس صحیح حدیث میں انسانی فطرت کے ان ہی فطری اور قدرتی آثار و نتائج کی صریح لفظوں میں تصریح نہیں فرمائی گئی ہے؟ پھر زمین کے جس حصہ نے کاء (گھاس) اور عشب (ہریالی) کو اگایا اس کے متعلق دوسرے حصوں کا یہ کہنا کیا صحیح ہو سکتا ہے کہ یہ جو کچھ پیدا ہوا ہے اس بارش کا نتیجہ نہیں ہے جو ہم پر بھی اسی طرح برسی جیسے تم پر برسی تھی۔ خلاصہ یہ ہے کہ شریعت میں جس الفقہ اور الاجتہاد کا اعتبار کیا گیا ہے وہ وہی ہے جس کے ذریعہ سے وہی نتائج پیدا کیے گئے ہوں جن پر واقع میں وحی و نبوت کی معلومات حاوی و مشتمل ہوں، وہی وہ دین بن سکتا ہے جس کا مطالبہ وغیرہ بیسیوں آیات قرآنی میں کیا گیا ہے۔

﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (سورۃ الجاثیہ: ۱۸)

”پھر ہم نے تمہیں الامر کی ایک شریعت پر قائم کیا پس اسی کی پیروی کرو۔ اور جو نہیں جانتے ہیں ان کے خیالات کے پیچھے نہ جاؤ۔“

اور

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيْ
أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (سورة النساء: ۶۵)

”اور قسم ہے تیرے رب کی وہ ایمان والے نہیں ہو سکتے جب تک ان امور میں جن میں وہ جھگڑ رہے ہیں تجھے فیصلہ قرار نہ دیں اور جو تم فیصلہ کرو اس کے متعلق اپنے دل میں تنگی نہ پائیں اور جھکائیں سر پورے طریقہ سے جھکانے کی شکل میں۔“

بہر حال ان امور کی تفصیل تو ہم ان شاء اللہ آئندہ کریں گے۔ اس وقت تو صرف ”الفقہ“ کے لغوی اور عام شرعی معنی کی تحقیق مقصود تھی، یعنی یہ بتانا تھا کہ النصوص جن کی تعبیر میں وحی و نبوت کی معلومات سے کر رہا ہوں، ان کے دلالات، اشارات، مضمرات، مقتضیات کا سمجھنا اسی کا نام فقہ ہے۔ خواہ ان نتائج کا جو اس ذریعہ سے حاصل کیے گئے ہوں ان کا دین کے کسی شعبہ سے بھی تعلق ہو۔ یہی وجہ تھی کہ ابتداء اسلام میں ”الفقہ“ کے لفظ کا اطلاق ان تمام نتائج و نظریات، مسائل و احکام پر ہوتا تھا، جو وحی و نبوت کی معلومات سے حاصل کیے گئے ہوں۔ علامہ ابن نجیم حنفی رحمہ اللہ صاحب بحر الرائق لکھتے ہیں:

سواء كان من الاعتقادات او الوجدانيات او العمليات ومن ثم سمي الكلام فقها اكبر
”خواہ ان کا تعلق اعتقادات سے ہو یا وجدانیات سے یا عملیات سے، یہی وجہ ہے جو علم کلام کا نام ”فقہ
اکبر“ رکھا گیا۔“ (بحر الرائق ج ۱ ص ۶)

علماء اسلام کا نام پہلے دانشمند تھا:

غالباً وحی و نبوت کی معلومات میں عقل و دانش کے استعمال کرنے کا ہی یہ نتیجہ تھا کہ ایران و خراسان بلکہ ہندوستان میں بھی ایک مدت تک ان ہی ممالک کی تقلید میں علماء کو ”دانش مند“ کے لفظ سے موسوم کیا جاتا تھا، خلیجیوں اور تغلقوں کے عہد کے مشہور بزرگ و صوفی حضرت سیدنا نظام الدین المشہور بہ نظام الاولیاء و سلطان جی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات ”فوائد القواد“ مرتبہ حسن علائخیری میں بکثرت اس اصطلاح کا استعمال کیا گیا ہے، حضرت سلطان جی کی زبانی ایک حکایت درج کرتے ہوئے حسن علائخیری لکھتے ہیں: حضرت نے ارشاد فرمایا:

”کہ در مدرسہ معزی دانشمندے بود اور مولنا زین گفتندے، مردے دانشمند بود، ہر مسئلہ کہ از او پرسید

ندے جواب شافی گفتے و در مباحثہ بہارات دانشمند اندر آمدے۔“

”مدرسہ معزی (شہاب الدین غوری کے لقب معز الدین کی طرف یہ منسوب تھا اس مدرسہ) میں ایک دانشمند تھے جن کا نام مولانا زین الدین تھا، یہ شخص ایک صاحب دانش آدمی تھے جو مسئلہ بھی ان سے پوچھا جاتا تشریف بخش جواب اس کا دیتے، اور بحث مباحثہ میں ”دانشندانہ“ طریقہ اختیار کرتے۔“

اس زمانہ کی تاریخوں، عام کتابوں میں بکثرت ”دانشمند“ کے اسی لفظ کا اطلاق علماء اسلام پر کیا جاتا تھا خواہ دین کے کسی علم سے وہ تعلق رکھتے ہوں۔

بہر حال ”فقہ“ یا ”علم الفقہ“ کی یہ تو قدیم اصطلاح تھی کہ وحی و نبوت کی معلومات سے جو نتائج بھی پیدا کیے جاتے ہوں خواہ ان کا تعلق اعتقادیات سے ہو یا وجدانیات یا عملیات سے، سب ہی پر ”فقہ“ کا اطلاق ہوتا تھا، البتہ عقائد کی اہمیت کے لحاظ سے اس کو ”فقہ اکبر“ کہتے تھے، جیسا کہ ابن نجیم رحمہ اللہ کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے بلکہ عقائد کی مشہور کتاب ”الفقہ الاکبر“ جس کے متعلق مشہور ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تصنیف ہے اور یہ نام ان ہی کا رکھا ہوا ہے۔

مولانا مناظر حسن گیلانی رحمہ اللہ کی ان عبارات سے ہماری سمجھ میں یہ بات بھی خوب اچھی طرح آ جاتی ہے کہ گزشتہ انبیاء کرام علیہم السلام کی وفات کے بعد ان کا دین تحریف و تبدیلی کا کیوں شکار ہوا اور نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کا دین تحریف و تبدیلی سے کیوں محفوظ ہوا۔ گزشتہ حضرات نے اپنے نبی کی وفات کے بعد اپنی تحقیق و تدقیق اور استنباط مسائل میں اپنے آپ کو نبی کی تعلیمات تک محدود نہیں رکھا بلکہ اپنے نظریات یا تعلیمات کو بھی اس میں داخل کر دیا جس کی وجہ سے ایک طرف تو وہ کلام صرف خدا تعالیٰ کا کلام نہیں رہا اور دوسری طرف اپنی تحقیق کی وجہ سے وہ صراط مستقیم پر قائم نہیں رہے اور اپنے نظریات کو دین کی شکل میں پیش کر کے دین کی شکل بگاڑ دی اور رفتہ رفتہ دین مکمل طور پر ختم ہو کر بعد والوں کے نظریات کی شکل میں رہ گیا، اس لیے توراۃ، انجیل، زبور اور ان انبیاء کرام علیہم السلام کی تعلیمات کے نسخوں کی تعداد ہزاروں میں موجود ہے۔ جب کہ نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے ماننے والے فقہاء کرام قرآن و حدیث کو اپنے مفہوم میں پیش کرنے کی اجازت نہ ہونے کی بنا پر آج تک تفقہ اور استنباط مسائل کی ضرورت کے باوجود دین کے دائرے سے نہ نکل سکا اور دین اپنی اصل شکل میں مکمل طور پر نہ صرف محفوظ رہا بلکہ ہر دور کی ضروریات کے مطابق امت مسلمہ کی رہنمائی بھی کرتا رہا اور قیامت تک کرتا رہے گا۔ قرآن و حدیث کے دائرہ سے نکلنے کی صورت میں چونکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کی گمراہی کی اس انداز میں پیش گوئی بھی کر دی تھی اس بنا پر امت مسلمہ کے فقہاء کرام نہ صرف خود اس سلسلے میں محتاط رہے بلکہ دوسروں کو بھی اس کی اجازت نہیں دی کہ وہ اس دائرہ سے نکلنے کی کوشش کریں اور ایسے تمام فتنوں کا بھرپور مقابلہ کر کے دین اسلام کو تحریف سے بچایا جو اس دائرہ سے نکل کر امت کی گمراہی کا سبب بنتے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ نقل فرماتے ہیں کہ علم لوگوں سے یکا یک نہیں چھین لیا جائے گا بلکہ علم والے اٹھالے جائیں گے اس وقت علم بھی اٹھ جائے گا اور لوگوں کے سردار صرف جاہل لوگ رہ جائیں گے، جو علم کے بارے میں فتویٰ دیں گے۔ پھر خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔ (بخاری کتاب العلم) اسی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ دعا منقول ہے: اے اللہ میں ایسے علم سے جس سے نفع نہ ہو پناہ چاہتا ہوں۔

ابتدا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر صحابی کو خود جواب مرحمت فرماتے ہیں یہاں تک کہ نجی معاملات تک کے لیے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم آپ ﷺ کی طرف رجوع کرتے۔ اس دوران یہودیوں اور منافقین نے آپ کو تنگ کرنے کے لیے طرح طرح کے سوالات کا تانتا باندھ دیا جس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے بعض پابندیاں عائد کی گئیں۔ ایسی صورت حال میں ضرورت اس بات کی تھی کہ یہ ذمہ داری دوسرے اہل فہم و تفقہ کی طرف منتقل کی جائے۔ چونکہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ آپ ﷺ سے علمی استفادہ کرنے والوں کی تعداد میں خاطر خواہ اضافہ بھی ہو رہا تھا اور اصحاب صفہ کے تربیت یافتہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجماع کی علمی، عملی اور تحقیقی استعداد بھی بڑھ رہی تھی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے ان تربیت یافتہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر اعتماد بھی ہو گیا تھا چنانچہ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو جب آپ ﷺ نے یمن کا گورنر بنا کر بھیجا اور ان سے سوال کیا کہ لوگوں کا فیصلہ کس طرح کرو گے تو جواب میں انہوں نے عرض کیا کہ کتاب اللہ سے یا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور اگر ان دونوں میں نہیں پاؤں گا تو اپنی عقل کو ان دلائل کی روشنی میں استعمال کروں گا۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر اس اعتماد کے پیش نظر آپ نے بعض صحابہ کرام کو قرآن کریم کی تعلیم اور اشاعت میں لگایا۔ بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین احادیث نبویہ کی حفاظت پر مامور ہوئے جب کہ بعض اکابر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کو ان کے تفقہ اور حکمت و فہم کی بنا پر فتویٰ دینے کی اجازت مرحمت فرمائی۔ اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ذمہ یہ کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما دیا تھا اس لیے یہ کہنا کسی طور پر درست نہیں کہ فتویٰ یا تدوین فقہ کا کام امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے دور سے شروع ہوا اس سے قبل نہیں۔ یہ اعتراض اس طرح غلط ہے جس طرح منکرین حدیث یہ غلط فہمی ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں احادیث نبویہ نہیں لکھی گئیں اور نہ ہی ان کی تدوین کا کام شروع ہوا۔ کیونکہ احادیث نبویہ وقتی ضرورت کی بات تھی اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لکھنے سے منع کر دیا تھا۔ حالانکہ احادیث نبویہ میں خود اس کا تذکرہ بکثرت ملتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہی احادیث نبویہ قلمبند ہونا شروع ہو گئیں تھیں اور ایک بہت بڑا طبقہ جس میں حضرت ابو ہریرہ، حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت عبداللہ بن عمرو جیسے اکابر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین تھے،

وہ احادیث نبویہ کی حفاظت پر مامور تھے۔ اسی بنا پر بخاری و مسلم اور دیگر کتب احادیث میں ان حضرات سے بکثرت روایات منقول ہیں البتہ یہ بات ضرور ہے کہ قرآن مجید کی عظمت اور اس کی اہمیت کے پیش نظر زیادہ زور اسی بات پر تھا کہ اس کو محفوظ کر کے امت کے ایک ایک فرد تک پہنچایا جائے۔ اس لیے ابتدا میں کتابت احادیث اور تہذیب فقہ پر زیادہ زور نہیں دیا گیا لیکن اس کا یہ مطلب نہیں لیا جاسکتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں فقہ کا وجود ہی نہیں تھا۔ ہم جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے حالات کا مشاہدہ کرتے ہیں تو حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت معاذ بن جبل، حضرت زید، حضرت ابی بن کعب، حضرت ابوالدرداء، خلیفہ ثانی حضرت عمر بن خطاب، خلیفہ اول سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہم وغیرہم کو فقہت کے اعلیٰ درجہ پر فائز پاتے ہیں۔ یہ حضرات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اصحاب قنّاوی شمار ہوتے تھے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین ان حضرات سے مسائل فقہ میں استفادہ کرتے تھے۔ ان میں سب سے ممتاز مرتبہ و مقام اس شعبہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے اور زیادہ تر علماء کرام رضی اللہ عنہم نے فقہی مسائل میں آپ کی پیروی کو بہتر گردانا اور آپ کی اتباع کو ذریعہ کامیابی ٹھہرایا ہے۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بچپن ہی سے ان کی اس سلسلے میں خصوصی تربیت فرمائی اور آپ کو بمنزلہ اپنے بیٹے کے علوم سے سرفراز فرمایا۔ ایک مرتبہ آپ کے سر پر دست شفقت رکھ کر فرمایا: اللہ تعالیٰ تجھ پر رحم فرمائے تو دنیا میں علم پھیلانے والا لڑکا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی موجودگی میں آپ کو درس و تدریس اور فتویٰ کی اجازت مرحمت فرمائی بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو صراحتاً تاکید فرمائی کہ حضرت عبداللہ بن مسعود سے تعلیم حاصل کرو۔ ایک مرتبہ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ابن مسعود جس چیز کو پسند کریں میں اس کو ساری امت کے لیے پسند کرتا ہوں اور جس کو وہ ناپسند کریں میں بھی اسے ناپسند کرتا ہوں۔ (کنز العمال)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین میں جماعت فقہاء:

اعلام الموقعین میں امام سروق سے منقول ہے کہ میں نے حضور آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں چھ اصحاب کو علوم کا سرچشمہ پایا۔۔۔ حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت زید، حضرت ابوالدرداء، حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہم۔ ان چھ کا خزانہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو پایا، ان حضرات نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کو اپنے سینوں میں محفوظ کیا اور اپنی فقہت و سمجھ بوجھ سے ان علوم سے ہزاروں مسائل استنباط کیے پھر یشرب کا باران علوم و حکمت نبویہ جب کوفہ کی وادیوں میں برساتا تو اس سرزمین کا ایک ایک ذرہ چمک اٹھا اور صاحب فہم و ذکاوت اس سے مستفید ہوئے اور ایک عالم ان کے علوم سے سیراب ہوا اور دنیا میں بھی اسلامی ریاست کا وجود ابھرا۔ ان حضرات کے علوم کی ضیا پاشیوں نے ان ریاستوں

کے نوجوانوں کو منور کیا اور یوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مشاہدہ بن کر مقبولیت کا مظہر ہوئی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے حلقہ درس میں بیک وقت ہزار ہا طلباء شریک ہوا کرتے تھے، خلیفہ چہارم حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب کوفہ تشریف لے گئے تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنے ہزاروں شاگردوں کی معیت میں کوفہ سے باہر آپ کا ایسا استقبال کیا کہ ہر طرف علماء کرام کے سر ہی سر نظر آتے تھے۔ علماء کی یہ قدر و منزلت دیکھ کر حضرت علی رضی اللہ عنہ فرط مسرت سے جھوم اٹھے اور بے ساختہ فرمایا: ابن مسعود رضی اللہ عنہ، تم نے کوفہ کے لوگوں کو علم کی دولت سے مالا مال کر دیا اور تمہاری وجہ سے اس وقت کوفہ علوم و بیہ کا مرکز بنا ہوا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود آخری عمر میں مدینہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کا ۳۲ھ میں وصال ہوا اور آپ جنت البقیع میں مدفون ہو گئے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں علم فقہ کی کیا اہمیت تھی اور کس طرح اس کی ترویج کی گئی، مناظر اسلام حضرت مولانا مناظر احسن گیلانی رحمہ اللہ اس کا نقشہ اس انداز میں کھینچتے ہیں:

بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مکی اور مدنی زندگی کے ابتدائی چند سال تک اس لیے بھی کہ خود صاحب وحی مسلمانوں میں موجود تھے نیز اسلام کے حلقہ اثر میں جو لوگ داخل ہوئے تھے ان کی تعداد بہت محدود تھی بقول جرجی زیدان:

«تأسست المملكة الإسلامية في المدينة في السنة الأولى للهجرة والمسلمون قليلون و كل ارض خارج من اسواد المدينة غير ارضهم و كل رجل غير الصحابة عدولهم و حدود تلك المملكة محصورة بيثرب و بعض ضواحيها»

(التمدن الاسلامی، ص ۹۳)

”ہجرت کے پہلے سال میں مملکت اسلامیہ کی بنیاد مدینہ منورہ میں قائم ہو گئی، اور مسلمان اس وقت بہت تھوڑے تھے، زمین کا ہر وہ خطہ جو مدینہ کی شہر پناہ سے باہر تھا وہ مسلمانوں کی زمین نہ تھا، اور صحابہ کے سوا جو بھی تھا وہ ان کا دشمن ہی تھا، اس اسلامی مملکت کے حدود صرف یثرب اور بعض اس کے مفصلات تک محدود تھے۔“

ظاہر ہے کہ قدرتی طور پر ایسی صورت میں حوادث و واقعات کی مختلف پیچیدہ شکلیں یوں ہی کم پیش آتی تھیں اور کبھی کبھی جو پیش بھی آ جاتی تھیں تو خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بہ نفس نفیس ان میں موجود تھے بآسانی صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کر لیتے تھے۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مردمان در ہر انواع علوم چشم بر جمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و

گوش برآواز وے می داشتند ہر چہ پیش می آمد از مصالح جہاد و بد نہ وعقد جز یہ و احکام فقہیہ و علوم زہد یہ
ہمہ ازاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم استفسار نمودند۔ (ازالۃ الخفاء ج ۲)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہر قسم کے علم کے متعلق لوگوں کی نگاہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جمال مبارک پر جمی ہوئی تھیں ان کے کان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز پر لگے ہوئے تھے جہاد کی مصلحتوں صلح و جز یہ کا معاہدہ فقہی احکام، زہد کے متعلق علوم وغیرہ کے متعلق جو باتیں بھی پیش آتی تھیں سب کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کر لیتے تھے۔“

لیکن اچانک قطعاً ایک معجزانہ شکل میں اسلام کے دائرہ اثر میں وسعت شروع ہوئی اور ٹھیک چڑھتی ہوئی دھوپ کے مانند اقطار ارض کو وہ اپنے احاطہ میں لینے لگا۔ فتوحات کے سوا فود کا تانتا بندھا ہوا تھا جو جزیرہ عرب کے کم و بیش دس لاکھ مربع میل والی زمین کے مختلف علاقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں نڈیوں کے دل کی طرح اسی شکل میں جیسا کہ قرآن میں ہے: ﴿يَذْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا﴾ (النصر ۲) ”داخل ہوئے جاتے ہیں، اللہ کے دین میں فوج در فوج۔“

ہر طرف سے کھنچے کھنچے چلے آ رہے تھے اور اسی بنیاد پر عہد نبوت ہی میں یہ ضرورت پیش آ گئی کہ وحی و نبوت کے ذریعہ سے معلومات کا جو مجموعہ مسلمانوں کے سپرد کیا جا رہا ہے اس کے کلیات کو جزئی واقعات پر صحیح طریقہ سے منطبق کرنے اور جدید حوادث و نوازل اور واقعات و حالات کے لیے ان ہی کی روشنی میں احکام پیدا کرنے کا کوئی نظم کیا جائے کیونکہ عربوں کی حالت جیسا کہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ ہی نے لکھا ہے، نزول قرآن و بعثت محمدی کے بعد یہ ہو گئی تھی:

کہ گویا ایوم از شکم مادر بہ ظہور آمدہ اند، چہ علوم رسمیہ تجربیہ کہ پیش از بعثت سید المرسل صلی اللہ علیہ وسلم معلوم ایشاں بود۔ ہمہ در سطوت فیوض نازلہ از جانب مدبر السموات والارض جلالت قدرتہ متلاشی گشتہ و در ہر باب غیر از حکم حضرت مخبر صادق علیہ السلام وظیفہ ایشاں نہ بود۔

”کہ گویا آج ہی ماں کے پیٹ سے باہر ہوئے ہیں کیونکہ رسمی علوم ہوں یا تجرباتی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے سے پہلے ان کے متعلق جو کچھ بھی ان کے معلومات تھے سب کے سب ان نازل ہونے والے فیوض جو آسمان و زمین کے مدبر حق تعالی جلالت قدرت کی طرف سے نازل ہو رہے تھے ان کی سطوت کے سامنے سارے معلومات ناپید ہو کر رہ گئے اور ہر بات میں مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے سوا اور کوئی چیز ان کے سامنے باقی نہیں رہی تھی۔“

پھر جیسا کہ میں بار بار کہتا چلا آ رہا ہوں کہ حسی و حسی معلومات دونوں کے متعلق کچھ نہ کچھ عقل سے کام لینے

کی ضرورت تو ہر شخص کو پیش آتی ہے۔ لیکن ان معلومات کو پیش نظر رکھ کر باضابطہ کسی فن کا پیدا کرنا یہ ہر شخص کا کام نہیں ہو سکتا اچھے خاصے لکھے پڑھے لوگوں کے متعلق تاریخوں میں اسلامی نصوص کے سمجھنے کے جو واقعات منقول ہیں، ان ہی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ یہ کام ہر شخص کا نہیں ہو سکتا۔

فقہ اور غیر فقہ کے فہم کا فرق:

کہتے ہیں کہ ایک عالم عربی زبان کے جاننے والے صاحب کو لوگوں نے دیکھا کہ وہ استنجا سے جب فارغ ہوتے ہیں تو باضابطہ وضو کر کے تین رکعتیں وتر کی لزوماً ادا کرتے ہیں آخر کسی نے دریافت کیا کہ یہ نماز جو تم پڑھتے ہو کیا ہے، بڑے غصہ میں آپ نے جواب دیا کہ لوگوں کو حدیث کا علم نہ ہو تو میں کیا کروں، دریافت کیا گیا کہ حدیث کیا ہے، مشہور حدیث: ”من استجمر فلیوتر“ جو استنجا میں ڈھیلا استعمال کرے چاہیے کہ طاق عدد استعمال کرے۔“

آپ نے پڑھ کر سنائی، صحاح کی کتابوں سے نکال کر اسے دکھایا، حالانکہ ان کو مغالطہ صرف یہ لگا کہ ”فلیوتر“ جس کا ترجمہ ہے طاق عدد میں کلوخ آدمی استعمال کرے۔ اسی ”فلیوتر“ کا ترجمہ یہ سمجھ لیا گیا کہ وتر کی نماز پڑھے:

اسی قسم کا مشہور لطیفہ یہ بھی ہے کہ ایک صاحب جمعہ کی نماز سے پہلے سرمندانے یا اصلاح کرانے سے ہمیشہ احتراز کرتے تھے، دریافت سے وجہ معلوم ہوئی کہ مشہور حدیث: ”لا تتخذوا الحلق قبل صلوٰۃ الجمعة“ نماز جمعہ سے پہلے حلق بنا کر نہ بیٹھا کرو۔ میں ”الحلق“ سے حلقہ بنا کر بیٹھنا مقصود ہے، اسی سے منع کیا گیا ہے، سرمندانہ اسی ”الحلق“ کا ترجمہ سمجھ لیا گیا۔ ایک اور محدث کا واقعہ صحیح مسلم کے مقدمہ میں مذکور ہے کہ مشہور حدیث: ”لا تتخذوا الروح غرضاً“ ”کسی جاندار شے کو نشانہ نہ بناؤ“ کو آپ ”لا تتخذوا الروح غرضاً“ پڑھاتے رہے اور مطلب یہ بتلاتے رہے کہ ہوا آنے کی جگہ کو کشادہ نہ بنایا کرو۔ ان عام لطائف کے سوا صحیح حدیثوں میں عہد صحابہ کے متعدد واقعات اسی سلسلے میں نقل کیے جاتے ہیں کہ ایک صحابی نے قرآن کی آیت روزہ کی سحری کے متعلق:

﴿حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ﴾ (البقرة: ۱۸۷)

”تا ایں کہ سفید دھاگا سیاہ دھاگے سے الگ ہو جائے۔“

کا مطلب یہ خیال فرمالیا کہ مراد اس سے دو سیاہ اور سفید دھاگے ہیں اور ان ہی دونوں دھاگوں کو لے کر تکیہ کے نیچے سویا کرتے لیکن اس ذریعہ سے کچھ پتہ نہ چلا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا آپ ﷺ نے فرمایا: ”ان و سادتک لعویض“: یعنی اس سے مراد تورات کی سیاہی اور صبح کا سپیدہ ہے۔ تم نے ان

دونوں کو اپنے تکیہ کے نیچے دبایا تو گویا تمہارا تکیہ بڑا چوڑا ہے کہ شب کی تاریکی اور صبح کی سپیدی بھی اس میں سما جاتی ہے۔

ان ہی صحاح کی کتابوں میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ بھی مذکور ہے، ان کو یہ معلوم تھا کہ پانی نہ ملے تو وضو کی جگہ تیمم کر لیا جائے، لیکن غسل کی صورت میں اگر پانی نہ ملے تو آدمی کیا کرے اس کا علم نہ تھا، سفر میں غسل کی حاجت ہوئی تو وضو والے تیمم پر قیاس کر کے خود بیان فرماتے تھے کہ:

فتمرغت فی الصعيد کما تمرغ الدابة

مٹی میں اس طرح میں نے لوٹ لگائی جیسے جانور لوٹ لگاتے ہیں۔

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے اس اجتہاد یعنی ”تمرغ“ یا ”تمعک“ کا حال بیان فرمایا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھایا کہ: انما یکفیک ان تصنع ہکذا۔ تمہارے لیے یہ کافی تھا کہ بس ایسا کرتے (یعنی وضو والے تیمم کی طرح ہاتھ مار کر اشارہ فرمایا)

مطلب وہی تھا کہ جو وضو والا تیمم ہے، وہی غسل کے لیے بھی کافی تھا، زمین میں سارے بدن سمیت لوٹنے پوٹنے کی ضرورت نہ تھی۔

وحی کے بغیر ہدایت ممکن نہیں:

ان چند واقعات و لطائف کا ذکر تو میں نے تشریحی مثالوں کی حیثیت سے کیا، ورنہ اپنے حسی معلومات سے جیسے ہر شخص ان نتائج کو نہیں نکال سکتا، جہاں تک حکماء اور ائمہ حکمت و سائنس کی نگاہیں پہنچتی ہیں، جب انسانی فطرت کا یہ کھلا ہوا روزمرہ کا تجربہ ہے تو وحی و نبوت کے معلومات کے نتائج و تفریعات تک ہر شخص کی نگاہ کیسے پہنچ سکتی ہے، یہی وجہ ہے کہ اسلام نے ابتداء ہی سے اللہ کی اطاعت کے ساتھ رسول کی اطاعت کو واجب قرار دیتے ہوئے ”اولوا الامر“ یعنی حکم دینے کی جن میں صلاحیت ہو ان کی اطاعت کو بھی قرآن کا منصوص مسئلہ اس مشہور آیت میں قرار دے دیا یعنی

﴿وَاطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ اُولٰٓئِیْ اَمْرٌ مِّنْكُمْ﴾ (النساء: ۵۹)

(فرمانبرداری کرو اللہ کی، اور فرمانبرداری کرو رسول کی، اور تم میں جو الامر والے ہوں۔)

ظاہر ہے کہ اسلام جو صرف نظم و ضبط کا ایک دین ہے، جس میں دو آدمی کو بھی سفر کرتے ہوئے اس کی اجازت نہیں کہ ہر ایک اپنی اپنی مرضی کا پابند ہو بلکہ حکم ہے کہ آپس میں دو آدمی بھی ایک کو آمر (حکم دینے والا) اور دوسرے کو مامور بنا کر سفر کریں۔

خیال کیا جاسکتا ہے کہ جس کے سامنے اپنا عالمگیر مستقبل تھا وہی اسلام مسلمانوں کو ایک ایسی حالت میں

کیسے چھوڑ دیتا کہ جس کے جو جی میں آئے قرآن وحدیث سے سمجھ لے اور جس قسم کا فیصلہ چاہے کر لے، اللہ اللہ اگر اس کی اجازت دے دی جاتی تو کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ جس طرح ہر شخص کی صورت بلکہ ہر شخص کی آواز دوسرے سے مختلف ہے، اسی طرح سے اپنی شخصی خصوصیتوں کی بنا پر ہر مسلمان کا ایک نیا مذہب ہوتا، گویا چالیس کروڑ مسلمانوں کی نمازیں چالیس کروڑ شکلوں کی ہوتیں۔ اتنے سخت نظم کے بعد بھی جس کا اسلام نے انتظام کیا ہے جب اختلافات کا یہ حال ہے کہ بسا اوقات بعض کور بختوں کے دلوں میں اسلام سے گرانی کی وجہ مسلمانوں کے یہی مذہبی اختلافات بن گئے ہیں، اگرچہ ان کی یہ گرانی قطعاً بے معنی ہے جس کی تفصیل ابھی سنائی جائے گی، لیکن آج جو چاہتے ہیں کہ قرآن وحدیث کے سمجھنے میں ہر مسلمان کو خواہ عربی بھی نہ جانتا ہو، اس کی شکل چونکہ انسانوں کی شکل ہے، اسے خواہ فکر و نظر، عقل و تفقہ کی ہوا بھی نہ لگی ہو لیکن چونکہ وہ مسلمان ہے اس لیے اسے آزاد ہونا چاہیے کہ جو چاہے قرآن سے مطلب نکالے اور جس طرح احادیث و سنن کے مقاصد چاہے متعین کرے، ان سے نتائج کا استنباط کرے، دین تو بہر حال دین ہی ہے لیکن دنیا کے معاملات میں بھی اسلام کا نقطہ نظر جب یہ ہو یعنی امن و خوف کی خبروں میں بھی عام آزادی کے استعمال کا تذکرہ ان الفاظ میں کرنے کے بعد:

﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ﴾ (النساء: ۸۳)

(اور جب آتی ہے کوئی بات خوف اور امن کی تو پھیلا دیتے ہیں اس کو)

قرآن حکم دیتا ہے کہ:

﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ (النساء: ۸۳)

”اگر سپرد کردیں اس کو رسول اور امر والوں کی طرف تو جان لیں گے (اصل حقیقت) کہ وہ لوگ جو ان میں بات سے استنباط کا سلیقہ رکھتے ہیں۔“

جس کا مطلب وہی ہے کہ خوف کی خبر ہو، یا امن کی ہر حال میں عام مسلمانوں کو حق نہیں ہے کہ سننے کے ساتھ ہی اسے پھیلا دیں، بلکہ ان کا فرض مقرر کیا جاتا ہے کہ ”الرسول“ تک پہنچا دیں اور ”الرسول“ نہ ہوں تو پھر ”الامر“ والوں کو خبر کریں، غور کرنے کی بات ہے کہ الخوف میں تو خیر اس کا بھی اندیشہ ہے کہ جنگ وغیرہ کی خبروں کی اشاعت سے نقصان پہنچ جائے، لیکن الامن کی خبروں میں بھی قرآن کا جب یہ نقطہ نظر ہے تو پھر دین جس کا معاملہ دنیا کے خوف و امن دونوں سے اہم ہے اس میں ہر شخص کو شتر بے مہار بنا کر کیسے چھوڑا جاسکتا تھا۔

الامر والوں کا مطلب:

گزشتہ بالا آیت میں اس سوال کا جواب کہ ”امر“ والوں سے کیا مراد ہے، خود قرآن نے دے دیا ہے یعنی

امن و خوف کی خبروں اور جو معلومات اس باب میں حاصل ہوں ان سے صحیح نتائج پیدا کرنے کا جن میں سلیقہ ہو ان ہی کو وہ ”الامر“ کا حق دیتا ہے یعنی حکم دینے کے وہی مجاز ہیں اور جب امن و خوف کی معلومات کے متعلق امر والے یہی لوگ ہیں تو اللہ و رسول کی اطاعت جس کام کے لیے واجب کی گئی ہے یعنی دین میں بھی امر کا حق ان ہی لوگوں کو ہو سکتا ہے جن میں وحی و نبوت کی معلومات سے صحیح نتائج پیدا کرنے کا سلیقہ ہو اور یہ بھی صحیح پوچھیے تو ایک قدرتی بات ہے کہ زندگی کی ہر شاخ میں حکم و امر کا قدرتی استحقاق ان ہی لوگوں کو حاصل ہوتا ہے جو اس سلسلہ کی معلومات سے صحیح نتائج پیدا کرنے کی قدرت رکھتے ہوں۔ آخر طب میں، انجینئری میں یا ازیں قبیل تمام شعبہائے حیات میں ”اسپرٹ“ ”فنکار“ ”فن داں“ ”ماہر“ ”حاذق“ ہی کو امر اور حکم کا حق کیوں دیا جاتا ہے، وہی فطری وجہ ہے کہ بروہ شخص جس کے چہرے پر آدمی کی کھال مزھی ہوئی ہے، اس کا زندگی کے ہر شعبہ کے متعلق معلومات سے صحیح نتائج کا پیدا کرنا غیر ضروری ہی نہیں بلکہ یہ توقع قطعاً غلط اور غیر فطری ہوگی ”کتاب عبقات“ میں مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے اس موقع پر خوب فرمایا ہے:

ان النفس وان كانت تستعملها كل قوة في ما نيط بها، الا ان لا تستعملها نحوین الاول ان تستعملها في ضمن تضاعیف اشتغالها بمشاغل متشتة كما ان العوام يستعملون المفكرة في ضمن اشتغالهم بالماكل والمشارب والملابس والمحسوسات والمخیلات، وقس عليه سائر القوى فلا یظفرون الا بقدر ما یحتاجون الیه من افاعیلها. والثانی ان تتفرغ لتکمیل تلك القوة وتستقل النظر الی ما تفیض بها وتتجرد بملاحظة فنونها وشعبها کتفرغ الفلاسفة بتکمیل العاقلة والشعراء بتکمیل المخیلة واهل الصنائع الدقیقة واهل الرياضات الشاقة بتکمیل المحركة، وقس علیه سائر القوى، فحینئذ تتسع دائرة افاعیلها اشد الاتساع ویقع فیها بسط ای بسط، الم تر الی الفرق بین علوم العوام من اهل الشوق و بین الفلاسفة المدققین.

ترجمہ: ”ہر قوت کے ساتھ جو کام وابستہ کیا گیا ہے اگرچہ آدمی کا نفس اس قوت کو اسی کام میں استعمال کرتا ہے، لیکن استعمال کے دو طریقے ہیں ایک طریقہ تو یہ ہے کہ دیگر مختلف کاروبار کے ذیل میں اسے استعمال کرے مثلاً جو عوام کا حال ہے کہ فکری قوت کو کھانے، پینے، لباس اور محسوسات یا خیالی امور کی دلچسپیوں کے ذیل میں استعمال کرتے ہیں، اسی پر نفس کی دوسری قوتوں کے ضمنی استعمال کو قیاس کر کے سمجھو، بہر حال استعمال کے اس طریقے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عوام نفس کی قوت کے نتائج سے اسی حد تک

بہرہ ور ہوتے ہیں جس قدر ضروری قرار دیا جاسکتا ہے، لیکن ان قوتوں کے استعمال کا ایک اور دوسرا طریقہ بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ جس قوت کو ابھارنا مقصود ہو، چیز سے الگ ہو کر آدمی اسی قوت کی تکمیل میں غرق ہو جائے اور جو نتیجہ اس سے برآمد ہو اس پر پوری توجہ مبذول رکھے اور اس کی مختلف شاخوں اور شعبوں میں اپنے آپ کو فنا کر دے مثلاً فلاسفہ اپنی عقلی قوت کے ساتھ جو برتاؤ کرتے ہیں، یا خیالی قوت کے ساتھ شاعروں کو جو تعلق ہوتا ہے یا قوتِ محرکہ عملیہ کی مشق سے دقیق صناعات والے یا سخت ورزش یا محنت کرنے والے کام لیتے ہیں، اسی پر دوسری قوتوں کے اس طریقہ استعمال کو قیاس کرو، استعمال کی دوسری شکل میں نفسانی قوت کے آثار و نتائج اور ان کے کاروبار کا دائرہ بہت وسیع ہو جاتا ہے اور بہت زیادہ وسیع، اس میں فراخی پیدا ہوتی ہے اور کیسی فراخی و کشادگی۔ آخر تم ان لوگوں کے علوم پر جن کا تعلق عوام سے ہے غور کرو کہ صرف معمولی شوق و توجہ کی بنیاد پر علم سے تعلق رکھتے ہیں لیکن ان ہی کے مقابلہ میں ان دقیقہ سنج نکتہ شناس فلاسفہ کے علوم کا اندازہ کرو (کیا دونوں میں کوئی نسبت ہے؟)۔

اور یہ ایک ایسی کھلی ہوئی واضح حقیقت ہے جو دین اور دنیا دونوں کو حاوی ہے۔ آج جب کہ ہر بدیہی مسئلہ کو نظری بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے کوئی کیا کہہ سکتا ہے، ورنہ اسلام کے ضبط و نظم کے اس سلسلہ میں اس حد تک اصرار تھا کہ ”خطبہ“ اور ”وعظ“ جس میں عموماً قانونی مسائل بیان کیے جاتے ہیں اس کے متعلق بھی عام اعلان کر دیا گیا تھا: لا یخطب الا امیر او مامور او مختار فخور۔ ”تقریر نہیں کرتا ہے لیکن وہ جو خود صاحب امر ہے یا صاحب امر کا اجازت یافتہ ہے، یا جاہ پرست مغرور آدمی۔“

اہل علم کی اہمیت و ضرورت:

مگر دنیا کے ہر معاملہ میں ماہرین فن کی رائے کا اعتبار کرتے ہوئے محض دین کو آزادی فکر و رائے کی خوبصورت تعبیر سے کیا بازیچہ اطفال بنالیا جائے گا۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اس کا اندیشہ ظاہر فرمایا تھا وہی آخر ہو کر رہا۔ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے بخاری میں یہ حدیث مروی ہے، گویا آج جو کچھ دکھایا جا رہا ہے اسی کو وقوع سے پیشتر دیکھ لیا گیا تھا، حدیث یہ ہے:

﴿ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى اذا لم يبق عالماً اتخذ الناس رؤوساً جهالاً ففسلوا فافتوا بغير علم وضلوا واضلوا﴾ (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۲۳)

”عمرو بن عاص کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علم لوگوں سے یکا یک چھین نہیں لیا جائے گا بلکہ علم والے اٹھالیے جائیں گے اس وقت علم بھی اٹھ جائے گا اور لوگوں کے سردار صرف جاہل لوگ رہ

جائیں گے جو فتوے دیں گے جانے بغیر پھر خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کی بھی راہ ماریں گے۔
 ”العلماء“ سے اس حدیث میں وحی و نبوت کی معلومات کے جاننے والے اور ان سے صحیح نتائج کے استنباط کرنے والے نفوس مراد ہیں، بخاری کی اس روایت کے ایک اور طریق میں ان الفاظ کا اضافہ بھی پایا جاتا ہے
 یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

ان الله لا ينزع العلم بعد اذ اعطاكموه انتزاعاً (الحدیث)

”یقیناً اللہ تم لوگوں کو عطا فرمانے کے بعد علم کو چھین نہیں لے گا۔“

جس کا کھلا ہوا مطلب یہی ہے کہ ”العلم“ سے مراد یہاں وہی علم ہے جو آخری نبوت کی راہ سے مسلمانوں کو عطا کیا گیا ہے، اطلاع دی گئی ہے کہ اسی علم کے علماء اور جاننے والے بتدریج اٹھتے چلے جائیں گے اور گوزندگی کے ہر شعبہ میں اس شعبہ کے علماء اور ماہرین کی قدرتی ضرورتوں سے آدمی اپنے آپ کو کبھی بے نیاز نہ پائے گا لیکن باوجود اس کے صرف اس علم کے متعلق رائے دینے کی آزادی کا اعلان کر دیا جائے گا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے دنیا کو عطا کیا گیا ہے اور آزادی کے اسی اعلان کے بعد:

يفتوهم بغير علم فيضلون ويضلون.

”لوگ فتوے دیں گے جانے بغیر پھر خود گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو گمراہ کریں گے۔“ کی پیشین گوئی پوری ہوگی۔

شاید اسی کا تماشا ہے جو آج دیکھا جا رہا ہے، کاش نہ دیکھا جاتا لیکن جو کہا گیا تھا بہر حال اس کو بھی تو کسی طرح پورا ہونا ہی تھا بہر حال جس خدا نے:

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ (الفتح: ۲۸)

”(وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ”الہدی“ اور ”دین حق“ کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ غالب کر دے) (اس الہدی اور دین الحق) کو سارے دین پر، سب پر اور کافی ہے خدا نگرانی کے لیے)“ کا اعلان کیا تھا یقیناً اپنے پیغمبر کے سامنے اس نے کسی عظیم مستقبل کے نظام کو وقوع سے پہلے کسی نہ کسی شکل میں ضرور ظاہر کر دیا تھا۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی وقتاً فوقتاً اس طرف اشارے فرماتے تھے، خندق کے پتھر اکھاڑنے کے وقت بھی وہ دیکھا جا چکا تھا جو بعد کو دیکھا گیا، بخاری اور مسلم جیسی صحیح حدیثوں کی کتابوں میں ہے کہ الارض (کرہ زمین) کی مفاہج (کنجیوں) کے متعلق پیغمبر ﷺ نے فرمایا کہ وہ مجھے عطا کی گئی ہیں، ان ہی کتابوں میں ہے کہ زمین کے خزائن بھی آپ ﷺ پر کھولے گئے، مشرقی قوتوں کے اقتدار اعلیٰ (کسری) اور مغربی قوتوں کے اقتدار اعلیٰ

(قیصر) کی ہلاکت کی پیشین گوئی بھی کی جا چکی تھی اور ایسی بیسیوں چیزیں موجود ہیں جن سے بطور قدر مشترک کے توازن و قطعیت کی شکل میں یہ ماننا پڑتا ہے کہ اسلام نے آئندہ جس عظیم عالمگیر سیاسی قوت کبریٰ کی شکل کرہ زمین پر اختیار کی وہ ایک دیکھی بھالی طے شدہ حقیقت تھی، اس کو صحابہ بھی جانتے تھے، وہی صحابہ جو اسلام پر دنیا کے آخری دین اور عالمگیر پیغام الہی کی شکل میں ایمان لا چکے تھے، خود بھی تو سوچنا چاہیے کہ وہ اس کے سوا آخر کوئی دوسرا خیال ہی کیا قائم کر سکتے تھے، یہ بات کہ ان کا یہ خیال پورا ہو گا یا نہ ہو گا، یا آئندہ جو پورا ہوا، آیا یہ اتفاقی حادثہ تھا، جو سنایا گیا تھا وہی دکھایا جا رہا تھا۔ یہ سارے دوسرے دوسروں میں تو پیدا ہو سکتے تھے یا اب بھی پیدا ہو سکتے ہیں لیکن ان کا تو یہی ایمان تھا، یہی ایتقان تھا، بہر حال وہ پیش آتا یا نہ آتا لیکن جو یقین کر چکے تھے کہ یہی ہو گا اور یہی ہو کر رہے گا ان کے سامنے اسلام کی پیش آنے والی وسعت دانیوں کی ناگزیر آئینی اور قانونی ضرورتوں کا کوئی خیال نہ تھا، کیا یہ بات عقل میں سما سکتی ہے؟

حال تو یہ ہے کہ اسلامی دائرہ کی وسعت حالانکہ ابھی جزیرہ عرب سے آگے نہیں بڑھی ہے، نبوت ہی کا زمانہ ہے، لیکن جس حد تک اسلام کی دینی و اسلامی حد وسیع ہو چکی تھی ان ہی علاقوں کے مختلف اطراف و نواحی میں عجیب و غریب نادر شکلوں کے وقوع پذیر ہونے کا تجربہ شروع ہو گیا تھا ایسی شکلیں کہ آج بھی جب کتابوں میں ہم ان کا ذکر پڑھتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے۔

زبہ کا واقعہ:

مثلاً وہی ”الزبہ“ کا حادثہ ہے، زبہ یعنی زبان میں اس شکاری خندق یا گڑھے کو کہتے ہیں جو عموماً شیر وغیرہ جیسے درندوں کو پھنسانے کے لیے جنگلوں میں کھودے جاتے ہیں، قصہ یہ ہے کہ یمن کے ایک مخالف (صوبہ) کے والی (گورنر) حضرت علی کرم اللہ وجہہ مقرر ہو کر تشریف لے گئے تھے، آپ کے سامنے ان ہی دنوں میں ایک مقدمہ یہ بھی پیش ہوا کہ زبہ میں ایک شیر پھنسا اطراف و جوانب کے تماش بینوں کا ایک مجمع اس زبہ کے دھانے پر جمع ہو گیا، شیر اسی خندق یا کنویں میں پڑا غرار ہا تھا، تماشہ دیکھنے والوں میں سے کسی پر ہیبت طاری ہوئی، بدحواسی میں پاؤں پر قابو نہ رہا اور پھسل کر خندق میں وہ گرنے لگا، بازو میں اس کے ایک آدمی کھڑا تھا بے اختیاری میں اس کو گرنے والے نے پکڑ کر سہارا لینا چاہا۔ اب یہ بے چارہ بھی اس کے ساتھ چلا، اس دوسرے نے تیسرے کو تیسرے نے چوتھے کو پکڑ لیا اور چاروں کے چار ایک ساتھ کنویں میں جا گرے، بے چاروں کا جو حشر ایسی صورت میں ہو سکتا تھا ظاہر ہے۔ بھوکے غضب ناک شیر نے سب کی تک بوٹی کر کے رکھ دی۔

مسئلہ کی جو صورت ہے اس میں قاتل و مقتول کا سوال تو پیدا نہیں ہو سکتا تھا کہ سب ہی کا انجام ایک تھا۔ لیکن کسی مقتول کا خون اسلام میں چونکہ مفت ضائع نہیں ہو سکتا بلکہ جس خاندان کا مقتول رکن ہوتا ہے اس کو

حکومت مالی معاوضہ دلاتی ہے، اسی کی تعبیر قانون دیت یا خون بہا یعنی خون کی قیمت سے فقہ میں کی گئی ہے، خون کی یہ قیمت قاتل ہی سے نہیں بلکہ قاتل کے متعلقین سے ان پر چندہ بٹھا کر قسط وار وصول کی جاتی ہے جن لوگوں پر چندہ بٹھایا جاتا ہے ان ہی کا اصطلاحی نام ”العاقلہ“ ہے مسئلہ کی تفصیلات فقہ کی کتابوں میں پڑھنا چاہیے اس وقت میری غرض صرف ایک نادور الوقوع حادثہ کو بطور مثال پیش کرنا تھا، خلاصہ یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس مقدمہ پیش ہوا اور سوال اٹھا کہ ان چاروں میں سے کسے قاتل اور کسے مقتول قرار دیا جائے اور خون کے معاوضہ کی نوعیت کیا قائم کی جائے، یہ معاوضہ کن لوگوں سے وصول کیا جائے۔

سوال یقیناً پیچیدہ تھا، لیکن اسلام نے ان حوادث پر حکم لگانے کا جو ایک دروازہ اجتہاد و قیاس کے نام سے کھول دیا ہے، حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اسی راہ سے فیصلہ فرمایا۔ فیصلہ کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک جب پہنچی تو ارشاد ہوا: **ہو کمال قال** (فیصلہ وہی ہے جو علی رضی اللہ عنہ نے کہا)

اور یہ صرف ایک ہی واقعہ نہیں ہے، ان چکر دینے والے قوانین یا شرعی مسائل کا ایک ذخیرہ کتابوں میں محفوظ ہے جو عہد نبوت اور عہد صحابہ میں پیش آئے۔

اس ضرورت کا اسلامی حل اور الوالا امر کے پیدا کرنے کا نظام:

پس یہی ناگزیر ضرورت یعنی وحی و نبوت کے معلومات کی استعمال صحیح اور ان سے آئندہ پیش آنے والے واقعات و حوادث کے متعلق جدید نتائج و احکام کو صحیح اصول پر مستنبط کرنا اور اسی کے مطابق امر و حکم دینے کی واقعی صلاحیت و قابلیت اور ماہرانہ لیاقت و استعداد پیدا کرنے کے لیے قرآن میں حق تعالیٰ نے:

﴿ فَلَوْ لَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَ لِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ ﴾ (التوبہ: ۱۲۲)

”پھر کیوں نہ چل پڑا ہر فرقے سے ایک گروہ ”الدین“ میں سمجھ پیدا کرنے کے لیے تاکہ چونکا کین اپنی قوم کو وہ لوگ جب پلٹ کر آئیں ان کے پاس، شاید کہ وہ (ناکردنیوں) سے بچیں۔“

کی آیت نازل فرما کر ”تفقه فی الدین“ پیدا کر کے امر و حکم کے صحیح استحقاق حاصل کرنے والوں کے لیے اسلام میں ایک مستقل باب کا افتتاح فرما دیا۔ حتیٰ کہ اسی نص محکم سے جو دراصل قیامت تک پیش آنے والی دینی و قانونی ضرورتوں کے حل کی اساسی بنیاد ہے، حافظ ابن حزم اندلسی اسی آیت کی روشنی میں اپنی کتاب الاحکام میں اسی آیت کو پیش کر کے لکھتے ہیں:

فرض علی کل جماعة مجتمعۃ فی قرية او دسکرة وھی المحشرة عندنا او حلة اعراب او حصن ان ینتدب منهم لطلب جمیع احکام الدیانة اولها عن اخرها ویتعلم

القرآن کلمہ والکتاب وکل ماصح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن احادیث الاحکام اولہا عن اخرہا وضبطہا بنصوص الفاظہا وضبط کل ما جمع علیہ المسلمون وما اختلفوا فیہ... ففرض علیہم الرحیل الی حیث یجدون العلماء المحتویین علی صنوف العلم وان بعدت دیارہم ولوانہم بالصین.

”مسلمانوں کی جماعتیں خواہ وہ کسی گاؤں میں یا کسی بازار یا کسی بدوی منزل یا قلعہ میں جہاں کہیں بھی اکٹھی ہو کر آباد ہو جائیں ان پر فرض ہے کہ ان میں کچھ لوگ مذہب اور دیانت کے تمام احکام کی طلب و تلاش و تحصیل کے لیے آمادہ ہو جائیں یعنی اول سے آخر تک مذہب کے تمام مسائل کو سیکھیں، ان کو چاہیے کہ پورے قرآن کی تعلیم حاصل کریں اور احکام کی حدیثوں میں جو صحیح ثابت ہو چکی ہیں ان کی کسی کتاب کو پڑھیں، اول سے آخر تک، چاہیے کہ ان حدیثوں کے ہر لفظ کو ضبط کریں نیز مسلمانوں کا جن مسائل پر اجماع و اتفاق ہے ان کا بھی علم حاصل کریں اور جن میں لوگ مختلف ہیں، ان کا بھی۔ بہر حال ان پر واجب ہے سفر کرنا ان علاقوں کی طرف جہاں مختلف علوم و فنون کے ماہرین مل سکتے ہیں، خواہ یہ علاقے ان کے ملک سے دور ہی کیوں نہ ہوں، حتیٰ کہ چین ہی میں علماء کا یہ طبقہ کیوں نہ رہتا ہو۔“ اسی آیت کی ذیل میں وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ جس طرح ہر اجتماعی طبقہ سے کسی نہ کسی کو اس کام کے لیے مستعد ہو جانا فرض ہے یوں ہی

فرض علی جمیع المسلمین ان یکون فی کل قریۃ او مدینۃ او حصن من یحفظ القرآن کلمہ ویعلم الناس ویقرنہ اباہم.

”تمام مسلمانوں پر فرض ہے کہ ان کے ہر گاؤں، ہر شہر یا قلعہ میں ایسا آدمی ہو جسے پورا قرآن یاد ہو اور لوگوں کو وہ قرآن سکھاتا ہو اور پڑھاتا ہو۔ یعنی مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنی اپنی آبادیوں میں ایسے پڑھانے والوں کو مہیا کریں۔“

بہر حال وہی ضرورت یعنی وحی و نبوت کے ان آخری علوم کے مطابق الامر اور حکم دینے کا دروازہ رہتی دنیا تک ہر اس شخص کے لیے کھلا رہے جو اپنے لیے اسلامی نظام کے تحت زندگی گزارنے کا فیصلہ کر چکا ہو، قرآن میں یہ واجب اور فرض قرار دیا گیا کہ ہر فرقہ اور ہر جماعت سے ایک گروہ وحی و نبوت کی ان معلومات کی سمجھ اور ان میں تفقہ پیدا کرنے کے لیے تیار ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ اس خطاب کے پہلے مخاطب اور اس فرض کے پہلے مکلف وہی حضرات ہو سکتے تھے جنہیں ہم مسلمانوں کا پہلا قرن یا پہلا طبقہ سمجھتے ہیں، میری مراد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور عہد نبوت کے مسلمانوں سے ہے اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ اپنے اپنے خاص رجحانات اور فطری مناسبتوں کے ساتھ صحابہ میں کچھ لوگ اس فریضہ قرآنی کے انجام دہی کے لیے آمادہ ہو گئے۔

فقہ اسلامی کے پہلے معلم صلی اللہ علیہ وسلم:

ظاہر ہے کہ دین میں تفقہ پیدا کرانے یا وحی و نبوت کی معلومات کے متعلق سوجھ بوجھ پیدا کرانے کا پہلا کام جس ہستی سے متعلق ہو سکتا تھا وہ خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس تھی قرآن پاک میں:

﴿يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ (البقرہ: ۱۲۹) ”سکھاتے ہیں (پیغمبران مسلمانوں کو) الكتاب اور الحکمت۔“

ہی آپ ﷺ کا فریضہ قرار دیا گیا تھا۔ محض اس لیے کہ سیکھنے والوں میں سے ایک صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جب آئے تو کسی خاص وجہ سے جتنی توجہ کا ایک طالب العلم مستحق ہو سکتا ہے چونکہ بارگاہ نبوت سے اتنی توجہ ان کی طرف مبذول نہ ہوئی، سب جانتے ہیں کہ صرف اسی لیے قرآن میں پیغمبر کو خطاب کر کے فرمایا گیا ہے کہ:

﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى ۖ اَنْ جَاءَهُ الْاَعْمٰی ۝ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهٗ يَزْكٰی ۝ اَوْ يَذْكُرُ فِتْنَعَهُ ۝ الَّذِیْ كُرِی ۝﴾ (عبس: ۱-۷)

”منہ کڑھالیا (پیغمبر نے) اور اعراض کیا اندھے کے آنے پر اور کس نے بتایا کہ وہ پاکیزگی حاصل کرے گا یا نصیحت سنے گا پھر نصیحت اسے فائدہ نہ پہنچائے گی۔“

اس کے ساتھ

﴿وَاَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْعٰی ۝ وَهُوَ يَخْشٰی ۝ فَاَنْتَ عَنْهُ تَلَهٰی ۝﴾ (عبس: ۸-۱۰)

”مگر جو دوڑا ہوا آیا حالانکہ وہ ڈرتا ہے تو تم نے اس سے بے پروائی برتی۔“

کی آیتیں نازل ہوئیں اور اسی لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے متعلق یہ اعلان کرنا پڑا کہ:

﴿اِنَّمَا بُعِثْتُ مُعَلِّمًا﴾ (سجاء) ”میں معلم بنا کر بھیجا گیا ہوں۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ پہنچنے کے ساتھ ہی مسجد کی تعمیر کے ساتھ ساتھ اسی مسجد میں ”صفہ“ کے نام سے ایک باضابطہ تعلیم گاہ کا افتتاح فرمادیا تاکہ علاوہ اس عام دعوت و تبلیغ کے جو ہر شخص کے لیے عام تھی دین کے مختلف شعبوں میں تفقہ اور سوجھ بوجھ پیدا کرنے کا ان لوگوں کو موقع دیا جائے جو ان شعبوں میں سے کسی شعبہ میں یا چند شعبوں میں امر اور حکم دینے کا جائز استحقاق حاصل کر سکیں۔ صفہ جو مسجد نبوی کا ایک مشہور تعلیمی ادارہ تھا، اگرچہ اس ادارے کا ایک استعمال یہ بھی تھا کہ نو مسلموں میں جن لوگوں کے رہنے سہنے کا نظم نہ تھا ان کی وہ سکونت گاہ تھی، لیکن اس سے زیادہ جو کام اس ادارہ سے عہد نبوت میں لیا جاتا تھا وہ زیادہ تر دین کے مختلف شعبوں کی تعلیم و تعلم ہی کا کام تھا۔ روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد نبوت کی اس تعلیم گاہ میں شریک

ہونے والوں کی تعداد بیک وقت کبھی کبھی اسی پچاسی تک پہنچ جاتی تھی۔ بخاری میں ہے کہ صرف انصار میں سے ستر آدمیوں نے اس میں داخلہ حاصل کیا تھا۔ بخاری کے الفاظ یہ ہیں:

سبعین من الانصار کنالسمیہم القراء فی زمانہم۔

”ستر آدمی انصار میں تھے جنہیں ہم ان کے زمانے میں ”القراء“ کے نام سے موسوم کرتے تھے یعنی یہ پڑھے لکھے تعلیم یافتہ لوگ ہیں۔“

اسی روایت کا دوسرا جز جس سے ان لوگوں کے بسراوقات کے ذرائع کا بھی پتہ چلتا ہے، یہ ہے:

کانوا یحتطبون بالنہار و یشترون بہ الطعام لاهل الصفة ویتدارسون القرآن باللیل ویتعلمون۔

”یہ لوگ دن کو کٹڑیاں چنتے تھے جسے بیچ کر پھر اس سے کھانا خریدتے تھے، صفہ والوں کے لیے اور رات کو باہم مل کر قرآن پڑھا کرتے تھے اور علم سیکھتے تھے۔“

دوسری روایتوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عام مسلمانوں کی طرف سے وقتاً فوقتاً مختلف شکلوں میں صفہ میں شریک ہونے والوں کی امداد ہوتی تھی۔

بہر حال صفہ کی تعلیم گاہ میں شریک ہونے والوں کا ایک تو عام گروہ تھا جن کا مقصد معمولی نوشت و خواند قرآن پڑھنا، نماز سیکھنا، عام معمولی اسلامی مسائل سے واقف ہونا تھا۔

لیکن اسی کے ساتھ جیسا کہ آئندہ تفصیل سے بیان کیا جائے گا کہ مختلف رجحانات اور فطری مناسبتوں کا اندازہ کر کے مخصصین کی ایک جماعت بھی صحابہ جن رضی اللہ عنہم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تیار کی تھی۔

ابھی تو مجھے صرف یہ کہنا ہے کہ ”تفہ فی الدین“ کے قرآنی مطالبہ کی تکمیل کے لیے دین کے مختلف شعبوں کے ساتھ خصوصیت پیدا کرنے کے سلسلے میں ایک اچھی خاصی تعلیمی ہلچل عہد نبوت ہی میں پیدا ہو چکی تھی۔ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں جیسا کہ ان کا خاص طریقہ ہے ”کتاب العلم“ کا باب قائم کر کے عہد نبوت کے مختلف تعلیمی واقعات کو ایک خاص ترتیب کے ساتھ پیش کر کے اس زمانہ کے نظام تعلیم کا جو خاکہ تیار کیا ہے پڑھ کر حیرت ہوتی ہے کہ آج جن چیزوں کو موجودہ زمانے کی تعلیمی ترقیوں کی خصوصیت قرار دیا جاتا ہے، بمشکل کوئی چیز ایسی باقی رہ گئی ہے جسے امام نے صحیح روایتوں کی روشنی میں یہ ثابت کر کے نہ دکھایا ہو کہ سب کچھ اسی زمانہ میں ہو چکا تھا۔ تفصیل کے لیے تو خود بخاری کا ہی مطالعہ کرنا چاہیے۔

بخاری کے کتاب العلم کا خلاصہ:

خلاصہ یہ ہے کہ تعلیم کی اہمیت و ضرورت، مردوں کی تعلیم، عورتوں کی تعلیم، غلاموں کی تعلیم، آغاز تعلیم کی عمر، طریقہ تعلیم، حلقہ درس، حلقہ درس کے قوانین و آداب، صف بندی، نشست کا طریقہ، تدریس کے وقت مدرس کی آواز کی بلندی و پستی، تفہیم کا طریقہ، ہاتھ اور آنکھوں سے کسی بات کو سمجھانا، تدریس کے مختلف طریقوں ائمہ، لیکچر یعنی استاد کا بولنا اور طلبہ کا سننا، عرض یعنی شاگرد کا پڑھنا استاد کا سننا، تعلیم میں تدریج کا طریقہ یعنی آسان مسائل سے بہ تدریج مشکل مسائل تک طلبہ کو لے جانا، ہر جماعت میں اس جماعت کی استعداد و صلاحیت کے مطابق استاد کے اسباق کی نوعیت، استاد کا طلبہ پر غصہ ہونا، الغرض اس قسم کے مختلف تعلیمی مسائل کے ساتھ ساتھ امتحان، تعطیل، تعطیل کی ضرورت وغیرہ وغیرہ تقریباً ساٹھ سے اوپر عنوانوں کے متعلق امام نے صحیح حدیثیں پیش کی ہیں اور ان امور کے متعلق حدیثوں سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے سب کو بیان فرمایا ہے۔

غریب عرب کی اسلام سے پہلے جو حالت تھی قرآن میں اس کی تعبیر جاہلیت کے لفظ سے کی گئی ہے، جاہلیت کا یہی لفظ اس زمانہ میں عموماً نوشت و خواندگی ناواقفیت کے ہم معنی ہو گیا ہے ممکن ہے کہ جاہلیت کے اس مغالطہ سے جن کے دماغ متاثر ہیں ان کے لیے ابتداء اسلام میں تعلیم اور اصول تعلیم کے متعلق اتنے تفصیلی مباحث باعث تعجب ہوں، لیکن یہ واقعہ ہے کہ خود قرآن میں بکثرت آیتیں علم کی عظمت و اہمیت کے متعلق موجود ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلیم و تعلم کے فضائل کے متعلق جس قسم کی حوصلہ افزا حدیثیں صحاح میں مروی ہیں جن کی ان پر نظر ہے ان کے لیے ان بیانات میں شک کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور سچ تو یہ ہے کہ جس دین کی ابتداء ہی افراد یعنی خواندگی کے مطالبہ سے ہوئی ہے اور ”علم بالقلم“ کے الفاظ جس کی وحی کے ابتدائی فقرہ میں شریک ہوں سب سے پہلی گفتگو جو خدا نے پہلی دفعہ مسلمانوں سے کی اسی میں

﴿عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ (علق: ۵) ”سکھایا آدمی کو وہ چیز جسے وہ نہیں جانتا“۔

کی حقیقت پر متنبہ کرتے ہوئے بتا دیا گیا کہ ”انسان“ کو تمام دوسری زندہ ہستیوں کے مقابلہ میں جو خاص خصوصیت حاصل ہے وہ یہی ہے کہ آدمی جب پیدا ہوتا ہے تو کچھ نہیں جانتا، لیکن مسلم بعلم (جسے وہ نہیں جانتا) ان کے جاننے اور سیکھنے کی اس میں صلاحیت ہے اسی لیے آدم زاد جاہل پیدا ہوتا ہے اور بسا اوقات علامہ، فلاسفہ، حکیم اور خدا جانے کیا کیا ہو کر مرتا ہے، اس کے مقابلہ میں دوسری جاندار ہستیاں (حیوانات) ہیں کہ بقول سعدی:

”مرغک از بیضہ بروں آمد و روزی طلبد“

انڈا کھٹکنے کے ساتھ ہی مرغ تلاش معاش کی تدبیروں میں مشغول ہو جاتا ہے، پیدا ہونے کے وقت بھی

ان کا یہی حال ہوتا ہے اور زندگی کے سارے مراحل ختم کر کے جب وہ مرتے ہیں تو جو کچھ ان کی جبلت اسے ساتھ لاتی ہے اس پر صرف بال و پر کا ہی اضافہ ہوتا ہے۔

بہر حال ”علیم الانسان ما لم یعلم“ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی وحی کا آخری فقرہ ہے اس میں آدمی کو تعلیمی حقیقت قرار دینے کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بنی آدم کے اس آخری دین میں سب سے زیادہ اہمیت تعلیم ہی کو دی جائے گی اس لیے اس کی بنیاد میں سب سے پہلا پتھر ”اقراء“ ہی کا جمایا گیا ہے، یعنی اس کی بنیاد نوشت و خواندہ پر قائم ہے اور یہ واقعہ ہے کہ رزقی دنیا تک سارے بنی آدم کے لیے عالمگیر ہمہ جہتی آئین حیات ہونے کا جو دعویٰ اسلام نے کیا ہے، یقیناً یہ دعویٰ اسی وقت عملی شکل اختیار کر سکتا تھا کہ اس دین کی بنیاد تعلیم و تعلم، تفقہ و اجتہاد پر رکھی جائے ورنہ تیرہ سو سال تک اسلام دنیا کے اکثر خطوں کے باشندوں کے ہر شعبہ حیات پر جو بآسانی منطبق ہوتا رہا یہ کامیابی بغیر اس تدبیر کے کیا حاصل ہو سکتی تھی جو قرآن، تعلیم، تعلم، تفقہ فی الدین کے ذریعہ سے اسے میسر آئی۔

ان قولی و فعلی تصریحات کے سوا جن کا ذکر تعلیم و تعلم، تفقہ و قرآن کے متعلق گزر چکا، یوں بھی ایک مورخ ہونے کی حیثیت سے بھی اگر مکہ نہیں تو مدینہ منورہ اور اس کے اطراف و نواح کے یہودی ماحول سے جو واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ مدینہ منورہ کے نواح میں یہودیوں کی ایک مستقل درسگاہ قائم تھی جسے بیت المدارس کہتے تھے جہاں باضابطہ پڑھانے کا رواج پہلے سے جاری تھا، سرزمین عرب ہی کے علاقہ یمن میں عیسائیوں کا بھی ایک مستقل تعلیمی نظام موجود تھا، ابن ہشام وغیرہ نے نجران کے اسقف اعظم کے جو حالات نقل کیے ہیں اگر وہ صحیح ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ عیسائی ممالک کا ممتاز ترین عالم اس زمانے میں عرب ہی میں رہتا تھا۔ پھر قدیم دنیا کا سب سے بڑا علمی مرکز اسکندریہ بھی عرب سے ظاہر ہے کہ زیادہ دور نہ تھا، عرب بھی اس مشہور تعلیمی ملک سے واقف تھے، نیز انطاکیہ، حران، دور فلسطین جہاں یہودیوں اور نصیرانیوں کے تعلیمی ادارے قدیم زمانے سے قائم تھے یہ سارے علاقے عرب کے آس پاس ہی میں تھے، جہاں ان کی آمد و رفت کا سلسلہ مختلف وجوہ و اسباب کے تحت جاری تھا۔

بہر حال عہد نبوت ہی میں ”تفقہ فی الدین“ میں خصوصیت پیدا کرنے کے لیے کسی تعلیمی نظام کا قائم ہو جانا میرے نزدیک نہ اس میں عقلاً استبعاد ہے اور نقلاً تو عرض ہی کر چکا کہ قرآن ہی کا حکم تھا کہ ایک گروہ اس کام کے لیے مسلمانوں میں قائم کیا جائے اور اس طبقہ کے ذمہ یہ فریضہ سپرد کیا گیا کہ مسلمانوں کا علم اور ان کا عمل کس حد تک ”اسلامی دستور“ پر منطبق ہے، اس کی نگرانی کریں اور آئے دن نئے حوادث و واقعات کے سلسلے میں جو ضرورتیں پیش آتی رہیں، وحی و نبوت کی معلومات کو پیش نظر رکھ کر مسلمانوں کو ان ضرورتوں کے متعلق امر و حکم دیا

کریں۔ ”تفقه فی الدین“ کے مطالبہ کی گزشتہ بالا قرآنی آیت کے سوا دوسری جگہ قرآن ہی میں ﴿وَلَا تَكُن مِّنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ (آل عمران: ۱۰۴)

”چاہیے کہ تم میں سے ایک گروہ ایسا بھی ہو جو خیر کی طرف بلائے، اچھی باتوں کا امر و حکم دے اور بری باتوں سے روکے۔“

کی آیت میں بھی اسی ”تعلیمی طبقہ“ کے پیدا کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور اس کے سوا بھی مختلف قرآنی آیتوں میں صراحت و کنایہ اس مطالبہ کو مختلف طریقوں سے دہرایا گیا ہے جو عام طور پر مشہور ہیں۔ مثلاً علم ہی کہ وجہ سے آدم کو ملائکہ پر فضیلت بخشی گئی نیز متعدد مقامات میں پوچھا گیا ہے کہ عالم اور جو عالم نہ ہو کیا دونوں برابر ہو سکتے ہیں۔

بہر حال ایک طرف اسلام میں ”تفقه فی الدین“ کے لیے متخصصین کے ایک خاص طبقہ کا قائم کرنا اور دوسری طرف جہل کی فطری ضرورت کی تکمیل کے لیے قرآن ہی کے قانون ﴿فَسَلِّتُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (النحل: ۴۳) ”پوچھ لیا کرو، یاد رکھنے والوں سے، اگر تم خود نہیں جانتے۔“ یا ﴿وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ﴾ (لقمان: ۱۵) ”اور جو میری طرف جھکے ہوئے ہیں ان کی راہ کی پیروی کرو۔“

کا نافذ کرنا، ان سب کا لازمی نتیجہ وہی ہونا چاہیے تھا جس کی تفصیل ہمارے مؤرخین نے بیان کی ہے، میرا مطلب یہ ہے کہ دوسری اور تیسری نسل ہی میں نہیں بلکہ عہد نبوت اور عہد صحابہ ہی میں مسلمانوں کے طبقہ اولیٰ یعنی صحابہ کرام میں ”اہل علم و فتویٰ“ کا ایک مخصوص طبقہ پیدا ہو گیا جو اپنی اس خصوصی حیثیت و خدمت کے لحاظ سے عام صحابہ میں بالکل ممتاز تھا اور اسلامی تاریخ کا یہی پہلا طبقہ ہے جس میں تدوین فقہ کے کام کا آغاز ہوا۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور کے بعد تابعین اور تبع تابعین کے دور میں بھی ممتاز تابعین و تبع تابعین نے علم فقہ کی خدمت کا سلسلہ جاری رکھا۔ اس دور میں حضرت علقمہ بن قیس نے حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت سعد، حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کے علوم کی امانت کو اپنے سینے میں محفوظ کر کے تبع تابعین کے اکابر اصحاب تک پہنچایا۔ آپ کے بعد حضرت ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ اور آپ کے بعد حضرت حماد بن ابی سلیمان رضی اللہ عنہ اپنی علمی قابلیت اور تمام شاگردوں میں افتخار ہونے کی بنا پر آپ کی مسند تدریس پر رونق افروز کیے گئے۔ محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ سے روایت کردہ احادیث کے سب سے

زیادہ اعلم حماد رحمۃ اللہ علیہ ہی تھے۔ حضرت حماد بن ابی سلیمان رحمۃ اللہ علیہ سے یہ علوم سب سے اول مدون فقہ بلکہ واضح فقہ امام اعظم امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منتقل ہوئے۔

یہاں پر وہ سوال جو سب سے زیادہ ذہنوں میں ابھرتا ہے یہ ہے کہ آخر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے علم فقہ سینہ در سینہ چلا آ رہا تھا اور اب تک علوم کی شکل میں باقاعدہ مدون نہیں ہوا تھا تو آخر امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں ایسی کیا ضرورت پیش آ گئی کہ اس علم فقہ کو مدون کیا گیا۔ اس کا ایک آسان جواب تو یہ ہے کہ جس طرح احادیث نبویہ کی تدوین، علم تجوید و قرأت اور دیگر علوم کو مدون کر کے مسلمانوں کی علمی ضرورت کو پورا کرنا ضروری تھا اسی طرح علم فقہ کی تدوین بھی مسلمانوں کی اہم ضرورت تھی اور امام اعظم نے اس ضرورت کو بہتر انداز میں پورا کیا اور اصلی بات یہ ہے کہ صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کا دور خیر القرون تھا، ہر فرد میں دین کی اہمیت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی، احادیث مبارکہ اور مسائل کے سلسلے میں وہ رخصت یا تاویل کی کسی گنجائش کے قائل نہ تھے، تقویٰ و طہارت کی گواہی ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مل چکی تھی، کسی طرح بھی یہ تصور تک نہیں کیا جاسکتا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کے مفہوم کو وہ اپنی خواہشات یا آسانی کے لیے کسی بھی انداز میں ڈھالنے کی کوشش کریں۔ فقہاء کرام اور علماء کرام تو اس سے بھی زیادہ محتاط درجے پر فائز تھے۔ لیکن فتوحات کی تیزی اور عرب و عجم اور مختلف اقوام کے دائرہ اسلام میں داخل ہونے کی وجہ سے مسلمانوں کی اب وہ حالت نہیں رہی تھی۔ اندیشہ تھا کہ لوگ احادیث نبویہ کے مصداق کو اپنی ضروریات و خواہشات میں آسانی کے لیے استعمال کریں۔ ہر فرد احادیث نبویہ سے مسائل نکالنے کی کوشش میں گمراہی کے گڑھے میں گر جائے۔ ہر گاؤں، ہر شہر اور ہر قصبہ کی اپنی اپنی تعبیرات ہوں۔ اس لیے علماء کرام نے اس کو زیادہ مناسب سمجھا کہ قرآن کریم، احادیث نبویہ اور اجماع امت کے ذریعہ مسائل کے استنباط سے علم فقہ کی تدوین کر کے اس کے ایسے اصول و ضوابط وضع کر لیے جائیں کہ دین اسلام کو بازو بچہ اطفال نہ بنایا جاسکے۔ پھر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس بات کی پیشین گوئی فرمادی تھی جیسا کہ حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”حلیہ“ میں، شیرازی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الکاب“ میں طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”معجم کبیر“ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث روایت کی ہے کہ ”اگر علم ثریا پر ہوگا تو کچھ لوگ ابتائے فارس کے اس کو ضرور حاصل کر لیں گے۔“

امام اعظم امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس ضرورت کو کیسے محسوس کیا اور ضرورت کے پیش نظر اس کے لیے کیا کیا اقدامات کیے اور امام اعظم پر جو اعتراضات کیے گئے اس کے کیا جوابات ہیں اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں ہی اس سلسلہ میں کیا کیا احتیاطی تدابیر اختیار کی گئیں اور امام اعظم نے قرآن و حدیث سے مسائل کے استنباط کے لیے کیا کیا جتن کیے، دارالعلوم دیوبند کے مفتی اور فتاویٰ دارالعلوم کے مرتب مولانا ظفر الدین نے

بہت ہی خوبصورت انداز میں ان کی تاریخ اور اعتراضات کے جوابات مرحمت فرمائے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں: ”رب العالمین نے اس عظیم الشان ”نظام حیات“ کی بقاء کے لیے قرآن مقدس جیسی کتاب نازل کی اور قیامت تک کے لیے اس کی حفاظت کا اعلان کیا، پھر رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو برگزیدہ رسول اور معصوم معلم کائنات بنا کر مبعوث فرمایا اور ختم نبوت کے مانع سے سرفراز کیا، تاکہ پورے اطمینان کے ساتھ آپ ﷺ کی تعلیم و تبیین، تزکیہ و تطہیر، اور آپ ﷺ کے پیش کردہ نشان راہ پر ایمان لایا جائے اور اسے اپنی زندگی کا محور و مرکز بنالیا جائے اور اس طرح انسان اس منزل مقصود کو پالے، جو اس کی تخلیق کا منشاء ہے۔“

اسلامی نظام حیات پر عمل عہد صحابہ میں:

عہد صحابہ تک یہ نظام فکر و نظر سے آگے بڑھ کر عمل بلکہ ہر حرکت و سکون میں جاری و ساری تھا، آفتاب نبوت گور و پوش ہو چکا تھا، مگر اس کی گرمی سے سینے اسی طرح معمور تھے۔ جمال نبوی سے آنکھیں بظاہر محروم تھیں، لیکن دیدار نبوی نے جوشہ پیدا کر دیا تھا اس میں کوئی کمی نہیں آئی تھی، بلکہ کیف و مستی کا وہی عالم تھا، جدھر دیکھیے اور جہاں دیکھیے وہی حوروں کی سی پاکیزہ دلی اور فرشتوں کا سا تقدس! جانوں کی قربانی دی جاسکتی تھی لیکن شعبہ جات ایمان کی شاخوں میں سے کسی شاخ کی پڑمردگی ایک لمحہ کے لیے بھی انہیں برداشت نہیں تھی۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال و اقوال کے چلتے پھرتے مجسمے تھے، ان کی کوئی ادا اسوۂ نبوی کے خلاف نہ تھی اور سچ پوچھیے تو کتاب و سنت کی یہ ایسی دل افروز شمعیں تھیں جن سے پوری آبادی بقعہ نور بنی ہوئی تھی۔

ضرورت تدوین فقہ:

مگر جس طرح انسان ترقی کرتا گیا، اس کی ضرورتیں بڑھتی اور پھیلتی گئیں، پھر اسلامی حکومتوں کی وسعت سے نئے نئے مسائل پیدا ہوتے چلے گئے۔ ادھر مزاجوں میں بڑی تیزی سے انقلاب آ رہا تھا، سوز و گداز اور سادہ دلی و سادہ زندگی جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا شیوہ خاص تھا، ختم ہوتا جا رہا تھا۔ ایران و روم اور دوسرے عجیب ممالک کی سہل پسندی طبعیتوں میں مرکوز ہوتی جا رہی تھی۔ اس لیے حالات کا تقاضا ہوا کہ کتاب و سنت کی تعلیمات ایک نئے انداز سے مرتب ہوں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال تلاش کیے جائیں اور دین کا سارا ذخیرہ سامنے رکھ کر ”نظام حیات“ کی ترتیب ایسے جاذب نظر اور دل کش انداز میں ہو کہ جسے عالم و جاہل، ذہین و غبی، عربی و عجمی اور شہری و بدوی ہر ایک بآسانی سمجھ لے اور جو مسائل صراحتہ کتاب و سنت اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم میں موجود نہیں ہیں

علماء کے باہمی غور و فکر اور بحث و تمحیص سے مستحکم ہوں۔ تاکہ آنے والی نسلیں پریشانیوں سے دوچار نہ ہونے پائیں اور کتاب و سنت کی روشنی میں تیز گامی سے چل سکیں، اور ساتھ ہی ان کی عجلت پسند اور سہل طلب طبیعتیں تلاش و تجسس کی مشقت سے محفوظ ہو جائیں۔

تدوین فقہ اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ:

یہ تو سب ہی جانتے ہیں کہ اسلام ایک ہمہ گیر، وسیع اور دائمی ”نظام حیات“ ہے اور اس نے اپنی اس امتیازی شان ہمہ گیری اور دوامی حیثیت کی بقاء کی خاطر اپنے اندر ایسی چمک اور گنجائش رکھی ہے کہ ہر دور میں ہر جگہ انسانی ضروریات کا ساتھ دے سکے اور کسی منزل پر اپنے پیروں کی رہبری سے قاصر نہ رہے۔

چنانچہ علماء ربانین نے اس ضرورت کا احساس کیا اور اس کے لیے سب سے پہلے سراج الامت حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۵۰ھ) آمادہ ہوئے اور آپ نے اپنے عہد کے علماء کرام کی ایک ایسی معقول تعداد جمع کی جس میں ہر علم و فن کے ماہرین شریک تھے اور جو اپنے علم و فن میں بصیرت و مہارت کے ساتھ ساتھ زہد و اتقا، خدا ترسی و فرض شناسی اور دوسرے اوصاف سے متصف تھے۔

خود امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۵۰ھ) جنہیں اس مجلس علماء کے صدر کی حیثیت حاصل تھی، ان سارے کمالات و فضائل کے جامع تھے جن کی ایسے اہم دینی کام میں ضرورت ہوتی ہے، اس زمانہ کا کوئی ایسا دینی مکتب فکر نہیں تھا جس سے آپ نے بیدار مغزی کے ساتھ استفادہ نہ کیا ہو، ہزاروں محدثین و شیوخ کے فیض یافتہ تھے، کم و بیش چار ہزار تابعین علماء و مشائخ سے آپ نے علم حاصل کیا تھا۔

شرف تابعیت:

پھر خود آپ کو بھی تابعی ہونے کا شرف حاصل تھا۔ بعض روایات کے مطابق جس زمانہ میں آپ کوفہ میں پیدا ہوئے، بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم وہاں موجود تھے اور اس میں تو کسی کو بھی شبہ نہیں ہے کہ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کو آپ نے دیکھا تھا اور بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مختلف شہروں میں اس وقت بقید حیات تھے۔

﴿اھماروايتھ عن انس وادراكھ لجماعة من الصحابة بالسنن فصحيحان لاشك فيھما﴾ (الخيرات الحسان ص ۲۵)

”ان کا یعنی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرنا اور صحابہ کرام کی ایک جماعت کا زمانہ پانا دونوں باتیں صحیح ہیں اور شک و شبہ سے پاک۔“

امتیازی شان:

یہ ایک ایسا شرف تھا جس میں کوئی ہم عصر آپ کا سہم و شریک نہ تھا۔

وفی فتاویٰ شیخ الاسلام ابن حجرانہ ادرك جماعة من الصحابة كانوا بالكوفة بعد مولده بهاسنة ثمانين فهو من طبقة التابعين ولم يثبت ذلك لاحد من ائمة الامصار المعاصرين كالا وزاعی بالشام والحمادین بالبصرة والثوری بالكوفة ومالك بالمدينة الشریفة واللیث بن سعد بمصر (الخیرات الحسان ص ۲۳)

”شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ اللہ کے فتاویٰ میں صراحت ہے کہ انہوں نے (یعنی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) نے ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت کو پایا تھا جو ۸۰ھ میں آپ کی پیدائش کے بعد کوفہ میں زندہ سلامت تھی اور اسی وجہ سے آپ کا شمار تابعین میں ہے۔ یہ شرف ایسا ہے جو آپ کے معاصرین میں سے کسی کو حاصل نہیں جیسے شام میں اوزاعی رحمہ اللہ، بصرہ میں دونوں حماد رحمہ اللہ، اور مصر میں لیث رحمہ اللہ بن سعد (ان میں سے کسی کو تابعی ہونے کا شرف حاصل نہیں ہے)۔“

امام اعظم رحمہ اللہ کی حیثیت:

ائمہ اربعہ جن کے مذاہب اس وقت دنیا میں رائج ہیں ان میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے علم و فضل اور سن و سال میں سب سے مقدم تھے اور بالواسطہ یا بلاواسطہ بقیہ تمام ائمہ آپ کے فیض یافتہ تھے۔

الامن اشتہرت مذاہبهم هم اربعة ابو حنیفة الکوفی ومالك واحمد والشافعی رحمهم الله تعالى. واولهم الاول ويعاصره الثاني وقيل روى الاول من الثاني وقيل بل الثاني تلميذ للاول، والثالث تلميذ للرابع، والرابع تلميذ للثاني و لبعض تلامذة الاول. (مقدمة الفوائد البهية ص ۷)

”جن کے مذاہب نے شہرت حاصل کی، وہ چار امام ہیں، امام ابوحنیفہ کوفی، امام مالک، امام احمد، اور امام شافعی رحمہم اللہ ان چاروں میں سے پہلے (یعنی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) مقدم ہیں اور دوسرے آپ کے ہم عصر ہیں، یعنی امام مالک رحمہ اللہ اور بعضوں نے کہا پہلے (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) نے دوسرے (امام مالک) سے روایت کی اور بعضوں کا بیان ہے کہ دوسرے (امام مالک) پہلے (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) کے شاگرد ہیں اور تیسرے (امام احمد) چوتھے (امام شافعی) کے شاگرد ہیں اور چوتھے (امام شافعی رحمہ اللہ) دوسرے امام مالک رحمہ اللہ اور پہلے (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) کے بعض تلامذہ کے شاگرد ہیں۔“

اس کا حاصل یہ ہوا کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ ان چاروں میں مقدم ہیں اور ان چاروں میں سے آپ کے ہم عصر صرف امام مالک رحمہ اللہ (م ۱۷۹ھ) ہیں جو آپ سے پندرہ سال چھوٹے تھے پھر بعض علماء تاریخ کے بیان کے مطابق امام مالک رحمہ اللہ آپ کے شاگردوں میں ہیں اور یہ بات عقل میں آتی بھی ہے، اس لیے کہ یہ عمر میں آپ سے کم تھے اور اس میں تو قطعاً شبہ ہی نہیں کہ امام شافعی رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ کے اور امام محمد رحمہ اللہ (م ۱۸۹ھ) وغیرہ کے شاگرد ہیں، اور دنیا جانتی ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ، امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد رشید تھے، اور بعض علماء کے قول کے مطابق امام مالک رحمہ اللہ بھی۔ رو گئے امام احمد رحمہ اللہ یہ امام شافعی رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔ اس طرح یہ سلسلہ بھی امام اعظم رحمہ اللہ سے جا کر ملا، اور امام شافعی رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ امام اعظم سے عمر میں بہت چھوٹے ہیں۔ ان میں سے پہلے ستر سال اور دوسرے چوراسی سال۔

امام اعظم رحمہ اللہ کو ایک طرف تابعی ہونے کا شرف حاصل ہے جو ان بقیہ تینوں ائمہ میں سے کسی کو حاصل نہیں۔ دوسری طرف آپ عمر میں ان میں سے بڑے ہیں۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ (م ۱۰۱۴ھ) آپ کے انہی فضائل و مناقب کے پیش نظر تحریر فرماتے ہیں:

الحاصل ان التابعین افضل الامة بعد الصحابة فنعتقد ان الامام الاعظم والهمام
الاقدم ابو حنیفة افضل الائمة المجتہدین واکمل الفقہاء فی علوم الدین ثم الامام
مالک فانہ من اتباع التابعین. ثم الامام الشافعی لکونه تلمیذ الامام مالک بل
تلمیذ الامام محمد ثم الامام احمد بن حنبل فانہ کالتلمیذ للشافعی.

(شرح فقہ اکبر ص ۱۴۶)

”حاصل یہ ہے کہ تابعین کا درجہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد امت میں سب سے بڑھا ہوا ہے، اسی وجہ سے ہمارا اعتقاد ہے کہ امام اعظم، امام اقدم، ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مرتبہ ائمہ مجتہدین میں سب سے اونچا ہے اور فقہاء علوم دینیہ میں آپ سب سے بلند و اکمل ہیں۔ آپ کے بعد امام مالک رحمہ اللہ کا درجہ ہے جو تبع تابعین کی صف میں ہیں۔ پھر امام شافعی رحمہ اللہ کا۔ اس لیے کہ آپ امام مالک رحمہ اللہ بلکہ امام محمد رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔ پھر امام احمد کا جو امام شافعی رحمہ اللہ کے شاگرد کے درجے میں ہیں۔

ماہرین علم و فن کی جماعت:

اس مختصر تفصیل کا مقصد یہ ہے کہ صدر مجلس اپنے محاسن و مناقب میں بہت اونچا مقام رکھتے تھے۔ چنانچہ آپ نے کتاب و سنت اور لغت و محاورات کے ان ماہرین علماء ربانین کے ساتھ مل کر اسلامی نظام کی دفعات مرتب کیں، اور اصول و فروع کا نقشہ تیار کیا اور اس طرح کہ اس علمی و دینی پارلیمنٹ میں سمجھوتے و وسعت

نظری کے ساتھ ایک ایک مسئلہ پر غور کیا اور بحث و مباحثہ، تحقیق و جستجو کی ضرورت پیش آئی تو اس سے بھی گریز نہیں کیا۔

تدوین فقہ میں احتیاط:

کتاب و سنت اور اقوال صحابہ کا پورہ ذخیرہ سامنے رکھنا کہ کوئی گوشہ نظروں سے اوجھل نہ رہنے پائے اور ہر طرح چھان پھٹک کر چنے تلے جملوں میں اسے قلمبند کیا، اور اس دیدہ ریزی، غور و فکر، اخلاص و لئبیت اور فضل و کمال کے ساتھ فقہ کا وجود عمل میں آیا۔ جو ہر جہت سے مہذب و مرتب اور زندگی کے تمام شعبہ جات پر حاوی ہے۔

طریقہ تدوین:

جن علماء قارئین بالحق کی مجلس میں استنباط و استخراج مسائل کا مہتمم بالشان کام انجام پایا، ان کی تعداد سینکڑوں سے بڑھ کر ہزار تک تھی۔ ان میں چالیس علماء خصوصی صلاحیتوں کے مالک تھے، اور مختلف علم و فن کے ماہرین شمار ہوتے تھے۔

روی الامام ابو جعفر الشیر ماذی عن شفیق البلخی، انه یقول کان الامام ابو حنیفہ
من اورع الناس واعبد الناس واکرم الناس واکثرهم احتیاطا فی الدین وابعدهم عن
القول بالرأی فی دین اللہ عزوجل کان لایضع مسئلة فی العلم حتی یجمع اصحابه
علیها ویعقد علیها مجلسا فاذا اتفق اصحابه کلهم علی موافقتها للشریعة قال لابی
یوسف او غیره ضعیفا فی الباب الفلانی. (ردالمحتار ص ۶۴ ج ۱)

”امام ابو جعفر الشیر ماذی شفیق البلخی سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے تھے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ لوگوں میں سب سے بڑھ کر پرہیزگار، عبادت گزار، کریم النفس اور دین کے باب میں محتاط تھے۔ آپ اللہ تعالیٰ کے دین میں ذاتی رائے کے اظہار سے کوسوں دور تھے کسی علمی مسئلہ کی اس وقت تک تفریع نہیں کرتے جب تک تمام احباب کو جمع کر کے اس پر بحث نہ کر لیتے جب سارے علماء شریعت کے اس مسئلہ میں متفق ہو جاتے تو کہیں جا کر امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے یا ان کے سوا کسی اور سے فرماتے کہ اسے فلاں باب میں داخل کرلو۔

ایک ایک مسئلہ پر بحث:

امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے (م ۹۷۳ھ) بھی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اس طرز استنباط کا تذکرہ کیا ہے اور تقریباً کم و بیش انہی الفاظ کے ساتھ، چنانچہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی لکھا ہے:

و کذا فی المیزان للامام الشعرانی قدس سرہ (ایضاً)

امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”المیزان“ میں ایسا ہی ہے۔

پھر علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۴۵۲ھ) لکھتے ہیں:

فکان اذا وقعت واقعة شاورهم و ناظرهم و حاورهم و سألهم فسمع ما عندهم من الاخبار و الآثار و يقول ما عنده و يناظرهم شهراً او اكثر حتى يستقر اخر الاقوال فيثبت ابو يوسف حتى اثبت الاصول على هذا المنهاج الشوری لا انه تفرد بذلك. (ایضاً)

”جب کوئی واقعہ (مسئلہ) آ پڑتا تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے تمام اصحاب علم و فن سے مشورہ، بحث و مباحثہ اور تبادلہ خیال کرتے۔ پہلے ان سے فرماتے کہ جو کچھ ان کے پاس حدیث اور اقوال صحابہ کا ذخیرہ ہے وہ پیش کریں، پھر خود اپنا حدیثی ذخیرہ سامنے رکھتے اور اس کے بعد ایک ماویا اس سے زیادہ اس مسئلہ پر بحث کرتے تا آنکہ آخری بات طے پاتی اور امام ابو یوسف اسے قلم بند کرتے۔ اس طرح شوریٰ طریقہ پر سارے اصول منضبط ہوئے ایسا نہیں ہوا کہ تنہا کبھی کوئی بات کہی ہو۔“

کتاب وسنت کی حیثیت:

”اخبار و آثار“ کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ پہلے ان علماء کے پاس کتاب وسنت کا جو ذخیرہ ہوتا تھا وہ سنایا جاتا تھا پھر صدر مجلس کے علم میں کتاب وسنت کا جو خزانہ محفوظ ہوتا، وہ پیش ہوتا اور ان تمام مرحلوں کے بعد ان کی روشنی میں ہر شخص پیش آمدہ مسئلہ پر بحث کرتا اور اپنی رائے دیتا، دوسرے اس پر مختلف پہلو سے اعتراض اور اشکالات پیدا کرتے۔ پھر اشکالات کا ہر ایک اپنے فہم کے مطابق مگر کتاب وسنت کی روشنی میں جواب دیتا، خود امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بھی اس بحث و مباحثہ میں حصہ لیتے اور جیسا کہ آپ نے ابھی پڑھا ایک ایک مسئلہ پر مہینوں بحث جاری رہتی، جب ہر پہلو سے اطمینان حاصل کر لیا جاتا تو اسے نیچے تلے الفاظ میں درج رجسٹر کیا جاتا۔

خود سوچئے اگر تنہا کسی ایک کی بات ہوتی تو غلطی کا احتمال تھا، مگر جہاں چالیس چالیس جید ماہر فن علماء ہوں اور پوری بنجیدگی اور دیانت داری سے ہفتوں اور مہینوں تک ایک ایک اصل پر کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم کی روشنی میں بحث و تمحیص ہو، غلطی کا سوال ہی کہاں پیدا ہوتا ہے۔

انسانی غلطی کا تدارک:

لیکن بہر حال تجھے یہ سارے علماء ربانین انسان ہی۔ اس لیے ممکن تھا کہ کہیں کسی مسئلہ میں لغزش رہ گئی ہو، یا آیات و احادیث سے استنباط و استخراج میں نظر سے چوک ہو گئی ہو اس لیے صدر مجلس نے ضروری سمجھا کہ بائیں ہمہ حزم و احتیاط اور کد و کاوش، انسانی بھول چوک اور محدود نظری سے صرف نظر کسی طرح بھی مناسب نہیں۔ چنانچہ اعلان کر دیا کہ اگر کسی مستبط مسئلہ کا کتاب و سنت کے خلاف ہونا ثابت ہو جائے تو ہر مسلمان کو اختیار، بلکہ اس کا فریضہ ہے کہ وہ اسے ترک کر دے اور صراحۃً حدیث سے جو مسئلہ جس طرح ثابت ہوتا ہے اسی پر عمل کرے۔

فقد صح عن ابی حنیفۃؒ انہ قال اذا صح الحدیث فہو مذہبی وقد حکمی
ذلک الامام عبدالبر عن ابی حنیفۃؒ وغیرہ من الائمة ونقلہ ایضا الامام
الشعرانی (عقد رسم الحنفی ص ۷۱)

”یہ روایت امام ابو حنیفہؒ سے بالکل درست ہے کہ آپ نے فرمایا جب حدیث صحت کو پہنچ جائے تو پھر میرا مذہب وہی حدیث ہے اسے امام عبدالبر اور دوسرے ائمہ دین نے امام ابو حنیفہؒ کے باب میں بیان کیا ہے۔ اور امام شعرانی نے بھی اسے نقل کیا ہے۔“

امام اعظمؒ کا اعلان

صاحب ہدایہ (م ۵۹۳ھ) سے مختلف حضرات نے ان کی یہ روایت نقل کی ہے جو روضۃ العلماء زندوسیہ کے باب فضل صحابہؓ میں ہے۔

سئل ابو حنیفۃؒ اذا قلت قولا و کتاب اللہ یخالفہ قال اترکوا قولی بکتاب اللہ فقیل
اذا کان خبر الرسول صلی اللہ علیہ وسلم یخالفہ قال اترکوا قولی بخبر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فقیل اذا کان قول الصحابة قال اترکوا قولی بقول الصحابة
(عقد الجید للشاہ ولی اللہ ص ۵۳)

”امام ابو حنیفہؒ سے پوچھا گیا کہ جب آپ کے کسی قول کی کتاب اللہ سے مخالفت ہوتی ہو تو ایسی حالت میں کیا کیا جائے؟ آپ نے فرمایا ”کتاب اللہ کے مقابلہ میں میرا قول ترک کر دو“ کہا گیا اگر حدیث رسول ﷺ سے اس کی مخالفت ہوتی ہو تو؟ فرمایا ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں میرا قول چھوڑ دو۔“ کہا گیا اور اگر ایسا ہی قول صحابہؓ اس کے خلاف پڑے تو؟ فرمایا قول

صحابہ رضی اللہ عنہم کے مقابلہ میں بھی میرا قول چھوڑ دو۔“ یعنی میرے قول کی وقعت اس وقت کچھ نہیں جب وہ ان میں سے کسی کے بھی خلاف ثابت ہو۔

بات بالکل درست ہے کہ دراصل جو جدید ترتیب مسائل کی ہو رہی تھی یہ کتاب وسنت اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم کی روشنی ہی میں تو ہو رہی تھی اس طرز جدید کا منشا صرف یہی تھا کہ امت کے سامنے زمانہ حال کے مطابق مسائل سہل اسلوب میں آجائیں، اس لیے کہ زمانہ کی رفتار کا جو رخ تھا، وہ بتا رہا تھا کہ انسانی مزاج سہل پسند بنتا جا رہا ہے اگر اس وقت توجہ نہیں دی گئی تو آگے چل کر دشواری بڑھتی ہی چلی جائے گی۔

دلائل پر بنیاد:

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ نے اسی پر بس نہیں کیا تھا بلکہ اپنے تلامذہ اور اصحاب کو حکم دے رکھا تھا کہ تم خواہ مخواہ کسی ایک بات پر جم نہ جانا، بلکہ اگر کسی مسئلہ میں کوئی وزنی اور قابل اعتماد دلیل شرعی مل جائے تو پھر اس کو اختیار کرنا اور اس کا دوسروں کو حکم دینا، اس لیے کہ مقصد کتاب وسنت اور اقوال صحابہ پر عمل ہے، اپنی بات پر ضد اور اپنے فہم کی اشاعت پیش نظر نہیں ہے۔

فاعلم ان ابا حنیفۃ رحمۃ اللہ من شدة احتیاطہ وعلمہ بان الاختلاف من اثار الرحمة قال لاصحابہ: ان توجه لکم دلیل فقولوا بہ۔ (عقود رسم المفتی ص: ۱۶)

”غایت احتیاط اور اس یقین کی وجہ سے کہ اختلاف آثار رحمت سے ہے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ نے اپنے اصحاب سے فرما دیا تھا کہ ”اگر کوئی دلیل تم کو مل جائے تو پھر اسی پر عمل کرو اور اسی کا حکم دو۔“

بعد والوں کی احتیاط:

چنانچہ آپ کے تلامذہ و اصحاب اور بعد والوں نے اس قول کی اہمیت محسوس کی اور جب بھی اور جہاں کہیں کسی مسئلہ کے اندر دلائل و براہین کی روشنی میں شبہ پیدا ہوا اسے ترک کر دیا اور کتاب وسنت کے دائرہ میں جو دوسری صحیح صورت نظر آئی، اس پر عمل کیا۔

وقد يتفق لهم ان يخالفوا اصحاب المذهب لدلائل و اسباب ظهرت لهم.

(رد المحتار ج ۱)

”اور کبھی کبھی دلائل و براہین کے پیش نظر اصحاب مذہب کی مخالفت بھی ان لوگوں نے کی ہے۔“

ضد سے اجتناب کی بکثرت مثالیں:

یہ تو آپ کے اصحاب و تلامذہ کا حال تھا کہ انہوں نے بیسیوں مسائل میں آپ سے دلائل اور اپنے فہم کی

بنیاد پر اختلاف کیا اور اسی پر ان کا عمل رہا۔ دوسری طرف خود امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا حال یہ تھا کہ اگر کسی طے کردہ مسئلہ کے خلاف کوئی دوسری رائے کتاب و سنت کی روشنی میں وزنی معلوم ہوئی اور کتاب و سنت سے قریب تر، تو آپ نے اس طے کردہ مسئلہ کو ترک کر دیا اور اس سے رجوع کر کے دوسری طرف کے قائل ہو گئے، ایک دوئیں بیسیوں مسائل ایسے ہیں جن سے آپ کا رجوع ثابت ہے۔ جن لوگوں نے وقت نظر سے فقہ کا مطالعہ کیا ہے ان کی نگاہوں سے یہ چیزیں پوشیدہ نہیں ہیں۔

کتاب و سنت کے مقابلہ میں رائے کی شدید مذمت:

یہ خوب اچھی طرح ذہن نشین رہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس رائے کی مذمت کرتے تھے جو کتاب و سنت سے مستفاد نہ ہو، بلکہ اسے ضلالت سے تعبیر فرمایا کرتے تھے۔

وقد روى الشيخ محيى الدين فى الفتوحات المكية بسنده الى الامام ابى حنيفة
رضى الله عنه انه كان يقول اياكم والقول فى دين الله تعالى بالراى وعلیکم باتباع
السنة، فمن خرج عنها ضل. (کتاب المیزان للشعرانی ص ۵۰ ج ۱)

”فتوحات مکیہ میں شیخ محی الدین رحمۃ اللہ علیہ نے مسلسل ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تک اپنی سند بیان کرنے کے بعد ان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے ”اللہ تعالیٰ کے دین میں محض رائے کی بنیاد پر حکم کرنے سے بچو، اور اپنے اوپر سنت کی پیروی ضروری کر لو اس لیے کہ جو اس سے خارج ہوا، وہ گمراہ ہو گیا۔“

آپ یہ بھی فرماتے تھے کہ جب تک شریعت میں کسی بات کا ثبوت نہ مل جائے اسے زبان پر لانا بھی گناہ ہے۔

وكان يقول لا ينبغي لاحد ان يقول قولاً حتى يعلم ان شريعة رسول الله صلى الله
عليه وسلم تقبله (کتاب المیزان للشعرانی ص ۵۰ ج ۱)

”امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے جب تک یہ یقین نہ ہو جائے کہ یہ بات شریعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہے کسی کے لیے اس کا زبان پر لانا درست نہیں ہے۔“

ستنباط مسائل اور اس کے لیے اہتمام:

جو مسائل صراحۃً کتاب و سنت اور اقوال صحابہ میں نہیں ملتے ان کے لیے پوری مجلس طلب کرتے، بحث و تمحیص سے کام لیتے اور جب تک کوئی چیز باہمی اتفاق سے طے نہ ہو جاتی، اطمینان خاطر نہ ہوتا۔ امام

شعرانی رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۳ھ) لکھتے ہیں:

وكان يجمع العلماء في كل مسألة لم يجدها صريحة في الكتاب والسنة ويعمل
بما يتفقون عليه فيها (كتاب الميزان للشعرانی ص ۵۱ ج ۱)

”جو مسئلہ کتاب و سنت میں صراحۃً نہیں ملتا اس کے لیے تمام علماء کو جمع کرتے اور جس پر سکھوں کا اتفاق
ہوتا عمل فرماتے۔“

استنباط و استخراج کے موقع پر بھی یہی کرتے، علماء عصر سے مشورہ اور ان کا اتفاق ضروری سمجھتے، تنہا اس
طرح کا کوئی قدم نہیں اٹھاتے تھے۔

وكذلك يفعل اذا استنبط حكما فلا يكتبه حتى يجمع عليه علماء عصره فان
رضوه قال لا بى يوسف اكتبه. (ایضاً)

”جب کبھی کسی حکم کا استنباط مقصود ہوتا تو اس وقت تک اسے ضبط تحریر میں نہیں لاتے جب تک تمام علماء کو
جمع کر کے مشورہ نہ کر لیتے اگر سب اس سے متفق ہوتے اور پسند کرتے تو امام ابو یوسف سے فرماتے
”اے لکھ لو۔“

اصحاب الرائے کا حاصل:

علماء نے آپ کو اور آپ کے اصحاب کو جو ”اصحاب الرائے“ قرار دیا ہے اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ
کوئی ذاتی یا من مانی رائے ہو کر تھی، اس لیے کہ آپ پڑھ چکے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایسی رائے کو گمراہی فرمایا
کرتے تھے لہذا اگر کسی نے ایسا کہا ہے یا سمجھا ہے تو اس سے کھلی ہوئی غلطی کا ارتکاب ہوا ہے خواہ وہ بڑے سے
بڑا محدث کیوں نہ ہو۔ امام موصوف اور آپ کے اصحاب اس سے بالکل بری ہیں، ابن حجر مکی شافعی رحمۃ اللہ علیہ
(۹۷۳ھ) نے درست لکھا ہے:

اعلم انه يتعين عليك ان لاتفهم من اقوال العلماء عن ابى حنيفة واصحابه انهم
اصحاب الراى على سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى قول اصحابه لانهم
براء من ذلك. (الخيرات الحسان ص ۳۹)

”خوب یقین کر لو کہ علماء کے اقوال کی وجہ سے ہرگز یہ نہ سمجھنا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب
سنت رسول اللہ اور اقوال صحابہ کے مقابلہ میں ”اصحاب الرائے“ کی حیثیت رکھتے تھے اس لیے کہ یہ
حضرات اس سے بالکل بری ہیں۔“

تدوین فقہ میں ترتیب:

آگے دلائل کے طور پر لکھتے ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ اور آپ کے اصحاب کا طرز فکر اور استنباط و استخراج کیا تھا اور آپ کس اصول پر گامزن تھے، فرماتے ہیں:

فقد جاء عن ابی حنیفۃ ؒ من طرق کثیرۃ ماملخصہ انہ اولاً يأخذ بما فی القرآن فان لم یجد فبالسنۃ فان لم یجد فبقول الصحابة فان اختلفوا اخذ بما کان اقرب الی القرآن او السنۃ من اقرالهم ولم یخرج عنهم فان لم یجد لاحد منهم قولاً لم یأخذ بقول احد من التابعین، بل یجتهد کما اجتهدوا. (الخیرات الحسان ص ۲۹)

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق کثرت طریق سے جو ثابت شدہ حقیقت ہے وہ یہ ہے کہ آپ پہلے قرآن اختیار کرتے اگر قرآن میں وہ چیز نہ ملتی تو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرتے اور اگر سنت میں بھی کوئی چیز نہ ملتی تو پھر قول صحابہ اختیار کرتے۔ اگر کسی مسئلہ میں صحابہ کا اختلاف ہوتا تو ان میں جو قول کتاب و سنت سے زیادہ قریب معلوم ہوتا اسے قبول کرتے اور اس حد سے باہر نہ جاتے اور اگر صحابہ کا بھی کوئی قول نہ ملتا تو تابعین میں سے کسی کا قول اختیار نہ کرتے بلکہ خود اجتہاد کرتے جیسا کہ دوسرے لوگ کرتے۔“

تدوین فقہ میں اولیت کا شرف:

امت میں ترتیب فقہ اور مسائل کے استنباط و استخراج میں آپ کو اولیت کا شرف حاصل ہے اس سے پہلے عام طور پر لوگوں کا دار و مدار حافظہ پر تھا۔ امام مالک رحمہ اللہ بھی اس سلسلہ میں آپ کے خوشہ چیں ہیں، ابن حجر شافعی رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں:

انہ اول من دون علم الفقہ ورتبہ ابو ابا وکتبا علی نحو ما علیہ الیوم و تبعہ مالک فی موطاہ و من قبلہ انما کانوا یعتمدون علی حفظہم. (الخیرات الحسان ص ۳۱)

”امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم فقہ کو مدون کیا اور اسے اس طرح باب و فصل دار مرتب کیا جس طرح آج اس کی مرتب شکل پائی جاتی ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ نے اپنی موطا میں آپ کی پیروی کی ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے پہلے لوگوں کا اعتماد حافظہ پر ہوا کرتا تھا۔“

امام اعظم رحمہ اللہ اور آپ کے اصحاب پہلے محدث پھر فقیہ:

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور آپ کے اصحاب پہلے محدث پھر فقیہ تھے، اس لیے کہ جس زمانہ میں احادیث

کے مجموعے پائے نہیں جاتے تھے بغیر علم حدیث کے مسائل کا استخراج کہاں سے ہو سکتا تھا ”فقہ حنفی“ کا اتنا عظیم الشان ذخیرہ، جس سے ساری دنیا اور بعد کے مجتہدین نے اپنے زمانہ میں استفادہ کیا، بغیر حدیث کے کہاں سے آگیا، اور آج اس کے سارے مسائل و اصول کس طرح حدیث کے مطابق ہو گئے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ ”فقہ حنفی“ کتاب و سنت سے الگ کوئی چیز نہیں ہے۔ ابن حجر شافعی رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۷۳ھ) نے لکھا ہے:

مرانہ اخذ عن اربعة الاف شيخ من ائمة التابعين وغيرهم ومن ثم ذكره الذهبي وغيره في طبقات الحفاظ من المحدثين. (ایضاً ص ۶۶)

”یہ بات گزر چکی کہ امام ابو حنیفہ نے چار ہزار ائمہ تابعین اور دوسرے شیوخ سے علم حدیث حاصل کیا اور یہی وجہ ہے کہ امام ذہبی وغیرہ نے محدثین کے طبقہ حفاظ میں آپ کا شمار کیا ہے۔“

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا ذوق حدیث ان کی ان کتابوں سے معلوم ہوتا ہے جو انہوں نے لکھی ہیں کتاب الآثار، کتاب الخراج، کتاب الرد علی سیرۃ الامامی، کتاب الحج، موطا امام محمد، اور دوسری کتابیں عام طور پر ملتی ہیں، ان کو لے کر پڑھا جائے اور اندازہ لگایا جائے۔

آج بھی فقہ حنفی کا کوئی طالب العلم اس وقت تک مطمئن نہیں ہوتا جب تک ایک ایک مسئلہ حنفی کی تحقیق کتاب و سنت کی روشنی میں نہیں کر لیتا۔

غلط پروپیگنڈا:

یہ کہنا درست نہیں ہے کہ ان حضرات کو حدیث نبوی سے اتنا شغف نہیں تھا جتنا فقہ سے اور نہ یہ کہنا بجا ہے کہ ان حضرات کی تمام تر توجہ آیات اور احادیث سے مسائل و احکام کے استنباط و استخراج پر مرکوز تھی اور تدوین و جمع احادیث سے ان کو کوئی دلچسپی نہ تھی، بلکہ بات صرف اس قدر ہے کہ تدوین فقہ جس کی طرف اب تک کسی نے توجہ نہیں دی تھی، انہوں نے اس کی ضرورت محسوس کی اور اجتماعی طور پر پوری محنت کے ساتھ یہ کام شروع کر دیا۔ وجہ ظاہر ہے کہ استنباط مسائل و احکام اس وقت کا سب سے اہم کام تھا اور یہ سب کے بس کی بات بھی نہ تھی کیونکہ اس میں بڑے غور و فکر اور فہم و بصیرت کی ضرورت ہوتی ہے، باقی تدوین حدیث کا کام تو یہ عہد نبوی سے ہوتا آ رہا ہے اور اس وقت بھی بطور خود ہر شخص کو دلچسپی تھی، جس کا بڑا ثبوت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی ”مسند“ ہے اور پھر پہلی صدی ہجری کے ختم پر جب کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو روپوش ہوئے ابھی دس بیس سال بھی نہ گزرے تھے۔ یہ تو سب ہی جانتے ہیں کہ جمع حدیث میں اہم کام اسناد اور رواۃ پر نظر ہے اور سچ پوچھیے تو یہی معیار ہے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں جس وقت تابعین کا بڑا طبقہ بقید حیات تھا اسناد و رواۃ کی اس بحث کی گنجائش ہی کہاں تھی جو بعد میں ہوئی۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق یہ مسلم ہے الصحابة کلہم عدول صحابہ کرام سب کے سب عادل ہیں رہ گئے تابعین تو

یہ موجود ہی تھے۔

اسی طرح امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب فقہ کی ترتیب اور استنباط و استخراج مسائل کے اشتغال کی وجہ سے اگر احادیث کی روایت میں نمایاں نظر نہیں آتے تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ آپ حضرات نے حدیث کی دولت سے وافر حصہ نہیں پایا تھا۔۔۔ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ یہ ہیں:

ولاجل اشتغاله بهذا الاهم لم يظهر حديثه في الخارج كما ان ابابكر وعمر رضي الله عنهما لما اشتغلا لمصالح المسلمين العامة لم يظهر عنهما من رواية الاحاديث مثل ما ظهر عن دونهما حتى صار الصحابة رضوان الله عليهم وكذلك مالك والشافعي لم يظهر عنهما مثل ما ظهر عن تفرغ للرواية كابى زرعة وابن معين. (الخيرات الحسان ص ۶۶)

”امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وقرآن سے چونکہ مسائل کے استنباط و استخراج میں منہمک تھے جو بڑا اہم کام تھا۔ اس وجہ سے آپ کی خدمت حدیث نمایاں نہ ہو سکی اس کی مثال ایسی ہے جیسے ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما مصالح عامہ سے متعلقہ امور میں اشتغال کی وجہ سے روایت حدیث میں وہ نمایاں مقام نہیں حاصل کر سکے جو دوسرے چھوٹے بڑے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حاصل رہا اور یہی حال امام مالک و شافعی رحمۃ اللہ علیہما کا ہے کہ ان کی خدمت حدیث ان لوگوں کی طرح نمایاں نہیں جو اس کام کے ہو کر رہ گئے تھے جیسے ابو زرہ اور ابن معین۔“

بہر حال حقیقت یہ ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب نے احادیث کے ساتھ بھی اپنے دور کے مذاق کے مطابق وہی شغف رکھا جو رکھنا چاہیے تھا۔

تدوین فقہ اور مسائل کا پھیلاؤ :

فقہ کا جو کام امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی زیر نگرانی انجام پایا تھا وہ ضرورت اور تقاضائے وقت کے ساتھ پھیلتا اور بڑھتا ہی گیا کسی منزل پر جا کر رکنا نہیں اور یہی ہونا بھی چاہیے تھا کیونکہ انسانی ضرورتیں نئی نئی شکلیں اختیار کرتی رہیں اور نئی ایجادات اور جدت پسندی کے ساتھ نئے مسائل ابھرتے رہے اور ان شاء اللہ یہ سلسلہ تا قیامت یوں ہی جاری رہے گا اور یہی وجہ ہے کہ حدیث میں فقہ کی بڑی فضیلتیں آئی ہیں۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

من يرد الله به خير يفقهه في الدين، انما انا قاسم والله يعطى (متفق عليه مشكوة كتاب العلم ص ۳۲)

”اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بہتری کا ارادہ فرما لیتا ہے دین میں اسے بصیرت عطا کر دیتا ہے اور میرا کام تو

بس تقسیم کر دینا ہے حقیقت میں عطاء و بخشش خدا کا کام ہے۔“

اس حدیث میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ نقاہت اور استنہاط و اتخراق میں بصیرت فیضان الہی ہے، انسانی عمل کو اس میں دخل نہیں، قدرت کی طرف سے یہ فیضان ان بندوں پر ہوتا ہے جسے وہ نوازنا چاہتا ہے۔
فقہ کی برکت:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا بیان ہے کہ رسول الثقلین صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد رواہ الترمذی (مسکوۃ)

”ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ بھاری ہے۔“

اور چیزوں کے ساتھ اس حدیث میں یہ بھی اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر فقہاء مسائل میں صحیح طور پر رہنمائی نہیں فرماتے تو شیطان کا لشکر انسانوں کو غلط راستہ پر ڈال دیتا اور گمراہی کے جہنم میں لاکھڑا کرتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ شیطان جس قدر فقیہ سے گھبراتا ہے عبادت گزار سے نہیں۔

فتویٰ اور اس کی اہمیت:

فقہ اور دین کے وہ پیش آمدہ مسائل جو دریافت کرنے والوں اور سائلین کے جواب میں بتائے گئے یا اس سادہ انداز پر مرتب ہوئے وہ ”فتاویٰ“ کے قالب میں جلوہ گر ہوئے اور اس سلسلہ نے انسانی ضرورتوں کا پورا پورا ساتھ دیا، کتاب و سنت اور فقہ سے مستنبط اس مفید و جدید شکل نے عام مسلمانوں کو تحقیق و جستجو کی ایک صبر آزما مصیبت سے بچالیا، فتاویٰ کا یہ پھیلاؤ انسانی ضرورتوں اور سوالات کے ساتھ بڑھتا گیا۔ انسانی زندگی کے مختلف شعبہ جات سے متعلق مسائل جس جس طرح پیدا ہوتے گئے، کتاب و سنت اور فقہ سے اس مستنبط مسائل کے ذخیرہ میں بھی اضافہ ہوتا گیا، کسی مرحلہ پر جمود پیدا نہیں ہوا، چنانچہ آج انسانی زندگی سے متعلق کوئی ایسا سوال نہیں ہے جس کا جواب مفتی آپ کو فراہم کر کے نہ دے سکے۔

تنگ نظری کا الزام:

جن لوگوں نے اپنی کم علمی اور وسعت مطالعہ کی کمی کی وجہ سے علماء دین پر جمود اور تنگ نظری کا الزام لگایا ہے وہ بڑی حد تک معذور ہیں البتہ قابل صدمہ و ملامت وہ حاسدین ہیں جو ازراہ کینہ پروری ایسی باتیں کہتے ہیں۔ ہر دور کے فتاویٰ کی کتابیں مختلف زبانوں میں چھپی ہوئی ملتی ہیں، ان میں ہر دور کے نئے مسائل بھی درج ہیں اور ان کے جوابات بھی، ان کتابوں سے بڑھ کر ثبوت میں اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

فقہ و فتاویٰ ایسا فن ہے جس سے کسی کو بھی مفر نہیں ہے۔ اس لیے کہ انسانی زندگی میں جس قدر واسطہ اس

فن اور اس کے اصول و جزئیات سے پڑتا ہے اور جس قدر آئے دن کے مسائل کا جواب یہاں سے ملتا ہے کہیں اور سے ممکن نہیں ہے۔

تاریخ فتاویٰ :

”فتاویٰ“ کی تاریخ بہت قدیم اور اس کی نسبت بہت اونچی ہے اس لیے کوئی بھی انسان ہفتی معلومات میں ”مفتی“ کا محتاج ہے اس کی کدو کاوش اور تحقیق و جواب کے بغیر مسئلہ کا حل آسان نہیں ہے۔ کوئی شخص دعویٰ نہیں کر سکتا کہ ہمیں اپنی زندگی میں کسی مرحلہ پر کوئی ایسا سوال سامنے نہیں آیا جس میں فقہ و فتاویٰ کی طرف رجوع کی ضرورت نہیں پڑی۔

ایک شخص اپنے کو مسلمان بھی کہے، یعنی وہ ایک مکمل ضابطہ حیات کا پابند بھی ہو اور اسے دینی مسائل اور اس کی صحیح صورت سے بے پردائی بھی ہو ممکن نہیں۔ عبادات و معاملات اور اخلاق و اعمال میں سیکڑوں مواقع ایسے آتے ہیں جہاں اسے رہنمائی کی ضرورت محسوس ہوتی ہے اور وہ ان کٹھن مواقع میں یقینی طور پر فقہ، فتاویٰ اور فقہائے کرام و مفتیان عظام کی رہبری کا محتاج ہوتا ہے ہر شخص کو اپنی منہمک زندگی میں اس قدر مہلت کہاں ہے کہ وہ خود قرآن و حدیث کا غور و فکر کے ساتھ مطالعہ کرے اور وقت کے وقت پیش آمدہ مشکل مسئلہ کا حل تلاش کرے۔

فقہ و فتویٰ کے لیے مخصوص جماعت اور اس کی وجہ :

یہ درست ہے کہ مسائل و احکام کا سارا ذخیرہ اور اس کی بنیاد دراصل ”کتاب و سنت“ ہی ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ قرآن و حدیث کے اندر ایک خاص انداز میں حقائق و احکام پر روشنی ڈالی گئی ہے اور دوسری طرف یہ بھی مسلم ہے کہ عموماً ہر شخص کو ہر زمانہ میں حالات یکساں پیش نہیں آتے بلکہ مختلف ذہنک سے صورت حال سامنے آتی ہے۔ سمجھوں میں یہ فہم و بصیرت کہاں ہے جو کلام اللہ اور سنت نبوی سے اپنے حالات کے مطابق ہر جزئیہ کا جواب حاصل کر لے اور وہ جواب بالکل صحیح بھی ہو۔ اگر گئے چنے کچھ افراد اس طرح کے نکلیں بھی تو کوئی ضروری نہیں کہ انہیں کتاب و سنت میں مہارت بھی ہو اور وہ اپنے اندر ان تمام شرائط کو پاتے ہوں جو ایک صاحب نظر مفتی کے لیے ضروری ہے اور اگر ان تمام اوصاف کے جامع بھی ہوں تو ان کو اتنی مہلت کہاں کہ اس عظیم الشان ذخیرہ سے مفید مطلب آیت و حدیث فوراً تلاش کر لیں اور اس طرح کہ وہ آیت و حدیث دوسری آیتوں اور احادیث سے متعارض بھی نہ ہوں، اس لیے عقل کا بھی تقاضا ہے کہ قرآن و حدیث پر گہری نظر رکھنے والی ایک معتمد جماعت مسائل ضروریہ مستنبط کر کے یکجا کرتی رہے تاکہ امت کے عام افراد دن

رات کے پیش آمدہ مسائل کے اندر کہیں الجھاؤ میں گرفتار نہ ہونے پائیں اور بلاشبہ اور بلا مبالغہ انہی مستحب احکام و مسائل کا نام فقہ و فتویٰ ہے۔

مفتیان کرام کی جماعت جن کو فقہ سے مناسبت تامہ ہوتی ہے ہر زمانہ میں پائی گئی اور عوام و خواص ہر ایک کا اس جماعت کی طرف رجوع عام رہا اور یہ اپنے علمی رسوخ، خداداد صلاحیت اور مخصوص فہم کی وجہ سے اس کام میں ممتاز اور نمایاں رہی اور اسے رات دن اسی کام کے ساتھ اشتغال رہا۔

دین کے مخصوص خدام:

یہ ایک حقیقت ہے کہ علماء کرام کے دو طبقے مخصوص طور پر دین کی اس طرح کی خدمت میں نمایاں اور پیش پیش رہے۔

ایک محدثین کا جس کا مشغلہ احادیث نبوی کی حفاظت و حیانت رہا، یعنی اس طبقہ کو احادیث نبوی کی روایات اور ان کے بیان و ضبط کا اہتمام رہا اور انہوں نے اسناد و الفاظ حدیث پر گہری نظر رکھی۔

دوسرا طبقہ فقہاء امت کا، جنہوں نے قرآنی آیات اور احادیث نبوی سے مسائل و احکام کا استنباط و استخراج کیا اور الفاظ حدیث سے زیادہ معانی حدیث اور اس سلسلہ کے اصول و قواعد پر ان کی نظر مرکوز رہی۔

ملت اسلامیہ کے پہلے مفتی:

مفتیوں کا تعلق اسی دوسرے طبقے سے ہے اور اس امت کے سب سے پہلے مفتی اعظم خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکت ہے، اور یہ دولت آپ تک رب العزت کی طرف سے پہنچی، قرآن پاک میں افتاء کا لفظ خود رب العالمین کے لیے بھی استعمال ہوا ہے ارشاد باری ہے:

﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ﴾ (النساء: ۱۲۷)

”اور لوگ آپ سے عورتوں کے بارے میں حکم دریافت کرتے ہیں، آپ فرما دیجیے کہ اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں حکم دیتے ہیں اور وہ آیات بھی جو قرآن کے اندر تم کو پڑھ کر سنائی جاتی ہیں۔“

کلالہ کے سلسلہ میں آیت نازل ہوئی:

﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾ (النساء: ۱۲۸)

”لوگ آپ سے حکم دریافت کرتے ہیں آپ فرما دیجیے کہ اللہ تعالیٰ تم کو کلالہ کے باب میں حکم دیتے ہیں۔“

آپ ملاحظہ فرما رہے ہیں کہ ان آیتوں میں ”افتاء“ کی نسبت خود رب العزت جل مجدہ کی طرف کی گئی ہے جس سے اس منصب کی جلالت شان کا اندازہ ہوتا ہے اور یقیناً یہ نسبت اس شعبہ کی اہمیت و فضیلت کی سب سے بڑی سند ہے۔ یہیں سے یہ بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ جو عالم دین اس عظیم الشان منصب پر فائز ہوتا ہے اس کی ذمہ داری اس درجہ اہم ہے اور اسے کس بلندی کا حامل ہونا چاہیے۔

یہ بتایا جا چکا ہے کہ اس منصب عظیم پر سب سے پہلے اس امت میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فائز ہونے اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبوت کی ذمہ داری کی وجہ سے عصمت کی بیش بہا دولت سے نوازا تھا تا کہ دین کے سلسلہ میں آپ جو حکم فرمائیں وہ انسانی غلطیوں اور لغزشوں سے محفوظ ہو، چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور دوسرے لوگ آپ کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوتے اور اپنے پیش آمدہ مسائل کے سلسلہ میں حکم دریافت کرتے اور آپ ان تمام کو جوابات سے شاد کام فرماتے۔ ان جوابات و سوالات کا بڑا ذخیرہ آج بھی کتب حدیث میں محفوظ ہے بہت سے علماء کرام نے اس حصہ کو بھی جمع کرنے کی سعی کی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوالات اور جوابات کے لیے حضرت جبریل علیہ السلام کی حاضری

کتب احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض ایسے سوالات بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوئے جس کا جواب آپ کو معلوم نہیں تھا چنانچہ آپ نے توقف فرمایا، پھر فوراً جبریل امین علیہ السلام حاضر خدمت ہوئے آپ نے ان کے سامنے سوال پیش کر کے جواب طلب کیا، مگر روح الامین بھی بول اٹھے کہ اس سوال کے جواب میں میرا حال آپ جیسا ہی ہے اور پھر کہنے لگے ”آپ انتظار فرمائیں، میں ابھی رب ذوالجلال کی بارگاہ سے جواب لے کر حاضر ہوتا ہوں۔“

چنانچہ حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ صحابی کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ ایک یہودی عالم خدمت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوا اور اس نے آپ سے پوچھا ”ای البقاع خیر؟“ ”کون سا خطہ ارض بہتر ہے؟“ یہ سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاموش ہو گئے اور فرمایا میری یہ خاموشی اسی وقت تک ہے جب تک روح الامین تشریف نہ لے آئیں، اتنے میں فوراً حضرت جبریل علیہ السلام خدمت اقدس میں حاضر ہوئے، آپ نے ان کے سامنے یہ سوال پیش کیا اور دریافت کیا اس کا جواب کیا دیا جائے؟ حضرت جبریل علیہ السلام نے آپ کے سوال کے جواب میں عرض کیا۔

ما المسئول عنها باعلم من السائل ولكن اسأل ربی تبارک وتعالیٰ.

(مشکوٰۃ باب المساجد ص ۱۷)

”جس سے پوچھا جا رہا ہے وہ اس مسئلہ میں پوچھنے والے سے کچھ زیادہ نہیں جانتا لیکن میں پروردگار عالم بزرگ و برتر سے پوچھتا ہوں۔“

یہ کہہ کر حضرت جبریل روانہ ہو گئے پھر تھوڑی دیر بعد تشریف لے آئے اور کہنے لگے آج میں رب العزت سے اس قدر قریب ہوا جتنا کبھی نہیں ہوا تھا آپ نے پوچھا اس کی نوعیت کیا تھی کہا میرے اور میرے رب کے درمیان صرف ستر ہزار نوری پردے پڑے ہوئے تھے۔“ پھر جو سوال کیا گیا تھا اس کے متعلق اللہ تعالیٰ کا جواب نقل کیا، کہ رب العزت نے ارشاد فرمایا ہے:

﴿شَرُّ الْبَقَاعِ اسْوَاقُهَا وَ خَيْرُ الْبَقَاعِ مَسَاجِدُهَا رَوَاهُ ابْنُ حَبَّانٍ فِي صَحِيحِهِ عَنْ ابْنِ عَمْرٍ﴾ (ابضاً)

”زمین کا بدترین حصہ اس کے بازار ہیں اور بہترین حصہ اس کی مسجدیں۔“

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر سوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم نہیں ہوتا تھا، لیکن جواب بحیثیت رسول آپ کے ذمہ ضروری تھا لہذا آپ حضرت جبریل امین علیہ السلام کے ذریعہ جواب معلوم کرتے اور پھر مسائل کو جواب مرحمت فرماتے۔

عجلت پسندی سے اجتناب اور بڑے کی طرف رجوع:

ملا علی قاری رحمہ اللہ۔۔۔ (م ۱۰۱۴) نے اس حدیث کے ضمن میں طیبی رحمہ اللہ (م ۷۳۳) کا یہ قول نقل کیا ہے کہ:

ان من استفتی عن مسئلة لا يعلمها فعليه ان لا يعجل في الافتاء ولا يستنكف عن الاستفتاء عمن هو اعلم ولا يبادر الى الاجتهاد مالم يضطر اليه فان ذلك من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم و سنة جبريل (مرقاۃ المفاتیح)

”جس مفتی سے کوئی ایسا مسئلہ دریافت کیا جائے جس کا جواب وہ جانتا نہیں ہے تو اس کا فرض ہے کہ نہ وہ فتویٰ دینے میں عجلت کرے اور نہ اپنے سے بڑے عالم سے پوچھنے میں شرمائے اور جب تک بالکل اضطراب کی سی کیفیت پیش نہ آجائے اجتہاد کی ہمت نہ کرے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت جبریل علیہ السلام کا یہی طریقہ تھا۔“

گویا مفتی کے فرائض میں یہ بھی داخل ہے کہ اولاً نص کی تلاش کرے اور اس سلسلہ میں اپنی طرف سے کوئی کوتاہی نہ ہونے دے اگر اسے کوئی نص نہ مل سکے تو کسی بڑے عالم یا مفتی سے دریافت کرے، پوچھنے میں ننگ و عار سے کام نہ لے اور جب تک قابل اطمینان جواب مل نہ جائے، بغیر علم غلط صحیح جو جی میں آئے جواب دینے کی کوشش نہ کرے اور یہ کہ مسائل میں اجتہاد اس وقت کیا جائے، جب صراحۃً کوئی آیت یا حدیث یا قول صحابہ نہ مل سکے۔

آنحضرت ﷺ کے فتاویٰ کی حیثیت:

کوئی شبہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فتاویٰ کی حیثیت بہت اونچی ہے کیونکہ آپ کی ذات اقدس ارفع واعلیٰ ہے، آپ خاتم النبیین اور عصمت کی دولت سے نوازے ہوئے تھے۔ یہ ایک اصولی بات ہے کہ جواب کی جامعیت و کاملیت اور اس کے الفاظ کا جچا تلا ہونا، جواب دینے والے کی علمی لیاقت اور اس کے شایان شان ہوتا ہے اور یہ کون نہیں جانتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جوابات کی حیثیت ”جوامع الکلم“ اور ”فصل خطاب“ کی ہے جس سے سرتابی کا خیال بھی ایک مسلمان کے لیے گناہ عظیم ہے۔ ارشادِ باری ہے:

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (النساء: ۸)

”پھر اگر تم کسی امر میں اختلاف کرنے لگو تو اس امر کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف حوالہ کیا کرو، اگر تم اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہو، یہ طریقہ سب سے بہتر ہے اور اس کا انجام خوش تر ہے۔“

منصب افتاء پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس عظیم الشان منصب پر آپ کے وہ جلیل القدر صاحب بصیرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم فائز ہوئے جن کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشادِ گرامی ہے:

﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ (توبہ ۱۳)

”اللہ تعالیٰ ان سے راضی و خوش ہوئے اور یہ اللہ تعالیٰ سے خوش اور راضی ہیں۔“

اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے:

اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم (مشکوٰۃ باب مناقب الصحابة)

”میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں ان میں سے جس کی تم اقتدا کرو گے ہدایت یاب ہو گے۔“

اور جنہیں کتاب و سنت کا فہم خصوصی حاصل تھا اور جن کے باب میں امت کا فیصلہ ہے:

البن الامۃ قلوبا، واعمقها علما، واقلمها تکلفا، واحسنها بیانا، واصدقها ایمانا

واعمها نصیحة، واقربها الی اللہ وسیلة. (اعلام الموقعین، ص ۵ ج ۱)

”(صحابہ کرام) امت میں سب سے زیادہ نرم دل، سب سے زیادہ گہرے علم والے، سب سے کم

تکلف کرنے والے اور حسن بیان میں سب سے بڑھ کر ہیں، اسی طرح ایمان میں سب سے زیادہ سچے،

خیر خواہی میں سب سے آگے، اور باعتبار وسیلہ اللہ سے قریب تر ہیں۔“

صاحب فتویٰ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعداد

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم باہمی فہم و فراست اور ذہانت و ذکاوت میں مختلف تھے ان میں جو صاحب فتویٰ تھے ان کی تعداد کے متعلق حافظ ابن القیم رحمہ اللہ (م ۷۵۱ھ) کا بیان ہے کہ وہ کچھ اوپر ایک سو تین تھے، ان میں سے سات کا مکثرین میں شمار کیا گیا ہے، یہ وہ بزرگوار ہیں جن کے فتاویٰ کتب حدیث میں بکثرت منقول ہیں اور کہا گیا ہے کہ اگر ان تمام حضرات کے فتاویٰ یکجا کیے جائیں تو ان میں سے ہر ایک کے فتاویٰ کی تعداد اتنی ہو کہ اس کی کئی ضخیم جلدیں تیار ہو جائیں، ان سات کے نام یہ ہیں:

حضرت عمر بن الخطاب، حضرت علی بن ابی طالب، حضرت عبداللہ بن مسعود، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہم۔

صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعد فتاویٰ

پھر ان حضرات اور دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ذریعہ دینی علوم نے نشوونما پائی اور اس طرح چراغ سے چراغ جلتا چلا گیا، یہ سلسلہ الحمد للہ کسی منزل پر پہنچ کر ٹوٹا نہیں بلکہ اب تک قائم ہے اور یقین کامل ہے کہ تاقیامت یوں ہی قائم رہے گا چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد تابعین، تابعین کے بعد تبع تابعین، پھر بعد کے علماء و فقہاء نے اس سلسلہ کو قائم رکھا۔

فقہ حنفی:

فقہ حنفی تمام تر کتاب اللہ و سنت رسول اللہ اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم سے مستفاد ہے مگر سلسلہ اسناد اس کا حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عمر، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت علی رضی اللہ عنہم پر جا کر منتهی ہوتا ہے جو اولین ایمان لانے والوں میں ہیں، اور ان کے علاوہ ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی ملتا ہے جن کے شاگردوں سے امام اعظم رحمہ اللہ نے استفادہ کیا ان کی تعداد کم و بیش چار ہزار مورخین نے لکھی ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے باب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک موقع پر ارشاد فرمایا، جو فقہ حنفی کے مورث اعلیٰ کی حیثیت رکھتے ہیں:

رضیت لامتی ما رضی لہا ابن ام عبد یعنی عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (او كما قال)

”میں نے اپنی امت کے لیے ان چیزوں کو پسند کیا جنہیں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے پسند کیا۔“

اور امام نووی رحمہ اللہ (م ۶۷۶ھ) نے اپنی کتاب ”القریب“ میں حضرت مسروق رحمہ اللہ (م ۶۲ھ) سے یہ روایت نقل کی ہے:

انتهی علم الصحابة الى ستة عمرو على وابی وزید وابی الدرداء و ابن مسعود ثم

انتہی علم الستہ الی علی و عبد اللہ بن مسعودؓ (رد المحتار ص ۴۶ ج ۱)
 صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے علوم چھ پر آ کر ختم ہوئے حضرت عمر، حضرت علی، ابی، حضرت زید، حضرت ابوالدرداء
 اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم پھر ان چھ کا علم دو میں سمٹ آیا۔ حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن
 مسعود رضی اللہ عنہما۔

ان دونوں (حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی رضی اللہ عنہما) کے علوم کے ممتاز خوش چیس حضرت علقمہ
 (۶۳ھ) تھے جن کی پیدائش عہد نبویؐ کی ہے اور جنہوں نے ان حضرات کے علاوہ حضرت عمر، حضرت عائشہ اور
 حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہما سے خصوصی طور پر تعلیم پائی تھی۔ حضرت علقمہ سے حضرت ابراہیم النخعی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی
 ۹۶ھ) نے اور حضرت ابراہیم النخعی رحمۃ اللہ علیہ سے حماد بن ابی سلیمان الکوفی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۰۰ھ) نے تعلیم پائی اور
 حماد بن ابی سلیمان الکوفی رحمۃ اللہ علیہ سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (المتولدہ ۸۰ھ و المتوفی ۱۵۰ھ) نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے
 ان کے علاوہ ہزاروں دوسرے علماء و مشائخ سے بھی علم حاصل کیا تھا اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے امام ابو یوسفؒ، امام
 محمد (م ۱۸۹ھ) اور امام زفر رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۵۸ھ) اور دوسرے سیکڑوں علماء و مشائخ نے علم حاصل کیا اور پھر اس طرح
 یہ ”فقہ حنفی“ پورے عالم میں پھیل گیا اور بقول ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ دو تہائی مسلمان اس فقہ پر عمل کرنے والے
 نظر آنے لگے اور اب تک آرہے ہیں۔

دارالافتاء دارالعلوم:

اور سچ پوچھیے تو یہی سلسلہ چل کر ہمارے اس دور تک پہنچا ہے یوں دوسرے سلسلے بھی اس میں آ کر ملے
 ہیں جس کا سب سے بڑا مرکز اس وقت عالم اسلام میں دارالعلوم دیوبند (قائم شدہ ۱۲۸۳ھ) ہے، جہاں کتاب و
 سنت اور فقہ و فتاویٰ کی تعلیم کا ایک خاص اسلوب اور مخصوص معیار ہے اور جسے اس وقت محمد اللہ بن الاقوامی
 حیثیت حاصل ہے اور جہاں اس وقت ہندوستان، پاکستان، افغانستان، برما، ملائیا، تبت، افریقہ، انڈونیشیا،
 نیپال اور دوسرے ممالک کے طلبائے دین حاضر ہوتے ہیں اور اپنی علمی تشنگی بجھاتے ہیں۔

افتاء کی اہمیت:

افتاء ایک اہم ذمہ داری ہے اور یہی وجہ تھی کہ اسلاف اس ذمہ داری کے قبول کرنے سے احتراز کرتے
 تھے اور جن کو وہ اپنے سے علم و عمل میں برتر سمجھتے تھے ان کے سر یہ ذمہ داری ڈالنا چاہتے تھے۔ پھر اس باب میں
 ان کا حال یہ تھا کہ اگر مسئلہ مستفسرہ کی صحیح صورت معلوم ہوتی، تو بلا تکلف بتا دیتے اور اگر معلوم نہ ہوتی تو صفائی
 سے کہہ دیتے ہمیں یہ مسئلہ معلوم نہیں ہے کسی اور سے پوچھ لیا جائے، کھینچ مان اور تکلف و تصنع کو کسی حال میں پسند
 نہیں کرتے تھے۔

افتاء کے لیے علم و فہم:

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جو شخص پوچھنے والے کے ہر سوال کا جواب بے سمجھے بوجھے دینے لگے وہ ”پاگل“ ہے الفاظ یہ ہیں:

ان من افتى الناس فى كل ما يسألونه عنه لمجنون (اعلام الموقعین ص ۱۲ ص ۱)

حضرت سعید بن محزون کا بیان ہے:

اجراً الناس على الفتيا اقلهم علماً (ایضاً)

”فتویٰ پر بڑا بے باک وہ ہوتا ہے جو کم علم ہوتا ہے۔“

حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ اس طرح کے تمام بیانات نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

الجرء على الفتيا تكون من قلة العلم ومن ضرارته وسفهه، فاذا قل علمه افتى عن

كل ما يسأل عنه بغير علم (اعلام الموقعین)

”فتویٰ پر جری ہونا قلت علم تا تجربہ کاری اور بھولے پن کی دلیل ہے کیوں کہ جب آدمی کا علم کمتر ہوتا

ہے تو وہ ہر سوال کا جواب دیتا ہے بغیر جانے بوجھے۔“

مفتی کا فریضہ:

یہ ایک حقیقت ہے کہ جس کو اپنی اس ذمہ داری کا احساس ہوگا استفتاؤں کے جوابات دینے یا لکھنے میں پوری بصیرت سے کام لے گا اور سوچ سمجھ کر جواب دے گا، معلوم نہ ہوگا تو کہہ دے گا ”دوسرے علماء سے تحقیق کر لی جائے“ اور جسے ذمہ داری کا پورا احساس نہ ہوگا اس کے پیش نظر اپنی بڑائی ہوگی اور بس۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

يا ايها الناس من علم شيئاً فليقل به ومن لم يعلم فليقل ”اللہ اعلم“ فان من العلم ان

تقول لما لا تعلم اللہ اعلم قال اللہ تعالیٰ لبيہ قل ما أسئلكم علیہ من اجر وما انا من

المتكلفين متفق علیہ۔ (مشکوٰۃ کتاب العلم)

”اے لوگو! جو شخص کسی چیز کا علم رکھتا ہو اسے چاہیے کہ وہ اسے بیان کرے اور جسے علم نہ ہو اسے کہنا

چاہیے کہ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کیوں کہ یہ بھی علم ہے کہ جوابات نہ جانتا ہو اس کے متعلق کہہ دے کہ اللہ

تعالیٰ بہتر جانتا ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا ہے کہ آپ فرمادیں کہ میں تم

سے اجرت کا خواہاں نہیں ہوں اور نہ تکلف کرنے والوں میں سے ہوں۔“

خوف خدا:

لیکن دراصل مفتی وہی ہے جس کا دل خوف خدا سے لبریز ہو اور جو جواب دے خوب دیکھ بھال کر دے تاکہ اس کی دانست میں کوئی غلطی یا کوتاہی نہ رہنے پائے۔ مفتی کا فرض ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مستحضر رکھے:

من قال علی مالہ اقل فلیتوبوا بیتا فی جہنم و من افنی بغیر علم کان اثمہ علی من
افتاہ رواہ ابوداؤد (مشکوٰۃ کتاب العلم)

”جو شخص میرے خلاف وہ بات کہے جو میں نے کہی نہیں ہے تو اسے چاہیے کہ وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے اور جو مفتی بغیر علم کسی مسئلہ کا جواب دے گا اس کا گناہ اس مفتی پر ہوگا۔“

امام اعظم امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے دین میں تحریف کا راستہ بند کر دیا:

امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی جانب سے تدوین فقہ کے بعد پوری امت یکسوئی کے ساتھ اس پر عمل پیرا ہو گئی اور دین میں تحریف و تبدل کا راستہ بند ہو گیا۔ آپ کے شاگردوں امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر رحمہم اللہ اور دیگر علماء کرام نے اس سلسلہ کو آگے بڑھایا، جب کہ دوسری جانب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے بھی اپنے اذواق کے مطابق فقہ کی تدوین کی اور ان چاروں ائمہ کرام کا سلسلہ جاری ہے اور امت کے اکثر طبقات نے اس کو قبول کر کے اس پر عمل کو اپنی نجات کا ذریعہ قرار دیا۔ فقہ کی اس تدوین کے بعد ہر دور میں ضرورت کے مطابق استفتاء اور اجتہاد دونوں کے ذریعہ فقہاء کرام علوم فقہ میں اضافہ کرتے رہے تا آنکہ برصغیر پاک و ہند میں انگریزوں کے دور حکومت میں اسلامی آثار کو مٹانے کے ساتھ اسلامی علوم کو ختم کرنے کی مہم شروع ہوتی ہے۔ حکومتی اداروں سے اسلام کو ختم کرنے کے لیے سرکاری و فائر کی زبان فارسی سے تبدیل کر کے انگریزی کر دی جاتی ہے۔ دینی مدارس کو ختم کر دیا جاتا ہے۔ علماء کرام کو سولی پر لٹکایا جاتا ہے۔ خود انگریز مورخین نے لکھا ہے کہ ایک ایک دن میں ہزاروں علماء کرام کو درختوں پر لٹکا کر گولیوں سے بھون دیا گیا۔ ٹھنڈے کے ایک علاقہ میں ہزاروں مدارس کو تہس نہس کر دیا گیا۔ درختوں پر علماء کرام کی لاشوں کو دیکھ کر رو ٹگٹے کھڑے ہوتے تھے۔ خود انگریزوں کے دل اس وحشیانہ کی پر مضطرب ہوئے۔ بعض اہل ضمیر بے ساختہ چیخ اٹھے۔ مسلمانوں نے جہاد کا اعلان کیا تو انگریز فوجیوں نے شہریوں کی زندگیاں اجیرن کر دیں، علماء کرام شہید کر دیے گئے۔ ایسی صورت حال پیدا ہو گئی کہ لوگ راتوں کو انگریزوں کے خلاف دعا کرنے سے بھی خوف کھانے لگے۔ انگریز پادریوں کے غول کے غول مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لیے گلی گلی، کوچے کوچے پھیل

گئے اور مسلمانوں کے دلوں سے قرآن و حدیث اور فقہ کو نکالنے کے لیے نہ صرف نظام تعلیم تبدیل کر دیا، بلکہ ایسا نظام تعلیم مرتب کیا گیا کہ جس کو پڑھ کر مسلمان مسلمان نہ رہے بلکہ حیسانیت اختیار کر لے۔ دوسری طرف کتب دیدیہ کی اشاعت پر پابندی عائد کر دی گئی۔ قرآن کریم کو منانے کے لیے تمام حربے اختیار کیے جانے لگے۔ قرآنی آیت ”کفار چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نور کو اپنی پھونکوں سے بجھا دیں“ کے مناظر نظروں کے سامنے آنے لگے۔ ایسے مخدوش اور تباہ کن حالات میں علماء دیوبند نے اسلام کی حفاظت کے لیے کیا کیا اور صورت حال کتنی خطرناک تھی مفتی اعظم پاکستان مولانا ولی حسن ٹوکی رحمۃ اللہ علیہ کتنی حقیقت پسندانہ عکس بندی کرتے ہیں:

حفاظتِ دین اور دارالعلوم دیوبند:

قرون اخیرہ میں جب کہ ہندوستان میں کفر و شرک اور بدعات کے گھٹا ٹوپ اندھیرے چھائے ہوئے تھے، عقائد کے بیچ دُخم کفر و شرک کی سرحدیں پار کر رہے تھے، جاہل صوفیوں اور گمراہ پیروں نے اسلامی اعمال و اخلاق کی اینٹ سے اینٹ بجا دی تھی، رفض و تشیع کی ظلمتیں اذہان پر چھائی ہوئی تھیں، دوسری طرف سیاسی طور پر ملک میں افراتفری مچی ہوئی تھی، مغلیہ سلطنت کا زوال ہو رہا تھا، اورنگ زیب کے جانشین رفض و تشیع کی آلودگیوں میں ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے تھے کہ دہلی میں عین اسی وقت جب کہ یہ سب کچھ ہو رہا تھا، شاہ ولی اللہ پیدا ہوتے ہیں۔ ان کو اللہ تعالیٰ نے ہونہار اور سعادت مہد اور علوم نبوت سے سرشار فرزند عطا کیے جنہوں نے تزکیہ نفوس کے موتی اسلامیان ہند کے لیے بکھیر دیے۔ عقائد کی اصلاح ہوئی، کتنی مردہ سنتیں زندہ ہوئیں اور ایک عالم کو اپنے چشمہ فیاض سے سیراب کیا، رفض و تشیع کے تار پود بکھیر دیے۔ جاہل صوفیوں اور گمراہ علماء سے انسانوں کو آزاد کرایا، کتاب و حکمت کی تعلیم کو عام کیا اور برصغیر پاک و ہند قال اللہ وقال الرسول کی صدائے دلنواز سے گونج اٹھا۔ یہ خانوادہ علم و عرفان اس وقت جماعت حقہ کا مصداق بنا۔ پھر اس خاندان صدق و صفا کی خلافت جماعت علمائے دیوبند کے حصے میں آئی، جنہوں نے مذکورہ بالا مقاصد میں سے ہر مقصد کے تحت کام کیا۔

ان حضرات میں اللہ تعالیٰ نے قراء، مفسرین، محدثین، فقہاء، ارباب فتویٰ اور تزکیہ نفوس و اصلاح کا کام کرنے والے پیدا کیے، قرات و تجوید کی کتابیں لکھیں، قرآن کریم کے تراجم، تفسیریں تصنیف فرما کر پہلے اور دوسرے مقصد کو پورا کیا، کتب حدیث کی طباعت اور اس پر تفسیر اور صحاح ستہ کی مبسوط شروح لکھ کر تعلیم حکمت کا فریضہ انجام دیا، ہزاروں بھٹکے ہوئے انسانوں کو راہ حق دکھا کر، ذمائم اخلاق کی آلودگیوں سے پاک کر کے تزکیہ نفوس اور میرت سازی کا عظیم کام انجام دیا، بلکہ ان میں سے بعض حضرات نے سلوک و تصوف کو قرآن و حدیث و فقہ سے ہم آہنگ کر کے تجدیدی کارنامہ انجام دیا۔ یہ جو کچھ لکھا جا رہا ہے، اجمالی اشارات ہیں، اس جماعت

حقہ کے کارناموں پر تفصیل سے لکھنے کے لیے ایک دفتر چاہیے۔ غرض یہ جماعت ظلمت کدہ ہندوستان میں ستارۂ نور بنی رہی، اور ہے اور تشنگان علوم نبوت کے لیے چشمہ صافی۔ اس جماعت میں حضرات ذیل سرفہرست ہیں:

- (۱) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ (۲) حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ
 (۳) حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ (۴) حضرت مولانا محمد مظہر سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ
 (۵) حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ (۶) حضرت شیخ البندہ دانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ
 (۷) حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسٹھوی رحمۃ اللہ علیہ (۸) حضرت شاہ عبدالرحیم رائے پوری رحمۃ اللہ علیہ
 (۹) حضرت مولانا نور شاہ الشمیمی دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ (۱۰) حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ
 (۱۱) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ (۱۲) مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ
 (۱۳) مفکر اسلام مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ

اس اسلام دشمن ماحول میں جب کہ بقول مولانا رحمت اللہ کیرانوی صاحب پادریوں کے غول کے غول گلی گلی گھوم کر برسر عام اسلام کے خلاف گفتگو کرتے اور بیاہنگ دال اعلان کرتے کہ اب اس سرزمین پر اسلام کے بجائے عیسائیت کا غلبہ ہوگا کوئی عالم دین مقابلہ میں گفتگو کرتا تو اس کو سرعام پھانسی دے دی جاتی۔ ایک وقت ایسا آیا ہے کہ ہزاروں علماء کرام کو بیک وقت پھانسی دی گئی کہ علاقہ کا کوئی درخت ایسا نہیں رہا جس پر کسی مالم دین کی لاش نہ لٹکی ہوئی ہو۔ صورت حال اتنی گھمبیر ہو گئی تھی کہ لوگ انگریز حکومت کے خلاف سوچنے تک سے ڈرنے لگے۔ ایسی صورت حال میں اکابر دیوبند نے پہلا راہ جہاد کا اختیار کیا اور مسلمانوں میں جینے اور آزادی کی امنگ پیدا کی اور وہ راستہ جو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، شاہ عبدالعزیز، شاہ محمد اسحاق، شاہ عبدالغنی رحمہم اللہ وغیرہ نے تعلیم کے ذریعہ مسلمانوں کے دلوں میں پھونکا تھا اور جس کے عملی اقدامات کے لیے حضرت سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ، مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے رائے بریلی سے بالاکوٹ تک کا طویل سفر کر کے ایک مسلمان کو تحریک آزادی اور اسلامی نظام کے قیام کے لیے آمادہ کیا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے بیان میں ایسی تاثیر و یدیت فرمائی تھی کہ آپ جس کو دعوت دیتے وہ توبہ کر کے جہاد میں شامل ہو جاتا۔ ہزاروں طوائفوں اور ہزاروں زنانوں نے توبہ کی، لاکھوں افراد آپ کے شریک سفر ہو کر جہاد میں شامل ہوئے۔ پشاور اور اس کے اطراف میں آپ نے اسلامی حکومت قائم کی۔ لیکن آپ کو سیکھوں نے چین لینے نہیں دیا۔ آخر کار بالاکوٹ میں آپ نے جام شہادت نوش کیا۔ ہزاروں مسلمان شہید ہوئے اور مسلمان پھر غلامی کی زنجیروں میں جکڑ گئے۔

سلسلہ چلتا رہا یہاں تک کہ ۱۸۵۷ء میں سید الطائفہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کی امارت میں حضرت

مولانا رشید احمد گنگوہی، حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت حافظ ضامن شہید رحمہم اللہ نے ایک لشکر تیار کیا اور شامی کے میدان میں باضابطہ انگریزوں سے براہ راست جہاد کیا۔ حضرت حافظ ضامن شہید ہوئے۔ دیگر بہت سے مسلمان شہید اور گرفتار ہوئے۔ باوی النظر میں اس جہاد میں علماء کرام کو شکست کا سامنا کرنا پڑا۔ سید الطائفہ حضرت حاجی امدا اللہ مہاجر کی کو مکہ طریمہ ہجرت کرنی پڑی۔ جب کہ دیگر علماء کرام کچھ عرصہ روپوش رہے۔ صورت حال بہت زیادہ نازک ہو گئی۔ معلوم ہوتا تھا کہ ہندوستان میں اب مسلمانوں کا وجود اور اسلامی تعلیمات کے اثرات بالکل ختم ہو کر رہ جائیں گے اور یہاں بھی اسپین کی تاریخ دوہرائی جائے گی۔

الہامی مدرسہ:

یہی وہ وقت ہے جب کہ مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن ٹوکی رحمۃ اللہ علیہ کے بقول اللہ تعالیٰ نے برصغیر کے مسلمانوں کی حالت زار پر رحم فرمایا اور بیک وقت ارباب قلوب کے دلوں کو اس طرف متوجہ کیا کہ اس وقت سب سے زیادہ ضرورت مسلمانوں کے عقائد اور دین کی حفاظت اور علوم نبویہ اور قرآنی تعلیمات کا مسئلہ ہے۔ لہذا اس کے لیے کوئی تدبیر کی جائے اور برصغیر کو اسپین بننے سے بچایا جائے۔ اس بارے میں غور و فکر کرنے کے بعد ارباب قلوب اس نتیجے پر پہنچے کہ دینی اداروں کے ذریعہ مسلمانوں کی علمی میراث اور عقائد کی حفاظت کا انتظام کیا جائے۔ اس فیصلہ پر پہنچنے کے بعد یہ ارباب قلوب قصبہ دیوبند کے اس چھوٹے سے بقعہ زمین میں جمع ہوئے جس کی نشاندہی بھی بشارت کے ذریعہ نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی اور جس جگہ سے گزرتے ہوئے حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تھا کہ اس جگہ سے علم کی بو آتی ہے۔ حضرت قاری طیب صاحب رحمۃ اللہ دارالعلوم دیوبند کے قیام کے اس پس منظر کو اپنے مخصوص انداز میں بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

دارالعلوم دیوبند کا اجراء عام مروجہ طریقے پر نہیں ہوا کہ چند افراد نے بیٹھ کر مشورہ کیا ہو کہ ایک مدرسہ قائم کیا جائے اور مجموعی رائے سے مدرسہ دیوبند قائم کر دیا گیا ہو، بلکہ یہ مدرسہ بالہام غیب قائم کیا گیا ہے۔ وقت کے اہل اللہ اور ارباب قلوب افراد کے قلوب پر یکدم وارد ہوا کہ اس وقت ہندوستان میں جب کہ انگریزی اقتدار مسلط ہو چکا ہے اور اس کے تحت ان کا تمدن اور ان کے افکار و نظریات طبعاً اس ملک پر مسلط ہونے والے ہیں، جو یقیناً اسلام کے منافی اور نحرانیت کے فروغ کا باعث ہوں گے اور ممکن ہے کہ ان کے نفسانی تمدن کے زیر اثر اسلامی معاشرت بلکہ نفس دین و مذہب ہی سے قلوب میں بیگانگی پیدا ہو جائے (جو کچھ ہی عرصہ کے بعد ان کی فراست ایمانی کے مطابق یہ خطرہ واقعہ بن کر نمایاں ہونے لگا) ایک دینی مدرسہ قائم کیا جائے۔ ایک دینی مدرسہ قائم کیا جائے جو مسلمانوں کو اس سیلاب کے بہاؤ سے بچا سکے۔ چنانچہ ہر ایک نے اپنے واردات کو ایک مجلس میں بیٹھ کر

ظاہر کیا، کسی نے کہا کہ مجھ پر منکشف ہوا ہے کہ ان حالات میں ایک دینی مدرسہ قائم کیا جائے جو کم سے کم مسلمانوں کے دین کو محفوظ رکھ سکے۔ کسی نے کہا کہ میرے قلب پر بھی یہی وارد ہوا ہے، کسی نے کہا کہ مجھے خواب میں یہی حقیقت دکھلائی گئی ہے۔ غرض قدرتی طور پر ایک باطنی اجماع اس پر منعقد ہو گیا کہ ایک دینی مدرسہ قائم کر جائے تاکہ اس ملک میں مسلمانوں کا دین محفوظ ہو جائے۔ گوان کی اسلامی شوکت پامال ہو چکی ہے، نیلن اگر دین اور دینی جذبات محفوظ ہو جائیں گے تو ایسا وقت آنا بھی ممکن ہے کہ وہ ان دینی جذبات و دعاوی سے رہتی دنیا کو بھی سنوار سکیں۔ یہ تھے وہ الہامات غیب جن کے تحت ۱۵ محرم ۱۲۸۳ھ بمطابق ۳۰ مئی ۱۸۶۶ء میں اس ادارے کا آغاز کیا گیا، اس لیے یہ مدرسہ کسی رسمی مشورہ و مفاہمت سے قائم نہیں ہوا، بلکہ باشارات غیب وقوع پذیر ہوا۔

تاریخ دارالعلوم دیوبند:

حضرت اقدس مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ان روشن ضمیر رفقاء کے ساتھ اجراء مدرسہ پر مستعد ہوئے اور ملا محمود صاحب دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کو جو میرٹھ میں مدرس تھے، میرٹھ ہی میں بلا کر فرمایا کہ آپ کو یہاں دس روپے ماہوار تنخواہ مل رہی ہے، آپ اپنے وطن دیوبند تشریف لے چلیں، وہاں مدرسہ قائم ہو رہا ہے اور وہیں درس و تدریس شروع فرمادیں آپ کی تنخواہ ابھی پندرہ روپے ماہوار ہوگی۔ ملا صاحب جب ہر تشریف لے آئے اور مسجد چھتہ میں (جو دارالعلوم سے متصل اور اب دارالعلوم ہی کے زیر انتظام ہے) ملا محمود صاحب نے صرف ایک شاگرد مولانا محمود حسن صاحب (شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ) کو سامنے بٹھلا کر مدرسہ دیوبند کا آغاز کر دیا۔ بعد میں اجراء مدرسہ کا اعلان ہوا اور بتدریج ایک سے دو اور دو سے دس پانچ تک طلباء کی تعداد بڑھتی شروع ہو گئی۔

پھر حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مدرسہ بلکہ اس جیسے تمام مدارس کے لیے آٹھ اصول وضع فرمائے اور ان پر عنوان یہ رکھا کہ ”وہ اصول جن پر مدارس چند مہنی معلوم ہوتے ہیں۔“ مولانا محمد علی مرحوم جب تحریک خلافت کے موقع پر دیوبند تشریف لائے، دارالعلوم میں پہنچے اور یہ اصول ہشتگانہ حضرت ہی کے قلم سے لکھے ہوئے ان کے سامنے پیش کیے گئے۔ (جو جنسہ خزانہ دارالعلوم میں حضرت ہی کی قلمی تحریر کے ساتھ محفوظ ہیں) تو مولانا کی آنکھوں میں آنسو آ گئے اور فرمایا: ”ان اصول کا عقل سے کیا تعلق؟ یہ تو خزانہ غیب اور مخزن معرفت سے نکلے ہوئے ہیں، حیرت ہے کہ جن نتائج تک ہم سو برس میں دھکے کھا کر پہنچے ہیں، یہ بزرگ سو برس پہلے ہی ان نتائج تک پہنچ چکے تھے۔“ اس شہادت اور خدام دارالعلوم کے یقین کی گواہی سے صاف ظاہر ہے کہ اس مدرسہ کے اصول بھی الہامی ہیں، کسی رسمی مشورہ و مفاہمت کا نتیجہ نہیں۔

اجراء مدرسہ کے بعد یہ مدرسہ مختلف مسجدوں اور پھر کراہی کے مکانات میں چلتا رہا۔ سات آٹھ برس کے

حد جب طلباء کی کثرت ہوئی اور رجوع عام ہوا تو ضرورت پیش آئی کہ مدرسے کا کوئی اپنا مستقل مکان ہونا چاہیے، تو یہ جگہ اور اس کے وہ حصے جہاں آج دارالعلوم کی وسیع عمارات کھڑی ہوئی ہیں، تحریک و ترغیب کے بعد مدرسے کے لیے دینے شروع کیے، بعض نے بقیعت اور بعض نے حسینۃ اللہ، جس سے ایک بڑا قطعہ مدرسے کے تھہ آ گیا۔ یہ جگہ عموماً شہر کا میلا پونے اور کورپون کی جگہ تھی۔ دارالعلوم کے قیام سے تقریباً ایک صدی یا کم و بیش پہلے یہاں سے حضرت سید احمد شہید بریلوی رحمۃ اللہ علیہ مع اپنے رفقاء مجاہدین کے گزرے تو فرمایا کہ مجھے یہاں سے علم ملی ہو آتی ہے، جس کا ظہور سو سال بعد ہوا اور اسی گندی جگہ سے بالآخر ۱۸۸۰ء کے بعد علوم نبوت کی اشاعت و رواج شروع ہوئی۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ دارالعلوم کی جگہ کا انتخاب بھی الہامی ہے، جو باشارات غیب پہلے سے منتخب تھی اور آخر کار اسی جگہ پر ان اہل اللہ کا قریعہ فال پڑا اور اس میں دارالعلوم کی بنیاد رکھی گئی۔

زمین مل جانے کے بعد جب حضرت مولانا رفیع الدین صاحب دیوبندی قدس سرہ مہتمم ثانی دارالعلوم دیوبند (جو نقشبندی خاندان کے اکابر میں سے تھے، صاحب کشف و واروات اور صاحب کرامات بزرگ تھے) کے زمانہ اہتمام میں عمارت مدرسہ تجویز ہوئی اور اس کی پہلی بنیاد کھود کر تیار کی گئی اور وقت آ گیا کہ اسے مراجعے اور اس پر عمارت اٹھائی جائے، کہ مولانا علیہ الرحمۃ نے خواب دیکھا کہ اس زمین پر حضرت اقدس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں، عصا ہاتھ میں ہے، حضور ﷺ نے مولانا سے فرمایا: شمال کی جانب جو یاد کھودی گئی ہے، اس سے صحن مدرسہ چھوٹا اور تنگ رہے گا اور آپ ﷺ نے عصائے مبارک سے دس بیس گز مال کی جانب ہٹ کر نشان لگایا کہ بنیاد یہاں ہونی چاہیے، تاکہ مدرسے کا صحن وسیع رہے، (جہاں تک اب صحن نامسبائی ہے) مولانا علیہ الرحمۃ خواب دیکھنے کے بعد علی الصبح بنیادوں کے معائنے کے لیے تشریف لے گئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نشان لگایا ہوا اسی طرح بدستور موجود تھا تو مولانا نے پھر نہ ممبروں سے پوچھا، نہ کسی سے ثورہ کیا، اسی نشان پر بنیاد کھدوادی اور مدرسے کی تعمیر شروع ہو گئی۔ اس سے واضح ہے کہ دارالعلوم دیوبند کی یادیں بھی الہامی اور اشارات غیب کے تحت ہیں۔

اس کا سنگ بنیاد رکھنے کا وقت آیا تو تمام اہل اللہ اور اکابرین جمع ہی نہیں تھے، بلکہ ان کے قلوب میں ایک بے بجا شک و کیفیت کا نور موجزن تھا، سنگ بنیاد میں جس سے بھی پہل کرنے کو کہا جاتا تو وہ کہتا، نہیں فلاں صاحب سے ابتداء کرائی جائے، وہ ہم سب کے بڑے اور اس کے اہل ہیں، گویا بے نفسی کا یہ حال تھا کہ اپنے کو کم سمجھ کر کوئی بھی آگے نہیں بڑھتا تھا، بالآخر پہلی اینٹ حضرت مولانا احمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ، محدث مارنہوری رحمۃ اللہ علیہ سے رکھوائی گئی اور اس کے ساتھ ہی حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت میاں جی منے شاہ صاحب کا ہاتھ پکڑ کر آگے بڑھایا اور فرمایا کہ یہ وہ شخص ہیں جنہیں صغیرہ گناہ کا بھی تصور نہیں آیا، تو انہوں نے

حضرت محدث سہارنپوری کے ساتھ ایٹ رکھی، جس سے واضح ہے کہ سنگ بنیاد رکھنے والے بھی وہ اہل اللہ تھے جو اتباع سنت اور روحانیات میں مستغرق تھے اور بے نفسی میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔

دارالعلوم دیوبند کے بارے میں بشارتیں:

حضرت مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہی کا یہ بھی واقعہ ہے کہ ایک دن حضرت مدوح دارالعلوم کے صحن (پیش نودرہ) میں کھڑے ہوئے تھے، چند طلباء بھی حاضر تھے کہ دورہ حدیث کا ایک طالب علم مطبخ سے کھانا لے کر آپ کے سامنے آیا (جب کہ اس وقت مطبخ میں صرف چودہ یا پندرہ طلباء کا کھانا پکتا تھا) اور اس نے نہایت ہی گستاخانہ انداز میں شور بے کاپیالہ مولانا کے سامنے زمین پر دے مارا اور کہا کہ یہ ہے آپ کا اہتمام و انتظام؟ کہ اس شور بے میں نہ مسالہ ہے، نہ کھی ہے، پانی جیسا شور بہ ہے، اور کچھ اور بھی سخت ست الفاظ کہے۔ اس گستاخی پر طلباء جوش میں آ گئے، مگر چونکہ حضرت مولانا پوری متانت کے ساتھ خاموش تھے اور زبان سے کچھ نہیں فرما رہے تھے، اس لیے طلباء بھی خاموش کھڑے رہے، بجائے کچھ فرمانے کے مولانا نے اس گستاخ طالب علم پر تین دفعہ اس کے سر سے پیر تک نگاہ ڈالی، جب وہ طالب علم بک جھک کر چلا گیا تو مولانا نے حیرت سے طلباء سے فرمایا کہ کیا یہ مدرسہ دیوبند کا طالب علم ہے؟ طلباء نے عرض کیا کہ حضرت یہ مدرسہ کا طالب علم ہے۔ فرمایا کہ مدرسہ دیوبند کا طالب علم نہیں ہے، طلباء نے کہا کہ مطبخ کے رجسٹر میں اس کے نام کا باقاعدہ اندراج ہے اور یہ برابر مدرسہ سے کھانا لے رہا ہے، فرمایا کچھ بھی ہو یہ مدرسہ کا طالب علم نہیں ہے۔ چند دن کے بعد جب چھان بین ہوئی تو ثابت ہوا کہ وہ مدرسہ کا طالب علم نہیں ہے، اس کا ایک ہمنام دوسرا طالب علم ہے، اس نے دھوکے سے محض نام کے اشتراک کی وجہ سے کھانا لینا شروع کر دیا، ورنہ اس کا اندراج سرے سے ہی رجسٹروں میں نہیں ہے۔ بات کھل جانے پر طلباء نے عرض کیا کہ حضرت! بات تو وہی نکلی جو آپ نے ارشاد فرمائی تھی۔ کہ یہ مدرسہ دیوبند کا طالب علم نہیں ہے، لیکن آپ نے اس قوت سے کس بنا پر اس کے طالب علم ہونے کی نفی فرمائی؟

فرمایا: ابتداءً میں اہتمام سے کارہ اور بے زار تھا، لیکن جب بھی چھوڑنے کا ارادہ کرتا تو حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ روک دیتے تھے، مجبوراً پھر کام میں لگ جاتا تھا اور رد و انکار اور جبر و اصرار کے چند دن بعد میں نے خواب میں دیکھا کہ احاطہ مولاسری دارالعلوم کا کنواں دودھ سے بھرا ہوا ہے اور اس کی من پر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور دودھ تقسیم فرما رہے ہیں، لینے والے آ رہے ہیں اور دودھ لے جا رہے ہیں، کوئی گھڑا لے کر آ رہا ہے، کوئی لوٹا، کوئی پیالہ اور کسی کے پاس برتن نہیں ہے تو وہ چلو ہی بھر کر دودھ لے رہا ہے۔ اور اس طرح ہزاروں آدمی دودھ لے کر جا رہے ہیں۔ فرمایا کہ وہ خواب دیکھنے کے بعد میں مراقب ہوا کہ اس واقعے کا کیا مطلب ہے؟ تو مجھ پر منکشف ہوا کہ کنواں صورت مثال دارالعلوم کی ہے اور دودھ صورت مثال علم کی ہے اور

قاسم العلوم یعنی تقسیم کنندہ علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور یہ آ کر دودھ لے جانے والے طلباء ہیں، جو حسب ظرف علم لے لے کر جبار ہے ہیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ مدرسہ دیوبند میں جب داخلہ ہوتا ہے اور طلبہ آتے ہیں، تو میں ہر ایک کو پہچان لیتا ہوں کہ یہ بھی اس مجمع میں تھا اور یہ بھی، لیکن اس گستاخ طالب علم پر میں نے سر سے پیر تک تین دفعہ نظر ڈالی یہ اس مجمع میں تھا ہی نہیں اس لیے میں نے قوت سے کہہ دیا کہ یہ مدرسہ دیوبند کا طالب علم نہیں ہے۔ اس سے اندازہ ہوا کہ اس مدرسے کے لیے طلبہ کا انتخاب بھی منجانب اللہ ہی ہوتا ہے۔ چنانچہ یہاں نہ اشتہار ہے، نہ پروپیگنڈہ اور نہ ترغیبی پمفلٹ کہیں جاتے ہیں کہ طلبہ آ کر داخل ہوں، بلکہ من جانب اللہ جس کے قلب میں داخلے کا داعیہ پیدا ہوتا ہے وہ خود ہی کشاں کشاں چلا آتا ہے۔

اکابر علماء کرام کی توجہات:

حضرت مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مہتمم ثانی دارالعلوم کا مقولہ بزرگوں سے سننے میں آیا کہ مدرسہ دیوبند کا اہتمام میں نہیں کرتا بلکہ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کرتے ہیں، جو جوان کے قلب پر وارد ہوتا ہے وہ میرے قلب میں منعکس ہو جاتا ہے اور میں وہی کام کر گزرتا ہوں۔ چنانچہ جب بھی مولانا کوئی غیر معمولی کام کرتے تھے تو اگلے دن حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے کہ مولانا! اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے، کچھ عرصہ سے یہی کام جو آپ نے انجام دیا ہے میرے دل میں آ رہا تھا کہ ایسا ہونا چاہیے، جسے آپ نے عملاً انجام دے دیا۔ اس سے واضح ہے کہ اس مدرسے کے امور ہمہ بھی اشارات غیب اور الہامات ہی سے انجام پاتے تھے۔

حضرت مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ جہاں قوی النسبت اکابرین میں سے تھے، وہیں امی محض تھے، نہ لکھنا جانتے تھے، نہ پڑھنا، امور متعلقہ، مولانا کے ارشاد و احکام اہتمام قلمبند ہوتے تو مولانا اس پر اپنی مہر لگا دیتے تھے، گویا احکام اہتمام بھی کچھ ماوراء اسباب ہی قلمبند ہوتے تھے، جس میں رسمی نوشت و خواندگی ہوتی تھی، حضرت کا امی ہونا خود اس کی بھی دلیل ہے کہ ان کے قلبی مضمرات کسی رسمی علم کے تابع نہ تھے، بلکہ قلبی واردات ہوتے تھے، جنہیں ارشادات غیب کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اولین صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کا مکاشفہ اپنے بزرگوں سے بارہا سننے میں آیا۔ فرمایا کہ میں دارالعلوم کی وسطی درس گاہ نو درہ سے عرش تک نور کا ایک مسلسل سلسلہ دیکھتا ہوں، جس میں کہیں بھی بیچ میں فصل یا انقطاع نہیں اور اس لیے بزرگوں کا بلکہ خود اپنا بھی تجربہ یہ ہے کہ مشکل سے مشکل مسئلہ جو بہت سے مطالعے سے بھی حل نہیں ہوتا، اس درس گاہ میں بیٹھ کر پڑھنے اور سوچنے سے حل ہو جاتا ہے اور اس میں شرح صدر نصیب ہو جاتا ہے۔ اس سے اندازہ ہوا کہ اس مدرسے کا فیضان بھی کچھ رسمی اسباب کے تابع نہیں، بلکہ من جانب اللہ قلوب طلباء و اساتذہ پر وارد ہوتا ہے اور ان میں

علمی شرح صدر پیدا ہو جاتا ہے۔

حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا یہ بھی مکاشفہ ہے کہ درس گاہ نورہ کے سامنے کے صحن میں درس گاہ کے ایک دو گز کے فاصلے پر اگر کسی جنازے کی نماز پڑھی جائے تو وہ مغفور ہوتا ہے، اس لیے اس احقر نے اس جگہ کی تشخیص کے بعد اس پر سینٹ کا ایک چوکھٹا (نشان) بنوایا ہے اور اس پر جنازہ رکھ کر خواہ شہری ہوں یا متعلقین مدرسہ ان کے جنازے کی نماز پڑھی جاتی ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس جگہ کی مقبولیت صرف تعلیم تک اور صرف متعلقین مدرسہ تک محدود نہیں، بلکہ عوام بھی اس سے فیضیاب ہو رہے ہیں، خواہ وہ اس مدرسہ کے تعلیم یافتہ ہوں یا نہ ہوں، ہم القوم لایشفی جلیسہم۔ پھر اس مدرسہ کے اساتذہ اور عہدیداروں میں بھی تکنیکی طور پر ایسے ہی حضرات کا انتخاب ہوتا رہا ہے، جو صاحب نسبت اور صاحب دل ہی ہوتے رہے ہیں۔

بہر حال اس مدرسے کے ابتدائی تصور، اس کی جگہ کا انتخاب، اس کا اجراء اس کا سنگ بنیاد، اس کے ذمہ داروں کا انتخاب، اس کے طلباء کی تشخیص، طریق کار اور طریق اجراء احکام سب ہی کچھ اس عالم اسباب سے زیادہ عالم غیب سے تعلق رکھتے ہیں، اس لیے میں نے اس مدرسے کا لقب عنوان میں ”الہامی مدرسہ“ رکھا ہے۔

دارالعلوم دیوبند کے موجودہ مہتمم حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب نے جمعیت علماء اسلام کی خدمات دارالعلوم دیوبند کا نفرنس میں جو مقالہ پیش کیا اس میں دارالعلوم دیوبند کے قیام کے مقاصد اور خدمات کے تذکرے کے ذیل میں فرماتے ہیں:

برادران اسلام! ”ڈیڑھ سو سالہ خدمات دارالعلوم دیوبند کا نفرنس“ بھی اس علاقہ کی دارالعلوم دیوبند سے وابستگی اور شیفنگی کی علامت ہے کہ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمہ اللہ نے اجلاس صد سالہ کے موقع پر پاکستان اور بنگلہ دیش میں بڑے اجتماعات منعقد کرنے کی تجویز پیش کی اور حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ نے ان کی تجویز سے اتفاق کرتے ہوئے اس کی اجازت دی اور آج انہی بزرگوں کی تجویز و تصویب کے مطابق جمعیت علماء اسلام یہ اجلاس منعقد کر رہی ہے جس کا مقصد دارالعلوم کی خدمات کا تعارف ہے، اور مجھے بھی اسی سلسلے میں اپنی معروضات پیش کرنی ہیں، لیکن ظاہر ہے کہ دارالعلوم دیوبند کی ہمہ گیر اور آفاقی خدمات اور اس کے کارناموں سے لبریز تاریخ کے بارے میں مختصر وقت میں تفصیلی گفتگو نہیں کی جاسکتی، اس لیے اختصار کے ساتھ عرض ہے، خدا ان باتوں کو مفید بنائے۔

دارالعلوم کیا ہے؟

اس سلسلے میں مجھے سب سے پہلے یہ واضح کرنا ہے کہ دارالعلوم کیا ہے اور اس کا مقصد و منہاج کیا ہے؟ اختصار کے ساتھ یہ سمجھنا چاہیے کہ دارالعلوم دیوبند اپنے قیام کے روز اول سے آج تک الحمد للہ اسی علمی، عملی اور

تہذیبی وراثت کا امین ہے جو اسے عہد خیر القرون سے قرناً بعد قرن پہنچی ہے، ملت اسلامیہ کی توجہات کا یہ مرکز علم و عمل کے لحاظ سے عہد خیر القرون کا نمونہ ہے، یہاں سب سے زیادہ با کمال وہ ہے جو زمان و مکان کے فاصلوں کو طے کر کے مجلس نبوت میں حاضر ہو جائے جس سے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نے استفادہ کیا تھا۔ دارالعلوم کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس نے کبھی وہ رنگ قبول نہیں کیا جو صیغہ اللہ نہیں تھا، اسی لیے مکمل یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے فرقہ ناجیہ کی جو علامت ما انا علیہ واصحابی (میرے اور میرے صحابہ کے عقیدہ و عمل کے مطابق) بیان فرمائی تھی وہ الحمد للہ دارالعلوم کے مسلک پر پوری طرح منطبق ہے۔ دارالعلوم گویا اس صراط مستقیم کا محافظ اور پہرے دار ہے جو حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے تابعین کو اور صحابہ و تابعین سے ائمہ مجتہدین کو پہنچتی رہی ہے، پھر ائمہ مجتہدین سے امت کو ہر عہد میں یہ امانت ایسے انتخاب روزگار بزرگوں کے ذریعہ منتقل ہوتی رہی جو اگرچہ انفرادی طور پر تو معصوم نہیں ہیں لیکن ان کا مجموعی موقف یقیناً معصوم ہے، اس طرح الحمد للہ دین کی ابدی حفاظت ہوئی اور خداوند قادر و قیوم کا وعدہ انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون پورا ہوتا رہا اور اسی لیے دارالعلوم کے مسلک حق کے مطابق قرآن کریم اور دین مبین کی صرف وہی تعبیر درست ہے جس کے حال کا رشتہ ماضی سے منقطع نہ ہوا ہو۔ چنانچہ دارالعلوم نے روز اول ہی سے قرآن کریم کو سینہ سے لگائے رکھنے کے ساتھ سنت کی اہمیت پر پورا زور دیا اور قرآن و سنت کی حامل اولین جماعت یعنی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی توقیر و عظمت، ان سے محبت اور بحیثیت طبقہ ان کے مقدس اور عدول ہونے کے عقیدے کو اپنایا۔

الغرض دارالعلوم اسی صراط مستقیم کا پاس بان ہے جو صحابہ کرام سے نسل بعد نسل منتقل ہوتی رہی ہے اور اس کا واضح ثبوت یہ ہے کہ خداوند عالم نے اکابر دارالعلوم کے ذریعہ گزشتہ زمانہ میں جو خدمت لی ہے وہ بے مثال ہے، بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ہدایت کا کوئی رخ ایسا نہیں ہے جہاں باری تعالیٰ نے دارالعلوم کے ذریعہ منارے اور مشعلیں قائم نہ فرمادی ہوں، اسی طرح ضلالت و گمراہی کا کوئی بیچ و خم ایسا نہیں ہے جہاں باری تعالیٰ نے اس کے ذریعہ صحیح رہنمائی کے اسباب فراہم نہ کر دیے ہوں، اس لیے کہ دارالعلوم کا قیام جن حالات میں عمل میں آیا تھا ان میں علماء کرام کی ذمہ داریاں بہت بڑھ گئی تھیں اور یہ محض اللہ کا فضل و کرم ہے کہ اس نے اکابر دارالعلوم کے ذریعہ ان ذمہ داریوں کو پورا کرایا۔ **فلله الحمد۔**

قیام دارالعلوم کا پس منظر:

دارالعلوم کا قیام جن حالات میں عمل میں آیا تھا وہ تاریخ ہند کا نازک ترین دور ہے، ہندوستان تقریباً ایک ہزار سال تک مسلم سلاطین کے زیر نگین رہا ہے لیکن بہ استثناء چند سلاطین اسلام کے تغافل کے سبب اسلام کی

دعوت و تبلیغ کا کام صرف علماء و صوفیاء کے ذریعہ انجام پاتا رہا اور آج تک اس سرزمین پر اسلام اور مسلمانوں کے نام سے جو کچھ بھی موجود ہے وہ انہی علماء و صوفیاء کی مساعی جمیلہ کی یادگار ہے بلکہ سچ پوچھیے تو مسلمانوں کے عہد سلطنت میں بھی غلط کار اور غلط اندیش حکمرانوں کی بنیادی غلطیوں کی اصلاح کا فریضہ بھی یہی برگزیدہ جماعت انجام دیتی رہی ہے۔ لیکن اسلامی حکومت کے انحطاط اور زوال نے ان حضرات کی ذمہ داریوں میں بہت اضافہ کر دیا، ایک طرف حکومت و اقتدار کی بازیابی کے لیے جدوجہد، اور دوسری طرف اس دور کے بدلتے ہوئے حالات میں اسلام اور مسلمانوں کے بقاء و تحفظ کا پرچہ مرحلہ۔ حالات بڑے مایوس کن تھے، لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی میراث کے وارث اور صراطِ مستقیم پر چلنے والے اہل حق، خاندانِ شاہ ولی اللہ کی صورت میں ظاہر ہوئے، اسلامی حکومت کے دور انحطاط میں اس خانوادے نے جو جلیل القدر علمی و فکری خدمات انجام دی ہیں وہ اسلامی تاریخ کا عظیم الشان ذخیرہ ہیں، نہ صرف ہندو پاک بلکہ بیشتر بلادِ عربیہ کی دینی فضا بھی اسی جماعت کی کوششوں کی یادگار ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ کی انقلاب آفریں جدوجہد کے بعد ان کے صاحبزادگان نے تیرہ و تار یک ماحول میں آفتابِ عالم تاب کی طرح ضیا پاشیاں کیں، ملکی زبان میں قرآن کریم کا ترجمہ، ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر حکومتِ متسلطہ کے خلاف محاذ آرائی اور دہلی کی مسندِ حدیث و فقہ کی رونق افزائی ان کے زیریں کارنامے ہیں۔

دارالعلوم دیوبند کے اکابر اور بانیوں کو بھی اسی خانوادہٴ علم و دانش سے نسبت فیض حاصل ہے کہ ان بزرگوں نے جب یہ دیکھا کہ انگریزی سامراج کے ظلِ اقتدار میں ذہن و فکر اور تہذیب و تمدن کا زبردست انقلاب مسلمانوں کی بساطِ کوتاہ و بالا کر دینے پر تلا ہوا ہے تو انہوں نے اس سیلاب پر بند باندھنے کی سعی کی، اور جہادِ بالسیف سے غفلت نہ برتتے ہوئے انہوں نے دیوبند کی سرزمین پر اسلام کی حفاظت اور مسلمانوں کی مذہبی اقتدار کی حفاظت کے لیے ایک عربی مدرسہ کی بنیاد رکھ دی۔ ان بزرگوں میں سید الطائفہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی، حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا سید عابد حسین دیوبندی، حضرت مولانا ذوالفقار علی صاحب دیوبندی، حضرت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب، حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب اور حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب رحمہ اللہ کے نام سرفہرست ہیں۔

خاندانِ ولی اللہی سے نسبت فیض رکھنے والوں نے جب دارالعلوم دیوبند کی صورت میں ایک چشمہٴ علم و معرفت قائم فرمادیا تو خداوندِ عالم نے مسلمانوں کے قلوب کو اس کی طرف مائل کر دیا اور حصولِ علم کے پروانے جوق در جوق اس شمع کا طواف کرنے لگے، قبولِ عام کا یہ منظر بھی چشمِ فلک نے دیکھا کہ دارالعلوم کے قیام کے

پہلے ہی سال میں متعدد غیر ملکی طلبہ بھی داخل ہوئے اور اسی کے ساتھ جو دارالعلوم کی علمی، عملی، تعمیری، دفاعی اور سیاسی خدمات توفیقِ خداوندی سے پھیلنا شروع ہوئیں تو خطۂ عالم کا ایک ایک گوشہ اس سحابِ رحمت کی فیض رسانیوں سے مستفید ہوا اور اس مدت میں ہزاروں اساطینِ امت نے اس گلشنِ علم و معرفت کی آبیاری کی، ان بزرگوں کے نام اور کارنامے تاریخِ انسانیت کا زریں باب ہیں، خدا ان کی ارواح کو خوش و خرم رکھے اور جنت الفردوس میں انہیں درجاتِ عالیہ سے سرفراز فرمائے اور ان کے پیچھے ہوئے گلستان کی بہاروں کو تابدا قائم و دائم رکھے۔ آمین۔

دارالعلوم کا آفاقی فیض:

چنانچہ رجالِ دارالعلوم کے ذریعہ پیش آمد و مسائل و معاملات میں جو رہنمائی قرآن و سنت اور اجماع و قیاس کی روشنی میں پچھلی صدی میں کی گئی ہے، وہ الحمد للہ اپنی جگہ نہایت کامل و مکمل ہے، اور اگرچہ گزشتہ صدی اپنی مادی اور صنعتی ترقی اور ذہنی انقلاب کے لحاظ سے بہت اہم اور تاریخِ انسانیت میں سب سے زیادہ انقلاب آفریں ہے لیکن انسانیت اور مسلمانوں کا ایک مسئلہ بھی ایسا نہیں ہے جس کا حل قرآن و سنت کی روشنی میں پیش نہ کر دیا گیا ہو، دارالعلوم کی ان جلیل القدر خدمات سے دارالعلوم کی افادیت و ضرورت اور اس کے فیض عام کا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ دارالعلوم دیوبند اسی گلستانِ فطرت کی آبیاری کر رہا ہے جس کے ایک ایک شجرہ طوبیٰ کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دستِ اقدس سے لگایا گیا ہے۔

دارالعلوم کی ملی خدمات:

اکابر دارالعلوم، دارالعلوم کے قیام سے پہلے انفرادی طور پر اسلامی خدمات انجام دے رہے تھے، لیکن دارالعلوم کے قیام کے بعد جب ان کی قوتوں میں اجتماعی شان پیدا ہو گئی تو خداوند عالم نے ان کے ہاتھوں سے جو امور انجام دلائے وہ بالیقین گزشتہ صدی کا تجدیدی کارنامہ ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ دارالعلوم تجدیدی کارنامہ ہی نہیں جماعتِ مجددین کو جنم دینے والا ادارہ ہے، اس آفتابِ ہدایت کی کرنوں نے برصغیر ہندو پاک ہی کو منور نہیں کیا بلکہ اس کا نور افغانستان، انڈونیشیا، ایران، برما، تھائی لینڈ، افریقہ، چین، روس، سعودی عرب، دبئی، عراق، فرانس، کمبوڈیا، ملیشیا، نیپال، یمن اور دنیا کے تمام علاقوں میں پہنچا، ان تمام ممالک کے فضلاء کی آج تک کی مجموعی تعداد تقریباً چالیس پچاس ہزار اور فیض یافتہ متبعین کا عدد کئی لاکھ ہے۔

ان فضلاء میں تاریخ کے سرسری جائزے کے مطابق ایک ہزار مشائخ طریقت، دس ہزار مدرس، دو ہزار سے زائد مصنف، تین ہزار بابِ افتاء، دو ہزار مناظر، آٹھ سو صحافی، آٹھ ہزار خطیب، مبلغ، ایک ہزار طبیب،

اور ہزاروں ادیب پیدا ہوئے اور اسلامی علوم و فنون کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جو اس برگزیدہ جماعت کے احسانات سے گراں بار نہیں ہے، دینی علوم و فنون میں قرآن، حدیث، فقہ، فتاویٰ، عقائد اور ان سے متعلق علوم کی اتنی وسیع خدمات انجام دی گئیں کہ ان کا شمار ناممکن ہے، اگر ان کتابوں کی صرف فہرست تیار کی جائے تو وہ اپنی ضخامت میں خود ایک مستقل تصنیف ہوگی۔

تصنیف و تالیف کے علاوہ درس و تدریس اور وعظ و تبلیغ کے ذریعہ جو مثالی کارنامے فضلاء دارالعلوم نے انجام دیے ان کا اندازہ بھی مشکل ہے، ہزاروں بلکہ لاکھوں مدارس کا قیام، ہزاروں خانقاہوں میں غلغلہ حق اور ہزاروں مراکز تبلیغ کی رونق انہی کے دم سے ہے۔ مدارس، خانقاہوں اور مراکز تبلیغ کے علاوہ دارالعلوم کے فیض کا ایک بہت بڑا حصہ وہ تبلیغی سرگرمیاں ہیں جو براہ راست دارالعلوم کے مبلغین یا بالواسطہ دارالعلوم کے فضلاء کی مساعی جمیلہ کے نتیجہ میں وجود پا رہی ہیں، برصغیر ہندو پاک بلکہ دنیا میں جہاں بھی تبلیغ و دعوت کے لیے کوئی نقل و حرکت پائی جاتی ہے بلاشبہ اس کا بیشتر حصہ دارالعلوم کے فضلاء کا مرہون عمل ہے کہ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ بھی دارالعلوم سے فیض پانے والے بزرگوں اور حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کے تلامذہ میں ہیں۔

اس لیے بلاشبہ یہ ایک مسلم حقیقت ہے کہ تصنیف و تالیف، درس و تدریس، بیعت و ارشاد اور تذکیر و تبلیغ کی صورت میں جو خدمات انجام دی گئی ہیں، وہی دراصل مسلمانوں کی اجتماعی زندگی میں نشاۃ ثانیہ کی بنیاد ہیں۔ اگر دارالعلوم کی یہ تعلیمی و تبلیغی جدوجہد نہ ہوتی تو پچھلی صدی اپنی مادی ترقیات کے اعتبار سے فکر و نظر کا جو انقلاب اپنے جلو میں لائی تھی نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا کیا انجام ہوتا اور کچھ بعید نہیں کہ ہندو پاک میں اسپین کی کہانی دہرا دی گئی ہوتی، لیکن اللہ تعالیٰ نے دارالعلوم دیوبند کی شکل میں اپنے دین کی حفاظت کے لیے جو قلعہ تعمیر کیا اس کی بدولت اسلاف کی امانت محفوظ رہی، مادیت اور ضلال کا ہر سیلاب جو اس کی فصیل سے ٹکرایا، سجدہ ریز ہوا اور ناکام واپس ہو گیا۔

حضرت مولانا حبیب الرحمن قاسمی دارالعلوم دیوبند کے سلسلے میں فرماتے ہیں:

دارالعلوم دیوبند کیا ہے؟ خاصان خدا کی دعائے سحرگاہی کا ثمرہ، علمائے حق کے جذبہ ایثار و قربانی کا مظہر، مجاہدین اسلام کے جہد و اخلاص کی نمایاں علامت، علم و معرفت کا حسین امتزاج، مسلمانان برصغیر کی حیات ملی کی صراط مستقیم، اور لامذہبیت کے اس دور میں دینی آثار و اقدار اور اسلامی تہذیب و ثقافت کا محافظ و علمبردار ہے۔

دارالعلوم دیوبند کیا ہے؟ تاریخ اسلامی کی اولین درسگاہ ”صفہ“ کی یادگار اور عکس جیل، جس کی بنیاد تو کل علی اللہ اور خدائے کریم و رحیم کے باحوصلہ بندوں کے مخیرانہ جذبات پر رکھی گئی۔ جس نے نہ کبھی کسی نواب و رئیس

کے مراجع خسروانہ کی جانب نگاہ اٹھائی اور نہ کسی حکمران اور امیر کی داد و دہش کی پروا کی، جس کا سراپا وجود اپنے ایما و فرزندوں کو اعتماد علی اللہ اور عرفان خودی کی تعلیم و دعوت دیتا ہے۔

دارالعلوم دیوبند کیا ہے؟ برصغیر ہندوپاک کی وہ واحد اسلامی چھاؤنی ہے، جس نے اسلام کے خلاف اٹھنے والے ہر فتنہ کا مؤثر اور کامیاب مقابلہ کیا ہے، خواہ وہ فتنہ آریہ سماج کی طرف سے اٹھایا گیا ہو یا شدمی و سنگھنن کے نام پر، چاہے وہ فتنہ عیسائی پادریوں نے برپا کیا ہو یا انگریزوں کے ظل عاطفت میں پرورش پانے والے متنبی قادیانی نے، خواہ وہ فتنہ رضا خانیت اور غیر مقلدیت کے عنوان سے نمایاں ہوا ہو یا سہائیت اور ناصیت کے لباس میں نمودار ہوا ہو۔

دارالعلوم دیوبند کیا ہے؟ یہ وہ تربیت گاہ حریت ہے جس نے اسلامیان ہند کو ”جمیۃ علمائے ہند“ جیسی اولوالعزم باحوصہ، مدبر اور باشعور جماعت فراہم کی جس نے برطانوی اقتدار کو اس وقت للکارا جب کہ اس کی قلمرو میں آفتاب غروب نہیں ہوتا تھا اور وقت کی اس عظیم طاقت سے اس وقت اعلان جنگ کر دیا جب کہ دوسرے لوگ اس نو وارد آقا کی خوشامد اور رضا جوئی میں لگے ہوئے تھے۔

تاریخ گواہ اور مشاہدہ شاہد ہے کہ برطانوی سامراج کو بایں طاقت و شوکت گنتی کا ناچ نچا دیا اور اپنے جہد و عمل اور قربانیوں کے سلسلے کو اس وقت تک جاری رکھا جب تک اس سفید فام سیاہ دل غاصبوں سے وطن عزیز کا ایک ایک چپہ آزا نہیں کرا لیا۔

پس منظر:

سقوط دہلی کے بعد مسلمانوں کو ان کے دین و مذہب اور تہذیب و ثقافت سے بیگانہ اور برگشتہ کر دینے کی غرض سے مظالم کے پہاڑ توڑے گئے، دینی علوم اور ان کے محافظ علماء و فضلاء کو سر زمین ہند سے بے نشان کر دینے کے لیے تشدد اور جارحیت کی حد کر دی گئی۔ ارض ہند جس پر انہوں نے صدیوں حکمرانی کی تھی اپنی تمام تر وسعتوں کے باوجود ان پر تنگ کر دی گئی، امراء و رؤساء کی جائیدادیں ضبط کر کے انہیں نان شبینہ کا محتاج بنا دیا گیا، غرضیکہ ظلم و جبر کی جس قدر بھی شکلیں امکان میں تھیں وہ سب مجبور مسلمانوں پر آ زما لی گئیں، لیکن خانماں برباد ملت میں ابھی زندگی کی رمت باقی تھی، سب کچھ فنا ہو گیا تھا مگر اسلامی کردار زندہ تھا، دولت و حکومت اور شان و شوکت پر غارت گران فرنگ نے قبضہ کر لیا تھا، مگر دینی حمیت محفوظ تھی، تمام تر وحشیانہ حرکتوں کے باوجود، دین و مذہب اور ملک و وطن کے ساتھ ان کی وفاداریاں بدلی نہ جاسکیں تو ملک کے اقتدار پر قابض شاطر غاصبوں نے بجائے ظلم و تشدد کے ایک دوسری حکمت عملی تجویز کی جس کی تفصیل مولوی محمد طفیل علیگ کے الفاظ میں یہ ہے:

”حقیقی نبض شناس انگریزوں کی تشخیص پر گورنمنٹ ہند کی حکمت عملی (پالیسی) ۱۸۷۰ء میں مسلمانوں کے

بارے میں تبدیل ہوئی اور سمجھ لیا گیا کہ مسلمانوں کو دبا کر اور برباد کر کے انہیں سلطنت کا خیر خواہ اور وفادار نہیں بنایا جاسکتا۔ چنانچہ سال مذکور میں گورنمنٹ ہند نے مسلمانوں کو جدید طریقہ تعلیم دینے کا تہیہ کر لیا۔“ (روشن مستقبل ص ۱۲۵)

رد عیسائیت اور دارالعلوم دیوبند:

اس حکمت عملی کے پس پردہ کیا عزائم کار فرما تھے؟ انہیں اچھی طرح سمجھنے اور اس پالیسی کی اصلی حقیقت تک پہنچنے کے لیے ہمیں اور پیچھے لوٹنا پڑے گا، یعنی ۱۸۳۴ء کی اس کمیٹی کی روداد کا جائزہ لینا ہوگا جو یہ طے کرنے کے لیے تشکیل دی گئی تھی کہ ہندوستانی طلبہ کو مشرقی زبان میں تعلیم دی جائے یا انگریزی زبان میں؟ اس کمیٹی کا اجلاس ۷ مارچ ۱۸۳۵ء کو لارڈ میکالے کی صدارت میں ہوا جس میں لارڈ میکالے صدر اجلاس کے ترجیحی ووٹ پر انگریزی زبان میں تعلیم دینے کا فیصلہ ہوا تھا۔ اس فیصلہ پر تبصرہ کرتے ہوئے مولوی محمد طفیل علیگ مرحوم لکھتے ہیں:

”اس فیصلے کی تعریف میں بڑے بڑے راگ الاپے جاتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ لارڈ میکالے نے اس کے ذریعہ ہندوستان کو آزادی کا فرمان عطا کیا۔ مگر جو امور اس رائے کے محرک تھے ان میں سے ایک اعلانیہ اور دوسرا خفیہ تھا، اعلانیہ رائے تو وہ تھی جو انہوں نے اپنی رپورٹ میں ان الفاظ میں دہرائی تھی:

”ہمیں ایک ایسی جماعت بنانی چاہیے جو ہم میں اور ہماری کروڑوں رعایا کے درمیان مترجم ہو اور یہ ایسی جماعت ہونی چاہیے جو خون اور رنگ کے اعتبار سے تو ہندوستانی ہو مگر مذاق اور رائے، الفاظ اور سمجھ کے اعتبار سے انگریز ہو۔“ (روشن مستقبل، ص: ۱۵۰)

لارڈ میکالے کا اصل جذبہ اور مخفی رائے جو ان کے قلب کے نہاں خانے میں چھپی ہوئی تھی وہ تھی جو انہوں نے اپنے والد کو ایک خط میں لکھ کر بھیجی تھی جس میں وہ لکھتے ہیں:

”اس تعلیم کا اثر ہندوؤں پر بہت زیادہ ہے کوئی ہندو جو انگریزی داں ہے کبھی اپنے مذہب پر صداقت کے ساتھ قائم نہیں رہ سکتا، بعض لوگ مصلحت کے تحت ہندو رہتے ہیں مگر بہت سے یا تو ملحد ہو جاتے ہیں یا مذہب عیسوی اختیار کر لیتے ہیں، میرا عقیدہ ہے کہ اگر تعلیم کے متعلق ہماری تجویز پر عمل درآمد ہوا تو تیس سال بعد بنگال میں ایک بت پرست بھی باقی نہ رہے گا۔“ (روشن مستقبل، ص ۱۵۱)

بالفاظ خط واضح برٹش سامراج کی پالیسی یہ تھی کہ اس طرح کا تعلیمی نظام رائج کیا جائے جسے پڑھ کر ہندوستانی ذہن و فکر کے اعتبار سے انگریز بن جائیں یا کم از کم ایماندار و باوقار رعایا بن جائیں، چنانچہ مسٹر انفسٹن اپنی یادداشت میں لکھتے ہیں:

”میں اعلانیہ نہیں تو در پردہ پادریوں کی حوصلہ افزائی کروں گا، اگرچہ مجھے گورنر صاحب سے اس بارے

میں اتفاق ہے کہ مذہبی امور میں امداد کرنے سے احتراز کیا جائے تاہم جب تک ہندوستانی لوگ عیسائیوں کی شکایت نہ کریں تب تک ان کی تعلیم کے مفید ہونے میں ڈراشبہ نہیں، اگر تعلیم سے ان کی رایوں میں ایسی تبدیلی پیدا نہ ہو سکے کہ وہ اپنے مذہب کو لغو سمجھنے لگیں تاہم وہ اس سے زیادہ ایمان دار مخلصی رعایا تو ضرور بن جائیں گے۔ (روشن مستقبل، ص: ۹۵)

اس سیاسی انقلاب اور جدید تعلیمی نظام نے مسلمانوں کے اقتصادی و تمدنی اور علمی و معاشرتی نظام کو کس طرح پامال کیا اس کی تفصیل سرولیم ہنٹر نے اپنی کتاب "Our Indian Muslims" (ہمارے ہندوستانی مسلمان) میں کسی قدر بیان کی ہے۔ کتاب کے چوتھے باب میں انہوں نے مسلمانوں کی اقتصادی حالت اور ان کی مشکلات پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

”مسلمانوں کی حکومت سے بہت سی شکایات ہیں، ایک شکایت یہ ہے کہ حکومت نے ان کے لیے تمام اہم عہدوں کا دروازہ بند کر دیا ہے، دوسرے ایک ایسا طریقہ تعلیم جاری کیا ہے جس میں ان کی قوم کے لیے کوئی انتظام نہیں، تیسرے قاضیوں کی موقوفی نے ہزاروں خاندانوں کو جو فقہ اور اسلامی علوم کے پاسان تھے بیکار اور محتاج کر دیا ہے، چوتھی شکایت یہ ہے کہ ان کے اوقاف کی آمدنی جو ان کی تعلیم پر خرچ ہونی چاہیے تھی غلط مصروفوں پر خرچ ہو رہی ہے۔“

ڈاکٹر ہنٹر نے ان شکایات پر بالتفصیل بحث کی ہے اور مسلمانوں کی حالت زار کا نقشہ کھینچا ہے۔ الخ

(موج کوڑ، ص: ۷۳)

یہ تھے قوم و ملت کے حالات کہ حکومت و سلطنت ایک قصہ پارینہ بن چکی تھی، جاہ و منصب خواب و خیال ہو گئے تھے، دولت و ثروت کے خزانوں پر افلاس و ناداری کا پہرہ تھا، قومی و ملی رہنماؤں کی اکثریت موت کے گھاٹ اتار دی گئی تھی یا جیل کی سلاخوں اور انڈمان کے جزیرے میں محبوس کر دی گئی تھی، قسمت سے بچے کچھے افراد بقا ضائع مصلحت ہجرت کر گئے تھے یا اپنے اپنے زاویوں میں روپوشی کی زندگی گزارنے پر مجبور تھے۔ اس عالم لا چاری و کس پہری میں قوم و ملت کے لیے اگر کوئی سہارا تھا تو وہ ایمان و اعتقاد کا سہارا تھا، مگر اب اس پر بھی غارت گردان افرنگ ڈاکہ ڈالنے کی خفیہ تدبیریں کر رہے تھے اور ملت اسلامیہ ہندوستان حال سے ملتی تھی:

گردش وقت یہ بھی چھین نہ لے

اک تیری یاد کا سہارا ہے

تحریک ولی اللہی کا مرکز ”مدرسہ شاہ عبدالعزیز دہلی“ جہاں سے ملت کو علم و معرفت اور عزم و حوصلہ کا درس ملتا تھا تباہ کیا جا چکا تھا، جب کہ تحریک ولی اللہی کی رگوں میں خون اسی مدرسہ سے پہنچایا جاتا تھا، شاہ ولی اللہ، شاہ

عبدالعزیز، شاہ محمد الحق اور آخر میں شاہ عبدالغنی مجددی رحمہم اللہ نے اسی مدرسہ کو اپنی اصلاحی و انقلابی سرگرمیوں کا مرکز بنایا تھا اور اسی میں بیٹھ کر قوم کی علمی و فکری تعمیر و تشکیل کی خدمت انجام دی تھی۔

سقوط سلطنت اور دہلی کی تباہی کے بعد یہ سلسلہ منقطع ہو گیا تو حسب تصریح مولانا عبید اللہ سندھی رحمہ اللہ ”شاہ محمد اسحاق کی مرکزی جمعیت نے جواب حجاز میں مقیم تھی اور امیر حاجی امداد اللہ کی رہنمائی میں ہندوستانی کام کرتی تھی، فیصلہ کیا کہ اطراف دہلی میں امام عبدالعزیز کے مدرسہ کے نمونہ پر ایک مدرسہ بنایا جائے۔ چنانچہ مولانا محمد قاسم (نانوتوی قدس سرہ) اس تجویز کو عملی جامہ پہنانے کے لیے سات سال تک کوشش کرتے رہے تب کہیں جا کر ۱۵ محرم ۱۲۸۳ھ یعنی (۳۰ مئی) ۱۸۶۶ء میں سقوط دہلی کے ۹ سال بعد مدرسہ دیوبند کی تاسیس ہوئی۔“

مولانا سندھی یہ بتا رہے ہیں کہ ”دارالعلوم دیوبند“ کا قیام کسی وقتی جذبہ یا شخصی حوصلہ کی بنیاد پر نہیں بلکہ اس کی تاسیس طے شدہ منصوبہ اور ایک جماعت کی سوچی سمجھی اسکیم کے تحت عمل میں آئی ہے۔ جس کی تائید اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ قیام دارالعلوم کے بعد جب شاہ رفیع الدین دیوبندی حج بیت اللہ کے لیے مکہ معظمہ حاضر ہوئے تو وہاں سیدنا حضرت حاجی امداد اللہ صاحب سے عرض کیا کہ ہم نے دیوبند میں ایک مدرسہ قائم کیا ہے اس کے لیے دعا فرمائیے تو حضرت حاجی صاحب نے فرمایا:

”سبحان اللہ! آپ فرماتے ہیں کہ ہم نے مدرسہ قائم کیا ہے، یہ خبر نہیں کہ کتنی پیشانیاں اوقات سحر میں سرسبز ہو کر گزر گزرتی رہیں کہ خداوند! ہندوستان میں بقاء اسلام اور تحفظ اسلام کا کوئی ذریعہ پیدا کر، یہ مدرسہ ان ہی سحرگاہی دعاؤں کا ثمرہ ہے، دیوبند کی قسمت ہے کہ اس دولت گراں کو یہ سرزمین لے اڑی۔“ (علائ حق، ج: ۱، ص: ۷۱)

یہ ہے ”مدرسہ عربی اسلامی دیوبند“ یعنی ام المدارس دارالعلوم دیوبند کی تاسیس و بنا کا تاریخی پس منظر، جس سے صاف ظاہر ہے کہ دارالعلوم دیوبند دراصل اسی شجر طوبی کی ایک سرسبز و شاداب شاخ ہے جسے امام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اپنے بافیض مبارک ہاتھوں سے نصب کیا تھا، تاکہ شرک و بدعت، جہل و معصیت کی بادِ سموم سے نڈھال و اماندگانِ راہ اس کے حیات بخش سائے میں آ کر زندگی کی تازگی و توانائی حاصل کر سکیں۔

کعبہ راویاں مکن اے عشق کا نجا یک نفس
گاہ گہ و اماندگانِ راہ منزل می کنند

اصول و مقاصد:

دارالعلوم دیوبند اور اس کے منہاج پر جاری دیگر مدارس دینیہ کے اصول و مقاصد کو حجۃ الاسلام مولانا نانوتوی قدس سرہ نے ”اساسی اصول ہشتگانہ“ کے عنوان سے خود تحریر فرمایا تھا، جو ماہنامہ القاسم کے دارالعلوم نمبر (مجریدہ ۱۳۴ھ) میں شائع ہو چکا ہے۔ مولانا سید محمد میاں دیوبندی رحمہ اللہ ان اصول و مقاصد کا خلاصہ اپنے الفاظ میں یوں بیان کرتے ہیں:

”ان اصول کی بناء پر بتا سانی کہا جاسکتا ہے کہ دارالعلوم اور اس کے ہم صنف دیگر مدارس کے مقاصد حسب ذیل ہیں:

(الف) آزادی ضمیر کے ساتھ ہر موقع پر کلمہ الحق کا اعلان ہو، کوئی سنہری طمع، مربیانہ دباؤ یا سرپرستانہ مراعات اس میں حائل نہ ہو سکے۔

(ب) اس کا تعلق عام مسلمانوں کے ساتھ زائد سے زائد ہوتا کہ یہ تعلق خود بخود مسلمانوں میں ایک نظم پیدا کر دے جو ان کو اسلام اور مسلمانوں کی اصل شکل پر قائم رکھنے میں معین ہو اور اس طرح اسلامی تہذیب ہمیشہ کے لیے ورنہ کم از کم اس وقت تک کے لیے محفوظ ہو جائے جب تک یہ مرکز اپنے صحیح اصول پر قائم رہے۔ نیز توکل علی اللہ اور عوام کی طرف سے احتیاج خود کارکنان مدرسہ کو اسلامی شان پر باقی رکھ سکے اور جابرانہ استبداد یا ریاست کا ٹھانڈھ ان میں قطعاً نہ پیدا ہو بلکہ ایک جمہوری تعلق ہو جو ایک کو دوسرے کا محتاج بنائے رکھے اور اس طرح آپس میں خود ایک دوسرے کی اصلاح ہوتی رہے۔

(مندرجہ بالا الف و ب کے لیے ملاحظہ ہوا اصول ہشتگانہ کی دفعہ نمبر ۶، ۷، ۸،)

(ج) کارکنان، خدام اور مستقیضین کی جماعت جملہ اثرات سے محفوظ اور مامون رہ کر ولی اللہی مسلک پر شدت سے عمل پیرا رہے جس کے متعلق تمام عالم اسلام کا اتفاق ہے کہ وہ سنت تویرہ ہے، مسلک اسلاف کے عین مطابق ہے، افراط و تفریط سے پاک، صراط مستقیم اور معیار صحیح ہے۔ (ملاحظہ ہوا اصل نمبر ۴)

(د) خودداری اور استبداد (جو شرعی نیز تاریخی حیثیت سے بربادی مسلم کا واحد ذمہ دار ہے) کے برخلاف باہمی مشاورت سے اجتماعی اور جمہوری حیثیت کے ساتھ کام کرنے کا نمونہ مسلمانوں کے سامنے پیش کیا جائے۔ (اس کے متعلق اصل نمبر ۳ میں متعدد ضابطوں کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔) (علمائے حق، ج: ۱، ص: ۵۳، ۵۴)

الحاصل یہ اصول و مقاصد بتا رہے ہیں کہ علم و عرفان کا یہ مرکز اس لیے قائم کیا گیا ہے کہ اس سے دین کے سچے اور مخلص خادم، اسلام کے جانباز و جرأت مند سپاہی تیار کیے جائیں جو اسلامی عقائد و شعائر اور دینی اخلاق و روایات کے داعی و نقیب بنیں اور باطل طاقتوں کی فتنہ سامانیوں سے اسلام اور مسلمانوں

کی حفاظت کریں۔ اسی لیے اس کا نظام تعلیم و تربیت امام الہند محدث دہلوی کی تحریک دعوت و اصلاح کی بنیاد پر قائم کیا گیا۔

سند و استناد:

دارالعلوم دیوبند کا سلسلہ سند مسند ہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے گزرتا ہوا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے جا ملتا ہے۔ دارالعلوم اور جماعت دیوبند کے مورث اعلیٰ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ ہی ہیں جن کے علمی و فکری منہاج و طریق پر متعصبین دارالعلوم اور بالفاظ واضح دیوبندی مکتب فکر کی تشکیل ہوئی ہے۔ اس لیے محمد اللہ دیوبندی مکتب فکر کوئی نوپید جماعت نہیں بلکہ علمی، دینی اور سیاسی احکام و امور میں علمائے دیوبند مسند ہند شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے توسط سے سلف صالحین سے پوری طرح مربوط ہیں۔

برصغیر میں جب مسلمانوں کے کاروان شوکت پر برطانوی سامراج نے شب خوں مارا، تو حکیم مطلق جل شانہ نے اسلامی تعلیمات و احکام اور تہذیب و ثقافت کو بچانے کے لیے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کی اولاد و احفاد کو آگے کر دیا، ان بزرگوں کے سامنے دو منزلیں تھیں: (۱) مسلمانوں کی لٹی شوکت کیسے واپس لی جائے۔ (۲) اور سیاسی تنزل کے اس دور میں اسلامی علوم و احکام کی گرتی دیوار کو کس طرح سہارا دیا جائے۔

پہلی منزل تک پہنچنے کے لیے محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے معاشی انقلاب، صحابہ سے انتساب اور قوم کو جہاد و جہاد کی راہ دکھائی، ان تینوں امور کو واضح کرنے کی غرض سے حجۃ اللہ البالغہ، مصنفی و مسویٰ اور ازالۃ الخفاء جیسی بلند پایہ کتابیں لکھیں اور ان کے پوتے شاہ اسماعیل دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت سید احمد شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شاہ عبدالحی بڑھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ عملاً جہاد میں نکلے۔

دوسری منزل تک پہنچنے کے لیے ان محدثین دہلی نے قرآن و حدیث کے درس اور اسلامی علوم و فنون کی اشاعت سے اسلامی اعمال و اخلاق کی متزلزل دیوار کو سہارا دیا، چنانچہ عین اس وقت میں جب کہ سید احمد شہید اپنے جال باز رفقاء کے ساتھ میدان کارزار میں داؤد شجاعت سے رہے تھے حضرت شاہ عبدالعزیز کے نواسے اور تلمیذ و جانشین دہلی کی مسند تدریس پر قال اللہ و قال الرسول کا غلغلہ بلند کیے ہوئے تھے۔

دارالعلوم دیوبند اسی علم و فکر کا وارث اور محدثین دہلی کے اسی خاندان سے وابستہ ہے اور آج برصغیر ہندو پاک اور ہنگامہ دیش میں اہل سنت و الجماعت کا مرکز ثقل یہی دارالعلوم اور اس سے وابستہ علمائے دیوبند ہیں۔

اسناد و سلف کا لازمی اثر:

جن لوگوں نے علم و عمل کے چراغ سلف کے اسناد سے روشن کیے ہوں ان کے ذمے سلف کا دفاع لازمی

ہو جاتا ہے اور وہ اس بات کے مکلف ہوتے ہیں کہ اپنے اسلاف کے عمومی کردار کو ہر دور میں بے داغ اور آئندہ نسلوں کے لیے بمنزلہ چراغ ثابت کرتے رہیں۔ اس کے بغیر اسلام ایک مسلسل حقیقت اور ایک زندہ مذہب نہیں رہ سکتا۔

چنانچہ دارالعلوم اور بالفاظ دیگر علمائے دیوبند مکمل طور پر صحابہ کرام سے لے کر محدثین دہلی تک اسناد اسلام کی ہر کڑی سے پورے وفادار رہے اور سلف صالحین کی اتباع کے اس حد تک پابند رہے کہ چھوٹی سے چھوٹی بدعت کو بھی دین نہ بننے دیا۔ تسلسل اسلام اور اسناد دین کو کمزور کرنے والے مختلف طبقوں سے دارالعلوم اور اس کے علماء نے اختلاف کیا، تو اس لیے نہیں کہ وہ اختلاف پسند تھے یا انہیں کسی طبقے سے ذاتی بغض تھا، بلکہ محض اس لیے کہ اسلام جس مبارک و پاکیزہ سلسلے سے ہم تک پہنچا ہے اس سے پوری وفا کی جائے۔ ان کے الحادی یا بدعی نظریات کی تردید و تخریب اس لیے ضروری تھی کہ اس کے بغیر اسلام کی تعمیر و بقاء کی کوئی صورت نہیں تھی، لیکن ان کی یہ تردید بھی اصولی رہی اور انداز جدل احسن، جس کی تعلیم خود قرآن نے دی ہے۔ ”وجادلہم بالتي هي احسن“ (پ: ۱۲۹)

عقیدہ ختم نبوت کا تحفظ:

اسلام کے اس عظیم بنیادی عقیدہ پر یلغار کی گئی اور انگریز کی خانہ ساز نبوت کے داعی یورپ اور بلاد افریقہ میں تبلیغی مشن کے حسین عنوان سے مسلمانوں کو ارتداد کی دعوت دینے لگے۔ علمائے دیوبند نے مسلمانوں کو اس ارتدادی فتنہ سے خبردار کیا۔ اکابر دارالعلوم کے سرخیل شیخ امداد اللہ مہاجر کی نے اپنے خلفاء حضرت مولانا اشرف علی اور شیخ مہر علی شاہ گولڑوی کو اس کی سرکوبی کی جانب متوجہ کیا۔ شیخ الہند مولانا محمود حسن کے شاگرد علامہ انور شاہ محدث کشمیری، شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد محدث عثمانی، مناظر اسلام مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، مناظر اسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری، مولانا محمد عالم (آسی) امرتسری، پھر حضرت محدث کشمیری کے تلامذہ میں مولانا سید بدر عالم میرٹھی، مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی، مولانا محمد ادریس محدث کاندھلوی، مولانا محمد یوسف محدث بنوری وغیرہ اساطین علمائے دیوبند (رحمہم اللہ تعالیٰ) میدان میں نکلے اور اپنی گراں قدر علمی تصانیف، مؤثر تقاریر اور بے پناہ مناظروں سے انگریزی نبوت کے دجل و فریب کا اس طرح پردہ چاک کیا اور ہر محاذ پر ایسا کامیاب تعاقب کیا کہ اسے اپنے مولد و منشأ لندن میں محصور ہو جانا پڑا۔ علمائے دیوبند کے علمی و فکری مرکز دارالعلوم دیوبند کی زیر نگرانی حریم ختم نبوت کی پاسبانی کی یہ مبارک خدمت پوری توانائیوں کے ساتھ آج بھی جاری و ساری ہے۔

جیسا کہ مفتی ولی حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دارالعلوم دیوبند کے تذکرہ میں تحریر فرمایا کہ دارالعلوم دیوبند کی ان طویل خدمات میں جن نفوس قدسیہ کا کردار ہے ان میں مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک

اہم شخصیت ہیں اور حضرت مولانا قاری محمد طیب رحمۃ اللہ نے تاریخ دارالعلوم دیوبند میں مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو دارالعلوم دیوبند کی عبقری شخصیات میں تحریر فرمایا ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے کام کے حوالہ سے جب ہم تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو دو قسم کی شخصیات کی خدمات نظر آتی ہیں، ایک وہ ارباب علم و فتویٰ جن کو اللہ تعالیٰ خاص شعبہ میں مہارت تامہ عطا فرماتے ہیں اور اسی کی نسبت سے خدمات جلیلہ سے امت مسلمہ مستفیض ہوتی ہے۔ جب کہ بعض شخصیات کو اللہ تعالیٰ ایسی جامعیت عطا فرماتے ہیں کہ دین کے تمام شعبوں میں ان کی خدمات سورج نصف النہار کی مثال بنی ہوئی نمایاں محسوس ہوتی ہیں۔ حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی اور فقیہ امت حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی روحانی اولاد کی جامع ترین شخصیات کی فہرست کو ہم دیکھتے ہیں تو شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن گنگوہی کی شخصیت اپنی جامعیت میں ایسی ہے جس کی نظیر مشکل ہے۔ آپ کے بعد شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی کی خدمات کو دیکھتے ہیں تو آپ کی شخصیت میں جامعیت ہی جامعیت نظر آتی ہے۔

مفکر اسلام مولانا مفتی محمود رحمۃ اللہ کی جامعیت:

چودہویں صدی کے آخری حصے میں جامعیت کی حامل اگر کسی شخصیت پر ہماری نگاہیں ٹھہرتی ہیں تو وہ ذات گرامی مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ اپنی زندگی کے قیمتی ترین لمحات میں انہوں نے زندگی کا کوئی گوشہ ایسا نہیں چھوڑا جس میں ان کی خدمات کو دنیا بھر کے علماء کرام اور اصحاب علم نے خراج تحسین نہ پیش کیا ہو۔ ان کی وفات کے بعد ان کے عصری علوم کے استاد نے ”نہضۃ محمود سے مفتی محمود تک“ کے عنوان سے جو مضمون تحریر فرمایا اس میں انہوں نے صراحت سے اس بات کا تذکرہ کیا ہے کہ مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ بچپن ہی سے ایک ممتاز طالب علم کی حیثیت سے ہماری نظروں میں ایک بلند مقام رکھتے تھے اور ہم یہ سمجھتے تھے کہ یہ شخص بڑا ہو کر بہت بلند نام پیدا کرے گا اور یہ ہماری خوش قسمتی ہے کہ ہم نے اپنی زندگی میں اپنے اس عظیم شاگرد کو جامعیت کے اس منصب پر دیکھا جس پر پوری دنیا کے مسلمان ناز کرتے تھے۔

مولانا مفتی محمود صاحب ۶ ربیع الثانی ۱۲۳۷ھ جنوری ۱۹۱۹ء کو ذریہ اسماعیل خان کے ایک قصبہ پنیاں میں اپنے ننھیال میں پیدا ہوئے۔ پنیاں آپ کا آبائی علاقہ نہ تھا بلکہ آپ کے والد قندھار سے ہجرت کے بعد کسی مناسب جگہ کی تلاش میں تھے کہ پنیاں کا سرسبز و شاداب علاقہ آپ کی نظروں کو بھا گیا اور آپ وہیں مقیم ہو گئے۔ آپ کے والد محترم کا اسم گرامی خلیفہ محمد صدیق تھا جنہوں نے بعد میں اپنے شیخ زادے مولانا عبدالعزیز کی خواہش پر یسین زئی میں قیام کر لیا تھا۔ وہیں خلیفہ محمد صدیق کی وفات ہوئی اور وہیں مدفون ہوئے۔ ان کی بھی شادی وائندہ معظمہ میں ہوئی تھی۔ اس سے ایک صاحبزادے احمد اور ایک صاحبزادی صابرہ پیدا ہوئیں۔ دوسری شادی ملاگل کی صاحبزادی سے ہوئی جس سے مفتی محمود، خلیفہ محمد اور حامد پیدا ہوئے۔ حامد کا انتقال بچپن ہی میں

ہو گیا تھا۔

مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نانا بھی بہت بڑے عالم تھے۔ وہ اکثر پیشگوئی فرماتے تھے کہ یہ بچہ ایک عظیم انسان معلوم ہوتا ہے چھ ماہ کی عمر میں آپ نے چلنا شروع کر دیا تھا۔ خلیفہ صدیق صاحب نے بزرگوں کی پیشگوئی کے مطابق آپ کی بہترین تربیت شروع کر دی تھی۔ گھر میں قرآنی تعلیم کے ساتھ آپ نے علاقے کے اسکول میں عصری تعلیم کا آغاز کیا اور ۱۴ سال ایک ماہ کی عمر میں ۳۱ مارچ ۱۹۳۳ء کو مڈل کلاس میں کامیابی حاصل کر کے سٹوفکیٹ حاصل کیا۔ چونکہ مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ بہت ذہین تھے۔ چوتھی اور پانچویں جماعت میں بھی اول درجہ میں کامیاب ہو کر وظیفہ حاصل کر چکے تھے اور مڈل میں بھی پہلی پوزیشن حاصل کی تھی اس بنا پر آپ کے والد محترم خلیفہ محمد صدیق کے پاس اسکول کے استاد جو آپ کی ذہانت بھانپ چکے تھے خود چل کر تشریف لائے اور بہت اصرار کے ساتھ مفتی محمود صاحب کی اگلی تعلیم کے لیے اجازت مانگی۔ یہاں تک کہا کہ میں ان کے تعلیمی اخراجات خود برداشت کروں گا۔ کیونکہ میں اس نوجوان اور ذہین طالب علم میں ایک بہت بڑے آدمی کی جھلک محسوس کر رہا ہوں۔ مگر خلیفہ محمد صدیق نے نہایت شکریہ کے ساتھ یہ پیش کش مسترد کر دی کہ میں اس کو بہت بڑے عالم، مفتی، محدث، مفسر اور مدرس کے طور پر دیکھ رہا ہوں اس لیے اس کو علم دین کی تعلیم دوں گا تا کہ قیامت کے دن یہ میرا سہارا ہو۔ یہ بات سن کر استاد محترم واپس تشریف لے گئے۔

مفتی محمود صاحب عصری تعلیم کے ساتھ ہی دینی تعلیم کا آغاز کر چکے تھے۔ مڈل کی تعلیم تک آپ اپنے والد خلیفہ محمد صدیق اور ماموں مولوی شیر محمد پنیالوی سے ناظرہ قرآن کریم اور فارسی کی کتابیں مکمل کر چکے تھے۔ مڈل کے بعد مفتی محمود صاحب دینی تعلیم کے لیے مولانا سید عبدالعزیز شاہ صاحب کی خدمت میں تشریف لے گئے۔ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ صاحب نسبت بزرگ تھے خدا تعالیٰ نے ان کو علم اور معرفت میں بہت بڑا مقام عطا فرمایا تھا۔ ابا خیل میں ان کا درس بہت مشہور تھا۔ کچھ ماہ مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ نے ان سے تعلیم حاصل کی بعد ازاں واپس تشریف لائے اور شرح جامی، ہدایہ اولین اور سلم العلوم وغیرہ تک کی کتابیں اپنے والد اور ماموں سے مکمل کیں۔ مشہور منطقی عالم مولانا غلام رسول صاحب سے بھی کچھ کتابیں پڑھیں۔

۱۹۳۶ء میں آپ کو دین کی اعلیٰ تعلیم کے لیے ہندوستان بھیج دیا گیا۔ آپ دارالعلوم دیوبند پہنچے تو معلوم ہوا کہ آپ کے عزیز اور سجادہ نشین خانقاہ یسین زکی کے صاحبزادگان جامعہ قاسمیہ شاہی مراد آباد میں تعلیم حاصل کر رہے ہیں، والد صاحب کے حکم سے بادل خواستہ مراد آباد تشریف لے گئے اور وہاں تعلیم کا آغاز کیا۔ تقریباً ۶، ۷ سال میں آپ نے تمام کتابوں کی تکمیل کر کے ۱۹۴۰ء میں دستار فضیلت حاصل کی۔ مدرسہ شاہی مراد آباد میں آپ ممتاز اور ذہین طلباء میں شمار ہوتے۔ تعلیمی صلاحیت تو آپ کو اللہ تعالیٰ نے فطرۃ عطا کی تھی اس لیے ہر

کتاب میں اعلیٰ نمبر حاصل کرتے۔ درس کے دوران بھی آپ کے سوالات ذہانت سے بھرپور ہوتے اس بنا پر تمام اساتذہ کرام کی توجہ آپ پر ہوتی۔ حضرت مولانا محمد میاں صاحب جو کہ مراد آباد کے بڑے اساتذہ میں شمار ہوتے تھے اور جمعیت علماء ہند میں آپ کی حیثیت ترجمان کی تھی، اس زمانہ میں اپنی مشہور تالیف ”علماء ہند کا شاندار ماضی“ کی تالیف میں مشغول تھے۔ ان کی خصوصی توجہات ان پر پڑیں اور انہوں نے مفتی محمود صاحب کی تصنیفی تربیت کے لیے فارغ اوقات میں اپنے ساتھ معاونت پر لگا دیا۔ آپ مسودات کی تصحیح فرماتے اور حوالہ جات کی تلاش میں معاونت فرماتے۔ اس کے ساتھ آپ کی سیاسی تربیت میں بھی مولانا محمد میاں صاحب کا بہت بڑا دخل ہے۔ تعلیمی میدان کے ساتھ ساتھ مفتی محمود صاحب غیر تدریسی کاموں میں بھی طلباء کے قائد اور رہنما کی حیثیت سے مسلم تھے۔ تقریری مقابلہ ہو یا طالب علمانہ کھیل و تفریح کے مقابلے قیادت و سیادت مفتی محمود صاحب بخیرت کی ہی ہوتی۔ اس طرح بعض اوقات طلباء اور ارباب اہتمام کے درمیان معاملات طے ہونا ہوں تو مفتی محمود صاحب بخیرت ہی طلباء کی رہنمائی کا فریضہ انجام دیتے۔ اساتذہ کرام کے ادب و احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے طلبہ کے معاملات کو نمٹاتے۔ اس سلسلے میں حضرات مہتممین سے گفتگو کی نوبت آتی تو مفتی محمود صاحب اپنے ساتھیوں کی بھرپور وکالت کرتے۔ ان کے معاملات کو سدھارتے۔ اساتذہ کرام آپ کے اس عمل کی وجہ سے آپ کو محبوب رکھتے۔ طالب علمی کے دوران آپ کے اساتذہ کرام نے آپ کو درس حریت اور باطل ادیان کے خلاف جہاد کا جذبہ بھی بھرپور انداز میں دیا جس کے اثرات طالب علمی میں ہی نمایاں ہونے لگے تھے۔ آپ نے جمعیت علماء ہند کے تحت مختلف تحریکات میں حصہ لینا شروع کیا۔ آریہ سماج والوں کی جانب سے ہندو ہناؤ مہم کا مقابلہ کیا۔ غرض باطل قوتوں کی مزاحمت آپ نے طالب علمی ہی میں شروع کر دی تھی۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رشد و ہدایت اور تبلیغی سلسلہ میں اکثر اطراف کے گاؤں تشریف لے جایا کرتے تھے۔ انہی میں مفتی محمود صاحب کا سسرالی گاؤں عبدالخیل بھی شامل تھا۔ یہ اور اطراف کے علاقے زیادہ پسماندہ تھے۔ گاؤں میں صرف بارش کے پانی سے گزارا کرنا پڑتا تھا۔ بارش نہ ہونے یا پانی جمع نہ ہونے کی صورت میں کئی کئی میل دور سے پانی لایا جاتا۔ جن لوگوں کے پاس اونٹ وغیرہ ہوتے وہ لوگ اونٹوں سے میلوں دور سے پانی بھر کر لاتے اور جن کے پاس اونٹ وغیرہ نہیں تھے ان کے گھر کے ایک یا دو مضبوط فرد اسی خدمت کے لیے مخصوص ہوتے۔ مفتی محمود صاحب اکثر فرمایا کرتے تھے کہ صبح نماز سے قبل لوگ پانی لینے جاتے اور اکثر مغرب کے قریب واپس لوٹتے، دو تین دن بعد دوبارہ اسی طرح پانی کی تلاش میں نکل جاتے۔ ۱۹۴۷ء کا سن ہوگا۔ بارش نہ ہونے کی وجہ سے عبدالخیل قحط سالی اور خشک سالی کا شکار تھا۔ لوگ بہت زیادہ پریشان تھے۔ اس حال میں بے تاب ہو کر وہاں کے لوگ جمع ہو کر اپنے مرشد مولانا سید عبدالعزیز شاہ صاحب کے پاس حاضر

ہوئے اور درخواست کی کہ وہ گاؤں تشریف لا کر دعا فرمائیں۔ حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب تشریف لے جانے لگے تو مفتی محمود کو بھی اپنے ہمراہ لے لیا۔ دعا سے قبل مفتی محمود کو حکم دیا کہ وہ بیان کریں۔ حضرت مفتی محمود صاحب نے جب بیان کیا تو گاؤں کے لوگ آپ کے حسن بیان پر ایسے گرویدہ ہوئے کہ اپنے مرشد اور روحانی بزرگ مولانا عبدالعزیز صاحب سے درخواست کی کہ ان کو حکم دیں کہ یہ ہمارے پاس آ جائیں۔ اتفاق کی بات ہے کہ گاؤں کی واحد مسجد کے امام مولوی فتح صاحب کے انتقال کی وجہ سے مسجد ویران ہو چکی تھی۔ ان کو امام کی ضرورت بھی تھی۔ بہر حال حضرت کے حکم پر مفتی صاحب اس شرط پر عبدالغیل جانے پر تیار ہو گئے کہ ان کے پاس پڑھنے والے طلباء کے کھانے وغیرہ کا انتظام گاؤں والے مل جل کر کریں گے۔

۱۹۴۷ء میں مفتی محمود صاحب عبدالغیل ۶۰ طلباء کے ساتھ تشریف لے آئے مسجد آباد کی، درس و تدریس کا سلسلہ شروع ہوا۔ ایک کچا مکان اور حجرہ مفتی محمود صاحب کے حوالہ کر دیا گیا۔ گاؤں والوں نے ہر گھر میں سالن مقرر کرایا، باجرے کی روٹی طلباء خود تیار کر لیتے۔ صبح سے شام تک تعلیم ہوتی۔ شام کو مفتی محمود صاحب طلباء کے ساتھ گاؤں سے باہر نکل کر والی بال وغیرہ کھیلتے جس کی وجہ سے گاؤں والوں کے ساتھ گھل مل کر رہنے کی بے تکلفی شروع ہوئی۔ بے شمار نوجوان دینی تعلیم حاصل کرنے لگے۔ گاؤں والوں نے آپ کو کچا مکان تعمیر کر کے دے دیا جس میں تین کمرے زنانہ اور دو بیٹھک نما کمرے مردانہ کے تھے۔ مفتی محمود صاحب کے انتقال تک آپ کا یہ مکان اسی طرح کچا تھا۔ گاؤں میں آپ مولوی محمود کے نام سے پہچانے جانے لگے۔

مفتی محمود صاحب کے پاس پڑھنے والے طلباء اعلیٰ تعلیم کے لیے مختلف شہروں کی طرف رخ کرنے لگے۔ ان میں کچھ طلباء مدرسہ قاسم العلوم ملتان پہنچے اور وہاں انہوں نے اپنی ذہانت اور علمی قابلیت کی وجہ سے اساتذہ کرام کے قلوب میں اپنی جگہ بنالی اور تعارف ہونے پر معلوم ہوا کہ عبدالغیل کے ایک بزرگ مولوی محمود صاحب کے تربیت یافتہ ہیں تو ان کے دل میں خیال ہوا کہ ان جیسی قابل شخصیت کا فیض ہمارے شاگردوں کو حاصل کرنا چاہیے، اس خواہش کی تکمیل کے لیے مدرسہ کے ایک استاد مفتی محمود صاحب کے ایک شاگرد کے ہمراہ عبدالغیل پہنچے اور مدرسہ کی ضرورت اور طلباء کے استفادہ کے حوالہ سے مفتی محمود صاحب کو قاسم العلوم ملتان آنے کی دعوت دی۔ مفتی صاحب نے ان سے کہا کہ میں گاؤں والوں کی اجازت کے بغیر نہیں جاسکتا۔ میں ان کو جمع کرتا ہوں اگر آپ کی بات سن کر اور دینی ضرورت محسوس کر کے ان حضرات نے اجازت دے دی تو میں بخوشی آپ کے ساتھ روانہ ہو جاؤں گا بصورت دیگر اسی کو مقدر سمجھ کر دین کی خدمت جاری رکھوں گا۔ گاؤں والوں نے اپنی ضرورت بتا کر ان سے معذرت کی اور قاسم العلوم والوں کو مایوس لوٹا پڑا۔ دوسرے سال دوبارہ قاسم العلوم نے اپنی ضرورت کے پیش نظر پھر درخواست کی۔ اس سال اتفاق سے مفتی محمود صاحب کے بھائی خلیفہ محمد صاحب علمی

طور پر تیار ہو چکے تھے اور مفتی محمود صاحب کی جگہ پر کر سکتے تھے اس لیے گاؤں والے آپ کو قاسم العلوم جانے کی اجازت دینے پر تیار ہو گئے۔

مفتی محمود صاحب کے قاسم العلوم کے دور کو انقلابی دور سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ پہلا دور خالص علمی دور تھا جس میں مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مکمل طور پر ایک مدرس، ایک مفتی، ایک محدث، ایک مصلح امت اور ایک مقرر کی حیثیت سے دنیا کے سامنے متعارف ہوئے۔ ابتدائی کتابوں کے یہ مدرس ایک دو سال میں استاد حدیث کی حیثیت سے جب مسند حدیث پر جلوہ افروز ہوئے تو چار دانگ عالم نے آپ کو خراج تحسین پیش کیا۔ محدث العصر علامہ سید محمد یوسف بنوری، علامہ شمس الحق افغانی، خیرالاساتذہ حضرت مولانا خیر محمد جالندھری، مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی محمد شفیع، شیخ الحدیث مولانا عبدالحق صاحب اکوڑہ خٹک اور دیگر علماء کرام آپ کے ایسے گرویدہ ہوئے کہ آپ کو ہر محفل کی رونق بنانے لگے۔ بڑے بڑے علماء کرام آپ کے دورہ تفسیر میں شرکت اپنے لیے باعث سعادت تصور کرنے لگے۔ ادھر آپ کی فقاہت اور فہم و تدبر کی وجہ سے قاسم العلوم نے رئیس دارالافتاء کے منصب کو بھی آپ ہی سے زینت بخشنے کا فیصلہ کیا تو آپ کے فتاویٰ نے پورے ملک ہی نہیں بیرون ملک بھی آپ کی فقاہت کی دھوم مچا دی۔ گویا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی شہرت تمام علمی شعبوں میں پھیلا دی تاکہ مستقبل میں جو عظیم کام لینا تھا اس کے لیے آپ کی شخصیت کو عمومی قبولیت عطا کر دی جائے۔

مفتی محمود صاحب کا دوسرا دور باطل فتنوں اور قوتوں کے مقابلہ کا ہے جس میں آپ نے قادیانیت، منکرین حدیث، منکرین قرآن، رخص و بدعت، اور موجودہ دور کے الحادی فتنوں اور ماڈرن اسلام کے دعویداروں کے خلاف بھرپور انداز میں جہاد کیا۔ جب کہ آپ کا تیسرا دور سیاسی میدان میں نفاذ شریعت کی جدوجہد کا ہے جس میں پوری دنیا نے آپ کی قیادت کو عمومی طور پر اور پاکستان کے مسلمانوں نے خصوصی طور پر قبول کیا اور آپ متفقہ قائد کے طور پر دنیا کے سامنے نمودار ہوئے۔ یہ دور آپ کی شہرت کے نصف النہار کا دور ہے۔

پیش نظر کتاب کی حیثیت سے اس مقدمہ میں آپ کے علمی دور یا پہلے دور کو زیادہ اجاگر کرنا مقصود ہے، اس میں بھی زیادہ تر آپ کی فقہی حیثیت کو زیادہ واضح کرنا ہے، البتہ دوسرے اور تیسرے دور کے بھی کچھ حالات قلمبند کیے جائیں گے تاکہ آپ کی پوری زندگی کا نقشہ قارئین کے سامنے آجائے۔

مفتی محمود رحمۃ اللہ کی فقاہت:

جیسا کہ مقدمہ کی ابتدا میں واضح کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ جس سے دین کا خاص کام لینا چاہتے ہیں اس کو علم کا فہم عطا فرماتے ہیں اور بقول مفتی دلی حسن صاحب ٹونکی ایک قاضی اور مفتی کو قوم کا نباض ہونا چاہیے صرف سطحی علم یا وسعت مطالعہ سے کوئی شخص مفتی نہیں بن سکتا، جس طرح پٹساری طبیب نہیں ہو سکتا حالانکہ دوائیوں کے نام

سے وہ زیادہ واقف ہوتا ہے اور اس کے اثرات سے بھی زیادہ واقفیت رکھتا ہے۔ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ غلیست کے ساتھ فقہ و حکمت اور فہم و ذکاوت ہر اعتبار سے اس درجہ پر تھے جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ”مفتی“ کے لفظ کو ان کے نام کا جز بنا دیا تھا۔ آپ کے فتاویٰ ہزاروں کی تعداد میں جاری ہوئے۔ کسی ایک فتویٰ پر کوئی شخص انگلی تک نہیں اٹھا سکتا۔ محدث العصر حضرت علامہ سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کی زبان مبارک سے یہ شیریں الفاظ ایک دو دفعہ نہیں دسیوں بار سنے بلکہ ہر دفعہ مفتی محمود صاحب کی تشریف آوری پر آپ فرمایا کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے اس شخص پر خصوصی فضل کا معاملہ فرمایا ہے۔ ذکاوت اور ذہانت ان پر ختم ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو فقاہت کا خصوصی ملکہ عطا فرمایا ہے۔ دلائل و براہین ان کے سامنے صف بستہ کھڑے ہوتے ہیں۔ ان کی وسعت مطالعہ کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ”شامی“ جیسی فقہ کی ضخیم اور مستند کتاب کا دو مرتبہ بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے اور اس کتاب کی بہت سی جزئیات تک ان کے حافظہ میں محفوظ ہیں۔

مولانا سمیع الحق صاحب نے ایک مرتبہ قاری سعید الرحمن، مفتی احمد الرحمن اور مولانا منظور احمد چنیوٹی کی موجودگی میں مفتی محمود صاحب سے گفتگو کرتے ہوئے عرض کیا اگر آپ اس عصا (لاٹھی) کو سونے کی ثابت کریں تو ہم آپ کے دلائل سے عاجز آ کر اس کو سونے کی تسلیم کرنے پر مجبور ہوں گے۔

جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی مفتی محمود صاحب کی فقاہت کے سلسلے میں تحریر فرماتے ہیں:

”حضرت مولانا مفتی محمود صاحب کا اسم گرامی میں نے سب سے پہلے اپنے ایک استاذ مکرم سے سنا تھا۔ اس وقت حضرت مفتی محمود صاحب مدرسہ قاسم العلوم میں استاذ حدیث اور مفتی کے فرائض انجام دیتے تھے اور عملی سیاست میں داخل نہ ہوئے تھے ہمارے استاذ مکرم نے ان کی علمی بصیرت اور فقہی نظر کا تذکرہ اس انداز سے فرمایا تھا کہ مفتی صاحب سے ملاقات کا اشتیاق پیدا ہو گیا۔ اس کے بعد احقر کو پہلی مرتبہ آپ سے ملاقات کا شرف وفاق المدارس کے ایک سالانہ اجلاس میں حاصل ہوا جس میں احقر اپنے والد ماجد حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ حاضر ہوا تھا اور پہلی ہی ملاقات میں حضرت مولانا مفتی محمود صاحب کی علمی بصیرت، ان کی متانت و سنجیدگی اور ان کے دلکش انداز گفتگو کا ایک گہرا نقش دل پر ثبت ہو گیا۔

اس کے بعد بارہا مفتی صاحب سے شرف ملاقات حاصل ہوا اور ہر مرتبہ اس تاثر کی تائید و تقویت ہی ہوتی چلی گئی۔ یہ اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ ان کے بلند علمی مقام کا احترام دل میں ہمیشہ جائز رہا اور اللہ تعالیٰ نے انہیں جن نادر صلاحیتوں سے نوازا تھا ان کی عظمت کا احساس دل سے کبھی محو نہیں ہوا۔ ہم نے انہیں علمی اعتبار سے ہمیشہ اپنے استاد کے برابر سمجھا اور انہوں نے بھی ہمیشہ بزرگانہ شفقت و

محبت کا برتاؤ فرمایا۔

۱۹۶۸ء میں جب ادارہ تحقیقات اسلامی کی سربراہی ڈاکٹر فضل الرحمن صاحب کے سپرد تھی، انہوں نے راولپنڈی میں ایک بین الاقوامی کانفرنس منعقد کی جس میں اطراف عالم سے چیدہ چیدہ اہل علم و فکر جمع تھے۔ اس کانفرنس میں اس وقت کے ناظم اوقاف صاحب نے جو مقالہ پڑھا وہ اشتراکیت کی تبلیغ و تائید پر مشتمل تھا اور اس میں بڑے جارحانہ انداز سے علماء کو چیلنج کیا گیا تھا کہ وہ ان دلائل کا جواب دیں۔ مقالہ چونکہ انگریزی زبان میں تھا اس لیے ہمارے بیشتر علماء اس کے مشتملات سے بے خبر تھے۔ اس موقع پر ضرورت تھی کہ علماء کی طرف سے کوئی مؤثر شخصیت حقیقت حال کو واضح کرے۔ حسن اتفاق سے اس وقت پاکستان کے معروف علماء میں سے حضرت مولانا مفتی محمود صاحب کے سوا کوئی ہال میں موجود نہیں تھا۔ احقر اور برادر محترم مولانا سمیع الحق صاحب اس موقع پر حضرت مفتی صاحب کی خدمت میں گئے اور انہیں مقالے کے اہم اجزاء سے آگاہ کیا۔ حضرت مفتی صاحب یہ سنتے ہی کھڑے ہو گئے اور مناقشے کے لیے صدر سے وقت طلب کیا۔ چنانچہ انہیں وقت دیا گیا اور انہوں نے ایسی برجستہ اور فاضلانہ تقریر فرمائی جس سے فضا بدل گئی اور شکوک و شبہات بڑی حد تک دور ہو گئے۔

مولانا مفتی محمود صاحب بہت زیادہ وسیع النظر اور وسیع الظرف تھے۔ ان کے سامنے ہر وقت فقہاء کرام کی آراء رہتی تھیں اور مسائل کے سلسلے میں سب سے پہلے مخالف کے نقطہ نگاہ کو تحمل اور سنجیدگی کے ساتھ سنتے اور اس کے بعد پہلے اس کے دلائل کو رد فرماتے اور بعد میں اپنے دلائل جو کہ فقہاء کرام کی آراء پر مشتمل ہوتے تھے، اپنے موقف کی تائید میں پیش کرتے۔ اکثر فرمایا کرتے تھے فقہی مسائل نہ میرے ہیں اور نہ آپ کے، ہم نے کتاب و سنت اور فقہاء کرام کی آراء کے مطابق حل کرنے ہیں اور اس میں ترجیح کا مدار دلائل پر ہے، یا مجھے اپنے دلائل سے قائل کر لیجیے یا میرے دلائل کو تسلیم کر لیجیے۔

مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کبھی مذہبی مسئلے کو سیاسی رنگ دینے کی کوشش نہیں کی، وہ مذہبی مسائل کے معاملات میں سیاست دانوں سے مشورے کے بجائے علماء کرام سے گفتگو فرمایا کرتے تھے اور ان کی کوشش یہ ہوتی تھی کہ مذہبی مسائل کے سلسلے میں علماء کرام کا متفقہ موقف پیش کیا جائے تاکہ عوام اور حکومت میں بد نظمی پیدا نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ مذہبی مسائل کے سلسلے میں وہ دیگر مکاتب فکر کے علماء کو بھی اعتماد میں لینے کی کوشش کرتے تھے۔ دیکھیے زکوٰۃ کے مسئلے پر انہوں نے اپنا ایک موقف علماء کرام کے مشورے سے پیش کیا۔ آپ کو حیرت ہوگی کہ اس فتوے کی تیاری کے بعد سب سے پہلے اس فتوے کو ملک بھر کے علماء کرام کی آرا معلوم کرنے کے لیے روانہ کیا گیا تاکہ حکومت کو متفقہ طور پر ایک مسودہ پیش

کیا جائے اور پھر اس مسئلے پر گفتگو کرتے ہوئے آپ کا انتقال ہوا۔ اس مجلس میں آپ نے فرمایا تھا کہ بھائی یہ مذہبی مسئلہ ہے کوئی سیاسی مسئلہ نہیں اور نہ میں اس کو سیاسی رنگ دینا چاہتا ہوں، اس لیے ہم اس مسئلے پر غور کر رہے ہیں کہ اگر میں غلطی پر ہوں تو اس کی نشاندہی ہو جائے اور اگر میرا نظریہ صحیح ہے تو آپ کی رائے سے اس کی تائید ہو جائے۔

مفتی محمود صاحب مسائل کے سلسلے میں نہ تنگ نظر تھے کہ اس میں کوئی ٹپک ہی نہیں ہو سکتی اور نہ اتنے وسیع النظر کہ حلال اور حرام کی تمیز ختم کر دیں۔ درمیانی طور پر جتنی مسئلے میں گنجائش ہوتی رعایت فرماتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو فقہ میں بہت بلند مقام عطا فرمایا تھا اور اہل فتویٰ کی حیثیت سے ان کی رائے کو مستند سمجھا جاتا تھا۔ مفتیان کرام میں ان کا ایک خاص مقام تھا اور وہ مجلس میں ہمیشہ اپنے علم اور فضل کی بنا پر بھاری پڑتے تھے اور ان کا انداز بیان بہت ہی زیادہ دلکش ہوتا تھا۔

خانقاہ سراجیہ مجددیہ نقشبندیہ کندیال کے حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب حضرت مفتی محمود صاحب کی فقہی بصیرت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”مفتی صاحب میرے مخدوم و مکرم تھے۔ ان سے تعلق بھی پرانا ہے اور رشتہ محبت بھی قدیم۔ پہلی ملاقات ۱۹۵۳ء میں ہوئی۔ حضرت والد محترم اس وقت بقیہ حیات تھے۔ مفتی صاحب کو انہوں نے کندیال شریف بلایا تھا۔ ان کی آمد یہاں ایک فتوے کے سلسلے میں ہوئی تھی۔ ہمارے یہاں دو خاندانوں کا مسئلہ طلاق پر باہمی جھگڑا تھا۔ ایک عورت کو طلاق ہوئی، ایک فریق کہتا تھا طلاق ہو گئی ہے اور دوسرا اس سے مختلف موقف رکھتا تھا۔ علاقے کے علمائے کرام اور مفتیان عظام اس مسئلے پر اپنی رائے پیش کر چکے تھے، لیکن جھگڑا ختم ہونے میں نہیں آ رہا تھا۔ غالباً یہ لوگ حضرت کے پاس یہ پوچھنے کے لیے آئے کہ ان کی نظر میں جو مفتی سب سے زیادہ قابل اعتماد ہو، اس کا نام پتا بتادیں، حضرت نے مفتی محمود صاحب کا نام تجویز کیا اور خود ہی ان کو کندیال شریف اپنا مہمان بنا کر بلایا۔

مفتی محمود صاحب نے مقامی علماء سے بات چیت کی، فریقین کا موقف معلوم کیا، پھر فریقین کی براہ راست بات سنی، ان کے موجودہ اور سابقہ موقف کا موازنہ کیا پھر جب وہ ایک نتیجے پر پہنچ گئے، تو اپنا آخری فیصلہ سنایا۔ ان کا فیصلہ وہی تھا جو دوسرے علماء پہلے ہی دے چکے تھے، لیکن طریق معلومات اور طرز استدلال انوکھا تھا۔ چونکہ وہ اس وقت نوجوان تھے، زیادہ پختہ عمر نہیں تھے، اس لیے مقامی علماء میں ان کی ذات موضوع گفتگو بن گئی۔ اس بحث میں ان کے معاصرین ان کی علمی لیاقت پر اظہار حیرت کر رہے تھے۔ بعض حضرات نے ہمارے حضرت سے سوال کیا کہ آپ کی نظر انتخاب ان پر پڑنے کا کیا

سبب ہے؟ حضرت نے اس وقت علما کو جو مختصر سا جواب دیا، وہ یہ تھا: "یہ گوہر قابل ہے اس کی حفاظت کرو، اس پر نظر رکھو۔ اللہ تعالیٰ اس سے کوئی بڑا کام لے گا۔"

حضرت کی یہ بات سینہ در سینہ، زبان در زبان علماء تک پہنچی اور علماء نے مفتی صاحب کو حضرت کا انتخاب قرار دیا۔ واقعہ بھی یہی ہے کہ مفتی صاحب حضرت کا حسین انتخاب تھے، خود مفتی صاحب کو بھی اپنی خداداد صلاحیتوں پر اعتماد تھا۔ وہ اعلیٰ مدرس، بلند پایہ شیخ الحدیث، منفرد مفسر قرآن اور صاحب اجتہاد فقیہ تھے۔ ان کی زندگی کا بڑا حصہ قومی کاموں میں صرف ہوا، لیکن قومی امور اور ان سے متعلق ذمہ داریاں ان کے علمی مشاغل کو نہ روک سکیں۔

مفتی محمود رحمۃ اللہ کی جامع شخصیت:

محدث العصر حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے جانشین، عارف باللہ حضرت مولانا عبدالرحمن کامل پوری رحمۃ اللہ علیہ کے خلف الرشید امام اہل سنت مولانا مفتی احمد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ حضرت مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ کے علمی اور فقہی منصب کا اعتراف اس انداز میں فرماتے ہیں:

حضرت مولانا مفتی محمود صاحب نور اللہ مرقدہ کی زندگی آئینے کی طرح صاف اور شفاف تھی۔ ایک ایک گوشہ ایسا تھا جو کہ سب کو متاثر کر دیتا تھا۔ ہم نے اپنی زندگی میں ایسا شخص نہیں دیکھا۔ حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں سنا تھا کہ آپ جامع شخصیت کے مالک تھے۔ ایک طرف سیاسی میدان کے شہسوار، دوسری طرف تدریس کے لیے مایہ ناز اور تیسری طرف طریقت کے بے مثل شیخ۔ یہی جامعیت ہم نے مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں دیکھی۔ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانے میں تو سیاست اتنی گندی اور جھوٹی نہ تھی جتنی کہ موجودہ دور میں ہو گئی ہے۔ اب عام طور پر یہ تاثر ہے کہ کوئی شخص سیاست میں رہ کر شریف، سچا اور دیانت دار نہیں رہ سکتا، مگر حضرت مولانا مفتی محمود صاحب نے ایک ایسا نمونہ چھوڑ دیا کہ اگر اللہ تعالیٰ کا فضل اور اس کی امداد شامل حال ہو اور انسان اللہ تعالیٰ کو اپنا مددگار بنالے تو اس راستے پر بھی وہ اپنا دامن بچا کر چل سکتا ہے۔

حضرت مفتی صاحب نے اس گندے ماحول میں اپنے آپ کو دین پر نہ صرف قائم رکھا، بلکہ کسی بھی لمحہ تقویٰ اور پرہیزگاری کو نہیں چھوڑا۔ اس کی وضاحت ایک واقعے سے ہو جائے گی۔ حضرت مفتی صاحب صوبہ سرحد کے وزیر اعلیٰ تھے۔ ان دنوں سرحد بینک میں بڑی ملازمت کی جگہ خالی ہوئی جس کے لیے غالباً اخبار میں اشتہار چھپا۔ میں کراچی میں تھا ایک دوست میرے پاس آیا اور مجھے کہا کہ اس بینک کی ملازمت کے لیے آپ مفتی محمود صاحب کے پاس سفارش کے لیے چلیے۔ میں نے اس سے کہا کہ جانے سے پہلے میں مفتی صاحب

سے ٹیلی فون پر بات کروں گا۔ اگر انہوں نے کہا کہ آ جاؤ تو چلا جاؤں گا ورنہ میرا ٹیلی فون ہی ہوگا۔ بہر حال میں نے حضرت مفتی صاحب سے فون پر بات کی۔ انہوں نے فرمایا کہ بنگلہ کا شعبہ تو میرے پاس نہیں ہے، یہ فاروق صاحب کے پاس ہے، میں اس میں زیادہ سے زیادہ سفارش کر سکتا ہوں، مگر ایک بات پہلے تم سے پوچھتا ہوں، اگر تم نے بحیثیت مفتی اثبات میں جواب دیا تو پھر سفارش کروں گا، ورنہ نہیں۔ پھر سوال کیا کہ شرعی حکم کے مطابق کیا بینک کی نوکری جائز ہے؟ میں نے جواب دیا کہ آپ خود مفتی ہیں، آپ بہتر فتویٰ دے سکتے ہیں۔ مفتی صاحب نے کہا کہ نہیں تم فتویٰ دو۔ اگر تم نے فتویٰ دے دیا تو میں اپنے فتوے کو چھوڑ کر تمہارے فتوے پر عمل کروں گا۔ میں نے مفتی صاحب سے کہا کہ آپ اپنا فتویٰ بتائیں۔ مفتی صاحب نے جواب میں فرمایا کہ میں بینک کی نوکری کو ناجائز سمجھتا ہوں اور جو چیز ناجائز ہو، اس کی سفارش کو بھی جائز نہیں سمجھتا۔ بہر حال میں نے اس شخص کو پوری بات بتادی۔ اللہ تعالیٰ اس کو بھی جزائے خیر عطا فرمائے۔ اس نے اس نوکری کا ارادہ ترک کر دیا۔ دیکھیے اس مرحلے پر بھی آپ نے شریعت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا، حالانکہ یہ ایسا مسئلہ تھا جس میں تاویل اور ہیر پھیر کی گنجائش نکل سکتی تھی، مگر آپ نے اس موقع پر بھی تقویٰ پر عمل فرمایا۔

بحیثیت مفتی اعظم پاکستان:

اللہ تعالیٰ نے ان کو فقہ میں خاص مقام عطا فرمایا تھا۔ حضرت مولانا بنوری صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ اس وقت پاکستان میں ان سے بڑا کوئی مفتی نہیں۔ ایک موقع پر آپ نے فرمایا تھا کہ میری نظروں سے آج تک کوئی عالم ایسا نہیں گزرا جس نے فقہ کی کتاب شامی (جو کہ آٹھ جلدوں پر مشتمل ہے اور ہر جلد میں سات سو صفحات ہیں) کا بالاستیعاب ایک دفعہ بھی مطالعہ کیا ہو۔ مگر مفتی صاحب نے اس کتاب کو بالاستیعاب تین دفعہ اول سے آخر تک پڑھا اور ان کو اس پر مکمل عبور حاصل ہے کسی مسئلہ پر آپ کے فتوے کے بعد کسی دوسرے فتویٰ کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔

قاری سعید الرحمن مہتمم جامعہ اسلامیہ آپ کی فقہی شان کے بارے میں فرماتے ہیں:

مفتی صاحب کو علم دین کے مختلف پہلوؤں پر پورا عبور تھا۔ حدیث، تفسیر، فقہ پر ان کی گہری نظر تھی۔ مشہور دینی درس گاہ قاسم العلوم ملتان میں شیخ الحدیث کے منصب پر فائز رہے اور وہاں حدیث کی بڑی کتابوں، بخاری شریف، ترمذی شریف کا بڑے عرصے تک درس دیتے رہے۔ آپ کو فقہ سے خصوصی لگاؤ تھا اور ہزاروں فتاوے آپ کے قلم سے نکل کر ملک کے طول و عرض میں پھیلے۔ علوم کا سطحی علم رکھنے والے افراد تو بہت ہوتے ہیں، لیکن گہرائی اور عمق رکھنے والی شخصیتیں اس دور میں بہت کم رہی ہیں۔ مفتی صاحب کی شخصیت خصوصاً فقہ اور افتاء کے معاملے میں امتیازی حیثیت کی مالک تھی۔ جدید مسائل اور نت نئے پیدا ہونے والے معاملات میں مفتی صاحب

کی رائے بڑی وزنی اور گہری ہوتی تھی۔ بارہا مجھے ایسی مجالس میں شرکت کا موقع ملا جہاں بڑے بڑے علماء موجود ہوتے تھے۔ جدید مسائل پر مفتی صاحب قوت استدلال سے اپنی بات منوالیتے۔ حضرت مولانا یوسف بنوری رحمۃ اللہ کی حیات میں جدید فقہی مسائل اور احکام پر شرعی نقطہ نظر سے غور کرنے کے لیے چیدہ چیدہ علماء کا ایک بورڈ تشکیل دیا گیا تھا، جس کے رواج رواں حضرت مفتی شفیع صاحب رحمۃ اللہ، مولانا یوسف بنوری رحمۃ اللہ اور حضرت مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ تھے۔ عام طور پر کراچی میں یہ علمی مجالس منعقد ہوا کرتی تھیں۔ جن میں کراچی کے دیگر حضرات علماء اور مفتیان کرام بھی شریک ہوتے۔ ان مجالس میں مباحثہ کے دوران مفتی صاحب کی فقہ میں گہرائی کا اندازہ ہوتا تھا۔ کئی بار ان کے ساتھ سعودی عرب، کویت، دبئی، ابوظہبی اور جنوبی افریقہ تک سفر کا موقع ملا۔ ان ممالک کے جید علماء سے مفتی صاحب کی علمی مباحثہ پر گفتگو ہوتی تھی، وہ حضرات بھی مفتی صاحب کی شخصیت کو خراج تحسین پیش کرتے۔ ان میں امام حرم شیخ عبداللہ بن سہیل، مکہ مکرمہ کے مشہور عالم دین محمد مالکی مکی، ابوظہبی کے رئیس القضاۃ محمد بن عبدالعزیز مبارک، قطر کے شیخ عبداللہ الانصاری کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

مدینہ منورہ میں ایک صاحب نسبت بزرگ نے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مفتی صاحب کو ان الفاظ میں پیغام بشارت دیا گیا: ”قل له منى السلام، يتقوى بالله ولا يقول الا الحق، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.“ اس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”میری طرف سے آپ کو سلام کہیں، وہ ہر معاملہ میں اللہ سے قوت و طاقت کے طلب گار ہوں، ہمیشہ حق کہیں، اللہ تعالیٰ سچ اور حق کہتا ہے اور وہی صحیح راستہ کی رہنمائی کرتا ہے۔“

میں نے جب عرض کیا کہ حضرت سفر نامے میں اس کو شائع کیا جائے۔ پہلے تو کچھ نہ کہا، جب ریاض جانے کے لیے مدینہ منورہ ایئر پورٹ کی طرف جا رہے تھے تو از خود فرمایا کہ اس خواب کو مت لکھو، اس سے خود ستائی کا پہلو نہ نکل آئے۔

مفتی محمود رحمۃ اللہ کو عرب علماء کا خراج تحسین:

صرف دو اور واقعات سن لیجیے۔ شیخ عبدالحسن عباد جو سعودی عرب کے ایک ممتاز عالم اور اس وقت مدینہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر تھے، جب مفتی صاحب یونیورسٹی کے دورے پر تشریف لے گئے تو دوران گفتگو شیخ عبدالحسن عباد نے مفتی صاحب کا شکر یہ ادا کرتے ہوئے فرمایا: ”والله انا اشكره و كل مسلم يشكره“ (خدا کی قسم میں مفتی صاحب کا شکر گزار ہوں اور ہر مسلمان کو ان کا شکر گزار ہونا چاہیے۔)

مفتی صاحب جب امام مسجد نبوی شیخ عبدالعزیز صالح سے ملاقات کے لیے تشریف لے گئے اور مفتی صاحب نے اٹھنے کی اجازت چاہی تو امام صاحب نے فرمایا: ”والله هذا المجلس لا يمل“ (خدا کی قسم اس

مجلس سے دل نہیں بھرتا، تشنگی باقی رہتی ہے۔)

عمر محمد نلاط مدینہ یونیورسٹی کے سیکرٹری جنرل تھے، انہوں نے دوران ملاقات کہا کہ میں آپ کو دیکھ کر اس لیے خوش ہو رہا ہوں کہ آپ دین کے ایک بلند مقام پر فائز ہیں اور آپ نے دین و سیاست کو اکٹھا کر کے دکھایا ہے۔

مولانا منظور احمد شاہ صاحب مفتی محمود رحمہ اللہ کی علمی قابلیت کا تذکرہ کتنے خوبصورت انداز میں کرتے ہیں:

مفتی محمود صاحب سے میرا پہلا تعارف ۱۹۵۷ء میں مدرسہ قاسم العلوم ملتان کے استاد کی حیثیت سے ہوا۔ اس ادارہ میں اس سال دو شیخ الحدیث کے منصب پر فائز ہوئے تھے، اس سے پہلے ان کے پاس فنون کی دوسری کتب تھیں، لیکن حدیث کی کوئی کتاب نہیں تھی، بعض معاصر علماء کا خیال تھا کہ مولوی محمود صاحب استاذ حدیث کے طور پر کامیاب نہ ہو سکیں گے، کیونکہ اس سے قبل یہ منصب مولانا عبدالحق مرحوم کے پاس تھا جن کے علم و فضل کا پورے برصغیر میں چرچا تھا اور مولوی محمود صاحب کو پہلی بار یہ ذمہ دارانہ منصب سونپا گیا تھا۔ ان لوگوں کی رائے بڑی وزنی نظر آتی تھی جو مولانا عبدالحق اور مولوی محمود صاحب کا موازنہ کر کے اظہار خیال کر رہے تھے، کیونکہ مولوی محمود لاکھ ذہین سہی، لیکن شیخ الحدیث بننا معمولی بات نہیں ہوتی۔ دینی مدارس میں پڑھائے جانے والے کتب حدیث کے اس نصاب کو ”دورہ حدیث“ کہتے ہیں، اس وقت تک زیر تعلیم رہنے اور فنون کی دیگر کتابوں کی تکمیل کرنے والے طلباء کی نظر بہت وسیع ہو چکی ہوتی ہے ”دورہ حدیث“ کا ہر طالب علم حدیث کا متن پڑھ کر اس کا ترجمہ کر سکتا ہے اسناد کا اختلاف اور راویوں کی صحت و عدم صحت کے بارے میں اکثر باتیں کتابوں کے حواشی میں موجود ہوتی ہیں، اسی طرح مسائل کے بارے میں ائمہ کا اختلاف اور ان کے ترجیحی پہلو بھی کتابوں ہی میں موجود ہوتے ہیں، مگر روایات کے تعارض میں تطبیق، اپنے مسلک کی حقانیت پر دوسری روایات، ضمنی مباحث، امثال و نظائر، تعامل صحابہ رضی اللہ عنہم اور اس قسم کے متعدد علمی مشکلات کا حل پیش کرنا شیخ الحدیث کی ذمہ داری ہوتی ہے، استاد کے سامنے بڑے بڑے ذہین و فطین اور منطقی طالب علم بیٹھے ہوتے ہیں، وہ کسی مسئلے پر استاد کے سکوت یا انکار کو اس کی کم علمی پر محمول کرتے ہیں اور کوئی بھی ایسا شخص حدیث نہیں پڑھا سکتا جو اختلاف حدیث، اختلاف سند، اسماء الرجال اور دوسری فنی باتوں پر گہری نظر نہ رکھتا ہو ”دورہ حدیث“ وہی استاد پڑھا سکتا ہے جو تمام مذاہب اور ان کے اختلافات اور ترجیحی پہلوؤں پر عبور رکھنے کے علاوہ طلبہ کی پیشانیوں پر ان کے سوالات اور اشکالات پڑھ کر ان کے معقول جوابات دے کر ان کی تشفی کر سکے، اور یہ کام مسلسل مطالعے کے بغیر ممکن نہیں، دینی مدارس میں سالہا سال سے پڑھانے والے اساتذہ بھی ہر سال مطالعہ کر کے پڑھاتے ہیں، یہی

وجہ ہے دینی مدارس کے طلباء میں ایک شعر بہت مشہور ہے اور وہ اسے اکثر پڑھتے رہتے ہیں:

ہن دیکھے جو مدارس میں پڑھاتے ہیں بخاری

آتا ہے بخار ان کو بخاری نہیں آتی

ان حالات میں اگر بعض علماء یہ رائے رکھتے تھے کہ مولوی محمودؒ 'دورۂ حدیث' نہیں پڑھا سکیں گے تو ان کی یہ رائے کچھ غلط نہیں تھی، یہاں تو ایسے اساتذہ بھی مشکلات سے دوچار ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے جو برس بارس سے دورۂ حدیث کی کتب پڑھاتے چلے آ رہے ہوں۔ مولوی محمود صاحب تو پہلی بار اس کوچے میں آئے تھے۔ لیکن جو مولوی محمودؒ، مولانا عبدالحق جیسے مشہور زمانہ محقق اور فن حدیث کے ماہر استاد کے بعد حدیث پڑھانے بیٹھا تھا اس نے صرف چند ماہ میں اپنے تمام معاصرین کو رائے بدلنے پر مجبور کر دیا۔ وہ حیرت سے پکاراٹھے، یہ وہی مولوی محمود ہے جو کئی سال چھوٹی کتابیں پڑھاتا رہا ہے؟ کئی طلباء نے حسرت سے کہا، کاش کہ مولوی محمود صاحب کو قاسم العلوم میں آتے ہی یہ خدمت سونپ دی جاتی۔ پھر کیا تھا کہ کبھی ایک مدرسے کے طلباء یہاں بھاگے آ رہے ہیں اور کبھی دوسرے کے، کبھی کابل و قندھار سے تشنگانِ علوم کے قافلے آتے ہیں تو کبھی ایران اور کردستان سے اور یہی مولوی محمود ہے جو سب کو پڑھا رہا ہے، سب کو مطمئن کر رہا ہے، سب کی تسلی و تشفی کر رہا ہے۔ علماء جوں جوں اسے دیکھتے تھے، ان کی حیرت بڑھتی ہی چلی جاتی تھی۔

مفتی محمود رحمہ اللہ کو امیر شریعت کا خراج تحسین:

ان دنوں مولوی محمود صاحب علمی مصروفیات کے باوجود نمازِ عصر کے بعد روزانہ درنہ ایک دن چھوڑ کر دوسرے دن امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ کی خدمت میں ضرور حاضر ہوتے۔ ایک بار میں اور میرے ساتھی بھی شاہ جی سے ملنے گئے، اس وقت ان کے پاس دوسرے لوگوں کے علاوہ مولوی محمود صاحب بھی بیٹھے تھے اور کوئی علمی موضوع چل رہا تھا۔ کچھ دیر کے بعد مولوی محمود صاحب نے شاہ جی سے جانے کی اجازت لی اور چلے گئے۔ ان کے جانے کے بعد شاہ جی نے حاضرینِ مجلس سے پوچھا، آپ انہیں جانتے ہیں؟ ایک صاحب ان کا اشارہ سمجھ کر بولے جی ہاں! یہ مدرسہ قاسم العلوم کے استاد مولوی محمود صاحب ہیں۔ شاہ جی نے ایک ٹھنڈی سانس لے کر فرمایا نہیں! تم اسے نہیں جانتے کہ یہ کون ہے! حاضرینِ مجلس کو گمان ہوا کہ شاہ جی مولوی محمود صاحب کے بارے میں کچھ پوچھنا چاہتے ہیں اس لیے ایک ساتھ کئی حضرات بولے کہ یہ مولوی محمود صاحب ہی ہیں، فرمائیے کیا بات ہے؟ شاہ جی نے دوبارہ سوال دہرایا۔ تم اسے جانتے ہو؟ پھر خود ہی فرمایا نہیں! تم نہیں جانتے یہ کون ہے! ہائے اس قوم کی بد قسمتی اور اس شخص کی بد قسمتی! ان کی اس بات پر لوگ حیران ہو کر ان کی طرف دیکھنے لگے۔ سب کو یقین ہو گیا کہ مولوی محمود صاحب کے متعلق وہ کوئی بڑی اہم بات جانتے ہیں ایسی

بات جسے دوسرے لوگ نہیں جانتے۔

شاہ جی ایک قلندر آدمی تھے۔ کبھی کبھی ترنگ میں آ کر ایسی بات کہہ جاتے جو کسی کے وہم و گمان میں بھی نہ ہوتی تھی اور کچھ روز بعد ان کی کبی بات سامنے آ جاتی تھی۔ ایک بار فرمایا کہ میں پیشگوئیاں نہیں کیا کرتا، لیکن اگر کوئی پیشگوئی کر دوں تو مرزا قادیانی کی پیشگوئیوں کی طرح نقش بر آب ثابت نہیں ہوگی۔ تم میری یہ پیشگوئی لکھ لو کہ مرزا غلام احمد کا فراڈ نہیں چلے گا۔ تم اپنی آنکھوں سے ایک نہ ایک دن اس خانہ ساز نبوت کو دم توڑتے دیکھ لو گے، اس کے آقا اس کے لیے کچھ نہیں کر سکیں گے، اس کے پیروکار بے یار و مددگار ہو کر پناہ گاہیں تلاش کریں گے لیکن ان کے پناہ گار بھی ان کے لیے ایک وبال بن جائیں گے، وہ ان کے لیے جو کچھ کریں گے اس کا نتیجہ اس کی کوششوں سے برعکس ہوگا۔ مت بھولو کہ قدرت کے ہاں دیر ہے اندھیر نہیں۔

نہ جا اس کے تحمل پر کہ بے ڈھب ہے گرفت اس کی

اس مجلس میں جب شاہ جی نے اپنے مخصوص قلندرانہ انداز میں کہا: ”ہائے! اس قوم کی بد قسمتی اور اس شخص کی بد قسمتی!“ تو حاضرین حیران شاہ جی کا منہ دیکھنے لگے۔ ہر شخص ایک سوالیہ نشان بن کر سوچنے لگا کہ خدا جانے شاہ جی اس کے بعد کیا فرماتے ہیں، پھر شاہ جی کے چہرے پر تفکرات کے آثار ظاہر ہونے لگے، وہ دیر تک خاموش، گم صم اور کھوئے سے رہے۔ پھر حاضرین پر ایک نظر ڈال کر فرمایا: ”تم نہیں جانتے مولوی محمود کون ہے، یہ بڑا قیمتی آدمی ہے، یہ شخص ہمارے دور کا انسان تھا اس دور میں پیدا ہو گیا، یہی اس کی بد قسمتی ہے، ہم خوش قسمت تھے کہ اس دور میں پیدا ہوئے جب اچھے لوگوں کی کمی نہیں تھی۔ ہمیں اچھے ساتھی میسر آ گئے، اب جو دور آ رہا ہے اس میں اچھے لوگ مفقود ہیں۔“

جو بادہ خوار پرانے تھے اٹھتے جاتے ہیں

خدا جانے اس شخص کو اچھے رفقاء میسر آئیں نہ آئیں۔ قدرت نے اسے کسی بڑے کام کے لیے پیدا کیا ہے۔ یہ اسی سانچے میں ڈھلا ہوا انسان ہے جس میں بڑے لوگ ڈھلا کرتے تھے، مگر اب تو وہ سانچہ ہی ٹوٹ گیا، اب بڑے لوگ پیدا نہیں ہوتے۔ نہ جانے اس شخص کے چہرے پر مجھے مستقبل کا نوشتہ کیسے نظر آ رہا ہے؟ پھر شاہ جی ایک شخص کی طرف دیکھتے ہوئے مخاطب ہوئے، ”میرے بھائی! یہ اس دور کا انسان نہیں، خدا اس کی حفاظت کرے، تم لوگ بھی اس شخص کا خیال رکھو، یہ محمود بھی یقیناً کوئی سومنات توڑے گا۔“

ہمارے دل میں تو پہلے ہی مولوی محمود صاحب کا احترام بدرجہ اتم موجود تھا، اب شاہ جی کی باتوں کے بعد یہ احترام مزید بڑھ گیا۔

مولانا عبدالرحمن اشرفی صاحب مفتی محمود صاحب کو کتنے خوبصورت انداز میں حضرت شیخ الاسلام مولانا

حسین مدنی اور حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہم اللہ کا جانشین قرار دیتے ہیں:

میں ان کی جس بات کا سب سے زیادہ معترف ہوں، وہ ان کی اپنے اسلاف و اکابر سے محبت تھی۔ دینی مدارس، ماحول اور جماعتوں میں سب سے اہم بات یہ ہوتی ہے کہ کوئی شخص اپنے بڑوں سے کتنا قریب ہے۔ اگر شاگرد استاد سے قریب نہ ہو، مرید پیر سے قریب نہ ہو، اخلاف اپنے اسلاف سے ذہنی اور فکری اعتبار سے قریب نہ ہوں، تو ایسے افراد کو مذہبی حلقوں میں کبھی پذیرائی نہیں مل سکتی۔ جو لوگ اکابر سے کٹے ہوئے اور اسلاف سے ہٹے ہوئے ہوتے ہیں، انہیں دینی طبقوں میں عزت و عظمت کا ملنا محال ہوتا ہے، خواہ وہ کتنے ہی صاحب علم ہوں، دینی حلقے ان کے ظاہر پر تو کسی حد تک اعتماد کر لیتے ہیں، ان کے باطن پر اعتماد نہیں کرتے۔ معاشرتی تعلقات کے باعث ان کا احترام کر سکتے ہیں لیکن دینی عظمت کو تسلیم کرتے ہوئے ان کی برتری کو تسلیم نہیں کرتے، کیونکہ دینی اداروں کا سلسلہ سند و طرح کا ہوتا ہے۔

ایک یہ کہ کوئی شخص دینی ادارے سے تعلیم حاصل کر کے سند حاصل کرے۔ وہ سند اس کے علم کی دلیل نہیں ہوتی۔ کیونکہ علم کے لیے اس کے علم کا اظہار ہی دلیل ہوتا ہے۔ یہ سند اس بات کی دلیل ہوتی ہے کہ اس کے پیچھے علماء و اساتذہ کا ایک روحانی سلسلہ نسب موجود ہے۔ اس کے پڑھانے والا فلاں اور اس کا استاد فلاں اور اس کا استاد فلاں فلاں ہے۔ یہ سند اپنے بزرگوں سے اس کا علمی رابطہ قائم کرتی ہے۔ دوسرا سلسلہ سند آدمی کی عملی زندگی سے نظر آتا ہے۔ اس کی باتوں سے، اس کے چال چلن سے، اس کے رہن سہن اور خورد و نوش سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس پر کسی استاد یا بزرگ کا کتنا اثر ہے، اس کے اندر کون بول رہا ہے، اس کے روحانی اور فکری رابطے کس سے ہیں۔

ہمارے متاخرین کا روحانی سلسلہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ سے ملتا ہے اور ان کے بعد حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ و مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ دو علمی و روحانی مفکر ہیں جن کے متوسلین اور چاہنے والے نسبتاً زیادہ ہیں۔ یہ دونوں سلسلے مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ، مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ، اسیر مالٹا، مولانا سید شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ، مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ جیسے صاحب علم و بصیرت بزرگوں کے علمی سلسلے کی دو کڑیاں ہیں۔ ان تمام بزرگوں کا عملی سلسلہ مختلف واسطوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک چلا جاتا ہے۔ عہد قریب کے یہ دو بزرگ تھانوی و مدنی رحمۃ اللہ الگ الگ سلسلوں کے بانی نہیں تھے، بلکہ مقامات کے فرق نے پیر و کاروں میں تقسیم کردی اور آگے چل کر کچھ تو ایک بزرگ سے منسوب ہو گئے، کچھ دوسرے سے۔ حضرت مولانا مفتی محمود رحمۃ اللہ ان دونوں بزرگوں کے سچے اور سچے پیروکار تھے۔ ایک طرف تو وہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ کے علم کا ام و قرآن کے وارث تھے، تو دوسری طرف حضرت مدنی رحمۃ اللہ کے علم حدیث اور علم سیاست کے حامل۔

جس طرح شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ کی جانشینی کا حق ادا کرتے ہوئے پاکستان بنانے میں مدد دی، کیونکہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ نے قیام پاکستان کے لیے فتویٰ دیا تھا، اسی طرح پاکستان بننے کے بعد مفتی صاحب نے اس کی حفاظت کر کے حضرت مدنی رحمۃ اللہ کی جانشینی کا حق ادا کیا کہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ نے اس کی حفاظت کے لیے دعا مانگی تھی۔

مولانا عبید اللہ (مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور) حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ کے بارے میں رقم طراز ہیں:

مفتی صاحب نے اس پہلی ملاقات میں مجھ سے ایسی ہی بہت سی باتیں کیں جن سے میرے دل کو تسلی ہوئی۔ مجھے اس بالمشافہ گفتگو سے اندازہ ہو گیا کہ مفتی صاحب اپنے دل میں اتحاد بین المسلمین کے لیے بڑی تڑپ رکھتے ہیں اور فرقہ واریت سے انہیں طبعی نفرت ہے، چونکہ اس وقت وہ نوجوان تھے، اس لیے ایک نوجوان عالم کی زبانی اتنی سنجیدہ اور فکر انگیز گفتگو میرے لیے خوشی کا باعث بنی۔ نوجوان عموماً جذباتی ہوتے ہیں، ان کی سوچ بھی جذباتی ہوتی ہے، ان کے فیصلے بھی جذباتی ہوتے ہیں، مجھے اطمینان ہوا کہ ہمارے ہم عمر علماء میں وہ ایک پختہ فکر، صاحب الرائے اور زیرک انسان ہیں۔ ان کی یہی صفت میرے دل کو زیادہ بھائی۔ اس کے بعد ہماری ملاقاتیں ہوتی رہیں۔ ان ملاقاتوں میں علمی، سیاسی اور ملی مسائل کے علاوہ بین الاقوامی مسائل بھی زیر بحث آتے رہے اور ان کی فقہی رائے کو میں نے ہمیشہ قوی پایا۔ بعض مسائل میں وہ اپنی انفرادی رائے بھی رکھتے تھے، ایسی رائے کے حق میں ان کے پاس قوی دلائل ہوتے تھے۔

مثال کے طور پر فقہی مسائل پر عمل کے سلسلے میں ان کی رائے یہ تھی کہ مخصوص حالات میں ایک حنفی کے لیے جائز ہو گا کہ وہ کسی خاص مسئلے میں ائمہ اربعہ میں سے کسی کی پیروی کر لے۔ ایسا آدمی ان کے نزدیک حنفیت سے خارج نہیں ہوتا تھا۔ ان کا کہنا تھا کہ امام محمد رحمۃ اللہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ نے متعدد مسائل میں امام صاحب سے اختلاف کیا ہے، ان کی اپنی ترجیحات ہیں، لیکن ان پر حنفیت سے خروج کا الزام نہیں لگایا جاسکتا ہے۔ وہ اپنے اختلاف اور ترجیحات کے باوجود حنفی تھے۔ اسی طرح اگر کسی مسئلے میں امام صاحب رحمۃ اللہ کا قول موجود نہ ہو، یا قول تو موجود ہو مگر سمجھ نہ آئے، یا سمجھ بھی آئے لیکن حالات کی خاص نوعیت کے تحت اس پر عمل ممکن نہ ہو تو کسی دوسرے امام کی پیروی درست ہوگی۔ اس سلسلے میں ان کا کہنا یہ تھا کہ اگر ایسی مشکل صورت پیش آ جائے تو صاحبین کے قول پر عمل کیا جائے۔ اگر صاحبین کے قول میں بھی یہی صورت پیش آئے تو امام محمد رحمۃ اللہ کے قول کو ترجیح دی جائے۔ اس کے بعد درپیش مسئلے میں ائمہ اربعہ سے کسی ایک کے اقرب قول پر عمل کر لیا جائے۔ ان کے نزدیک کسی خاص مسئلے میں خاص حالات میں خروج عن الحنفیت تو جائز ہے، لیکن مذاہب اربعہ سے خروج جائز نہیں۔ اس نقطہ نظر میں مفتی صاحب منفرد تھے، تاہم وہ اس بات کے بھی قائل تھے کہ ایسا کرنا ان علماء کا کام ہے،

جن کی مذاہب اربعہ پر وسیع نظر ہے، جو کسی مسئلے کے ترجیحی پہلوؤں کو اچھی طرح سمجھتے ہیں۔ عام آدمی کے لیے یہ درست نہیں کہ وہ سنی باتوں پر عمل کرے، کیونکہ ایسی اجازت دینے سے اس کے عقیدے میں خلل آ سکتا ہے۔ لوگ اپنی مرضی کے مطابق ادھر ادھر بھٹکنے کے عادی بن سکتے ہیں، جب کہ ایسی صورت نہ ف اسی وقت پیش آ سکتی ہے جب ملکی قوانین کی تدوین کے سلسلے میں علماء کسی مشکل سے دوچار ہو جائیں تو اس رعایت سے فائدہ اٹھا سکیں، کیونکہ اصل چیز کسی امام کا قول نہیں اصل چیز وہ نہیں ہے جس کی روشنی میں یہ قول مشکل ہو یعنی منصوص چیزیں جو ائمہ کرام کی علمی تحقیقات کے نتیجے میں معلوم ہوئیں، ائمہ اربعہ نے بے پناہ تحقیق و جستجو کے بعد قرآن و حدیث سے مسائل مستنبط کیے ہیں، اس لیے باور کیا جاسکتا ہے کہ کسی مسئلے پر اگر احناف کے پاس کوئی دلیل یا سند نہیں مل سکتی تو دوسرے مذاہب سے اسے لینا درست ہوگا، بشرطیکہ وہ وہاں بہتر صورت میں موجود ہو۔

مولانا صدر الشہید رحمۃ اللہ مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ کی مہارت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

مفتی صاحب متواضع اور خلیق انسان تھے، ان کا علم وسیع تھا اور علم وسیع تر۔ بات مختصر کرنے کے لیے میں ان کی زندگی کے فقہی پہلو کو لیتا ہوں، کیونکہ میرے نزدیک ان کا فقہی مقام سب سے زیادہ بلند تھا۔ بحیثیت فقیہ اس دور کے آدمی نہیں تھے، گزشتہ دور کے انسان تھے۔ یہ بات میں اس لیے کہہ رہا ہوں کہ ان کی لیاقت و ذہانت کو میں طالب علمی کے زمانے سے دیکھتا آیا ہوں۔ فقہ سے انہیں شروع ہی سے دلچسپی تھی۔ جس طالب علم کو وقایہ اور ہدایہ کے اسباق سمجھ نہیں آتے تھے یا جو سمجھ کر بھول جاتے تھے وہ اس وقت بھی بھولے بسرے مسائل انہی سے پوچھتے تھے۔ درسی کتب تو انہوں نے سبقاً پڑھی تھیں، ان کے علاوہ بہت سی غیر درسی فقہی کتابیں انہیں از بر تھیں۔ فراغت کے بعد انہوں نے فقہی کتب شوق سے پڑھائیں اور خوش قسمتی سے انہیں طالب علم بھی لائق میسر آئے جو ان کی شہرت کا سبب بنے۔ قاسم العلوم ملتان میں ان کی آمد بھی دراصل ان کے شاگردوں کی پیدا کردہ شہرت کا نتیجہ تھی، ورنہ بڑے مدارس میں چھوٹے شہروں اور مدرسوں میں پڑھانے والے اساتذہ کو جگہ ملنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ مفتی صاحب کے پاس جو طالب علم ابتدائی فقہی کتب پڑھتے تھے وہ بڑے مدارس میں آ کر فقہ کے آخری درجے کی کتب میں بھی بارسوخ ثابت ہوتے تھے، ایسے طالب علموں کو ہر استاد مطمئن نہیں کر سکتا۔

فتاویٰ میں اعتدال کی راہ:

مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ کی شہرت عام ہوئی تو قاسم العلوم کی انتظامیہ انہیں اپنے مدرسے میں بلائے پر مجبور ہو گئی۔ جب مفتی صاحب قاسم العلوم میں آ گئے تو منتظمین کو معلوم ہوا کہ یہ صرف فقہ کے ماہر ہی نہیں، علم حدیث پر بھی پوری دسترس رکھتے ہیں۔ فیصلہ یہ ہوا کہ بحیثیت استاد تو مفتی صاحب علم حدیث پڑھائیں اور

بحیثیت مفتی دارالافتاء کی ذمہ داریاں سنبھال لیں۔ اب مفتی محمود صاحب ایک ہی وقت میں شیخ الحدیث بھی تھے اور قاسم العلوم کے مفتی بھی۔

قاسم العلوم میں ان کے ابتدائی دور میں لوگ ہزاروں مسائل لے کر آئے اور انہوں نے ہزاروں فتوے جاری کیے۔ ان میں بیشتر مسائل مشکل اور الجھے ہوئے ہوتے تھے، لیکن مفتی صاحب کے دست گرہ کشا کے سامنے یہ الجھاؤ کوئی حیثیت نہیں رکھتے تھے۔ چونکہ اس مدرسے میں مفتی صاحب اس شرط پر آئے تھے کہ انتظامیہ ان کی سرگرمیوں پر کوئی پابندی نہیں لگائے گی، اس لیے جب مفتی صاحب کی سیاسی مصروفیات بڑھ گئیں تو افتاء کا کام کم ہو گیا۔ اب کوئی اہم مسئلہ درپیش ہوتا تو مفتی صاحب اس پر فتویٰ دیتے، عام مسائل پر نائب مفتی ہی جواب لکھ دیتے تھے۔ میری معلومات کے مطابق ایسا بہت کم ہوا ہے کہ مفتی صاحب کو کسی مسئلے پر پریشانی ہوئی ہو اور ایسا تو کبھی نہیں ہوا کہ ان کے قلم سے کوئی فتویٰ نکلا ہو اور بعد ازاں اس پر انہیں ندامت کا سامنا کرنا پڑا ہو۔ اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ وہ فتویٰ صادر کرنے سے پہلے متعلقہ مسئلے کی تمام کلیات و جزئیات کو سمجھتے تھے، اس کے بعد اس موضوع پر جملہ کتب کو سامنے رکھتے تھے، تب جا کر یہ فیصلہ کرتے تھے کہ کس مسئلے پر کیا فتویٰ دینا درست ہوگا؟ ایک بار ایک مسئلے پر انہیں الجھاؤ ہوا تو انہوں نے اپنے استاد کی طرف رجوع کیا۔ اس وقت مجھے وہ مسئلہ یاد نہیں کہ کیا تھا، اتنا یاد ہے کہ مفتی صاحب نے اس مسئلے پر تحقیق کی لیکن وہ اس کی تعبیر سے قاصر تھے، بنوں میں ایک بزرگ ہمارے مشترک استاد تھے، مفتی صاحب نے وہ مسئلہ ان کے پاس بھیج دیا۔ بعد ازاں مجھے استاد محترم نے بتایا کہ مفتی محمود نے ایک مسئلہ ان کے پاس بھیجا ہے اور ساتھ ہی اپنی تحقیق ارسال کی ہے۔ میں نے ان سے مسئلے کی بابت استفسار کیا تو فرمانے لگے: مسئلہ وہی ٹھیک ہے جو مفتی صاحب نے سمجھا ہے، انہیں دلائل اور حوالہ جات مل چکے تھے۔ دلائل میں تطبیق کرنے میں ان سے سہو ہو گیا، اس لیے اس کی تعبیر ان کی سمجھ میں نہیں آئی تو انہوں نے یہ کیس میرے سپرد کر دیا۔ میں نے انہیں یاد دلایا ہے کہ ان سے کس مقام پر مسئلے کا کون سا پہلو نظر انداز ہوا ہے۔ جس کے باعث انہیں پریشانی ہوئی ہے، میری نشاندہی سے وہ سمجھ جائیں گے کہ انہیں کیا کرنا ہے۔

میں نے بہت سے مسائل پر ان سے خود بھی بات کی ہے، وہ بے پناہ حافظے اور قوت استدلال کے مالک تھے، فتویٰ زبانی ہو یا تحریری، دونوں میں احتیاط ملحوظ رکھتے تھے۔ ان کی تقاریر سننے والے جانتے ہیں کہ وہ کس احتیاط سے ایک ایک جملہ کہتے اور ایک ایک بات سمجھاتے تھے، تقریر کی نسبت تحریر میں زیادہ محتاط تھے، تقریر میں کوئی لفظ آگے پیچھے استعمال کرنے سے بات کا مفہوم بدل جائے تو اس پر کوئی مواخذہ نہیں ہوتا۔ اگر مقرر کو یاد نہ رہا تو بعد میں سوال کرنے پر وہ اس کی تشریح کر دیتا ہے، لیکن تحریری بات میں سہو کا امکان کم ہوتا ہے۔ تحریر کی غلطی صاحب تحریر کی غلطی سمجھی جاتی ہے، یہ تو عام تحریر کا اصول ہے، فتوے کی بات تو انتہائی سخت اور نازک ہوتی ہے۔

مفتی محمود اس بارے میں بے حد محتاط واقع ہوئے تھے، فتویٰ لکھتے وقت بھول کا احتمال موجود ہوتا ہے، بسا اوقات نظر ثانی کرتے وقت بھول کا احساس ہو جاتا ہے اور بسا اوقات فتویٰ دینے کے بعد بھی مفتی کو کسی غلطی کا احساس یا اس بارے میں کسی نئی بات کا علم ہو سکتا ہے۔ مفتی صاحب مرحوم پہلے ہی فتویٰ کا مل احتیاط سے لکھتے تھے اور آج تک ایک بار بھی ایسا نہیں ہوا کہ ان کے تحریر کردہ فتوے پر کسی مفتی یا عالم نے اعتراض کیا ہو یا انہوں نے اپنے کسی فتوے سے رجوع کیا ہو۔

اگر بات فتوے دینے تک ہی ختم ہو جاتی تو اس بارے میں مفتی محمود کی کوئی انفرادیت نہیں تھی، لیکن ان کے ہاں ایک انفرادیت پائی جاتی تھی اور وہ تھی فتویٰ دینے میں اعتدال کی راہ۔ ان کا طریق کار یہ تھا کہ کسی مسئلے کا ایک رخ کیسا ہی واضح اور کتنا ہی روشن کیوں نہ ہو، وہ مسئلے کے دوسرے پہلو کو کبھی بھی نظر انداز نہیں کرتے تھے، جب تک مسئلے کے دوسرے پہلو پر پوری تحقیق نہیں کر لیتے تھے، فتویٰ ہرگز نہیں دیتے تھے۔ اس کے علاوہ اس بات کا وہ خیال رکھتے تھے کہ کسی مسئلے کے اثبات یا نفی میں دلائل لکھتے وقت مبالغہ اور افراط و تفریط سے کام نہ لیا جائے، جس بات کا جس درجے میں اثبات ہو اس کا اسی قدر اثبات کیا جانے اور جس چیز کی جس قدر نفی ہو اس کی اتنی ہی اور اسی قدر نفی کی جائے۔ افراط و تفریط سے بہت سی احتیابی چیزیں وجوب کا درجہ پا جاتی ہیں اور بہت سی وجوب کا درجہ رکھنے والی چیزیں استحباب کی جگہ آ جاتی ہیں، اس لیے ان کے نزدیک نفی اور اثبات میں تشدد کا راستہ اختیار کرنا جائز نہیں تھا، مفتی صاحب چونکہ بحیثیت مفتی انتہائی اعتدال پسند تھے، اس لیے یہ اعتدال ان کی شخصیت کا لازمیہ بن چکا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی قومی زندگی میں بھی ہمیشہ اعتدال نظر آتا تھا۔

جمعیت علماء اسلام کے سرپرست مولانا قاری محمد اجمل خاں صاحب رحمۃ اللہ، مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ کے نقاہت اور عالمانہ انداز کو یوں بیان کرتے ہیں:

علماء کے سرخیل:

مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ عہد حاضر کے ان علماء اور محققین کے سرخیل تھے جن کے علمی اور سیاسی وجود پر نہ صرف برصغیر، بلکہ تمام عالم اسلام فخر کر سکتا ہے۔ وہ ایک ہمہ صفات انسان اور عجیب و غریب خوبیوں کے مالک تھے۔ قدرت نے انہیں اتنی اعلیٰ اور منفرد خصوصیات سے نوازا تھا کہ علم و دانش کے اس بحر بے کراں کا علمی استحضار بڑے بڑے علماء کے لیے قابل رشک تھا۔ ان کی فاضلانہ بصیرت مسلم تھی۔ وہ بیک وقت مفسر قرآن، محدث زمان، فقیہ دوران اور عربی کے قادر الکلام مقرر تھے۔ انہوں نے مدرسہ قاسم العلوم ملتان میں منصب افتاء پر فائز ہو کر تقریباً ۲۲ ہزار فتوے صادر کیے اور کسی ایک فتوے پر بھی کوئی عالم یا مفتی انگشت نمائی نہ کر سکا۔ ترمذی شریف کی عربی شرح ان کا علمی شاہکار ہے۔ مفتی صاحب عالم اسلام کے چند بڑے علماء میں سے ایک تھے۔

ڈاکٹر معروف الدوالیسی کا اعتراف:

ایک بار ڈاکٹر معروف الدوالیسی، مفتی صاحب سے کمانڈ ملٹری ہسپتال راولپنڈی میں ملنے کے لیے تشریف لائے، تو فرمانے لگے: ”مفتی صاحب! ایسے تو آپ کو وقت نہیں ملتا میں نے سوچا چلیے ہسپتال ہی میں آپ سے ایک علمی مسئلے پر بات ہو جائے“ مفتی صاحب نے فرمایا ”کہیے!“ ڈاکٹر صاحب کہنے لگے: ”میں آپ سے ”مسئلہ رجم“ پر گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔ اس بارے میں دشمنان اسلام عجیب و غریب اعتراض کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک یہ ایک وحشیانہ سزا ہے، لیکن چونکہ شریعت نے شادی شدہ زانی اور زانیہ کے لیے ”رجم“ ہی کی سزا مقرر کی ہے، اس بارے میں اسلام دشمنوں کی باتوں کو کچھ زیادہ اہمیت نہیں دینی چاہیے۔ جہاں تک سزا کے نفاذ کا تعلق ہے یہ تو بہر حال ضروری ہے، لیکن سزا کے طریقے پر نظر ثانی کر لینے میں کچھ حرج نہیں۔ اس سزا کا مقصد یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلام ایک ایسے فاسق آدمی کا وجود برداشت نہیں کرتا جو گناہ کا بیج بو کر سوسائٹی کو ناپاک کرتا ہے۔ اسلام نے اس کے وجود سے سوسائٹی کو پاک کرنے کے لیے اس کے لیے سزائے موت تجویز کی ہے۔ اس لیے حکم ہے کہ ثبوت جرم کے بعد اس پر حد جاری کر دی جائے۔ اس سزا کی انتہا اس کی جان کا اتلاف ہے۔ اب اگر جان کا اتلاف ہی مقصود ہے تا کہ زنا جیسے بھیانک جرم کے ارتکاب کا دروازہ بند ہو اور سوسائٹی اس آلودگی سے بچی رہے تو جدید دور میں اگر کسی دوسرے معروف طریقے کو اختیار کر لیا جائے جس سے مجرم کی جان کئی کا مرحلہ آسان ہو جائے تو اس میں کوئی قباحت نہیں۔ مثال کے طور پر ثبوت جرم کے بعد مجرم کو گولی مار دی جائے، بجلی کا کرنٹ لگا کر ہلاک کر دیا جائے یا پھانسی دے دی جائے۔ یہ عمل اس صورت سے بہتر ہے کہ ایک آدمی کو سرعام کھڑا کر کے تمام لوگوں کو حکم دیا جائے کہ اس پر سنگ باری کریں تا کہ وہ ہلاک ہو جائے جب کہ اس کی ہلاکت کی دوسری صورتیں موجود ہیں، ان سے مقصد پورا ہوتا ہے اور دشمنان اسلام کی زبانیں بھی بند ہو جاتی ہیں۔ ہمیں اجتماعی طور پر اس مسئلے میں اجتہاد کر کے اس سزا کی صورت متعین کرنی چاہیے۔ میں نے اب تک عالم اسلام کے جن اکابر علماء کے سامنے اپنی رائے پیش کی ہے، بیشتر نے میرے خیال سے اتفاق کیا ہے، البتہ چند علماء ایسے بھی تھے جو ”رجم“ ہی کے حق میں ہیں، لیکن رجم کیوں ضروری ہے؟ اس کے ضروری ہونے کے لیے کوئی وزنی دلیل موجود نہیں۔“

مفتی صاحب نے ڈاکٹر صاحب سے پوچھا: ”آپ کی بات ختم ہو گئی یا اس سلسلے میں آپ مزید کچھ فرمانا چاہتے ہیں؟“ ڈاکٹر صاحب نے کہا: ”نہیں۔“ اس پر مفتی صاحب نے فرمایا: ”دراصل آپ نے ”رجم“ کی مقصدیت کو سمجھنے میں ٹھوکر کھائی ہے۔ آپ نے یہ سمجھ لیا ہے کہ اس سزا کے اجرا سے شریعت کا مقصد مجرم کی جان کا اتلاف ہے اور حقیقت معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ اگر مجرم کو ہلاک کرنا ہی مقصود ہوتا تو آنحضرت ﷺ

کے دور میں بھی ہلاکت کے دوسرے طریقے موجود تھے۔ کسی زانی یا زانیہ کو تلوار کے ایک ہی وار سے ختم کیا جاسکتا تھا، لیکن ایسا نہیں کیا گیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ رجم کا مقصد کم از کم وہ نہیں جو آپ نے سمجھا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اسلام کی مقرر کردہ اس حد پر گفتگو کا جواز ہی نہیں۔ اگر یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف قولی حکم ہوتا تو اس کو سمجھنے سمجھانے کے لیے اس پر کسی حد تک گفتگو کا جواز تھا، لیکن اصل بات یہ ہے کہ یہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف قولی حکم نہیں، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بھی موجود ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی شدہ زانی اور زانیہ پر خود حد جاری فرمائی ہے۔ یہ حد ”رجم“ کی صورت میں تھی قتل محض کی صورت میں نہیں تھی۔ لہذا یہ مفروضہ باطل ہو گیا کہ اس سزا سے مقصد نحریم کی جان کا اتلاف ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس سزا کا مقصد کیا ہے؟ جب مقصد سمجھ میں آ جاتا ہے تو اس سزا پر اعتراض یا سزا کے نفاذ کے طریقے میں تبدیلی کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوتی۔ اس سلسلے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کے دو واقعات موجود ہیں اور ان دونوں واقعات میں اس سزا کی حکمت مضمر ہے۔

پہلا واقعہ حضرت معاذ بن مالک رضی اللہ عنہ کا ہے۔ وہ خود ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اعتراف جرم کر کے آپ سے اپنے اوپر حد جاری کرنے کا مطالبہ کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جاؤ چلے جاؤ“ سوچ سمجھ کر آنا کہ تم نے واقعی یہ جرم کیا ہے؟ وہ دوبارہ حاضر خدمت ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم سے فرمایا اس شخص کو شاید جنون ہو گیا ہے! صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: یہ تو بالکل ٹھیک ٹھاک اور صحیح الدماغ آدمی ہے۔ اس موقع پر بھی رسول خدا نے انہیں واپس بھیج دیا۔ پھر وہ تیسری بار حاضر خدمت ہوئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے حد جاری کرنے کا مطالبہ کرنے لگے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم سے پوچھا اس شخص نے کچھ پی تو نہیں لیا۔ شاید سبک گیا ہے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے بعض نے اسے سونگھ کر دیکھا اور عرض کیا اس کے منہ سے بو نہیں آتی، اس نے کوئی نشہ آور چیز ہرگز استعمال نہیں کی۔ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر حد جاری کرنے کا حکم صادر فرمایا۔

دوسرا واقعہ ”غامدیہ“ نامی ایک خاتون کا ہے۔ وہ بھی خود ہی حاضر خدمت ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے اوپر حد جاری کرنے کا مطالبہ کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے بھی یہ کہہ کر واپس بھیج دیا کہ وہ سوچ سمجھ کر آئے کیا واقعی اس نے یہ گناہ کیا ہے۔ وہ دوبارہ اس وقت حاضر خدمت ہوئی جب اس کی گود میں ایک بچہ تھا۔ اس نے اپنے گناہ پر اس بچے کو بطور ثبوت پیش کر کے وہی مطالبہ دہرایا کہ اسے گناہ سے پاک کرنے کے لیے اس پر حد جاری کی جائے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جاؤ چلی جاؤ جب یہ بچہ دودھ چھوڑ دے اس کے بعد آنا، تیسری بار وہ عورت آئی تو اس کے بچے کے ہاتھ میں روٹی کا ٹکڑا تھا۔ وہ کہنے لگی: اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! اب تو یہ بچہ کھانے

پینے کے قابل ہو گیا ہے۔ اس کے اس تیسرے اقرار کے بعد نبی کریم ﷺ نے اس کو سنگسار کرنے کا حکم دیا۔ اسی روایت میں یہ بھی آتا ہے کہ ”رحم“ کے وقت جب لوگ اسے پتھر مار رہے تھے تو پتھر لگنے سے اس کے جسم سے خون فوارے کی طرح نکلا اور حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے کپڑوں پر چھینٹے پڑے۔ اس پر انہوں نے کوئی سخت جملہ کہا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تنبیہ کرتے ہوئے فرمایا: ”خالد! ایسا مت کہو، یہ تو اب اتنی پاک ہو چکی ہے کہ اس کی توبہ اگر مدینہ کی پوری بستی پر تقسیم کی جائے تو تمام اہل مدینہ کی بخشش کے لیے کافی ہے۔“

ان دو واقعات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا عمل سامنے آتا ہے۔ اب غور کریں تو زنا کی حد جاری کرنے کی وہی عقلی صورتیں ممکن ہیں۔ ایک یہ کہ مجرم خود اعتراف جرم کر لے، جیسا کہ ان واقعات میں نظر آتا ہے۔ دوسرا یہ کہ مجرم کے جرم پر قانون شہادت سے ثبوت مل جائے۔ اب ان صورتوں میں آپ کا عقلی استدلال یہ ہے کہ مجرم کو جرم کرنے کے بجائے گولی مار دی جائے یا بجلی کے جھٹکے سے اسے ختم کر دیا جائے۔ کیونکہ آپ کے نزدیک اس سے مقصود اس کی جان کا اٹلاف ہے لیکن صحیح صورت یہ ہے کہ خدا آپ سے اور ہم سے زیادہ حکیم ہے۔ اس کا رسول ﷺ حکمت کو تمام انسانوں سے زیادہ بہتر سمجھتا تھا۔ اسلام خود ہی ایک دین حکمت ہے۔ دراصل دنیا جس سزا کو وحشت سے تعبیر کرتی ہے، وہی جان بچانے کا سبب ہے۔ آپ نے یہ سمجھا ہے کہ اس سزا سے مقصود اٹلاف جان ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس سزا سے مقصود حفاظتِ جان ہے۔ وہ اس طرح کہ اگر آپ کا طے کردہ طریق سزا مان لیا جائے تو شہادت ملنے یا اقرار جرم کرنے کے بعد مجرم کو ایک منٹ ہی میں ختم کر دیا جائے گا۔ جب کہ جرم میں اس کی بچت کی یہ صورت موجود ہے کہ ادھر سنگ زنی شروع ہوئی اور ادھر کوئی ایک گواہ چیخ اٹھا: ہائے میں مر گیا، غضب ہو گیا، میں نے فلاں شخص کے اکسانے پر یا فلاں دشمنی کے باعث گواہی دی ہے، درحقیقت یہ آدمی مجرم نہیں۔ اب ظاہر ہے کہ دو چار پتھروں سے آدمی مر تو نہیں سکتا۔ لیکن گواہ نے اگر جھوٹی گواہی دی ہے تو وہ اس منظر سے اتنا متاثر ہوگا کہ آخر وقت پر بھی جج کہہ کر اس کی سزا موقوف کرادے گا۔ اسی طرح اگر مجرم نے خود اقرار کیا اور اس پر حد جاری کی گئی، جب اس پر پتھر برسے شروع ہوئے تو وہ چیخ اٹھا کہ میں نے مرنے کا ایک بہانہ سوچا تھا اب میں مرنا نہیں چاہتا اس قسم کی کوئی اور بات وہ کہہ دے، تو اس کی سزا فوراً موقوف ہو جائے گی۔“

مفتی صاحب کی گفتگو جاری تھی کہ ڈاکٹر ووالیسی ایک دم کھڑے ہو کر مفتی صاحب سے لپٹ گئے اور کہنے لگے ”بس مفتی صاحب! میں نے آج تک اتنے زوردار عقلی دلائل نہیں سنے۔“

مفتی صاحب کے بھر عالم دین اور منفرد مفتی ہونے کا ایک اور واقعہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مشینی ذبیحہ کے مسئلے پر اختلاف کی صورت میں سامنے آیا۔ مفتی شفیع صاحب مرحوم کا

فرمان تھا کہ اگر کسی مسلمان شخص نے ”بسم اللہ اکبر“ کہہ کر مشین کا بن آں کر دیا تو مشین کے چلنے سے جتنے جانور ذبح ہوں گے وہ سارے حلال ہوں گے، کیونکہ مشین چلانے والا مسلمان ہے اور اس نے بوقت ذبح اللہ کا نام لیا ہے۔ مشین چوں کہ تکبیر کی شرط پوری نہیں کر سکتی وہ شرط اس مسلمان نے بن آں کرتے وقت پوری کر دی تو یہ ذبیحہ حلال ہوگا، کیونکہ ”تکبیر“ اور ”ذبح“ دونوں کا ظہور ہوا ہے۔ مفتی محمود صاحب کا استدلال تھا کہ جانور پر ”تکبیر“ پڑھنے والے مسلمان شخص کے لیے ضروری ہے کہ وہ خود ”ذبح“ ہو، ذبح کا سبب نہ ہو، مشین چلانے والے عمل میں مسلمان ”ذبح“ نہیں بنتا، بلکہ صرف ذبح کا سبب بنتا ہے۔ ذبح وہ مشین ہوتی ہے جو بن آں کر کے چلتی ہے، اس لیے اس صورت میں ذبح کی شرط ”تکبیر ذبح“ ختم ہو جاتی ہے، لہذا یہ ذبیحہ حرام ہوگا، حلال نہیں ہوگا۔ اس سلسلے میں مفتی محمود صاحب رحمہ اللہ نے مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کے سامنے یہ مثال پیش کی کہ فرض کریں ایک مجوسی شخص جانور ذبح کرنا چاہتا ہے اور ایک دوسرا شخص اس کا ہاتھ پکڑ کر اسے ذبح کے عمل سے روک دیتا ہے۔ اچانک ایک مسلمان وہاں پہنچ کر اس دوسرے روکنے والے آدمی کو پکڑ لیتا ہے اور مجوسی سے کہتا ہے کہ اپنا کام کر، جب مجوسی جانور کی گردن پر چھری چلاتا ہے تو مسلمان بسم اللہ اکبر کہتا ہے۔ کیا ایسا ذبیحہ حلال ہوگا جس پر ایک مسلمان نے تکبیر کہی اور ایک مجوسی نے اسے ذبح کیا؟ مفتی محمود صاحب نے کہا کہ یہ ذبیحہ حرام ہوگا، حلال نہیں ہوگا۔ کیونکہ مسلمان یہاں ذبح کا سبب بنا ہے، اس نے تیسرے آدمی کو پکڑ کر صرف رکاوٹ کو دور کیا ہے۔ رکاوٹ دور کر کے اس نے تکبیر کہہ دی، لیکن چونکہ وہ مکہم خود ”ذبح“ نہیں اس لیے ذبیحہ حرام ہے۔ ذبح مجوسی ہے ذبح میں جس کے ہاتھ استعمال ہوئے۔ جس طرح مجوسی کا ہاتھ پکڑنے والا شخص مجوسی کے ذبح میں رکاوٹ تھا، اسی طرح مشین کے چلنے میں وہ بن رکاوٹ ہے۔ جس طرح مجوسی کو روکنے والے شخص کو ایک مسلمان آدمی پکڑ کر رکاوٹ دور کرتا ہے، اسی طرح مشین کا بن آں کر کے ایک مسلمان اس رکاوٹ کو دور کرتا ہے اور مجوسی کی طرح مشین چل پڑتی ہے۔ اگر مجوسی کا ذبیحہ حلال نہیں، تو اس مشین کا ذبیحہ بھی حلال نہیں، کیونکہ یہ دونوں ذبح ہیں، مکہم نہیں ہیں۔ یہ جو مسلمان ان کو متحرک کرنے کے لیے متحرک ہوا ہے، اس نے سبب بن کر رکاوٹ کو دور کیا ہے، جب کہ ذبح کے لیے اس کا ذبح ہونا ضروری تھا اور ان دونوں میں یہ ذبح بن ہی نہیں سکتا۔ لہذا جس طرح اس مجوسی کا ذبیحہ حرام ہے، اسی طرح اس مشین کا ذبیحہ بھی حرام ہے۔

مولانا فیض احمد مہتمم مدرسہ قاسم العلوم ملتان مفتی محمود صاحب رحمہ اللہ کی فتاہت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”تفقہ، تدبر، انجام بینی اور دوراندیشی میں آپ کو ممتاز مقام حاصل تھا۔ عالم اسلام کے محدث اعظم، عارف باللہ، حضرت مولانا محمد یوسف بنوری قدس سرہ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمہ اللہ کو ”فقیہ النفس“ فرمایا کرتے تھے۔ تفقہ اور فہم دین آپ کا طبعی و فطری وصف تھا۔ معاملہ نہی، حقیقت شناسی کا جو ہر قسم ازل نے آپ

کی طبیعت میں ودیعت کر دیا تھا۔ آپ نے تقریباً تیس سال مدرسہ قاسم العلوم ملتان کے دارالافتاء کوزینت بخشی، قدیم و جدید مسائل پر ہزاروں فتوے آپ کے قلم، آپ کے مشورہ یا آپ کی سرپرستی میں لکھے گئے، جن کی نقول مدرسہ قاسم العلوم کے دارالافتاء میں محفوظ ہیں۔“

مفتی محمود فقیہ النفس:

مندرجہ بالا اکابر علماء کرام کے تاثرات سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ کو اللہ تعالیٰ نے کس درجہ فقاہت عطا فرمائی تھی اور محدث العصر حضرت علامہ سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ جملہ تو سونے سے لکھنے کے قابل ہے کہ مفتی محمود صاحب فقیہ النفس تھے۔ جیسا کہ بزرگوں کے تاثرات سے اس کا بھی اظہار ہوا کہ مفتی محمود صاحب جس فقہی مجلس میں شریک ہوتے اپنی فقاہت اور وسعت مطالعہ کی بنا پر حاوی ہو جاتے اور کوئی بڑے سے بڑا مفتی بھی ان کے فتویٰ کے دلائل سے صرف نظر نہیں کر سکتا تھا۔ مشینی ذبیحہ کے مسئلہ پر جس طرح مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مفتی محمود صاحب کے دلائل کے بعد اپنے فتویٰ سے رجوع کیا وہ جس طرح مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تواضع و انکسار اور عالم برحق ہونے کی نشاندہی کرتا ہے، اسی طرح حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی فقاہت پر اور وسعت مطالعہ پر بھی شاہد ہے۔ جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی زید مجدہم نے جس طرح ڈاکٹر معروف کے رجم کے مسئلہ پر اڑنے کے بعد مفتی محمود صاحب سے رابطہ کر کے مفتی محمود صاحب سے ڈاکٹر صاحب کی بات کرائی اور مفتی صاحب نے جس مدلل انداز میں ڈاکٹر معروف دو الیمی کو قائل کیا اور جس پر بے ساختہ ڈاکٹر معروف دو الیمی کو مفتی صاحب کی فقاہت و علمیت کا اعتراف کرنا پڑا اس کے بعد مفتی صاحب کی فقاہت کے لیے کسی دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی۔

مفتی محمد انور شاہ سابق ناظم وفاق المدارس العربیہ پاکستان جو مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد اور رفیق کی حیثیت سے ۲۵ سال تک مدرسہ قاسم العلوم کے دارالافتاء میں اور وفاق المدارس میں آپ کے ساتھ شریک رہے ان کے بقول مفتی محمود صاحب کو بھٹو کے بڑے بڑے مشکل اور پیچیدہ مسائل کا جواب لکھتے ہوئے کسی کتاب کے مطالعہ کی ضرورت نہیں ہوتی تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ فقہ کی بڑی کتب کے صفحات کے صفحات آپ کی نظروں کے سامنے ہیں۔ آپ بے ساختہ فرما دیتے کہ فلاں کتاب اٹھاؤ اس کے فلاں صفحہ پر یہ مسئلہ موجود ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے فتاویٰ پر امت کے تمام علماء کرام کو بھرپور اعتماد تھا اور ملک کے اکثر علماء کرام آپ کو مفتی اعظم پاکستان تصور کرتے تھے۔

مفتی محمود رحمۃ اللہ، مفسر، محدث، قاری:

جیسا کہ مفتی احمد الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مفتی محمود صاحب کے تذکرہ میں فرمایا کہ شیخ الہند مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد آپ کی شخصیت جامع ترین شخصیت تھی اور بقول مولانا عبدالرحمن اشرفی مفتی محمود صاحب حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی اور شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم کے وارث تھے۔ ہم جب مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو مسند حدیث پر رونق افروز دیکھتے ہیں تو وہاں وہ اپنے ہم عصر نہیں بلکہ اپنے سے قبل کے اساتذہ کرام کے مجموعی نظر آتے ہیں۔ علماء کرام کو اس شعبہ میں کہیں وہ شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اور کہیں شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے اوصاف کے حامل دکھائی دیتے ہیں۔ اس سے زیادہ ان کی اس حیثیت کو خراج تحسین اور کیا ہوگا کہ محدث العصر مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ ان کو اپنی مسند پر بٹھا کر طلباء کو تلقین کرتے ہیں کہ وہ اپنی حدیث کی تعلیم کی نسبت مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ جوڑیں۔ علامہ شمس الحق افغانی، شیخ الحدیث مولانا سرفراز خان صفدر، امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری، پیکر عزم دایاں مولانا محمد علی جالندھری، حامل تواضع و انکسار شیخ الحدیث مولانا عبدالحق جیسی اولوالعزم اور علمی شخصیات علم حدیث میں آپ کی مہارت کو نہ صرف تسلیم کرتی ہیں بلکہ اپنے طلباء کو آپ سے استفادہ کی تلقین کرتی ہیں۔

علم تفسیر میں جب ہم مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمات اور مہارت کو جانچنے کی کوشش کرتے ہیں تو وہ اپنے ہم عصروں میں اس میں بھی بہت زیادہ ممتاز نظر آتے ہیں۔ اس کی شہادت کے لیے یہی کافی ہے کہ شیخ التفسیر عارف کامل حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ جیسے عظیم مفسر جن کے درس قرآن و تفسیر میں شرکت کرنے کے لیے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ جیسی عظیم علمی شخصیت کا حامل اپنے منصب اور مقام کی قربانی دے کر تحصیل علم کے لیے طالب علمانہ انداز اختیار کر کے ان کا تلمذ اختیار کرنا اپنے لیے سعادت تصور کرتا ہے اور اس شاگردی پر ناز کرتا ہے ان کی مسند کو پر کرنے کے لیے جب اطراف عالم کے علماء کرام کی جستجو و تلاش ہوتی ہے تو نظر انتخاب مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر پڑتی ہے اور آپ کے اس درس تفسیر قرآن میں ہر سال ہیکڑوں علماء کرام شرکت کر کے آپ کو جانشین حضرت لاہوری کی حیثیت سے خراج تحسین پیش کرتے ہیں۔ ایک سال نہیں کئی سال آپ کے درس سے ہزاروں علماء کرام مستفید ہوتے ہیں اور اکناف عالم میں قرآنی خدمات کر کے حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ کے لیے صدقہ جاریہ بنتے ہیں۔

فن قرأت و تجوید میں جب ہم مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مقام کی جستجو کرتے ہیں تو استاذ القراء قاری رحیم بخش پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ استاذ القراء قاری محمد طاہر صاحب رحمی رحمۃ اللہ علیہ مفتی محمود صاحب کو خراج تحسین پیش

کرتے نظر آتے ہیں۔

اتقریر و تقریر کے بارے میں کچھ لکھنا سورج کو چراغ دکھانے کے مترادف ہے۔ مفتی محمود صاحب کی ہزاروں تقاریر اور ہزاروں فتاویٰ آپ کی مہارت کی گواہی دیتے نظر آتے ہیں۔

رشد و ہدایت کے میدان میں آپ کو چاروں سلسلوں میں کئی مشائخ و اکابر علماء کرام نے خلافت سے سرفراز فرمایا اور ہزاروں مریدین نے اپنی اصلاح آپ سے کروائی۔

مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ جہاں زندگی بھر درس و تدریس، افتاء، تصنیف و تالیف، تحریر و تقریر کے ذریعہ دین کی خدمت کرتے رہے وہیں فرق باطلہ اور کفریہ قوتوں کے مقابلہ میں آپ نے مجاہدانہ کردار ادا کیا۔ پاکستان کی تاریخ میں کوئی ایسی تحریک نہیں ملتی جس میں آپ نے قائدانہ کردار ادا نہ کیا ہو۔ ۱۹۵۳ء میں تحریک ختم نبوت پاکستان کے قیام کے بعد غالباً پہلی دینی تحریک ہے جس میں حکومت اور دینی قوتوں کا مقابلہ ہوا۔ قادیانیوں نے اپنے وزیر خارجہ سر ظفر اللہ کے ذریعہ اپنے نام نہاد خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود کی سرکردگی میں پاکستان کو یا بلوچستان کو قادیانی اسٹیٹ بنانے کی کوشش کی۔ سر ظفر اللہ نے جرأت مندانہ انداز میں سیرت کے نام پر سرکاری مشنری کے سائے میں جلسہ کرنا چاہا جہاں وہ اسلام کے خلاف بکواس کرنے کا پروگرام بنا کر مسلمانوں کے اسلام یا نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو غلط ثابت کرنا چاہتا تھا۔ مجلس احرار اسلام کے علماء کرام امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری، قاضی احسان احمد شجاع آبادی، مولانا محمد علی جالندھری رحمہم اللہ نے تمام مکاتب فکر کے علماء کرام کو جمع کیا اور قادیانیوں کے ان عزائم کو ناکام بنانے کی جدوجہد شروع کی۔ پوری حکومتی مشینری نے اس تحریک کو ناکام بنانے کی کوشش کی، لاہور میں مارشل لا لگا دیا گیا، نوجوانوں کو گولیوں سے بھون دیا گیا۔ دس ہزار نوجوانوں نے جام شہادت نوش کیا۔ ایک لاکھ سے زائد علماء کرام و جاں نثاران ختم نبوت پابند سلاسل کیے گئے۔ ان تمام قربانیوں کے نتیجے میں قادیانیوں کے عزائم ناکام ہوئے۔ مولانا مفتی محمود صاحب نے اس تحریک میں بھرپور کردار ادا کیا اور پابند سلاسل بھی ہوئے۔

صدر ایوب خان جب آمریت کے عروج پر پہنچے تو اسلام پر طبع آزمائی کرنے کی کوشش کی۔ منکرین حدیث کا ٹولہ اس کے ارد گرد جمع ہو گیا۔ ڈاکٹر فضل الرحمن نامی منکر حدیث اور ملحد کی سرکردگی میں ادارہ تحقیقات اسلامی قائم کر کے ماڈرن اسلام کی تشکیل شروع ہوئی۔ مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ محدث العصر مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ، مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ و دیگر علماء اسلام کے ساتھ میدان جہاد میں اترے ہوئے تھے۔ مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ نے اس تحریک میں مرکزی کردار ادا کیا۔ تحقیقات اسلامی کے اجلاسوں میں جس میں مفتی اعظم فلسطین اور عرب ممالک کے بڑے بڑے اکابر علماء کرام شامل تھے ان کے

سامنے ڈاکٹر فضل الرحمن کے شیطانی منصوبوں کی دھجیاں بکھیر دیں اور مفتی محمود صاحب اور دیگر اکابر کی کوششوں سے یہ فتنہ ختم ہوا اور ڈاکٹر فضل الرحمن جہاں سے آیا تھا وہیں پلٹ گیا۔

تحریک ختم نبوت میں مفتی محمود کا تاریخی کردار:

تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وہ تحریک ہے جس نے آپ کی شہرت کو چار دانگ عالم تک پہنچا دیا۔ نشتر کالج کے طلباء پر ربوہ (چناب نگر) اسٹیشن پر مرزا طاہر کی قیادت میں ہزاروں قادیانیوں نے حملہ بول دیا۔ مار مار کر ادھ موا کر دیا۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے احتجاجی مہم شروع کی۔ محدث العصر مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے امیر تھے جب کہ جمعیت علماء اسلام کی قیادت و سیادت مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرما رہے تھے اور حسن اتفاق کہ قومی اسمبلی میں جمعیت علماء اسلام کے اراکین کی اچھی تعداد تھی جس کی قیادت مفتی صاحب کے پاس تھی۔ مولانا شاہ احمد نورانی، پروفیسر غفور احمد اور نواب زادہ نصر اللہ بھی اسمبلی میں موجود تھے۔ مفتی محمود صاحب نے اس تحریک کو صرف مذہبی تحریک کے بجائے موجودہ دور کے مطابق سیاسی اور مذہبی بنادیا اور تمام سیاسی اور مذہبی جماعتوں پر مشتمل مجلس عمل تحفظ ختم نبوت قائم کر کے اس کی امارت پر محدث العصر سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کو فائز کر دیا اور پورے ملک میں تحریک کا آغاز کر دیا گیا۔ مولانا مفتی محمود صاحب نے حزب اختلاف کے تمام اراکین کو جمع کر کے مولانا شاہ احمد نورانی کی وساطت سے ایک قرارداد بل کی شکل میں اسمبلی میں پیش کر دی۔

وزیراعظم ذوالفقار علی بھٹو اور وزیراعلیٰ حنیف رامے نے بہت کوشش کی کہ تحریک کو طاقت کے ذریعہ کچل دیا جائے مگر مفتی محمود صاحب نے اسمبلی اور اسمبلی کے باہران کا نا طقہ بند کر دیا۔ ۱۴ جون ۱۹۷۷ء کو ملک گیر ہڑتال نے بھٹو حکومت کو ہلا کر رکھ دیا جس پر مجبور ہو کر ذوالفقار علی بھٹو نے قومی اسمبلی کو خصوصی درجہ دینے کا اعلان کرتے ہوئے کہا کہ اب قومی اسمبلی صرف اس مسئلہ پر غور کرے گی۔ مفتی محمود صاحب نے قومی اسمبلی میں ملت اسلامیہ کا موقف بہت خوبصورت انداز میں پیش کیا۔ وزیر قانون انارنی جنرل یحییٰ بختیار کی وساطت سے بحث شروع ہوئی۔ قومی اسمبلی نے قادیانی گروہ کے سربراہ مرزا ناصر اور لاہوری گروہ کے سربراہ مرزا صدر الدین کو اپنا موقف بیان کرنے کے لیے طلب کیا۔ مرزا ناصر نے بیان دیا جس پر مفتی محمود صاحب نے بہترین جرح کی اور مرزا ناصر کی زبانی کہلوادیا کہ وہ اراکین اسمبلی سمیت ایک ارب سے زائد مسلمانوں کو کافر گردانتے ہیں۔

مفتی محمود صاحب کی انتھک محنت اور علماء کرام اور جاں نثاران ختم نبوت کی بھرپور جدوجہد کے آگے گھٹنے ٹیک کر ذوالفقار علی بھٹو نے سات ستمبر کو قومی اسمبلی کا خصوصی اجلاس طلب کیا اور اس میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا گیا۔ اس طرح ۹۰ سال کی جدوجہد کے آخری مراحل میں مفتی محمود صاحب کی بھرپور

کوششوں سے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دلوانے میں کامیاب ہوئی۔ اس کے بعد بھی مفتی محمود صاحب مختلف تحریکات میں حصہ لیتے رہے تا آنکہ آپ کی زندگی کی آخری تحریک جو ایک دینی تحریک تھی کئی سیاسی جماعتوں کی شرکت کی وجہ سے وہ ایک سیاسی تحریک قرار پائی۔ اس کی قیادت مولانا مفتی محمود صاحب نے ایسی فرمائی کہ پوری قوم نے آپ کو اپنا متفقہ رہنما اور قائد تسلیم کیا۔ اس تحریک کے تذکرہ سے قبل ضروری ہے کہ مفتی محمود صاحب کی سیاسی زندگی کا ایک مختصر خاکہ پیش کیا جائے۔

جیسا کہ ابتدا میں تذکرہ آچکا ہے کہ مفتی محمود صاحب زمانہ طالب علمی میں مولانا محمد میاں صاحب کی زیر تربیت رہے۔ اس زمانہ میں شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمہ اللہ کی قیادت میں مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی، مولانا مفتی کفایت اللہ، مولانا محمد میاں اور دیگر بڑے بڑے اکابر تحریک آزادی میں بھرپور حصہ لے رہے تھے۔ بعض دفعہ ضرورت کی بنا پر طلباء کو بھی بعض معاملات میں شریک کیا جاتا تھا۔ مراد آباد میں انتخابات کے موقع پر مولانا مفتی محمود صاحب نے طالب علمی کی زندگی میں جمعیت علماء ہند کے امیدواروں کے لیے کام کیا اور فراغت کے بعد تقسیم ملک سے قبل جمعیت علماء ہند کی ورکنگ کمیٹی کے رکن بھی منتخب ہوئے۔ پاکستان آنے کے بعد تدریس میں مشغول ہونے کی وجہ سے مفتی محمود صاحب عملی طور پر سیاسی میدان میں منظر عام پر نہیں آئے مگر ہر جگہ آپ نے وڈیوں کے خلاف رائے عامہ کو ہموار کرنے میں اہم کردار ادا کیا اور ہر دینی اور سیاسی تحریک میں حکمرانوں کے خلاف مسلمانوں کو تیار کیا۔

میدان سیاست کا شہسوار:

جمعیت علماء ہند قیام پاکستان کے بعد ہندوستان تک محدود ہو چکی تھی، شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی جمعیت علماء اسلام مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب کے عدم توجہ کی وجہ سے معطل سی ہو کر رہ گئی تھی۔ ملک میں دینی سیاست کے لیے ایک اہم پلیٹ فارم کی ضرورت تھی۔ مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۵۶ء میں چیدہ چیدہ علماء کرام کو ملتان میں جمع کیا جن میں حضرت مولانا احمد علی لاہوری، مولانا محمد نعیم لدھیانوی، مولانا عبدالحنان ہزاروی، مولانا غلام غوث ہزاروی، حاجی باران خان کی کوٹھی میں ان علماء کرام کا اجلاس ہوا اور مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اصرار پر حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ نے جمعیت علماء اسلام کی اہارت قبول کی اور مولانا غلام غوث ہزاروی کو ناظم مقرر کیا۔ اس طرح جمعیت علماء اسلام کا احیاء مفتی محمود صاحب کی کوششوں سے ہوا۔ جمعیت علماء اسلام کو فعال بنانے کے لیے مفتی محمود صاحب نے مولانا غلام غوث ہزاروی صاحب کی معیت میں پورے ملک کا دورہ کیا اور تمام علماء کرام کو اس میں شریک کیا اس طرح علماء کرام نے اپنے سیاسی پلیٹ فارم سے نفاذ شریعت کی جدوجہد کا آغاز کیا۔

۱۹۶۲ء میں صدر پاکستان محمد ایوب خان نے بی ڈی سسٹم کے تحت انتخابات کا اعلان کیا، جمعیت علماء اسلام نے اس میں شرکت کا فیصلہ کیا۔ مولانا مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ کو بھی انتخابات میں حصہ لینے کے لیے کہا گیا، جس پر آپ نے فرمایا کہ اگر خانقاہ یسین زئی کے اکابر مجھے اجازت دیں گے تو انتخابات میں حصہ لوں گا۔ ان کی اجازت سے آپ نے انتخابات میں حصہ لیا اور پنجاب اسمبلی کے رکن منتخب ہوئے۔ حلف اٹھاتے ہوئے آپ نے حلف کے الفاظ پر اعتراض کیے اور اس میں صحیح الفاظ کا اضافہ کرایا۔ ایوب خان نے آمریت کے نشے میں بہت کچھ کرنے کی کوشش کی، مفتی محمود صاحب نے ہر جگہ مزاحمت کی اور ایوب خان کے غیر اسلامی اقدامات کو نافذ ہونے سے روکا۔ صدر ایوب خان کی آمریت کو ختم کرنے میں مفتی محمود صاحب اور جمعیت علماء اسلام نے بھرپور کردار ادا کیا۔ ۱۹۷۰ء میں جب یحییٰ خان نے انتخابات کا اعلان کیا تو مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ نے جمعیت علماء اسلام کی سیٹ سے بھٹو کو زیرہ اسماعیل خان میں زبردست شکست دی۔ بھٹو نے کان پکڑ کر اعلان کیا کہ وہ مفتی محمود صاحب کے خلاف الیکشن میں حصہ نہیں لیں گے۔ بھٹو نے آئین بناتے وقت اس کو سیکورلر بنانے کی کوشش کی مفتی محمود صاحب نے اس کو ناکام کر کے اسلام کو پاکستان کا سرکاری مذہب قرار دلویا اور دیگر اسلامی دفعات کا اضافہ کرایا۔ ۱۹۷۷ء میں جب بھٹو نے آمر بن کر ملک پر قبضہ کرنے کی کوشش کی تو مفتی محمود صاحب نے تحریک نظام مصطفیٰ چلا کر نہ صرف بھٹو کا بوریا بستر گول کرایا بلکہ پاکستان کے اسلامی رخ کو بھی ایسا متعین کیا کہ آج تک کوئی حکمران اس کی اسلامی حیثیت کو ختم کرنے کی جرأت نہیں کر سکا۔ جنرل ضیاء الحق مرحوم کے ساتھ مفتی محمود صاحب نے اسلامی نظام کے لیے تعاون شروع کیا اور کچھ اسلامی دفعات کا اعلان بھی کر دیا گیا۔ جب ضیاء الحق مرحوم آمریت کی طرف رخ کرنے لگے تو مفتی صاحب نے جنرل صاحب کی آمریت کو لٹکا را اور اس کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔

محمود الملک والدین:

جنرل ضیاء الحق کے خلاف آپ تحریک کا آغاز کرنے کے لیے تمام مذہبی اور سیاسی جماعتوں کو متحد کر رہے تھے کہ چودھویں صدی کے آخری جج کے سفر پر تشریف لے جاتے ہوئے کراچی میں قیام کے دوران جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن کے مہمان خانہ میں مولانا محمد تقی عثمانی، مولانا محمد رفیع عثمانی، شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی، مفتی احمد الرحمن، ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر، مولانا محمد طاسین، مولانا محمد بنوری اور راقم الحروف سے زکوٰۃ کے مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے دار بقا کی طرف تشریف لے گئے۔ اللہ تعالیٰ کی قدرت پر قربان جائیے کہ موت کے وقت بھی اللہ تعالیٰ نے ان کی صفت نقاہت کا دنیا کو مشاہدہ کرایا، آپ کی وفات پر شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بینات“ میں ”محمود الملک والدین“ کے عنوان سے جو ادارہ یہ تحریر فرمایا وہ آب زر

ت لکھنے کے قابل ہے۔ اپنی تحریر کو حضرت شہید کی تحریر پر ختم کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں تاکہ میرا شمار بھی حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ کے خدام میں ہو جائے۔

حق تعالیٰ شانہ نے دینِ قیم کی خدمت و پاسبانی اور اپنے وعدہ ”اننا نحسن نزلنا الذکر وانا لہ لحافظون“ کی تکمیل کے لیے ہر دور اور ہر صدی میں ایسے مردانِ حق آگاہ و پیدا فرمائے ہیں جنہوں نے سوزِ دروں اور خونِ جگر سے گلشنِ دین کی آبیاری کی اور اسے ہمیشہ تر و تازہ، سرسبز و شاوَاب اور سدِ ابھار رکھا اور یہ سلسلہ ان شاء اللہ قیامت تک جاری رہے گا۔

صحیح مسلم اور مسند احمد میں حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

﴿لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، قَالَ فَيَنْزِلُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَيَقُولُ أَمِيرُ هُمْ تَعَالَى لَنَا، فَيَقُولُ لَا، إِنْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ أَمْرَاءُ تَكْرِمَةَ اللَّهِ هَذِهِ الْأُمَّةَ﴾ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۸۷ و مسند احمد ج ۳ ص ۳۴۵)

”میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ حق پر لڑتی رہے گی اور وہ قیامت تک غالب رہیں گے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو ان کا امیر عرض کرے گا کہ آئیے ہمیں نماز پڑھائیے وہ فرمائیں گے نہیں! (بلکہ تم ہی نماز پڑھاؤ کیونکہ) تمہارے بعض بعض پر امیر ہیں اور یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کا اعزاز ہے (کہ ایک جلیل القدر نبی اس امت کی اقتداء میں نماز پڑھیں۔)“

اور مسند احمد ج ۳ ص ۳۲۹ میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی روایت کے بعد صحیح یہ الفاظ ہیں:

﴿لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ عَلَى مَنْ نَاوَاهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَيَنْزِلَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ﴾

”میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ حق پر قائم رہے گی اور وہ اپنے مخالفین پر غالب رہیں گے۔ یہاں تک کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا حکم آ پہنچے اور عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو جائیں۔“

اس مضمون کی اور بھی متعدد احادیث مروی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دین کی سربلندی کا ٹکوئی نظام تا قیامت جاری رہے گا۔ اور یہ کہ اس سلسلہ کی آخری کڑی سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے پر ختم ہوگی۔

حق تعالیٰ شانہ نے اپنے اس ٹکوئی نظام کے ذریعے چودھویں صدی میں ایسے ہی مردانِ باخدا کو کھڑا کیا

جن کے علم و فضل، صلاح و تقویٰ، زہد و قناعت، دعوت و عزیمت اور ہمت و شجاعت نے سلف صالحین کا نمونہ پیش کیا اور جن کے ذریعے اسلام کی جنت قائم ہوئی۔ اس صدی میں حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی فرشتہ، حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی، شاہ عبدالرحیم رائے پوری اور شاہ عبدالقادر رائے پوری جیسے ایسے درویشان خداست ہوئے جن کے انفاس طیبہ سے جنید و شبلیؒ کی یادیں تازہ ہوئیں۔ اسی صدی میں امام ربانی مولانا رشید احمد گنگوہی، مفتی عزیز الرحمن دیوبندی، مفتی کفایت اللہ دہلوی، حضرت الشیخ مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری، مولانا حبیب الرحمن اعظمی، حضرت الشیخ مولانا محمد زکریا کاندھلوی، مولانا سید محمد یوسف البنوری، مولانا ظفر احمد تھانوی، مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی اور مولانا محمد ادریس کاندھلوی ایسے فقہاء و محدثین ہوئے جن سے حافظ ابن دقیق العید اور حافظ ابن حجر کی یاد تازہ ہوئی۔ اسی صدی میں حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی فرشتہ ایسے کثیر التصنیف بزرگ ہوئے، جنہوں نے دینی ضرورت کے ایک ایک گوشہ اور ایک ایک مسئلہ پر قلم اٹھایا اور جن کی سرعت قلم، برکت اوقات اور کثرت تصنیف سے حافظ ابن جوزی اور حافظ سیوطی کی یاد تازہ ہو گئی۔ اسی دور میں شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی، مولانا سید حسین احمد مدنی، مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی، مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری، اور مولانا احمد علی لاہوریؒ ایسے مجاہدین اسلام ہوئے جنہوں نے اپنے دور کی سب سے بڑی فرعونی و طاغوتی شہنشاہیت کی سنگینوں کے سائے میں کلمہ حق بلند کیا۔ اسی صدی میں حضرت مولانا محمد الیاس کاندھلوی اور حضرت مولانا محمد یوسف کاندھلویؒ ایسے مصلحین و داعی الی اللہ ہوئے جن کے اخلاص و لئبیت اور درد و سوز نے لاکھوں انسانوں کی زندگیوں میں انقلاب برپا کر دیا اور ان کے ٹوٹے ہوئے رشتہ ایمان کو پھر سے جوڑ دیا۔ اسی صدی میں حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی، حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی اور حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ ایسے متکلمین ہوئے جنہوں نے تقریر و تحریر باطل کو مغلوب و پسا کیا۔ چند نام محض بطور مثال نوک قلم پر آئے ہیں، ورنہ پاک و ہند اور عالم اسلام میں اس سطح کے سینکڑوں نہیں لاکھوں اکابر ہوئے، جنہوں نے چودھویں صدی کی تاریکیوں میں حق و صداقت کی قندیلیں روشن کیں اور دین کا کوئی شعبہ ایسا نہیں جس کی نصرت و حمایت کے لیے حق تعالیٰ شانہ نے حاطین دین کا ایک جم غفیر نہ کھڑا کر دیا ہو۔

چودھویں صدی کے اس سلسلہ الذہب کی آخری کڑی مولانا مفتی محمود صاحب (نور اللہ مرقدہ) کی ذات والاصفات تھی۔

حق تعالیٰ شانہ کے لطف و کرم اور اس کی قدرت کاملہ کا تماشا و کچھو کہ تھا نہ بھون کے ایک شیخ زادے کو اٹھاتے ہیں اور اسے عرب و عجم کا شیخ حاجی امداد اللہ مہاجر کی فرشتہ بنا دیتے ہیں۔ گنگوہ کے ایک انصاری خاندان

کے ایک فرد پر نظر عنایت ہوتی ہے اسے قطبیت کبریٰ کے مقام پر فائز کر کے امام ربانی مولانا رشید احمد گنگوہی جرحہ بنا دیا جاتا ہے۔ کشمیر کی سنگاٹ سر زمین سے ایک گمناہ خانہ کے ایک فرد کو لایا جاتا ہے اور علوم نبوت کا پورا کتب خانہ اس کے سینے میں انڈیل کر اسے امام العصر علامہ محمد انور شاہ جرحہ بنا دیا جاتا ہے۔ گوجرانوالہ کے ایک گاؤں سے ایک نو مسلم کو لاتے ہیں اور اسے ولایت کبریٰ اور مقام صدیقیت پر فائز کر کے شیخ النقیس مولانا احمد علی لاہوری جرحہ بنا دیتے ہیں اور ذریعہ اسماعیل خان کے ایک غیر معروف قصبہ سے ایک فرد کو کھینچتے ہیں اور دیکھتے ہی دیکھتے اسے عالم، حافظ، قاری، فقیہ، مفتی، محدث، متکلم اور پھر وزیر اعلیٰ سے لے کر قائد حزب اختلاف تک بنا دیتے ہیں۔ اس صدی (اور گزشتہ صدیوں) کے اکابر کے ابتدائی حالات کا مشاہدہ کیجیے تو بظاہر اسباب کوئی شخص نہیں کہہ سکتا تھا کہ اس نونہال کا سایہ ایک عالم پر محیط ہوگا۔ اس سے واضح ہوا کہ مشیت الہی حفظ دین اور پاسہائی ملت کا انتظام ظاہری اسباب سے بالاتر کرتی ہے اور لطف الہی خود ایسے افراد کا انتخاب کرتا ہے جن سے دین قیام کی خدمت کا کام لیا جائے۔

حضرت اقدس مفتی محمود صاحب رحمہ اللہ حرمین شریفین کے لیے عازم سفر تھے۔ ان کی خواہش تھی کہ اپنی علالت اور ضعف و ناتوانی کے علی الرغم چودھویں صدی کے آخری حج میں شرکت کریں اور خانہ کعبہ جا کر بارگاہ ذوالجلال میں بصد عجز و نیاز یہ التجا کریں کہ پوری صدی میں امت سے جو کوتاہیاں، جو لغزشیں اور جو تقصیریں ہوئی ہیں، حق تعالیٰ شانہ، اپنی رحمت بے پایاں اور اپنے محبوب رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے امت کے پوری صدی کے گناہوں کو معاف کر دیں۔ لیکن حق تعالیٰ شانہ کی مشیت و تکوین شاید یہ چاہتی تھی کہ مفتی محمود کے اس حسن اخلاص اور حسن نیت کی وجہ سے اس صدی کا خاتمہ ہی ”محمود“ پر کر دیا جائے۔

الہی عاقبت ”محمود“ گرداں

اس لیے حرمین شریفین کے لیے پرواز سے ٹھیک ۲۳ گھنٹے پہلے ان کی بے تاب و بے چین روح اس صدی کے مسلمانوں کی سفارش لے کر سیدھی بارگاہ ذوالجلال میں پہنچ گئی۔

﴿يَا بَيْتَهَا النَّفْسَ الْمُطْمَئِنَّةَ ۝ ارجعي الى ربك راضية مرضية ۝ فادخلي في عبادي ۝﴾

وادخلى جنتی ۝ ﴿﴾

حضرت مفتی صاحب ۱۱ اکتوبر یکم ذوالحجہ کو بروز ہفتہ کراچی پہنچے۔ ۱۵ اکتوبر، ۵ رذوالحجہ کی پرواز میں ان کی نشست محفوظ ہو چکی تھی۔ دن کو بیشتر قیام یہاں جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کے مہمان خانہ میں رہتا تھا اور رات کو اپنے مخلص دوست جناب حاجی محمد حنیف صاحب کے یہاں پی ای سی ایچ سوسائٹی میں تشریف لے جاتے تھے۔

۱۳ اکتوبر، ۴ ذوالحجہ کو بروز دوشنبہ صبح غسل فرمایا اور مکان پر بعض سیاسی رفقاء سے ملاقات فرمائی۔ ۱۱ بجے کے قریب مدرسہ تشریف لائے۔ آج حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ سے زیادہ بشاش نظر آ رہے تھے۔ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ کے یاد فرمانے پر جناب مولانا محمد رفیع عثمانی مہتمم دارالعلوم کراچی اور مولانا محمد تقی عثمانی قانون زکوٰۃ کے بعض پہلوؤں پر گفتگو کرنے کے لیے تشریف لائے اور قریباً ساڑھے بارہ بجے رفیق محترم جناب مولانا محمد جمیل خان صاحب راقم الحروف کو باصرار مفتی صاحب رحمۃ اللہ کی خدمت میں لے گئے۔ اس ناکارہ کو ان حضرات کی تشریف آوری کا علم نہیں تھا اور نہ موضوع گفتگو کے بارے میں کچھ خبر تھی۔ اس وقت مجلس میں یہ حضرات موجود تھے: جناب مولانا محمد طاسین صاحب ناظم مجلس علمی کراچی، مولانا مفتی احمد الرحمن، مولانا محمد رفیع عثمانی، مولانا محمد تقی عثمانی، صاحبزادہ مولوی محمد بنوری اور مولانا محمد جمیل خان۔ تھوڑی دیر میں جناب مولانا ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر بھی تشریف لے آئے۔ (بعد میں معلوم ہوا کہ ان کو بھی حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ نے بطور خاص یاد فرمایا تھا) کوئی پندرہ بیس منٹ تک لطف و مزاح کی باتیں ہوتی رہیں۔ اسی دوران چائے آئی تو صاحبزادہ مولانا محمد رفیع عثمانی اور صاحبزادہ مولانا محمد تقی عثمانی نے چائے سے معذرت کی اور ٹھنڈا مشروب نوش کیا۔ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ نے فرمایا گو میں خود چائے پیتا ہوں مگر جو حضرات نہیں پیتے ان کو بہت اچھا سمجھتا ہوں۔ جناب مولانا محمد تقی عثمانی صاحب نے پان کے بٹے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ حضرت! ہمارے ساتھ یہ علت لگی ہوئی ہے، فرمایا یہ اس سے بھی بدتر ہے۔ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ نے چائے کی پیالی نوش فرمائی تو مولانا محمد تقی عثمانی نے پان پیش کیا، حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ نے قبول فرمایا۔ ادھر مولانا محمد طاسین صاحب نے دریافت کیا کہ نماز کس وقت ہوگی؟ ڈیزھ بجے کا وقت بتایا گیا تو حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ نے فرمایا ”پھر میرا خیال ہے کہ تھوڑی سی گفتگو نماز سے پہلے ہو جائے۔“ پان بمشکل ایک یا دو منٹ منہ میں رہا ہو گا کہ اگالداں میں ڈال دیا، خوب کلی کی اور فرمایا:

”اس وقت ہماری گفتگو خالص شرعی نقطہ نظر سے ہے۔ کوئی سیاسی ذہن یا تعصب اس میں کارفرما نہیں

ہونا چاہیے، اور میں اپنی ذات کے بارے میں وعدہ کرتا ہوں کہ اگر مجھے اپنی غلطی معلوم ہوئی تو میں اس سے رجوع کر لوں گا۔“

یہ کہہ کر فرمایا کہ ”آپ حضرات نے میرے فتوے کا جواب لکھا ہے، گو اس میں صراحت میری تردید نہیں کی

گئی مگر میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ میرے فتوے کا جواب ہے، مجھے آپ حضرات پر تعین اعتراض ہیں۔“

پہلے نکتے کی جو تشریح فرمائی اس کا خلاصہ یہ تھا کہ:

”آپ حضرات نے یہ فرمایا ہے کہ بینکوں میں جو روپیہ جمع کر دیا جاتا ہے وہ نہ صرف یہ کہ اموال ظاہرہ

میں داخل ہو جاتا ہے بلکہ وہ اموال ظاہرہ سے بڑھ کر حکومت کی ضمانت و حفاظت میں داخل ہو جاتا ہے بلکہ وہ اموال ظاہرہ سے بڑھ کر حکومت کی ضمانت و حفاظت میں داخل ہو جاتا ہے۔ حالانکہ بینک میں جو روپیہ جمع کیا جاتا ہے وہ ربوی قرض ہوتا ہے۔ چنانچہ بینک بھی اس کو قرض سمجھتے ہیں اور کھاتے دار بھی یہی سمجھتے ہیں اوقاف قرض کی رقم کا حکم یہ ہے کہ وہ قرض دہندہ کی ملک سے خارج ہو کر مستقر قرض کی ملک میں داخل ہو جاتی ہے۔ وہ اس میں مالکانہ تصرف کرتا ہے۔ اگر وہ رقم ضائع ہوتی ہے تو مستقر قرض کی ضائع ہوتی ہے اور فقہ کا ایک جز یہ بھی ایسا نہیں جس کے مطابق مستقر قرض کو قرض دہندہ کی جانب سے اس رقم کی زکوٰۃ ادا کرنے کا حق حاصل ہو۔ پس جب بینک میں جمع شدہ رقم قرض دہندگان کی ملکیت ہی نہیں بلکہ بینک کی ملکیت ہے تو اس کو اموال ظاہرہ میں کس طرح شمار کیا جاسکتا ہے۔ اور بینک کو اس رقم پر قرض دہندہ کی طرف سے زکوٰۃ وضع کرنے کا حق کس شرعی اصول سے دیا جاسکتا ہے؟ یہ رقم اموال ظاہرہ میں شامل ہے یا اموال باطنہ میں؟ یہ بحث تو اس وقت پیدا ہو سکتی ہے جب کہ وہ رقم قرض دہندہ کی ملک میں ہو۔ لیکن جب وہ رقم قرض دہندہ کی ملک سے خارج ہو کر بینک کی ملک میں داخل ہو گئی ہے تو اس رقم پر اموال ظاہرہ یا اموال باطنہ کا اطلاق کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے؟“

حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ ابھی پہلے نکتے کی ہی تشریح فرما رہے تھے ان کی تقریر بڑے ربط و تسلسل سے جاری تھی۔ اس ناکارہ کو حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ کی گفتگو سننے کا موقع پہلے بھی کئی بار ملا لیکن جس حاضر دماغی، جس ربط و سلیقہ اور جس حسن استدلال سے وہ آج اپنے مافی الضمیر کا اظہار کر رہے تھے اس کا تجربہ اس سے پہلے نہیں ہوا تھا۔

قریباً دس منٹ تک وہ اس نکتے پر تقریر فرماتے رہے، درمیان میں نہ کوئی حشو و زائد لفظ آیا، نہ کسی لفظ پر اٹکن یا کنت محسوس ہوئی۔ خدا جانے وہ پہلے نکتے کی تشریح مکمل کر چکے تھے یا اس سلسلہ میں ابھی اور وضاحت فرمانا چاہتے تھے کہ فقرہ مکمل کر کے ایک لمحہ کے لیے خاموش ہوئے، بایں ہاتھ پیشانی پر رکھا اور یکایک بانیں پہلو کی طرف مائل پیچھے کو گر گئے۔ اس جانب جناب صاحبزادہ مولوی محمد بنوری بیٹھے ہوئے تھے، ان کی گود میں آرہے۔ ہم نے آج تک کسی کو اتنی آسانی سے مرتے ہوئے نہیں دیکھا تھا۔ اس لیے کسی کو وہم بھی نہ ہوا کہ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ زبان حال سے ”لست علی صحتکم بحریص“ (۱) کہتے ہوئے ہم سے ہمیشہ کے

۱۔ سیدنا عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ کے تاریخی فقرے کی طرف اشارہ ہے۔ اپنے وصال سے کچھ عرصہ پہلے انہوں نے گورنروں اور فوجی حکام کے نام ایک غشی فرمان لکھا تھا کہ اسلام کے کچھ شرائع اور ارکان ہیں۔ زندہ رہا تو تمہارے سامنے ان کی تشریح کروں گا۔ لیکن اگر میرا وقت موعود آ پہنچا تو میں تمہارے پاس رہنے کا خواہش مند بھی نہیں ہوں۔

لیے رخصت ہو چکے ہیں۔ ہم سب یہی سمجھے کہ دل کے دورہ کی وجہ سے سکتہ کی سی بے ہوشی ہو گئی ہے۔ اس لیے مولانا محمد طاسین صاحب نے منہ میں پانی ڈالا۔ راقم الحروف نے زور سے مقام قلب کو مسلنا شروع کیا۔ ڈاکٹر عبدالرزاق صاحب اور مفتی احمد الرحمن صاحب نے پاؤں کی مالش شروع کر دی۔ مولانا محمد رفیع عثمانی نے زبان کے نیچے وہ دوائی رکھی جو شدید دورہ قلب میں دی جاتی ہے۔ مولانا محمد تقی عثمانی، مولانا محمد بنوری اور مولانا محمد جمیل خان ڈاکٹروں کی طرف دوڑے، مگر وہاں کیا رکھا تھا۔ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے وقفہ وقفہ سے دو چار ہچکیاں لیں اور ابدی غیند سو گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ راقم الحروف نے مصنوعی دانت اپنے ہاتھ سے نکالے اور آنکھوں سے چشمے اتارے۔ زندگی کی تمام علامتیں ختم ہو چکی تھیں اور یقین آ چکا تھا کہ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی روح پرواز کر چکی ہے۔ لیکن ان کے معالج ڈاکٹر کا اصرار تھا کہ انہیں ہسپتال ضرور لایا جائے۔ چنانچہ ہسپتال لے گئے اور آدھے گھنٹے تک نظام تنفس جاری کرنے کی کوشش کی گئی۔ بالآخر اشک بار آنکھوں سے جناب ڈاکٹر اسلم صاحب اور ان کے رفقاء نے موت کی تصدیق کر دی۔

﴿ان للہ ما اخذ ولہ ما اعطی وکل عندہ باجل مسمی﴾

یوں تو موت سنت بنی آدم ہے اور اس سے کسی کو فر نہیں۔ یہاں جو بھی آیا جانے ہی کے لیے آیا۔ لیکن بعض حضرات کی زندگی کی طرح ان کی موت بھی لائق رشک ہوتی ہے۔ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی موت کئی لحاظ سے حسن خاتمہ کی علامت ہے۔ ایک تو وہ سفر میں تھے اور سفر میں مومن کی موت معنوی شہادت ہے۔ پھر یہ سفر بھی سفر حج تھا۔ گویا یہ موت فی سبیل اللہ تھی۔ پھر ایک دینی و شرعی مسئلہ کی وضاحت و تشریح کرتے ہوئے وہ دنیا سے رخصت ہوئے۔ دینی مسائل کا مذاکرہ ذکر الہی کا ایک فرد ہے۔ پس ان کا خاتمہ ذکر الہی پر ہوا اور مفتی کی حیثیت سے جو خدمت حق تعالیٰ نے ان کو تفویض فرمائی آخری لمحہ تک اس میں مشغول رہے۔ پھر ان کے طائر روح نے جس سرعت سے پرواز کی وہ بجائے خود حیرت انگیز ہے۔ راقم الحروف کا احساس یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ جب فقرہ پورا کر کے خاموش ہوئے تو اسی لمحہ بیٹھے بیٹھے ان کی روح پرواز کر گئی۔

اتنی آسانی سے روح کا قبض ہو جانا اس ناکارہ کے لیے بالکل ہی نیا مشاہدہ تھا کہ نہ موت سے پہلے کسی تکلیف کی شکایت نہ کسی درد و کرب کا اظہار، شیخ عطار رحمۃ اللہ علیہ کے درویش کا واقعہ کتابوں میں پڑھا سنا تھا کہ ان کی دہلیز پر سر رکھ کر لیٹ گئے اور کہا کہ ہماری روح تو یوں قبض ہو جائے گی۔ مگر اس کا چشم دید مشاہدہ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وصال سے ہوا کہ مرنے والے یوں بھی مر کر دکھا دیا کرتے ہیں۔

حق تعالیٰ شانہ نے کسی کی موت کے لیے جو وقت مقدر فرما رکھا ہے، موت ٹھیک اسی وقت مقرر پر آتی ہے۔ اس میں ایک لمحہ کی تقدیم و تاخیر نہیں ہو سکتی اور یہ حق تعالیٰ شانہ کے علم میں ہے کہ کس کی موت کے لیے کون

سا وقت موزوں ہے۔ اس لیے کسی کی موت کو ”بے وقت کی موت“ کہنا بڑا ہی غلط اور جاہلانہ محاورہ ہے اور یہ گویا حق تعالیٰ شانہ کے فعل پر اعتراض ہے۔ مومن کی شان تو وہ ہونی چاہیے جس کی تعلیم ایک دعاء کی شکل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو فرمائی ہے:

﴿اللهم احینى ما علمت الحیاة خیر الی. وتوفنى اذا علمت الوفاة خیر الی﴾

”اے اللہ مجھے زندہ رکھ جب تک آپ کے علم میں زندگی میرے لیے بہتر ہو اور مجھے وفات دے جب آپ کے علم میں وفات میرے لیے بہتر ہے۔“

اس لیے عقلی و ایمانی حیثیت سے مومن کو اس بات کا پورا اطمینان ہونا چاہیے کہ جس شخص کے حق میں موت کا جو وقت مقرر ہے وہی اس کے لیے خیر ہے اور بلاشبہ بحالت ایمان کسی شخص کا اس دنیا سے رخصت ہو جانا اس کے حق میں بڑی نعمت ہے۔ اور دنیا کی ساری لذتیں اور نعمتیں اس کے مقابلہ میں بیچ ہیں۔ تاہم دنیا سے جانے والے حضرات کی جدائی سے جو خلا پیدا ہو جاتا ہے اس پر رنج و غم اور حسرت و قلق کا ہونا ایک طبعی چیز ہے۔ خصوصاً اگر رخصت ہونے والے حضرات کا وجود دنیا کے لیے باعث رحمت ہو اور ان کی ذات سے دینی خدمات وابستہ ہوں تو ان کا صدمہ ایک عالم کی بے کسی و محرومی اور قیمتی کاموں کا موجب بن جاتا ہے۔

حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ ۹۵ھ میں حجاج کے دستِ جفا سے شہید ہوئے تھے۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے البدایہ والنہایہ میں ان کے بارے میں حضرت میمون بن مہران رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے:

﴿لقد مات سعید بن جبیر وما علی وجه الارض احد الا وهو محتاج الی علمہ﴾

”سعید بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال اس وقت ہوا جب کہ روئے زمین پر کوئی ایسا شخص نہیں تھا جو ان کے علم کا محتاج نہ ہو۔“

نیز امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد نقل کیا ہے:

﴿قتل سعید بن جبیر وما علی الارض الا هو محتاج (او قال مفتقر) الی علمہ﴾

”سعید بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ اس وقت شہید ہوئے جب کہ روئے زمین کا کوئی بھی شخص ایسا نہ تھا جو ان کے علم کا محتاج نہ ہو۔“

پاکستان کی حد تک یہ فقرہ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر حرف بحرف صادق آتا ہے۔ وہ دنیا سے اس وقت رخصت ہوئے جب اہل علم ان کے علم و فقہ کے محتاج تھے۔ اہل دانش کو ان کے فہم و تدبیر کی احتیاج تھی اور اہل سیاست ان کی قیادت و زعامت کے حاجت مند تھے۔ اس لیے ان کی وفات بیک وقت علم و دانش، فقہ و حدیث، سیاست و قیادت، حلم و تدبیر، شجاعت و بسالت اور شہامت و زعامت کا ماتم ہے۔ ان کی تنہا ذات سے دین اور خیر

کے اتنے شعبے چل رہے تھے کہ ایک جماعت بھی ان کے خلا کو پر کرنے سے قاصر رہے گی۔

فکر و عزیمت کی بلندی حق تعالیٰ شانہ کی بہت بڑی نعمت ہے لیکن جو حضرات اس نعمت سے سرفراز ہوتے ہیں قوت برداشت اور صبر و تحمل کے باوجود یہ ان کے لیے امتحان و آزمائش اور عظیم ترین مجاہدہ بن جاتی ہے۔

ابنائے زمانہ ان کی اس بلندی کا ساتھ دینے سے قاصر رہتے ہیں اور ان حضرات کے لیے ابنائے زمانہ کی پست سطح پر اترنا ممکن نہیں رہتا۔ یہی کشاکش ان کے لیے صبر آزمایا مجاہدہ ثابت ہوتی ہے۔ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ کی روح ایک عرصہ سے اس کشاکش کو برداشت کر رہی تھی۔ وہ اس ملک میں اسلام کو غالب دیکھنا چاہتے تھے اور اس کے لیے انہوں نے اپنی صحت و طاقت کی ساری پونجی داء پر لگا دی تھی لیکن دور جدید کی پستی، منافقت اور ”یقولون مالا یفعلون“ کی پالیسی ان کی عزیمت کا ساتھ نہیں دے رہی تھی۔ ایک عرصہ سے اہل زمانہ کی یہ ”جھائے و فائما“ ان کے جسم کو گھائل اور ان کی روح کو بے چین کیے ہوئے تھی۔ وہ محسوس کر رہے تھے کہ اگر یہ روش جاری رہتی ہے تو یہ ملک اسلام کی برکات سے ہمیشہ کے لیے محروم ہو جائے گا۔ یہی سوز باطن ان کے لیے بالآخر جان لیوا ثابت ہوا۔

اللھم اغفرلہ وارحمہ وعافہ عنہ، واکرم نزلہ، ووسع مدخلہ، وابدلہ دارا خیرا من دارہ، واهلا خیر امن اہلہ، اللھم لاتحرمننا اجرہ ولا تفتنا بعدہ۔ ﴿﴾

حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ کی پہلی جلد اگرچہ ۲۲ سال تاخیر سے شائع ہو رہی ہے مگر بہر حال اس کے شائع ہونے کی اتنی مسرت اور خوشی ہے کہ یہ تاخیر ذہنوں سے اتر گئی ہے۔ اس سلسلے میں جمعیت علماء اسلام کے قائد حضرت مولانا فضل الرحمن، مفتی محمد انور شاہ اور حافظ ریاض درانی مبارک باد کے قابل ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو اپنی طرف سے بہترین بدلہ عطا فرمائے اور حضرت مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ کے اس مجموعہ فتاویٰ کو قبول فرمائے۔ وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآله وصحبه اجمعين۔

(مفتی) محمد جمیل خاں رحمۃ اللہ

خاکپائے حضرت شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی

نائب مدیر اقرار و خدمۃ الاطفال، پاکستان

كتاب العقائد

ثواب کے اعتقاد سے گتھلیوں پر ختم پڑھنے کی شرعی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صبح کے بعد یعنی نماز صبح کے بعد اور درس قرآن مجید سے پہلے۔ دوامی صورت میں جو لوگ گتھلیوں پر درود و شریف پڑھتے ہیں، کیا یہ بدعت ہے یا کہ نہیں۔ اگر بدعت ہے تو کون سی قسم کی، بدعت حسنہ یا ضلالتہ۔ اگر بدعت نہیں تو اس کے دوام کا ثبوت؟ کیونکہ زید اور بکر نے جب مذکورہ صورت میں اختلاف ڈالا تو زید دوسری صورت میں بدعت کا مدعی ہے اور بکر جواباً کہتا ہے، اگر یہ دوامی صورت گتھلیوں کی بدعت ہے تو دوامی صورت درس قرآن کی بھی بدعت نہیں رہے گی۔

خلیل الرحمن از چک پھیروڈا کنانہ شاہ کوٹ، ضلع ملتان

﴿ج﴾

ختم گتھلیوں پر ہو یا کسی اور چیز پر اگر وہ کلمات اتنے ہی عدد سے پڑھنا ثابت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو تو باعث ثواب ہوگا (۱)۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہو تو کسی کلمہ کو کسی خاص عدد کے ساتھ پڑھنا اور اسے موجب ثواب سمجھنا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ اس عدد خاص میں زیادہ ثواب ہے جو اس سے کم و بیش کی صورت میں نہیں ہوتا، بدعت سیرہ ہے۔ ثواب و عذاب کسی عدد میں صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی منقول ہو سکتا ہے، کیونکہ کسی خاص عدد میں ثواب کا زیادہ ہونا قیاس سے معلوم نہیں کیا جاسکتا (۲)۔ البتہ اگر کسی شیخ الطریقت بزرگ سے کسی خاص کلمہ کو خاص عدد سے پڑھنے کا طریقہ منقول ہو جیسے کہ اکثر مشائخ کے ختم کے مختلف طریقے منقول ہیں تو وہ جائز ہیں۔ لیکن وہ دراصل ثواب زائد کی نیت سے نہیں پڑھتے بلکہ بطور عملیات کی قسم سے پڑھتے ہیں۔ عبادات کی قسم سے نہیں اس لیے جائز ہے اور درس قرآن تو تبلیغ دین ہے جس کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث فرمائے گئے تھے اور ہر وقت آپ کا مشغلہ رہا۔ لہذا اس کو بدعت کہنا جہالت ہے (۳)۔

(۱) کما فی رد المحتار عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ انہ دخل مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی امرأة و بین یدہا نواہی او حصا تسبیح بہ کتاب الصلوۃ۔ مطلب الکلام علی اتخاذ المسبحة، ج ۲ ص ۵۰۸ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی رد المحتار: قیل یکرہ لانہ سوء ادب، کتاب الصلوۃ مطلب فی مالو زاد علی العدد الوارد فی التسبیح عقیب الصلوۃ، طبع مکتبہ رشیدیہ ج ۲ ص ۳۰۲۔

(۳) مآثر حکیم الامت، ص ۲۱۲۔

نماز فجر کے بعد درود شریف کے ورد کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ یہاں دیار میں اکثر جگہ مساجد میں صبح کی نماز کے متصل بعد کچھ گٹھلیاں لے کر ان پر درود شریف کا ورد کرتے ہیں اور جو اس میں شریک نہ ہو اس کو برا بھلا کہتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ فعل درست نہیں ہے۔ لیکن بظاہر یہ کام اچھا معلوم ہوتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صحیح طریقہ کیا ہے جائز ہے یا نہیں۔ بینو ابالکتاب و توجرو ابالثواب

مستفتی عبدالخالق چامپوری

﴿ج﴾

درود شریف بہت بڑی عبادت اور نیکی ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا امت پر بڑا حق اور احسان ہے۔ اس حق کی دانستگی میں درود شریف کو بہت کچھ دخل ہے۔ نیز درود پڑھنے والے پر ہر ایک مرتبہ درود پڑھنے سے اللہ دس رحمتیں نازل فرماتے ہیں^(۱)۔ لیکن اس عبادت کو اس طرح کرنا چاہیے کہ اس میں بدعت کا دخل نہ ہو جائے۔ نماز کے بعد انفرادی طور پر ہر شخص جتنی دیر چاہے درود پڑھتا رہے اور اجتماعی طور پر اگر گٹھلیوں پر درود شریف پڑھیں تو بھی کوئی حرج نہیں بشرطیکہ شامل نہ ہونے والے پر کوئی نکیر نہ ہو اور اگر نکیر ہونے لگے مثلاً کوئی آدمی اس مجلس درود میں بوجہ کسی عذر کے شریک نہیں ہو سکا یا بلا عذر کے چلا گیا تو اس کی طرف انگشت نمائی شروع ہوگئی اور لوگوں نے اس کو برا منایا تو اس طرح کا اجتماعی درود شریف بدعت بن جائے گا^(۲)۔

کیا کتاب ”حجۃ الاسلام“ کا پڑھنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ کتاب حجۃ الاسلام بملاحظہ پیش ہے، کیا اس کتاب کو اہل سنت والجماعہ کے لیے پڑھنا اور عمل میں لانا جائز ہے یا نہیں۔

(۱) کما فی معارف الحدیث: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی مرۃ واحدۃ صلی اللہ علیہ عשרا (رواہ مسلم) کتاب الاذکار والدعوات، ج ۵ ص ۲۶۵، طبع قدیمی کتب خانہ۔

(۲) کما فی رد المحتار، عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ انہ دخل مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی امرأۃ و بین یدیهما نوری او حصا تسبیح بہ، کتاب الصلوۃ، مطلب الکلام علی اتخاذ المسیحۃ، ج ۲ ص ۵۰۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

دوسری اس سے اچھی اور صحیح آسان فہم کتابیں موجود ہیں جن کے پڑھنے سے دین آئے گا جیسے بہشتی زیور اور تعلیم الاسلام، رسول کی سنتیں، حقوق الاسلام، فضائل نماز و فضائل صدقات، فضائل رمضان و فضائل حج، فضائل تبلیغ، حکایات صحابہ، ان جیسی آسان کتابیں اردو زبان میں لکھی ہوئی موجود ہیں۔ ان کتابوں کو پڑھ لیا کریں۔ باقی کتاب حجۃ الاسلام میں حق و باطل ملا ہوا ہے۔ اس لیے عوام کے لیے اس کا پڑھنا مفید نہیں بلکہ مضر ہے کیونکہ عوام حق کو باطل سے امتیاز نہیں کر سکتے بلکہ اس کے پڑھنے سے گمراہ ہوں گے۔

کیا گناہ کبیرہ کے مرتکب پر لعنت کرنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص مرتکب بالمعاصی الکبیرہ واللشیرۃ مثلاً قتل المسلم ظلماً، زنا، شراب نوشی، سود خوری، رشوت خوری وغیرہا، لیکن ساتھ ساتھ اعتقادات پر قائم بالقلب واللسان ہے اور ایسا کوئی کلمہ صادر نہیں ہوا جو خارج از اسلام کر دے۔ آیا ایسے شخص کو ملعون، ملحد، بے دین کہنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ جو ایسے شخص کو ملعون کہے اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ مہربانی فرما کر اس مسئلہ کی وضاحت دلائل سے تحریر فرما کر شکر یہ کا موقع بخشیں تاکہ مسئلہ بالبصیرت مفہوم ہو سکے۔ السائل العارض بندہ محمد حسین عفی عنہ، بہاول نگر۔

﴿ج﴾

اہل سنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ بندہ کبار کما دون الکفر کے ارتکاب سے اسلام سے خارج نہیں ہوتا^(۱)۔ اس کے دلائل قرآن و حدیث و کتب فقہ و کلام سے بکثرت مل سکتے ہیں اس لیے کسی پر بھی لعنت جائز نہیں ہے جب تک کفر تک نہ پہنچا ہو۔ کرنے والا گنہگار ہے، تو بہ کرے^(۲)۔

واللہ اعلم، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) کما فی البخاری عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ان رجلاً علی عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اسمہ عبد اللہ وکان یلقب حمزاً وکان یضحک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد جلدہ فی الشراب فأتی بہ یوماً فأمر بہ فجلد فقال رجل من القوم اللهم العنه ما أكثر ما یؤتی بہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تلعنوه فواللہ ما علمت انه یحب اللہ ورسولہ (کتاب الحدود) باب ما یکرہ من لعن شارب الخمر) ج ۲ ص ۱۰۰۲ مکتبہ قدیمی کتب خانہ کراتشی۔
مکذا فی مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۳۱۶ طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

(۲) کما فی رد المحتار حقیقۃ اللعن المشہورۃ ہی الطرد عن الرحمة وھی لا تنکون الا لکافر ولذا لم تجز علی معین لم یعلم موته علی الکفر بدلیل وان کان فاسقاً مشہوراً کیزید علی المعتمد (کتاب الطلاق مطلب فی حکم لعن العصاة ص ۲۵۳ ج ۲۵ طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

کیا خود کو انگریز کہنا جائز ہے

﴿س﴾

عرض آئند ایک پیچیدہ مسئلہ درپیش ہوا ہے جس کے لیے جناب کو تکلیف دی جاتی ہے۔ براہ مہربانی کرم نوازی فرمادیں۔ مسئلہ یہ ہے کہ ہم دو آدمی کھڑے تھے، میں نے انگریزی کا لفظ بولا تو دوسرے آدمی نے کہا کہ آپ نے انگریزی کا لفظ کیوں بولا ہے۔ کیا یہاں کوئی انگریز کھڑے ہیں۔ تو میں نے مذاق کے طور پر کہا کہ ہاں کھڑے ہیں تو اس آدمی نے پوچھا کہ کون کھڑا ہے۔ تو میں نے کہا کہ میں کھڑا ہوں تو پھر اس آدمی نے کہا کہ آپ کس انگریز کے بیٹے ہیں۔ تو میں نے اپنے والد ماجد کا نام بتا دیا۔ آپ جناب واضح طور پر بیان کریں کہ مجھ پر کفر لازم آتا ہے یا نہیں۔ اور میرا نکاح بھی ٹوٹ گیا یا نہیں۔ بعض مولویوں نے بتایا ہے کہ کفر لازم نہیں آتا کیونکہ یہ تمام باتیں میں نے مذاق کے طور پر کہی ہیں۔ نہ تو میں نے دین پر طعن کیا ہے اور نہ جان بوجھ کر منہ سے یہ کلمات کہے ہیں۔ نہ مجھے معلوم تھا کہ اس لفظ کے کہنے سے کفر آتا ہے اور نہ میرے والد ماجد انگریز تھے۔ تمام باتیں مذاق کے طور پر کی ہیں۔ براہ کرم مسئلہ کو واضح طور پر بیان فرمائیں۔

فتنہ بشیر احمد طالب علم مدرسہ اشاعت القرآن سن آباد تحصیل رحیم یار خان

﴿ج﴾

ان کلمات سے کفر لازم نہیں آتا۔ انگریز ایک قوم ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ ہر انگریز عیسائی یا دوسری قسم کا کافر ہو۔ بلکہ مسلمان ہو جانے کے بعد بھی انگریز، انگریز ہی رہتا ہے۔ انگریزیت کا تعلق نسب سے ہے، مذہب سے نہیں۔ اس لیے ان کلمات سے کفر لازم نہیں آتا^(۱)۔ واللہ اعلم!

محمود مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان

(۱) کما فی رد المحتار لا یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامہ علی محمل حسن کتاب الجہاد مطلب الاسلام یكون بالفعل (صفحہ ۳۵۳ ج ۶ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)
کما فی البحر الرائق ومن تکلم بها مخطئاً او مکرمها لا یکفر عند الكل (کتاب السیر) باب احکام المرتدین ج ۵ ص ۱۲۵ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ.

کما فی شرح عقائد النسفی، وأهل الکبائر من المؤمنین لا یخلدون فی النار وان ماتوا من غیر نوبة فمن یعمل مثقال ذرة خیرا یرہ الخ ص ۸۸ دار الاشاعة العربیة کوئٹہ.

کیا عیسائی کے ساتھ ایک برتن میں کھانا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ مسلمان اور عیسائی دونوں کا ایک ہی برتن میں کھانا جائز ہے یا حرام ہے۔ براہ کرم صحیح مسئلہ سے آگاہ فرما کر چند لوگوں کو یہ کام کرنے سے بچالیں مہربانی ہوگی۔
نوٹ: ہم نے کافی دفعہ سمجھایا لیکن انہوں نے فتویٰ مانگا ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگرچہ عیسائی کے ساتھ ایک برتن میں کھانا کھانا حرام نہیں لیکن ان کے اختلاط سے برے اثرات کا خدشہ ہے۔ اس لیے ان کے ساتھ اکٹھے خورد و نوش سے اجتناب ضروری ہے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حرر و محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اقلیتوں کی سیٹ کے لیے خود کو عیسائی ظاہر کرنے کی شرعی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) اس دفعہ جو حکومت نے اقلیت کو سیٹ دینے کا اعلان کیا ہے تو اس کے لالچ میں کمزور ایمان والے مسلمان ظاہر میں اپنے آپ کو عیسائی ثابت کر کے وہ سیٹ لینے لگے۔ یہی مسئلہ ہمارے شہر بھیرہ میں پیش آیا کہ ایک شخص کو چند مسلمانوں نے مل کر بظاہر عیسائی بنا کر عدالت میں پیش کر دیا اور اس پر حلفیہ بیانات دے کر اقلیت کی سیٹ پر عیسائیوں کا نمائندہ بنا دیا۔ تو اب وہ شخص جو بظاہر عیسائی ہوا اور دوسرے مسلمان جو یہ تجویز بنانے والے تھے مرتد ہوں گے یا مسلمان سمجھے جائیں گے۔

(۲) اگر وہ مسلمان ہو کر تجدید نکاح بھی کر لیں۔ لیکن وٹ استعمال کرنے کا وقت آئے تو عیسائیوں کا نمائندہ بن کر استعمال کریں اور تجویز بنانے والے بھی اس بات پر خوش ہوں۔ تو اب ان کا حکم کیا ہے۔ مسلمان

(۱) لمافی تفسیر ابن کثیر واما نجاسة بدنه فالجمهور على انه ليس بنجس البدن والذات لان الله تعالى

احل طعام اهل الكتب ج ۲ ص ۵۶، طبع قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ کراچی

کما فی الہندیہ ولا بأس بالذہاب الی ضیافۃ اہل الذمۃ ہکذا ذکر محمد رحمہ اللہ الخ ج ۵ ص

۳۴۷ (کتاب الکراہیۃ) الباب الرابع عشر فی اہل الذمۃ۔ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

یا مرتد ہوں گے اور ان کے ساتھ نباہ کرنا کیسا ہے۔ بیوقوف جروا۔
مولوی جلال الدین مدرس مدرسہ حضریہ و خطیب جامع مسجد پراچکاں محلہ پراچکاں بھیرہ ضلع سرگودھا۔

﴿ج﴾

(۱) واضح رہے کہ ایمان اور اسلام ایک بہت بڑی دولت ہے۔ دنیا اور مافیہا اس کے مقابلہ میں بیچ ہے۔ کسی بھی وقت اگر کسی شخص کے دل میں اسلام حقیر اور خفیف نظر آ جائے یا کسی بھی وقت باتشنا، صورت اکراہ کے زبان پر کلمہ کفر جاری کر لے، معاذ اللہ۔ تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ بلکہ بعض اعمال مثلاً سجود للصنم اور شذو زنا وغیرہ سے بھی شخص دائرہ اسلام سے نکل جاتا ہے۔ صورت اکراہ مستثنیٰ ہے۔ لقولہ تعالیٰ الامن اکره و قلبہ مطمئن بالايمان۔ الاية۔^(۱) افسوس ہے کہ اب وہ زمانہ آ گیا ہے کہ جس کے متعلق صادق و مصدوق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بایں الفاظ پیشین گوئی فرمائی ہے۔ یاتسی علی الناس زمان یصبح الرجل فیہ مؤمنا ویمسی کافر او یمسی مؤمنا و یصبح کافراً او کما قال^(۲)۔ آپ دیکھ رہے ہیں آج کل اکثر مسلمان کہلانے والے معمولی سی ضرورت کے لیے بلاوجہ کلمات کفریہ کہنے اور اپنے آپ کو کافر ظاہر کرنے میں ذرا بھی جھجک محسوس نہیں کرتے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

وائے ناکامی متاع کارواں جاتا رہا

کارواں کے دل سے احساس زیاں جاتا رہا

بشرط صحت واقعہ شخص مذکور دائرہ اسلام سے نکل گیا ہے بلکہ اس شخص کو عیسائی بنانے کی تجویز پیش کرنے والوں کا ایمان بھی خطرہ سے باہر نہیں ہے۔ ان سب پر لازم ہے کہ فوراً تجدید اسلام کر کے توبہ اور استغفار کریں، اور نکاحوں کی تجدید کر لیں۔

(۲) اگر عیسائیوں کا عیسائی نمائندہ اپنے آپ کو ظاہر کرے تو کفر ہے اور اگر عیسائیوں کا مسلمان نمائندہ اپنے آپ کو ظاہر کرے تو کفر نہ ہوگا۔ بہر حال ایسے شخص کو تجدید نکاح کرنی ضروری ہے۔ نیز اس سیٹ سے اس صورت میں مستعفی ہونا لازم ہے۔ بصورت ان لوگوں کے توبہ تا تب نہ ہونے کے دیگر مسلمانوں کو ان سے قطع تعلقی کرنی ضروری ہے۔

(۱) لما فی القرآن المجید (سورة النحل) آیت ۱۰۴۔

(۲) کما فی جامع الترمذی باب ما جاء متکون فتنۃ کقطع اللیل المظلم ج ۲ ص ۴۳ طبع ابج ایم سعید کمبئی۔

کما قال فی الفتاوی العالمگیریہ ج ۲ ص ۳۰۹۔ رجل کفر بلسانہ طائعاً وقلبه مطمئن بالايمان
یکون کافراً و لا یکون عند الله مؤمناً کذا فی فتاوی قاضیخان و فیہا^(۱) ایضاً ج ۲ ص ۲۸۶۔
نصرانی اسلم فمات ابوه فقال لیت انی لم اسلم الی هذا الوقت حتی اخذت مال الالب
یکفر کذا فی الفصول العمادیة۔^(۲) فقط واللہ تعالی اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۶ ذی قعدہ ۸۵ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۸-۱۱-۸۵ھ

ہندو اور گر جا گھر کے عیسائیوں کو کافر کہنے کی شرعی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ گر جا گھر کے عیسائیوں کو کافر کہنا جائز ہے یا نہیں نیز ہندو وغیرہ
جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کے علاوہ کسی دوسرے دین کے قائل ہوں ان کا کیا حکم ہے۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ان الدین عند الله الاسلام^(۳)، ومن یتبع غیر الاسلام دینا
فلن یقبل منه وهو فی الاخرة من الخاسرین۔^(۴) الآیہ۔ آج کل کے عیسائی اگر مذہبی ہیں تو
بوجہ اس کے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں اور تثلیث کے قائل ہیں اس لیے کافر ہیں۔ لقد
کفر الذین قالوا ان الله ثالث ثلاثة^(۵) الآیہ لقد کفر الذین قالوا ان الله هو المسيح ابن

(۱) کما فی الہندیہ رجل کفر بلسانہ طائعاً وقلبه مطمئن بالايمان یکون کافراً ولا یکون عند الله مؤمناً
کذا فی فتاوی قاضی خان (کتاب السیر) باب فی احکام المرتدین ج ۲ ص ۲۸۳ طبع مکتبہ رشیدیہ
کوئٹہ۔ نصرانی اسلم فمات ابوه فقال لیت انی لم اسلم الی هذا الوقت حتی اخذت مال الالب یکفر
کذا فی الفصول العمادیة کتاب السیر الباب التاسع فی احکام المرتدین ج ۳ ص ۲۵۷ طبع مکتبہ
رشیدیہ کوئٹہ

(۲) وکما فی التاتار خانیہ کافر اسلم واعطاه الناس اشیاء فقال مسلم کاش کہ وی کافر بودی تا مسلمان
شدی مردمان او راجیزی دادندی او تمنی ذالک بقلبه فانه یکفر، مکذا حکمی عن بعض المشایخ و فی
فتاوی ابی اللیث رجل اسلم وله اب کافر ومات الالب وترك مالا فقال لیتنی لم اسلم الی الان حتی اخذ
مال الالب، کتاب احکام المرتدین فصل فی تمنی مالا ینبغی أن یتمنی ج ۵ ص ۵۱۸ طبع ادارة
القرآن والعلوم الاسلامیہ کراتشی۔

(۳) ان الدین عند الله الاسلام، سورۃ آل عمران ۱۹۔

(۴) ومن یتبع غیر الإسلام دینا فلن یقبل منه الخ سورۃ آل عمران ۸۵۔

(۵) لقد کفر الذین قالوا ان الله ثالث ثلاثة سورۃ مائدہ ۷۳۔

مریم^(۱) - الایة - وقالت النصارى المسيح ابن الله ذالك قولهم بافواهم يضاهنون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم الله انى يوفكون^(۲) - الایة - اور اگر غیر مذہبی ہیں اور ان کے غیر مذہبی خداوند تعالیٰ جل شانہ کے وجود کے منکر نیز رسالت اور نبی کے منکر ہوتے ہیں تو ان کے کفر میں کیا شبہ ہو سکتا ہے^(۳) - واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا عالم دین سے بائیکاٹ کرنا جائز ہے



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و دین میں مسئلہ کہ مسلمان کے مابین بائیکاٹ اور قطع تعلقی کرنا کس حیثیت کا جرم ہے؟ تفصیل اس کی یوں ہے کہ ایک شخص سے کہا گیا ہے کہ فلاں مولوی صاحب سے تعلق ختم کرو۔ مثلاً دعوت و تقریبات، شادی بیاہ، جنازہ میں شرکت (جہاں بھی ہو) نہ کی جائے۔ اگر تو ان سے تعلقات اس قسم کے رکھے گا تو تیری بیوی کو تین طلاق واقع ہوں۔ خاوند نے اگرچہ اس بات کو ماننے سے انکار کر دیا ہے کہ اس بات کو کس حیثیت سے ماننے پر راضی نہیں ہوں۔ مولوی صاحب مدت قدیم سے ہمارے تمام علاقہ کے امام ہیں۔ ان سے تعلق ختم نہیں کیا جاسکتا اور نہ بیوی کو تین طلاق دینے پر راضی ہوں۔ نیز مولوی صاحب موصوف سیدھے

(۱) لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم سورة مائدة ۷۲.

(۲) وقالت النصارى المسيح ابن الله ذالك قولهم بافواهم يضاهنون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم الله انى يوفكون۔ سورة توبة ۳۰.

و كما فى مشكوة المصابيح عن ابى هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم والذى نفس محمد بيده لا يسمع بى احد من هذه الامة يهودى ولا نصرانى ثم يموت ولم يؤمن بالذى ارسلت به الا كان من اصحاب النار (رواه مسلم)۔ كتاب الايمان الفصل الاول ۱ ص ۱۲، ج ۱، طبع قديمى كتب خانہ كراتشى، كما فى در المختار الكفار اصناف خمسة من ينكر الوحداية الخ۔ كتاب الجهاد مطلب فى ان الكفار خمسة اصناف، ص ۳۴۹، ج ۶۔

(۳) ومن يكفر بالله وملثكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضل ضلالا بعيدا۔ سورة النساء ۱۳۹۔ كما فى البحر الرائق الكفار اقسام قسم يجحدون البارى جل وعلا وقسم جحدوا رسالة محمد صلى الله عليه وسلم كتاب السير ج ۵ ص ۳۴۹ طبع مكتبه رشيدية كوثته.

كما فى البدر المختار، الكفار اصناف خمسة من ينكر الصانع، ج ۶ ص ۳۴۹، طبع رشيدية كوثته، كما فى الشامية، وصنف منهم يقرون بالصانع وتوحيدہ والرسالة فى الجملة لكنهم ينكرون عموم رسالة رسولنا صلى الله عليه وسلم وهم اليهود والنصارى، كتاب الجهاد مطلب فى ان الكفار خمسة اصناف ج ۶ ص ۳۵۰ طبع مكتبه رشيدية كوثته.

ساوھے پختہ مضبوط مسلمان ہیں۔ نہ زانی نہ زانی سے محبت، نہ چور نہ چور سے محبت، نہ اہل تشیع سے تعلق ہے، نہ بدعتی نہ بدعت کے حامی بلکہ ان کے تمام گھروالے پختہ نمازی اور ویندار ہیں۔ بلکہ ایک لڑکا حافظ و عالم سند یافتہ قاسم العلوم ملتان ہے۔ ایک لڑکا ڈل پاس ہے۔ ایک چوبیسواں پارہ حفظ کر رہا ہے اور ایک پندرھواں پارہ حفظ کر رہا ہے۔ مولوی صاحب موصوف کا ایک بھتیجا حافظ و عالم فاضل خیر المدارس کا ہے۔ بایکٹ کرانے والے حضرات بھی سنجیدہ و فہمیدہ آدمی ہیں ایک مولوی صاحب ہیں اور ایک حضرت حاجی الحرمین الشریفین ہے۔ بوقت ضرورت جھوٹی قسم اٹھا لیتے ہیں، دریغ نہیں کرتے۔ گناہ کی باتوں میں ایک دوسرے کے مدد و معاون رہتے ہیں۔ رشتہ اخوت اسلامی کے قطع کرانے اور کرنے والوں کی شرعی سزا و جزا کیا ہے، کتنا ثواب ملے گا۔

﴿ج﴾

اگر فی الواقع مولوی صاحب موصوف میں کوئی اس قسم کا شرعی عیب موجود نہ ہو جس کی بدولت شرعاً اس سے قطع تعلقی جائز ہو تو قطع تعلقی اور بایکٹ کرانے والے اور کرنے والے ہر دونوں بڑے گناہ گار ہیں۔ ان کو فوراً توبہ کرنی چاہیے اور تعلقات بحال رکھ کر مولوی صاحب موصوف سے معافی مانگ لینی چاہیے^(۱)۔

احادیث شریفہ میں مسلمان بھائی سے ناجائز قطع تعلقی کے متعلق سخت سخت وعیدیں وارد ہیں۔ وعن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یحل لمسلم ان یمجر اخاہ فوق ثلث فمن ہجر فوق ثلث فمات دخل النار۔ رواہ احمد و ابوداؤد و عن ابی خراش السلمی انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من ہجر اخاہ سنۃ فہو کسفک دمہ رواہ ابوداؤد (بحوالہ مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۲۸ باب ماینہی عنہ من التہاجر الفصل الثانی^(۲))۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی رد المحتار، ولو ام قوما وہم لہ کارہون کرہ وان ہو احق لا والکراہۃ علیہم

کتاب الصلوٰۃ مطلب فی تکرار الجماعۃ فی المسجد ج ۳ ص ۳۵۴ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی صحیح مسلم، عن ابی ایوب الانصاری رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال لا یحل لمسلم

ان یمجر اخاہ فوق ثلاث لیال یلتقیان فیعرض هذا ویعرض هذا وخیرہما الذی یدأ بالسلام۔

کما فی شرحہ للنووی، قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یحل لمسلم ان یمجر اخاہ فوق ثلاث لیال، قال

العلماء فی هذا الحدیث تحریم الہجر، بین المسلمین اکثر من ثلاث لیال وایاحتہا فی الثلاث الاول

(الخ) کتاب البر والصلۃ والادب باب تحریم الہجر فوق ثلاثۃ ایام بلا غدری شرعی، ص ۳۱۶، ج ۲،

طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

کما فی مشکوٰۃ عن ابی خراش السلمی انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من ہجر اخاہ

سنۃ فہو کسفک دمہ رواہ ابوداؤد بحوالہ مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۲۸ کتاب الحدود باب ماینہی

عنہ من التہاجر والتقاطع، کما فی رد المحتار وصلۃ الرحم واجبۃ ولو کانت بسلام وتحیۃ وهدیۃ

..... وفی الحدیث ان اللہ یصل من وصل رحمہ ویقطع من قطعہا وفی الحدیث وصلۃ الرحم

تزیید فی العمر، کتاب الحظر والاباحۃ، وجوب وصلۃ الرحم وقطعہا ج ۶ ص ۴۱۱ طبع ایچ ایم سعید۔

”اہل سنت والجماعت“ کہلانے کی وجہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جماعت اہل سنت والجماعت کا نام اہل سنت والجماعت کیوں رکھا گیا ہے اور کس نے رکھا ہے اور کیا ضرورت پیش آئی کہ اس نام سے موسوم کیا گیا حالانکہ قرآن میں دین کا نام اسلام ہے۔ جیسا کہ ﴿ان الدین عند اللہ الاسلام﴾ (سورۃ آل عمران رکوع ۲) اور دین کو قبول کرنے والوں کا نام مسلمان رکھا گیا جیسا کہ ﴿هو سمکم المسلمین﴾ (سورۃ الحج رکوع ۱۰) سے ظاہر ہے۔ قانون شریعت میں نبیوں کے علاوہ اور کسی ہستی کو دست اندازی کرنے کا اختیار خداوند تعالیٰ کی جانب سے دیا گیا ہے یا نہیں۔ اگر دیا گیا ہے تو وہ کون سی ہستی ہے اور کیا ثبوت ہے اور اگر خداوند تعالیٰ کی جانب سے اختیار نہیں دیا گیا تو یہ نام مسلمان سے تبدیل کر کے اہل سنت والجماعت کس نے اور کیوں رکھا۔ لہذا عرض ہے کہ جس شخص نے یہ سوال پیش کیا اس نے اقرار کیا ہے کہ اگر اس بارے میں کوئی کافی ثبوت مل جائے تو میں اور میرے احباب اہل سنت والجماعت میں شامل ہو جائیں گے اور اگر نہیں تو آپ لوگوں کو بھی یہ نام منظور نہ کرنا چاہیے کیونکہ اپنے نام رکھنے سے فرقہ بندی کے علاوہ اور کوئی مطلب نہیں نکل سکتا۔ حالانکہ ارشاد خداوندی ﴿ولا تفرقوا﴾ ہے۔ (سورۃ آل عمران رکوع ۱۱) برائے مہربانی اس مسئلہ کا جواب جلد ارسال فرماویں اگر نہیں تو مجبوراً ہمیں یہ نام ترک کرنا پڑے گا اور روز جزا کے آپ ذمہ دار ہوں گے۔ والسلام

محمد نواز طالب العلم بھیردوال تحصیل کبیرہ والا ذاکخانہ شام کوٹ ضلع ملتان

﴿ج﴾

الحمد للہ ہم اب بھی مسلمین ہیں اور مسلمین کہلاتے ہیں۔ ہمارا دین اسلام ہے اور اسلام کہلاتا ہے۔ نہ ان ناموں کو چھوڑا گیا ہے اور نہ ان کے چھوڑنے کے لیے ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان تیار ہے۔ لیکن اس سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ مسلم ہر کسی دوسرے اعتبار سے ہمارا کوئی نام نہ ہو۔ ہم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے مقلد ہونے کی حیثیت سے حنفی ہیں، کوئی حنبلی ہے، کوئی مالکی ہے، کوئی شافعی ہے۔ ہم قومیت کے اعتبار سے مختلف نام رکھتے ہیں۔ ہم پیشہ کے اعتبار سے متفرق ناموں سے موسوم ہیں۔

نیز کسی سے نسبت سلوک ہو جانے کی وجہ سے نقشبندی، قادری، چشتی، سہروردی وغیرہ نام رکھے جاتے ہیں غرضیکہ جب ہم کئی اعتبارات سے کئی نام رکھتے ہیں تو اس سے مسلمین کے نام کا ترک کیسے لازم آتا ہے۔ ہم مجموعی حیثیت سے مسلمین ہیں۔ اس طرح ہم عقائد کی حیثیت سے چونکہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

پابند اور جماعت صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کے متبع ہیں۔ اس لیے اہل سنت والجماعت کہا جاتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشین گوئی فرمائی۔ تفتقر امتی علی ثلث و سبعین ملة کلها فی النار الاملة واحدة فقیل ما الواحدة قال ما انا علیہ واصحابی۔ رواہ الحاکم ولهذا الحديث اسانید كثيرة والفاظ متقاربة. ما انا علیہ میں اشارہ سنت کی طرف ہے اور واصحابی میں جماعت کی طرف (۱)۔ واللہ اعلم

محمود رضا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۸ ربیع الاول ۱۳۷۶ھ

حضرت موسیٰ علیہ السلام کا پتھر کے پیچھے بھاگنا

﴿س﴾

تفسیر حقانی اور چند دیگر تفاسیر میں آیت ﴿يا ايها الذين امنوا لا تكونوا كالذين اذوا موسى فبراه الله مما قالوا و كان عند الله وجيها﴾ (الاحزاب ۶/۹-۲۲) کی تفسیر کچھ عجیب طریقہ سے موجود ہے۔ اس مسئلہ کی صداقت پر علماء کرام کچھ روشنی ڈالیں۔ کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام فی الواقع اپنے پار چہ جات کے پیچھے عریاں چلے تھے۔ جبکہ ان کے پار چہ جات ایک پتھر لے بھاگا تھا۔

حافظ محمد عبداللہ قاری دین پور ڈیرہ اسماعیل خان

﴿ج﴾

یہ واقعہ بالکل صحیح ہے، صحیح بخاری و صحیح مسلم و دیگر جملہ کتب احادیث میں مذکور ہے۔ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کو لوگوں کے طعن و تشنیع سے بچانا اور ان کی وجاہت کو لوگوں کے دلوں میں بٹھانا اس واقعہ کا مقصد تھا اور عریاں ہونا چونکہ اس قوم کی عادت میں کوئی عیب شمار نہیں ہوتا تھا اس لیے انبیاء علیہم السلام کی عزت پر عوام کے نزدیک کوئی حرف نہیں آیا۔ اللہ تعالیٰ نے عین حکمت کے مطابق قلیل وقت میں غیر مناسب طور پر (جو کہ قوم کے نزدیک قطعاً غیر مناسب نہ تھا) پیغمبر کو لوگوں کے سامنے پیش کر کے فی الحقیقت آپ کے ہاتھ سے معجزہ ظاہر فرما کر ان کی عظمت بڑھائی اور عمر بھر کے لیے تہمت سے بری کر دیا۔ نفع کثیر کے مقابلہ میں ضرر قلیل کو برداشت

(۱) رواہ الترمذی، تفتقر امتی علی ثلاث و سبعین ملة کلهم فی النار الاملة واحدة قالوا من ہی یا رسول

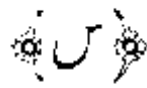
اللہ قال ما انا علیہ واصحابی، باب افتراق هذه الامة ج ۲ ص ۹۳، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

کما فی شرح العقائد النسفیة، فہت الجبائی و ترک الاشعری مذہبہ فاشتغل هو ومن تبعہ بابطال رای المعتزلة و اثبات ما ورد بہ السنة و مضی علیہ الجماعة فسموا اهل السنة والجماعة، ص ۴ طبع دار الاشاعة العربیة، کوئٹہ۔

کرنا عین تقاضائے حکمت ہے بالخصوص جبکہ قوم کی نظر میں نبی علیہ السلام کا کوئی عیب سامنے نہیں آیا۔ اس لیے اس واقعہ کے تسلیم کرنے میں پس و پیش نہیں کرنی چاہیے۔ جبکہ صحیح سند سے معتمد کتب حدیث میں ثابت ہے۔ صحیح ثابت شدہ روایات کا انکار کر کے جواب دینا فساد و فتنہ کا راہ کھول دینے کے علاوہ احساس کمتری کا نتیجہ ہے (۱)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم مامان
۲۹ شعبان ۱۳۷۶ھ

کسی کے وسیلہ سے دعاء کرنے اور غیر اللہ سے مدد مانگنے کی شرعی حیثیت



لما قولکم رحمکم اللہ۔ اهل تجدون في الكتاب والسنة والجماع والقياس الشرعي وفتاوى علماء ديوبند حجة لمن يتوسل بذوات الانبياء والصلحاء في دعاء له لربه تبارك وتعالى بلفظ اللهم افض لي حاجتي فلانة بحق فلان او ببركة خلوصه في الدين او اللهم اني اقسم عليك بحق فلان ان تقضى لي حاجتي. اذ طائفة من العلماء الحنفية في باكستان يفتون بجوازه في مجالس الوعظ وديوبند يحتجون بتصانيف اكابر اهل السنة والجماعة من اهل ديوبند في جوازه كحجة الله على العالمين واية من آيت الله مولانا محمد قاسم النانوتوى و قطب الاقطاب المؤيد بالحق والصواب مولانا رشيد احمد گنگوہی و شیخ الاسلام و فخر الایمان مولانا محمود الحسن الدیوبندی و السیف المسلول علی شاتم الرسول حکیم الامت مولانا الشیخ اشرف علی التھانوی الذین یفقد

(۱) یاہذا الذین امنوا لاتکونوا کالذین اذوا موسی فیراه الله مما قالوا وکان عندالله وجیها۔ سورة الاحزاب ۷۹۔
کما فی صحیح البخاری عن ابی ہریرة رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان موسی کان رجلاً حیاً ستیراً لا یری من جلده شیء..... ان اللہ عزوجل اراد ان یراہ مما قالوا.....
وطلب الحجر فمجدل یقول ثوبی حجر ثوبی حجر حتی انتهى الی ملاء من بنی اسرائیل (الخ) کتاب الانبیاء باب قول اللہ هل اتاک حدیث موسی ج ۱ ص ۴۸۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔
وہکذا فی صحیح مسلم، حدثنا ابوہریرة عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم..... قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کانت بنو اسرائیل یفتسلون عراة..... وکان موسی علیہ السلام وحده..... فوضع ثوبه علی حجر ففر الحجر بثوبه قال فجمع موسی علیہ السلام باثره یقول ثوبی حجر ثوبی حجر (الخ) کتاب الفضائل باب من فضائل موسی علیہ السلام ج ۲ ص ۲۶۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

هذا الزمان الاخير امثالهم بعد موتهم بلا خلاف، ولعمري هذا الاحتجاج بعيد عن الحق بمراحل و كذب بحت وافتراء من نحو الاختراع على هؤلاء الأكابر الذين لم يخلق مثلهم في البلاد لاطفاء نار جوع السائلين من متصوفة هذا الزمان. اذ تفسير التهانوي عارية عن هذا المعنى من الوسيلة في قوله تعالى وابتغوا اليه الوسيلة (پاره نمبر ٦ مائده وايهم اقرب پاره نمبر ١٠)، حيث فسرہ شيخ العلامة والبحر القمقام بقرب الله تعالى بالطاعة وازدياد الخير والصلاح كما في روح المعاني نمبر ١ وعلى تقدير تسليم فما الجواب عما في القاموس الوسيلة والواسطة المنزلة عند الملك والدرجة والقربة ووسل الله تعالى توسيلاً عمل عملاً تقرب به اليه كتوسل والواصل والواجب والراغب الى الله تعالى ٦٣/ج ٣

٢: وايضاً فما الجواب عن نقد الحكيم الالوسي حيث قال في تفسيره ومن الناس من منع التوسل والقسم على الله تعالى باحد من خلقه مطلقاً وهو الذي يرشح به كلام المجد ابن تيمية ونقله عن الامام ابى حنيفة و ابى يوسف وغيرهما من العلماء العلامة رضى الله عنهم واجاب عن حديث ضرير البصر على مارواه الترمذى بانه على حذف مضاف اى بدعاء او شفاعة نبيك ففيه جعل الدعاء وسيلة وهو جائز بل مندوب والدليل على هذا التقدير قوله في آخر الحديث اللهم شفعه لى بل فى اوله ايضاً ما يدل على ذلك حيث قال النبى صلى الله عليه وسلم ادع الله ان يعافيني وقد انكر تاج السبكي كما هو عا دته على المجد وقال ويحسن التوسل والاستغاثة بالنبي صلى الله عليه وسلم ولم ينكر ذلك احد فى السلف والخلف حتى جاء ابن تيمية فانكر ذلك وعدل عن الصراط المستقيم وابتدع ما لم يقله عالم وصار بين الانام مثله انتهى روح المعاني ج ٦ ص ١٣٦ .

٣: وايضاً فما الجواب عن نقد الحكيم الالوسي تحت حديث انا نستشفع بك الى الله تعالى و نستشفع بالله تعالى عليك محاجاً لقوله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يستشفع به على احد من خلقه فان الله تعالى اعظم من ذلك حيث قال ولو كان الاقسام معنى الاستشفاع فلما انكر النبى صلى الله عليه وسلم مضمون الجملة الثانية دون الاولى كانه يقول معنى الاستشفاع الاقسام على الله تعالى كما اعتقد هؤلاء الغلاة الهى بحق فلان اقض لى حاجتى فمضمون الجملة الاولى كان احق بالانكار عليه اذ هو محل النزاع و تنكير النبى صلى الله عليه وسلم جملة الثانية كان متروكاً لكونها خلاف الحق بلانزاع

كما ترك النبي صلى الله عليه وسلم تنكرة الجملة الاولى لاستقرار المعنى لاستشفاع طلب الدعاء فيه صلى الله عليه وسلم وليس هو محل النزاع. وايضا فما الجواب عن نقده رحمه الله تعالى عليه تحت حديث الاستسقاء في زمن عمر حيث قال فانه لو كان التوسل به عليه الصلاة والسلام بعد انتقاله من هذه الدار لما عدلوا الى غيره. بل كانوا يقولون اللهم انا نتوسل اليك بنبينا فاسقنا وحاشهم ان يعدلوا عن التوسل بسيد الناس الى التوسل بعمه العباس وهم يجدون اولى مساع لذلك وقدر اللهم هذا مع انهم السابقون الاولون وهم اعلم بالله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم وحقوق الله تعالى وهوله عليه الصلوة والسلام وما يشرع من الدعاء وما لا يشرع وهم في وقت الضرورة ومخمصة يطلبون تفريج الكربات وتيسير العسير وانزال الغيث بكل طريق دليل واضح على ان المشروع ما سلكوه دون غيره. روح المعاني ج ٢ ص ١٣٦.

٣: وايضا فما الجواب عن نقد الحكيم الالوسي تحت قوله تعالى ايهم اقرب سورة بنى اسرائيل پاره ١٥ والعمرى لم يبق في التوسل منزعا في تحقيقه لكن التوجيه مع هذا متكلف وجوز الحوص والزجاج ان يكون (ايهم اقرب) مبتداء وخبر والجملة في محل النصب ينظرون اى يفكرون والمعنى ينظرون ايهم اقرب فيتوسلون به وكان المراد يتوسلون بدعاء والاففى توسل بالذوات فيه وتعقب ذلك في البحر بان اضمار الفعل المطلق ومع ذاهو وجه غير ظاهر روح المعاني ص ٩٩ ج ١٠.

٥: وايضا فما الجواب عما في روح المعاني في تفسيره في انفسكم افلاتبصرون- اى فى ذواتكم ايات اذ ليس فى العالم شئ الا وفى ذات الانسان له نظير يدل مثل دلالة على ما انفرد به من الهيئات النافعة والمناظر البهية والتركيبات العجيبة والتمكن من الافعال البديعة واستنباط الصنائع المتنوعة واستجماع الكمالات المختلفة وايات الانفس اكثر من ان تحصى افلاتبصرون اى الاتنظرون فلاتبصرون بعين البصيرة وهو تعنيف على ترك النظر فى الايات المراضة والنفسية وقيل فى اخير مسائل السلوك التهانوى ج ٣ ص ٤٣ ١- روح المعاني ج ١ ص ٩- انظروا فيه: اين السبيل للمؤمن لاتخاذ الوسيلة بذوات المخلوق فى لمحة من لمحات حياته حيث عنف المؤمن على ترك النظر فى

الآيات النفسية كأنها فرض من فرائض الاعمال كالصلوة وغيرها من الامور الطاعة قائما وقاعدا اكلا وشاربا قائلا وعادلا وغير ذلك من الحوائج الانسانية نبؤنى اى لمحة من لمحات حيات الموم من بقى لاتخاذ الوسيلة بذوات المخلوق بالدعاء.

٢: وايضا فما الجواب عن قوله تعالى ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون. اذ دخول الجنة مكتوب عند الله تعالى تفضلا منه من جزاء الاعمال الصالحة والوسيلة بالذات مشروط بصحته باذن الله تعالى من يشفع عنده الابدانه فبكمال شرفكم اسرعوا بالجواب فانى انتظر لذلك اشد انتظار اذهو جزء من اجزاء الدين.

خادم العلماء الدكتور الحافظ ضياء الحسن الانصارى الجنجهوى ايل ايس ايم ايف

استنت

ذا كخاته راهيدولوانى ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

اقول وبالله التوفيق انى امهداولا مقدمات عديدة ليتمكن فهم الجواب عما سألتم.

(١) بنوادم كلهم شركاء فى نفس البشرية ومتساوية الاحكام فى الماهية الانسانية والحيوانية فان المنطقيين صرحوا بذلك بان لاتشكيك فى الماهيات والتفاوت بينهم والتفاضل فى مراتبهم انما يكون بحسب الملكات الفاضلة والاعتقادات الحققة والاعمال الحسنة والتوفيقات الالهية فمن بشر يصطفيه الله عزوجل فيجعله بحيث يصير جامعا للكمالات ومكارم الاخلاق ومحاسن الاعمال ويعصمه الله بحيث يصير مجتنباً من الشرك والكفر والردائل محفوظاً من الذنوب والخطايا مصوناً من السيئة والزلل وهم فى ذلك على درجات غير متناهية ومن رجل يضلله الله فيكون غليظ القلب سئى الاخلاق والاعمال لا يدري الطاعة من المعصية ولا يميز بين الحق والباطل يهيم فى وادى الضلال ولهم ايضا مراتب لاتحصى فالتفاوت عند الله انما يكون بالاوصاف العارضة للانسانية لا من حيث هى هى.

(٢) الموت منيه للاعمال لا مفسد فان الاعمال الصالحة والعقائد الصحيحة وثمر

اتها تنتهى وتقرر و تثبت بالموت لا انها تفسد فانها هى الباقيات الصالحات فالرجل بعد الموت ايضاً موصوف بالكمالات التى كان موصوفا بها فى الحياة الدنيا لايحبط عمله بالموت فان الله لا يضيع اجر المحسنين.

(٣) الاعمال الصالحة سواء كانت من نفسه او من غيره تصلح ان تكون وسيلة الى النجاة ولذا قال النبى صلى الله عليه وسلم انا فرطكم على الحوض وانا فرط من لا فرط له" والشفاعة مبنية على هذا الأصل فان الشفيع باعماله الصالحة يتقرب الى الرب تعالى وتقربه بتلك الاعمال يكون ذريعة لقبول الشفاعة فى حق العاصى فكان العاصى استفاد بالاعمال الصالحة للشفيع نجاة لنفسه واستفادة النجاة باعمال الغير هو التوسل باعماله وانت ايها السائل معترف بالتوسل بالاعمال.

فبعد تمهيد تلك المقدمات اقول ان التوسل بنبى او ولى لا يكون من حيث هو انسان وبشر بل من حيث هو موصوف بكمالات النبوة فانز بمراتب الرسالة اخذ باهداب الولاية و صالح العمل. فالتوسل فى الدعاء و ان كان بلفظ دال على الذات كما فى اللهم انى اتوسل اليك بفلان لكنه فى الحقيقة يكون باعماله الصالحة فان الناس سواء فى نفس الانسانية والافما الباعث له على ان يتوسل بالصالح المطيع دون الطالح العاصى فهذا ينادى باعلى نداء ان مقصوده بالتوسل بذات الصالح انما هو التوسل باعماله الصالحة وانت معترف بجوازه وليست شعرى كيف يقول احمد بعدم جواز التوسل بالذوات بعد اقراره جواز التوسل بالاعمال كما عرفت من ان التوسل بالذات من حيث اتصالها بالاعمال لا من حيث نفسها واعماله الصالحة لما كانت باقية بعد موته جاز التوسل مطلقا فى محياه و مماته. وان اكابر العلماء الديوبندية كلهم قائلون بجواز التوسل بالذوات فان السيد الشاه محمد اسماعيل الشهيد فى منصب الامامة توسل بالنبى صلى الله عليه وسلم ومولانا قطب الجنجوهى فى فتاواه قال بجوازه والشجرة المباركة والسلسلة الطيبة لمولانا الشيخ حسين احمد المدنى مدظله و حضرة شيخ الهند قدس سره الى النبى صلى الله عليه وسلم مملوءة بالتوسل بمشائخهم وهذا هو مسلك العلماء الديوبندية و مشائخهم الشاه ولى الله المحدث الدهلوى وابنه الشاه عبدالعزيز و حفيده الشاه

اسماعیل الشہید وغیرہم وهو المنقول بالتواتر من صحابة النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین و تابعیہم الی یومنا هذا فان طالعت کلامہم وجدت ذلک کالشمس فی نصف النهار^(۱)۔ واللہ اعلم بحمودہ عفا اللہ عنہا لمفتی مدرسہ قاسم العلوم

وعا میں بزرگوں کو وسیلہ بنانے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ کہ ایک شخص اولیاء کرام میں سے کسی ولی کے مزار پر جا کر دعا مانگتا ہے کیا شرعاً یہ جائز ہے یا نہیں۔ اگر ناجائز ہے تو شریعت میں اس کی کیا صورت ہے اور ابداد بغیر اللہ اس صورت میں کہ غیر کو محض وسیلہ بناتا ہے حقیقت میں موصل الی المطلوب خدا کو جانتا ہے کیا شرعاً یہ جائز ہے۔

(۱) كما في التفسير المنير: اما قوله تعالى: (وابتغوا اليه الوسيلة) فقد استدل به بعض الناس على مشروعية الاستغاثة او التوسل بالصالحين وجعلهم وسيلة بين الله وبين العباد۔

اولاً: التوسل بمعنى التقرب الى الله بطاعته وفعل ما يرضيه وهو المراد بالآية،

ثانياً: التوسل بالمخلوق والاستغاثة به بمعنى طلب الدعاء منه، سورة المائدة ٢٥، ج ٩ ص ١٧٤، طبع مكتبة غفاريه، كراتيه۔

كما في صحيح مسلم، عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال بينما ثلثة نفر يمشون اخذهم المطر فاووا الى غار في جبل فقال بعضهم لبعض انظروا اعمالا عملتموها سالحة لله فادعوا الله تعالى بها لعله يفرجها عنكم فقال احدهم: اللهم انه كان لي والدان شيخان كبيران وامراتي ولى صبية صفار ادعى عليهم (الخ)

كتاب الذكر والدعاء باب قصة اصحاب الغار الثلاثة والتوسل بصلاح الاعمال ج ٢ ص ٢٥٢ طبع قديمى كتب خانہ كراتشى، كما في رد المحتار، قد يقال انه لاحق لهم وجوباً على الله تعالى لكن الله سبحانه وتعالى جعل لهم حقاً من فضله او يراد بالحق الحرمة والعظمة فيكون من باب الوسيلة، وقد قال تعالى: (وابتغوا اليه الوسيلة) الخ كتاب الحظر والاباحة فصل في البيع، ج ٩ ص ١٥٣، طبع مكتبة رشيديه كراتيه۔

كما في مشكوة المصابيح عن انس رضي الله عنه ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان اذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب فقل اللهم انا كنا نتوسل اليك نبينا فتسقينا وانا نتوسل اليك بعم نبينا فامسقنا فيسقوا (رواه البخارى) باب الاستسقاء ج ١ ص ١٣٢، طبع قديمى كتب خانہ كراتشى۔

﴿ج﴾

وَعَالِلَهُ سَ مَا نَكَلِي جَائِي (۱) اورو سِلہ شیخ بزرگ کو بنایا جائے (۲) جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

مشائخ کی ارواح سے فیض پہنچنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین آیا اموات بامر اللہ و باذنہ امداد فرماتے ہیں یا نہ بمع ثبوت کے جواب فرمادیں۔

﴿ج﴾

اصحاب نسبت بزرگوں کو مشائخ و اولیاء کرام کے ارواح طیبہ سے فیض پہنچتا ہے اور وہ اس کا ادراک کرتے ہیں۔ حضرت شیخ ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کی روح سے بعد از وفات اکتساب فیض کیا تھا اور پھر دوسروں تک پہنچایا۔ مشائخ نقشبندیہ کے سلسلہ طیبہ میں حضرت خرقانی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان کوئی واسطہ نہیں ہے۔ اگر اخذ فیض بعد الموت کو نہ مانا جائے تو سلسلہ مشائخ نقشبندیہ میں انقطاع لازم آئے گا اس لیے کہ بالاتفاق حضرت بایزید رحمۃ اللہ علیہ سے حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ کی دنیاوی زندگی میں ملاقات نہیں ہوئی۔ اور باتفاق جمیع مشائخ سلسلہ ہذا متصل ہے اور اتصال کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچا ہوا ہے۔ البتہ عوام الناس یا وہ خواص جو روحانی اعتبار سے کالعدم ہیں۔ ان کو ارواح مشائخ سے عاۃ کوئی فائدہ نہیں پہنچتا (بطور خرق عادت کبھی کوئی فائدہ پہنچے وہ زیر بحث نہیں ہے) نیز عوام الناس کا یہ عقیدہ غلط ہے کہ وہ زیارت قبور مشائخ اس لیے کرتے ہیں کہ ان کو ان کی امداد سے دولت، اولاد، دفع الامراض وغیرہ منافع یا رفع مضار کا حصول ہوگا۔ متصرف فی الامور نفع و ضرر کی مالک صرف خدا کی ذات ہے۔ زیارت قبور کا فائدہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا ہے۔ فزور وھا فانھا تزھد فی الدنیا و تذکر الاخرۃ (۳) (رواہ ابن ماجہ) واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ۱۵/ رجب ۱۳۷۶ھ

(۱) کما فی القرآن المجید: (ادعونی استجب لکم) سورة مؤمن (۴۰) ایضاً، احیب دعوة الداع اذا دعان فليستجیوا لی) سورة البقرة ۱۸۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان کسی کے وسیلہ سے دعا کرنے اور غیر اللہ سے مدد مانگنے کی شرعی حیثیت

(۳) کما فی مشکوٰۃ المصابیح، باب زیارة القبور، الفصل الثالث ج ۱ ص ۲۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

الہامات و کرامات اولیاء حق ہیں

﴿س﴾

مولوی نور خان و حافظ غلام محمد و میاں محمد نور خان وغیرہ کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء اللہ کی قبروں میں شیطان ہوتا ہے اور جب صوفیاء کشف سے قبر کا حال معلوم کرتے ہیں تو ان کو شیطان بھی نظر آتا ہے اور اسی شیطان سے کلام بھی ہوتا ہے نہ کہ ارواح مقدسہ سے ان کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ جو کشف و کرامت اور الہام کا قائل ہے وہ جاہل، ظالم بدعتی، گمراہ بے دین، مشرک ہے جو صوفیاء کرام سے مراقبہ یا روح سے فیض کا حصول ہو کر منازل سلوک ہوتے ہیں۔ جیسا متقدمین صوفیاء سلسلہ اویسیہ میں اس حصول فیض کے قائل ہیں کیفیت خدا جانے لا تفہم مالیس لک بہ علم خلاصہ یہ ہے کہ نور خان وغیرہ اس کو قطعی مشرک بدعتی لا دین تصور کرتے ہیں اور مولوی اللہ یار خان جو کہ دیوبندی خیال کا ہے اس نے ان تمام چیزوں کا ثبوت پیش کیا اور فتویٰ دیا کہ مذکورہ عقائد والے مولوی کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے یہ معتزلہ سے بھی بڑھ گئے ہیں اب قائل دریافت یہ امر ہے کہ مولوی نور خان کا عقیدہ ٹھیک ہے یا مولوی اللہ یار خان کا اور کیا ان عقائد والے کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ ان دونوں امور کو بالوضاحت بیان فرمانا کہ لوگ غلطی سے محفوظ ہیں۔

﴿ج﴾

الہام و کشف و کرامات اولیاء حق ہیں، اہل السنۃ والجماعت کا یہی عقیدہ ہے ^(۱)۔ حصول فیض قبور اولیاء سے ہوتا ہے۔ من لم یدق لم یدر یہ صحیح عقیدہ ہے۔ اس کے خلاف نہیں کرنا چاہیے۔ البتہ موجودہ زمانہ میں زیادہ قبور اولیاء پر جن بدعات و رسوم مشرکہ کا صدور ہوتا ہے وہ لوگ اکثر حصول فیض کے نام سے یہ تمام بد اعمالیاں

(۱) کما فی شرح الفقہ الاکبر، والکرامات للاولیاء حق، ای ثابت بالکتاب، فقوله تعالیٰ فی حق الذی عنده علم الکتاب انا آتیک به قبل ان یرتد الیک طرفک فلما راہ مستقراً عنده قال هذا من فضل ربی (النحل آیت ۴۰)۔

وقوله فی حق مریم رضی اللہ عنہا کلما دخل علیہا زکریا المحراب وجد عندها رزقاً قال یا مریم انی لک هذا قالت هو من عند اللہ ان اللہ یرزق من یشاء بغیر حساب، (آل عمران آیت ۲۷) خواریق العادات للانبیاء والکرامات للاولیاء حق ص ۲۳۵ طبع دار البشائر الاسلامیۃ، کما فی رد المحتار، ثم قال والانصاف ما ذکرہ الامام النسفی حین سئل عما یحکی ان الکعبۃ کانت تزور واحداً من الاولیاء هل یجوز القول به فقال نقض العادة علی سبیل الکرامة لاهل الولاية جائز عند اهل السنة، کتاب الجہاد مطلب فی کرامات الاولیاء ج ۶ ص ۳۷ طبع مکتبہ رشیدیہ۔

کرتے ہیں حصول فیض خواص کا کام ہے عوام کا اس سے سروکار نہیں^(۱)۔ ان مسائل میں اختلاف بلاوجہ بڑھ گیا ہے کسی کی صحیح بات دوسرے تک نہیں پہنچتی۔ نقل و حکایت میں اکثر بعد از تحقیق غلطی ثابت ہوتی ہے۔ ان جساء کم فاسق بنبنا فتبینوا ان تصیبوا قوما بجهالة فتصبوا علی ما فعلتم ندمین^(۲)۔ نفس عقیدہ کا جواب دے دیا گیا اور خاص اشخاص کے متعلق جن سے نہ میں واقف اور نہ آپ کے استفتاء سے میرے لیے کوئی شرعی ثبوت پہنچتا ہے کہ واقعی انہوں نے ایسے الفاظ کہے ہیں تو میں کیسے کسی خاص شخص کے متعلق رائے ظاہر کروں۔ البتہ یہ کہوں گا کہ یہ عقیدہ جو استفتاء میں درج ہے یہ غلط اور باطل ہے۔ واللہ اعلم۔ محمود وعفا اللہ عنہ

غیر اللہ کو خدا شرک ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
۱- یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا اعیونی یا عباد اللہ، یا غوث اعظم وغیرہ کلمات ندائیہ کہنے جائز ہیں یا ناجائز
استمداد از انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء امت جائز یا ناجائز۔
۲- اسماعیلی فرقہ کے شیعہ جن کے منہ و لسان سے کبھی کسی نبی ولی یا صحابی کے بارے میں کوئی نازیبا کلمہ نہیں سنا گیا اگر وہ خلیفہ کہے کہ صرف تکبیر مرہجہ یعنی بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر جانور کو ذبح کیا ہے کیا اس کا ذبیحہ قابل اکل ہے یا نہ جواب مفصل و مدلل مرحمت فرماویں۔

﴿ج﴾

(۱) بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نداء غیر اللہ تعالیٰ کو دور سے شرک حقیقی جب ہوتا ہے کہ ان کو عالم سامع مستقل عقیدہ کر لے^(۳) ورنہ شرک نہیں مثلاً یہ جانے کہ حق تعالیٰ ان کو مطلع فرما دیوے گا یا باذنہ تعالیٰ انکشاف ان کو ہو جاوے گا یا باذنہ تعالیٰ ملائکہ پہنچا دیویں گے جیسا درود کی نسبت وارد ہے^(۴)۔ یا محض شوقیہ کہتا ہو۔ محبت میں

(۱) وھکذا فی رد المحتار، واما الاولیاء فانھم متفاوتون فی القرب من اللہ تعالیٰ ونفع الزائرین بحسب معارفھم واسرارھم کتاب الصلوۃ مطلب فی زیارة القبول ج ۳ ص ۱۷۸، طبع مکتبہ رشیدیہ۔

(۲) سورة الحجرات آیت ۶۔

(۳) کما فی القرآن الکریم: فلا تدعوا مع اللہ احداً، سورة الجن آیت ۱۸، ایاک نعبد و ایاک نستعین فاتحہ آیت ۴، وھکذا فی تفسیر ابن کثیر، یقول تعالیٰ آمرا عباده ان یوحده فی محال عبادتہ ولا یدعی معہ احد ولا یشرک بہ، سورة الجن ج ۶ ص ۱۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

(۴) کما فی سنن النسائی عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان للہ ملائکة سیاحین فی الارض یبلغونی من امتی السلام، باب التسلیم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ج ۱ ص ۱۸۹، قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

یا عرض حال خل تحریر و فرمان میں کہ ایسے موقع میں اگرچہ کلمات خطاب یہ بولتے ہیں۔ لیکن ہرگز مقصود نہ اسماں ہوتا ہے نہ عقیدہ۔ پس فی حد ذاتہ یہ الفاظ نہ شرک ہیں نہ معصیت ہیں۔ مگر باں بوجہ موہم ہونے کے ان کلمات کا مجامع میں کہنا مکروہ ہے (۱) کہ عوام کو ضرر ہے اور فی حد ذاتہ ایہام ہے الہیت اگر غیر اللہ کو عالم سامع مستقل عقیدہ کر کے پکارے تو صاف کلمات کفر ہیں نہ ان کو سننا حلال ہے اور نہ سکوت روا ہے۔ اگر قادر نہ ہو تو الگ ہو جائے۔

استمداد غیر اللہ سے وہ کفر ہے جو ان کو موثر بالذات سمجھ کر یہ کہے کہ تم میرا کام کرو اور اگر ان کو موثر بالذات نہیں سمجھتا اور یہ کہتا ہے کہ دعا کرو کہ حق تعالیٰ یہ کام کر دیو سے یا یہ کہے کہ یا اللہ اگر یہ آپ کا مقرب بندہ ہے تو اس کے وسیلہ سے ہم پر بھی رحم فرما تو یہ کفر نہیں۔ مگر جو منکر مانتے ہیں وہ منع کرتے ہیں بسبب افسوس ہونے کے اور عدم ثبوت کے سنت سے اور مجوزین جائز کہتے ہیں بسبب سامع ثبوت کے ان کے نزدیک اور ثبوت اس کی اصل کی پس یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ (کذا فی فتاویٰ رشیدیہ مختصر) (۲)

(۲) اگر شیعہ کسی مسئلہ ضروریہ کا منکر نہ ہو مثلاً الوہیت علی نبی کا قائل نہ ہو، جبرائیل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی کا قائل نہ ہو۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان نہ باندھتا ہو وغیرہ الگ تو وہ کافر نہیں (۳) اگر وہ بسم اللہ اکبر کے ساتھ جانور کو ذبح کرے تو حلال ہے (۴)۔

(۱) کما فی صحیح البخاری لقوله عليه السلام فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام، کتاب الایمان باب من استبرأ لدينه ج ۱ ص ۱۲، طبع قدیمی کتب خانہ، کما فی القرآن الکریم، وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو، سورة الانعام آیت ۵۹۔

(۲) کما فی القرآن الکریم، ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك فان فعلت فانك اذا من الظالمين، سورة يونس آیت ۱۰۶ اياك نعبد و اياك نستعين، فاتحة آیت ۴۔

کما فی جامع الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال كنت خلف النبي صلى الله عليه وسلم يوماً فقال اذا سالت فاسئل الله واذا استعنت فاستعن بالله (الخ) ابواب صفة القيامة، ج ۲ ص ۷۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

کما فی تفسیر الحنیر، وابتغوا الیہ الوسيلة، فقد استدلل به بعض الناس علی مشروعیة الاستغاثۃ او التوسل بالصالحین (الخ) سورة المائدة آیت ۲۵، ج ۱ ص ۱۷۴، طبع مکتبہ عفا رية کوئٹہ، وکذا مر تفصیلہ فیما قبل۔

(۳) کما فی رد المحتار، واما الرافضی ساء الشیخین بدون قذف للسيدة عائشة: رضی اللہ عنہا فلیس بکفر (الخ) کتاب الجہاد مطلب فی حکم سب الشیخین ج ۶ ص ۳۶۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الہندیۃ وان کان بفضل علیا کرم اللہ وجہہ علی ابی بکر رضی اللہ عنہ لایکون کافر الا انہ متدع۔ (۴) کما فی رد المحتار، وتشترط التسمية من الذابح حال الذبح، کتاب الذبائح، ج ۹ ص ۵۰۴، طبع مکتبہ رشیدیہ۔

وکذا فی الہندیۃ (ومنها) التسمية حالة الذکاة وعندنا ای اسم کان وسواء قرن بالاسم بصفة بان قال اللہ اکبر اللہ اعظم اللہ اجل اللہ الرحمن الرحیم ونحو ذلك الخ کتاب الذبائح الباب الاول فی رکنہ وشرطہ ج ۵ ص ۲۸۵ طبع مکتبہ علوم اسلامیہ کما فی فتح القدیر، وما تداولتہ الا لسن عند الذبیح وهو قوله باسم الله والله اكبر (الخ) کتاب الذبائح ج ۸ ص ۴۱۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) جو اہل کتاب سماوی مذہب اور کتاب کا معتقد ہو گو عامل بالکتاب نہ ہو اس ذبیحہ جب کہ تکبیر سے ہو جائز اور حلال ہے^(۱)۔ البتہ جو باوجود اس قوم میں سے ہونے کے کسی کتاب سماوی کے اعتقاد کا التزام نہ رکھیں جیسے آج کل بعض کی حالت ہو گئی ہے تو ان کا حکم اہل کتاب کا سا نہ ہوگا اور نہ ان کا ذبیحہ جائز ہوگا^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اَغْنَانَا مُحَمَّدٌ کہنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و زین مسئلہ کہ چار یا یا ائمہ کرام نے کبھی اپنی عمر میں اغننا یا محمد یا محمد المدد کہا ہے تفصیلی طور پر احادیث کا حوالہ عنایت فرمادیں۔

﴿ج﴾

کسی صحیح روایت میں صحابہ، تابعین اور ائمہ دین سے اَغْنَانَا مُحَمَّدٌ۔ یا محمد المدد ثابت نہیں۔ بلکہ ان الفاظ کا استعمال جائز بھی نہیں اگر عقیدہ حاضر و ناظر کے ساتھ ہو^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھنے کا عقیدہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ایسے شخص کے متعلق جو کہتا ہے آقائے نامدار محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم ماکان و مایکون کا اور حاضر ناظر سمجھتا ہے، نذر نیاز غیر اللہ کا بھی قائل ہے۔ باوجود سمجھانے کے بھی اپنی ہمت

(۱) کما فی القرآن الکریم، وطعام الذین اوتوا الكتاب حل لکم، سورة مائدة آیت ۵۔

وہکذا فی رد المحتار، وکذا حل ذبیحتہم، کتاب النکاح مطلب فی وطی السراوی ج ۴ ص ۱۳۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الہندیۃ، وتوکل ذبیحۃ اہل الکتاب ویستوی فیہ اہل الحرب وغیرہم (الخ) کتاب الذبائح الباب الاول فی رکنہ وشرطہ، ج ۵ ص ۲۸۵، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ۔

(۲) کذا فی رد المحتار ورجعہ فی فتح القدیر بان القائل بذلك طائفان من اليهود والنصارى انقضوا

لا کلہم (الخ) کتاب النکاح، مطلب فی وطی السراوی ج ۴ ص ۱۳۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

(۳) ایاک نستعین فاتحۃ آیت ۴، کما فی جامع الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما اذا سالت

فاسئل اللہ واذا استعنت فاستعن باللہ (الخ) ابواب صفة القيامة ج ۲ ص ۷۸، طبع ایچ ایم سعید

کراچی۔

بھری سے باز نہیں آتا اور اپنے عقیدہ پر مضبوط رہتا ہے اور ساتھ ہی کلمہ شریف پڑھتا ہے کیا یہ شخص یا ایسا عقیدہ رکھنے والے اشخاص مشرک ہیں یا نہیں؟ اگر مشرک ہیں تو پھر مرتدین کی صف میں شمار ہوں گے اور ان کا ذبیحہ حرام ہوگا یا باوجود مشرک ہونے کے اہل کتاب کا حکم رکھتے ہیں۔ بنیو بال دلائل جزا کم اللہ۔

(۲) توسل بالاحیاء والاموات جائز ہے یا نہ۔ اگر جواب اثبات میں ہو تو پھر قابل توضیح یہ بات ہے کہ توسل بالاحیاء والاموات برابر ہے یا فقط یہ صورت جائز ہے کہ جو نیک لوگ زندہ ہیں۔ ان کے پاس جا کر ان سے بارگاہ ایزدی میں دعا کی درخواست کی جائے۔ یا حرمت فلاں بطفیل فلاں ببرکت فلاں کہہ کر دعا مانگی جائے۔ جو صورت جواز ہو اس کو قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح کیا جائے۔

(۳) موجودہ ملکی، دینی، اقتصادی حالات کے ماتحت کسی جماعت میں شمولیت کے بغیر انفرادی طور پر دین کے لیے جدوجہد کرنا بہت مشکل ہے موجودہ دور میں ویسے تو کئی ایک جماعتیں حتی المقدور اپنے اپنے اصول کے تحت دین کو فروغ دینے کے مسئلہ میں جانفشانی سے کام کر رہی ہیں۔ مثلاً جماعت تحفظ ختم نبوت، تنظیم اہل سنت والجماعت، تبلیغی جماعت، جماعت اسلامی مگر مؤخر الذکر جماعت کے اصول وضوابط لظم ونسق اور طریق کار بظاہر اقرب الی الصواب معلوم ہوتا ہے لیکن پاکستان کے اکابر علماء کرام میں سے اکثر عالم اس جماعت سے اختلاف رکھتے ہیں مگر پوچھنے اور غور کرنے کے باوجود بھی بظاہر کوئی جہ اختلاف سمجھ میں نہیں آتی اس لیے یہ مسئلہ ہمارے ذہن میں عقدہ لائنیل بن چکا ہے۔ لہذا مہربانی فرما کر ہمارے اس عقدہ کو حل فرما کر ہماری پوری رہبری فرمائی جاوے کہ اس وقت کون سی جماعت میں شامل ہو کر کام کیا جائے اگر مؤخر الذکر جماعت سے احتراز کا حکم ہو تو دوسری جماعت کی جہ ترجیح اور اس کے پورے کے پورے نقائص بال دلائل بیان فرما کر ہماری تشفی فرمائی جاوے۔ بنیو اتو جروا۔

﴿ج﴾

۱۔ جواب تو یہ ہے کہ آیات واحادیث واقوال فقہاء کثرت سے اس پہ دال ہیں کہ علم غیب کلی ذات باری کا خاصہ ہے^(۱)۔ دوسرے کے لیے اس صفت کا ثابت کرنا شرک فی الصفات^(۲) ہے۔ نیز نذر کا عبادت ہونا متفق

(۱) قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ (النحل آیت ۶۵) وعنده مفاتح الغیب لا یعلمها الا هو (الانعام آیت ۵۹) ولله غیب السموات والارض (النحل آیت ۷۷)۔

فی صحیح مسلم، فقال قم یا حذیفہ تاتنا بخبر القوم (الخ) کتاب الجہاد والسير باب غزوة الاحزاب ج ۲ ص ۱۰۷ طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

(۲) کما فی الفتاویٰ الولوالجیہ، من تزوج امرأۃ بشهادة اللہ ورسولہ لا یجوز النکاح وحکی عن ابی القاسم رحمہ اللہ تعالیٰ ان هذا کفر محض لانه اعتقد ان رسول اللہ ﷺ یعلم الغیب وهذا کفر، کتاب النکاح الفصل الرابع ج ۱ ص ۳۷۴ طبع بیروت لبنان، وهکذا فی شرح الفقه الاکبر، فالعلم بالغیب امر تفرد به سبحانه ولا سبیل للعباد الیه الا باعلام منه (الخ) ص ۴۲۲ طبع دار البشائر الاسلامیہ۔

علیہ ہے اور عبادت کا ذات باری جل مجدہ کے لیے مخصوص ہونا ہی توحید^(۱) ہے ایسا عقیدہ رکھنے والا کفر و غیر اللہ جائز^(۲) اور علم غیب غیر اللہ کے لیے بھی ثابت ہے مشرک اور دائرہ اسلام سے خارج^(۳) ہے اس کا ذبیحہ حرام ہے^(۴)۔ لیکن کسی خاص شخص پر جواب منطبق کرنے کے لیے حد سے زیادہ احتیاط لازم ہے مکمل تحقیق کر کے اس کے تمام اقوال پر غور و خوض کرنے کے بعد ہی کوئی حکم خاص لگایا جاسکتا ہے کسی فرقہ پر من حیث العموم کوئی حکم ہرگز نہ لگایں من حیث الجماعت یہ بات نہیں۔

(۲) تو سل بالذوات والاعمال ہر طرح جائز ہے درحقیقت تو سل بالذوات نہیں ہوتا بلکہ ان کے اعمال حسنہ و حسنہ ہو کر تو سل کا باعث بنتا ہے باعتبار نفس ذات سب انسان برابر ہیں۔ تفاوت بہ اعتبار صفات ہی ہوتا ہے لہذا تو سل بالذوات فی الحقیقت تو سل بالصفات ہی ہے جس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں پھر جیسا کہ اپنے اعمال حسنہ سے تو سل جائز ہے دوسرے صالحین کے عمل سے بھی جائز ہے۔ موت سے ان کے اعمال حسنہ معدوم نہیں ہو جاتے بلکہ وہ محفوظ ہوتے ہیں لہذا تو سل بالذوات الاحیاء والاموات جائز ہے۔ بحرمت فلان و برکت فلان کے الفاظ سلف سے عام منقول ہیں بحق فلان کی نئی فقہاء سے منقول ہے لہذا یہ لفظ استعمال نہ ہو^(۵)۔

(۳) یہ جواب درحقیقت بذریعہ تحریر اس وضاحت کا حامل نہیں ہو سکتا جس کو میں چاہتا ہوں وہاں کے کسی محقق باخبر عالم سے ہی تحقیق فرمالیں اور یہی تردید ہی آپ کے استفتاء کے جواب کی تاخیر کا باعث ہوا جس

(۱) کما فی رد المحتار، لانہ عبادۃ والعبادۃ لا تكون لمخلوق، کتاب الصوم مطلب فی النذر الذی یقع للاموات ج ۳ ص ۴۹۱ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ ابضاً فیہ، والنذر للہ عزوجل، ج ۲ ص ۴۹۱، حوالہ بالا۔

(۲) واعلم ان النذر الذی یقع للاموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت ونحوھا الی ضرائع الاولیاء الکرام تفریاً الیہم فہو بالاجماع باطل وحرام (حوالہ بالا)

(۳) کما فی شرح الفقه الاکبر ومنها ان تصدیق الکاهن والمنجم بما ینبئ من الغیب کفر (لقولہ تعالیٰ) قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ (التحل آیت ۶۵) لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام: من اتی کاهناً فصدقه بما یقول فقد کفر، حکم تصدیق الکاهن ج ۱ ص ۴۱۶ طبع دار البشائر الاسلامیہ، وھکذا فی ابی داؤد، کتاب الطب باب فی الکھان ج ۲ ص ۱۸۹، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(۴) کما فی الہندیہ، لا توکل دیبۃ اهل الشریک والمرند کتاب الذبائح ج ۵ ص ۲۸۵ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، کذا فی الشامی کتاب الذبائح ج ۹ ص ۴۹۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) کما فی فتح الباری وفیہ استعمال آثار الصالحین ولباس ملا بسہم علی جہۃ التبرک والتیمن بہا کتاب اللباس باب هل یجعل نقش الخاتم ثلثہ اسطر ج ۱۱ ص ۵۱۷، طبع دار الفکر بیروت بقیۃ تخریج کسی کے وسیلہ سے دعا کرنے کے تحت گزر گئی۔

کے لیے معذرت خواہ ہوں۔ مختصراً عرض ہے شرعی حیثیت سے یہ بات معلوم اور واضح ہے کہ اسلام ایسی جماعت بندیوں کا قائل نہیں ہے جس کا آج رواج عام ہے ہر امر خیر جس پلیٹ فارم پر ہو اس کی تائید اور اس سے تعاون کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے لہذا جماعت تبیینی ہو یا تنظیم اہلسنت ہو یا مجلس ختم نبوت ہو ہر ایک کے کام میں حسب استطاعت موقع پر شامل ہونا چاہیے یہ ضروری نہیں کہ ان کے باقاعدہ نظم میں آپ شامل ہوں۔ البتہ جماعت اسلامی ایک مستقل طرز فکر کی حامل ہے ان میں اصولی خطرات یہ ہیں کہ ان کے مدرسہ خیال میں فقہ، تصوف و ادب مع الاسف کو وہ خاص مقام حاصل نہیں ہے جو ہونا چاہیے اگر مدرسہ فکر کی اشاعت عوام الناس میں ہوئی تو قرآن و حدیث سے اپنے زعم و ظن کے تحت بلا کسی مقرر کردہ اصول اجتہاد کے ایسے مسائل مستنبط ہوں گے جو اجماع امت کے بھی خلاف ہوں گے خرق اجماع کو کسی مجتہد نے بھی آج تک جائز نہیں کہا میں بہت سے ایسے مسائل کی نشاندہی کر سکتا ہوں کہ جماعت کے امیر سابق مولانا مودودی صاحب کی جو تحقیقات ہیں وہ خلاف الاجماع ہیں۔ اجماع امت کے خلاف پر کسی شخص کی انفرادی رائے کے قابل تسلیم ہونے سے دین قدیم کی تعبیر کا جو حشر ہو گا وہ آپ پر بھی بشرط غور و خوض مخفی نہ رہے گا۔ البتہ نظام اسلام کا مطالبہ اور اس کے قیام کی جدوجہد ہر مسلمان کا فرض ہے خداوند قدوس مسلمانوں کی حالت پر رحم فرما کر صحیح رہنمائی فرماوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم شہر ملتان

اولیاء کے مزارات پر چراغاں کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

(۱) اولیاء کے مزار پر چرا کر ان سے مراد و حاجت مانگ سکتے ہیں یا نہ؟

(۲) اس طرح کہہ سکتا ہے کہ اے ولی یا اے بابائے میں تجھ سے مانگتا ہوں اور میری حاجت کو پورا کر۔ مثلاً

دولت، عورت، ہنر، کامیابی، بڑکاء، اسی طرح نہ و ریات زندگی دانت کے درد، کان کا درد، کمر درد وغیرہ۔

(۳) اہل قبور کو اپنا وسیلہ پکڑ سکتے ہیں یا نہ؟ اور یہ ہماری دعائیں اور مرادیں جو ہم چاہتے ہیں اللہ سے پوری

کروا سکتے ہیں۔

(۴) اور مراد پوری ہونے پر نذر نیاز کرنا یعنی ”یہ“ کے مزار پر چراغاں کرنا، موم بتی جلانا، غلاف ڈالنا اور

جانور ذبح کرنا جائز ہے یا نہ۔

(۵) اور اہل قبور پر مجاور بن کر ان مزاروں پر خدمت کرنا صفائی وغیرہ۔ جیسا کہ بعض لوگ کام چھوڑ کر جائیتے ہیں۔

(۶) اور بعض لوگ مزاروں سے شمع اتار دیتے ہیں کہ ان کی روشنی کی ضرورت نہیں۔ ضرورت کی جگہ استعمال کی جاوے جیسا مسجد میں یا غلاف اتارنا یا جھنڈا اتارنا تو ان کو یہ اہل قبور فوراً یا کچھ عرصہ بعد دنیا میں نقصان دے سکتے ہیں یا نہ۔ ایک گروہ ان کو جائز قرار دیتا ہے اور ذریعہ ثواب اور دوسرا گروہ ان کو شرک سے تشبیہ دیتا ہے۔ آپ ان کے متعلق انہیں جو جائز کہتا ہے اور جو ناجائز قرار دیتا ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے۔

(۷) اور فطرانے کا حق دار کون ہے صرف امام ہے یا مسکین اقارب۔ واضح لکھیں۔

(۸) شادی کے وقت دولہا کو پھولوں کا سہرا باندھ کر گھوڑی پر سوار کر کے سسرال والاں کے ہاں جو جاتے ہیں تو سہرا باندھنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

(۱) نہیں^(۱) (۲) نہیں^(۲) (۳) صالحین کو وسیلہ بنا سکتے ہیں۔ لیکن سوال اللہ تعالیٰ ہی سے ہونا چاہیے۔ حاجت روا صرف وہی ہے کسی کا ان پر بس نہیں ہے^(۳)۔ (۴) جائز نہیں^(۴) (۵) جائز نہیں^(۵) (۶) تغیر منکر کے لیے ان کو کر سکتا ہے۔ لیکن یہ چیزیں چونکہ مالک کی ملک سے خارج نہیں ہیں۔ لہذا ان اشیاء کو اس کی مرضی کے خلاف استعمال نہیں کر سکتا^(۶) نفع و نقصان دینے والا اللہ تعالیٰ ہے^(۷)۔ منکرات کو روکنے والا عند اللہ ماجور

(۲۰۱) کما فی قوله تعالى اياك نستعين، سورة فاتحة آیت ۴، کما فی جامع الترمذی اذا استعنت فاستعن بالله واذا سئلت فاسئل الله، ابواب صفة القيامة ج ۲ ص ۷۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) اسکی تخریج کسی کے وسیلے سے دعا کر کے تحت گزر چکی ہے۔

(۴) کما فی مشکوٰۃ المصابیح، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زائرات القبور والمتخذین علیہا المساجد والسرج، رواہ ابو داؤد والترمذی والنسائی، کتاب الطہارة باب المساجد ومواضع الصلوة ج ۱ ص ۷۱، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی، و کذا فی رد المختار، کتاب الصوم مطلب فی النذر الذی یقع للاموات ج ۳ ص ۴۹۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، و کذا فی الہندیۃ، کتاب الکراہیۃ باب فی زیارة القبور ج ۵ ص ۳۵۱، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۵) تبرکاً مجاور بیننا، احکام میت ص ۲۰۴، طبع ادارۃ القرآن الاسلامیہ۔

(۶) کما فی البحر الرائق، واما النذر الذی ینذرہ اکثر العوام فیقول یا سیدی فلان ان رد غائبی فلک من الذهب کذا او من الفضة کذا فهذا النذر باطل بالاجماع لوجوه منها انه نذر المخلوق ... ومنها ان المسذور له میت والمیت لا یملك، کتاب الصوم فصل فی النذر ج ۲ ص ۵۲۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۷) ان یعسک الله بضر فلا کاشف له، سورة الانعام آیت ۱۷۔

ہوگا۔ اس کو نقصان نہیں پہنچتا اور اگر پہنچے تو یہ اس کا امتحان ہے۔ کوشش کرے کہ لغزش نہ کھائے۔ جو گروہ ان کو جائز کہتا ہے وہ مبتدع ہے۔ بے دینی اور مشرکانہ رسوم کو ثواب سمجھنے سے بڑھ کر کیا گناہ ہے۔ ان کو توبہ کرنا لازم ہے۔ خطرہ ہے کہ شرک کی حد کو نہ پہنچ جاوے (۱)۔

(۷) فطرانے کا حق دار صرف امام نہیں ہے بلکہ ہر مسکین اور اس شخص کو جو زیادہ محتاج ہو اس کو دیتے ہیں اسی میں زیادہ ثواب ملنے کی امید ہے (۲)۔

(۸) یہ بھی محض رواج ہے۔ اس کو اگر ثواب سمجھا جاوے تو گناہ اور بدعت ہے ورنہ لغو ہے (۳)۔
فقط واللہ اعلم۔

قبروں پر پیروں سے مطلب حاصل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبروں پر بیٹھ کر پیروں سے مطلب حاصل کرنا کہ اللہ تعالیٰ سے کام کروادیں۔ یہ جائز ہے یا نہیں۔ مطلب کی خاطر پیروں کو بلانا جائز ہے یا نہیں۔ کسی بزرگ یا ولی یا نبی یا فرشتہ کو حاضر ناظر جاننا جائز ہے یا ناجائز پیر فقیر کے نام پر منت دینا جائز ہے یا نہیں پیر کے نام کا حصہ گیارہویں دینا جائز ہے یا ناجائز۔ امام بخش نبی بخش، محمد نواز، غوث بخش، حسین بخش، وغیرہ نام رکھنے جائز ہیں۔ تیج قل خوانی بیسواں چالیسواں روح کا آنا اور ہر جمعرات اور گیارہویں لازم سمجھ کر قرضہ اٹھا کر کرنا دن کو خاص کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(۱) ان یمسک اللہ بضر فلا کاشف لہ، سورۃ الانعام آیت ۱۷، قل لا املک لنفسی نفعاً ولا ضرراً الا ما شاء اللہ، سورۃ اعراف آیت ۱۸۸۔

(۲) کما فی الشامیۃ فمصرفہ کالغنائم ہو فزیر، کتاب الزکاة باب المصارف ج ۳ ص ۳۳۳ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ کما فی الہندیۃ، منها الفقیر ہو من لہ ادتی شیء ما دون النصاب او قدر نصاب غیر نام ہو مستغرق فی الحاجۃ (الخ) کتاب الزکاة باب السابع فی المصارف ج ۱ ص ۱۸۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی المشکوۃ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو رد، متفق علیہ کتاب السنۃ باب الاعتصام، ج ۱ ص ۲۷ طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

﴿ج﴾

قبروں کی زیارت مسنون ہے۔ سلام کرنے کے بعد قرآن شریف کی آیات پڑھ کر ان کی ارواح کو ثواب بخشا موجب ثواب ہے^(۱)۔ ان کے توسل سے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا بھی جائز ہے۔ البتہ ان سے کوئی چیز مانگنی جائز نہیں اور یہ طریقہ صحیح نہیں ہے کہ ان سے خطاب کیا جاوے کہ تم اللہ تعالیٰ سے فلاں کام کروادو بلکہ ان کے وسیلہ سے مانگنا جائز ہے^(۲)۔ دور سے بلانا عقیدہ حاضر ناظر سے شرک ہے اس سے احتراز لازم ہے^(۳)۔ نذر عبادت ہے اور عبادت اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کی کرنا شرک ہے۔ اس لیے غیر اللہ کی منت ماننا سخت گناہ ہے اس سے پرہیز کیا جاوے گیارہویں اگر نذر لایعین اللہ کے طریقہ سے ہے تو اس کا حکم گزر گیا^(۴) اور اگر خالص نذر خیرات کر کے ثواب حضرت شیخ المشائخ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو بخش دیا جاوے تو جائز^(۵) ہے۔ لیکن اس دن کی تخصیص کرنی اور اس دن کو ہی ثواب سمجھنا بدعت ہے^(۶)۔ غوث بخش وغیرہ نام رکھنے جائز نہیں اگر رکھ دیے ہیں تو تبدیل کر لیے جاویں^(۷)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ

- (۱) کما فی المشکوۃ عن بریدۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہتکم عن زیارة القبور فزوروا، رواہ مسلم باب زیارة القبور ج ۱ ص ۱۵۴، قدیمی کتب خانہ کراتشی، وکذا فی رد المحتار مطلب فی اهداء ثواب الاعمال للغير ج ۴ ص ۱۲ طبع مکتبہ رشیدیہ۔
- (۲) اس کی تخریج کسی کے وسیلہ سے دعا کرنے کے تحت گزر گئی ہے۔
- (۳) سورة الانعام آیت ۵۹ سورة النحل آیت ۶۵، کما فی صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسير باب غزوة الاحزاب ج ۲ ص ۱۰۷، قدیمی کتب خانہ کراتشی۔
- (۴) کما فی رد المحتار، کتاب الصوم مطلب فی النذر الذی یقع للاموات ج ۳ ص ۴۹۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۵) کما فی رد المحتار، مطلب فی اهداء ثواب الاعمال للغير ج ۴ ص ۴۹۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الهدایة ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره (الخ) کتاب الحج باب الحج عن الغير، ج ۱ ص ۳۱۶، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔
- (۶) کما فی البزارہ ویکرہ اتخاذ الطعام فی اليوم الاول والثالث وبعد الاسوع والاعیاد الخ کتاب الصلوة نوع اخر ذهب الی المصلی قبل الجنائز الخ طبع مکتبہ علوم اسلامیہ ج ۴ ص ۸۱۔
- (۷) کما فی رد المحتار، ولا یسمى حکماً ولا عبد فلان منع التسمیة بعد النبی (الخ) کتاب الحظر والاباحۃ فصل فی البیع ج ۹ ص ۶۸۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

”حق“، ”بوسیلہ“، بطفیل کہنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ کسی دعا میں ایسے الفاظ کہ یا اللہ بحق یا بوسیلہ یا بطفیل یا بحرمت نبی کریم یا فلاں بزرگ میری یہ دعا قبول کرے یا کسی حدیث یا عمل صحابہ سے صحیح سند سے ثابت ہے یا نہیں اگر ہے تو ان کی سند تحریر فرمائی جاوے۔ حضرت امام اعظمؒ کا مذہب کیا ہے اور کس کتاب میں کیا تحریر ہے۔

﴿ج﴾

وسیلہ، طفیل، حرمت کے الفاظ تو سل بالانبیاء اور اولیاء کے وقت جائز ہیں^(۱)۔ بحق فلاں جائز نہیں۔ حضرت فاروق اعظمؓ سے منقول ہے۔ باب الاستسقاء اللهم انا کنا نتوسل الیک بنبینا فتسقینا وانا نتوسل الیک بعم نبینا فامسقنا فیسقوا رواہ البخاری^(۲) (الحدیث) نیز علامہ شامی نے رد المحتار شرح در المختار میں علامہ مناوی سے ایک حدیث نقل کی ہے۔ اللهم انی اسالک و اتوجه الیک بنبیک نبی الرحمة نیز علامہ شامی نے اسی مقام پر تحریر فرمایا ہے۔ قال السبکی یحسن التوسل بالنبی الی ربہ ولم ینکره احد من السلف ولا الخلف نیز رد المحتار میں ہے (و) کمرہ قولہ (بحق رسولک و انبیائک) و اولیائک او بحق البیت لانه لاحق للمخلوق علی الخالق تعالیٰ۔^(۳) واللہ اعلم،
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۳ ذی قعدہ

”شفاعت کن مرا“ کہنے کا حکم

﴿س﴾

چہ میفرماید علماء دین مسئلہ کہ اگر کسی برہزار ولی بایں الفاظ از خدا حاجت طلب کند کہ اے بندہ خدا ولی وے شفاعت کن مرا و بخواہ از خدا تعالیٰ مطلوب مرا تا قضا کند حاجت مرا جائز است یا نہ و دین الفاظ شائبہ شرک است یا نہ و قائل ایں الفاظ مشرک شود یا نہ بیضا تو جروا۔
السائل غلام قادر انصاری اندرون دہلی گیت شہر ملتان

(۱) وابتغوا الیہ الوسیلۃ، سورۃ المائدۃ آیت ۳۵۔

(۲) کما فی مشکوٰۃ المصابیح باب الاستسقاء ج ۱ ص ۱۳۲ طبع قدیمی کتب خانہ۔

(۳) کما فی رد المحتار، کتاب الحظر والاباحۃ فصل فی البیع ج ۹ ص ۱۵۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

بوسیلۂ انبیاء علیہم الصلوٰات والتسلیمات واولیاء اللہ دعا خواستن و خداوند کریم جل و علا را مخاطب کردن جائز است مثلاً گوید کہ یا اللہ بوسیلۂ فلاں این کار من ^(۱) بکند و اگر بر قبر استادہ ایں چنین گوید کہ اے فلاں تو از خدا کے تعالیٰ برائے من دعا بخو اور میں اختلاف است کہ سنانیکہ سماع موسے از قریب و نزدیک مثلاً از بالائے قبر ثابت میگویند نزا و ایشان جائز است و کہ سنانیکہ سماع موسیٰ را در صورت مذکورہ ثابت نہ شمارند نزا و ایشان جائز نیست بہر حال احتیاط دریں است کہ ایں چنین نہ کنند لیکن بوجہ شرک نہ کہ بدان وجہ کہ مذکور شد اھذا اگر بطریق ثانی ہم بکند مشرک نہ شود ^(۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مجموعہ عنفا اللہ عن مدرسہ قائم العلوم ملتان ۷ صفر ۱۳۷۶ھ

مذراغیر اللہ کی شرعی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اسلام مندرجہ ذیل سوالات کے بارے میں کہ:

- (۱) ربیع الثانی کی ۱۱ تاریخ کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے عرس اور یار ہویں کرنے کا شرعاً کیا حکم ہے۔ کچھ لوگ اس کو کرنا کارثواب، باعث برکت، ذریعہ بخشش سمجھتے ہیں کیا یہ عقیدہ درست ہے؟
- (۲) حضرت پیر صاحب رحمۃ اللہ کی نیاز کے لیے جانور ذبح کرنا اور پلاؤ وغیرہ پکا کر ان کی نیاز دینا اس کو کھانا، کھانا شریعت مطہرہ کی رو سے کیا ہے؟

(۳) کیا پیر صاحب رحمۃ اللہ مردوں کو زندہ کر دیا کرتے تھے؟ (۴) کیا لڑکے، لڑکیاں کر دیا کرتے تھے؟

(۵) جہاں سے ان کو پکارا جائے وہ پکار سن کر مدد کر دیا کرتے ہیں؟

(۶) کیا انہوں نے فرمایا ہے کہ میرا قدم کل اولیاء اللہ کی گردنوں پر ہے؟

(۷) کیا پیر صاحب موصوف عرش معلیٰ کے اوپر اپنی زندگی میں گئے تھے؟

(۸) کیا انہوں نے بارہ برس کی دوہلی ہوئی کشتی اور سواریاں نکال دی تھیں؟

(۹) پیر صاحب کے متعلق یہ اکثر باتیں ”محفل یار ہویں“ وغیرہ کتابوں میں چھپی ہوئی ہیں اور تقریروں

میں بطور مناقب کے بیان کی جاتی ہیں بنا بریں پیر صاحب کے نعرے لگانا اور مدد کے لیے پکارنا، حاجت روا،

(۱) اس کی تخریج پیچھے صفحہ پر گذر چکی ہے۔

(۲) اس کی تخریج گذر چکی ہے۔

مشکل کشا، سمجھنا عام ہوتا جا رہا ہے۔ کیا ایسے عقیدے و اعمال درست ہیں؟

(۱۰) قصیدہ غوثیہ وغیرہ میں پیر صاحب کی شان میں لکھے ہوئے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

- ۱۔ حالت درد جگر کس سے کہوں کون سے
- ۲۔ ہاتھ دو ہاتھ کہ ساحل پہ سفینہ پہنچے
- ۳۔ نگاہ لطف غلاموں کی طرف ہو یا غوث
- ۴۔ آپ سے یا شہ جیلاں ہوں مدد کا طالب
- ۵۔ جب نزع کی شدت ہو اور جان پہ صدمہ
- ۶۔ نزع میں تو ہی محشر میں اے آقا
- ۷۔ دلوں کے ارادے تمہاری نظر میں
- ۸۔ مرادوں کے بر لانے والے دوہائی

محی الدین آپ ہیں بیمار ہوں شینا اللہ
ہنگیری کا طلب گار ہوں شینا اللہ
چشم رحمت کا طلب گار ہوں شینا اللہ
بے یار و مددگار ہوں شینا اللہ
اس وقت میں آجانا یا سید جیلانی
نگاہ کرم فرمانا یا سید جیلانی
عیاں تم پہ سب بیش و کم غوث اعظم
نہیں تاب رنج و الم غوث اعظم

کیا یہ اشعار درست ہیں ان کا پڑھنا سننا کیسا ہے؟ اور جو کوئی ان قصیدوں کا تلیف کرے۔ اس کے لیے

شرعاً کیا فتویٰ ہے؟

(۱۱) برائے بغداد دست بستہ باادب کھڑے ہو کر پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی قبر کا تصور باندھنا جس کو عرف میں صلوٰۃ غوثیہ کہا جاتا ہے اور بغداد کی طرف پیشہ نہ کرتے ہوئے اپنے پاؤں پیچھے ہٹنا جائز و درست ہے؟ پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خصوصاً حکم دیا ہے؟ **بَسُّوا بِالْبَرْهَانِ تَوَجُّرُوا عِنْدَ الرَّحْمَنِ وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمُهَا فَإِنَّهُ أَمَّا قَلْبُهُ وَلَا تَخَالَفُوا فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَّانِمٍ. وَاللَّهُ مَعَكُمْ مَا كُنْتُمْ مَعَ الْحَقِّ.** مائل جی عبد الخالق روشن والا

﴿ج ۲﴾

- (۱) عرس کرنا بدعت ہے، صحابہ کرام و تابعین وائمہ کرام رضی اللہ عنہم سے ہرگز منقول نہیں ہے۔ لہذا اس کو موجب ثواب سمجھنا گناہ ہے۔ من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فہور د^(۱)
- (۲) ناجائز اور حرام ہے۔ بہ نیت اقرب بغیر اللہ ذبح کرنا اگرچہ اس پر تسمیہ پڑھا جائے حرام ہوتا ہے۔ البتہ اگر خالص اللہ ذبح کیا جاوے اور اس کا ثواب کسی مردہ کو بخش دیا جائے تو اچھا ہے^(۲)۔

(۱) کما فی مشکوٰۃ المصابیح، کتاب السنۃ باب الاعتصام، ج ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) کما فی رد المحتار، مطلب فی اهداء ثواب الاعمال للغبیر ج ۴ ص ۱۲ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہدیۃ، کتاب الحج باب الحج عن الغیر ص ۳۱۶، ج ۱، طبع مکتبہ رحمانیہ، لاہور

- (۳) احیاء موتی کی کرامت مختلف فیہ ہے۔ بعض نے اس خرق عادت کو انبیاء کے ساتھ مخصوص کر دیا ہے۔ اور بعض اولیاء کے لیے بھی اس کے قائل ہیں۔ یہی دوسرا قول صحیح معلوم ہوتا ہے۔ حضرت پیر رحمۃ اللہ علیہ سے اگر صحیح روایت سے ثابت ہو جائے تو مان لینے میں پس و پیش نہیں کرنی چاہیے^(۱)۔
- (۴) لڑکے لڑکیاں صرف خداوند کریم ہی دیا کرتا ہے^(۲) البتہ اگر ان کی دعا اللہ تعالیٰ کسی کے حق میں اپنے اختیار سے قبول فرما کر لڑکے عطا فرماوے تو یہ عقیدہ درست ہے اور ہو سکتا ہے^(۳)۔
- (۵) یہ عقیدہ قطعاً غیر صحیح ہے۔ ہاں اگر اللہ تعالیٰ کسی وقت کسی کو سنانا چاہے تو دور سے بھی سنا سکتا ہے^(۴)۔
- (۶) ان کی تصنیفوں میں یہ قول موجود ہے۔ لیکن یہ قول ان کا علی الاطلاق نہیں ہے۔ بلکہ مؤل ہے^(۵)۔
- (۷) قطعاً نہیں نصوص قطعیہ کے خلاف ہے^(۶)۔
- (۸) کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں محض واعظانہ باتیں ہیں^(۷)۔
- (۹) صحیح روایات سے کسی کی تعریف کرنی چاہیے۔ غلط روایتوں سے نہیں^(۸)۔ استغناء مافوق الاسباب صرف اللہ تعالیٰ سے ہو سکتی ہے^(۹)۔

- (۱) کما فی رد المحتار، والحاصل انه لا خلاف عندنا فی ثبوت الکرامة وانما الخلاف فی ما کان من جنس المعجزات الکبار والمعتمد الجواز مطلقاً (الخ) کتاب الطلاق مطلب فی ثبوت کرامات الاولیاء والاستخدامات ص ۲۵۳ ج ۵، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔
- (۲) یخلق ما یشاء بہب لمن یشاء انا و بہب لمن یشاء الذکور، سورة شوری آیت ۴۹۔
- (۳) کما فی رد المحتار، فقال نقض العادة علی سبیل الکرامة وانما الخلاف فی ما کان من جنس المعجزات الکبار والمعتمد الجواز مطلقاً (الخ) کتاب الطلاق مطلب فی ثبوت کرامات الاولیاء والاستخدامات ج ۵ ص ۲۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۴) ان الله یسمع من یشاء، سورة فاطر آیت ۲۲۔
- (۵) یہ قصہ بے اصل ہے اس کی کوئی معتبر سند اور ثبوت نہیں ہے، کفایۃ المفتی ج ۲ ص ۱۲۰، طبع دار الاشاعت کراچی۔
- (۶) سبحن الذی اسری بعبدہ لیلاً من المسجد الحرام، سورة بنی اسرائیل آیت ۱۔
- (۷) یہ بے اصل ہے سند اور ناقابل اعتماد ہے، کفایۃ المفتی، ج ۱ ص ۱۱۸، دار الاشاعت کراچی۔
- (۷) ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ آپ ایک عالم باعمل اور قمع شریعت ولی اللہ تھے، حقانیہ ج ۱ ص ۲۰۳، طبع جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک۔
- (۹) سورة فاتحة آیت ۴، کما فی جامع الترمذی ابواب صفة القيامة، ج ۲ ص ۷۸، ایچ ایم سعید کراچی، مر ذکرہ۔

(۱۰) یہ جاہلانہ اشعار ہیں۔ جن میں سے بعض کی تو کوئی تاویل صحیح نہیں ہو سکتی (۱)۔

(۱۱) نہیں یہ طریقہ قطعاً غلط ہے۔ میر صاحب نے ایسا قطعاً نہیں فرمایا ان کا دامن پاک ہے (۲)۔ واللہ اعلم۔
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان کیم جمادی الثانیہ ۱۳۷۷ھ

مزار پر جانور کو ذبح کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان شخص نے ایک مینڈھا اس نیت سے خریدا کہ میں اس جانور کو کسی ولی اللہ کے مزار کے پاس لے جا کر اللہ کے نام پر ذبح کروں گا اور اس کا ثواب اسی ولی اللہ کو بخشا۔ کیا یہ جانور حلال ہوا یا نہیں۔ کیا مسلمان اسے کھا سکتے ہیں یا نہیں۔

﴿ج﴾

اگر خالصتہً للہ شرعی طریقہ سے تکبیر کے ساتھ اس جانور کو ذبح کیا ہے۔ تو یہ ذبح درست اور گوشت حلال ہے (۳)۔ لیکن مزار کے پاس لے جانا یا وہاں ذبح کرنے کی تخصیص کرنا درست نہیں آئندہ اس سے احتراز کریں (۴)۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ۱۷-۱۲-۹۰ھ

سماع موتی کا قرآن و حدیث سے ثبوت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین متدرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) کیا سماع موتی قرآن اور حدیث نبوی اور اقوال ائمہ سے ثابت ہے یا نہیں ہمارے وطن میں اس کا بہت جھگڑا ہو رہا ہے۔

(۲) کیا وسیلہ پکڑنا نبی اور ولی وغیرہ کا جائز ہے یا نہیں۔

(۱) اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

(۲) یہ تمام باتیں بے اصل ہے، کفایۃ المفتی، ج ۱ ص ۱۱۸، طبع دار الاشاعت کراچی۔

(۳) کما فی الشامیۃ وتشترط التسمیۃ من الذابح حال الذبح، کتاب الذبائح ج ۹ ص ۵۰۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) کما فی البرازیۃ، ویکرہ اتخاذ الطعام ونقل الطعام الی القبر فی المواسم (الخ) کتاب الصلوۃ نوع آخر ذہب الی المصلی قبل الجنائزۃ (الخ) ج ۴ ص ۸۱، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ (چمن)۔

(۳) کیا نذرِ بغیر اللہ کرنے والا مشرک ہے یا نہیں اور اس پر کیا حکم لگایا جاسکتا ہے۔

(۴) ختم یعنی میت کے لیے خیرات کرنا۔ کیا وہ پہلے دن جائز ہے یا نہیں۔ تیسرے دن میں کسی کا خلاف ہے یا نہیں۔

(۵) سوال من غیر اللہ یعنی غیر اللہ سے حاجت مانگنا۔ براہ کرم ان مسائل کو مع دلائل قاطعہ بیان کر کے مشکور فرمادیں۔ کیونکہ ہمارے وطن میں اس پر بہت بڑا فساد انتہا جارہا ہے اور بریلوی شیخ پیری اس میں لوگوں کو گمراہ کر رہے ہیں۔ بیٹو اتوجروا۔

❧❧❧

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ (۱) مسئلہ سماع موتی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ سے مختلف فیہا چلا آ رہا ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سماع موتی کا انکار کرتی ہیں اور آیت فانک لاتسمع الموتی سے استدلال کرتی ہیں۔ اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سماع موتی کے قائل ہیں اور حدیث قلیب بدر سے استدلال کرتے ہیں۔ مفسرین اور محدثین کے مابین بھی یہ مسئلہ موضوع قیل وقال رہا ہے۔ لہذا اس مسئلہ میں بحث و تحقیق صرف عالمانہ انداز تک محدود رہنی چاہیے۔ اس کی وجہ سے باہمی نزاع اور جنگ و جدال بغض و حسد پر دو فریقین میں نہیں ہونا چاہیے۔ نہ سماع موتی کا قول کوئی شرک یا بدعت وغیرہ قرار دیا جاسکتا ہے اور نہ اس کا انکار کوئی باعث طعن و تشنیع بن سکتا ہے اور نہ منکر سماع کو وہابی وغیرہ کے القاب سے یاد کیا جاسکتا ہے۔ بہر حال یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے۔ ترجیح میں اختلاف ہے۔ بعض علماء عدم سماع کو رائج قرار دیتے ہیں اور بعض سماع کو۔ ہمارے ہاں قول ثانی رائج ہے۔ فریقین کے دلائل مختصر حسب ذیل ہیں۔

ولأن كل قائلين سماع: في منبئية التفسير المظهر في ج ٢ ص ٢٥٣ سورة روم) تحت قوله تعالى فانك لا تسمع الموتى. اخرج مسلم عن انس بن مالك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ترك قتلى بدر (الى ان قال) قلت اذا صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الموتى تسمع كلام الحي فمعنى قوله تعالى انك لا تسمع الموتى باختيارك وقدرتك كما انت تسمع الحي على ما جرى عادة الله تعالى لكن الله تعالى يسمع الموتى كلام الاحياء اذا شاء وانك لا تسمع الموتى سماعاً ترتب عليه الفائدة ٢ منه ^(١). نور الله مرقدہ وفي تفسير

(۱) کما فی تفسیر المظهری، سورة روم آیت ۵۲، ج ۵ ص ۲۴۲، طبع بلوچستان بک ڈپو، وکڈا فی روح المعانی سورة الروم آیت ۵۲، ج ۲۱ ص ۷۹، طبع دار احیاء التراث العربیہ، کما فی البخاری عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال وقف النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی قلب یدر فقال هل وجدتم ما وعد ربکم حقاً ثم قال انہم الان یسمعون (الخ) کتاب المغازی باب قصۃ غزوۃ بدر ج ۲ ص ۵۶۷ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

الحقانی ج ۶ ص ۴۱ (فانک لاتسمع الموتی ولا تسمع الصم الدعاء۔ الایۃ۔) (سورۃ روم ج ۲) ان آیات سے بعض علماء نے استدلال کیا ہے کہ مردہ نہیں سنتا اور اس کی سند میں کچھ احادیث و اقوال بھی پیش کرتے ہیں۔ آج کل یہ مسئلہ سماع موتی باہمی قیل وقال کا بڑا میدان ہو رہا ہے۔ اگرچہ اس کی پوری تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔ مختصراً کچھ بیان کرتا ہوں۔ ان آیات میں تو عدم سماع موتی کا اشارہ تک بھی نہیں اس لیے ان سے استدلال کرنا بے فائدہ بات ہے۔ رہے احادیث و اقوال ان سے بھی صاف معلوم نہیں ہوتا کہ میت سن نہیں سکتی بلکہ بہت سی احادیث اس بات دلالت کر رہی ہیں کہ مردے زندوں کی آواز سنتے ہیں۔

ازاں جملہ وہ احادیث جو زیارۃ قبور کی بابت وارد ہیں (۱)۔ الخ۔

وفی الحقانی فی اخر هذا البحث (ج ۶ ص ۴۱) رہی یہ بات کہ ان کو قاضی الحاجات مستقل بنا کر پوجا جاوے جو کہ جہلاً کا دستور ہے وہ ان کی ممات پر کیا موقوف حیات میں بھی منع ہے۔ ان کے مقابر مقدسہ سے فیوض و برکات بیشک جاری ہیں۔ وقال عبدالحی اللکھنوی فی عمدة الرعاية علی شرح الوقایۃ ج ۲ ص ۲۶۰ (کتاب الاذان) حاشیہ نمبر ۷) الرابع ان قولهم فی بحث الکلام یخالف الاحادیث الصحیحة الدالة علی ان المیت یسمع سلام من یسلم علیہ و یجیب السلام و یفہم کلام الاحیاء و ہی مرویۃ فی الصحیحین و غیرہما و امارد عائشۃ رضی اللہ عنہا بعض تلک الاحادیث فلم یعتد بہ جمہور الصحابة و من بعدہم و اما قوله تعالیٰ انک لاتسمع الموتی ففیہ نفی الاسماع لا السماع علی ان الصحیح ان المراد بالموتی ہناک موتی القلوب و ہم الکفار لا الاموات العرفیۃ (الی ان قال) وبالجملة لم یدل دلیل قوی علی نفی سماع المیت و ادراکہ و فہمہ و تألمہ لا من الکتاب و لا من السنۃ بل السنن الصحیحة الصریحة دالة علی ثبوتہا۔ الخ۔ ہکذا فی شرح النقایۃ لملا علی القاری۔

سوانح قاسمی ج ۲ ص ۲۹ پر ہے۔ آپ کے (مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند) تلمیذ سعد منصور علی خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس بات میں آپ کے مسلک کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہوئے کہا کہ ”بزرگوں کے مزار پر جایا کرتے تھے دعا کر کے چلے آتے“ آگے صراحۃً اپنی یہ شہادت قلم بند کی ہے کہ سماع الاولیاء اللہ کے قائل تھے اور قائل ہی نہیں بلکہ آگے لکھتے ہیں۔ الخ وفی روح المعانی ج ۲ ص ۵۵ تا ۵۸ بعد

(۱) کما فی مشکوٰۃ المصابیح، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة فاقبل علیہم بوجہہ فقال السلام علیکم یا اهل القبور یغفر اللہ لنا ولکم انتم سلفنا ونحن بالاثر، رواہ الرمذی، باب زیارۃ القبور ج ۱ ص ۱۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ما ذکر ادلة الجانبین، والحق ان الموتی یسمعون فی الجملة وهذا علی احوال جہن (۱)۔ الخ
دلیل فریق اول: وقال فی المرقاة شرح مشکوٰۃ (ج ۱ ص ۳۳۹ باب اثبات عذاب القبر)
 تحت حدیث انه لیسمع قرع نعالمهم۔ قيل ای یسمع صوتها لو كان حیافان جسده قبل ان
 یاتیه الملك فیقعده میت لا یحس بشی وهو ضعیف اذ ثبت بالاحادیث ان المیت یعلم من
 یکفه (۲) ومن یصلی علیه ومن یحمده، ومن یدفنه۔ وقال ابن الملك ای صوت دقها وفيه
 دلالة علی حیاة المیت فی القبر لان الاحساس بدون الحیاة ممتنع عادة۔ الخ۔

دلائل فریق ثانی: مولانا رشید احمد صاحب گنلوہی فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۷ پر ارشاد فرماتے ہیں (۲) اور یہ مسئلہ
 عہد صحابہ رضی اللہ عنہم سے مختلف فیہا ہے۔ اس کا فیصلہ کوئی نہیں کر سکتا تلقین کرنا بعد دفن کے اس پر ہی مبنی ہے۔
 جس پر عمل کرے درست ہے۔

وفی فتح القدیر (۳) ج ۱ ص ۴۴۷ ویشکل علیہم مافی مسلم ان المیت یسمع قرع
 نعالمهم اذا انصرفوا اللهم الا ان یخصوا ذلك باول الوضع فی القبر مقدمة للسؤال جمعا
 بینہ و بین الایتین۔ الخ۔

(۲) وسیلہ انبیاء علیہم السلام کا اور اولیاء رحمہم اللہ کا پکڑنا جائز ہے اور ثابت ہے۔ کما قال فی وفاء
 الوفاء باخبار دارالمصطفیٰ لنور الدین علی ابن احمد السہودی المتوفی ۹۱۱ ج ۲ ص
 ۳۷۱ اعلم ان الاستغاثۃ بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم وبجاہہ وبرکتہ الی ربہ تعالیٰ من فعل
 الانبیاء والمرسلین و سیر السلف الصالحین واقع فی کل حال قبل خلقہ صلی اللہ علیہ
 وسلم وبعد خلقہ فی حیاتہ الدنیویۃ ومدة البرزخ وعروضات القيامة۔ الخ۔ (ذکر فیہ احادیث و
 روایات ودلائل تشفی العلیل وتروی الغلیل) وقال فیہ الحال الثانی التوسل بہ صلی اللہ علیہ
 وسلم بعد خلقہ فی مدة حیاتہ فی الدنیا منہ مارواه جماعة منهم النسائی والتیمذی فی
 الدعوات عن عثمان بن حنیف ان رجلا ضریر البصر اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ادع
 اللہ لی ان یعافینی قال ان شئت دعوت وان شئت صبرت فهو خیر لک قال فادعہ

(۱) کما فی روح المعانی، سورۃ روم آیت ۵۲، ج ۲۱ ص ۷۹، طبع دار احیاء التراث العربیہ۔

(۲) وفی فتح القدیر: باب الجنائز، ج ۲ ص ۶۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی مرقاة المفاتیح، کتاب الایمان باب اثبات عذاب القبر، ج ۱ ص ۳۱۳، طبع دار الکتب
 العربیہ بیروت لبنان۔

(۴) تالیفات رشیدیہ ص ۱۰۸، ادارہ اسلامیات لاہور۔

فامرہ ان يتوضا فيحسن و ضرہ ويدعو بهذا الدعاء اللهم اني اسئلك واتوجه اليك
 بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد اني توجهت بك الى ربى في حاجتى لتقضى لى
 اللهم شفعه في قال الترمذى حسن صحيح غريب لا نعرفه الا من هذا الوجه و صححه
 البيهقى وزاد فقام وقد ابصر و فى رواية ففعل الرجل فبرأ. و فى صحيح البخارى
 ج ۱ ص ۱۳۷ (باب الاستسقاء^(۱)) عن انس بن مالك ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه
 كان اذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبدالمطلب رضى الله عنه فقال اللهم انا كنا نتوسل
 اليك بنبينا صلى الله عليه وسلم فتسقينا وانه نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا قال
 فيسقوا^(۱)۔ (۳) نذر غير الله باطل ہے اور حرام ہے اور اگر غير الله کو متصرف في الامور سمجھے تو شرک و کفر ہے۔
 کما قال في الدر المختار مع شرحه رد المختار ج ۲ ص ۱۳۹ واعلم ان النذر الذى يقع
 للاموات من اكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها الى ضرائح
 الاولياء الكرام تقربا اليهم فهو بالاجماع باطل وحرام مالم يقصدوا صرفها لفقراء الانام.
 الخ. وقال الشامى تحته (قول باطل وحرام) لوجوه منها انه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق
 لا يجوز ولانه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق ومنها ان المنذور له ميت والميت لا يملك
 ومنها انه ان ظن ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر^(۲).
 الخ. (۴) ميت کے ليے اگر خيرات کرنا اس قسم کا ہو کہ اس میں برائے اصال ثواب قرآن شريف يا بعض
 سورتوں کا ختم کرایا جائے اور اس میں حفاظ اور قراء کو دعوت دی جائے تو یہ تو نہ تین دن سے پہلے جائز ہے اور نہ
 تین دن کے بعد کسی وقت جائز ہے۔ قرأۃ قرآن لاجل الاكل نیز اطعام لاجل قرأۃ القرآن ہر دونوں ناجائز ہے^(۳)

(۱) وابتغوا اليه الوسيلة، سورة مائدة آیت ۳۵، وكذا في مشكوة المصابيح باب الاستسقاء ج ۱ ص ۱۳۲،
 قدیمی كتب خانہ كراشى۔

(۲) كفا في رد المختار، كتاب الصوم مطلب في النذر الذى يقع للاموات ج ۳ ص ۴۹۱، طبع مكتبہ
 رشیدیہ كوتہ۔

وكذا في صحيح البخارى عن انس بن مالك رضى الله عنه ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان اذا
 قحطوا استسقى بالعباس بن عبدالمطلب رضى الله عنه فقال اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا صلى الله
 عليه وسلم فتسقينا وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا قال فيسقوا، باب الاستسقاء ج ۱ ص ۱۳۷، طبع
 قدیمی كتب خانہ۔

(۳) كفا في البزاية واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن و جمع الصلحاء والقرء للختم (الخ) كتاب الصلوة نوع
 اخر ذهب الى المصلى، ص ۸۱، ج ۴، مكتبہ علوم اسلامية، جمن وكذا في رد المختار، كتاب
 الصلوة مطلب في كراهة الضيافة من اهل الميت، ص ۱۷۴، ج ۳، طبع مكتبہ رشیدیہ كوتہ۔

اور اگر مجرّد کھانا کھلانا ہو تو تین روز کے اندر درست نہیں ہے اور تین دن کے بعد جائز ہے (۱) اور اگر نقدی یا کوئی جنس تقسیم کرنا ہو یا فقراء کے لیے دعوت و ضیافت کرنا ہو تو وہ ہر وقت جائز ہے۔ کما قال فی العالمگیریہ ج ۱ ص ۷۸ وایباح اتخاذ الضیافة عند ثلاثة ايام كذا فی التتار خانیة (۲) وفی البزازیة علی هامش العالمگیریہ ج ۶ ص ۷۶ ویکره اتخاذ الضیافة فی ايام المصیبة لانها ايام غم فلا یلیق فیها ما یختص باظهار السرور و ان اتخذ طعاما للفقراء کان حسنا ولو فی التركة صغار لا یتخذ منها وهكذا فی الشامیة فی کتاب الجنائز (۳)۔

(۵) غیر اللہ سے مافوق الاسباب اشیاء کا سوال کرنا متصرف فی الامور سمجھ کر شرک ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد اللطیف خٹرا۔ معین مفتی قاسم العلوم ملتان ۲۰ رجب الاول ۱۴۳۸ھ
اصاب من اجاب۔ تمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۱-۳-۱۴۳۸ھ

پیران پیر کو متصرف ماننا



کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ:

(۱) ہر چاند کی گیارھویں تاریخ کو پیران پیر صاحب کو متصرف مان کر اور انہی کے نام پر نیاز و نذر کر کے دودھ خیرات کرے اور ساتھ یہ بھی خیال کرے کہ اگر میں نے یہ گیارھویں نہ کی تو میرے مال میں تباہی ہو جائے گی ایسے حالات کے ماتحت جو دودھ دیا گیا ہو اسے فقیر استعمال کر سکتا ہے۔ یعنی پی سکتا ہے یا کہ وہ دودھ اس کے ایسے اعتقاد سے حرام اور نجس ہو جاتا ہے۔

(۱) کما فی رد المحتار، ویکره اتخاذ الطعام فی اليوم الاول والثالث (الخ) کتاب الصلوة مطلب فی کراہة الضیافة من اهل الحب، ص ۱۷۶، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، وکذا فی البزازیة، کتاب الصلوة نوع افر ذهب الی المصلی، ص ۸۱، ج ۴، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ، جمن۔
(۲) کما فی الہندیة، کتاب الصلوة الحاوی والعشرون الفصل السادس ص ۱۴۷، ج ۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی رد المحتار، کتاب الصلوة مطلب فی کراہة الضیافة من اهل الحب، ص ۱۷۵، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) ولاتدع من دون الله، سورة یونس آیت ۱۰۴، وکذا فی جامع الترمذی، ابواب صفة الفیعة، ص ۷۸، ج ۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) متولیان یتیم اگر یتیم کے مال سے مثلاً قفل خوانی وغیرہ یا صدقہ کریں مثلاً فقراء کو بلا کر کھلائیں تو وہ کھانا ان فقراء کے لیے جائز ہے یا نہ؟ درست ہے کہ متولیان یتیم کے مال کی ضمانت ادا کریں گے لیکن ایسے خرچ کرنے میں فقراء کے لیے ایسا کھانا حلال ہے یا حرام؟ جبکہ فقراء کو اس کا علم بھی ہو اور یہ بھی یقین ہو کہ اگر ہم فقراء نہ کھائیں گے تو کسی اور بلا کر ضرور کھلائیں گے۔

❦

(۱) یہ عقیدہ کہ پیران پیر متصرف ہیں یا اگر میں نے گیارہویں کو دودھ نہ دیا تو مجھے نقصان پہنچے گا مشرکانہ عقیدہ ہے۔ اس سے اجتناب لازم ہے^(۱)۔ اب اس شخص نے اگر پیران پیر کے نام کی نذر مان لی ہے تو اس دودھ کا پینا جائز نہیں^(۲) اور اگر بغیر نذر مانے دے رہا ہے تو اس کا پینا جائز ہے^(۳)۔

(۲) یتیم کے مال سے صدقہ کرنے کا ولی کو اختیار نہیں ہے۔ اس لیے اس کا کھانا قطعاً حرام ہے۔ غصب کردہ چیز سے ضمان ادا کرنے سے پہلے اشقاع حرام ہوتا ہے۔ تو قبل ضمان ادا کرنے کے اس کا کھانا قطعاً جائز نہیں اور ضمان بھی کہاں ادا کیا جاتا ہے۔ آج کل تو العیاذ باللہ یتیم کے مال کو مباح سمجھا جاتا ہے۔ باقی یہ کہ دوسری جگہ ضرور کسی کو دے گا محض بیکار بات ہے۔ دوسرے کے لیے بھی کھانا جائز نہ ہوگا تو اگر کوئی ناجائز کرے تو اس سے تمہاری کیا غرض اللہ تعالیٰ سب کو بچائے^(۴)۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ۔ مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان ۱۲/ رجب المرجب ۱۴۷۶ھ

(۱) سورۃ اعراف، آیت ۸۸، سورۃ جن، آیت ۲۱، کذا فی رد المحتار، ومنها انه ان ظن ان المیت يتصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ واعتقاده ذلک کفر، کتاب الصوم مطلب فی النذر الذی یقع للاموات، ص ۴۹۱، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی رد المحتار، کتاب الصوم مطلب فی النذر الذی یقع للاموات، ص ۴۹۱، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی رد المحتار، مطلب فی اهداء ثواب الاعمال للغير، ص ۱۲، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

وکذا فی الہدایۃ، ان الانسان لئ ان يجعل ثواب عمله لغيره، کتاب الحج باب الحج عن الغير، ص ۳۱۶، ج ۱، طبع مکتبہ رحمانیہ، لاہور۔

(۴) ان الذین یا کلون اموال الیتامی ظلماً انما یا کلون فی بطونہم ناراً ویصلون سعیراً، سورۃ النساء آیت ۱۰، وکذا فی الہندیۃ، وان اتخذ طعاماً للفقراء کان حسناً اذا کانت الورثۃ بالغین فان کان فی الورثۃ صغیر لم یسخذوا ذلک من الترقۃ، کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر ج ۵ ص ۳۴۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

گیارہویں شریف کو دودھ تقسیم کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص گیارہویں کا دودھ اس نیت سے تقسیم کرتا ہے کہ اگر میں اس دودھ کو ہر گیارہویں تاریخ پر تقسیم نہیں کروں گا تو میری گائے بھینس مرجائے گی اور پیران پیر صاحب ناراض ہو جائیں گے تو اس عقیدہ شرکیہ کے تحت وہ دودھ جو صدقہ فقراء و مساکین پر کرتا ہے وہ دودھ استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور کیا وہ فقط فقراء استعمال کر سکتے ہیں یا ہر مصدق علیہ خواہ غنی ہو یا فقیر استعمال کر سکتا ہے۔ یا دودھ بھی حرام ہو جاتا ہے۔ بنو اتوجروا۔ مفتی عبدالقادر متعلم مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ان تعینات و عقائد کے ساتھ جو دودھ تقسیم کیا جائے یہ ما اہل بہ لغیر اللہ میں داخل ہے ^(۱) اور اس کا استعمال غنی و فقیر ہر ایک کے لیے ناجائز اور حرام ہے۔ قال فی البحر الرائق ج ۲ ص ۲۹۸ مطبوعہ مصر۔ و منها ان المنذور له میت والمیت لا یملک ومنها ان ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ فاعتقاده ذلک کفر اللہم الا ان قال یا اللہ انی نذرت لک ان شفیت مریضی۔ الخ وفيه بعد اسطر فاذا علمت هذا فما یؤخذ من الدراهم والسمع والزیت وغیرها ینقل الی ضرائح الاولیاء تقربا الیہم فحرام باجماع المسلمین ما لم یقصدوا بصرفها للفقراء الاحیاء قولا واحدا ^(۲)۔ اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۸ پر یوں مذکور ہے یہ تعینات بدعت ضلالہ ہیں اور طعام میں اگر نیت ایصال ثواب کی ہے تو طعام مباح اور صدقہ ہے ^(۳) اور جو نام ان اکابر کے ہے تو داخل ما اہل بہ لغیر اللہ میں ہے اور حرام ہے اور ایسے عقائد فاسدہ موجب کفر کے ہیں۔ ان افعال کو کفر ہی کہنا چاہیے مگر مسلم کے فعل کی تاویل لازم ہے جیسا اوپر کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

خروج عبد اللطیف غفرلہ، معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۱۴-۲-۸۵ھ

(۱) سورة البقرة آیت ۱۷۳۔

(۲) کما فی البحر الرائق کتاب الصوم فصل فی النذر ج ۲ ص ۵۲۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی الہدایۃ ان الانسان له ان یجعل ثواب عملہ لغیرہ، کتاب الحج باب الحج عن الغیر ج ۱ ص ۳۱۶، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور، و کذا فی رد المختار، مطلب فی اهداء ثواب الاعمال للغیر ج ۴ ص ۱۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ عنوان پیران پیر کو متصرف ماننا، طبع ادارہ اسلامیات لاہور۔

پیر کو حال پر مطلع سمجھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید گیارہویں دیتا ہے اور یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ پیر میرے حال پر مطلع ہے اور اگر میں گیارہویں نہ دوں تو مال میں نقصان ہوگا یا دودھ میں کمی ہو جائے گی یا مکھن تھوڑا آئے گا یہ عقیدہ رکھ کر دودھ نکالتا ہے اور پھر ایصال ثواب کرتا ہے۔ کیا اس عقیدہ والی گیارہویں شرک ہے یا نہیں پھر اس دودھ کا پینا حلال ہے یا حرام۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بغیر نذر ماننے کے اگر گیارہویں تاریخ کو خیرات کر کے ثواب حضرت شیخ عبدالقادر صاحب کی روح کو بخشے تو نہ کھانا حرام ہے اور نہ مشتبہ^(۱)۔ البتہ یہ عقیدہ کہ اس دن ثواب صدق کا زیادہ ملتا ہے تو یہ عقیدہ فاسدہ ہے اور بدعت ہے^(۲) اور عقیدہ کہ حضرت پیر کو ہر وقت میری بات اور اعمال کا علم ہوتا ہے عقیدہ شرکیہ ہے۔ اس سے توبہ کرنا لازم ہے۔ وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو الآية^(۳)۔ نیز یہ کہ اگر یہ خیرات نہ کروں تو نقصان پہنچے گا یہ عقیدہ بھی فاسدہ ہے اس سے توبہ کرنا چاہیے۔ بزرگوں کی ذات سے کسی کو نقصان پہنچنا تو ان کی شان کی تنقیص و توہین ہے۔ اولیاء کرام رضی اللہ عنہم کی ذات اس سے بالا ہے کہ ان سے کسی کو نقصان پہنچے^(۴)۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

غیر اللہ کی نذر ماننا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ غیر اللہ کی نذر جاتا ہے یا کہ نہیں

(۱) کذا فی الہدایۃ، کتاب الحج باب الحج عن الغیر، ج ۱ ص ۳۱۶، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور، مر ذکرہ مراراً۔

وکذا فی رد المحتار، مطلب فی اهداء ثواب الاعمال للغير ج ۴ ص ۱۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
(۲) کما فی مشکوٰۃ المصابیح، عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو رد متفق علیہ، کتاب السنۃ باب الاعتصام، ج ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

(۳) سورۃ الانعام، آیت ۵۹، قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ، سورۃ النحل آیت ۶۵۔

(۴) قل لا املک لنفسی نفعاً ولا ضراً الا ما شاء اللہ، سورۃ الاعراف آیت ۸۸۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ نذر کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ نذر بزرگوں کے نام کی ہو یعنی ان سے بزرگوں کا تقرب مقصود ہو۔ تو اس کا کرنا اور کھانا حرام اور سخت گناہ ہے۔ بلکہ تقرب الی غیر اللہ میں خوفِ آخر ہے۔ کیونکہ یہ نذر غیر اللہ ہے جس کی صریح ممانعت احادیث صریحہ میں وارد ہے۔ سنن ابی داؤد میں حدیث ہے۔ لا نذر الا فیما ابتغی بہ وجہ اللہ۔ در مختار ص ۱۳۹ ج ۲ میں ہے۔ واعلم ان النذر الذی یقع للاموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت ونحوها ینقل الی صرائح الاولیاء الکرام تقربا الیہم فهو بالاجماع باطل و حرام مالہم یقصدوا صرفہا للفقراء الانام و قد ابتلی الناس بذلک ولا سیما فی هذه الاعصار (الی قولہ) لانه حرام بل سحت۔ الخ۔ رد المحتار میں ہے۔ قولہ باطل و حرام لوجوہ منها انه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا یجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق (الی قولہ) ومنها ان ظن ان الميت یتصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ فاعتقاده ذلک کفر اللہم الا ان قال یا اللہ انی نذرت لک ان شفیت مریضی اور ددت غائبی او قضیت حاجتی ان اطعم الفقراء الذین بباب السیدة النفیسة۔ الی قولہ۔ مما یکون فیہ نفع للفقراء والنذر للہ عزوجل و ذکر الشیخ انما هو محل لصرف النذر لمستحقہ^(۱)۔ الخ۔ (عن البحر)

دوسری صورت یہ ہے کہ نذر اللہ تعالیٰ کے نام کی اور اس کی رضا و تقرب کے لیے ہو صرف اتنا کیا جائے کہ ایصالِ ثواب کسی بزرگ کی روح کو کر دیا جائے تو یہ جائز ہے۔ کما فی الشامیة ۱۳۹۔ ۲ قولہ مالہ یقصدوا الخ۔ اسی بان تكون صیغة النذر للہ تعالیٰ للتقرب الیہ و یکون ذکر الشیخ مراد با فقراء ہ کما مرو لا ینفی ان له الصرف الی غیرہم کما مر سابقا^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم الافکار۔ قاسم العلوم ملتان ۱۸۔ ۲۔ ۸۸۔
الجواب الصحیح محمود عفا اللہ عن مفتی مدر۔ قاسم العلوم ملتان ۱۸۔ ۲۔ ۱۳۸۸۔

(۱) کما فی رد المحتار، کتاب الصوم، مطلب فی النذر الذی یقع للاموات ج ۳ ص ۴۹۱، طبع مکتہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) بحوالہ بالا۔

سید عبدالقادر کے نام

﴿س﴾

۱۔ زید نے نذر مانی کہ میری فلاں حاجت میری مراد کے مطابق پوری ہو جائے تو میں سید عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کے نام پر بکرا دوں گا اور یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت میری نذر سے مطلع ہیں کہ فلاں مرید نے اپنے اوپر نذر کی ہے کہ بکرا اللہ کی نذر ہے اور ثواب حضرت صاحب کے لیے ہے تاکہ حضرت میرے کام میں شفاعت کریں۔ یہ عقیدہ شرک ہے یا نہیں۔

۲۔ زید نے نذر کسی بزرگ کے نام پر مانی ہے اسی عقیدہ کے ساتھ طعام منذور کو تقسیم کرتا ہے اور خدا تعالیٰ کا تصور تک بھی اس کو نہیں کہ ثواب اس عمل کا اللہ تعالیٰ ہے ہے اور اس بزرگ کو پہنچے تو ایسا شخص عندا شرع مشرک ہے یا مسلمان اور منذور شدہ طعام کھانا حلال ہے یا حرام۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

(۱) اگر نذر کرتے وقت اللہ تعالیٰ کے نام کی نذر مانی اور دل میں یہ تھا کہ اس کا ثواب فلاں بزرگ کو بخش دوں گا تو یہ نذر صحیح ہے اور اس کو ثواب ملے گا۔ لیکن اگر نذر کے وقت ان بزرگ کا نام کیا تو نذر صحیح نہیں واعلم ان النذر الذی یقع للاموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت وغیرھا الی ضرائح الاولیاء الکرام تقربا الیہم فہو بالاجماع باطل و حرام۔ بوجہ منها انه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا یجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون الا للہ (۱) الخ۔

تو تقرب الی غیر اللہ میں خوف کفر ہے اللہ تعالیٰ اس سے مسلمانوں کو بچائے اس صورت میں جب منذور غیر اللہ ہوا اور تقرب کسی بزرگ کا ہو۔

(۲) وہ چیز بھی حرام ہے۔ قال الشامی ولانه حرام بل سحت (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔ مفتی محمود عفا اللہ عنہ

(۱) کما فی رد المحتار، کتاب الصوم مطلب فی النذر الذی یقع للاموات، ص ۴۹۱، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصوم فصل فی النذر، ص ۵۲۰، ج ۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
(۲) کما فی رد المحتار، کتاب الصوم مطلب فی النذر الذی یقع للاموات، ص ۴۹۱، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

پیر کی گائے

﴿س﴾

(۱) ایک شہر میں صدیوں سے ذبائح آرہے ہیں اب فی زمانہ ان کا نام پیر کی گائے مشہور و مروج ہے۔ چھوٹے بڑے اسی نام سے بتایا کرتے ہیں۔ یہ ذبائح اس طریقہ سے ہوتے ہیں کہ چند آدمی مل کر شہر کے تمام گھروں سے بطور چندہ گندم، چنا، روپیہ وصول کر لیتے ہیں اور عام لوگ یہی کہتے ہیں کہ ذبائح پیر کی گائے کے لیے خیرات جمع کرتے ہیں۔ بعد میں اس چندہ سے گائے خرید لیتے ہیں۔ بعدہ ذبح باسم اللہ کر ڈالتے ہیں۔ یہ ذبائح حرام ہیں یا نہیں کیا حکم ہے۔

(۲) اکثر اوقات خیرات کے نام کا چندہ لیتے ہیں لیکن اگر کچھ چندہ اس شرط پر دیا گیا ہو کہ یہ پیر کی گائے کے لیے ہے۔ اگر ایسے شخص کا حصہ بھی اس میں داخل ہو تو اس میں خرابی ہے یا نہیں۔

(۳) ہمارے وطن میں یہ رواج ہے کہ کسی کو ایک مہم درپیش ہو یا کوئی حاجت ہو تو کہہ دیتا ہے کہ میرا کام ہو جائے تو میرا بکرایا یہ گائے بندہ مردہ کا ہے یہ ذبیحہ اور نذر کیسی ہے۔

﴿ج﴾

ہر جانور جو غیر اللہ کے نامزد کرایا جائے بایں صورت کہ اس سے غیر اللہ (بزرگ یا پیر یا فرشتہ یا بادشاہ) کی خوشنودی اور تقرب مقصود ہو تو وہ ما اہل بہ لغیر اللہ کے تحت داخل ہو کر حرام ہو جاتا ہے۔ چاہے ذبح کرتے وقت اللہ کا نام پڑھے۔ اس کا کھانا اور استعمال کرنا شرعاً حرام ہے^(۱) جب تک اس کا مالک تائب ہو کر غیر اللہ کی نامزدگی اور شہرت کو ختم نہ کرے اور ایسے جانور کے لیے جو پیر کا نامزد ہو چندہ لینا اور جمع کرنا دونوں حرام ہیں۔ زیادہ تفصیل بیان القرآن، تفسیر مظہری، ترجمہ قرآن مجید حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ میں دیکھ لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خاک شفا کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مطلقاً مٹی کا کھانا جائز ہے یا حرام اور خاک شفا کا حکم کیا ہے۔ شریعت مطہرہ اور احادیث صحیحہ کی رو سے واضح فرمادیں۔ عبدالرشید

(۱) ما اہل بہ لغیر اللہ، سورۃ البقرۃ، آیت ۱۷۳..... وکذا فی رد المحتار، کتاب الصوم مطلب فی النذر الذی ینفع للاموات ص ۴۹۱، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصوم فصل فی النذر، ص ۵۲۰، ج ۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی بیان القرآن، ما اہل بہ لغیر اللہ، ص ۹۷، ج ۱، طبع ایچ ایم سعید کمپنی

﴿ج﴾

مٹی کا کھانا مطلقاً حرام ہے اگرچہ مٹی پاک ہے لیکن ضروری نہیں کہ جو چیز پاک ہو اس کا کھانا بھی حلال ہو۔ البتہ ضرورتاً قدرِ قلیل کھانا جائز ہے جیسا کہ چوننا جو کہ جنسِ زمین میں سے ہے پان پر لگا کر تھوڑا سا کھانا جائز ہے۔ اسی طرح متبرک مٹی مثلاً خاکِ شفا اس کو اگر اس طرح استعمال کیا جائے کہ پانی میں ڈال کر پانی کو نتھار کر پیئیں تو جائز ہوگا۔ کیونکہ مٹی نیچے بیٹھ جائے گی اور اس کی برکتِ پانی کے ذریعہ سے حاصل ہو جائے گی۔ و ذکر شمس الانمہ الحلوانی اذا کان ینخاف علی نفسه انه لو اكله اورثه ذلك علة اوافة لایباح له التناول و ان کان يتناول منه قليلاً او کان بفعل ذلك احیاناً لا بأس به کذا فی المحيط^(۱)۔ (عالمگیری ج ۴ ص ۱۰۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۴ رمضان ۱۳۹۴ھ

پیر کے قائم کردہ کنویں سے شفا کا عقیدہ

﴿س﴾

علماء دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی پیر صاحب یا سید صاحب ایک چاہ کھدوا کر تیار کر لیں تو پھر اس چاہ کے پانی میں غسل کرنا اس ارادہ سے کہ یہ چاہ سید صاحب نے یا پیر صاحب نے تیار کیا ہے۔ وہاں پر عورت اور مرد ہجوم کے ہجوم جا کر غسل کر لیں تو ان کو ہر ایک مرض سے شفا ہو جائے گی اور دعا بھی قبول ہوگی کیا ایسی صورت میں وہاں پر غسل کرنا جائز ہے۔

﴿ج﴾

متبرک آثار الصالحین اگرچہ جائز ہے^(۲) لیکن جہاں پر فتنہ پیدا ہونے کا احتمال ہو اور عوام مسلمین کے اعتقاد

(۱) عالمگیری، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی عشر فی الکراہیۃ فی الاکل، ج ۵، ص ۲۴۰ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ وفيه ايضاً: اكل الطين مكروه بحوالہ بالا۔

وهكذا في المحيط البرهاني، اكل الطين مكروه وان كان يتناول منه قليلاً وكان يفعل ذلك احیاناً لا بأس به، کتاب الکراہیۃ والاستحسان، باب الکراہیۃ فی الاکل، ج ۶ ص ۹، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ۔ ومثل هذا في خلاصة الفتاوى: "وفي الفتاوى اكل الطين مكروه لانه تشبه بفرعون"۔

(۲) عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: اتخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم خاتماً من ورق وكان في يده ثم كان بعد في يد ابي بكر، ثم كان بعد في يد عمر، ثم كان بعد في يد عثمان، حتى وقع بعد في يثر اريس (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب نقش الخاتم، ج ۲ ص ۸۷۲، قديمي كتب خانہ) وفي فتح الباري: وفيه استعمال آثار الصالحين ولباس ملاسهم على جهة التبرك والتميم بها، (كتاب اللباس، باب هل يجعل نقش الخاتم ثلاثة اسطر؟ ج ۱۱ ص ۵۱۷، دار الفكر بيروت) (وهكذا في الشامي: كتاب الصلوة، مطلب في زيارة القبور، ج ۳ ص ۱۷۸، رشيدية كوئٹہ طبع جديد۔

کے خراب ہونے کا اندیشہ ہو وہاں پر ایسی خرافات کی گنجائش نہیں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے شجرہ مبارکہ کو بیخ سے اکھاڑ کر پھینک دیا ایسا نہ ہو کہ یہ مسلمانوں کے لیے باعث فتنہ بن جائے لہذا مسلمانوں کو ایسے مقام پر جانا جائز نہ ہوگا^(۱)۔ واللہ اعلم بالصواب۔
 محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۱۳ صفر ۱۴۲۲ھ

محرم میں سبیلیں لگانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کہ محرم کے اول عشرہ میں جگہ جگہ سبیلیں لگائی جاتی ہیں اور نیاز بصورت کھانا بنام حضرت حسین رضی اللہ عنہ دی جاتی ہے۔ کیا ان سبیلوں سے پانی پینا یا نیاز کا کھانا کھانا جائز ہے۔ بعض حضرات ان دنوں میں خالص اللہ بھی لوگوں کو پانی پلاتے ہیں کھانا کھاتے ہیں لیکن یہ تخصیص کرنا کہ کونسا لٹکی ہے اور کونسا غیر لٹکی ہے مشکل ہے۔ کیا ان سبیلوں میں جو لٹکی ہیں کچھ عطیہ دیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ السائل نمر الدین نشاط روز ملتان شہر۔

﴿ج﴾

جو سبیل نذر حسین رضی اللہ عنہ لگائی گئی ہو یا کھانا نذر غیر اللہ ہو تو اس سبیل سے پانی پینا اور یہ کھانا جائز نہیں ہے^(۲) البتہ کوئی خالص اللہ پانی پلاتا ہو، اس کا پینا اور پلانا بھی جائز ہے^(۳)۔ دن کی تخصیص سے پینے کا ناجائز ہونا لازم نہیں آتا اگرچہ تخصیص فی نفسہ بدعت ہے^(۴)۔ واللہ اعلم
 محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) المشهور ان الناس كانوا باتونها فيصلون عندها فبلغ ذلك عمر رضى الله عنه فامر بقطعها خشية الفتنة بها لقرب الجاهلية وعبادة غير الله تعالى فيهم (تفسير روح المعاني للألوسی، سورة الفتح، ج ۲۶ ص ۳۶۴، دار احیاء التراث العربی بیروت، وفي الدر المختار: اذا اجتمع الحلال والحرام رجع الحرام، كتاب الطهارة، مطلب في ابحاث الفسل، ج ۱ ص ۱۷۶، طبع ابع ايم سعيد۔

(۲) كما في الدر المختار مع رد المحتار: واعلم ان النذر الذي يقع للاموات من اكثر العوام فهو بالاجماع باطل وحرام قال ابن عابدين رحمه الله لوجوه: منها انه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز الشيخ، كتاب الصوم، مطلب النذر الذي يقع للاموات، ج ۳ ص ۴۹۱، مكتبة رشيدية كوتته طبع جديد۔

وهكذا في البحر الرائق: كتاب الصوم، فصل في النذر، ج ۲ ص ۵۲۰، مكتبة رشيدية كوتته۔

(۳) كما في الدر المختار مع رد المحتار: اي بان تكون صبغة النذر لله تعالى للتقرب اليه ويكون ذكر الشيخ مراد آية فقراءه (بحواله بالا)

(۴) كما مر في سزاوية على هامش العالمگیری: ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد الاسبوع والاعیاد الخ۔

كتاب الصلوة، الباب الخامس والعشرون في الجنائز، ج ۴ ص ۸۱، مكتبة علوم اسلامية چمن۔
 وهكذا في الشامية: كتاب الصلوة، مطلب كراهة الضيافة من اهل البيت، ج ۲ ص ۱۷۶، رشيدية كوتته
 طبع جديد سو مثل هذا في مجموعة الفتاوى: ابواب الجنائز، ج ۱ ص ۱۹۵، مكتبة رشيدية كوتته۔

بارش کے لیے مزار کو غسل دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک علاقہ چوٹی بالا ضلع ڈیرہ غازی خان میں ایک بزرگ علی شاہ تالی کا مزار ہے اس کے متعلقین نے مشہور کر رکھا ہے کہ صاحب القبر نے اپنی حیات میں ارشاد فرمایا تھا کہ جب بارش بند ہو جائے تو دو قوسوں میں صاحبانی عالیانی صرف میرے مزار کو اس صورت میں غسل دیں کہ ایک نو عمر نابالغ لڑکی کسی قریب کے کنوئیں سے پانی بھر لائے اور پانی کے ساتھ چوب صندل گا جی دگل سرشوی تیل سرم ہی یہ چیزیں شامل ہوں تو غسل دینے والے کا بند بارانی ٹوٹ کر آباد ہو جائے گا۔ کیا اس طریقہ پر غسل دینا اور اس فعل کے مرتکب اور طریق حسن بتلانے والے کا کیا حکم ہے۔ نیز اگر کوئی یہ کہے کہ نزول بارش تو من جانب اللہ ہے لیکن تسکین اور تبرک اور حسب ارشاد ولی ہم کام کرتے ہیں ایسے آدمی کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اس قسم کی افواہوں پر اعتبار کر کے ایسے امور کسی نیک آدمی کی جانب منسوب کرنا ایک بہتان عظیم ہے جو اولیاء پر باندھا جاتا ہے اگر کوئی شخص ولی ہے تو وہ ضرور جمع سنت ہوگا اتباع سنت ہی ولایت ہے (۱)۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو ارشاد فرماتے ہیں لا تجعلوا قبری وثنا یعبد او کما قال (۲)۔ جب سید القبور کے متعلق یہ ارشاد ہے تو ولی ہو کر کوئی ایسی وصیت کیسے کر سکتا ہے قبر کو ہاتھ لگانے کو تمام فقہاء نے مکروہ کہا ہے صرف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ایک روایت شاذہ ہے کہ والدین کی قبر کو ہاتھ لگانا جائز ہے (۳)۔ تو پھر غسل دینا اور اس ہیئت سے رہنا کیسے جائز ہوگا۔ اگر بالفرض وصیت کی ہو تو ایسی وصیت کسی کے لیے قابل عمل نہیں ہے (۴)۔ هو الذی یمنزل

(۱) کما فی قوله تعالى: ان اولیاءہ الا المتقون، سورة الانفال، آیت ۳۴۔

(۲) لم اجد عینہ ولكن وجدت مثله فی جامع الاصول: اللهم لا تجعل قبری وثنا یعبد الحدیث، الفرع الرابع فی امکنۃ الصلوۃ، حدیث (۳۶۷۲) ج ۵ ص ۴۸۵، دار الکتب علمیہ بیروت۔

(۳) ولا یسمح القبر ولا یقبلہ فان ذلک من عادة النصارى ولا یاس بتقبیل قبر والدیہ، العالمگیری، کتاب الکراہیۃ، باب سادس عشر فی زیارۃ القبور، ج ۱ ص ۲۵۱، بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

وہكذا فی رد المحتار، کتاب الصلوۃ، باب الجنائز، ج ۳ ص ۱۸۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔
ومثل هذا فی حاشیۃ الطحطاوی: کتاب الصلوۃ، باب زیارۃ القبور، ص ۶۲۴، دار الکتب العلمیۃ، بیروت۔

(۴) اوصی بان یصلی علیہ فلان او یطین قبرہ او یضرب علی قبرہ قبة فہی باطلۃ، در مختار، کتاب الوصایا، ج ۱۰ ص ۳۸۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

الغیث صراحۃ^(۱) احصر کے لیے ہے۔ ایسے عقیدہ کو ترک کر دینا ضروری ہے خداوند عالم کی طرف رجوع فرما کر اولیاء کو دعا میں توسل کے طریقہ پر ذکر کر لیا کریں^(۲)۔ فقط اللہ واعلم۔ مفتی محمود عفا اللہ عنہ

نقصان سے بچنے کے لیے بزرگوں کے خاندان کو رقم دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پہلے زمانہ میں ایک شہر جس کا نام درازندہ ہے دشمنوں اور ڈاکوؤں نے اسے لوٹا تھا اور نقصان پہنچایا تھا۔ اس شہر کے لوگ ہمارے خاندان کے ایک بڑے دادا کو ایک گاؤں سے لائے جو کہ ابتدا دور میں ایک متم لڑکا تھا اور ہر ایک شہری نے اسے ایک کیل یعنی ٹوپہ اپنے اوپر مقرر کیا۔ لوگوں نے اس آدمی کو (نیک) اور خان صاحب مان کر یہ برتاؤ شروع کیا اور بزرگی اور خان صاحبی کا ٹوپہ ہر شخص دیتا رہا۔ جسے اصطلاح قوم میں بولہ کہتے ہیں۔ جب وہ شخص فوت ہو چکا تو لوگ ہمارے خاندان کو یہ بولہ کا ٹوپہ دیتے رہے۔ آج تک یہ سلسلہ چلتا رہا ہے۔ لوگ اس شخص کو بزرگ سمجھتے ہیں اور لوگ بھی اسی نیت سے دیتے ہیں تو کیا شرعاً ان کا دینا اور ہمیں لینا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

اس اعتقاد پر یہ ٹوپہ دینا کہ اگر یہ نہ دیا گیا تو ہمارے مال و جان کو نقصان پہنچے گا، شرعاً جائز نہیں ہے اور نہ ہی لینے والوں کا یہ خیال ہونا چاہیے کہ ضرور حسب دستور ہم کو وہ ٹوپہ ملنا چاہیے۔ ورنہ یہ ہمارے ساتھ نا انصافی ہوگی۔ پس اگر دونوں طرف سے یہ خیالات و اعتقادات معدوم ہیں تو پھر لینے دینے میں کوئی حرج نہیں^(۳)۔

(۱) سورة لقمان، ۳۴۔

(۲) وقد عد من آداب الدعاء التوسل الخ، الشامية: كتاب الخطر والإباحة، ج ۹ ص ۶۵۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

(۳) قل لا املك لنفسی نفعاً ولا ضراً الا ما شاء الله، الاعراف ۸۸۔

قال ابن عابدين النذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون للمخلوق اللهم الا ان يقال يا الله انى نذرت لك ان شفيت مريضى او ان اطعم الفقراء الذى بباب السيلة نفسية الخ،

شامى، كتاب الصوم، باب النذر الذى يقع للاموات، ج ۳ ص ۴۹۱، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

وكذا فى البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل فى النذر، ج ۲۰ ص ۵۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

عقائد و اعمال کی بعض بدعات و رسومات

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ چند مولوی صاحبان فرماتے ہیں کہ:

(۱) نبیوں کو بھائی کہنا کفر ہے۔ (۲) یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہنا کفر ہے۔ (۳) زیارت و مقام سے مٹی لے کر پانی کے ساتھ ملا کر پینا درست ہے۔ (۴) عید کے دن سعی ضروری ہے عید کی نماز طے یا نہ طے۔ (۵) میت کو غسل دینے کے بعد دو آدمی ایک مولوی صاحب دوسرا اور کوئی قرآن شریف کو دونوں ہاتھوں سے لے کر مولوی صاحب یہ کہتا ہے کہ یہ قرآن میرا ملک ہے۔ وہ بھی مولوی سے نقل کرتے ہیں۔ اس میت کو آج سے لے کر بلوغ تک جو احکام خداوندی اس سے گزرے ہیں بحرمت اس کلام پاک کے اللہ سب کو بخشے حتیٰ کہ دس وارث بھی ویسے کرتے ہیں۔ (۶) میت کے ساتھ قرآن کریم کو قبر تک لے جانا (۷) میت کے دفن کے بعد اذان کہنے کو ضروری سمجھنا۔ (۸) عاشورہ کے دن کچی ٹہنی وغیرہ قبر پر رکھتے ہیں۔ ان تمام سوالات کا قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرمادیں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ (۱) نبیوں کو بھائی کہنا اس معنی میں کہ وہ انسان اور بشر ہیں، آدم علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں صحیح اور درست ہے۔ کلام پاک میں اللہ جل مجدہ نے انبیاء کو رجال (مرد) اور اپنی اپنی قوم کا بھائی درج کیا ہے۔ کما قال تعالیٰ وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحی الیہم^(۱)۔ الا یہ۔ وقال تعالیٰ والی عادا اخاہم ہودا^(۲)۔ الا یہ۔ یعنی قوم عاد کی طرف ہم نے ان کے (قومی) بھائی ہود علیہ السلام کو پیغمبر بنا کر بھیجا۔ (سورہ ہود) وقال تعالیٰ والی ثمود اخاہم صالحا^(۳)۔ الا یہ۔ ہاں نبی کو اپنے برابر بھائی کہنا ناجائز ہے انبیاء کی شان برتر و عالی ہے۔ انبیاء انسانوں کے بھائی ہونے کے باوجود انسانیت کے اعلیٰ درجے پر فائز ہیں۔ یہی عقیدہ رکھنا چاہیے^(۴)۔

(۱) سورة الانبیاء، آیت ۷۔

(۲) آیت ۵۰، سورة ہود پارہ ۱۲۔

(۳) سورة ہود آیت ۶۱۔

(۴) ولا یبلغ ولی درجہ الانبیاء لان الانبیاء معصومون مامونون الخ۔

شرح العقائد النسفیہ، ص ۱۱۸، دار الاشاعت العربیہ کوئٹہ، کذا فی الشامی، باب صفة الصلوۃ، ج ۲ ص ۲۹۵، رشیدیہ کوئٹہ، وکما فی البزازیۃ: لو عاب نبیاً کفر، کتاب الفاظ تکنون اسلاماً او کفراً،

الثالث فی الانبیاء، ج ۶ ص ۳۲۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہنا کفر ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا انکار کرنا کفر ہے^(۱)۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔ قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی (۲)۔ الآية ”اے نبی آپ فرمادیں کہ میں نہیں ہوں مگر تم جیسا بشر ہاں مجھے وحی ہوتی ہے“۔

لہذا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا انکار کرنا چاہ جائیکہ بشر کہنے سے کفر کہا جائے۔ اس آیت سے اور اسی طرح دیگر متعدد آیات کے صریح خلاف ہے۔

(۳) ایسا کرنا درست نہیں ہے^(۳) کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور تابعین کے دور میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ لہذا ایسا کرنا بدعت ہے۔ کما قال فی فتح القدیر^(۴) ج ۱ ص ۱۰۲۔ ویکرہ النور عند القبر وقضاء الحاجة بل اولی وکل مال م یعہد من السنة والمعہود منها لیس الا زیارتھا والدعاء عندها قائما کما کان یفعل صلی اللہ علیہ وسلم فی الخروج الی البقیع و یقول السلام علیکم دار قوم مؤمنین وانا ان شاء اللہ بکم لا حقون اسال اللہ لی ولکم العافیة۔ (۴) اگر نماز ملنے کی امید ہے تب تو سعی ضروری ہے^(۵) ورنہ نہیں^(۶)۔

(۵) ایسا کرنا ناجائز اور بدعت ہے۔ قرون مشہور و لہا بالخیر میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۶ فتاویٰ دارالعلوم ۷ ص ۱۸۲۔

(۱) کما فی صحیح البخاری: انما انا بشر مثلکم انسی کما تنسون، کتاب الصلوۃ باب توجه نحو القبلة، ج ۱ ص ۵۸، قدیمی کتب خانہ کراتشی۔ ومن قال لا ادری ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان انسیاً او جنیاً یکفر کذا فی فصول العمادیۃ (عالمگیری)، کتاب السیر، باب ناسع، مطلب موجبات الکفر، ج ۲ ص ۲۶۳، علوم اسلامیہ چمن، وھکذا فی تفسیر روح المعانی سورۃ ال عمران، آیت ۱۶۴، ص ۴۴۳، ج ۴، دار احیاء التراث العربی بیروت۔

(۲) سورۃ الکھف پارہ ۱۶، آیت ۱۱۔

(۳) اکل الطین مکروہ، العالمگیری، کتاب الکراہیۃ، باب الکراہیۃ فی الاکل، ج ۵ ص ۳۴۰، رشیدیہ کوئٹہ، وھکذا فی المحیط البرہانی، کتاب الکراہیۃ والاستحسان، باب فی الاکل ج ۶ ص ۹۰، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ۔

(۴) کتاب الجنائز فصل فی الدفن، ج ۲ ص ۱۰۲، مکتبہ رشیدیہ۔

(۵) کما فی قولہ تعالیٰ: فاسعوا الی ذکر اللہ، آیت ۹، سورۃ الجمعة پارہ ۲۸۔

(۶) لا یكلف اللہ نفساً الا وسعہا، سورۃ البقرۃ، آیت ۲۸۶۔

(۷) عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فھو رد، متفق علیہ، مشکوٰۃ، باب الاعتصام ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

(۶) یہ بھی شرعاً ثابت نہیں ہے^(۱) اگر وہاں تلاوت کی غرض سے لے جائیں تو جائز ہے^(۲)۔

(۷) دفن کے بعد قبر پر اذان کہنا بدعت ہے۔ کما قال فی رد المحتار ج ۱ ص ۲۸۳۔ قیل

وعند انزال الميت القبر قیاساً علی اول خروجه للدنیا لکن ردہ ابن حجر فی شرح الباب (۳)۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۴۲۔ اذان بعد دفن کے قبر پر بدعت ہے کہ کہیں قرون ثلاثہ (مشہود لہا بالخیر) میں اس کا ثبوت نہیں ہے اور جوامع اریسا ہو وہ مکروہ ہے^(۳)، تحریم۔ ان۔

(۸) سبز بُنی رکھنا قبر پر اگرچہ جائز ہے^(۴) لیکن عاشورہ کے دن کی تخصیص ناجائز ہے^(۵)۔

کما قال فی رد المحتار ج ۱ ص ۶۶۸۔ ویؤخذ من ذلک ومن الحدیث ندب وضع

ذلک للاتباع ویقاس علیہ ما اعتید فی زماننا من وضع اغصان الاس ونحوہ وصرح بذلك ایضاً جماعة من الشافعية وهذا اولی مما قاله بعض المالکية من ان التخفيف عن القبرین انما حصل ببرکة یدہ الشریفة صلی اللہ علیہ وسلم او دعائہ لہما فلا یقاس علیہ غیرہ وقد ذکر البخاری فی صحیحہ ان بريدة بن الخصیب رضی اللہ عنہ اوصی بان يجعل فی قبرہ جریدتان^(۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرس قاسم العلوم ملتان ۲۰ ذی الحج ۸۵ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرس قاسم العلوم ملتان ۲۳-۱۲-۸۵ھ

(۱) کما فی مشکوٰۃ، بحوالہ بالا۔

(۲) کما فی رد المحتار: ویقرأ من القرآن ما تيسر له من الفاتحة..... الخ۔

کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی زیارة القبور، ج ۳، ۱۷۹، مکتبہ رشیدیہ طبع جدید۔

وهكذا فی الہندیۃ: قراءة القرآن عند القبور عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ لا تکرہ..... الخ۔

(باب الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کتاب الاذان، مطلب فی مواضع التي یندب لہا، ج ۲ ص ۶۳، مکتبہ رشیدیہ طبع جدید۔

ومنہ ایضاً: باب صلوٰۃ الجنائز، مطلب فی دفن الميت، ج ۳ ص ۱۶۶، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

(۴) حوالہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا حاشیہ سابقہ ۳، وکذا فی فتح القدیر، ویکرہ التور عند القبر.....

وکل ما لم یعهد من السنة الخ، کتاب الجنائز فصل فی الدفن، ج ۲ ص ۱۰۲، رشیدیہ۔

(۵) عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بقبرین یعذبان..... ثم اخذ جریدة

رطبة فشقیھا نصفین ثم غرز فی کل قبر واحدة..... الخ، الحدیث، صحیح البخاری، کتاب الجنائز،

باب الجرید علی القبر، ج ۱ ص ۱۸۲، قدیمی کراچی۔

(۶) کیونکہ قرون ثلاثہ میں اس کا کہیں ثبوت نہیں ہے بلکہ یہ بدعت ہے (بحوالہ حدیث عائشہ رضی

اللہ عنہا حاشیہ ۳۔

(۷) رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ، مطلب دفن الميت، ج ۳ ص ۱۸۴، مکتبہ رشیدیہ طبع جدید۔

ربیع الاول میں چراغاں کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک موقع پر مکانات و عمارات پر چراغاں کرنا درست ہے یا نہ۔ نیز عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر خوشی کے اظہار کا صحیح طریقہ کیا ہے اور کیا روضہ اطہر کی شبیہ بنا کر اظہار محبت کرنا جائز ہے۔

﴿ج﴾

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و سنت پر مسلمانوں کو مطلع کرنا اسلام کا اہم ترین فرض ہے ^(۱) اور اسی میں مسلمانوں کی فلاح و بہبود منحصر ہے۔ لیکن اس کے ساتھ یہ جان لینا ضروری ہے کہ شریعت نے ہر کام کے لیے اور ہر عبادت کے لیے کچھ حدود اور قواعد مقرر فرمائے ہیں۔ ان سے تجاوز کرنا ہر عبادت میں سخت گناہ ہے ^(۲)۔ کوئی شخص اگر مغرب کی تین رکتوں کے بجائے چار پڑھنے لگے تو ظاہر ہے کہ وہ تلاوت قرآن اور تسبیح و تہلیل ہی ہوگی۔ فی نفسہ کوئی گناہ کی چیز نہیں لیکن تجاوز عن الحدود و احداث فی الدین یعنی بدعت ہونے کی وجہ سے ساری امت اس کو گناہ کہتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور حالات پر مسلمانوں کو مطلع کرنا یہ ایک ایسی ضرورت اور عبادت ہے جو آج نئی پیدا نہیں ہوئی۔ بلکہ بعثت و نبوت کے بعد ہی سے اس کی ضرورت تھی۔ حتیٰ کہ ابتدائی زمانہ اور قرون اولیٰ میں جبکہ سیرت مدون نہیں ہوئی تھی اور منتشر کلمات مختلف لوگوں کے سینوں میں محفوظ تھے۔ اس وقت اس کی ضرورت آج سے زیادہ تھی۔ لیکن اس کے باوجود قرون اولیٰ میں بلکہ اس کے بھی بہت بعد تک اس کی ایک نظیر پیش نہیں کی جاسکتی کہ کہیں جلسوں کا انعقاد اس کام کے لیے ان تعینات و رسومات مروجہ کے ساتھ کیا گیا ہو۔ نیز مسلمانوں کا تو یہ منصب ہے کہ کوئی دن آپ ﷺ کے ذکر مبارک سے خالی نہ جائے۔ بلکہ ہر کام میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کو یاد رکھے۔ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی حق ہے کہ سال بھر میں صرف ایک مرتبہ آپ کا ذکر مبارک ہو اور وہ بھی صرف ایک دن کے لیے کر کے فارغ ہو جائیں اور اس میں بھی بہت سی بدعات شامل کر لیں۔ الغرض ہمارے نزدیک تو یہ جلسہ و جلوس میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام

(۱) ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: بلغوا عنی ولو آیة (صحیح البخاری، کتاب الانبیاء، باب ما ذکر عن

بسی اسرائیل، ج ۱ ص ۱۹۱، قدیمی کتب خانہ۔

(۲) تلك حدود الله فلا تعتدوها، ومن يتعد حدود الله فاولئك هم الظالمون، سورة البقرة، آیت ۲۲۹۔

سے مرجعہ رسومات کے ساتھ منانا بدعت ہے۔ اس سے احتراز لازم ہے^(۱)۔ کمافی فتاویٰ دارالعلوم^(۲) ج ۲ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روئے کی شبیہ بنانا اور اس سے اظہار محبت کرنا بھی جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۲-۳-۹۶۔

آسیب سے بچنے کے لیے لوہا وغیرہ رکھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اندریں مسئلہ کہ بوقت تزویج زوجین دولہا کو آسیب، جنات وغیرہ کے تکلیف دینے کا خوف ہوتا ہے۔ ضروری ہے کہ زوج اپنے ہاتھ میں از قسم لوہا مثلاً تلوار یا چاقو یا چھرا لانا ہمراہ خود ہاتھ میں رکھے تاکہ از آسیب بلیات سے محفوظ ہو۔ نیز برائے زینت زوجین ان ایام میں چسکو یعنی وٹنا کرنا جو کہ رنگ آور جو ہلدی تیل ملا کر تیار کیا جاتا ہے ضروری کریں۔ آیا ایسا کرنا اور اعتقاد رکھنا شرعاً جائز ہے۔ خیر القرون میں کیا کرتے تھے یا کہ مجتہدین رحمہم اللہ سے ثابت ہے۔ بحوالہ کتب تحریر فرمایا جائے۔ سائل عبد اللہ طالب العلم

﴿ج﴾

یہ امور حضور صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام و تابعین و ائمہ اسلاف رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں اور نہ خیر القرون میں معمول بہا تھے۔ اس لیے ان کو ضروری اعتقاد رکھنا بدعت ہے۔ اس قسم کے عقائد صرف وساوس باطلہ پر مبنی ہیں مسلمان کی شان کے خلاف ہیں۔ ان سے اجتناب لازم ہے^(۳)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، شہر کچہری روڈ

(۱) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رد، مشکوٰۃ، کتاب الاعتصام، ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ۔

وفی فیض الباری: واعلم ان القیام عند ذکر میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بدعة لا اصل له فی الشرع واحداثہ ملک الارہل کما فی تاریخ ابن خلکان۔ وھکذا علی ہامشہ لبدر عالم الحیرتھی۔
کتاب الصلوٰۃ، باب الانفتال والانصراف عن الیمین والشمال، ج ۲ ص ۳۱۹، مکتبہ عثمانیہ کوئٹہ۔
ونظیر ذلک فعل کثیر موعواً ذکر مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم ووضع امہ له من القیام وهو ایضاً بدعة لم یرد فیہ شیء۔ البخ۔ الفتاویٰ الحدیثیہ، مطلب: فی ان القیام فی اثناء مولدہ الشریف بدعة، ص ۱۱۲، دار احیاء التراث العربی بیروت۔

(۲) فتاویٰ دارالعلوم امداد المفتین، مصنف حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، کتاب السنۃ والبدعة، ج ۲ ص ۱۷۴، طبع دار الاشاعت کراچی۔

(۳) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رد، مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الاعتصام، ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ۔

کم افراد کی شرکت کے خوف سے جنازہ کے شرکاء کو کھانا کھلانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دین متین اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہو جاتا ہے تو اس کی تجہیز و تکفین میں ہر کس ناکس و برائے اعانت شرکت کرتے ہیں تو اہل میت اسی دن ان شرکاء کے لیے لازماً علی سبیل الوسعة ایک دنبہ یا بکرہ یا گائے یا بھینس وغیرہ ذبح کر کے ان کو کھانا کھلاتے ہیں، رفتہ رفتہ اب یہ ایک رسم بن چکی ہے اگر اہل میت کھانا وغیرہ نہ کھلائیں تو ملعون و معتوب و بے وفا سمجھے جاتے ہیں نیز مقامی نیم خواندہ ملا صاحبان اور جہلاء کا طبقہ نبتع ما الفینا علیہ اباءنا۔ الایہ۔ کی رٹ لگاتے ہیں اور جہلاء کی ایک یہ بھی دلیل ہے کہ اگر اس طرح کھانا نہ کھلائیں تو بعض پہاڑی علاقوں میں قلت الناس کی وجہ سے آئندہ میت کی تجہیز و تکفین کے لیے کوئی نہیں آئے گا تو کیا میت کو باہر چھوڑ دیں لہذا اب صورت مسئلہ مذکورہ میں کیا یہ طعام کھانا اور کھانا عند الشرع و مذہب حنفیہ حلال ہے یا حرام ہے دلائل و حوالہ جات کی اشد ضرورت درپیش ہے کیونکہ بلوچستان کے بعض پہاڑی علاقوں میں نیم خواندہ ملا تو ہوتے ہیں مگر کتابیں نایاب ہوتی ہیں لہذا برائے کرم اس مسئلہ کو دلائل قطعیہ و حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و عبارات فقہاء سے مترشح و مبرہن فرما کر مہر دار الافتاء لگا کر ارسال فرمائیں۔

﴿ج﴾

مذہب احناف میں مکروہ اور حرام ہے جیسا کہ ملا علی القاری رحمہ اللہ نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے۔
واصطناع اهل الميت لاجل اجتماع الناس عليه بدعة مكروهة بل صح عن جریر رضی اللہ عنہ كنا نعدہ من النیاحۃ وهو ظاهر فی التحريم قال الغزالی ویکرہ الاکل منه قلت وهذا اذا لم یکن من مال الیتیم او الغائب والا فهو حرام بلا خلاف^(۱) جلد ۴ ص ۲۲۳ مطبوعہ مکتبہ ختانیہ۔ مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۱۵۱ کی حدیث بھی اس پر دال ہے۔ وعن عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ قال جاء نعی جعفر رضی اللہ عنہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصنعوا لال جعفر طعاما فقد اتاهم ما یشغلهم ج ۱ ص ۱۵۱^(۲)۔ فتاویٰ عالمگیری^(۳) ج ۳ ص ۱۰۶۔ پر ہے۔ ولا یباح اتخاذ

(۱) مرقاة شرح مشکوٰۃ، کتاب الجنائز، باب البکاء علی الميت، ج ۴ ص ۱۹۴، دار الکتب العلمیہ، بیروت۔

(۲) مشکوٰۃ، باب البکاء علی الميت، ج ۱ ص ۱۵۱، قدیمی کتب خانہ۔

(۳) فتاویٰ عالمگیری، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات، ج ۵ ص ۳۴۴، مکتبہ

الضيافة ثلاثة ايام في ايام المصيبة فتاوى تاتارخانيه^(۱) وغيره میں بھی یہ مسئلہ مدلل ثابت ہے۔
 عطاء محمد غفرلہ، مہتمم مدرسہ مطلع العلوم۔ عبد العزیز غنی اللہ عنہ مدرسہ مطلع العلوم کوئٹہ بروری روڈ۔ الحبيب مصيب محمد جان مطلع العلوم
 بروری روڈ کوئٹہ محمد اشرف غنی عنہ خادم مدرسہ ہذا۔
 الجواب صحیح محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔
 چالیسویں میں برادری میں کھانا تقسیم کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقوں میں یہ رواج ہے کہ چالیسویں پر جو طعام پکایا جاتا ہے اس کو برادری میں تقسیم کیا جاتا ہے اور بعض اوقات برادری خود مجبور کرتی ہے کہ ہماری دعوت کرو کیا یہ طعام برادری کو کھلانا چاہیے یا کہ مسکینوں کو۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ چالیسویں پر جو طعام پکایا جاتا ہے شرع میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایک رسم اور بدعت ہے^(۲) البتہ بلا التزامات مروجہ و بلا پابندی و قیود و ایصال ثواب جائز اور مستحسن ہے^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان
 ۱۹ شوال ۱۳۸۹ھ

-
- (۱) ولا یساح اتخاذ الضیافة ثلاثة ايام، فتاوی تاتارخانیہ، کتاب الصلوٰۃ، باب الجنائز وما يتصل بهذاء ج ۲ ص ۱۸۳، ادارة القرآن والعلوم اسلامیه کراتشی۔
 وهکذا فی حاشیة الطحطاوی، کتاب الصلوٰۃ، باب الجنائز، فصل فی الدفن، ص ۶۱۷، دار الکتب العلمیة، بیروت۔
- (۲) ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد الاسبوع ونقل الطعام في المواسم الخ، رد المحتار: کتاب الصلوٰۃ، باب زیارة القبور، ج ۳ ص ۱۷۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید۔
 وهکذا فی البزازیة: کتاب الصلوٰۃ، الباب الخامس والعشرون فی الجنائز، ج ۴ ص ۸۱، مکتبہ علوم اسلامیه چمن۔
 ومثل هذافی حاشیة الطحطاوی: کتاب الصلوٰۃ، باب الجنائز، ص ۶۱۷، دار الکتب علمیه بیروت۔
- (۳) من صام أو صلی أو تصدق وجعل ثوابه لغيره من الاموات والاحیاء جاز، ویصل ثوابها الیهم عند اهل السنة والجماعة: (شامیة، کتاب الصلوٰۃ، باب الجنائز، مطلب: فی القراءة للمیت واهداء ثوابها له، ج ۳ ص ۱۸۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔
 وفی البزازیة: وان اتخذ طعاماً للفقراء كان حسناً الخ (کتاب الاستحسان، ج ۶ ص ۳۷۹، مکتبہ علوم اسلامیه چمن۔

نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

نماز جنازہ میں نیت باندھ کر جو دعا پڑھی جاتی ہے اس کے بعد سلام پھیر کر اسی جگہ کھڑے ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنی چاہیے یا نہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا کیا طریقہ تھا۔ پھر مردہ کو دفن کر کے دعا پڑھ کر پھر تقریباً بیس اکیس قدم پر جو دعا پڑھتے ہیں یہ دعا پڑھنی چاہیے یا نہیں بزرگان دین کا کیا طریقہ تھا۔ (۲) پھر ایک دن یا تیرہ دن مردہ کے عزیز و اقارب مسجد میں یا کسی اور مکان میں کلمہ طیبہ چنوں پر پڑھتے ہیں اور پھر چنے تقسیم کرتے ہیں اور اس کو ایسا ضروری سمجھتے ہیں کہ یہ کام جو نہ کریں انہیں برا سمجھتے ہیں۔ تو یہ چنے پڑھنے چاہئیں یا نہیں۔ (۳) جمعرات کو کوئی خاص آدمی مقرر کر کے اس سے روٹی وغیرہ پر فاتحہ دلانا اور اسے ضروری سمجھنا اور یہ سمجھنا کہ جمعرات کو مردوں کی روئیں اپنے اپنے گھر آتی ہیں یہ بات بدعت ہے یا نہیں۔ (۴) پھر چالیس دن ہونے پر چاول وغیرہ پکانا اور ان میں سے تھوڑے سے کسی رکابی (پلیٹ) میں ڈال کر فاتحہ پڑھنے والے کے سامنے رکھنا اور مختلف قسم کے پھل بھی رکھنا اور دودھ پانی بھی سامنے رکھنا اور پھر پڑھنے والے کا قرآن پاک کی چند سورتیں اور قل هو اللہ احد پڑھ کر ہاتھ اٹھا کر کھانے کے سامنے دعا مانگنا، یہ درست ہے یا نہیں۔ جس کو عرف عام میں فاتحہ کہتے ہیں۔ (۵) کوٹا کرنا، امام جعفر رضی اللہ عنہ کے متعلق کوئی خاص تاریخ مقرر کر کے کھجڑا پکانا اسی طرح حضرت امام حسن علیہ السلام کا ان کھانوں کی خصوصیت کرنی کیسی ہے۔ (۶) مجلس مولود کرنا اور پھر کھڑے ہو کر سلام پڑھنا۔ یا نبی سلام علیک۔ یا رسول اللہ سلام علیک یا حبیب سلام علیک اور یہ سمجھنا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اب اس مجلس میں تشریف لے آئے ہیں اور پھر شیرینی پر فاتحہ پڑھ کر تقسیم کرنا کیسا ہے۔ مندرجہ بالا مسائل کے سوالات کے جوابات سلیس اردو میں حدیث شریف اور قرآن پاک سے سمجھا کر ثواب دارین حاصل کریں۔ ناچیز طیب علی دیوبندی جمعدار جعفر خان نمبر دار بقلم خود۔

﴿ج﴾

جملہ امور مذکورہ اس ہیئت کے ساتھ جو سوال میں درج ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین و ائمہ صالحین رحمہم اللہ کے زمانہ میں اس کا کہیں ثبوت نہیں ہے اور کسی امر کو از خود بغیر ثبوت شرع کے

موجب ثواب سمجھنا بدعت سید ہے^(۱)۔ من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فهورد^(۲)۔ (الحديث) البتہ مطلقاً دعاً کرنا اور ایصال ثواب درست ہے^(۳)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم پکھری روڈ ملتان شہر ۲۵ شوال ۱۳۷۶ھ

مزار کے قریب جانور ذبح کرنے کی شرعی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسلمان شخص نے ایک مینڈھا اس نیت سے خریدا کہ میں اس جانور کو کسی ولی اللہ کے مزار کے پاس لے جا کر اللہ کے نام پر ذبح کروں گا اور اس کا ثواب اسی ولی اللہ کی روح کو بخشوں گا، پھر وہ اسی نیت پر قائم رہا۔ پھر اس نے کچھ عرصہ کے بعد اسی جانور کو کسی ولی اللہ کے مزار کے پاس خالص نیت واسطے خدا تبارک و تعالیٰ کے ذبح کیا اور اس کا ثواب ولی اللہ کو بخشا۔ کیا یہ جانور حلال ہوا یا نہیں؟ کیا مسلمان اسے کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ بیوقوف تو جروا

﴿ج﴾

اگر خالصہً للہ شرعی طریقہ سے تکبیر کے ساتھ اس جانور کو ذبح کیا ہے تو یہ ذبح درست اور گوشت حلال ہے^(۴)۔ لیکن مزار کے پاس لے جانا یا وہاں ذبح کرنے کا تعین کرنا درست نہیں آئندہ اس سے احتراز کریں^(۵)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ولا يقوم بالدعاء بعد صلوة الجنائز (خلاصة الفتاوی، کتاب الصلوة باب الجنائز، ج ۱ ص ۲۲۵، رشیدیہ کوئٹہ، ومثل هذا فی البزازیة: کتاب الصلوة، باب الجنائز، ج ۴ ص ۸۰، کوئٹہ۔

وفی الشامیة: ویکره اتخاذ الطعام فی اليوم الاول والثالث، وبعد الاسبوع کتاب الصلوة باب الجنائز، فصل فی الدفن، ج ۳ ص ۱۷۶، رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید۔ وفی فیض الباری: واعلم ان القیام عند ذکر میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بدعة لا اصل له فی الشرع الخ، کتاب الصلوة، باب الانتفال والانصراف عن الیمین والشمال، ج ۲ ص ۳۰۹، مکتبہ عثمانیہ کوئٹہ۔

(۲) مشکوٰۃ، باب الاعتصام، ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) کما فی الشامیة من صام او صلی او تصدق وجعل ثوابه لشیء من الاموات والاحیاء جاز ویصل ثوابها الیہم، کتاب الصلوة، مطلب فی القراءة للیت واهداء ثوابها له، ج ۳ ص ۱۸۰، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔ وهكذا فی الہدایة: باب الحج عن الغیر، ج ۱ ص ۳۱۶، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(۴) کما فی الشامیة: واعلم ان النذر قریة مشروعة الخ

کتب الایمان، مطلب فی احکام النذر، ج ۵ ص ۵۳۷، مکتبہ رشیدیہ طبع جدید۔

(۵) کما فی الدر المختار: کتاب الذبائح، ج ۹ ص ۵۱۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید، ومثله فی البزازیة، بحوالہ بالا۔

بارش کے لیے شہداء کی قبروں پر جانور ذبح کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ہم شہر کوٹ نگر کے لوگ اللہ کے نام پر شہر کے لوگوں سے خیرات جمع کرتے ہیں اس وقت جب قحط سالی یا بارش وغیرہ نہیں ہوتی اس جمع کردہ خیرات کا بکرا خریدتے ہیں اور خیرات بانٹنے کی تجویز کی جاتی ہے کہ ہمارے شہر سے ۳ میل کے فاصلے پر پہاڑ میں ایک مقام ہے جس کو گنگل درہ کہتے ہیں اور اس کے آگے ۳ میل کے فاصلے پر شہداء کی چند قبور واقع ہیں۔ ہم یہاں سے یہ نیت کر کے جاتے ہیں کہ گنگل درہ میں جا کر بکرا کو ذبح کریں اور شہر میں منادی بھی کی جاتی ہے کہ کل آ کر خیرات لیں۔ یہ منزل کا راستہ اس لیے طے کرتے ہیں تاکہ اللہ تعالیٰ ہم پر راضی ہو جائے اور ہمارے گناہ بخش دے اور وہاں بارش کے واسطے تفلیں بھی پڑھتے ہیں اور اس خیرات کا ثواب ان شہداء کو بخش دیتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام اور سب مسلمان بھائیوں کی ارواح کو بخشتے ہیں اور اللہ میاں سے یہ التجاء کرتے ہیں کہ یا اللہ ہم لوگ گنہگار ہیں ہم کو ہمارے گناہ بخش دے اور اپنے نیک بندوں کے واسطے ہم پر رحم کر اور بارش برسا۔ جبکہ اس خیرت والے بکرے کو شہداء کے نام سے موسوم نہیں کیا جاتا اور صرف اللہ کے نام پر ذبح کیا جاتا ہے اس خیرات کا ثواب شہداء اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی ارواح کو بخش دیا جاتا ہے جیسا کہ مذکورہ بالا لکھا گیا ہے اگر ہمارا یہ فعل ناجائز ہے تو ہمارے لیے کیا سزا ہے۔ صحیح جواب مرحمت فرمادیں۔

﴿ج﴾

اگرچہ بظاہر تو سوال میں یہ لکھا گیا ہے کہ ہم صرف ایصال ثواب کی خاطر وہاں لے جاتے ہیں لیکن عوام اکثر اشیاء کو جو قبروں پر لے جاتے ہیں تو تقرب کے عقیدہ سے لے جاتے ہیں اس خیرات والوں میں اکثر ایسے ہوں گے جو تقرب کا عقیدہ رکھتے ہوں گے ورنہ وہاں لے جانا بے فائدہ ہوگا ثواب تو یہاں سے بھی پہنچتا ہے اس لیے وہاں قبروں کے قریب لے جا کر خیرات کرنا ٹھیک نہیں ہے گاؤں ہی میں خیرات کر دیں نیز وہاں کوئی محتاج لوگ بھی نہیں تاکہ ان کو کھلانے کے لیے لے جائے۔ فما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت وغیرھا ویسقل الی ضرائح الاولیاء تقربا الیہم فحرام باجماع المسلمین مالہم یقصدوا صرفھا للفقراء الاحیاء فولا واحدا بحر الرائق جلد (۱) ص ۲۹۸۔

اور علامہ شامی نے اس عبارت کو نقل کر کے لکھا ہے وقد ابتلى الناس بذلك ولا سيما في هذه الاغصار (۱)۔ شامی ج ۲ ص ۱۳۹۔ واللہ اعلم۔

پیر کی قبر پر خیرات کا بکرا ذبح کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک شخص فی سبیل اللہ ایک بکرا خیرات کرنا چاہتا ہے۔ لیکن گھر میں ذبح نہیں کرتا بلکہ گھر کے باہر تقریباً ایک میل دور جہاں پیر کی قبر ہے بکرا وہاں لے جا کر ذبح کر کے کچھ گوشت تقسیم کرتا ہے۔ اگر اس سے سوال کیا جاتا ہے کہ بکرا گھر میں کیوں ذبح نہیں کرتے اور پیر کی قبر کے پاس کیوں لے جاتے ہو تو جواب میں کہتا ہے کہ وہاں جانے میں جو قطع مسافت کرنی پڑتی ہے۔ اس قطع مسافت سے ثواب ملتا ہے۔ لہذا میں اس لیے وہاں لے جاتا ہوں اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں اور وہ ذبح علی النصب میں داخل ہے یا نہیں مہربانی فرما کر یہ مسئلہ حل کر کے ثواب دارین حاصل کریں۔

السائل اصغر عبد الغنی

﴿ج﴾

یہ خیرات جائز نہیں ہے کیونکہ خیرات کرنے والا اگرچہ بظاہر تو یہ کہتا ہے کہ میں پیر کے نام وہاں نہ ذبح کرتا ہوں اور نہ میں نے منت مانی ہے۔ لیکن پھر بھی وہاں پر لے جانے میں تقرب ضرور سمجھتا ہے اور تقرب سمجھنا بھی موجب حرمت ہے۔ کما قال صاحب بحر الرائق ص ۲۸ ج ۲ فما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت وغیرھا ینقل الی ضرائح الاولیاء تقریبا الیہم فحرام باجماع المسلمین (۲) واللہ اعلم بالصواب۔

عبدالرحمن نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) شامی، کتاب الصوم، فصل فی النذر الذی یقع للاموات، ج ۳ ص ۲۹۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ طبع

جدیدہ، وھکذا فی البزازیة: کتاب الصیء، ج ۶ ص ۳۰۲، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) بحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، ج ۲ ص ۵۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

وھکذا فی الشامیة: کتاب الصوم، فصل فی النذر الذی یقع للاموات، ج ۳ ص ۲۹۱، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

منت مان کر مزار پر قربانی کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی پیر یا ولی کے مزار پر منت مان کر موسیقی یا نربکرا ذبح کر سکتا ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں ٹھوس دلائل سے جواب دے کر مشکور فرما دیں عین نواز ہوگی۔

﴿ج﴾

اس میں تفصیل ہے ایک یہ صورت ہے کہ کسی شخص نے کوئی جانور غیر اللہ کے نامزد کر دیا اور اس نیت سے اس کو ذبح کیا گو وقت ذبح بسم اللہ بھی کہے یہ صورت باتفاق و باجماع حرام ہے اور یہ جانور میتہ ہے اس کے کسی جز سے انتفاع جائز نہیں^(۱) اور آیت کریمہ و ما اهل لغير الله به^(۲) میں اس کا داخل ہونا متفق علیہ اور مجمع علیہ ہے اور کتب فقہ در مختار وغیرہ میں تصریح مذکور ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ غیر اللہ کا نام محض تعبیر و عنوان سے ہو، نیت میں انکا تقرب درضا مقصود نہیں جیسے حدیث میں عقیقہ کے وقت یہ کہنا وارد ہے هذا عقیقة فلان یہ بلاشبہ حلال ہے^(۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

تعویذات کا شرعی حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص جو کہ جنات کے ذریعہ سے چور اور شادی، مقدمہ وغیرہ کا حال معلوم کرتا ہے اور وہ کبھی سچ اور کبھی جھوٹ ہوتا ہے اور اعتقاد یہ رکھتا ہے کہ اللہ کے علاوہ کسی کو بھی علم

(۱) فما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت وغیرھا ینقل الی ضرائح الاولیاء تقریاً الیہم فحرام باجماع المسلمین، بحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، ج ۲ ص ۵۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الدر المختار، واعلم ان النذر الذی یقع للاموات من اکثر العوام وقد ابتلی الناس بذلك، ولا سیما فی هذه الاعصار، کتاب الصوم، فصل فی النذر، ج ۳ ص ۴۹۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) سورة المائدہ آیت، نمبر ۳

(۳) ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر بہم عن الغلام شاتان مکافتان وعن الجارية شاة، الحدیث، ترمذی، ابواب الاضاحی، ج ۱ ص ۲۷۸، ایچ ایم سعید، وکما فی الشامیہ: واعلم ان النذر قریۃ مشروعة، کتاب الایمان، فی النذر، ج ۵ ص ۵۳۷، رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید، وفيہ ایضاً من صام او صلی وجعل ثوابہ لغيرہ جاز کتاب الصلوۃ باب اهداء ثواب للمیت، ج ۳ ص ۱۸۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

غیب حاصل نہیں۔ جو لوگ پوچھنے آتے ہیں ان کو بھی یہی کہتا ہے کہ ان پر اعتقاد رکھنا کفر ہے۔ یہ صرف مشاہدہ ہے اور تجربہ کبھی سچ کبھی جھوٹ یعنی اور قطعی بالکل نہیں۔ برائے مہربانی اس شخص کے بارے میں جو بھی شرعی فیصلہ ہو فوراً ارشاد کریں کہ اس کی امامت جائز ہے یا ناجائز اور اس کے ساتھ تعلقات وغیرہ رکھیں یا بائیکاٹ کریں اور اس کا یہ عمل درجہ کفر تک پہنچ چکا ہے یا نہیں۔

نوٹ: جب اسے منع کیا جاتا ہے تو کہتا ہے کہ میرا اعتقاد ان باتوں پر نہیں میں ان کی تصدیق کو کفر سمجھتا ہوں اور کہتا ہے کہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے بھی ایسے اعمال جن کے ذریعہ چوری وغیرہ معلوم ہو جاتی تھی۔ لکھے ہیں۔ فقط

﴿ج﴾

واضح رہے کہ اگرچہ اس عمل پر امام مذکور فی نفسہ یقین نہ کرے۔ بلکہ قرآن کا اتباع کرے۔ پھر بھی چونکہ عوام اس حد سے آگے بڑھ جاتے ہیں۔ مثلاً اس عمل کے ذریعے سے اس شخص کو چور سمجھتے ہیں جس کے چور ہونے کا یقین کامل نہیں اور یہ نص ولا تقف مالیس لک بہ علم^(۱) کے خلاف ہے کیونکہ علم سے مراد دلیل شرعی ہے اور ایسے اعمال دلیل شرعی نہیں اس لیے یہ عمل جائز نہیں^(۲)۔ البتہ اگر یہ عمل کسی امر ناجائز کی طرف مفہمی نہیں ہوتا تو جائز ہوگا^(۳)..... مولانا تھانوی رحمہ اللہ چوری برآمد کرنے کے لیے عملیات سے متعلق ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔ میرے نزدیک بالکل ناجائز ہے۔ اس لیے کہ عوام حد نفص سے آگے بڑھ جاتے ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۸۷) (۴)

(۱) آیت نمبر ۳۶، سورۃ بنی اسرائیل، پارہ ۱۵۔

(۲) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ من اتی کاهنا فصدقه بما یقول فقد برئ مما انزل علی محمد (الحديث) مشکوٰۃ، باب الکھانۃ، ص ۳۹۳، فصل ثانی، قدیمی کتب خانہ، وفی شرح الفقہ الاکبر: ومنہا: ان تصبغ الکاهن بما یخبرہ من الغیب کفر، ص ۴۱۶، دار البشائر اسلامیہ، بیروت، وھکذا فی رد المحتار: مقدمۃ، ج ۱ ص ۱۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) ولا یاس بالمعاذات اذا کتب فیہا القرآن واسماء اللہ تعالیٰ، شامی، کتاب الحظر والاباحۃ، فصل فی اللبس، ج ۹ ص ۶۰۰، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید، وھکذا فی فتح الباری، وقد اجمع العلماء علی جواز الرقی عند اجتماع ثلاثۃ شروط الخ کتاب الطب، باب الرقی بالقرآن والتعوذات، ج ۱ ص ۳۵۲، دار الفکر بیروت۔

امداد الفتاویٰ باب تعویذات واعمال ص ۸۸، ج ۴، طبع دارالعلوم، کراتشی۔

(۴) امداد الفتاویٰ، باب تعویذات واعمال، ص ۸۸، ج ۴، طبع دارالعلوم، کراچی، قدیم

علوم نجوم پر عمل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ یہاں پر ہم لوگوں میں اختلاف ہو گیا ہے کہ زید کہتا ہے کہ علم نجوم پر عمل پیرانی درست ہے۔ مگر یقین درست نہیں۔ اور بکر کہتا ہے کہ علم نجوم پر عمل پیرانی ہی ناجائز ہے۔ زید کی دلیل سنئے۔ حدیث عن معاویہ بن الحکم قال قلت یا رسول اللہ اموراً کنا نضع فی الجاہلیۃ کائناتنا الکھان قال فلاتاتوا الکھان قال قلت کنا نطیر قال ذلک شئی یجدہ احدکم فی نفسه فلا یصدنکم وفی روایۃ قال قلت و منار جال یخطون قال کان نبی من الانبیاء یخط فممن وافق خطہ فذاک رواہ مسلم ج ۲ ص ۲۳۲۔ اور یہ اس حدیث شریف کے آخر کو حجت قرار دیتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت دانیال علیہ السلام بھی ایسا کرتے تھے اس وجہ سے اور بھی کئی برہان پیش کرتے ہیں ایک اور صریح حدیث بھی ہے۔ لیکن ہمیں معلوم نہیں۔

اب بکر کا تمسک ملاحظہ ہو: یہ صرف دو تین احادیث پیش کر کے اس علم نجوم سے گریز کرتا ہے اور اس کے ہاں کوئی حجت نہیں۔ (۱) عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اقتبس علماً من النجوم اقتبس شعبة من السحر زاد ما زاد۔ رواہ احمد و ابوداؤد ۲ ص ۱۸۸۔ (۲) عن قتادة خلق الله تعالى هذه النجوم لثلاث جعلها زينة للسماء و رجوماً للشياطين و علامات يهتدى بها فمن تأول فيها بغير ذلك اخطأ و اضاع نصيبه و تكلف ما لا يعلم رواہ البخاری تعلیقاً وفی روایۃ رزین و تکلف ما لا یعنیه و ما لا علم له به و ما عجز عن علمہ الانبیاء و الملائکة و عن الربیع مثله و زاد و اللہ ما جعل اللہ فی نجم حیاة احد ولا رزقه ولا موته و انما یفترون علی اللہ الکذب و یعتلون بالنجوم مشکوة ج ۲ ص ۳۹۳۔ (۳) عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اقتبس باہا من علم النجوم لغير ما ذکر اللہ فقد اقتبس شعبة من السحر المنجم کاهن و الکاهن ساحر و الساحر کافر۔ (نعوذ باللہ منها) رواہ رزین مشکوة ج ۲ ص ۳۹۳۔ مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیے۔

﴿ج﴾

علم نجوم سیکھنا اور اس پر عمل کرنا دونوں ناجائز ہیں۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۱ ص ۴۳ و حراما و هو علم الفلسفة و الشعبة و التنجیم و الرمل و علوم

الطباعین والسحر^(۱)۔ دراصل علم نجوم دو قسم پر ہے۔ ایک حسابی ہے اور دوسرا استدلالی۔ علم نجوم حسابی یہ حق ہے اس کا یکھنا اور اس پر عمل کرنا حق ہے۔ قال تعالیٰ والشمس والقمر بحسبان۔ یعنی وہ علم نجوم جس کے ذریعہ سے اوقات نماز اور جہت قبلہ وغیرہ معلوم کیے جائیں۔ دوسرا استدلالی جس کے ذریعہ سے ستاروں کے طلوع وغروب وغیرہ سے حوادث زمانہ معلوم کیے جائیں اور یہ ناجائز ہے^(۲)۔ واقعی یہ علم ایک پیغمبر حضرت ادریس یا دانیال علی نبینا وعلیہما الصلاۃ والسلام کے لیے معجزہ تھا^(۳) لیکن یہ علم مرتفع ہو گیا۔ محض تخمینہ رہ گیا ہے جس پر اعتماد کرنا کسی طرح جائز نہیں ہے^(۴) اور اس کی طرف حدیث کے ان الفاظ میں اشارہ ہے۔ کان نبی من الانبیاء یخطہ فمن وافق خطہ فذاک^(۵)۔ وقال الامام الغزالی فی احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۹ (الثانی) ان یکون مضر ابصاحبه فی غالب الامر کعلم النجوم فانه فی نفسه غیر مذموم لذاته اذ هو قسمان قسم حسابی وقد نطق القرآن بان مسیر الشمس والقمر محسوب اذ قال عز وجل الشمس والقمر بحسبان وقال عز وجل والقمر قدرناه منازل حتی عاد کالعرجون القديم والثانی الاحکام و حاصله یرجع الی الاستدلال علی الحوادث بالاسباب وهو یضاهی استدلال الطیب بالنبض علی ماسیحدث من المرض وهو معرفة لمجاری سنة الله تعالیٰ وعاداته فی خلقه لکن قد ذمه الشرع قال رسول الله صلی الله علیه وسلم اذا ذکر القدر فامسکوا و اذا ذکر النجوم فامسکوا و اذا ذکر اصحابی فامسکوا الی ان قال فاذا فی الخوض فی النجوم و ما یشبہه اقتحام خطر و خوض فی جهالة من غیر فائدة فان ما قدر

(۱) درمختار مع رد المحتار، المقدمة، ج ۱ ص ۱۱۰، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

(۲) وفی مختارات النوازل لصاحب الهدایة: ان علم النجوم فی نفسه حسن غیر مذموم، اذ هو قسمان حسابی وانه حق وقد نطق به الكتاب وقال الله تعالیٰ (الشمس والقمر بحسبان) واستدلالی بعیر النجوم ولولم یعتقد بقضاء الله تعالیٰ او ادعی الغیب بنفسه یکفر رد المحتار، مقدمہ: ج ۱ ص ۱۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) قال: کان نبی من الانبیاء، قیل دانیال، وقیل ادریس علیہما السلام۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الطب والرفی، باب الکھانة ج ۸ ص ۴۰۷، دار الکتب علمیہ بیروت۔

وکذا فی رد المختار: ولقد کان معجزة لادریس علیہ السلام فیما یحکی وقد اندرس، (بحوالہ بالا) (۴) وانما زجر عنه من ثلاثة اوجه: احدها: انه مضر باکثر الخلق ثانیها: ان احکام النجوم تخمین محض، وقد اندرس، وثالثها: انه لا فائدة فیہ، فان ما قدر کائن، والاحتراز منه غیر ممکن (مقدمة شامی بحوالہ بالا)۔

(۵) صحیح مسلم، کتاب السلام، باب الکھانة، ج ۲ ص ۲۳۲، قدیمی کتب خانہ۔

کائن والاحتراز منه غیر ممکن بخلاف الطب فان الحاجة ماسة اليه واكثر ادلته بما يطلع عليه وبخلاف التعبير وان كان تخمینا لانه جزء من ستة و اربعین جزء من النبوة والا خطر فيه فقط والله تعالى اعلم^(۱)

ترجمہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۶۰ ارجب ۸۵ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۲۲-۷-۸۵ھ

پنجتن پاک کے ذریعہ قرعہ اندازی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ میں ایک دوسری عورت سے شادی کرنا چاہتا ہوں۔ لیکن میری پہلی بیوی اس عورت سے تعلق نہیں مانتی۔ کافی دنوں سے اس بات پر گھر میں جھگڑا چل رہا ہے۔ آخر تنگ آ کر جب میری سمجھ میں کچھ نہیں آ رہا تھا تو ایک دن میں نے بعد نماز فجر اپنی پہلی بیوی کو پاس بلایا اور ۱۳ پرچیاں اس طرح ڈالیں ایک خدا تعالیٰ کے نام کی ایک رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی پانچ پنجتن پاک کے نام کی چار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نام کی ایک جناب پیردستگیر کے نام کی اور ایک پرچی جس پر لکھا ہوا تھا کہ شادی کرنی چاہیے۔ دوسری پرچی پر اس عورت کا نام لکھا ہوا تھا کہ شادی نہ کرنی چاہیے۔ یہ تمام پرچیاں میں نے پہلی بیوی کے ہاتھ میں دے دیں اور کہا کہ ان کو قرآن پاک کے اوپر رکھ دو۔ اس کے بعد میں نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگی کہ یا خدا تعالیٰ تو عالم الغیب ہے غیب کا علم تو ہی جانتا ہے۔ ہماری سمجھ محدود ہے۔ مجھے نہیں معلوم کہ دوسری شادی کرنے میں میری بہتری ہے یا نقصان ہے۔ ہم تیرا اور تیرے قرآن اور تیرے ان نیک لوگوں کا سہارا لیتے ہیں۔ تو ہی فیصلہ فرما دے کہ ہمیں کیا کرنا چاہیے۔ اس کے بعد میری بیوی نے ایک ایک کر کے پرچیاں اٹھاتا شروع کیں۔ چند پرچیوں کے بعد ایک پرچی نکلی جس پر اس عورت کا نام لکھا ہوا تھا اور لکھا تھا کہ اس سے شادی کرنی چاہیے۔ بات یہاں ختم ہو گئی۔ لیکن چند دن گزرنے کے بعد میری بیوی نے پھر انکار کر دیا اور گھریلو حالات اس قدر بگڑ چکے ہیں کہ اگر میں اس عورت سے شادی کرتا ہوں تو میرا سب کچھ تباہ ہو جاتا ہے ان حالات کو دیکھتے ہوئے اگر میں شادی کرنے سے باز آؤں یعنی یہ کہ اپنا ارادہ ترک کر دوں کیا عورت مجھے معاف کر دے گی اور شرعاً میرے لیے کیا حکم ہے۔ براہ کرم ارشاد فرماویں۔

﴿ج﴾

اس بیان سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص قرآن اور دیگر اسماء، رسول و پیغمبر پاک وغیرہ سے فال نکالتا چاہتا تھا اور فال نکالنے کا جو طریقہ اس نے اختیار کیا ہے، یہ اس کی مخترعات میں سے ہے اس کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے اور نہ اس پر عمل کرنا ضروری ہے اور نہ اس پر عمل چھوڑنے میں کوئی شرعی قباحت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۳-۳-۸۱ھ

تعویذات کے ذریعہ مکان خالی کرانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میں نے ایک شخص کو رہائش کے لیے اپنا مکان دیا۔ جب کچھ عرصہ بعد میں نے اس سے مکان کا کرایہ طلب کیا تو اس نے کرایہ دینے سے انکار کر دیا اور نہ ہی مکان خالی کرتا ہے بلکہ دھمکیاں بھی دیتا ہے۔ یہ آدمی شرارتی اور بازاری قسم کا ہے۔ اگر اس کے خلاف قانونی چارہ جوئی کی جائے تو اس سے نقصان کا اندیشہ ہے۔ لہذا ایسی صورت میں میں تعویذات کے ذریعہ اپنا مکان خالی کر سکتا ہوں یا نہیں۔

﴿ج﴾

جائز ہے اگر تعویذ کے استعمال میں ناجائز امور کا ارتکاب نہ کرنا پڑے (۲)۔ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم

- (۱) ومن جملة علم الحروف قال المصحف حيث يفتحونه ولا يلخذ الفال من المصحف
روض الازهر شرح فقه الاكبر، باب تصديق الكائن كفر، ۴۱۷، دار البشائر اسلامية بيروت۔
وهكذا في كتاب الفتاوى الحديثية، ورد النهي عن تصغير لفظه ويكره اخذ الفال منه الخ، مطلب: في انه يكره اخذ الفال من المصحف، ص ۳۰۷، دار احياء التراث العربي بيروت، وهكذا في رد المحتار، وفي فتاوى ابن حجر، ان تعلمه وتعليمه حرام شديداً لتحريم لما فيه من ايها العوام ان فاعله يشارك الله تعالى في غيبه، مقدمة شامي، مطلب: في التحميم والرمل، ج ۱ ص ۱۱۰، مكتبة رشيدية كوتہ جديدہ، وفيه ايضاً: باب العيدين، مطلب في الفال والطيرة، ج ۳ ص ۵۰، رشيدية كوتہ طبع جديدہ۔
(۲) عن عوف بن مالك الاشجعي قال كنا نرقى في الجاهلية فقلنا يا رسول الله كيف ترى في ذلك فقال اعرضوا علي رقاكم لا بأس بالرقى ما لم يكن فيه شرك، المشكوة، كتاب الطب والرقى، ص ۳۸۸۔
قدیمی کتب خانہ۔ ان الرقى يكره ما كان بغير اللسان العربي لا بأس بالرقى ما لم يكن فيه شرك، اى كفر، مرقاة المفاتيح، كتاب الطب والرقى، الفصل الاول۔
اجمع العلماء على جواز الرقية عند اجتماع ثلاثة شروط: ان يكون بكلام الله تعالى وباسمائه وبصفاته وباللسان العربي او بما يعرف معناه من غيره وان يعتقد ان الرقية لا تؤثر بفاتها بل بذات الله تعالى الخ، فتح الباري، كتاب الطب، ج ۱۱ ص ۳۵۲، دار الفكر بيروت۔ وهكذا في الشامية: كتاب المحظر والإباحة، فصل في اللبس، ج ۹ ص ۶۰۰، مكتبة رشيدية كوتہ طبع جديدہ۔

دہلیز پر قرآنی آیت کے تعویذ دفن کرنا

﴿س﴾

تعویذ کے خانوں میں قرآن شریف کی آیت کے الگ الگ ٹکڑے لکھ کر اسے دہلیز کے نیچے دفن کیا جائے جس کے اوپر سے آدمی کا گزر رہتا ہو تو کیا ایسا تعویذ جائز ہے۔

﴿ج﴾

اس طرح تعویذ کرنا شرعاً جائز نہیں۔ اس میں قرآن پاک کی بے ادبی ہوتی ہے ^(۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ

قادیانیوں سے میل جول کا شرعی حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ ایک شخص جو کہ خود ہمیشہ تبلیغ کرتا رہا ہے کہ غیر مسلم یعنی مرزائی سے کھانا جائز نہیں اور وہ تبلیغ کنندہ یونین کونسل کا ممبر ہے اور قادیانی بھی یونین کونسل کا ممبر ہے۔ اب اسی دیہات میں پوری یونین کا اجتماع ہوتا ہے اور وہی تبلیغ کنندہ سب کی دعوت کرتا ہے جس میں اسی دیہات کا وہ قادیانی بھی شامل ہے اور پھر اسی طرح دوبارہ اجتماع ہوتا ہے تو وہ قادیانی دعوت کرتا ہے۔ جس میں وہ تبلیغ کنندہ بھی شامل ہوتا ہے۔ لیکن اس کی شمولیت مشروط ہے کہ اخراجات میں سے نصف خرچ میرا ہوگا۔ کیونکہ ہم دونوں کے مشترک مہمان ہیں اور وہ اس صورت میں رضامند ہو جاتا ہے۔ اس دعوت میں کسی قسم کا کوئی جانور قادیانی کا مذبحہ نہیں ہے۔ جانور مذبحہ کا گوشت مسلمان سے خریدا گیا ہے اور مسلمان ہی پکانے والا ہے۔ البتہ پاتی روٹی اور برتن وغیرہ اس کے ہیں اور وہی تبلیغ کنندہ باقی ممبران یونین کے مجبور کرنے پر کہ اب دونوں کے ملنے سے دنیاوی کاموں میں عوام کا بہت فائدہ ہے تو وہ کھانا کھا لیتا ہے۔ کھانے کے برتن میں مرزائی شریک نہیں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ بعد ازاں وہ قادیانی قیمت نہیں لیتا۔ جواب یہ دیتا ہے کہ پہلے آپ نے انتظام کیا میں

(۱) یدفن ای یجعل فی خرقۃ طاهرۃ ویدفن فی محل غیر معتہن لا یوطا۔

شامیۃ کتاب الطہارۃ، مطلب الدعاء بشمل علی ما بشمل الثناء، ج ۱ ص ۳۵۴، رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید۔

قال الزرکشی: یحرم مد الرجل الی شیء من القرآن ولا یتخطاہ ولا یرمیہ بالارض بالوضع؛ الخ۔ الفتاویٰ الحدیثیۃ، مطلب: حکم مد الرجل للمصحف، ص ۳۰۶/۷، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔
وہکذا فی شرح فقہ الاکبر، فصل فی القراءۃ والصلوۃ، ص ۴۵۷، دار البشائر اسلامیہ بیروت۔

نے کچھ نہیں دیا۔ اب میں نے انتظام کیا ہے آپ سے کچھ نہیں لوں گا۔ کیونکہ اس وقت بھی مشترکہ خرچ ہونا تھا۔ اب اس شخص کے حق میں شرعی فیصلہ کیا ہے اور کس قدر مجرم ہے اور بعد ازاں ایک مولوی صاحب یا کوئی شخص جو کہ ایک ایسی پارٹی کے پاس مہمان ہوتا ہے جس کا ہر قسم کا لین دین حتیٰ کہ دعوتوں میں شمولیت بھی کرتے ہیں اس قادیانی کے ساتھ ہے اور وہ مبلغ یا کوئی شخص اس کو کافروں سے مشابہت اور کتوں سے مشابہت دیتا ہے۔ کیا اس مبلغ نے قرآن و حدیث کی رو سے ٹھیک کہا یا غلط۔ اگر غلط ہے تو اس کی سزا کیا ہے۔

﴿ج﴾

(۱) صورت مسئلہ میں تبلیغ کنندہ کا پہلا رویہ درست تھا کہ ان کا کھانا اہل اسلام کے لیے درست نہیں۔ اس لیے کہ ان مرزائیوں سے تعلقات میل جول مفاسد سے خالی نہیں لہذا بعد میں مرزائی کی دعوت کو قبول کر لینا کھلی ہوئی غلطی اور بے شرعی اور حمیت اسلامیہ کے خلاف ہے۔ نیز خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے عدم محبت کا اظہار ہے۔ دعوت میں شرکت کرنے والے اور مرزائی کو دعوت دینے والے دونوں مجرم ہیں۔ جلد از جلد توبہ کرنا لازم ہے^(۱)۔ واضح رہے کہ تمام مسلمان مل کر اس برائی کو دور کریں^(۲)۔

(۲) چونکہ مرزائی کافر ہیں^(۳) اور مذکورہ مسلمان ان سے میل جول تعلقات رکھتے ہیں اور مرزائی اور وہ

(۱) قال الله تعالى: ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار، والركن الى الشيء هو التكون اليه بالانس والمحبة فاقتضى ذلك النهي عن مجانسة الظالمين وموانستهم والانصات اليهم وهو مثل قوله تعالى: (فلا تقعد بعد الذكري مع القوم الظالمين)، احكام القرآن للجصاص سورة هود، ج ۴ ص ۳۷۹، دار احياء التراث العربی، بيروت۔

وقال الله تعالى: (يا ايها الذي آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم اولياء تلقون اليهم بالموودة) الممتحنة آیت ۱ وفي شرح العقيدة الطحاوية: قوله: وكل دعوة نبوة بعده، فغي وهوى (ش ۹ لما ثبت انه خاتم النبیین، علم ان من ادعى بعده النبوة فهو كاذب، الخ) (باب كل من ادعى النبوة بعده صلى الله عليه وسلم كاذب ص ۱۲۵، دار ابن حزم بيروت۔

(۲) قال رسول الله ﷺ عن ابی سعيد الخدري رضي الله عنه سمعت رسول الله ﷺ يقول: من رای منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فليسانه فان لم يستطع فبقلبه وذلك اضعف الايمان، كتاب صحيح مسلم، باب بيان كون النهي عن المنكر من الايمان، ج ۱ ص ۵۰، قديمی كتب خانہ۔

(۳) قال الله تعالى: ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبیین، الآية ۴۰ سورة احزاب پارہ نمبر ۲۲، وقد اخبر نعالی فی كتابه: ورسوله فی المننة المتواترة عنه انه لا نبی بعده، ليعلموا ان كل من ادعى هذا المقام بعده فهو كذاب افاك دجال ضال مضل، تفسير ابن كثير، پارہ ۲۲، سورة الاحزاب (۳۳) آیت ۴۰، ج ۵ ص ۱۸۸، قديمی كتب خانہ كراتشي، وهكذا فی الدر المختار: (وان) انكر بعض ما علم من الدين ضرورة (كفر) كتاب الصلوة باب الامامة، ج ۲ ص ۳۵۸، رشیدیہ كوتہ، طبع جدید، فہكذا فی العقيدة الطحاوية، ص ۱۳۵، دار ابن حزم، بيروت۔

مسلمان ایک دوسرے کی دعوت وغیرہ میں شریک ہوتے ہیں۔ اس بنا پر مولوی کا کہنا کوئی غلط نہیں البتہ مولوی کو چاہیے کہ حکمت کے ساتھ سمجھائیں^(۱)۔ لیکن اگر مذکورہ ممبران وغیرہ باوجود حکمت کے سمجھانے کے بھی تعلقات نہیں توڑتے تو اس مصلحت کی بنا پر کہ (مسلمان مرزائیوں کے شر سے محفوظ ہیں)۔ مولوی کا کہنا بجا اور صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قادیانی کا اپنے کو مسلمان کہنا

﴿س﴾

چہ می فرمایند علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ شخصے بنام عبدالعزیز مرا کہ من قسم بخدائے ذوالجلال والا کرام صحیح العقیدہ مسلمان ہستم۔ مرزائی بگوید و پرو پیگنڈا بکنند ایں راسر الزروئے قرآن کریم و حدیث شریف و فقہ چہست۔ مینواتو جروا۔

﴿ج﴾

مجملہ از شروط صحت اسلام و درستی عقیدہ ایں ہم است کہ یقین حاصل باشد کہ بعد از ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم ہر کہ دعویٰ نبوت کردہ آں دجال، کافر، کذاب ہست^(۲)، اگر فی الواقعہ شمائیں عقیدہ میدارید و نیز دیگر ضروریات دین را یقین میکید و با ایں ہمہ کسے شمار امر ازائی یا کافر گوید۔ آں مجرم است و آن را خوف کفر است توبہ کردن لازم^(۳)۔ لیکن شرط ایں است کہ او با یقین ایں قسم جملہ گفتہ باشد۔ و با قاعدہ شہادت شرعی برگشتن اوازیں قسم جملہ هائی موجود باشد۔ واللہ اعلم۔

محمود عقائد عن مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۳، جب ۱۳۸۵ھ

(۱) قال الله تعالى: ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة، آيت سورة النحل۔

(۲) كما في تفسير ابن كثير، تقدم تخريجه في السؤال السابق۔

وكذا في شرح العقيدة الطحاوية: وكل دعوة نبوة بعده، ففى وهوى (تقدم تخريجه في السؤال السابق)۔

(۳) عن ابن عمر رضى الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ايما رجل قال لاخيه كافر فقد باء بها (اي رجع بائمه تلك المفالة) احدهما: مرقاة المفاتيح شرح مشكوة، كتاب الاداب، باب حفظ اللسان ج ۹ ص ۵۵، دار الكتب علميه بيروت۔

وهكذا في فتح الملهم شرح صحيح مسلم، كتاب الايمان باب قول الرجل لاخيه المسلم، يا كافر ج ۲ ص ۳۵، دارالعلوم كراتشي۔

وهكذا في البحر الرائق، كتاب السير، باب احكام المرتدين، ج ۵ ص ۲۰۷، رشيديه كوتہ۔

لاہوری مرزائی کی امامت کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ کل مورخہ ۸ ستمبر ۱۹۷۳ء بوقت سوا چار بجے دن سابق امام مسجد محمد طفیل ایم اے متعلقہ مرزائی فرقہ لاہوری کی ساس کا جنازہ مسجد ہذا میں لایا گیا اور یہاں کے سرکاری امام خواجہ قمر الدین نے جو کہ اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت ظاہر کرتے ہیں۔ مرزائی سابق امام محمد طفیل کی اقتداء میں نماز جنازہ ادا کی۔ جب چند معززین نے اس حرکت کا محاسبہ کیا تو خواجہ قمر الدین سرکاری امام دو کنگ مسجد نے یہ دلیل پیش کی کہ میں نے اس لیے جنازہ میں شرکت کی ہے کیونکہ مرزا محمد طفیل بسا اوقات میرے پیچھے نماز پڑھ لیا کرتے ہیں اور دوسری دلیل یہ پیش کی کہ میں لاہوری مرزائیوں کو کافر نہیں سمجھتا کیونکہ وہ مرزا غلام احمد کو صرف مجدد تسلیم کرتے ہیں اور ہم کو کافر نہیں کہتے۔ لہذا آپ مہربانی فرما کر قرآن وحدیث کی روشنی میں ایسے شخص کے متعلق شرعی فتویٰ سے کما حقہ مطلع فرمادیں۔

دستخط کنندگان عینی شاہد:

صابر حسین، محمد شریف، عبدالرحمان، ملک احمد خان سلٹانی لندن، دو کنگ مسجد وہ مسجد ہے جس پر مرزائیوں نے پچاس سال غاصبانہ قبضہ رکھا۔ مولانا لال حسین مرحوم کے تبلیغی دورہ کے وقت آج سے پانچ برس قبل اہل اسلام کو دوبارہ قبضہ ملا۔ حاجی محمد اشرف گوندل۔ لندن۔ انگلینڈ۔

﴿ج﴾

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ نبوت اس کی کتابوں سے ظاہر ہے اور تو اتر سے ثابت ہے۔ مدعی نبوت کو مجدد تسلیم کرنا تو کچا اسے مسلمان خیال کرنا بھی کفر ہے^(۱)۔ ختم نبوت کا عقیدہ اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے جس پر قرآن وسنت سے قطعی دلائل علماء امت نے پیش کئے ہیں۔ مسئلہ بہت واضح ہے علماء امت کا اس پر اجماع ہے^(۲)۔

- (۱) وذكر شيخ الاسلام: ان الرضا بكفر غيره انما يكون كفراً اذا كان يستجيره ويستحسنه الخ (الروض الازهر شرح فقه الاكبر، فصل في الكفر صريحاً وكنياً، ص ۴۸۵، دار البشائر الاسلامية بيروت، وكذا في المرقاة، كتاب الآداب، ج ۹ ص ۳۳۴، دار الكتب العلمية بيروت۔ اجمع العلماء على ان شاتمہ كفر، الخ، بزازية، كتاب الفاظ تكون اسلاماء، ج ۶ ص ۳۶۲، علوم اسلامية، چمن۔
- (۲) قال الله تعالى ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين، الآية ۱۰ سورة احزاب، وفي شرح العقيدة الطحاوية: قوله وكل دعوة نبوة بعده فني وهي، لما ثبت انه خاتم النبيين، الخ (باب كل من ادعى النبوة بعده صلى الله عليه وسلم كاذب، ص ۱۲۵۰، دار ابن حزم، بيروت۔ وهكذا في تفسير ابن كثير، پارہ ۲۲، سورة احزاب ۳۳، آیت ۴۰، ج ۵ ص ۱۸۸، قدیمی كتب خانہ كراتشي۔

بنابریں اگر ثابت ہو جائے کہ دو کنگ مسجد کا سرکاری امام خواجہ قمر الدین لاہوری مرزائیوں کو (جو مدعی نبوت مرزا غلام احمد کو مجدد مانتے ہیں) مسلمان یقین کرتا ہے تو وہ خود دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس کی اقتداء میں نماز نہ پڑھیں اور اسے دو کنگ مسجد کی امامت سے نوراً علیحدہ کر دیں^(۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۴ رمضان ۱۳۹۳ھ مطابق ۲۲ اکتوبر ۱۹۷۳ھ

قادیانی کی دعوت کھانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اگر کوئی مرزائی مسلمانوں کو کھانے کی دعوت دے تو ان کے گھر کھانا جائز ہے یا نہ؟ اگر کوئی دعوت کھائے تو اس کے لیے کیا حکم ہے۔

فضل الرحمن

﴿ج﴾

مرزائی کی دعوت کھانا عوام المسلمین کے لیے جائز نہیں یہ اس طرح دھوکہ دیتے ہیں^(۲)۔

مفتی محمد عبداللہ ۵ شوال ۱۳۹۴ھ

مرزائی کی مسلمان اولاد سے رشتہ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ باپ کٹر مرزائی احمدی ہے اس کی اولاد جو کہ بالغ ہے اپنی والدہ کے ساتھ انگلینڈ میں رہتے ہیں۔ کٹر مرزائی باپ کچھ دنوں سے یہاں اس ملک میں آیا ہوا ہے۔ اولاد کے خطوط سے معلوم ہوا کہ وہ مسلمان ہیں۔ ہم شرع کے مطابق جو کچھ کہلوانا چاہیں ان کو کہلایا جاسکتا ہے۔ ہم احمدی نہیں

(۱) ویکرہ (تذریعاً) امامہ عبد وفاسق واعمی الی قوله (وان) انکر بعض ما علم من الدین ضرورة (کفر بها) (فلا یصح لاقتداء به اصلاً، مختار، کتاب الصلوة، باب الامامة ج ۲ ص ۳۵۸، رشیدیہ کوئٹہ۔ قال المرغبانی: تجوز الصلوة خلفه مع الکراهة والا فلا، (عالمگیری، کتاب الصلوة، باب الامامة، ج ۱ ص ۸۴، علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) قال اللہ تعالیٰ: یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء. تلقون الیہم بالمودة، آیت نمبر ۴ سورة الممتحنة۔ قال اللہ تعالیٰ: (ولا ترونوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار) والرون الی الشیء هو المسکون الیہ بالانس والمحبة فافتضى ذلك النهی عن مجانسة الظالمین وموانستهم والانصات الیہم وهو مثل قوله تعالیٰ (فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین)، (احکام القرآن للجصاص، سورة مود، ج ۴ ص ۳۷۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

ہیں نہ ہم احمدیوں سے رشتہ کرنا چاہتے ہیں۔ کیا ایسے کٹر مرزائی کی اولاد جو کہ اپنے آپ کو مسلمان کہے اور جو یہ کہے کہ شرع محمدی کے مطابق جو کچھ مسلمان ثابت ہونے کے لیے شرائط ہیں۔ وہ ہم سب کچھ کرنے کے لیے تیار ہیں۔ کیا ایسی اولاد کے رشتے نا طے کر دانا، رشتہ نا طہ میں معاون بننا شرعاً جائز ہے۔ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ شرع محمدی میں مرزائی کی اولاد کے لیے جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں مگر پھر بھی پرکھنے کے لیے کیا ضابطے ہیں۔

﴿ج﴾

اگر اس مرزائی کی اولاد غلام احمد مرزا کو کاذب اور دائرہ اسلام سے خارج مانتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آخری نبی تسلیم کرتے ہیں اور دیگر ایمان و اسلام کے تمام ضروری عقائد رکھتے ہیں تو وہ مسلمان شمار ہوں گے اور جو معاملات مسلمانوں کے ساتھ جائز ہیں وہ ان کے ساتھ جائز ہیں^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۴-۳-۱۳۸۹ھ

مشتبہ مرزائی کی رشتہ سے پہلے تحقیق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص مرزائی ہے اس نے اپنے بھائی کو مرزائیت کی طرف دعوت دی۔ چنانچہ وہ اس طرف مائل ہو گیا اور ربوہ بھی گیا تھا اور اس کو مجدد بھی ماننے لگا۔ بعدہ اس کے سرال والوں نے اس کے تبدیلی عقائد کی وجہ سے اس کی بیوی اور بچوں کو اپنے گھر میں روک لیا ہے۔ سنا ہے کہ وہ اس اعتقاد سے رجوع کر کے پھر اسلام میں داخل ہو گیا ہے۔ لیکن اس کے سرال والے یہ سنی سنائی بات پر اعتبار نہیں کرتے اور لوگوں کا بھی یہی خیال ہے کہ وہ اسلام میں داخل نہیں ہوا ہے اس کے سرال والے اس کی بیوی بچوں کو اس کے گھر واپس نہیں بھیج رہے۔ لیکن اس شخص نے کہا تھا کہ میں نے مرزائیت چھوڑ دی ہے اور مسلمان ہو گیا ہوں چنانچہ اس نے نکاح ثانی بھی کیا تھا۔ لیکن سرال والوں نے اعتبار نہیں کیا۔ اس کی بیوی کو اس کے گھر نہیں بھیجا۔ اب سوال یہ ہے کہ نکاح اس کا شرعاً باقی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(۱) (الایمان) هو تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جمیع ما جاء به عن اللہ تعالیٰ مما علم مجیئہ ضرورۃ، در مختار مع رد المختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۴۲، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

^۲ (الایمان فی الشرع، هو التصدیق بما جاء به من عند اللہ تعالیٰ، ای تصدیق النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالقلب فی جمیع ما علم بالضرورۃ مجیئہ من عند اللہ تعالیٰ اجمالاً، (شرح العقائد، الایمان، ص ۹۰، دار الإشاعت عربیہ، کوئٹہ/ قندھار۔

﴿ج﴾

تحقیق کی جائے ایسے خفیہ طور پر کہ اسے معلوم نہ ہو کہ اس شخص کے عقائد موجودہ کیا ہیں اگر واقعی صدق دل سے تائب ہو چکا ہے تو نکاح ثانی بھی درست ہے اور بیوی بھی اس کے حوالہ کر دی جائے^(۱) اگر معلوم ہو کہ اس نے دھوکہ کیا ہے اور اس کے عقائد اب بھی ویسے ہی ہیں جیسے پہلے تھے تو یہ نکاح ثانی بھی غلط ہوا اور بیوی اس کے حوالہ نہ کی جائے^(۲) بہر حال خوب تحقیق کی جاوے۔ محض خیالات و شبہات کی بنا پر کوئی فیصلہ نہ کیا جاوے^(۳)۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۱۹ محرم ۱۳۹۱ھ
الجواب السیاح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۹ محرم ۱۳۹۱ھ

مرزائی مرتد اور واجب القتل ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کیا مرزائی کافر مرتد اور واجب القتل ہیں۔

﴿ج﴾

مرزائی کافر مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور ای پر اجماع امت ہے^(۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

(۱) فلوارتد مراراً وجدد الاسلام وجدد النکاح تحل امرأه الخ، رد المختار، کتاب النکاح، ج ۴ ص ۳۶۲، رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید۔

وفی الہندیۃ، وان ارتدا معاً ثم اسلما معا فہما علی نکاحہما استحسناء، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، ج ۶ ص ۳۲۱، علوم اسلامیہ چمن۔ ولوارتد والعیاذ باللہ تحرم امرأه ته ویجدد النکاح بعد اسلامه، (بزازیہ، کتاب الفاظ تکرر اسلاماً ج ۶ ص ۳۲۱، علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) (وارتد احدهما) ای الزوجین (فسخ) (عاجل) بلا قضاء، در مختار، کتاب النکاح، ج ۴ ص ۳۶۲، رشیدیہ کوئٹہ جدید۔ وفيه ايضاً، ما يكون كفراً اتفاقاً، يبطل العمل والنکاح، (کتاب الجہاد، مطلب جملۃ من لا یقتل اذا ارتد، ج ۶ ص ۶۷۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) قال اللہ تعالیٰ: وان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً، سورة النجم، الآية ۲۸۔

(۴) وقد اخبر تعالیٰ فی کتابہ ورسولہ فی السنۃ المتواترة عنه، انه لا نبی بعده، لیعلموا ان کل من ادعی هذا المقام بعده فهو کذاب افک، دجال ضال مضل (تفسیر ابن کثیر، سورة احزاب آیت ج ۵ ص ۱۸۸، قدیمی کتب خانہ کراتشی۔ وکذا فی الدر المختار (وان) انکر بعض ما علم من الدین ضرورة (کفر) (کتاب الصلوۃ، باب الامامۃ ج ۲ ص ۳۵۸، رشیدیہ کوئٹہ جدید۔

وکل دعوة نبوة بعده، ففی وهوی، لما ثبت انه خاتم النبیین، علم ان من ادعی بعده النبوة فهو کاذب، (شرح العقیدۃ الطحاویۃ، باب کل من ادعی النبوة، ص ۱۲۵۰، دار ابن حزم بیروت۔

لاہوری مرزائی کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ قادیانی و لاہوری احمدیوں کی شریعت غرا کی نگاہ میں کیا حیثیت ہے۔ آیا وہ کافر ہیں یا نہیں؟ ان پر نماز جنازہ پڑھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ان پر نماز جنازہ کی امامت کیسی ہے اور اس امام کا جس کو وہ جائز قرار دیتا ہے کیا حکم ہے؟ ان کے ساتھ نکاح کیسا ہے اور نکاح کے جائز قرار دینے والے کا کیا حکم ہے۔

﴿ج﴾

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جدید نبوت کا مدعی یقیناً کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے^(۱)۔ اسے نبی ماننے والے قادیانی یا مجدد اور مسلمان ماننے والے لاہوری ہوں دونوں طرح کے لوگ دائرہ اسلام سے خارج ہیں^(۲)۔ ان کی نماز جنازہ پڑھانی یا پڑھنی جائز نہیں ہے^(۳)۔ ان سے کسی مسلمان عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا^(۴)۔ اگر نکاح کے بعد خاوند مرزائی مذہب اختیار کر لے۔ تب بھی بوجہ مرتد ہونے کے اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے^(۵)۔ ان کے ساتھ نکاح جائز قرار دینے والا شخص یا ان کی نماز جنازہ کے جواز کا قائل اگر مرزا صاحب

(۱) قد تقدم تخریجه فی السؤال السابق۔

(۲) اذا رای منکراً معلوماً من الدین بالضرورة فلم ینکره ولم ینکره ورضی به واستحسنه کان کافراً۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ، کتاب الاداب، باب الامر بالمعروف، ج ۹ ص ۲۲۴، دار الکتب علمیہ بیروت۔ ”ومن رضی بکفر الغیر یصیر کافراً“ (فتاویٰ خانیہ، کتاب السیر، باب ما یکون کفراً، ج ۳ ص ۵۷۲ علوم اسلامیہ چمن) وھکذا فی البرازیة، ان شامة کافر حکمه القتل ومن شک فی عذابه وکفره کفر..... الخ (کتاب الفاظ تکون اسلاماً الخ، ج ۶ ص ۳۲۲، علوم اسلامیہ چمن۔ (۳) اما المرتد فیلغی فی حفرة کالکلب) ای: ولا یفسل ولا یکفن الخ (شامیہ، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی حمل الميت ج ۲ ص ۱۵۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی الہندیۃ: وشرطها اسلام الميت وطهارته الخ، (کتاب الصلوٰۃ، باب الجنائز، فصل خامس فی الصلوٰۃ علی الميت، ج ۱ ص ۱۵۸، علوم اسلامیہ چمن، وھکذا فی البحر الرائق، کتاب الجنائز، فصل السلطان احق بصلوٰۃ، ج ۲ ص ۳۱۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) (ولا یصلح) ان ینکح مرتد او مرتدة احداً من الناس مطلقاً، (در مختار، کتاب النکاح، ج ۴ ص ۳۷۲، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید)۔

ولا یجوز نکاح المجوسیات..... ویدخل فی عبدالأوثان..... وکل مذهب یکفر به معتقده الخ (کتاب النکاح ص ۲۸۱، ج ۱، علوم اسلامیہ چمن)

(۵) (وارتداد احدهما فسخ عاجل) بلاقضاء (در مختار علی رد المحتار، کتاب النکاح، ص ۳۶۲، ج ۴، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

وفیه ایضاً: ما یکون کفراً اتفاقاً یطل العمل والنکاح، (کتاب النکاح، ج ۶ ص ۳۷۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

کے دعویٰ نبوت کو جان کر یہ فتویٰ اس بنیاد پر دیتا ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ اس کے نزدیک اسلام کا بنیادی عقیدہ نہیں ہے تو وہ بھی کافر ہے^(۱)۔ اور اگر ختم نبوت کا اجماعی عقیدہ جو کتاب و سنت سے صراحتاً ثابت ہے اس پر کامل عقیدہ رکھ کر مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت یا اس کے عقائد باطلہ اور اس کے ضلال سے مطلع نہیں ہے تو وہ کافر نہیں ہے^(۲)۔ البتہ اس کا فرض ہے کہ بغیر تحقیق مذہب قادیانی اس طرح کا فتویٰ نہ دے اور اس فتویٰ سے رجوع کر کے توبہ کرے^(۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۷-۴-۸۸ھ

مسلمان ہونے والے قادیانی کا اپنے خاندان سے تعلق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ دو حقیقی بھائیوں میں سے ایک نے قادیانی عقائد اختیار کر کے کافر اور مرتد ہو گیا ہے اور دوسرا بھائی ابھی تک اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے اور مسلک اہل سنت و الجماعت ظاہر کرتا ہے۔ اس کو ہر چند سمجھایا گیا کہ مرزائی کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں اپنے بھائی سے ہر قسم کا قطع تعلق کرے مگر وہ اپنے قادیانی بھائی سے قطع تعلق نہیں کرتا۔ بلکہ رشتہ نامہ بھی کر رہا ہے اور شادی بیاہ خوشی غمی میں بھی قادیانی بھائی کے ساتھ شریک ہوتا رہتا ہے۔ اب اس شخص کے بارے میں اس کی مسلمان برادری پریشان ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایسے آدمی سے مسلمان برادری قطع تعلق کرے اور اس کو اپنی خوشی و غمی میں شریک نہ کرے۔ کیا ایسا کرنے کی شرع شریف میں اجازت ہے۔ بینوا تو جروا۔

(۱) وقد اخبر تعالى في كتابه ورسوله في السنة المتواترة عنه انه لا نبى بعده الخ (تقدم تخریج فی السؤال السابق) ولی الدر المختار، (وان) انکر بعض ما علم من الدین ضرورة (کفر) (کتاب الصلوة، باب الإمة، ج ۲ ص ۳۵۸، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

وهكذا فی المرقاة شرح مشکوٰۃ اذا رای منکر آمن الدین ضرورة ورضی به کان کافراً (ای سوال میں اس کی تخریج گزر چکی)

(۲) (الایمان) هو تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جمیع ما جاء به عن اللہ تعالیٰ مما علم مجیئہ ضرورة، (شامی کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۴۲۔

وهكذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) قال اللہ تعالیٰ: (انما التوبة علی اللہ للذین يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب)، آیت ۱۷، سورة النساء، وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: فان العبد اذا اعترف ثم تاب تاب اللہ علیہ، (من الحديث الطویل، حديث الافک صحيح البخاری کتاب المغازی، ج ۲، ص ۵۹۶، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

﴿ج﴾

مرزائیوں کے ساتھ برادری کے تعلقات قائم کرنا یا رشتہ کرنا ناجائز و حرام ہے^(۱)۔ لہذا اس شخص پر لازم ہے کہ وہ اس مرزائی کے ساتھ ہر قسم کے تعلقات ختم کر دے اور فخلع و فترک من یفجرک^(۲) پر عمل کرے۔ اللہ تعالیٰ کو ناراض کر کے اس کے بندوں کی رضامندی کچھ نہیں۔ لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق^(۳)۔ دوسرے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اس شخص کو مزید سمجھانے کی کوشش کریں اور اس شخص کو اپنانے کی کوشش کریں تاکہ یہ مرزائی کے ساتھ تعلقات ختم کر دے^(۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مرزائی کو کافر نہ سمجھنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل میں کہ ایک مولوی صاحب تعلیم یافتہ مدرسہ دارالعلوم دیوبند کے ہیں اور شاگرد حضرت مولانا شیخ الہند محمود حسن صاحب کے ہیں اور نہایت صحیح العقیدہ اہل سنت ہیں اور نہایت پختہ حنفی المذہب دیوبندی ہیں۔ صرف ان کا ہمیشہ سے عقیدہ مرزا قادیانی کو کافر نہ کہنے کا ہے، ہاں بدعتی، ملحد، بددین، زندیق، خارجی وائرہ سنت و جماعت سے خارج غرض ہر برے لفظ سے برا کہتے ہیں۔ لیکن کافر نہیں کہتے کہ مذہب اثبت و اسلم یہی ہے۔ اس لیے کہ متقدمین فقہاء مجتہدین جس بدعتی کی بدعت خلاف قطعیت تاویل کرنے سے کفر تک بھی پہنچ جائے اس کو بھی بسبب اہل قبلہ ہونے کے کافر نہیں کہتے۔ اور بعض فقہاء مجتہدین کافر کہتے ہیں۔ چنانچہ درمختار وغیرہ کتب میں مسطور ہے۔ کل من کسان من قبلتنا لا یکفر بہ حتی

(۱) قال اللہ تعالیٰ: (ولا ترکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار) والركون الی الشیء هو السكون الیہ بالانس والمحبة فافتضى ذلك النهی عن مجانسة الظالمین وموانستهم والانصات الیہم وهو مثل قوله تعالیٰ: (فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین) احکام القرآن للجصاص، سورة هود، ج ۴ ص ۳۷۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

وقال اللہ تعالیٰ: (یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء تلقون الیہم بالمودة) آیت ۱، المستحقة۔

(۲) مصنف لابن ابی شیبہ، کتاب ۶، باب ۱۲۹، فی قنوت الوتر من الدعاء، حدیث ۵، ج ۲ ص ۲۰۰، طبع مکتبہ امدادیہ ملتان۔

(۳) مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الامارة، فصل ثانی، ص ۳۲۱، قدیمی کتب خانہ۔

وايضاً فی الشامیة: لا طاعة لمخلوق الخ کتاب الحظر والاباحة، فصل فی البیع، ج ۹ ص ۶۷۲، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

(۴) قال اللہ تعالیٰ: (وذکر فلان الذکری تنفع المؤمنین)، آیت ۵۵، سورة الذاریات۔

الخوارج الذين يستحلون دماننا و اموالنا و نساءنا و سب اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وينكرون صفاته تعالى و جواز رويته لكونه تاويلا و شبهة۔ پس ان کا اعتقاد اسی سبب سے بگڑا کہ انہوں نے معافی نص کو اپنے مطلب کے موافق بنالیا۔ جو معافی سلف الصالحین سے مروی تھی ان کے پابند نہ ہوئے و مناسا من کفر ہم اس پر امام شامی نے فرمایا کہ مذہب معتمد اس کے خلاف اور خلاصہ سے بحر الرائق نے بعض ایسے فروع نقل کیے ہیں کہ جن بدعتیوں کا صریح کفر پایا جاتا ہے مگر ان کے لیے کہا ہے مذہب معتمد ہی ہے کہ اہل قبلہ میں سے کسی کو بھی کافر نہ کہا جاوے۔ (ان کی تاویل کے سبب) در مختار ص ۳۳۸ ج ۳ میں ہے۔ ثم الخارجون عن طاعة الامام۔۔۔۔۔ بناویل یرون انه علی باطل کفر او معصية تو جب قتالہ بتاویلہم يستحلون دماننا و اموالنا و نساءنا و یکفرون اصحاب نبینا علیہ افضل الصلوة حکم البغاة باجماع الفقهاء کما حققه فی الفتح۔ اس کے بعد صاحب در مختار نے فرمایا۔ وانما لم نکفر ہم لكونه عن تاویل و ان کان باطلا بخلاف المستحل بلا تاویل کما مرفی باب الامامة۔ فتح القدیر میں ہے کہ جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک کافر نہیں اور بعض محققین ان کے کفر کے قائل ہوئے ہیں اور محیط میں ہے بعض فقہاء تکفیر کے قائل ہیں اور بعض فقہاء تکفیر نہیں کرتے اس بدعت والے کی جس کی بدعت دلیل قطعی کے مخالف اور کفر ہو۔ صاحب محیط نے عدم تکفیر کو ثابت و اسلم لکھا ہے۔ امام حلبی نے کہا کہ یہ کلا وجہ یہ ہکذا فی غایۃ الاوطار اس پر مولوی صاحب موصوف الصدر فرماتے ہیں کہ سلف الصالحین کا طریق افضل و اسلم ہے۔ مرزا قادیانی کے کفر بھی تمام تاویلات باطلہ سے پیدا ہوئے ہیں۔ واللہ اعلم۔ اب اس مولوی صاحب کا کیا حال ہے۔ ان کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں؟ اور پہلے جو عرصہ دراز سے ان کے پیچھے نمازیں پڑھی ہیں ان سب کی قضا ہے یا نہ؟ اور مرزا مذکور کو کافر کہنا فرض یا سنت یا ترک اولیٰ۔ مولوی صاحب مذکور کا استدلال صحیح ہے یا غلط؟

﴿ج﴾

مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت چونکہ ان کی ذاتی تحریرات اور لٹریچر سے اور اس کے تبعین کی عظیم جماعت کی سند سے متواتر ثابت ہو چکا ہے اور ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین میں سے ہے (۱)۔ آپ ﷺ کے بعد کسی

(۱) قال الله تعالى: ولكن رسول الله وخاتم النبيين آیت نمبر ۴۰، سورة الاحزاب۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ولا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريبا من ثلاثين كلهم يزعم انه رسول الله الحديث۔ (صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الاسلام، ج ۱ ص ۵۰۹، قديمي كتب خانہ، وفي شرح العقيدة الطحاوية: قوله: "وانه خاتم الانبياء،۔۔۔۔۔ قوله: وكل دعوة نبوة بعده، ففى وهوى" لما ثبت انه خاتم النبيين، علم ان من ادعى بعده النبوة فهو كاذب الخ (ص ۱۲۵/۱۱۷، دار ابن حزم بيروت۔

نئی نبوت (خواہ جس قسم کی بھی ہو) کا عطا ہونا بند ہو چکا ہے۔ ساڑھے تیرہ سو سال سے زیادہ عرصہ اسی عقیدہ پر گزر چکا ہے اور ضروریات دین میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی۔ غیر ضروریات دین میں خواہ قطعیات کیوں نہ ہوں تاویل کرنے سے حکم کفر سے بچا جاسکتا ہے۔ لیکن ضروریات دین میں نہیں^(۱)۔ (رسالہ اکفار المسلمین فی ضروریات الدین مؤلفہ حضرت شاہ صاحب کشمیری نور اللہ) مولوی صاحب کو اس عقیدہ سے توبہ کرنا لازم ہے^(۲)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

قادیانیوں سے تعلقات

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مرزائیوں سے لین دین بنشست و برخاست برادری کے تعلقات کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

نخلع و نترک من بفجورک کے تحت ان کے باطل اعتقادات و رسومات سے الگ تھلک رہنا ضروری ہے ان سے برادری اور دوستانہ تعلقات رکھنا درست نہیں^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) (وان) انکر بعض ما علم من الدین ضرورة (کفر) در مختار کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۸، رشیدیہ کوئٹہ، وفيه ايضاً: اذا لم تكن الآية او الخبر المتواتر قطعی الدلالة او ففي کل من هذه الصور لا يكون المجهود کفراً الخ (شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد ج ۶ ص ۳۴۴، رشیدیہ کوئٹہ، وهكذا فی البحر الرائق: وفي النار خانية: لا یکفر بالمحتمل لان الکفر نهاية فی العقوبة فمستدعی نهاية فی الجنابة ومع الاحتمال لا نهاية، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) قال الله تعالى: انما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب، آیت ۱۷، سورة النساء۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: فإن العبد اذا اعترف ثم تاب تاب الله علیہ۔ (من لحديث الطویل، حديث الإفك صحيح البخاری، کتاب المغازی، ج ۲ ص ۵۹۶، قدیمی وکما فی الشامیة: وما فیہ خلاف یؤمن بالاستغفار الخ (کتاب الجہاد، باب المرتد ج ۶ ص ۳۷۷، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

(۳) قال الله تعالى: يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوی وعدوكم اولياء تلقون الیهم بالمودة، الآية ۱ سورة الممتحنة۔ وفي احکام القرآن للجصاص: قال الله تعالى: (ولا ترکنوا الى الله ظلموا فتمسکم النار) والركون الى الشئ، هو السكون اليه بالانس والحجة فافتضى ذلك النهی عن معانسة الظالمین وموانسته الخ (سورة هود ج ۴ ص ۳۷۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

مرزائی سے نکاح کا حکم

﴿س﴾

- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظام ان مسائل کے بارے میں کہ
- (۱) کیا مرزائی (احمدی) فرقہ اسلام سے خارج ہے اور اگر ہے تو کن وجوہات کی بنا پر۔
- (۲) کیا اہل سنت والجماعت کی لڑکی کا نکاح ایک مرزائی سے ہو سکتا ہے یا نہ اور کیا مرزائی لڑکی کا نکاح اہل سنت والجماعت کے لڑکے کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں۔
- (۳) اگر نکاح ہو چکا ہو تو کیا وہ نکاح درست ہے یا نہیں۔

السائل: شریف احمد آزاد کشمیر ضلع میرپور

﴿ج﴾

- ۱۔ مرزائی (احمدی) کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں کیونکہ یہ غلام احمد قادیانی کو نبی اور رسول مانتے ہیں۔ حالانکہ امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور یہ عقیدہ قرآن و حدیث سے بالصریح ثابت ہے اور اس کا انکار کفر و ارتداد ہے لہذا یہ لوگ مسلمان نہیں^(۱)۔ (۲) مسلمان اہل سنت والجماعت لڑکی کا نکاح مرزائی سے بالکل ہرگز جائز نہیں اور ایسے ہی مرزائی لڑکی کا نکاح مسلمان لڑکے کے ساتھ بھی جائز نہیں^(۲)۔ (۳) اور جو نکاح ہو چکا ہو وہ صحیح نہیں فوراً ان دونوں ناکح و منکوحہ کے درمیان جدائی کر دی جائے^(۳)۔ فقط والسلام واللہ اعلم۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین۔ آیت ۴ سورۃ الاحزاب۔

وفی تفسیر ابن کثیر: وقد اخبر تعالیٰ فی کتابہ رسولہ فی السنۃ المتواترۃ: انه لا نبی بعدہ، لیعلموا ان کل من ادعی هذا المقام بعدہ فهو کذاب، افک، دجال ضال، مضل الخ (سورۃ الاحزاب آیت ۴۰، ج ۵ ص ۱۸۸، قدیمی۔

وکذا فی الدر المختار: (وان) انکر بعض ما علم من الدین ضرورۃ (کفر) کتاب الصلوۃ، باب الامامۃ ج ۲ ص ۳۵۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ولا یصلح (ان ینکح مرتد او مرتدۃ احداً من الناس مطلقاً، در مختار، کتاب النکاح، ج ۴ ص ۳۶۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی الہندیۃ: ولا یجوز نکاح المحوسبات ویدخل فی عبدة الاوثان وکل مذهب یکفر بہ معتقدہ الخ (کتاب النکاح، باب المحرمات بالشک، ج ۱ ص ۲۸۱ علوم اسلامیہ چمن۔

وهكذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ج ۳ ص ۱۸۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) ارتد احد الزوجین عن الاسلام وقعت الفرقة الخ (ہندیۃ، کتاب الناح، باب نکاح الکافر ج ۱ ص ۳۳۹، علوم اسلامیہ چمن (ارتد احدهما) ای الزوجین (فسخ) عاجل بلا قضاء، (در مختار، کتاب النکاح، باب نکاح کافر ج ۴ ص ۳۶۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

قادیانی کا جنازہ پڑھانے والے امام کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

(۱) ہمارے شہر مری کی ایک مسجد کے پیش امام مولوی صدیق اکبر نے ایک ایسے متمول مقامی مرزائی کی نماز جنازہ کی امامت کی جو عرصہ قریباً پچاس سال سے اس شہر میں سکونت پذیر تھا اور شہر کا بچہ اور بوڑھا بخوبی اسے پہچانتا تھا۔ شہر بھر کے عوام اور مقتدی مولوی صاحب کی امامت سے سخت متنفر اور حد درجہ مشتعل ہیں کیا ایسا شخص اہل سنت والجماعت کی مسجد کا امام باقی رہ سکتا ہے۔

(۲) مولوی صاحب مذکور نے گراں قدر رقم لے کر یہ خدمت انجام دی ہے۔ اس قسم کی اجرت کی شرعی حیثیت کیا ہے اور ایسا کرنے والا شریعت حقہ کے نزدیک کیسا ہے۔

﴿ج﴾

(۱) مرزا غلام احمد قادیانی کذاب^(۱) اور اس کے پیروکار یعنی اس کو اپنے دعاوی میں سچا سمجھنے والے کافر مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں^(۲)۔ ایسے شخص کی نماز جنازہ پڑھنا بالکل درست نہیں ہے^(۳) اور کسی امام مسجد کا یہ فعل بالکل قبیح ہے اور اگر درپردہ امام بھی ایسے ہی عقائد رکھتا ہے تو اسلام سے خارج ہوگا^(۴)۔

(۲) ایسے شخص کی امامت صحیح نہیں^(۵) جب تک کہ اس فعل سے اعلانیہ توبہ نہ کرے اور مرزائیوں کے کافر

(۱) قد تقدم نخریجه فی السؤال السابق۔

(۲) اذا رای منکرا معلوماً من الدین بالضرورة فلم ینکره واستحسنه کان کافراً، (مرفاة کتاب الاداب، ج ۹ ص ۳۲۴، دار الکتاب العلمیة بیروت، ان الرضا بکفر غیره انما یکون کفراً اذا کان یستحیضه و یستحسنه) شرح فقد الکبر، فصل فی الکفر صریحاً و کتابة، ص ۴۸۴، دار البشائر الإسلامیة بیروت۔
وهكذا فی البزازیة: کتاب الفاظ تکنون اسلاماً ج ۶ ص ۳۲۲، علوم اسلامیه چمن۔

(۳) اما المرتد فیلقی فی حفرة کالکلب، ای ولا یغسل ولا یمکن، (شامیة، کتاب الصلوة، باب الجنائز، ج ۳ ص ۱۵۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی الهندیة: وشرطها اسلام المیت وطهارته، (کتاب الصلوة، باب الجنائز ج ۱ ص ۱۶۲، علوم اسلامیه چمن۔
وهكذا فی البحر الرائق: کتاب الجنائز، ج ۲ ص ۳۱۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) قد تقدم نخریجه فی اول السؤال۔

(۵) واما الفاسق فقد عللوا کراهة تقديمه بانه لا یهتم لامر دینه و بان فی تقديمه للإمامة تعظیمه، کتاب الصلوة، باب الإمامة ج ۲ ص ۳۵۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی العالمکیبرية: وحاصله ان کان هوئ لا یکفر به تجوز الصلوة خلفه مع الکراهة والا فلا الخ (کتاب الصلوة، باب الإمامة ج ۱ ص ۸۴، علوم اسلامیه چمن) وفی الشامیة: ایضاً، (وان) انکر بعض ما علم من الدین ضرورة (کفر بها) (فلا یصح الاقتداء به اصلاً، کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۸، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

ہونے کا صحیح اقرار نہ کرے یوں بھی کسی کے لیے جائز نہیں کہ نماز جنازہ کی اجرت لیوے^(۱) اور بدوں مقتدیوں کی رضا مندی کے امامت کروائے جبکہ دین کی وجہ سے اس کی امامت کو ناپسند کرتے ہیں^(۲)، فقط واللہ اعلم۔

کلمہ پڑھنے کا اعتبار نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ مثلاً زید زندگی میں ختم نبوت کا منکر تھا اور غلام احمد کو نبی مانتا تھا اور چندہ بھی ربوہ میں بھیجتا رہتا تھا اور جب مرنے لگا تو وصیت بھی کی کہ مجھے ربوہ میں دفن کرنا اور دفن کے لیے زمین بھی قیمتاً ربوہ میں بطور دستور مرزائیوں کے لے رکھی تھی اور مرنے سے قبل زید کا رشتہ دار بکرا آیا اور اس نے کہا کہ توبہ کر لو لیکن اس نے جواب دیا کہ مجھے درد ہے چھوڑو اور جب مر گیا تو اس کے لڑکوں نے کہا کہ ہم نے سنا ہے کہ وہ کلمہ پڑھ رہا تھا اور ایک مولوی صاحب نے اس کا جنازہ پڑھا دیا کہ وہ مسلمان ہے کیونکہ کلمہ پڑھ رہا تھا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کا جنازہ پڑھنا جائز تھا یا نہ اور جائز نہ تھا تو مولوی صاحب کو کیا کرنا چاہیے اور اس کے لڑکوں کے سوا کوئی بھی شہادت نہیں دیتا کہ شہادت قبول ہو یا نہ آیا اس امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہ۔ مینواتو جروا عند اللہ۔

﴿ج﴾

ختم نبوت کا انکار کفر ہے جو شخص اس کفر کا آخروں تک (العیاذ باللہ) اظہار کرتا رہے اسے کافر سمجھ کر ہی اس کے ساتھ معاملہ تجہیز و تکفین و تدفین وغیرہ کیا جائے گا^(۳)۔ اس کی جنازہ کی نماز پڑھنی مسلمانوں کے لیے جائز نہ ہوگی^(۴)۔ نفس کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے پڑھ لینے اور اس کے ثابت ہو جانے کے باوجود اس پر

(۱) مع ان الذی افتنی به المتأخرون انما هو التعلم والاذان والإمامة وصرح المصنف فی المنع بتعلیل ذلك بالضرورة الخ (شامی، کتاب الوصایا، ج ۱۰ ص ۴۲۰، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید، وفيه ايضاً: كتاب الإجارة مطلب فی الاستیجار علی الطاعات، ج ۹ ص ۹۴، رشیدیہ کوئٹہ، وفي الهندیة: فی الاصل لا يجوز الاستیجار علی الطاعات ومشائخ بلخ جوزوا الاستیجار علی تعلیم القرآن الخ (كتاب الإجارة، وطلب الاستیجار علی الطاعات ج ۴ ص ۴۴۸، علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاثة لا تجاوز صلواتهم آذانهم وإمام قوم وهم له كارهون، الحديث (جامع الترمذی باب الصلوة، ج ۱ ص ۸۲، ایچ ایم سعید کراچی۔ وفي الشامية:) ولوام قوماً وهم له كارهون، انما الكراهة لفساد وفيه كره) له ذالك ذالك تحريماً لحديث الخ (كتاب الصلوة، بالإمامة، ج ۲ ص ۳۵۴، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

(۳) قال الله تعالى: ولكن رسول الله وخاتم النبيين الآية، (وقد تقدم تخريجه في السؤال السابق وقبله)۔

(۴) اما المرتد فيلقى في حفرة كالكلب، اي ولا ينسل ولا يكفن الخ (وقد تقدم تخريجه ايضاً في السؤال السابق)۔

مسلمان کے احکام جاری نہیں ہوں گے^(۱)۔ مرزائی تو توحید کے بھی قائل ہوتے ہیں اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو بھی مانتے ہیں اور اس کلمہ شریف کا مطلب تو اتنا ہی ہے۔ اس کے تو وہ مرزائی ہو کر بھی قائل تھے۔ مرزائی کا کفر تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کاذب مدعی نبوت کی نبوت کے اقرار سے لازم آیا تھا اور اس کلمہ شریف کے پڑھنے سے اس مذکور کفر کی برأت لازم نہیں آتی لہذا اس کلمہ کو ایسے مبینہ کفر سے بیزاری کا قرینہ نہیں قرار دیا جائے گا البتہ اگر اس نے ختم نبوت کا اقرار اور مدعی نبوت کی نبوت سے انکار کا اظہار کیا ہو اور اس پر گواہ ہوں خواہ اس کے لڑکے ہی کیوں نہ ہوں تو اس صورت میں مسلمان ہوگا^(۲) اور اس کا جنازہ پڑھنا درست ہوگا۔ مولوی صاحب مذکور نے یقیناً غلطی سے اس کا جنازہ پڑھا ہوگا اسے کافی احتیاط سے کام لینا چاہیے۔ اور اس گزشتہ غلطی سے توبہ کرنی چاہیے۔ غلطی کا اقرار کرنے کی صورت میں توبہ کر کے اس کی امامت درست ہوگی^(۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

”فرقہ شیعہ“ سے تعلقات کا حکم



کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ غیۃ الطالبین میں مذہب شیعہ کے چند گروہ ذکر کیے گئے ہیں۔
(۱) ایک گروہ کا عقیدہ ہے کہ خداوند کریم کی ذات نے حضرت علی رضی اللہ عنہ میں حلول کر لیا ہے۔ قرآن مجید بھی بجائے حضور ﷺ کے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر نازل ہونا تھا لیکن جبریل سے غلطی ہو گئی۔ نیز امام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عصمت کے قائل نہیں۔ اس گروہ کی میت کا جنازہ شرعاً پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) الايمان هو تصديق محمد صلى الله عليه وسلم في جميع ما جاء به عن الله تعالى مما علم بحجة ضرورية (در مختار، کتاب الجہاد، باب المرتد ج ۶ ص ۳۴۲، رشیدیہ کوئٹہ، وھکذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، احکام المرتدین ج ۵ ص ۲۰۲ رشیدیہ کوئٹہ۔ وقد مر تخريجہ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "لا يؤمن احدكم حتى يكون هواه تبعاً لما حئت به" مشکوة المصابيح باب الاعتصام بالكتاب والسنة، ج ۱ ص ۳۰، قدیمی کتب خانہ کراتشی)۔

(۲) (والصلوة عليه فرض كفاية) قال القهستاني وسبب وجوبها الميت المسلم الخ (شامی ۹ کتاب الصلوة مطلب فی الصلوة الجنائز ج ۳ ص ۱۲۰، رشیدیہ کوئٹہ، وکما فی الھندیۃ: الصلوة علی الجنائز فرض کفاية..... وشرطها اسلام الميت کتاب الجنائز فصل فی الصلوة علی الجنائز، ج ۱ ص ۱۶۲، علوم اسلامیہ چمن، وھکذا فی البحر الرائق، کتاب الجنائز، ج ۲ ص ۳۱۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) قال الله تعالى: انما الثوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب، الآية ۱۷ سورة النور۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: فإن العبد اذا اعترف ثم تاب تاب الله عليه (الحديث الطویل) صحيح بخاری، کتاب المغازی، حديث الافك، ج ۲ ص ۵۸۶، قدیمی کتب خانہ، وقال ايضاً: "الثائب من الذنب كمن لا ذنب له" مشکوة۔

(۲) دوسرا گروہ حضرات شیخین بختم کو سب و شتم دیتے ہیں۔ اس سب اشخاص دینے والے گروہ کی میت کا جنازہ جائز ہے یا نہیں؟

(۳) تیسرا گروہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی کو سب و شتم نہیں دیتا۔ لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سب صحابہ رضی اللہ عنہم پر فضیلت دیتا ہے اس گروہ کی میت کا جنازہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) ایک شخص مذہب سنی کا دوسرے مسلمان کو سب و شتم دیتا ہے۔ کیا اس سنی کی میت کا جنازہ پڑھنا جائز ہے۔

(۵) ایک شخص مسلمان کلمہ گو ہے لیکن زانی بے حد ہے اور سود خور اور شرابی ہے اور صوم و صلوٰۃ کا پابند نہیں۔

اس کا جنازہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

(۱) یہ گروہ جن کے مذکورہ بالا عقائد ہیں دائرہ اسلام سے خارج ہیں^(۱)۔ ان کی نماز جنازہ مسلمانوں کے لیے درست نہیں^(۲)۔ (۵ تا ۲) ان سب کی نماز جنازہ میں شرکت درست ہے^(۳) البتہ اگر مقتداء اور پیشوا شخص تنبیہ کی خاطر شریک نہ ہو تو یہ بھی جائز ہے۔ بغیر جنازہ پڑھے ان لوگوں کو دفن کرنا جائز نہیں ہے^(۴)۔ واللہ اعلم۔

(۱) نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا الخ (شامی، کتاب الجہاد، ج ۶ ص ۳۶۴ رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید، وھکذا فی الھندیۃ: ولو قذف عائشۃ رضی اللہ عنہا الزنی کفر باللہ ویجب اکفار الروافض بقولہم ان جبریل غلط فی الوحی الخ کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۶۴، رشیدیہ کوئٹہ وھکذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین ج ۵ ص ۲۰۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وشرطہا اسلام المیت وطہارتہ، فلا تصح علی الکافر الخ (بحر الرائق، کتاب الجنائز، ج ۲ ص ۳۱۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

وھکذا فی الھندیۃ: کتاب الجنائز، فصل خامس ج ۱ ص ۱۶۳، رشیدیہ کوئٹہ، وکذا فی الشامیۃ: کتاب الصلوٰۃ باب الجنائز، ج ۲ ص ۳۱۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) واما الرافضی سبب الشخیں بدون قذف السیدۃ عائشۃ فلیس کفر، (شامی کتاب الجہاد، باب الجنائز، ج ۲ ص ۲۰۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

وھکذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامۃ ج ۱ ص ۶۱۱، رشیدیہ کوئٹہ۔
”کل مسلم مات بعد الولادۃ یصلی علیہ صغیراً کان او کبیراً الا البغاة وقطاع الطریق لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم، صلوا علی کل یر وفاجر الخ (بدائع الصنائع، کتاب الجنائز، فصل فی صلوٰۃ الجنائز، رشیدیہ کوئٹہ۔

وھکذا فی العالحمکیرۃ: کتاب الجنائز، ج ۱ ص ۱۶۳، رشیدیہ کوئٹہ، وکذا فی الشامیۃ: کتاب الجنائز، مطلب فی صلوٰۃ الجنائز، ج ۳ ص ۱۲۵، رشیدیہ کوئٹہ۔

”شیعہ ہو گیا ہوں“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں اہل سنت والجماعت ہوں میں نے ایک شیعہ لڑکی سے شادی کر لی ہے اور شادی کرنے سے پہلے لڑکی کے والد نے مجھ سے قرآن شریف پر ہاتھ رکھوا کر کہلایا کہ میں شیعہ ہو گیا ہوں میں نے شادی کے لیے مجبوراً ایسا کہا۔ مگر دل میں شیعہ نہیں ہوا اب مجھے اس کے لیے کیا کفارہ ادا کرنا پڑے گا۔

السائل حاجی احمد قریشی۔ طرابلس۔ لیبیا۔

﴿ج﴾

اس لفظ کے کہنے سے کہ میں شیعہ ہو گیا ہوں کفر لازم نہیں آتا۔ خصوصاً جب کہ دل میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کی عقیدت و احترام موجود ہو^(۱)۔ صرف کسی مصلحت کے لیے (جیسا کہ سوال میں مرقوم ہے) شیعیت کا اظہار کر لے اس کا کوئی کفارہ نہیں ہے۔ سوائے اس کے کہ استغفار کرے اور حکمت عملی کے ساتھ بیوی کو بھی اہل سنت عقائد پر لے آوے۔ فقط واللہ تعالیٰ عالم۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۳ رمضان ۱۴۹۲ھ

(۱) اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم برجل قتل نفسه بمشاقص فلم یصل علیہ (الحديث) صحیح مسلم۔ باب الجنائز، ج ۱ ص ۳۱۴، قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

وفی الشامية: فالظاهر انه امتنع زجراً لغيره عن مثل هذا الفعل ولا يلزم من ذلك عدم صلوة احد عليه من الصحابة الخ

وهكذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوة باب الجنائز ج ۳ ص ۱۲۷، رشیدیہ کوئٹہ جدید، ومثل هذا فی البحر الرائق، کتاب الجنائز، باب الشهيد، ج ۲ ص ۳۵۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ثم ان كانت نية الغافل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم وفي النايبة: ابو حنيفة، رضي الله عنه: لا يكون الكفر كفراً حتى يعند عليه القلب، (الفتاوى التاتار خاند، کتاب حکام المرتدین، ج ۵ ص ۴۵۸، ادارة القرآن والعلوم کراتشی۔

کلمہ طیبہ میں اضافہ کرنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص کلمہ طیبہ شریف یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں زیادتی کرے۔ یعنی علی ولی اللہ وصی رسول اللہ وغیرہ کلمات بڑھائے ایسا شخص مسلمان ہے یا کافر ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں فتویٰ جاری فرمادیں۔

﴿ج﴾

ایسا شخص گمراہ اور بے دین ہے تو بے اور استغفار اس پر لازم ہے اور کافر نہیں (۱)۔ فقط والسلام واللہ اعلم
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۱۲-۳-۹۴
الجواب صحیح عبد اللطیف غفرلہ، معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۱۲-۳-۹۶

شیعہ تہرائی کا ذبیحہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دریں مسئلہ کہ ذبیحہ اہل تشیع تہرائی کا جائز ہے یا نہ۔ شیعہ تہرائی مرد کا نکاح سنی عورت سے جائز ہے یا نہ۔ اہل سنت مولوی ان کا نکاح پڑھ سکتا ہے یا نہ۔ شیعہ تہرائی مسلم ہیں یا کافر۔ یا اہل کتاب شیعہ تہرائی اور سنی کا آپس میں نکاح ولیمہ دعوت خیرات صدقات کھانا پینا جائز ہے یا نہ۔ بینوا تو جردا۔

﴿ج﴾

جو شیعہ امور دین میں سے کسی مسئلہ ضروریہ کا منکر ہو۔ مثلاً الوہیت حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قائل ہو یا صحبت صدیق کا منکر ہو یا تحریف قرآن کا قائل ہو یا جبریل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی کا قائل ہو۔

(۱) کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا وصی ہونا یا خلیفہ بلا فصل ہونا شیعوں کا افتراء ہے البتہ کفر نہیں فسق اور بدعت ہے کما فی الشامیۃ: "ان الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما فہو کافر وان کان یفضل علیاً علیہما فہو مبتدع" (در المختار، کتاب الجہاد مطلب بہم فی حکم سب الشیخین ج ۶ ص ۳۶۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی الہندیۃ: وان کا یفضل علیاً لا یکون کافر الا انہ مبتدع (ہندیۃ: کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۲ ص ۳۶۴، علوم اسلامیہ چمن۔

انک عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول کرتا ہو وہ کافر ہے^(۱)۔ اس کا ذبیحہ حرام اور مسلمان لڑکی کا اس کے ساتھ نکاح ناجائز ہے^(۲)۔ واللہ اعلم۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگانے والے شیعہ گروہ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی اولاد کا رشتہ شیعہ لوگوں میں کیا ہوا ہے۔ جس کی تمام برادری شیعہ ہے اور اس کا حقیقی بھائی بھی شیعہ ہے اور اس کا کھانا پینا بھی شیعہ لوگوں کے ساتھ ہے اور رسومات شیعہ لوگوں کے ادا کرتا ہے۔ مثلاً کڑاھی حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی جو مشہور ہے وہ پکاتا ہے اور ان کی مجالس میں اصحاب خلافت کو جو سب کرتے ہیں۔ وہ ان کو حق پر سمجھتا ہے۔ اور ان کی مجلس میں شامل رہتا ہے اور پھر اس کی اولاد بھی یقیناً شیعہ ہے اور وہ ایسے شیعہ ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بہتان عظیم بھی باندھتے ہیں اور اس اپنی اولاد کے لیے اہل سنت والجماعت کے آدمی سے رشتہ لینا چاہتا ہے۔ کیا اس کی اولاد کو اہل سنت والجماعت کا آدمی شریعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق رشتے دے سکتا ہے۔ یا نہ؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ جو شیعہ ایسا ہو کہ ضروریات دین میں سے کسی بات کا منکر ہو مثلاً اس کا عقیدہ ہو کہ معاذ اللہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر جو تہمت لگائی گئی تھی وہ صحیح ہے۔ و امثال ذلک۔ تو یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ کما قال فی الدر المختار الکافر بسب الشیخین اور بسب احدھما (الی ان قال) نعم

(۱) نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا او انکر صحبۃ الصدیق اذ اعتقد الالوہیۃ فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی الخ (رد المختار، کتاب الجہاد، مطلب فی حکم سب شیخین، ج ۶ ص ۳۶۴، رشیدیہ کوئٹہ۔ و ہکذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، احکام المرتدین، ج ۴ ص ۲۰۴، رشیدیہ کوئٹہ، وفی الہندیۃ: ولو قذف عائشۃ رضی اللہ عنہا کفر باللہ الخ (کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۶۴، علوم اسلامیہ جمن۔

(۲) لا توکل ذبیحۃ اہل الشرک والمرتد، (ہندیۃ، کتاب الذبائح، ج ۵ ص ۲۸۵، رشیدیہ کوئٹہ، وکذا فی الشامی، کتاب الذبائح، ج ۹ ص ۴۹۷، رشیدیہ کوئٹہ، لا یجوز نکاح المجوسیات وکل مذهب یکفر بہ معتقدہ (ہندیۃ، کتاب النکاح، با محرمات بالشرک، ج ۱ ص ۲۸۱، رشیدیہ کوئٹہ، کذا فی الشامی، کتاب النکاح، فصل محرمات، ج ۴ ص ۱۳۲-۱۳۴۔

لا شک فی تکفیر من قذف السيدة عائشة رضی اللہ عنہا۔ ج ۳ ص ۳۲۰ (۱)۔

بنابریں صورت مسئلہ میں اگر واقعی یہ شخص حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بہتان عظیم باندھتا ہے تو اس شخص کے ساتھ مسلمانوں کا رشتہ ناٹ کر ناجائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

شیعہ سے سنی لڑکی کے نکاح کا حکم

س

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح کسی آدمی سے کرایا ہے بعد میں معلوم ہوا کہ جس سے نکاح کیا ہے وہ شیعہ ہے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو گالیاں دیتا ہے کلمہ پڑھتے وقت لا الہ الا اللہ علی ولی اللہ پڑھتا ہے اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ نہیں پڑھتا اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا انکار کرتا ہے اور وہ لڑکی بھی اس کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی کیا اس صورت میں اس کا نکاح قائم رہے گا یا نہیں اگر نہیں رہے گا تو وہ فوراً کسی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مسئلہ باصواب سے مطلع فرمائیں۔

ج

اگر یہ بات صحیح ہے کہ شخص مذکور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا منکر ہے تو پھر شخص مذکور دائرہ اسلام سے خارج ہے اور کافر ہے (۳) اور اہل سنت والجماعت مسلمان لڑکی اس کے نکاح سے آزاد ہے۔ عدت گزرنے کے بعد یہ عورت دوسری جگہ نکاح کرنے میں مجاز ہوگی اور جب سے یہ لڑکی اس کے گھر سے علیحدہ ہو جائے تو تین حیض عدت گزار کر دوسری جگہ حسب منشاء خود مسلمان مرد سے نکاح کر سکتی ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) شامی، کتاب الجہاد، مطلب مہم فی حکم سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۴، رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید۔
وفی الہندیۃ: ولو قذف عائشۃ رضی اللہ عنہا بالزنی کفر باللہ الخ (کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۴، رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۲) تقدم تخريجه في السؤال السابق۔ کذا فی البحر الرائق: وكل مذهب يكفر به معتقده فهو يحرم نكاحها الخ۔ (کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ج ۳ ص ۱۸۱، رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۳) كما في الشامية: نعم لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة رضي الله عنها او اعتقد الألوهية في علي او ان جبريل غلط في الوحي او نحو ذلك من الكفر الصريح المخالف للقرآن، كتاب الجہاد، ج ۶ ص ۳۶۴، رشیدیہ کوئٹہ۔ وكذا في الہندیۃ: والبحر الرائق، وقد تقدم تخريجه في السؤال السابق۔

(۴) لا يجوز نكاح المحرمات وكل مذهب يكفر به معتقده۔ ہندیۃ، كتاب النکاح، باب المحرمات بالشرك، ج ۱ ص ۲۸۱، رشیدیہ کوئٹہ۔ ”ولا يصلح ان ينكح مرتد او مرتدة احداً من الناس مطلقاً الخ۔ (در مختار، كتاب النکاح، ج ۴ ص ۳۶۲، رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید)۔

وكذا في البحر الرائق، كتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ج ۳ ص ۱۸۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

روافض کی رسوم باطلہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت والجماعت اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایام محرم میں سینہ کو پی کرنا اور پیٹنا اور نوحہ وغیرہ رسومات کرنا شرعاً جائز ہیں یا نہ، بعض شیعہ رافضی کہتے ہیں کہ اہل سنت کی کتابوں کی رو سے تمام امور جائز ہیں کیا یہ صحیح ہے۔ یا نہ مندرجہ ذیل کتابوں کے حوالے دیتے ہیں۔ مدارج النبوة ج ۲ ص ۵۵۳، سیرۃ حلبیہ ص ۷۷۹، سیرۃ ابن ہشام ج ۲ ص ۳۰۵، سر الشہادتین ص ۸۷، وغیرہ کتاب وسنت کی روشنی میں جواب دیں۔

﴿ج﴾

سینہ کو پی اور پیٹنا اور نوحہ کرنا اور اہل تشیع کے دوسرے رسومات جو ایام محرم وغیرہ میں کرتے ہیں، یہ سب امور شرعاً بدعت سیئہ اور ناجائز ہیں ^(۱)؟ حدیث شریف میں وارد ہے شر الامور محدثاتها وکل محدثۃ بدعة وکل بدعة ضلالة ^(۲)۔ (رواہ مسلم) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں سب سے برا کام وہ ہے جو دین میں نیا پیدا کیا جائے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث حدثا او اواى محدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين ^(۳)۔ ترجمہ: کہ جس شخص نے کسی بدعت کو ایجاد کیا یا موجد بدعت کو پناہ دی تو اس پر اللہ تعالیٰ اور تمام فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہوگی اور واضح امر ہے کہ مذکورہ بالا افعال اور دوسرے رسومات جو شیعہ ایام محرم اور دیگر مخصوص دنوں میں کرتے ہیں یہ سب دین میں نئی پیدا کردہ باتیں ہیں؟ کیونکہ اگر یہ باتیں دین و مذہب سے ہوتیں، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ضرور کرتے اور فرماتے جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے غزوات میں کتنے صحابہ شہید

-
- (۱) کما فی مجموعۃ الفتاوی علی ہامش خلاصۃ الفتاوی، تعزیرہ داری در عشرہ محرم یا غیر آن ساختن ضرائح و صورت قبور و علم نیار کردن دلدل وغیرہ ذلک ان ہمہ امور بدعت است نہ در قرن اول بود نہ در قرن ثانی الخ (کتاب الکراہیۃ باب ما یحل استعمالہ او ما لا یحل ج ۴ ص ۳۴۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) کما فی الشامیۃ: وتعقبہ ابن العزبانہ لم یصح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم ویوم عاشوراء غیر حرمة الخ (کتاب، مطلب فی حدیث التوسعہ علی العیال والاكتحال الخ ج ۲ ص ۲۱۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
- (۳) مشکوٰۃ باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الاول، ج ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
- (۴) کما فی البخاری (کتاب الاعتصام باب آثم من اوى محدثاً ج ۲ ص ۱۰۸۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ہوئے۔ خصوصاً غزوہ احد میں ۷۰ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم شہید ہو گئے۔ جن میں سید الشہداء حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ بھی تھے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا تھے اور نیز حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بھی چچا تھے، لیکن آپ نے بھی شیعوں کی طرح سید کو بی و غیرہ رسومات کو نہ کیا، اور نہ دیگر صحابہ نے کسی رشتہ دار پر یہ رسومات کیں، حتیٰ کہ حضرت حسن اور حسین رضی اللہ عنہما نے بھی اور دیگر اہل بیت نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے شہید ہونے پر یہ رسومات نہ کیں، تو یقیناً یہ امور محدث ہیں۔ جن کے متعلق ذکر ہوا اور بہت سی وعیدیں وارد ہیں، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لیس منامن ضرب الخدود و شق الجيوب و دعا بدعوى الجاهلية۔ رواہ البخاری و مسلم و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ^(۱) یعنی ہم مسلمانوں کی جماعت سے نہیں جو رخساروں کو مارے اور گریبانوں کو پھاڑے وغیرہ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اور حدیثوں میں نوحہ کرنے اور گریبان پھاڑنے کو کفر فرمایا ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ثلثة من الکفر باللہ شق الجیب والنیاحة والطعن فی النسب۔ رواہ ابن حبان^(۲) والحاکم و فی روایۃ لابن حبان ثلث من عمل الجاہلیۃ لا یرکھن اهل الاسلام الحديث۔ اس روایت میں اور اس طرح کئی روایتوں میں ان کو رسومات جاہلیہ یعنی اسلام سے قبل کے رسومات فرمایا۔ ایک حدیث میں ہے۔ لیس منامن حلق ولا حرق ولا صلق^(۳)۔ یعنی ہم میں سے نہیں ہے جو عورت مصیبت کے وقت سر موٹے اور کپڑے پھاڑے اور نوحہ کے وقت آواز کو اونچا کرے اور یہ تو فرمان ہے عین مصیبت کے وقت جبکہ انسان صدمہ سے بسا اوقات بے قابو ہو جاتا ہے لیکن جو چودہ سو سال تک یہ رسومات ادا کرتے رہیں، اور قصد اور اختیار سے مصیبت بناتے اور سناتے رہیں ان کے متعلق منکر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی وعیدیں اور ناراضگی کتنی سخت ہوں گی، بلکہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ ان باتوں سے اموات کو تکلیف پہنچتی ہے کتب فقہ میں صراحۃً ان افعال شیعہ سے منع وارد ہے۔ چنانچہ مجمع البرکات میں ہے۔ ویکرہ تسوید الثیاب وتخریقها للتعزیزۃ وامتسويد الخدود والایدی وشق الجيوب وخدش الوجه ونثر التراب علی الرؤس والضرب علی الصدر والفتخوذ ابقاد النار علی القبور فمن رسومات الجاہلیۃ والباطل وکذا فی مجموعۃ الفتاوی ص ۲۸۰-۲۸۱۔^(۴) (ترجمہ) سیاہ کپڑے رنگنا، تعزیر کے لیے

(۱) کما فی البخاری، باب لیس منامن شق الجيوب الخ ج ۱ ص ۱۷۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ کما فی المسلم، کتاب الایمان، باب تحریم ضرب الخدود الخ، ج ۱ ص ۷۰، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وایضاً فی الترمذی، باب ما جاء فی النهی عن ضرب الخدود الخ ج ۱ ص ۱۹۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) ومثله فی المسلم، کتاب الایمان، باب ضرب الخدود، ج ۱ ص ۷۰، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) کما فی المسلم: کتاب الایمان باب ضرب الخدود الخ، ج ۱ ص ۷۰، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) مجموعۃ الفتاوی۔

کپڑے پھاڑنا نیز رخساروں اور ہاتھوں کو سیاہ کرنا، گریبان پھاڑنا، چہرہ نوچنا، سر پر خاک ڈالنا، سینہ کو بی کرنا، رانوں پر ہاتھ مارنا پیٹنا، قبروں پر آگ جلانا یہ سب افعال زمانہ قبل از اسلام جاہلیت کے ہیں رسوم اور محض باطل ہیں۔ اہل سنت والجماعت کی کتابوں پر ان افعال شیعہ اور رسومات سیہ کو تھوپنا محض جھوٹ اور افتراء ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے منع وعیدیں وتہمیدیں اور کتب فقہ سے منع ذکر کی گئی ہیں یہ ان رسومات کے متعلق جملہ کتب مذہب اہل سنت والجماعت کا حکم مذکورہ بالا ہے۔ کوئی بھی جواز کا قائل نہیں، بلکہ خود شیعوں کے مذہب اور کتابوں میں ان برے رسومات سے منع وارد ہے اور ان کے سمجھدار اور محقق مفتیوں نے ان رسومات کے بدعت ہونے اور عدم جواز کے فتوے دیے ہیں۔ ایک سوال کے جواب میں مفتی فقیر محمد تقی فرماتے ہیں، تعز یہ اور دلدل نکالنے اور امام باڑہ بنانے کا کوئی شرعی ثبوت نہیں، جن کتابوں میں ایسی باتیں درج ہیں وہ یار لوگوں کی تصنیف ہیں اس لیے حوالے بیکار ہیں اور حق تو یہ ہے کہ سب باتیں بدعت میں داخل ہیں، اخبار اہل بیت لکھنو ۳ مارچ ۱۱۵۲ھ بحوالہ مطبوعہ اشتہار ان امور کے بارے میں شیعہ مولوی حافظ مفتی حسن صاحب کا فتویٰ (سوال) کیا تعز یہ کے ساتھ یا ایام عاشورہ میں رونا پیٹنا اور سو گوار رہنا جائز ہے۔ ان ایام میں کالے کپڑے پہننے کا کیا حکم ہے۔ (جواب) قطعاً ناجائز ہے۔ ان باتوں کا اسلاف شیعہ کے قول و فعل سے اور روایات ائمہ میں کوئی ثبوت نہیں، رسالہ کربلا معلیٰ (۱) ماہ ذی قعدہ ۱۳۳۲ھ ماتم اور نوحہ خوانی میں شیعہ مفتی و فقیہ شیخ ناصر حسین بجنوری کا فتویٰ جناب سبط رسول امام حسینؑ کے ماتم کا یہ مطلب ہر گز نہیں ہے کہ ہم سینہ کوٹ کوٹ چھاتی لال کر دیں، منہ نوچیں چہرے کو زخمی کریں، لوہے کی چیزوں سے بدن کو چھلنی کر ڈالیں، اور خون بہا کر محبت حسین کا ثبوت دیں۔ ایسی باتیں تو شریعت محمدیہ اور طریق میں سخت منع ہیں، ان سے تو خدا اور بچتیں نے روکا ہے۔ کتاب ماتم حسین صفحہ ۹۱، مطبوعہ نولکشور دہلی لہذا ان رسومات سینات کے ممنوع ہونے کے ان واضح دلائل کے بعد (جو اہل سنت والجماعت و شیعوں کی کتابوں سے پیش کیے گئے) کسی اہل سنت والجماعت کو شیعوں سے دھوکہ ہونا اور ان رسومات میں شامل ہونا سخت ناجائز ہے اور گمراہی ہے۔ تمام اہل اسلام کو ان سے احتراز لازم ہے۔ بلکہ جہاں تک ممکن ہو آئینی طریقے سے ان بدعات کو مٹانے اور سنت طریقے کو قائم کرنے کی کوشش کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہرے۔ ۱-۱۳۸۴ھ

نابالغہ سن لڑکی کا شیعہ سے نکاح

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جو کہ مذہبی لحاظ سے اہل سنت والجماعت ہے۔ اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح کسی شیعہ سے کر دیتا ہے۔ نکاح کا ہی ہونا متعدد افراد سے ثابت ہے۔ کیا شرعی لحاظ سے یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز؟

﴿ج﴾

اگر شیعہ ہی ہے تو اگر یہ کسی ایسے عقیدہ کا قائل ہے جو صریح نص قرآنی کے خلاف ہو مثلاً البہیت ملی رضی اللہ عنہ قد ف سید عائشہ رضی اللہ عنہا وغیرہ کا قائل ہے یا صحبت صدیق رضی اللہ عنہ کا منکر ہے۔ محض سب صحابہ سے کافر نہیں بنتا۔ اگرچہ مبتدع فاسق گمراہ مستحق تعزیر بلوغ ضرور بن جاتا ہے۔ کما قال فی رد المحتار ص ۳۲۱ ج ۳ علی ان الحکم علیہ بالکفر مشکل لمافی الاختیار اتفق الانتماء علی تضلیل اہل البدع اجمع و تخططہم و سب احد من الصحابة و بغضہ لا یكون کفر الکن یضلل الخ و ذکر فی فتح القدیر ان الخوارج الذین یستحلون دماء المسلمین و اموالہم و یکفرون الصحابة حکمہم عند جمہور الفقہاء و اہل الحدیث حکم البغاة و ذهب بعض اہل الحدیث الی انہم مرتدون قال ابن المنذر و لا اعلم احدا وافق اہل الحدیث علی تکفیرہم۔ الخ (۱)

وقال ایضاً ج ۳ ص ۳۲۱۔ نعم لا شک فی تکفیر من فذف السيدة عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا و انکر صحبة الصديق او اعتقد الالوهية فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او نحو ذلك من الکفر الصریح المخالف للقران (۲)۔ صورت مسئلہ میں اگر یہ شخص کوئی کفریہ عقیدہ رکھتا ہے تو نکاح باطل ہے ورنہ صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۳)

ترجمہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۳/ محرم ۱۴۸۹ھ

- (۱) کتاب الجہاد، مطلب مہم فی حکم سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) وایضاً فی البحر والرافضی ان فصل (کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۳) کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۳) غالی کے ساتھ نکاح جائز نہیں، کما فی الشامیہ وبهذا ظهر ان الروافض الخ (کتاب النکاح، مطلب مہم فی وطی السراوی الخ ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- وایضاً فی الہندیۃ: و یجب اکفاء الروافض و حکیم حکم المرتدین، کتاب السیر، الباب التاسع فی احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

لا علمی میں لڑکی کا نکاح شیعہ سے کر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اعلیٰ میں ایک لڑکی کا رشتہ ایک شیعہ مذہب لڑکے سے کر دیا۔ جس کے عقائد حسب ذیل ہیں:

حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو سب بکنا اپنا مذہب ہی فریضہ سمجھتا ہے۔ عشرہ محرم میں سینہ کو پی کونجات اخروی کا سبب یقین رکھتا ہے۔ حضرت اماں عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان پاک میں تہمت ناپاکی لگاتا ہے۔ حضور سرکار مدینہ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایک دختر پاک مانتا ہے دوسری بیٹیوں کو سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کی لڑکیاں نہیں مانتا تو کیا عند الشریعت لڑکی مذکورہ کا نکاح ایسے شخص سے درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں تو بغیر طلاق کے لڑکی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ مینو اتو جروا۔

﴿ج﴾

مندرجہ بالا عقائد رکھنے والا شخص بوجہ انکار قرآن کریم خارج عن الاسلام ہے۔ جیسا کہ عالمگیری میں موجود ہے (۱)۔ لہذا اس کے ساتھ کسی مسلمان کا عقد نہیں ہو سکتا (۲)۔ صورت مسئلہ میں مائی نسیم کا نکاح نابالغی میں لاعلمی کی صورت میں جو اس کے باپ نے کرایا تو یہ نکاح منعقد ہی نہیں اس لیے اب بغیر طلاق لیے اس لڑکی کا نکاح اس کی رضامندی اور اجازت کے ساتھ کسی دوسری جگہ کرایا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۳)۔

سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم، ملتان ۲۴ فروری ۱۹۷۰ء

الجواب صحیح، محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۶ ذی قعدہ ۱۳۸۹ھ

(۱) غالی شیعہ کافر ہے۔ کما فی الشامیہ: کتاب الجہاد، مطلب مہم فی حکم سب شیخین ج ۶ ص ۲۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی الشامیہ: ج ۴ ص ۱۳۴، کتاب النکاح، مطلب مہم فی وطہ السراری اللاتی الخ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکما فی البحر الرائق: وبانکار صحبۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ بخلاف غیرہ، وبانکارہ امامۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ علی الاصح کانکارہ خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ علی الاصح، کتاب المسیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) نکاح غالی شیعہ کے ساتھ۔ کما فی الشامیہ: ”وبہذا ظہر ان الروافض ان کان ممن یعتقد اللوہیۃ فی علی اوان جبرائیل غلط فی الوحی الخ“ (کتاب النکاح، مطلب مہم فی وطہ السوادی اللاتی الخ، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ کما فی الہندیۃ:

”ویجب اکفار الروافض..... ان جبرائیل غلط فی الوحی..... واحکامہم احکام المرتدین کما فی“ کتاب المسیر، الباب التاسع فی احکام المرتدین ج ۲ ص ۲۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

تبرائی شیعہ سے تعلقات

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع معین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) ایک شخص شیعہ مذہب نے کہا ہے کہ دین کا بند حضرت علی رضی اللہ عنہ نے باندھا ہے تم باقی اصحاب کرام کا نام کیوں لیتے ہو تو ایک شخص خدا بخش ولد رکھا قوم مہینہ نے کہا کہ اہل سنت کے در کے بغیر کوئی اور در بھی ہے جو شخص اہل سنت کو نہیں مانتا وہ تو مسلمان بھی نہیں ہے۔ تو اس پر بکھو خان شیعہ نے کہا کہ تم پھر ابو بکر اور عمر فاروق (رضی اللہ عنہما) کا نام کیوں لیتے ہو خدا بخش مذکور نے کہا کہ حضور ﷺ تو دونوں صحابہ کو اپنے ہمراہ ملا چکے ہیں تو یہ بات سنتے ہی فیض قوم منکسی شیعہ نے کہا کہ میں اصحابوں کی لڑکیوں کے ساتھ بد فعلی کرتا ہوں۔ العیاذ باللہ۔ اس پر خدا بخش نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے چاہا تو میں تمہیں تعزیر دکھاؤں گا تو فیض نے کہا کہ میرا آلہ تناسل توڑ لو اور جو تم نے کرنا ہے کر لو۔ تو ایسے شخص کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے اور مسلمانوں کو ایسے شخص کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہیے۔

(۲) شیعہ تبرائی کا اہل سنت والجماعت کے جنازہ میں داخل ہونا جائز ہے یا نہ اگر داخل ہو جائے تو کوئی نقص ہے یا نہیں۔

غلام صدیق عفی عنہ، قصبہ نواں کوٹ تحصیل یہ ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

(۱) ایسا شخص جس نے اصحاب کرام رضی اللہ عنہم کی شان میں گستاخی کی ہے واجب التعزیر ہے۔ مسلمان حاکم کے ذریعہ سزا دلائی جائے۔ حاکم وقت تحقیق کرے اگر معلوم ہو جاوے کہ اس شخص نے ایسے کلمات گستاخانہ زبان سے نکالے ہیں تو سخت سزا دے تاکہ دوسروں کے لیے بھی عبرت ہو۔ ۳۹ کوزے تک سزا دینا جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

(۱) وجوب تعزیر: کما فی الشامیہ: ”کل من ارتکب منکراً او اذی مسلماً بغیر حق بقول او بفعل او اشارۃ یلزمہ التعزیر“ (کتاب الجہاد، مطلب فی الجرح المجرد، ج ۶ ص ۱۱۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
کما فی الہندیۃ: ”الاصل فی وجوب التعزیر ان کل من ارتکب منکراً الخ“ (الباب السابع فی حد القذف والتعزیر، فصل فی التعزیر، ج ۲ ص ۱۶۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
وابيضاً فی الہندیۃ: ”ورکنہ اقامۃ الإمام او نالیہ الخ“ (کتاب الحدود، الباب الاول فی تفسیرہ شرعاً رکنہ وشروطہ وحکمہ، ج ۲ ص ۱۴۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
وابيضاً فی الشامیۃ: ”اکثر، تسعة وثلاثون سوطاً“ کتاب الحدود، باب التعزیر، ص ۹۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) غالی شیعوں کو جنازے میں داخل نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ یہ لوگ نماز جنازہ میں بجائے دعا کرنے کے بدعا کرتے ہیں ان کی کتابوں میں یہی لکھا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد اللہ عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مسلمان لڑکی سے شیعہ کا نکاح درست نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اندریں مسئلہ کہ اگر زوجین میں سے ایک سنی المذہب ہو اور دوسرا رافضی اور وہ مندرجہ ذیل عقائد رکھتا ہے (۱) قرآن مجید تحریف شدہ ہے۔ (۲) نزول وحی جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بجائے حضرت علی پر ہونا تھا۔ (۳) سب شیخین کو جائز سمجھنا۔ (۴) ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کے قذف کو صحیح تصور کرنا۔ تو کیا اگر لڑکی کا باپ خود نکاح کر دے تو کیا یہ نکاح منعقد ہو جائے گا۔

﴿ج﴾

جس آدمی کے مندرجہ بالا عقائد ہوں وہ باتفاق اہل سنت والجماعت وہ کافر ہے، دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ایسے آدمی سے مسلمان لڑکی کا عقد نکاح درست نہیں ہے اور اگر لفظی سے مسلمان لڑکی کا عقد نکاح اس سے کر دیا گیا ہے۔ تو وہ نکاح منعقد نہ ہوگا۔ یہ لڑکی طلاق حاصل کیے بغیر دوسری جگہ عقد نکاح کر سکتی ہے (۱)۔

ایسے شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) اہل شیعہ جو کہ تمہارا کہتے ہیں اس سے رشتہ کرنا یعنی وہ لڑکی اپنی اہل سنت والجماعت کو دینا چاہے تو شرعاً کیا حکم ہے۔

(۱) جیسا کہ رحیمہ ج ۷ ص ۵۴، طبع دار الاشاعت کراچی، میں مذکور ہے۔

لما فی الشامیہ: ”وبهذا ظهر ان الروافض وان كان ممن يعتقد الألوهیة الخ“ کتاب النکاح، مطلب

مہم فی وطہ السراری اللاتی، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الہندیۃ: ”وبجب اکفار الروافض..... واحکامہم احکام المرتدین“ کتاب السیر، الباب

التاسع فی احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) اہل شیعہ جو کہ تہرا کہتے ہیں ان کے ہاں کھانا پینا کیسا ہے۔

(۳) دوران گفتگو اگر کوئی مسلمان کہہ دے کہ میں انما المؤمنون اخوة کو نہیں مانتا اس کے لیے شرع میں کیا حکم ہے اور اس کو کیا کرنا چاہیے۔

﴿ج﴾

(۲۰۱) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سب و شتم کرنے کو جو شخص جائز بلکہ موجب ثواب سمجھتے ہیں وہ اسلام سے خارج ہے^(۱)۔ مسلمان کو ان سے کسی قسم کا رشتہ کرنا جائز نہیں^(۲)۔ البتہ ان کی لڑکی کا نکاح مسلمان اہل سنت والجماعت کے ساتھ باوجود مسلمان نہ ہونے کے جائز ہے۔ یہ اہل کتاب کے حکم میں ہے بشرطیکہ وہ لڑکی خود مسلمان سنی سے شیعہ تہرائی نہ بنی ہو بلکہ پیدائشی شیعہ ہو ان کے ہاتھ کا ذبیحہ بھی اہل کتاب کے ذبیحہ کے حکم میں ہو کر حلال ہوگا۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کے ساتھ گھر میں خصوصی تعلقات قائم کیے جائیں۔ البتہ ان سے ایسا اختلاط کرنا بھی درست نہیں جس سے مسلک میں فساد پڑنے کا اندیشہ ہو اور جو شیعہ سب و شتم کو جائز نہ سمجھے اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت نہ باندھے اور قطعاً اسلام کا انکار نہ کرے وہ مسلمان ہے ان سے رشتہ کرنا وغیرہ تعلقات جائز ہیں^(۳) البتہ وہ سنی لڑکی کا کفو نہیں ہے۔ سنی لڑکی کا نکاح اس کے اولیاء کی مرضی سے ان کے ساتھ جائز ہے اور بلا مرضی اولیاء کے جائز نہیں^(۴)۔

(۱) کافر ہے، فی الشامیۃ: کتاب الجہاد، مطلب مہم فی حکم سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی البحر الرائق: وبانکار صحبۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ الخ (کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وابيضاً فی الہندیۃ: ویجب اکفار الروافض الخ، کتاب السیر، الباب التاسع فی احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) شیعہ کے ساتھ میل جول: کما قالہ تعالیٰ: (ولا ترکنوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار) سورۃ ہود، الآیۃ ۱۱۳۔ وابيضاً قالہ تعالیٰ: یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا الخ (سورۃ الممتحنۃ، الآیۃ ۱)

(۳) ان کی لڑکی کا نکاح۔ کما فی الشامیۃ: ”واعلم ان من اعتقد دیناً سماًویاً، فهو من اهل الکتاب فتجوز مناکحتهم واکل ذبائحهم“ کتاب النکاح، مطلب مہم فی وطی السراوی اللاتی الخ، ج ۴ ص ۱۳۳، رشیدیہ کوئٹہ، وابيضاً قالہ تعالیٰ: ”والمحصنات من الذین اوتوا الکتاب من قبلکم“ مائدۃ، الآیۃ ۵۔

(۴) کفایۃ، کما فی الشامیۃ: وتمر فی العرب والمعجم، دیانۃ ای تقوی فلیس فاسق کفوا لصالحۃ الخ (کتاب النکاح، باب الکفایۃ، کما ج ۴ ص ۲۰۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وابيضاً فی تنویر الابصار، (و) الکفایۃ (ہی حق الولی لا حقها) الخ (کتاب النکاح، باب الکفایۃ ج ۴ ص ۱۹۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) اگر عہد اس نے قرآن کی آیت کا انکار کر دیا تو یہ کفر ہے ^(۱) اس سے توبہ کرنی لازم ہے۔ واللہ اعلم۔ ^(۲)
محمود عفا اللہ عنہ سختی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

شیعہ لڑکی سے نکاح

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

- (۱) کیا اذان کے بعد کلمہ طیبہ یا دعا پڑھنا جائز ہے۔
- (۲) کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی نماز کبھی قضا ہوئی ہے۔
- (۳) کیا شیعہ عورت کے ساتھ حتیٰ مرد کا نکاح جائز ہے۔
- (۴) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سحری کھانے کے بعد صبح صادق ہونے پر غسل کیا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

(۱) جائز ہے۔ کما فی الدر المختار باب الاذان ص ۲۹۳ جلد ۱، ویدعو عند فراغه بالوسيلة لرسول الله صلى الله عليه وسلم وفي رد المحتار اي بعد ان يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم لما رواه مسلم ^(۳)، وروى البخاري وغيره من قال حين يسمع النداء اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلوة القائمة ات محمدن الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاما محمودا الذي وعدته حلت له شفاعتي يوم القيامة الخ ^(۴)

۱) آیت کا منکر، کما فی البزازیة: انکر آية من القرآن او سخر بآيته من كفر (الباب التاسع فيما يقال فی القرآن والاذکار والصلوة، ج ۶ ص ۳۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الشامیة: "او نحو ذلك من الکفر الصریح المخالف للقرآن" کتاب الجہاد، مطلب فی حکم سب الشیخین ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

۲) لزوم قوله: کما فی الشامیة: ولتأب تقبل توبته، (کتاب الجہاد، مطلب فی حکم سب الشیخین ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وايضاً قاله تعالى: انما التوبة على الله للذين يعملون السوء، سورة النساء، آیت ۱۷۔

قال الله تعالى: توبوا الى الله توبة نصوحا الخ، سورة التحريم آیت ۸۔

بحوالہ سوال نمبر ۵۹ جزء نمبر ۸۔

۳) کتاب الصلوة، باب الاذان مطلب فی کراهة تكرار الجماعة في المسجد، ج ۸۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

۴) باب الدعاء عند النداء، کتاب الاذان ج ۱ ص ۸۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لیلۃ التعلیس میں صبح کی نماز اور یوم الخندق میں چار نمازیں (ظہر، عصر، مغرب، عشاء) قضاء ہوئی تھیں۔ کما فی المشکوٰۃ ص ۶۷ جاء فی حدیث لیلۃ التعلیس وامر بلالا فاقام الصلوۃ فصلی بهم الصبح فلما قضی الصلوۃ قال من نسی الصلوۃ فلیصلها اذا ذکرها^(۱)

وفی ردالمحتار تحت قوله لانه علیه السلام اخرها یوم الخندق، وذلك ان المشرکین شغلوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اربع صلوات یوم الخندق حتی ذهب من اللیل ما شاء اللہ تعالیٰ فامر بلالا فاذن ثم اقام فصلی الظہر ثم اقام فصلی العصر ثم اقام فصلی المغرب ثم اقام فصلی العشاء (رد المحتار باب قضاء الفوائت ج ۱ ص ۵۳۳) (۲)

(۳) شیعہ عورت اگر کسی مسئلہ ضروریہ کی انکاری ہو مثلاً حضرت علی رضی اللہ عنہ کی الوصیت کی قائل ہو یا حضرت جبریل علیہ السلام کو وحی پہنچانے میں غلطی کرنے کی قائل ہو یا تحریف قرآن کی قائل ہو یا صحبت صدیق رضی اللہ عنہ کی انکاری ہو یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت (قذف) لگاتی ہو یا سب صحابہ کو جائز اور کار خیر سمجھتی ہو تو یہ کافر ہے اور اس کے ساتھ سنی مرد کا نکاح جائز نہیں اور اگر اسلام کے کسی مسئلہ ضروریہ کی انکاری نہ ہو تو یہ مسلمہ شمار ہوگی اور اس کا نکاح مسلمان مرد سے جائز شمار ہوگا۔ اگرچہ ایسی شیعہ کے ساتھ بھی مناکحت نہ کی جائے کیوں کہ اس میں بھی متعدد شرعی قیاحیں موجود ہیں۔

کما قال ابن عابدین فی ردالمحتار (ص ۳۱۴ ج ۲ وبهذا ظہر ان الرافضی ان کان ممن یعتقد الالوہیۃ فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او کان ینکر صحبۃ الصدیق او یقذف السیدۃ الصدیقۃ فهو کافر لمخالفتہ القواطع المعلومۃ من الدین بالضرورۃ بخلاف ما اذا کان یفضل علیا او یسب الصحابة فانه مبتدع لا کافر الخ. واللہ اعلم! (۳)

(۴) کسی روایت سے ثابت نہیں ہے۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم المآلۃ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) کتاب الصلوۃ، باب فیہ فعلا، ص ۶۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) کتاب الصلوۃ، باب قضاء الفوائت، ج ۲ ص ۶۲۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) جس کے مندرجہ بالا عقائد ہوں، وہ بالاتفاق کافر ہے۔ کما فی الشامیۃ: نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ

رضی اللہ عنہا (کتاب الجہاد مطلب فی حکم سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی البحر الرائق، ویقذف عائشۃ رضی اللہ عنہا من نسائه فقط وبانکارہ صحبۃ ابی بکر رضی

اللہ عنہ الخ (کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

”صحابہ کو اچھا نہیں سمجھتا“ کہنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ زید پہلے اہل سنت والجماعت تھا کچھ عرصہ کے بعد کسی شخص نے اس سے صحابہ کرام کے متعلق سوال کیا تو اس نے جواب دیا کہ صحابہ کرام کو اچھا نہیں سمجھتا آپ لوگ جو زور لگا سکتے ہیں لگالیں۔ اس مجلس میں ایک اور شخص موجود تھا وہ کہتا ہے کہ آپ کی بات اچھی ہے اس پر ثابت رہنا۔ ان دونوں شخصوں کا میل جول شیعوں لوگوں سے ہے اور وہ دونوں شخص کلمہ بھی شیعوں کا پڑھتے ہیں۔ اور تعزیرہ ماتم سینہ کو بی وغیرہ کرتے ہیں۔ ان دونوں کا نکاح سنی المذہب عورتوں کے ساتھ ہے۔ کیا ایسے الفاظ کہنے والا عند الشرع مسلمان رہ سکتا ہے یا نہ؟ اور ان کا نکاح سابقہ درست رہتا ہے یا فاسد ہو جاتا ہے۔ اگر ایسے لوگ ان الفاظ سے توبہ کر لیں تو کیا ان کا نکاح سابقہ درست رہے گا یا دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہوگی۔

نوٹ: نیز یہ دونوں شخص نماز اہل سنت والجماعت کے مطابق پڑھتے ہیں دو مرد اور ایک عورت اس تمام واقعہ کے شاہد ہیں۔

﴿ج﴾

شرعاً دونوں شخص انتہائی فاسق اور قریب الکفر ہیں کہ ان کے ایمان جاتے رہنے کا اندیشہ ہے۔ لیکن جب تک کوئی عقیدہ کفریہ ان عقائد کفریہ میں سے جو آج کل عام شیعوں کے ہیں مثلاً (تہمت صدیقہ رضی اللہ عنہما کا قائل ہونا یا صحبت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انکار کرنا یا تحریف قرآن کا قائل ہونا یا حضرت جبرئیل علیہ السلام سے وحی لانے میں غلطی کا قائل ہونا، یا الوہیت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا قائل ہونا وغیرہ) ان کے علاوہ اور کوئی عقیدہ کفریہ نہ رکھیں تو اس وقت ان کو کافر نہیں کہا جائے گا (۱) اور ان کے نکاح بھی باقی رہیں گے البتہ ان کو احتیاطاً تجدید نکاح کر لینی چاہیے، لیکن ان دونوں آدمیوں کو ان کلمات سے نیز دوسرے ان افعال کے ارتکاب سے جو کہ شیعوں کے ہیں اور ناجائز ہیں، توبہ کرنا لازم ہے (۲)۔ اگر وہ تائب نہ ہوں تو برادری و عام اہل اسلام پر یہ فرض ہے کہ ان سے قطع تعلق کریں۔ ان کا حقہ پانی بند کریں تا آنکہ وہ تائب ہو جائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔ (۳)

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح عبد اللطیف عفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۵-۱۳۸۴ھ

(۱) کما فی الشامیۃ: وبہنا ظہر ان الرافضی ان کان ممن یعتقد اللوہیۃ بخلاف ما اذا کان یفضل علیاً او یسب الصحابۃ فانہ مبتدع لا کفر، کتاب النکاح، مطلب مهم فی وطہ السراری الاتی الخ ج ۴ ص ۱۳۴ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ کما فی البحر الرائق: والرافضی ان یفضل علیاً علی غیرہ فهو مبتدع وان اتکر خلافتہ الصدیق رضی اللہ عنہ فهو کافر، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۱۱ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما قالہ تعالیٰ: ”ولا ترکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار“ سورة الہود، الآیۃ ۱۱۳. وایضاً قالہ تعالیٰ: ”یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا عدوی الخ“ سورة الممتحنۃ، الآیۃ: ۱. باب المرء مع من احب، ج ۲ ص ۳۳۲ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

کما فی مشکوٰۃ: وعن ابی عمر قال من تشبہ بقوم فهو منهم رواہ احمد وابوداود، کتاب اللباس، الفصل الثانی، ص ۳۷۵ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

سنی کہلوانے والے شخص کا شیعوں جیسے افعال انجام دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے آپ کو سنی کہلاتا ہے مگر اس کے افعال و کردار شیعہ مذہب والوں کی طرح ہیں مثلاً (۱) وہ شخص شیعہ کی ہر مجلس میں شریک ہوتا ہے اور جو لوگ اصحاب ثلاثہ کی خلافت کو برحق نہیں مانتے بلکہ لوگوں کو مثالیں دے کر بہکاتے ہیں ان کو مذکورہ شخص اچھا سمجھتا ہے۔ (۲) شخص مذکور شیعہ کے ذاکروں کو منگا کر مجلس سنتا ہے اور جو لوگ شیعہ ذاکروں کو منگاتے ہیں ان کے ساتھ مل کر ان کو مالی و جسمانی امداد بہم پہنچاتا ہے (۳) ایک ہی شیعہ کے ذبیحہ کو عمدہ اُحلال جان کر کھاتا ہے اور لوگوں کو اس کے کھانے کی ترغیب بھی دیتا ہے۔ (۴) شخص مذکور منڈل پاس ہے اگر کسی وقت نماز پڑھنے کا اتفاق ہو جائے تو ہاتھ باندھ کر پڑھ لیتا ہے۔ لہذا اس شخص کے متعلق قرآن و حدیث کے حوالے سے فتویٰ دیا جائے کہ مذکور شخص شیعہ ہے یا سنی اور ایک خالص اہل سنت والجماعت کی لڑکی سے نکاح بحال رہ سکتا ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

شخص مسئول عنہ مذکورہ بالا افعال کے ارتکاب سے کافر نہیں بنتا ہے۔ گنہگار بڑا ہوتا ہے۔ جب تک کہ یہ شخص خود کفریہ عقائد و خیالات نہ رکھے دائرہ اسلام سے خارج نہ ہوگا^(۱)۔ لہذا سنی لڑکی کے ساتھ اس کا نکاح بحال رہے گا^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۹ شوال ۱۳۸۴ھ

سنیوں کے امام کی شیعوں کی مجالس میں شرکت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) کوئی امام مسجد جو کہ اہل سنت کی مسجد میں امامت کے عہدے پر فائز ہو اور اسے باقاعدہ تنخواہ ہر ماہ دی

(۱) کما فی الشامیۃ: "بخلاف ما اذا کان بفضل علیاً او بسبب الصحابة فإنه مبتدع لا کافر"، کتاب

النکاح مطلب مهم فی وطء السرای اللاتی الخ" ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی البحر الرائق: "والرافضی ان فضل علیاً علی غیرہ فهو مبتدع" الخ (کتاب الصلوۃ، باب

الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

جاتی ہو اگر وہ شیعہ حضرات کی مجالس میں شرکت کرے نوحہ خوانی، مرثیہ جات وغیرہ پڑھے اور اپنے عقائد کو بتائے تو کیا ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔

(۲) یہی امام مسجد جو باقاعدہ تنخواہ دار ہے مسجد کی دیکھ بھال سے بالکل انکار کرے اور یہ کہے کہ میں تو نماز پڑھانے کی تنخواہ لیتا ہوں دیکھ بھال کی نہیں۔ تو کیا اس کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

(۱) جو شخص مرثیہ پڑھنا یا سننا جائز جانے اور تعزیر نکالنا اچھا جانے اور اس میں شریک ہو وہ سنی نہیں بدی اور ان کا شریک ہم خیال ہے۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من تشبه بقوم فهو منهم^(۱) ایسے شخص کی اقتداء سے احتراز لازم ہے^(۲) (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۳۰۳ ج ۳ جدید۔ بخیر)

(۲) مسجد کی حفاظت اور دیکھ بھال تمام مسلمانوں پر لازم ہے۔ اگر امام کے ذمہ لگایا گیا ہے کہ وہ امامت کے ساتھ مسجد کی دیکھ بھال بھی کرے تا تو پھر امام کا انکار درست نہیں^(۳)۔ ویسے بہتر یہ ہے کہ مسجد کی نگرانی کے لیے مستقل آدمی رکھا جائے اور یہ کام امام کے سپرد نہ ہوتا کہ کام خوش اسلوبی سے نبھایا جاسکے۔

نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳ صفر ۱۳۹۰ھ

(۱) قولہ: ”وکرہ امامۃ العبد والاعرابی والفاسق والمبتدع والاعمی وولد الزنا الخ“ کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الدر المختار: ”وکرہ امامۃ العبد، ای ولو معتقاً..... واعرابی، مثله..... (وفاسق واعمی، ونحو الاعمی..... او مبتدع ای صاحب بدعة الخ“، کتاب الصلوۃ، مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد، ج ۲ ص ۳۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی مشکوۃ: ”من تشبه بقوم فهو منهم“ (کتاب اللباس، الفصل الثانی، ص ۳۷۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) کما فی مشکوۃ: وعن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بینا المسجد فی الدور وان ینظف به ویطیب، رواہ ابوداد الخ“، کتاب المساجد ومواضع الصلوۃ، الفصل الثانی، ص ۶۹، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

کما فی الشامیۃ: ”لما اجرہ اخرجه المنذری مرفوعاً، جنبوا مساجدکم صیائکم ومجانینکم..... وجمروہا فی الجمع واجعلوا علی ابوابہا المطاہر“، کتاب الصلوۃ، مطلب کلمۃ لا باس الخ، ج ۲ ص ۵۱۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما قالہ تعالیٰ: ”با ایہا الذین آمنوا اوفوا بالعقود“، سورۃ المائدۃ الآیۃ: ۱۔

کما فی الشامیۃ: ”ویتنبی للمسلمین ان لا یغدروا الخ“، کتاب الجہاد، مطلب لفظ ینبئ یتعمل فی المندوب وغیرہ عن المتقدمین، ج ۱ ص ۱۳۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

سب صحابہ کرنے والے شیعوں کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ فرقہ شیعہ جب کہ وہ اللہ تعالیٰ کی توحید اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت قرآن مجید کو کتاب آسمانی اور اپنا دین سمجھیں اور جزاکے قائل بھی ہوں تو کیا ان کو مسلمان صاحب اسلام سمجھا جائے گا۔

﴿ج﴾

اگر ایسا شیعہ ہو کہ توحید کے ساتھ دیگر ضروریات دین میں سے کسی مسئلہ کا منکر ہو مثلاً ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحبت کا منکر ہو یا اقل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قائل ہو یا جبرائیل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی اور خیانت کا قائل ہو وغیرہ الک یا سب صحابہ رضی اللہ عنہم کو جائز کار خیر سمجھتا ہو ایسا شیعہ کافر ہے^(۱)۔ اگر اس قسم کا غالی شیعہ نہ ہو یعنی اسلام کے عقائد میں سے کسی عقیدہ کا منکر نہ ہو تو صرف فضیلت علی رضی اللہ عنہ کا قائل ہو تو یہ مسلمان ناسق ہے کما قال فی رد المحتار^(۲) ج ۲ ص ۳۱۴ وبهذا ظہر ان الرافضی ان کان ممن يعتقد الالوهية فی علی او ان جبرائیل غلط فی الوحی او کان ينکر صحبة الصديق او یقذف السيدة الصديقة فهو کافر لمخالفته القواطع المعلومه من الدین بالضرورة بخلاف ماذا کان یفضل علیا ویسب الصحابة فانه مبتدع لا کافر^(۳)۔

قرآن مجید کے متعلق شیعوں کے عقائد

﴿س﴾

چپی فرماید علماء دین و مفتیان شرع بین آں فرق اثنا عشریہ کہ نظریات و اعتقادات شان علی حسب ذیل است۔

(۱) کما فی الشامیة: "نعم لا شک فی تکفیر من قذف السيدة عائشة الخ" کتاب الجہاد، مطلب فی حکم سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی البحر الرائق: وقذف عائشة رضی اللہ عنہا الخ، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الشامیة: کتاب النکاح، مطلب مهم فی وطء السراری اللاتی، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی البحر، والرافضی ان فضل علیاً علی غیرہ فهو مبتدع الخ، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

الاولی: کہ موجود قرآن مجید کامل و مکمل نیست بلکہ این صحیفہ عثمانی است و کامل در نزد امام مہدی مہیا شد و وقتی کہ آن ظہور کند آن قرآن کامل را با خودی آورد و این صحیفہ عثمانی میسازد و بدریابا نذازد۔ (۲) کہ بعد از وفات حضور اکرم ﷺ تمام صحابہ مرتد شدند و نعوذ باللہ من ذلک الاخمسة۔ (۳) و چون تمام ایشان مرتد شدند لہذا سب کردن ایشان جائز است۔ (۴) این کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا زنا کار بود اعاذنا اللہ من هذا القول۔ آیا این فرق در دائرہ اسلام داخل اند یا خارج اند۔ اگر داخل اند آیا مذہب بودہ آنها حلال است یا حرام؟ و اگر حرام است فرق در بین اینہما داخل کتاب چیست کہ مذہب بودہ اہل کتاب حلال و نکاح باز نا اہل ایشان نیز صحیح است۔

﴿ج﴾

فرق شیعی کہ او مختلف اند لہذا حکم کلی بہ غیر تمام انہن کردن مناسب نیست (۱) البتہ عقائد مذکورہ فی السؤال موجب کفر اند ہر شخصے التزام این عقائد کند کافر گردد (۲)۔ نکاح باز زنان ایشان جائز نباشد و بیچہ شان حرام (۳)۔ فقط واللہ تعالی اعلم۔

عبداللہ عفا اللہ عنہ نعتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) کما فی الشامیہ: "بمخلاف ما اذا كان بفضل علیاً وبسب المصحابة فإنه مبتدع لا کافر"۔ کتاب النکاح، مطلب مهم فی وطء المراری اللاتی، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی البحر: والرافضی ان علیاً غیر فہو مبتدع، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی الشامیہ: نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا، کتاب الجہاد، مطلب فی حکم سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی البحر: "وقذف عائشۃ" کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی الہندیہ: ويجب اکفار الروافضی..... واحکامهم احکام المرتدین (کتاب السیر، الباب التاسع فی احکام المرتدین، ص ۲۶۴، ج ۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ)

کما فی الدر المختار: وشرط کون الذابح مسلماً حلالاً (کتاب الذبائح، ص ۲۹۶، ج ۶، ایچ ایچ سعید، کراچی)

کما فی الشامیہ: وبهذا ظهر ان الروافضی الخ (کتاب النکاح مطلب مهم فی السراوی لللاتی، ص ۱۳۴، ج ۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان لگانے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ایک سنی شیعہ جو کہ اصحاب ثلاثہ کو سب کرتا ہے۔ ان کو گالیاں دیتا ہے اور منافق کہتا ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بہتان لگانے والا اور شرک کرنے والا اور کسان مایکون کا علم جاننے والا اور قرآن اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صاف انکار کرنے والا ہے۔ کیا وہ شخص اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قانون کے مطابق مسلمان ہے یا کہ کافر اور مشرک اور ایک عورت جو عقائد اہل سنت والجماعت رکھنے والی ہے، اس کے ساتھ اس کا نکاح ہو سکتا ہے اور نکاح بھی ناواقفیت سے نابالغی کے وقت باندھا گیا ہو تو فسخ کس طرح ہو سکتا ہے۔

گل محمد پبلیکیشنز نمبر ۳۰-R-۱۰ ضلع ملتان تحصیل خانیوال

﴿ج﴾

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر منافق لوگوں نے تہمت لگائی تھی اللہ تعالیٰ نے سورۃ النور میں ان کی صفائی اور براءت ظاہر فرمائی ہے۔ اب اگر کوئی شخص حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان تراشتا ہے تو وہ نص قرآنی کے انکار کی وجہ سے کافر ہے^(۱)۔ اس کا نکاح باقی نہیں رہتا۔ مگر تحقیق لازم ہے۔ اگر بالتحقیق معلوم ہو کہ شیعہ مذکور کے عقائد ایسے ہی ہیں تو اس کے ساتھ نکاح کے جواز کی کوئی صورت نہیں^(۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

(۱) كما قال تعالى سبحانه هذا بهتان عظيم (سورة النور الآية ۱۶)

كما في الهندية ولو قذف عائشة رضي الله عنها بالزنا كفر بالله (كتاب السير باب احكام المرتدين ج ۲ ص ۲۶۴ طبع رشيدية كوثه)

وايضاً في الشامية: "او يقذف السيدة صديقة فهو كافر" كتاب النكاح، مطلب مهم في وطه السراري اللاتي، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشيدية كوثه۔

(۲) كما في الهندية: ويجب اكفار الروافض واحكامهم احكام المرتدين، كتاب السير، الباب التاسع في احكام المرتدين، ج ۲ ص ۲۶۴، طبع رشيدية كوثه۔

كما في الشامية: وبهذا ظهر ان الروافض الخ (كتاب النكاح، مطلب، مهم في وطه السراري اللاتي الخ، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشيدية كوثه۔

قذف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قائل کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید عقائد کے لحاظ سے ظاہراً مشرک ہے کہتا ہے کہ ائمہ کرام کو اور حضرت علی کو اور اولیاء کو اور انبیاء کو خدا نے مختار کر دیا ہے کہ جو کچھ چاہیں عالم دنیا میں کر سکتے ہیں۔ اور قذف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قائل ہے۔ ناجائز حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لب کشائی کرتا ہے۔ اب دریافت طلب اور یہ ہے کہ ایسا شخص شرعاً کافر ہے یا نہیں اور ایسے شخص کو نام لے کر ظاہراً ظاہر کافر کہنا جائز ہے یا نہیں اگر یہ شخص کافر ہے تو اس کو کافر نہ کہنے والا بلکہ مسلمان سمجھنے والے کا کیا حکم ہے۔ ہم فقط از روئے مسئلہ دریافت کر رہے ہیں، نہ کسی کے ساتھ کوئی جھگڑا ہے اور نہ گفتگو صرف شرعی حکم کیا ہے۔

﴿ج﴾

عالم الغیب ہونا اور جمیع ماسکان و مایکون کا علی التابید عالم ہونا اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے۔ وعنده مفاتيح الغیب لا یعلمها الا هو الایة (۱)۔ نیز اللہ تعالیٰ کی ذات قادر و مختار مطلق ہے۔ اس کے خلاف عقیدہ رکھنا کفر ہے۔ والعیاذ باللہ۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہر بات نصوص قطعیہ قرآنیہ سے ثابت ہے۔ ان کے متعلق اقل کا قائل ہونا کفر ہے (۲)۔ اگر بالیقین معلوم ہو جاوے کہ فلاں شخص حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اقل کا قائل ہے تو اسے بالثبوت کافر کہنا جائز ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں ایسی کوئی صورت اختیار نہ کی جاوے کہ جس سے ان لوگوں کو زیادہ موقع ان کفریات کا مل جاوے۔ ولا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ فیسبوا اللہ عدواً بغير علم (۳)۔ بلکہ ان کو سمجھانے کی کوشش کی جاوے یا حکمت اور تدبیر سے لوگوں کو اس کے کفریات سے بچانے کی کوشش کی جائے۔ واللہ اعلم۔ (۴)

(۱) کما قال تعالى: وعنده مفاتيح الغیب لا یعلمها الا هو "سورة الانعام، الایة: ۵۹۔

کما فی الشرح فقہ الاکبر: وبالجملة فالعلم بالغیب امر تفرد به سبحانه الخ، ص ۴۲۲، طبع دار البشائر الإسلامية۔ کما فی المسلم: قم یا حذیقة فاتنا بخیر القوم" باب غزوة الاحزاب، ج ۲ ص ۱۰۷، طبع قدیمی کتب خانہ۔

کما فی الولوالجیة: "من تزوج امرأة لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم الغیب وهذا کفر"، کتاب النکاح، الفصل الرابع، ج ۱ ص ۳۷۴، طبع دار الکتب العلمیة بیروت۔

(۲) کما قاله تعالى: سبحانه هذا بهتان عظیم، سورة النور، الایة ۱۰۸۔

کما فی الہندیہ: ولوقذف عائشة بالزنا کفر بالله الخ (کتاب السیر باب احکام المرتدین، ص ۲۶۴، ج ۲، طبع رشیدہ کوئٹہ) واسیغانی الشامیہ: اویقذف السیرة صدیقه فهو کافر الخ (کتاب النکاح، مطلب مهم فی ولوء السراری للاتی، ص ۱۳۴، ج ۴، رشیدہ کوئٹہ)

(۳) کما قال تعالى ولا تسبوا الذین الخ (سورة الانعام، الایة ۱۰۸)

(۴) کما قال تعالى: ادع الی سبیل ربک بالحکمة والموعظة الحسنة الخ۔ سورة النحل، الایة ۱۲۵۔

حضرات شیخین رحمہ اللہ کی خلافت کے منکر کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ شیخین کریمین حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت کا منکر اور ان کو سب و شتم اور ان پر لعنت کرنے والا مسلمان ہے یا کافر اور ہی متعصب شیعہ کو مسلمان سمجھنے والا مسلمان ہے یا کافر۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

شیعہ اگر ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہو یعنی شیعہ غالی ہو۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحبت کا منکر ہو یا اقل عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قاتل ہو یا تحریف قرآن کا قاتل ہو یا جبریل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی کا قاتل ہو یا شیعہ تیرائی ہی ہو جو سب صحابہ کو جائز اور کار خیر سمجھتا ہو تو ایسا شیعہ کافر ہے (۱) اور اس کے ساتھ مسلمان لڑکی کا نکاح ناجائز ہے (۲)۔ کما فی الشامیۃ نعم لاشک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا او انکر صحبۃ الصدیق رضی اللہ عنہ او اعتقد الالوہیۃ فی علی رضی اللہ عنہ او ان جبریل علیہ السلام غلط فی الوحی او نحو ذلک من الکفر المصریح المخالف للقران و لکن لو تاب تقبل توبتہ (شامی باب المرتد، ج ۳ ص ۳۲۱) (۳)

اور جو شیعہ قطعیات اسلام میں سے کسی عقیدہ کا منکر نہ ہو۔ لیکن سب شیخین کرتا ہو یا فضیلت علی رضی اللہ عنہ کا قاتل ہو تو وہ مسلمان ہے۔ لیکن مبتدع اور ضال ہے کمال فی الشامیۃ بخلاف ما اذا کان یفضل علیا و یسب الصحابۃ فانہ مبتدع لا کافر (۴) (شامی ج ۲ ص ۳۱۴) و ابضاً فی الشامیۃ و اما الرافضی سب الشیخین بدون قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا و الانکار لصحبۃ الصدیق و نحو ذاک فلیس بکفر فضلاً عن قبول التوبۃ بل ہو ضلال و بدعۃ شامی، ج ۳ ص ۳۲۰ (۵)

ایسے شیعہ کے ساتھ اگرچہ نکاح جائز ہے (۶)۔ لیکن ان کے ساتھ بھی مناکحت نہ کی جائے کیونکہ اس میں

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان (سب صحابه كرنے والے شیعوں کا حکم) جزء نمبر ۴، ص ۲۲۰۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان لگانے والا کا حکم) جزء نمبر ۲ ص ۲۲۲۔

(۳) كتاب الجهاد، مطلب فی حکم سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) كتاب النکاح، مطلب مهم فی وطء السراری اللانی الخ ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) كتاب الجهاد، مطلب فی حکم سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) تقدم تخريجه تحت عنوان (سنی کھلوانے والے شخص کے شیعوں جیسے افعال) جزء نمبر ۲ ص ۲۱۹۔

متعدد شرعی قباحتیں موجود ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ائمہ اربعہ کا مسلک

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسائل ک:

(۱) زید کہتا ہے کہ اہل سنت میں تمام ائمہ کرام امام اعظم، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم داخل ہیں۔ ان حضرات کا مسلک بھی یہی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عادل تھے اور تنقید سے بالا تھے۔ اگر زید کا قول صحیح ہے تو کم از کم امام اعظم کا قول صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عدالت پر ضرور تحریر فرمادیں (۲) زید کہتا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم پر تنقید کو جائز سمجھنے والے جدید اسلام پیش کرنا چاہتے ہیں کیا اس کی یہ بات ٹھیک ہے (۳) اب زید کے خلاف بکر کہتا ہے کہ صحابہ کرام کی فضیلت اپنی جگہ پر ٹھیک ہے میں مانتا ہوں لیکن ان میں اچھے برے ہر قسم کے موجود تھے۔ نعوذ باللہ بعض نے مال غنیمت چرا لیا اور زنا جیسے سنگین جرم کے مرتکب ہوئے اگر ان کو تنقید سے بالا سمجھا جائے تو شرک فی النہۃ لازم آتا ہے (۴) بکر کھلے الفاظ میں کہتا ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کو تنقید سے بالا نہیں سمجھنا چاہیے آئمہ کرام کا بھی یہی مسلک تھا۔ خصوصاً امام مالک رضی اللہ عنہ کا قول بڑے دھڑلے سے پیش کرتا ہے۔ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا بھی یہی مسلک بتاتا ہے امیر جماعت اسلامی مولانا مودودی کا بنیادی مسلک یہی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تنقید سے بالا نہیں کیا یہ ٹھیک ہے؟ (۵) بکر یہ بھی کہتا ہے کہ امیر جماعت اسلامی مکمل طور پر کلی اسلام کے قائل کرنے کی کوشش کر رہا ہے باقی جماعتوں نے تو بعض اجزاء کو لیا ہے اسلام کے بنیادی نظریات کی اصلاح وہی کر رہا ہے۔ کیا یہ ٹھیک ہے اور وہ سچ کہتا ہے (۶) انگریزی طرز کے بال سر پر رکھنے کا جواز اور قبضہ سے کم داڑھی کتر دانے کا جواز، عیسیٰ علیہ السلام کے رفع روحانی کا ثابت کرنا اور بسم اللہ پڑھ کر چلائی ہوئی بندوق کے شکار کو مذہب کا حکم دینا وغیرہ کو فقہی اختلاف سمجھتا ہے مودودی صاحب کو فقیہ اور مجتہد مانتا ہے۔ ایہما علی الصواب۔

﴿ج﴾

(۱) لفظ تنقید کے اصل معنی تو پر کھنے کے ہیں کہ کھوٹے کو کھوٹا اور کھرے کو کھرادلانل سے ثابت کرنا یہ پرکھ تو اللہ نے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے اور تمام محدثین و ائمہ مجتہدین کے نزدیک صاف متفقہ طریقہ پر یہ بات تسلیم کی جا چکی ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سب کھرے ہی کھرے عادل ہیں۔ عدل میں کوئی بڑے سے بڑا آدمی بھی ان کے رتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ قرآن شریف میں جگہ جگہ ان سے اپنی رضا ثابت فرمائی گئی ہے۔ وہ شخص کہ جس سے حق تعالیٰ کی رضا متعلق ہو اس کو کھرا نہ سمجھنا اور قابل تنقید قرار دینا رضا کے انکار کے مترادف ہے۔ اور خدا تعالیٰ کو

نا قابل اعتبار قرار دینا ہے۔ لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة (۱)۔
 السابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم
 ورضوا عنه واعد لهم جنت تجري تحتها الانهار خالدین فیہا ابداً ذلک الفوز العظیم (۲)۔
 محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم ترهم ركعاً سجداً يبتغون
 فضلاً من الله ورضواناً (۳) آخر تک سورہ فتح وغیرہ متعدد آیات۔ اور احادیث سے ثابت ہے۔ اصحابی
 كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم (۴)۔ الصحابة كلهم عدول۔ فرمایا ہے۔ ان میں سے ہر ایک کو
 مقتداء عالم فرمایا ہے۔ یہ ان کی عدالت کا اثبات ہے اور حدیث علیکم بسنتی وسنة الخلفاء
 الراشدين (۵)۔ الحدیث اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر رضى الله تعالى عنهما (۶)۔
 ان دونوں حدیثوں میں خصوصیت سے خلفاء کی سنت اور پھر شیخین کی ذات کو مقتدا فرمایا ہے اور ان کی اقتدا کو
 علیکم اسم فعل بمعنی امر اور اقتدوا امر کے صیغے سے واجب فرمایا ہے۔ عن ابی سعید الخدری رضى
 الله عنه قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لاتسبوا اصحابی فلو ان احدکم انفق مثل احد
 ذهباً ما بلغ مد احدہم ولا نصیفہ (۷) (متفق علیہ) اس سے صاف ثابت ہے کہ بڑے سے بڑا ولی بھی
 ایک صحابی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ خیر امتی قرنی ثم الذین یلونہم (۸) اور اگر تنقید کے وہی معنی مراد ہیں
 جو آج کل عام طور سے دنیا لیتی ہے یعنی عیب لگانے کے تو اللہ اللہ فی اصحابی لاتخذوہم غرضاً من

(۱) سورة الفتح، الآية ۸۔

(۲) سورة التوبة، الآية ۱۰۰۔

(۳) سورة الفتح، الآية ۴۹۔

(۴) مشکوة المصابیح، باب مناقب ابی بکر رضى الله عنه، الفصل الثالث، ص ۵۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۵) ابن ماجہ، باب اتباع سنة خلفاء راشدين، ص ۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۶) کما فی المشکوۃ، باب جامع المناقب، الفصل الثانی، ص ۵۷۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وایضاً فی الترمذی، ابواب المناقب، ج ۲ ص ۲۰۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۷) کما فی المسلم، باب تحریم سب الصحابة، ج ۲ ص ۲۰۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وایضاً فی البخاری ص ۱۸، طبع قدیمی کتب خانہ۔

(۸) کما فی المسلم، باب فضل الصحابة ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم، الخ، ص ۳۰۸، ج ۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی وایضاً فی المشکوۃ، باب مناقب الصحابة، الفصل الاول، کراچی، ص ۵۵۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وایضاً فی البخاری: باب فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۱ ص ۵۱۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

بعدي فمن احبهم فبحبي احبهم ومن ابغضهم فببغضى ابغضهم^(۱)۔ سختی سے اس پر انکار ہے اور صاف ارشاد ہے کہ جو ان سے محبت رکھتا ہے وہ میری محبت کی وجہ سے محبت رکھتا ہے۔ جو ان سے بغض رکھتا ہے (جو عیب لگانے کا عیب ہے) وہ میرے ساتھ بغض رکھنے کی وجہ سے ان سے بغض رکھتا ہے اس لیے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو عیب دار سمجھنا ان میں عیب نکالنا حضور کو عیب دار سمجھنا ہے۔ اور اس کو غور سے دیکھ لیا جائے کہ حضور ﷺ سے بغض رکھنا اسلام سے خارج کرنے کے معنی رکھتا ہے بلکہ ترمذی کی حدیث میں آگے یہ لفظ بھی ہیں۔ ومن اذاهم فقد اذانی ومن اذا اللہ ومن اذا اللہ یوشک ان باخذہ^(۲)۔ لہذا عیب لگانے سے صحابہ رضی اللہ عنہم کی اذیت ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی اذیت سے حضور ﷺ کی اذیت اور حضور ﷺ کی اذیت سے (اللہ کی اذیت اور اللہ کی اذیت سے دنیا و آخرت کا عذاب) قریب ہے کہ اس کو گرفت میں لے۔ مسلم شریف کی حدیث ہے۔ اصحابی امنة لامنی فاذا ذهب اصحابی اتاہم ما یوعدون^(۳)۔ جن کو حضور ﷺ امین تمام امت کا فرمائیں ان کو ایسا کہنا دیکھ لیجیے حدیث کے کس قدر خلاف ہے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعض واقعات جن کی حقیقت تک عام لوگوں کی عقلیں نہیں پہنچتی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس کے لیے ارشاد فرمایا ہے۔ کما فی الطبرانی عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور ابو علی کے یہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اذا ذکر اصحابی فامسکوا^(۴)۔ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو تنقید بمعنی پرکھنا یا بمعنی عیب داری کا مستحق سمجھنا حدیث و قرآن و اجماع الہی سنت و الجماعت سے حرام اور خلاف امت ہے۔ اور غور کیا جائے تو یہ بات تمام دین اسلام کی جڑیں اکھاڑنے والی ہے۔ قرآن و حدیث سب صحابہ رضی اللہ عنہم ہی کے واسطے سے امت کو پہنچا ہے ان کو عیب دار قرار دینا تمام دین کو مشکوک قرار دینا ہے، شک آیا اور

(۱) کما فی الترمذی، ابواب المناقب، باب ما جاء فی فضل من بايع تحت الشجرة، ص ۲۲۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وايضاً فی مشکوٰۃ: (باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، ص ۵۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) کما فی الترمذی: ابواب المناقب، باب ما جاء فی فضل من بايع تحت الشجرة، ج ۲ ص ۲۲۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

کما فی مشکوٰۃ: (باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، ص ۵۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) کما فی المسلم: (باب فی بیان ان بقاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۲ ص ۳۰۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) کما فی شرح فقہ الاکبر، ص ۲۰۹، طبع دار البشائر الإسلامية۔

ایمان ختم ہوا۔ اس لیے یہ نظریہ مسلمانوں کے ایمان ختم کرنے کا نظریہ ہے۔ ذرا غور سے تو کام لے کر دیکھا جائے یہ کوئی سرسری بات نہیں ہے اس کے اندر بہت سے راز پنہاں ہیں اور اس طریق سے مسلمان کا سہارا اسلام بھی ختم کیا جا رہا ہے۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احیاء العلوم میں فرمایا۔ واعتقاد اهل السنة تسوية جميع الصحابة والثناء عليهم كما اثنا الله سبحانه وتعالى عليهم ورسوله صلى الله عليه وسلم. وجوبا باثبات العدالة لكل منهم والكف عن الطعن فيهم^(۱)۔ جب تمام اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ واجب یہ ہے کہ سب کو پاک صاف قرار دیں کہ سب کے لیے عدالت ثابت ہے اور ان پر طعن سے رکنا واجب ہے تو اب ان کی شان میں ایسے الفاظ کہنا رافضیوں کا سادہ تیرا ہے جو بالکل گناہ عظیم ہے اور اہل سنت والجماعت سے خروج ہے۔ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور سب ائمہ مجتہدین اہل سنت والجماعت اور سب کے نزدیک یہی عقیدہ ہے جو امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے۔ امام اعظم کی الفقہ الاکبر میں ارشاد ہے جس کی شرح میں ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے متن پر قوس بنا کر۔ ولان ذکر الصحابة ای مجتمعین ومنفردین وفي نسخة ولان ذکر احدا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الابحیر. یعنی وان صدر من بعضهم بعض ماضی فی حمودة السراع ولذلك ذهب جمهور العلماء الى ان الصحابة رضي الله عنهم كلهم عدول قبل فتنة عثمان وعلي وكذا بعدها^(۲)۔ آگے مذکورہ بالا احادیث میں شرح مواقف حق الموقف السابع انہ يجب تعظیم الصحابة كلهم والكف عن القدح فيهم^(۳) لان الله تعالى عظمهم واثنا عليهم في غير موضع من كتابه السابقون الاولون الآية^(۴) وقوله يوم لا يخزي الله النبي والذين امنوا معه. نورهم يسعى بين ايديهم الآية^(۵)۔ الى غير ذلك من الايات الدالة على عظم قدرهم وكرامتهم عند الله ورسوله والرسول قد احبهم واثنا عليهم في احاديث كثيرة۔ بعد احادیث مذکورہ کے ثم ان من تعامل سيرتهم ووقف على مآثرهم وجددهم في الدين وبذل اموالهم وانفسهم في نصره الله ورسوله لم يتخالجه شك في عظم شانهم وبرائهم ينسب اليه المبطلون من المطاعن و

(۱) احیاء العلوم، کتاب قواعد العقائد، الرکن الرابع، الاصل السابع، ج ۱ ص ۱۶۴، طبع رشیدیہ کولتہ۔

(۲) شرح فقہ الاکبر، ص ۲۰۹، طبع دار البشائر الاسلامی۔

(۳) شرح مواقف حق الموقف السابع الح۔

(۴) سورة التوبة، الآية ۱۰۰۔

(۵) سورة التحريم: الآية ۸۔

منعه ذلك ای تنقیته بحالهم عن الطعن فیهم فرای ذلك مجانباً للإیمان. (نمبر ۲) زید صحیح کہتا ہے (۱) (نمبر ۳) شرک فی الدنوة غلط ہے۔ جن کی اللہ تعالیٰ نے تعریف و تعظیم فرمائی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعظیم و تکریم فرمائی اور ہم کو حکم دیا اور تمام اہل سنت والجماعت کا جس پر اجماع ہے اور جن کے متعلق خراب گمان کو ایمان کے خلاف قرار دیا گیا ہے ان کی تعظیم و تکریم کرنے سے ان کو نبی ماننا لازم نہیں آ سکتا اس کو شرک فی الدنوة کہنا بالکل غلط ہے۔ یہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی تکمیل ہے اور ان کی عظمت حضور ﷺ ہی کی وجہ سے ہے ان کی ذات کی وجہ سے نہیں جس وقت حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو ان سے محبت کرے گا میری محبت کی وجہ سے کرے گا جو بغض رکھے گا مجھ سے بغض کی وجہ سے بغض رکھے گا (۲) یہ صحیح ہے کہ بغض صحابہ سے گناہ کا ارتکاب ہوا ہے کہ حضور ﷺ نے خود فرمایا ہے۔ کلكم خطاؤون و خیر الخطائین التوابون (۳) ان کو معصوم نہیں کہا جا رہا ہے بلکہ اگر گناہ کا صدور ہوا تو فوراً توبہ کر کے خیر ہونے کی سند حاصل کر لی حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کے متعلق بخاری کی حدیث کے اخیر میں ہے فقال له النبی صلی اللہ علیہ وسلم خیر یٰ ماعز صلی علیہ (۴) ان کو خیر فرمایا اور مسلم شریف کی حدیث میں ہے تو ان کی عجب شان ہے۔ لقد تاب توبة لو قسمت بین امتہ لو سعتهم مسلم (الکتب الستہ حدیث ۱۶۹۵/ص ۹۷۸) (۵)۔ ایسی بے مثال توبہ ہے۔ صحابہ بشر ہیں ان سے بھی معصیت کا صدور بعید نہیں ہے مگر حسب ارشاد توبہ بھی ان کی ایسی ہوئی ہے جیسے حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کی کہ پوری امت پر تقسیم کر دی جائے تو سب کو کافی ہے۔ حق تعالیٰ کا فضل ہے کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں ان حضرات سے گناہوں کا صدور اور توبہ کا ظہور کرادیا۔ ورنہ محبت والے مومنوں کے لیے تو ہر گناہ موت ہوتا اور حاکموں کے

(۱) کتاب کے سوال کا جزء نمبر ۲، کما قال نعالی: یریدون لیطفئوا نور اللہ باقواہم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکفرون، سورۃ الصف، الآیۃ ۸۔

(۲) سوال کے جزء نمبر ۳ میں کما فی مشکوٰۃ، فحن احبہم لیحبی احبہم النخ، باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، ص ۵۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
وایضاً فی الترمذی: ابواب المناقب، باب ما جاء فی فضل من رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۲ ص ۲۲۵، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) کما فی مشکوٰۃ: باب الاستغفار، الفصل الثانی، ص ۲۰۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
ایضاً فی ابن ماجہ، باب ذکر التوبۃ، ص ۳۲۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۴) کما فی الترمذی: ابواب الحدود، باب ما جاء فی درہ الحد عن المعترف اذا رجع، ج ۱ ص ۲۶۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وایضاً فی البخاری، باب الرجم بالبلاط، ج ۲ ص ۲۶۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وایضاً فی البخاری، باب الرجم بالبلاط، ج ۲ ص ۱۰۰۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۵) کما فی المسلم: (باب حد الزنا، ج ۲ ص ۶۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

لیے حدود کے جاری کرنے میں تساہل ہوتا۔ (۳) امام مالک رحمہ اللہ کا قول مع حوالہ لکھ کر بھیجے نیز امام اعظم رحمہ اللہ کا جبکہ ہم تمام اہل سنت والجماعت کا اجماع والا اتفاق نقل کر چکے ہیں امام اعظم رحمہ اللہ نے خود لاندکرو الصحابة الابخیر فقہ اکبر میں فرمایا (۱)۔ (۵) جہاں تک معتبر علماء دین نے گہری نظر سے دیکھا ہے، وہ اسلام و اسلامیات میں تحریف کر کر کے یورپ سے آنے والے بعض نظریات کو عین اسلام ثابت کر دیتے ہیں وہ حدود کے آج کل جاری کرنے کو ظلم کہتے ہیں۔ وہ انبیاء علیہم السلام کو ایک لیڈر قرار دیتے ہیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادتوں کو ڈرامہ کہتے ہیں وہ اسلام کو مذہب نہیں ایک تحریک کہتے ہیں وغیرہ وغیرہ اور یہ صریح تہمت ہے کہ چودہ سو سال کے مسلمانوں کی ہر جماعت نے اسلام کے صرف بعض افراد کو لیا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اب تک اسلام محفوظ کیسے آتا۔ یہ بالکل غلط ہے۔ بنیادی نظریات کی اصلاح سے تو صاف صاف یہ کہنا ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے عہد میں جو مسائل تھے ان کی اب اصلاح ہو رہی ہے۔ خیر القرون میں سب فاسد تھے۔ اس کو زید نیا اسلام کہہ رہا ہے جس کا بکر نے اقرار کر لیا۔ مگر یہ سب غلط مسئلے ہیں اور سب قرآن و حدیث کے خلاف ہیں اگر بکر ان کو نبی یا خدا ماننے لگے تو کوئی کیا کر سکتا ہے اس کو مجتہد کا مفہوم اور اس کے شرائط کا علم ہی نہیں ہاں مجتہد کے معنی قرآن و حدیث سے الگ ہو کر اپنی رائے رکھتا ہو تو صحیح ہوگا مگر ایسا مجتہد کب ہوتا ہے سب جانتے ہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۲)۔

کتبہ جمیل احمد تھانوی مفتی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور ۱۵ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

صحابہ کرام رحمہم اللہ پر تنقید آخرت کا وبال

﴿س﴾

مکرم و معظم جناب مفتی صاحب السلام علیکم دام اقبالہ
بعد آداب کے گزارش ہے براہ شفقت ذیل کے استفتاء کا جواب شرعی حیثیت سے تحریر فرما کر مشکور فرمائیں نوازش ہوگی۔

ہمارے گاؤں میں ایک شخص سے دوران بحث میں یہ الفاظ منہ سے نکلے کہ آپ میرے سامنے عورتوں کی روایتیں کیوں نقل کرتے ہیں۔ جب کہ مخاطب نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ایک روایت

(۱) کما فی شرح فقہ الاکبر ص ۲۰۹، طبع دار البشائر الاسلامی۔

(۲) اختلاف امت و صراط مستقیم، ص ۱۵۴، طبع مکتبہ لدھانویہ۔

پیش کی اور وہ آدمی ابھی تک اپنے الفاظ واپس نہیں لیتا۔ برائے کرم جواب سے نوازیں۔
نوٹ: وہ آدمی امام مسجد بھی ہے جس کے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا ہے۔ اسماعیل بقلم خود۔

﴿ج﴾

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جلیلۃ القدر فقیہہ تھیں آپ کی فقہت اور مسائل میں مہارت تمام صحابہ رضی اللہ عنہم میں متفق علیہ ہے^(۱)۔ اکثر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اکثر مسائل میں آپ کی طرف رجوع کرتے تھے^(۲)۔ اس لیے ان کے بارے میں اس قسم کے خفیف الفاظ استعمال کرنا جن سے مقصد فقط ان کی سبکی (العیاذ باللہ) ہے^(۳)۔ اس بات سے توبہ کرنا لازم ہے^(۴)۔ کیوں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی توہین کر کے آخرت کو خراب کرتے ہیں^(۵)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۲ شوال ۱۴۲۳ھ

شیعہ سے ہدیہ لینے کی شرعی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک اہل سنت والجماعت کا پڑوسی شیعہ ہے، جب وہ شیعہ

(۱) کما فی الترمذی، عن ابی موسیٰ قال ما اشکل علینا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حدیث قط فسالنا عائشہ رضی اللہ عنہا الخ، ابواب المناقب، باب من فضل عائشہ رضی اللہ عنہا، ج ۲ ص ۲۲۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وايضاً: فی حلیۃ الاولیاء، حدثنا الحسن ما رايت احداً من الناس اعلم بالقرآن ولا فريضة من عائشہ رضی اللہ عنہ الخ، ذکر النساء الصحابیات، عائشہ زوج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۲ ص ۵۳، طبع دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

(۲)

(۳) کما فی الترمذی، عن عائشہ رضی اللہ عنہا قال یا ام سلمة لا تؤذینی فی عائشہ الخ (ابواب المناقب، فضل عائشہ، ج ۲ ص ۲۲۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وايضاً فی البحاری: (ابواب المناقب، باب فضل عائشہ، ج ۱ ص ۵۳۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) کما قالہ تعالیٰ: انما التوبۃ علی اللہ للذین یعملون السوء بجهالة الخ (سورة النساء: الآیہ ۱۷۔

وايضاً قالہ تعالیٰ: توبوا الی اللہ توبۃ نصوحاء، سورة التحريم، الآیہ ۸۔

(۵) کما فی الترمذی: ومن اذہم فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ الخ (ابواب المناقب، ج ۲ ص ۲۲۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

کوئی اچھی چیز کھاتا ہے یعنی چاول گوشت وغیرہ تو اپنے پڑوسی اہل سنت والجماعت کو دیتا ہے۔ کیا وہ اہل سنت والجماعت کا آدمی ان چیزوں کو استعمال کرے یا نہ کرے یا واپس کر دے یا لے کر تو کسی جانور کو ڈال دے کیسے کرے۔

﴿ج﴾

ایک دوسرے کے ہدایا و خیرات وغیرہ قبول کرنے سے چونکہ تعلقات آپس میں بڑھتے ہیں اور آپس میں محبت پیدا ہوتی ہے۔ حدیث میں آتا ہے۔ تہادوا تحابوا او کمال قال علیہ السلام ^(۱) اور شیعہ ایک باطل فرقہ ہے۔ عموماً آج کل کے شیعہ حد کفر کو پہنچے ہوئے ہیں ان سے تعلقات رکھنے میں مفاسد اغلب و کثیرہ ہیں۔ اس لیے شیعوں کے ساتھ تعلقات رکھنا شرعاً جائز نہیں۔ لہذا اہل سنت والجماعت اپنے پڑوسی شیعہ سے خیرات و ہدیہ قبول نہ کرے علاوہ اس کے غیرت ایمانی کے بھی خلاف ہے اگر چہ فی نفسہ جائز ہے۔ ان سے چاول گوشت وغیرہ ہدیہ و خیرات وغیرہ قبول نہ کرے ان سے لے کر جانوروں کو ڈالے ایسا نہ کرے ^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کفریہ عقائد نہ رکھنے والے شیعوں سے تعلقات

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہمارے گاؤں میں ایک اہل تشیع کا گھر ہے جن کی زبان سے ہم نے کبھی سب و شتم نہیں سنا اور نہ انہیں ماتم وغیرہ میں دیکھا ہے گو وہ چھپ چھاپ کر ایسے کرتے ہوں گے۔ لیکن ہم نے انہیں غالی شیعوں کی طرح نہیں پایا وہ ہمارے ساتھ لین دین کے معاملات رکھتے ہیں۔ غم و خوشی،

(۱) معارف الحدیث، کتاب المعاملات والمعاشرت، باب المصافحة، ج ۶ ص ۱۱۷، طبع دار الإشاعت کراچی۔

(۲) كما قاله تعالى: ولا تركزوا الى الذين ظلموا الخ (سورة الهود، الآية ۱۱۳)

وايضاً قاله تعالى: يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا الخ (سورة الممتحنة الآية ۱)

كما في المسلم: المرء مع من احب الخ (باب المرء مع من احب، ج ۲ ص ۳۳۲، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔

كما في المشكوة: عن انس عمر قال من تشبه بقوم فهو منهم الخ (كتاب اللباس، الفصل الثاني، ص ۳۷۵، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔

كما في الهندية: فلا تؤكل ذبيحة اهل الشرك والمرئد الخ، كتاب الذبائح، الباب الاول في ركنه وشرائطه الخ، ج ۵ ص ۲۸۵، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

بیاہ و شادی تقریبات، تعزیت، عیادت پرسی، جنازہ وغیرہ امور میں شرکت کرتے ہیں۔ کیا ہم بھی ان سے ان جملہ امور میں یا بعض امور میں انسانی ہمدردی یا اخلاق حسنہ کے تحت شمولیت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ہمارے کسی عالم سے وہ نکاح وغیرہ کرانا چاہیں یا نابالغ کا جنازہ پڑھوانا چاہیں تو کیا حکم ہے۔ براہ کرم تفصیل سے جواب مرحمت فرمادیں کہ ہمیں کن کن امور میں ان سے قطع تعلق اور کن امور میں تعلق رکھنا چاہیے۔ سب و شتم سے یا بعض صحابہ کرام کی تحقیر سے کفر لازم آتا ہے یا نہیں۔ براہ کرم جلد جواب دے کر مشکور فرمائیں۔

﴿ج﴾

شیعہ کا وہ فرقہ جو سب شیخین نہ کرے اور اصحاب کو برانہ کہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے افک کا قائل نہ ہو اور کوئی عقیدہ کفریہ نہ رکھتا ہو تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جاوے اور اگر اہل سنت والجماعت بھی ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں یا پڑھادیں تو کچھ حرج نہیں اور کوئی تعزیر اس پر نہیں ^(۱) اور میل جول ان سے منع نہیں ^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

شیعوں سے تعلقات رکھنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہمارا گوٹھ جس میں کچھ گھر اہل شیعہ ہیں اور کچھ اہل سنت ہیں۔ اب مقصد یہ ہے کہ ہم یہاں کے رہنے والے اپنے گوٹھ میں یہ تبلیغ کرتے ہیں۔ کالا کپڑا پہننا، یا مجلس عزا کرنا، بیٹنا و نا منع ہیں، اسی طرح تعزیہ نکالنا یا نذرینا اس کا کھانا پینا سب منع ہیں۔ یا شیعوں کی مجالس میں اٹھنا بیٹھنا منع ہے۔ تو اہل شیعہ اس کے برعکس لوگوں کو زوری بھڑکا کر لے جاتے ہیں۔ مطلب یہ ہے ہم سب آپس میں قریبی رشتہ دار ہیں۔ مثلاً چچا، ماموں، چچا زاد بھائی ایسے اور لیکن اس مذہب کی خاطر ایک دوسرے سے بولنا چالنا بند ہے اور رشتہ داری کی لین دین یا کھانا پینا بند ہے۔ حتیٰ کہ شیعوں نے ہم پر مقدمہ بھی کیا۔ لیکن رب پاک

(۱) کما فی الشامیۃ: بخلاف ما ذا کان بفضل علیاً او بسب الصحابة فانه مبتدع لا کافر کتاب النکاح، مطلب مهم فی وطہ السراری اللاتی، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی البحر الرائق: والرافضی ان فضل علیاً علی غیرہ فهو مبتدع الخ، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الشامیۃ: اما الرافضی سب الشیخین فلیس بکفر کتاب الجہاد، مطلب سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان (شيعه سے ہمدہ لینے کی شرعی حیثیت) جز نمبر ۵ ص ۲۲۸۔

کی مہربانی سے ہمیں فتح ہوگئی مقصد یہ ہے کہ وہ اہل شیعہ ہیں اور ہم اہل سنت ہیں۔ اس لیے ہم یہ مسئلہ آپ سے حل کرانا چاہتے ہیں۔ آپ ہمیں کیا فتویٰ لکھ کر بھیجتے ہیں کہ اب شیعوں کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے۔ آیا ان سے بولنا چاہنا یا کھانا پینا یا لین دین بند کر دیں یا کہ نہ۔ یا تو اس گونڈھ سے ہجرت کر کے دوسرے گونڈھ میں جا بیسیں۔ کیا اہل سنت والے اہل شیعہ والوں کو نکاح میں لڑکی دے سکتے ہیں یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ جو شیعہ ایسا ہو جو کسی مسئلہ ضروریہ کا انکاری ہو مثلاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی الوہیت کا قائل ہو، یا تحریف قرآن کا قائل ہو، یا جبرئیل علیہ السلام کو وحی پہنچانے میں غلطی کرنے کا قائل ہو، یا صحبت صدیق رضی اللہ عنہ کا انکاری ہو یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت (قذف) لگاتا ہو یا سب صحابہ کو جائز اور کار خیر سمجھتا ہو تو ایسا شیعہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے اور ان کے ساتھ کسی قسم کی موالات اور دوستی رکھنا جائز نہیں۔ قال ابن عابدین فی رد المحتار ج ۲ ص ۳۱۴ وبهذا يظهر ان الرافضی ان كان ممن يعتقد الألوهية فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او كان ينكر صحبة الصديق او يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفة القواطع المعلومة من الدين بالضرورة۔ الخ (۱)

اور اگر وہ شیعہ اسلام کے کسی مسئلہ ضروریہ کا انکاری نہ ہو تو وہ مسلمان ہے۔ لیکن پھر بھی تفضیل علی بن ابی طالب اور سب صحابہ رضی اللہ عنہم کی وجہ سے فاسق اور مبتدع ضرور ہے (۲)۔ ان کے موالات سے بھی حتی الامکان مذہبی امور میں بچنا ضروری ہے۔ بوقت ضرورت سلام و کلام ان کے ساتھ جائز ہے لیکن آپس میں رشتہ وغیرہ کے بارے میں بہر حال ان سے اجتناب اچھا ہے۔ قال فی رد المحتار ص ۳۱۴ ج ۲ بخلاف ما اذا كان يفضل عليا او يسب الصحابة فانه مبتدع لا كافر۔ الخ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

- (۱) شامیہ، کتاب النکاح، مطلب فی وطء السراری اللاتی، ج ۲ ص ۱۲۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
باقی تقدم تخريجه تحت عنوان قذف حضرت عائشة كے قائل کا حکم) جزء نمبر ۲ ص ۲۲۲۔
ان سے تعلقات، تقدم تخريجه تحت عنوان (شیعہ سے ہدیہ لینے کی شرعی حیثیت) جزء نمبر ۵، ص ۲۲۸۔
- (۲) تفضیلی شیعہ کافر نہیں فاسق ہے، تقدم تخريجه تحت عنوان (کفریہ عقائد نہ رکھنے والے شیعوں سے تعلقات) جزء نمبر ۱، ص ۲۲۹۔
- (۳) شامیہ، کتاب النکاح، مطلب مهم فی وطء السراری اللاتی الخ ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
ان سے تعلقات، تقدم تخريجه تحت عنوان (شیعہ سے ہدیہ لینے کی شرعی حیثیت) جزء نمبر ۵ ص ۲۲۸۔

الجواب صحیح۔ لیکن مذہبی امور میں پختگی سے اپنے موقف پر قائم ہونے کے ساتھ ساتھ ہر قسم کے فساد سے احتراز کیا جاوے (۱)۔ تبلیغ دین میں احسن طریق کو اختیار کیا جاوے (۲)۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

ایسا شخص سنی نہیں کہلا سکتا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک اہل سنت والجماعت کے مزار کا سجادہ نشین شیعہ جو کہ قرآن پاک ناظرہ بھی نہیں پڑھ سکتا اس نے اپنے اہل شیعہ امام مسجد رکھے ہوئے ہیں۔ جس کے ایک فرد نے مبینہ طور پر دیدہ دانستہ حضرت امیر المومنین سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی سخت بری طرح غلیظ الفاظ میں توہین کی ہے اور سجادہ نشین ان کا سر کردہ سر پرست ہے۔ کیا اہل سنت والجماعت ایسے پیر کی بیعت کر سکتے ہیں اور جو پہلے بیعت کر چکے ہیں وہ اس بیعت پر قائم رہ سکتے ہیں یا نہیں اور اگر کوئی ایسی صورت میں قائم رہے تو وہ اہل سنت میں شمار ہو سکتا ہے اور وہ سنی اپنے آپ کو کہلا سکتا ہے یا نہیں۔ بینوا تو جراو۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حدیث شریف میں آیا ہے۔ لا تسبوا اصحابی فلو ان احدکم انفق مثل احد ذہباً ما بلغ مد احدہم ولا نصیفہ۔ (رواہ البخاری فی المناقب) (۳) یعنی میرے صحابہ کو برا مت کہو کیونکہ تم میں سے اگر کوئی شخص احد پہاڑ کے برابر سونا بھی صدقہ کرے تو وہ ان کے ایک سیر اور نصف سیر کی برابر نہیں کر سکتا۔ اسی طرح متعدد آیات واحادیث میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شان بیان کی گئی ہے (۴)۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے حق میں گستاخانہ کلمات کہنے ناجائز اور حرام ہیں ایسے لوگوں کی سرپرستی کرنے والے شیعہ سجادہ

(۱) کما قالہ تعالیٰ: ولا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ الخ، سورۃ الانعام، الآیۃ ۱۰۸۔

(۲) کما قالہ تعالیٰ: ادع الی سبیل ربک بالحکمۃ الخ، سورۃ النحل، الآیۃ ۱۲۵۔

(۳) کما فی المسلم: باب تحریم سب الصحابۃ، ج ۲ ص ۳۱۰، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وايضاً فی البخاری، کتاب المناقب، باب فضل ابی بکر رضی اللہ عنہ، ج ۱ ص ۵۱۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) صحابہ کے بارے میں آیات واحادیث منقول ہیں تحت عنوان (صحابہ کرام کے بارے میں ائمہ اربعہ کے مسلک) ص ۲۲۴۔

نشین کی بیعت ناجائز ہے۔ جو ایسے شیعہ سجادہ نشین سے بیعت ہوں، وہ اپنے بیعت اس سے توڑ دیں^(۱)۔ جو شخص اس پیر کے شیعیت کے عقائد سے واقفیت رکھتے ہوئے اس کی بیعت پر قائم رہے اور اسے اپنا پیشوا و مقتدا سمجھے ایسا شخص سنی نہیں کہلا سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

پیر کے عقائد و اعمال کیسے ہونے چاہئیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک پیر صاحب اپنے مریدوں کو مندرجہ ذیل تبلیغ کرتا ہے اور تحریراً بھی کہ اپنے پیر و مرشد کو مقامات عالیہ پر پہنچا ہوا اعتقاد کرو تا کہ تمہیں فیض زیادہ حاصل ہو۔ اگر شیخ و مرشد میں کوئی شرعی نقص و عیب دیکھو تو اس میں نہ سمجھو بلکہ اپنا سمجھو۔ اگر مرشد حکم دے عورت کے طلاق کرنے کا یا حکم دے شراب سے مصلیٰ بھرنے کا جیسے عموماً یہ شعر اس کی تائید میں پڑھا جاتا ہے ۔

بمئے سجادہ رنگین کن گرت پیرے مغاں گوید

کہ سالک بے خبر نبود ز راہ و رسم منزلہا

تو اطاعت کرنی ضروری اور لازمی ہے۔ پیر صاحب غیر محرم رشتہ دار مردوں سے اپنی عورتوں کا پردہ نہیں کراتا۔ اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ تبلیغ بالا شرعاً درست ہے یا نہ؟ اور ایسے مرشد کی بیعت شرعاً جائز ہے یا نہ؟ اور جو لوگ بیعت ہو چکے ہیں، ان کے لیے کیا حکم ہے۔

﴿ج﴾

حقیقت میں کسی کو پیر و مرشد بنانے سے قبل اس کو خوب دیکھا جائے کہ اس میں شیخ بننے کی اہلیت ہے یا نہ؟ سب سے بڑی بات علوم دینیہ سے واقفیت اور اتباع سنت ہے۔ پھر جب عالم دین و قبیح سنت و صاحب اخلاق فاضلہ بزرگ سے ارادت و عقیدت ہو تو یقیناً ان کو مقامات عالیہ پر فائز خیال کرنا ہوگا اور اسی صورت میں اس سے فیض کا استفادہ بھی ہو سکے گا۔ بغیر ارادت کے فیض کیسے حاصل ہو سکتا ہے۔ یہ مطلب قطعاً نہیں ہے کہ نادانی

(۱) کما فی شرح العقائد: والولی هو العارف باللہ تعالیٰ وصفاته الخ (باب کرامات الاولیاء، ص ۱۰۵، طبع دار الاشاعت العربیہ، قندھار و ایضاً گوالمندى جوك کوئٹہ۔

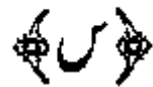
وایضاً فی الشامیہ: فیشرط فیہ کونہ محفوظاً کما یشر فی النبی کونہ معصوماً، المقدمة، مطلب یجوز تقلید المفضول مع وجود الافضل، ج ۱ ص ۱۴۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وایضاً فی النبراس: حتی یخرج بالکبیرۃ واصرار الصغیرۃ الخ، ص ۲۹۵، طبع امدادیہ ملتان۔

اور جہالت سے کسی بدعتی جاہل کو جو نہ سنت نبویؐ سے واقف ہو اور نہ اس پر عامل، مرشد بنالیا تو اس کو بھی مقامات عالیہ پر خیال کر کے اس سے فیض حاصل کرنا چاہیے۔ جس کی زندگی مخالفت سنت اور بدعتوں میں گزرتی ہو تو وہ خود گمراہ ہے۔ اس سے تعلق رکھنا گمراہی ہے۔ اس کو مقامات عالیہ پر فائز سمجھنا جہالت ہے اور فیض کا حصول اس سے ناممکن ہے (۱)۔ شیخ میں اگر کوئی شرعی عیب نظر آوے تو حتی الوسع اس کی صحیح تادیل کرنی چاہیے (۲)۔ اگر تاویل ممکن نہ ہو تو یہ سمجھا جاوے کہ معصوم تو کوئی نہیں ہے۔ شیخ میں بھی کوتاہی ہو سکتی ہے۔ اس کوتاہی کے باوجود اس سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ تو اس کی بیعت کو نہ تو زداور اگر کوتاہی اس قسم کی ہے کہ باوجود کہنے سننے کے اس کی اصلاح ناممکن ہے اور اس کوتاہی کے باوجود اس سے متعلق رہنا مشکل ہو تو بیعت توڑ کر دوسرے شیخ کی تلاش کی جاوے۔ یہ غلط ہے کہ اس میں کوئی غلطی نہیں ہو سکتی بلکہ اس کی غلطی کو اپنی غلطی سمجھا جاوے۔ اگر عورت اچھی ہے باہم زوجین میں کوئی منافرت نہیں ہے۔ تو پیر نہ تو اس کی طلاق کا حکم دے گا اور نہ اس کو طلاق دینی چاہیے (۳) اور اگر کوئی پیر باوجود نہ ہونے کسی خاص وجہ کے طلاق کا حکم یا کسی دوسری معصیت کا حکم دے تو اس کی اطاعت لازم نہیں ہے۔ لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق یہ حکم شرعی ہے۔ ایسے پیر کی بیعت جائز نہیں ہے (۴)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۶/۷/۱۳۷۵ھ

قوالی سننے والے پیر کا مرید بننے کے متعلق



کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ ایک پیر صاحب لوگوں کو مرید بناتے ہیں اور اکثر اوقات قوالی

(۱) پیر کیسا ہونا چاہیے۔ تقدم تخریج تحت عنوان (ایسا شخص سنی نہیں کہلا سکتا) جزء نمبر ۷ ص ۲۳۰۔

(۲) كما فی المشکوۃ: "عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسن الظن من حسن العبادۃ"، باب ما ینہی عنہ من التہاجر الخ الفصل الثانی، ص ۴۲۹، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) كما فی الشامیۃ: فان المعصومیۃ لیست الا للانبیاء الخ (کتاب الجہاد، مطلب اجمعوا علی کفر فروع، ج ۶ ص ۳۵۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) كما فی المشکوۃ: لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق۔ کتاب الامارۃ والقضاء، الفصل الثانی، ج ۱ ص ۳۲۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وايضاً فی الشامیۃ: لا طاعة لمخلوق الخ (کتاب الحظر والإباحۃ فصل فی البیع، ج ۹ ص ۶۷۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وايضاً فی التفسیر المظہری: فلا یجوز اطاعة فی الظلم والمعصية الخ (فی تفسیر سورۃ البقرۃ، تحت آیت لا ینال عہدی الخ، ج ۱ ص ۱۲۴، طبع بلوچستان، بک ڈپو مسجد روڈ کوئٹہ۔

کراتے ہیں۔ قوالوں کے پاس باجے ڈھولک ہوتے ہیں اور قوالی کے ساتھ خوب تالیاں بجاتے ہیں۔ تو کیا ایسے پیر کا مرید بننا جائز ہے یا نہیں اور کیا ایسی قوالی سننا جائز ہے یا نہیں۔

سنیاسی احسان الحق نقشبندی قادری یزمان منڈی ضلع بہاولپور

﴿ج﴾

پیر مذکور خود راہ راست سے ہٹا ہوا ہے اس کا مرید ہونا کس طرح جائز ہو سکتا ہے (۱)۔

فقط واللہ اعلم بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی قاسم العلوم ۷-۷-۱۴۰۰ھ

سنی امام نے تبرائی کا جنازہ پڑھایا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک امام نے (جو اہل تحریک کا دینی مقتدا بھی شمار ہوتا ہے) ایک شیعہ کا جنازہ پڑھایا ہے۔ وہ شیعہ حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خصوصاً اور صحابہ کو عموماً سب کیا کرتا تھا۔ ہر وقت ایسا نہیں کرتا تھا۔ کبھی کبھی کسی مجلس میں بحث ہوتی تو اس کی زبان سے تبرائے گویا اور شیخین رضی اللہ عنہما کو بھی ظالم تک کے الفاظ کہہ دیتا تھا۔ اگر اس امام نے اسے مسلمان سمجھا اور اس کے جنازے کو جائز سمجھ کر پڑھایا تو کیا حکم ہے اور اگر محض کسی دباؤ یا دنیاوی غرض سے پڑھایا ہے تو کیا حکم ہے۔ گویا یہ امام فاسق ہے یا نہیں اگر فاسق ہے تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز۔ مزید برآں توبہ کی کیا صورت ہے۔ اعلانیہ توبہ ضروری ہے یا مخفی توبہ کافی ہے۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ جو شیعہ کسی مسئلہ ضروریہ کا انکاری ہو مثلاً حضرت علی رضی اللہ عنہ کی الوہیت کا قائل ہو یا تحریف قرآن کا قائل ہو۔ یا جبریل علیہ السلام کو وحی پہنچانے میں غلطی کرنے کا قائل ہو۔ یا صحبت صدیق رضی اللہ عنہ کا انکاری ہو یا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تہمت (قذف) لگاتا ہو۔ یا سب صحابہ کو جائز اور کار خیر سمجھتا ہو تو یہ کافر ہے اور اس کا نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں (۲)۔

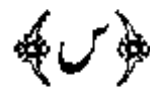
(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان (ایسا شخص منی کھلانے کا مستحق نہیں) جزء نمبر ۷ ص ۲۳۰۔
(۲) كما في الشامية: نعم لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة رضي الله عنها الخ (كتاب الجهاد، مطلب في حكم سب الشيخين، ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشيدية كوتہ۔
كما في البحر الرائق: ويقذف عائشة رضي الله عنها الخ، كتاب السير باب احكام المرتدين، ج ۵ ص ۲۰۴، طبع رشيدية كوتہ۔
كما في الهندية ونجيب اكفار الروافض الخ، كتاب السير باب التاسع في احكام المرتدين، ج ۲ ص ۲۶۴، طبع رشيدية كوتہ۔

قال ابن عابدین فی رد المحتار ج ۲ ص ۳۱۴ وبهذا ظهر ان الرافضی ان كان ممن يعتقد الالوهية فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او كان ينكر صحبة الصديق او يقذف السيدة الصديقة. فهو كافر لمخالفته القواطع المعلومة من الدين بالضرورة^(۱)۔ اور اگر اسلام کے کسی مسئلہ ضروریہ کا انکاری نہ ہو تو وہ مسلمان ہے اور اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے۔ قال فی رد المحتار ۳۱۴-۲ بخلاف ما اذا كان يفضل عليا او يسب الصحابة فانه مبتدع لا كافر^(۲) الخ۔

مسئولہ صورت میں اگر یہ شیعہ پہلی قسم کا تھا تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا ناجائز تھا^(۳) اور دوسری قسم کا تھا تو جائز^(۴)۔ باقی یہ ایک خاص واقعہ ہے کہ مولوی صاحب نے جس شیعہ کا جنازہ پڑھا ہے وہ کس قسم کا تھا اور مولوی صاحب نے کس بنا پر جنازہ پڑھا۔ تحقیق سے پتہ چل سکتا ہے۔ لہذا سوال میں مختلف قسم کے شیعوں کے بارے میں علیحدہ حکم کا تعین تحقیق کے بعد ظاہر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۸ صفر ۱۳۹۱ھ

سنی امام کا شیعہ کا نکاح پڑھانا



کیا فرماتے علماء دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ ایک مولوی صاحب جن کا تعلق اہل سنت والجماعت سے ہے اور مذہب شیعہ کے لوگوں کا جن لوگوں کے متعلق ہمیں یقین ہے کہ وہ سب شیخین رضی اللہ عنہما کرتے ہیں۔

- (۱) کتاب النکاح، مطلب مهم فی وطء السراری اللاتی الخ، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) کتاب النکاح، مطلب مهم فی وطء السراری اللاتی الخ، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- وایضاً فی البحر الرائق والرافضی ان فضل علیاً الخ (کتاب الصلوٰۃ، باب الامامۃ، ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۳) کما فی الشامیۃ: وشروطها ستة (اسلام المیت وطہارتہ) فلا تصح علی الکافر الخ (کتاب الجنائز، فضل احق بصلاتہ، ج ۲ ص ۳۱۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- ومثله فی الہندیۃ: کتاب الجنائز، الفصل الخامس فی الصلوٰۃ علی المیت، ج ۱ ص ۱۶۲-۱۶۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۴) کما فی الہندیۃ: ومن قتل بحق بسلاح او غیرہ الخ، کتاب الجنائز، الفصل الخامس فی الصلوٰۃ علی المیت، ج ۱ ص ۱۶۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- کما فی الدر المختار: وہی فرض علی کل مسلم خلا، اربعۃ بغاۃ وقطاع الطريق الخ کتاب الصلوٰۃ، مطلب هل یسقط فرض الکفایۃ بفعل الصبی، ج ۳ ص ۱۲۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- وهكذا فی البدائع: کتاب الصلوٰۃ، فصل فی شرائط وجوبہ، ج ۱ ص ۳۰۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

پورے شیعہ ہیں ان کا نکاح کرتے ہیں۔ ان کے طریقہ پر پڑھتے ہیں۔ مسئلہ یہ دریافت ہے کہ مولوی اہل سنت والجماعت شیعہ کا نکاح پڑھا سکتا ہے یا نہیں۔ اگر جائز ہے تو پورے طور پر وضاحت فرماویں۔ اگر ناجائز ہے تو پڑھنے والے پر شریعت کوئی سزا دیتی ہے یا نہیں، ایسا مولوی سنیوں کو نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں۔ کیا شیعہ سب کرنے والے کا جنازہ اہل سنت امام پڑھا سکتا ہے یا نہیں۔ شیعہ مذہب کے جنازہ کے اندر اہل سنت والجماعت لوگ مل سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ بعض ہمارے لوگ ان کے جنازہ کے اندر شریک ہو جاتے ہیں، نیز سنیوں کے جنازہ میں مثلاً امام اہل سنت ہو اور میت بھی سنی ہو۔ تو اس میں شیعہ شریک ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ مینو ادو جروا۔

السائل محمد عبداللہ معلم مقام قریہ منڈی سید ضلع جھنگ

﴿ج﴾

جو سب صحابہ کرام خصوصاً حضرات شیخین رضی اللہ عنہم کرتے ہیں اسے حلال بلکہ ثواب سمجھتے ہیں۔ ان کا جنازہ پڑھنا، ان سے نکاح کرنا وغیرہ اور پڑھنا شریک ہونا کسی سنی مسلمان کے لیے جائز نہیں^(۱)۔ ایسے شخص کی امامت ناجائز ہے۔ ایسے شخص کو امامت سے معزول کرنا ضروری ہے نیز ایسے شخص کو سنی مسلمان کے جنازہ میں شریک ہونے کی اجازت نہ دی جائے^(۲)۔ واللہ اعلم۔

اہل تشیع کی قربانی میں شرکت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ :

(۱) اہل تشیع مرد سے اہل سنت عورت کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں یا اس کا عکس جائز ہے۔

(۲) کیا اہل سنت امام کے پیچھے اہل تشیع کھڑے ہو کر کسی میت کی نماز جنازہ ادا کر سکتے ہیں۔ مفصل

فرمائیں یا اس کا عکس جائز ہے۔

(۱) ان کا جنازہ جائز نہیں، تقدم تخريجه تحت عنوان (سني امام نے تبرائی کا جنازہ پڑھایا) جزء نمبر ۳ ص ۲۳۳، یعنی صفحہ ہذا غالی کے ساتھ نکاح: تقدم تخريجه تحت عنوان (شیعہ لڑکی سے نکاح) جزء نمبر ۲۷ ص ۲۱۸۔

(۲) كما في تنوير الابصار (وبكره) تنزيهاً (امامة عبد) (وفاسق واعمي) الخ (كتاب الصلوة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، ج ۲ ص ۳۵۵، طبع رشيدية كوئٹہ۔

وايضاً في الشامية: كتاب الصلوة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، ج ۲ ص ۳۵۶، طبع رشيدية كوئٹہ۔

- (۳) اہل تشیع کو اہل سنت اپنے ساتھ قربانی میں شریک کر سکتے ہیں یا نہیں۔
 (۴) اہل تشیع کی مسجد میں سنی حافظ شہینہ یا ختم قرآن وغیرہ پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔
 (۵) کسی اہل تشیع کی میت پر جبکہ وہ سکرات الموت میں مبتلا ہو اس کی خلاصی کے لیے ہم سنی ختم قرآن پاک کر سکتے ہیں یا ویسے تعزیت کے لیے اہل تشیع کے گھر میں سنی ختم قرآن پاک کر سکتے ہیں یا نہیں۔

﴿ج﴾

جو شیعہ اس قسم کا ہو کہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہو۔ یعنی شیعہ غالی ہو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحبت کا منکر ہو یا اہل حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قائل ہو۔ یا قرآن میں تحریف کا قائل ہو وغیرہ ذلک۔ یا شیعہ تہرائی سہی ہو جو سب صحابہ رضی اللہ عنہم کو جائز کار خیر سمجھتا ہو تو ایسے شیعہ کے ساتھ مسلمان لڑکی کا نہ نکاح جائز ہے^(۱) نہ ان کی امامت اور قربانی میں شریک ہونا جائز ہے اور نہ اس کا نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے^(۲) اور اگر اس قسم کا شیعہ نہیں تو اس کے ساتھ جو نکاح ہو جائے یا قربانی میں شریک ہو جائے وہ درست شمار ہوگا^(۳)۔ مگر ایسے شیعہ کے ساتھ بھی مناکحت نہ کی جائے اور قربانی جنازہ وغیرہ میں شرکت سے احتراز کیا جاوے۔ کیونکہ اس میں بھی متعدد شرعی قباحتیں موجود ہیں^(۴)۔

مودودی عقائد رکھنے والے شخص کے ساتھ تعلقات رکھنے کا حکم

﴿س﴾

جناب محترم مفتی صاحب۔ مدرسہ قاسم العلوم ملتان
 عرض ہے کہ میں جمعیت علماء اسلام سے متعلق ہوں۔ ہمارے خاندان کے سب افراد یوبندی صحیح العقیدہ ہیں۔ لیکن میرا بھانجا مسکی محمد رشید جو کہ اچھرہ لاہور میں علم دین حاصل کر رہا ہے جماعت اسلامی سے

- (۱) تقدم تخريجه تحت عنوان (شيعه لڑکی سے نکاح) جزء نمبر ۱ ص ۲۱۸۔
 (۲) تقدم تخريجه تحت عنوان (سنی امام نے تہرائی کا جنازہ پڑھایا) جزء نمبر ۳ ص ۲۳۴۔
 قربانی میں شریک کرنا، كما في الهندية: وان كان كل واحد منهم صبياً..... او كان نصرانياً ونحو ذلك الخ (كتاب الاضحية، الباب الثامن في ما يتعلق بالخ، ج ۵ ص ۳۰۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 وايضاً في الشامية: وان كان الشريك السنة الخ (كتاب الاضحية، ج ۶ ص ۳۲۶، ایچ ایم سعید کراچی۔

- (۳) تقدم تخريجه تحت عنوان (سنی کھلوانے والے کے شیعوں جیسے افعال) جزء نمبر ۲ ص ۲۱۹۔
 (۴) تقدم تخريجه تحت عنوان (شیعہ سے مدبہ لینے کی شرعی حیثیت) جزء نمبر ۵ ص ۲۲۸۔

منسلک ہے۔ اس کے والدین بھی جمعیت علماء اسلام سے منسلک ہیں۔ وہ ہر وقت جماعت اسلامی کا لٹریچر پڑھتا ہے اور تشہیر کرتا رہتا ہے اس کے والدین مجھ سے رشتہ طلب کرتے ہیں۔ اب آپ بتائیں کہ رشتہ قانون اسلام کی رو سے جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مودودی صاحب کے متعلق اکابر دیوبند مثلاً مولانا حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ مولانا احمد علی صاحب لاہوری رحمۃ اللہ علیہ مولانا نصیر الدین صاحب غورغشتوی اور اسی طرح دیگر علماء کرام کا متفقہ فتویٰ ہے کہ مودودی ضال مضل ہیں۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابہ کرام کی ذوات پر اپنی کتاب خلافت و ملوکیت میں ناپاک حملے کیے ہیں۔ اس طرح چند دیگر مسائل متفقہ علیہ بین الائمۃ میں اپنی مفردانہ رائے ذکر کر چکے ہیں۔ جس کی تفصیل آپ ان سے متعلق رسائل میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

پس مودودی صاحب کا ان مخصوص خیالات و مجتہدات میں پیروکار شخص ضال و فاسق شمار ہوگا (۱)۔ لہذا ایسے فاسق شخص کو رشتہ دینے سے اجتناب کرنا ضروری ہے (۲)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق نکاح میں دین داری کا لحاظ رکھنا باقی امور سے مقدم ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۵-۵-۱۳۹۰ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۸-۶-۱۳۹۰ھ

مودودی صاحب کی کفریہ تحریریں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے گناہ کیا جس کی سزا میں انہیں بہشت سے باہر نکلنا پڑا اور یونس علیہ السلام سے گناہ سرزد ہوا جس کی سزا میں انہیں مچھلی کے

(۱) خیر الفتاویٰ، ج ۱ ص ۴۴۳، مکتبہ امدادیہ ملتان۔

احسن الفتاویٰ، ج ۱ ص ۳۰۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

فتاویٰ حقانیہ، ج ۱ ص ۴۴، طبع جامعہ دار العلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان (ایسے شعبہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں) جزء نمبر ۴، ص ۲۱۶۔

(۳) کما فی البخاری، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ..... قال تنکح المرأة لاربعة لعلها الخ

(کتاب النکاح، باب الاکفاء فی الدین، ج ۲ ص ۷۶۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔)

پیٹ میں قید بھگتنی پڑی اور موسیٰ علیہ السلام کے سر بھی قتل کا گناہ تھوپتا ہے۔ عصمت انبیاء کے بارے میں اسے سمجھایا گیا مگر وہ نہ مانا کہا کہ میرا عقیدہ یہی ہے جو میں رکھتا ہوں اب پوچھنا یہ ہے کہ یہ شخص اہل سنت والجماعت کے ساتھ قربانی میں اور نمازوں میں بغیر تائب ہونے کے شریک ہو سکتا ہے۔

مودودی کی تصنیف شدہ کتابوں کو اپنا موقف ہدایت سمجھتا ہے اور وہ عبارتیں جو کتب مذکورہ میں سراسر اسلام کے خلاف انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی توہین سے بھری ہیں۔ اس شخص کے نزدیک حق ہیں۔ کتابچے اٹھا اٹھا کر عوام الناس جو کہ خفی المسلك ہیں کو دکھاتا پھرتا ہے کہ تراویح آٹھ رکعتیں ہیں اس طرح اور باتوں میں عوام اور سادہ دلوں کو مشوش کرنے میں کوشش جاری رکھتا ہے۔ ایسے شخص کی صحبت سے کیا لوگوں کو منع کرنا چاہیے؟

﴿ج﴾

انبیاء علیہم السلام کی عصمت طہارت اور نزاہت کا اعتقاد جزو ایمان ہے۔ ان کا باطنی مادہ معصیت سے بالکل پاک ہوتا ہے۔ انبیاء کرام سے اگر کوئی لغزش بطریق سہو و نسیان صادر ہوتی ہے تو وہ باہر سے آتی ہے اندر سے نہیں۔ وہ محض صورت کے اعتبار سے معصیت ہوتی ہے حقیقت کے اعتبار سے طاعت ہوتی ہے۔ بلکہ این خطا از صد صواب اولیٰ تراست کا مصداق ہوتی ہے (۱)۔ جو شخص ان لغزشوں کو تھینے گناہ کہنے پر مصر ہے۔ وہ مبتدع ہے (۲) قربانی وغیرہ میں شریک کیا جاسکتا ہے (۳)۔ عوام المسلمین کو ایسے شخص سے بے ضرورت میل جول سے منع کیا جاوے (۴)۔ الدین النصیحة (۵)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی شرح فقہ الاکبر: والانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کلہم منزہون عن الصغائر والكبائر الخ، ص ۱۶۹، طبع دار البشائر الاسلامی۔

کما فی شرح العقائد: وفی عصمتہم عن سائر الذنوب الخ (ص ۱۰۲، طبع دار الاشاعۃ العربیہ کوئٹہ۔
(۲) کما فی البخاری، سباب المسلم فسق الخ (باب ما ینہی عن السباب واللعن، ص ۸۹۳، ج ۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

(۳) کما فی الہندیۃ: ویجب ان یعلم عن سبعة اذا كانوا یریدون وجہ اللہ الخ (کتاب الاضحیۃ، الباب الثامن فیما یتعلق بالشركة فی الضحایا، ج ۵، ص ۳۰۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
کما فی البدائع لا تجزی عن سبعة والبقرۃ تجزی عن سبعة، کتاب الضحیۃ، الفصل اما محل اقامة الراجب، ج ۵، ص ۷۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) تقدم تخریجہ تحت عنوان (شیعہ سے ہدیہ لینے کی شرعی حیثیت) جزء نمبر ۵ ص ۲۲۸۔

(۵) کما فی مشکوٰۃ، باب الشفقة والرحمة علی الخلق، ج ۱ ص ۴۲۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
وايضاً فی المسلم: باب بیان الدین نصیحة، ج ۱ ص ۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

حقیقی اور کامل عصمت انبیاء کرام کو حاصل ہے کہ باوجود مادہ معصیت اور اسباب معصیت بوجہ اتم موجود ہونے کے پھر ان سے معصیت کا صدور نہیں ہوتا۔

مودودی صاحب کو دینی رہنما تسلیم کرنا

﴿س﴾

جناب حضرت مفتی صاحب! ہم عامی لوگ ہیں۔ علم دین سے کما حقہ ناواقف ہیں۔ خود اپنی رہنمائی نہیں کر سکتے۔ جناب سے درخواست ہے کہ ہماری آخرت کی بھلائی کو سامنے رکھ کر کتاب وسنت کی روشنی میں واضح اور غیر مبہم الفاظ میں یہ فرماویں کہ کیا جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب امیر جماعت اسلامی اس لائق ہیں کہ ان کو اپنا دینی رہنما چن لیا جائے۔ ان کے عقائد کو صحیح جان کر اپنا لیا جائے اور ان کی آواز پر لبیک کہا جاوے۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جناب مودودی صاحب عالم نہیں ہیں، ان کو اپنا دینی مقتدا نہ بنایا جائے اور نہ ان کے ان مخصوص عقائد کو (جن میں وہ متفرد ہیں اور علماء نے مختلف رسائل میں ان کی نشان دہی کی ہے) صحیح سمجھا جائے۔۔۔۔۔ متعدد اکابر علماء نے مودودی صاحب کو گمراہ کہا ہے۔ موصوف کے ان عقائد کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔ اگر ضرورت ہو تو اس قسم کے رسائل دفتر ترجمان اسلام لاہور سے منگوالیں^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

خاکسار تحریک سے منسلک لوگوں کے ساتھ تعلقات کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) عنایت اللہ مشرقی اور اس کی جماعت خاکسار اہل حق کی نظر میں کس پایہ اور پوزیشن کے حامل ہیں۔ شرعی فتویٰ ان کے متعلق کیا ہے۔

(۲) خاکسار جماعت کا کوئی رکن ہماری مساجد و مدارس دینی اداروں میں بحیثیت مشیر یا سرپرست یا رکن کام کر سکتا ہے یا نہیں؟ ہم میں سے جو ان کے حامی مؤید ہیں ان کے متعلق شرعی فیصلہ کیا ہوگا۔

(۳) دینی اداروں مساجد مدرسوں میں ان کی رقم لگانا اور ان سے معاونت قبول کرنا درست ہے یا نہیں۔

(۱) تقدم تخریجہ تحت عنوان (مودودی عقائد رکھنے والے شخص کے ساتھ تعلقات رکھنے کا حکم)

- (۴) خاکسار کے افراد کے ساتھ دوستانہ تعلقات نشست و برخاست خوشگوار ماحول پیدا کرنا کیسا ہے۔
 (۵) کن مسائل میں یہ جماعت المل حق کے ساتھ اختلاف کرتے ہیں۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

علامہ مشرقی کی کتاب مذکورہ اور اشارات وغیرہ میں بہت سے مسائل اسلامی شریعت کے قطعی اور واضح اصول کے خلاف ہیں۔ ”مولوی کا غلط مذہب“ کے کئی نمبر بھی علماء کرام کی توہینات کے حامل ہیں۔ اگر کوئی شخص ان کے متذکرہ نظریات پر اعتقاد رکھتا ہے اسے دینی اداروں میں سرپرستی تو کیا کسی قسم کی مداخلت کا موقع نہیں دینا چاہیے۔ اس طرح دینی اداروں میں ان فاسد خیالات کی اشاعت کا شدید خطرہ پیدا ہو جاتا ہے جس سے احتراز کرنا اور بچاؤ ہر مسلمان پر لازم ہے^(۱)۔

اسی طرح ان کی مالی معاونت قبول کرنے سے بھی لازماً غیر شعوری طور پر ان کا اثر اداروں پر پڑے گا۔ اس سے بھی بچنا لازم ہے۔ ان سے تعلقات ان کی اصلاح کی خاطر صرف وہ لوگ رکھ سکتے ہیں جو اس کی اہلیت رکھتے ہوں ورنہ جو لوگ اس کے برعکس ان کے عقائد و نظریات سے ان کے ساتھ تعلق قائم کرنے کی صورت میں اثر پذیر ہو سکتے ہیں ان کو احتراز لازم ہے^(۲)۔ مسائل مختلفہ اور عقائد فاسدہ ان کے کثیر ہیں۔ فتویٰ میں اس کی تفصیل پیش کرنے کی گنجائش نہیں ہے ان کی کتب کا مطالعہ کرنے سے بالوضوح ان مسائل پر عبور حاصل ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۳۰-۵-۱۳۸۸ھ

اللہ کی شان میں گستاخی کرنے کی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے کہا کہ خداوند تعالیٰ کو مسلمانوں کے تمام ممالک اکٹھے پیدا کرنے چاہیے تھے۔ جب کفار مسلمانوں پر حملہ کرتے تو مسلمانوں کی بھاری طاقت ہوتی اور دشمنوں کو ختم کر دیتے پھر اسی شخص نے کہا کہ میں خدا سے پوچھتا ہوں کہ خدا کو مسلمانوں کے اس طرح ذلیل و خوار کرنے

(۱) کفایۃ المفتی، ج ۱ ص ۳۰۶، ص ۳۰۸، ص ۳۱۳، طبع دار الاشاعت کراچی، محمودیہ، ص ۳۰۱، طبع جامعہ فاروقیہ کراچی۔

(۲) ان کی مدد کما قال تعالیٰ: ولا تعاونوا علی الائم والعنوان الخ (سورة المائدة ۲) ایضاً قاله تعالیٰ: ولا ترونوا الی الذین ظلموا الخ (سورة هود الآية ۱۱۳)۔

سے کیا فائدہ ہوتا ہے۔ پھر اسی شخص نے کہا کہ خدا کو یوں نہیں یوں کرنا چاہیے تھا وہ کہتا ہے کہ اگر خدا میری مانند تو خدا کو یوں کرنا چاہیے تھا۔ جیسا اس نے کیا ایسا خدا کو نہیں کرنا چاہیے تھا۔

یعنی اس شخص کا مطلب یہ ہے کہ جو کچھ خدا نے کیا یعنی مسلمانوں کے ممالک کو ایک دوسرے سے دور دور رکھا اور کفار کی طاقت کو بڑھایا یعنی اس طرح خدا کو نہیں کرنا چاہیے تھا۔ جب اس شخص کو ان باتوں سے روکا گیا تو وہ غصہ میں آ کر کہنے لگا کہ کیا بندہ کو خدا سے پوچھنے کا حق یا سوال کرنے کا حق نہیں پہنچتا۔ تو وہ شخص بار بار اپنی بات پر ڈٹا رہا اور کہتا رہا کہ اگر خدا میری مانند تو اس طرح کرتا۔ اگر خدا میری مانند تو اس طرح نہیں اس طرح کرتا۔ اور خدا کو یوں نہیں کرنا چاہیے تھا شریعت محمدی میں اس شخص پر کیا فتویٰ صادر ہوتا ہے۔ مع حوالہ کتب ثابت فرمائیں۔ اور جو لوگ اس کی تائید و تصویب کرتے ہیں اور عقلی دلائل سے اس کے مدعا کا اثبات کرتے ہیں مثلاً کوئی شخص اس کے اس فقرہ کو دہرائے کہ اگر خدا میری مانند تو خدا کو یوں کرنا چاہیے تھا۔ اگر کالفاظ لگانے سے وہ گنہگار نہیں ہوتا ان کے متعلق شریعت مطہرہ میں کیا حکم ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس شخص کے یہ الفاظ (کہ میں خدا سے پوچھتا ہوں کہ خدا کو مسلمانوں کے اس طرح ذلیل و خوار کرنے سے کیا فائدہ ہوتا ہے)۔ نہایت گستاخانہ اور بے ادبی کے ہیں۔ بلکہ قرآن کے خلاف ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لایسنل عما یفعل وہم یسنلون^(۱)۔ یعنی خدا جو کچھ کرتا ہے اس کے متعلق اس سے سوال نہیں کیا جاسکتا اور لوگ جو کچھ کرتے ہیں ان سے سوال کیا جائے گا۔ یہ الفاظ کہ کیا بندہ کو خدا سے پوچھنے کا حق یا سوال کرنے کا حق نہیں پہنچتا۔ اس کا عقیدہ بالکل قرآن کے خلاف اور گستاخانہ ہے۔ لہذا اس شخص کو خدا سے توبہ کرنی چاہیے اسی طرح خدا کسی کے مشوروں کا بھی محتاج نہیں کیونکہ وہ قادر ہے مالک ہے اور ہر چیز پر تصرف کرنے کی قدرت رکھتا ہے اور جو کچھ کرتا ہے وہ اپنے فضل و کرم سے بندہ کے لیے بہتر ہی کرتا ہے۔ اگرچہ بندہ اپنی نظر سے اس کو برا سمجھتا ہو۔ قرآن میں ہے عسی ان تکرہوا شیئا وهو خیر لکم وعسی ان تحبوا شیئا وهو شر لکم^(۲) کہ تم کسی چیز کو برا سمجھو اور وہ تمہارے لیے بہتر ہو اور کسی چیز کو تم اچھا سمجھو اور اللہ کے نزدیک وہ چیز تمہارے لیے بری ہو۔ لہذا ہو سکتا ہے کہ جس چیز کو یہ شخص ذلت سمجھتا ہے وہ عزت کا سبب بن جائے۔ غرض یہ کہ اس کے تمام الفاظ خدا کی شان میں گستاخانہ ہیں اور اسلام سے خارج کرنے والے

(۱) پارہ نمبر ۱۷، سورۃ الانبیاء، آیت نمبر ۲۳۔

(۲) پارہ نمبر ۲، سورۃ البقرۃ، آیت نمبر ۲۱۶۔

ہیں^(۱)۔ اس کو خدا سے توبہ کرنی چاہیے^(۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

نوٹ: اس کی تائید کرنے والے بھی گنہگار ہیں۔ اگر کے کہنے سے وہ گستاخی سے نہیں بچ سکتا۔ بلکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اپنی رائے کو خدا کے فعل سے زیادہ بہتر جانتا ہے اور یہ سخت گناہ ہے۔ یہ کلمات کفریہ ہیں توبہ کرنا لازم ہے۔

توہین آمیز کلمات کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مورخہ ۶۲/۱/۲ کو کوہستان اخبار ملتان میں ص ۸ پر ایک خبر کی سرخی یوں درج ہے۔ خدا اور رسول، ولی جیل میں اس کے نیچے خبر درج ہے کہ بھریا موڑ کیم جنوری (نامہ نگار) معلوم ہوا ہے کہ سیریں گاؤں میں تین اشخاص نے خدا رسول اور ولی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ پولیس نے تینوں کو گرفتار کر کے جیل میں ڈال دیا۔ اب عاشق حسین چشتی کہتا ہے کہ جو سرخی اس خبر کی بتائی گئی ہے وہ توہین آمیز ہے سرخی میں لفظ بزم خود، جعلی یا بناوٹی ضرور درج کرنا چاہیے تھا۔ اس طرح کھلے طور پر خدا رسول اور ولی کی توہین ہے۔ مگر اخبار والے کہتے ہیں کہ کوئی توہین نہیں ہے اب ان دونوں میں سے کون سچا ہے۔

﴿ج﴾

یہ کلمات ایسے ہیں جن سے توہین نکلتی ہے ایسے کلمات کو استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ بسا اوقات ایسی

(۱) وفي البحر الرائق: فيكفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او سخر باسم من اسمائه (كتاب السير

باب احكام المرتدين، ج ۵ ص ۲۰۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله في الهنديّة: (الباب التاسع في احكام المرتدين، ج ۲ ص ۲۵۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا في التاتار خانيه، ولو قال لله تعالى شريك، او ولد، او: زوجة، او: هو جاهل، او عاجز او تفص

بذاته او صفاته، كفر: كتاب احكام المرتدين فصل فيما يقال في ذات الله وصفاته، ج ۵ ص ۳۶۳،

طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

(۲) قال الله تعالى في كلامه المجيد: انما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب

فاولئك يتوب الله عليهم وكان الله عليماً حكيماً) پارہ نمبر ۴، سورة النساء، آیت نمبر ۱۷۔

كما في الدر المختار: وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة فتجديد النكاح، كتاب الجهاد مطلب

جملة من لا يقبل اذا ارتد، ج ۶ ص ۳۷۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

جرات حیط اعمال کا ذریعہ ہوتی ہے۔ والعیاذ باللہ۔ استعمال کرنے والے کو اس پر ناہم ہونا چاہیے^(۱) اور توبہ کرنا چاہیے۔ لیکن چونکہ اس کی تاویل کی جاسکتی ہے کہ استعمال کرنے والے کی مراد یہی جعلی خدا اور رسول ہے۔ اس لیے اس تاویل کی وجہ سے اسے کافر نہیں کہا جاسکے گا۔ گویا یہ تاویل کفر سے بچنے کے لیے قابل قبول ہوگی^(۲)۔ والسلام۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

”زمین و آسمان خود پیدا ہو گئے“ کہنے والے کا حکم

﴿س﴾

جناب حضرت مولانا مفتی محمود صاحب زید مجدکم۔ السلام علیکم۔ خیریت مطلوب۔

صورت احوال یہ ہے کہ میں پہلے بھی آپ کی خدمت میں ایک خط بھیج چکا ہوں۔ یہ میرا دوسرا خط ہے اور آپ سے عرض ہے کہ اس کا جواب براہ مہربانی جلد از جلد تحریر فرمادیں۔ میں نے آپ کو لکھا تھا کہ:

(۱) ایک آدمی کہتا ہے کہ زمین و آسمان خود بخود پیدا ہوئے ہیں اور یہ سارا مادی نظام ہے اس کا کوئی کار ساز نہیں تو اسے کون سی عقلی دلیل کے ساتھ آدمی یہ سمجھائے کہ زمین و آسمان خود بخود پیدا نہیں ہوئے۔

(۲) بنیان المشید: کے شروع کے صفحات کے ایک حاشیہ میں یہ عبارت میں نے پڑھی ہے جس کا کوئی مطلب سمجھ میں نہیں آیا۔ ”موجود ہے، جو خداوند تعالیٰ کو مولود مانتا اور اس کے لیے صفات کمال کو ثابت کرتا ہے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی کرتا ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کی حقیقت و کونہ بیان کر سکتا ہوں، نہ سمجھ

(۱) كما قال تعالى: انما التوبة على الله للذين يعملون السوء الخ (سورة النساء، الآية ۱۷)

كما في الشامية: وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار الخ، كتاب الجهاد، مطلب حملته من لا يقتل اذا ارتد، ج ۶ ص ۳۷۷، طبع رشيدية كوثه۔

كما في شرح فقه الاكبر: فعليه ان يتوب من جميع الآثار صغيرها وكبيرها الخ، ص ۴۴۴، طبع دار البشائر الإسلامية۔

(۲) كما في البحر الرائق: اذا كان في المسئلة وجوه توجب التكفير تحسناً للظن بالمسلم الخ (كتاب السير، باب احكام المرتدين، ج ۵ ص ۲۱۰، طبع رشيدية كوثه۔

كما في الدر المختار: اذا كان في المسئلة فعلى المفتى الميل لما يمتنع الخ، كتاب الجهاد مطلب في استثناء قوم يونس، ج ۶ ص ۳۵۴، طبع رشيدية كوثه۔

ومثله في الهندية: (الباب التاسع في احكام المرتدين، ج ۲ ص ۲۸۳، طبع رشيدية كوثه۔

ومثله في جامع الفصولين: كتاب الوصية، الفصل الثامن والثلاثون في مسائل كلمات الكفرية، ج ۲ ص ۲۱۶، طبع اسلامي كتب خانه بنوري ثاؤن كراچی۔

سکتا ہوں، دنیا بھر کو قائل کر سکتا ہوں۔“ کا اصل مطلب کیا ہے۔ جبکہ پیغمبر بھی ہدایت نہیں بخش سکتا اور نہ ایسی بات منوا سکتا ہے (الا ماشاء اللہ) بلکہ پیغمبر کا کام صرف پہنچانا ہے۔ حضرت مجھے یہ بات ہر وقت کھٹکتی رہتی اور پریشان کیے رکھتی ہے کہ ہم لوگ جس طرح بدعتیوں، رافضیوں، مرزائیوں اور دیگر باطل مذاہب والوں کو لا جواب کر سکتے ہیں۔ آخر دہریوں کو کیونکر ٹھوس دلائل سے لا جواب نہیں کر سکتے۔

﴿ج﴾

مخدو بے دین لوگوں کو سمجھانے اور راہ راست پر لانے کا کام کرنے کے بجائے آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں اور تبلیغی جماعت میں اپنی اصلاح نفس اور دینی سمجھ پیدا کرنے کے لیے صرف چار ماہ لگالیں تو اللہ تعالیٰ آپ کے تمام مسائل اور مشکلات حل فرمادیں گے^(۱)۔ اس میں شک نہیں کہ مخدووں اور بے دینوں کو تبلیغ بھی نہایت ضروری ہے۔ مگر یہ علماء کا کام ہے۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ ایسے لوگوں کو علماء کے پاس بھیج دیں وہ ان کو دلائل عقلیہ سے قائل کریں گے اور بنیان المہید کے شروع کی عبارت کا حاشیہ بھی مقامی علماء سے حل فرمالیں^(۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

”میرا نبی بھی وہی خدا بھی وہی“ ہے کہنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے چک میں ایک شخص کو چند ناصحین والدین کی خدمت کی ترغیب و تحریص دلار ہے تھے کہ درمیان میں اس کے پیر کا ذکر بھی آ گیا کہ اس کی پرستش میں تو کبھی ناغہ نہیں کرتے اور والدین کے ساتھ یہ سلوک ہے۔ تو اس نے جواب دیا میرا سب کچھ وہی ہے۔ میرا باپ بھی وہی میرا پیر بھی وہی، میرا نبی بھی وہی، میرا خدا بھی وہی ہے۔ یہ تمام کفریہ کلمے اس نے علی الاعلان بروئے آدمیان استعمال کیے۔ اب جواب طلب امر یہ ہے کہ ایسے شخص کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے؟ کیا تحذیر الناس ایسے شخص کے لیے عورت کے مطلقہ ہو جانے کا فتویٰ صحیح ہے یا نہیں؟ براہ نوازش اس کا جواب عنایت فرماویں۔

(۱) کما قال تعالیٰ: قد افلح من تزکی الخ، (سورة المؤمنون، آیت ۱)

(۲) کما قاله تعالیٰ: فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون، سورة الانبیاء، آیت ۷۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ”یہ کلمات میرا نبی بھی وہی میرا خدا بھی وہی ہے“۔ کفریہ کلمات ہیں۔ توبہ کر لینی ضروری ہے (۱)۔ احتیاطاً تجدید نکاح کر لیا جائے البتہ کفر کا حکم نہ دیا جاوے۔ کفر کے حکم میں بہت زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے (۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبدالمطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۳ رجب ۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح محمود غفر اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۳۔۷۔۱۳۸۵ھ

اللہ الصمد کی نفی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ زید کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر خداوند کریم کی بسراوقات (نہیں بھدی) نہیں ہو سکتی اور وہ اس بات کی تشہیر علی الاعلان کرتا ہے۔ اس کی یہ بات صمدیت خداوندی کے منافی تو نہیں؟ اور اس کے قائل کے متعلق شرع محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی رو سے کیا حکم ہے؟

﴿ج﴾

اگر زید کا خیال یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا محتاج ہے۔ (نعوذ باللہ من ذلک) تو یہ قطعاً غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے کسی کا محتاج نہیں۔ یہ خیال اللہ الصمد کی نص قطعی کے خلاف ہے (۳)۔ اگر زید کا مقصد یہ ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور ختم نبوت پر ایمان لائے بغیر

-
- (۱) کما فی الشامیۃ: وما فیہ خلاف یومر بالاستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح الخ، کتاب الجہاد مطلب جملہ من لا یقتل اذا ارتد، ج ۶ ص ۳۷۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- کما فی جامع الفصولین: ولو كانت فیومر بالتوبۃ وتجدید النکاح الخ (کتاب الوصیۃ، الفصل الثامن والثلاثون فی مسائل کلمات الکفریۃ، ج ۲ ص ۲۱۶، طبع اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی۔
- ومثله فی الہندیۃ: الباب التاسع فی احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۸۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) تقدم تخريجه تحت عنوان (توهين امير كلمات كالحكم) جزء نمبر ۲، ص ۲۳۹۔
- (۳) کما قال تعالى: الله الصمد الخ (سورة الاخلاص، الآية ۲)۔
- کما فی روح المعانی عن ابن جبير هو الكامل فی جميع صفاته وافعاله الخ (الجزء الثلاثون من کتاب روح المعانی تفسیر سورة الاخلاص، ج ۳ ص ۷۰، طبع دار احیاء التراث العربیۃ بیروت۔
- کما فی شرح العقائد: الذات الواجب ولا یحتاج الی الشئ، اصلاً، ص ۲۵، طبع دار الاشاعۃ العربیۃ قندھار کوئٹہ۔

صرف اللہ تعالیٰ کی وحدانیت تسلیم کرنے سے کوئی شخص مؤمن نہیں ہو سکتا تو البتہ یہ درست ہے۔ لیکن اس سے اللہ تعالیٰ کا محتاج ہونا لازم نہیں آتا^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۱ھ
الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۳-۳-۱۳۹۱ھ

”میں بھی رب اور رحیم ہو سکتا ہوں“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ زید نے بکر کو تو حید و رسالت میں بحث کے دوران یہ کہہ دیا کہ میں بھی رب اور رحیم و کریم ہو سکتا ہوں اور خدا تعالیٰ کا یہ دعویٰ کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ میں بے مثل و بے مثال ہوں۔ جبکہ خدا تعالیٰ کے ہاتھ پاؤں بھی ہیں اور ہمارے بھی ہیں اور خدا تعالیٰ کا یہ دعویٰ بھی صحیح نہیں ہے کہ میں ہی عالم الغیب ہوں اور ماں کے پیٹ کی بچی بچے کو میں جانتا ہوں۔ یہ تو ایک سرے والا ڈاکٹر بھی دیکھ سکتا ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک۔ کیا ایسے شخص کا ایمان و نکاح باقی ہے یا نہیں؟ کیا وہ توبہ کر کے بیوی کے ساتھ رجوع کر سکتا ہے یا دوبارہ نکاح کرنا ہوگا۔

﴿ج﴾

بشرط صحت سوال زید پر لازم ہے کہ وہ توبہ تائب ہو کر تجدید ایمان کر لے اور اس کے بعد تجدید نکاح بھی کر لے۔^(۲) فقط واللہ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۷-۶-۱۴۰۰ھ

(۱) کما فی شرح العقائد: هو التصديق بما جاء به من عند الله تعالى اى تصديق النبى بالقلب الخ، ص ۹۰، طبع دار الاشاعة العربية، کوئٹہ اینڈ قندھار۔

کما فی البحر الرائق: والایمان التصديق بجميع ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم الخ، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۲ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الدر المختار: هو تصديق محمد صلى الله عليه وسلم فى جميع ما جاء به الخ، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۲ ص ۳۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی البزازیة: ولو ارتد والعباد بالله تحرم امراء ته ويجدد النکاح بعد اسلامه الخ (الثانى فيما يكون کفرًا من المسلم وما لا يكون، نوع الاول المقدمة، ج ۶ ص ۳۲۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الدر المختار: فلو ارتد مرارا وجدد الاسلام وجدد النکاح تحل امراء ته الخ (کتاب النکاح، ج ۴ ص ۳۶۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

توبہ لازم ہے تقدم تخريجه تحت عنوان (میرانی بھی وہی خدا بھی وہی کہنے کا حکم) جزء نمبر ۱ ص ۲۴۰۔

”میں سور کا گھردیکھ آیا ہوں“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید حج کو گیا وہاں فریضہ حج ادا کر کے جس وقت اپنے مکان پر پہنچا تو اس کے منجملہ سامان میں سے کچھ سامان یعنی ایک بوری گم ہو گئی تھی۔ اس کی تلاش کے دوران وہ وقتاً فوقتاً کبھی کسی پر کبھی کسی پر شبہ رکھتا رہا۔ بعد ازاں اس نے اپنے داماد پر بھی سامان چوری کرنے کا بہتان رکھا۔ جس وقت اپنے داماد پر سامان فرار کرنے کا بہتان رکھا تو اس کے داماد نے عرض کیا میں نے تمہارا سامان نہیں چرایا۔ اگر مجھ پر آپ کو یقین نہیں ہے تو آپ کی لڑکی کو طلاق دے کر چلا جاتا ہوں چنانچہ وہ چلا گیا۔ مگر زید دو تین روز بعد اپنے داماد کو منت کر کے گھر پر لے آیا۔ بعدہ اپنے حقیقی بھائی کے لڑکے پر سامان چرانے کا بہتان رکھا۔ زید کے بھتیجا نے از حد منت سماجت کی اور زید سے کہا چچا آپ خدا کا گھردیکھ کر آئے ہیں مجھ پر کیوں بہتان رکھتے ہو۔ اس پر زید نے برجستہ ہو کر کہا کہ میں خدا کا گھردیکھ کر نہیں آیا۔ العیاذ باللہ۔ میں سور کا گھردیکھ کر آیا ہوں۔ لہذا معلوم کرنا ہے کہ اس قول بد پر زید شرعاً کس جرم کا مستحق ہے اور اس کی کیا سزا ہے۔ از روئے شریعت جواب با صواب فرما کر مشکور فرماویں۔

(۲)..... زید کے بھائی سے زید کے بھتیجے نے کہا کہ ہم پر ظلم نہ کرو۔ اگر آپ کو یقین ہے کہ آپ کا سامان ہم نے چرایا ہے تو قرآن پر فیصلہ کر لو۔ اس پر زید کے بھائی نے بلا ساختہ یہ لفظ ادا کیا کہ میں قرآن کو نہیں مانتا۔ اس کے لیے بھی از روئے شریعت جواب با صواب فرما کر مشکور فرمائیں۔

﴿ج﴾

اگر کسی شخص نے واقعی یہ الفاظ ”میں سور کا گھردیکھ کر آیا ہوں۔“ یا یہ الفاظ ”میں قرآن کو نہیں مانتا“ باہوش و حواس اور دانستہ طور پر کہے ہوں تو وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے^(۱)۔ العیاذ باللہ۔ اس کو توبہ کرنا لازم ہے۔ نیز

(۱) کما فی شرح فقہ الاکبر: من استخف بالقرآن او بالمسجد او بنحو الخ (الفصل فی القراءة والصلوة، ص ۴۵۷، طبع دار البشائر الاسلامی۔

کما فی الشامیۃ: والاستخفاف به، وبالمصحف والکعبۃ: (کتاب الجہاد، باب احکام المرتدین، ج ۶ ص ۳۴۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

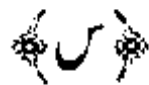
کما فی البحر الرائق: ویکفر اذا انکر آیتہ من القرآن و امسخر بآیۃ الخ (کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

اپنی عورت سے تجدید نکاح کرے (۱)۔ کیونکہ عدا کفر کا حکم بولنا اگرچہ اعتقاد اس پر نہ ہو کفر ہے۔ چنانچہ رد المحتار میں لکھا ہے۔ قال فی البحر والحاصل ان من تکلم بكلمة الکفر هازلا او لا عبا کفر عند الكل ولا اعتبار باعتقاده كما صرح به قاضی خان فی فتاواه ومن تکلم مخطيا او مکرها لا یکفر عند الكل ومن تکلم عامدا کفر عند الكل ومن تکلم بها اختيارا جاهلا بانها کفر فقیه اختلاف. الخ (۲)۔

وفی الفتح ومن هزل بلفظ کفر ارتد و ان لم یعتقد للاستخفاف فهو ککفر العناد قال فی رد المحتار (۳) ص ۳۱۰ ج ۳ ای تکلم به باختیاره غیر قاصد معناه وهذا لا ینافی ما مر من ان الایمان هو التصدیق فقط او مع الاقرار لان التصدیق و ان کان موجودا حقیقة لکنه زائل حکما لان الشارع جعل بعض المعاصی اماره علی عدم وجوده کالهزل المذکور وکما لو سجد لصنم او وضع مصحفا فی قاذورة فانه یکفر و ان کان مصدقا لان ذلك فی حکم التکذیب كما افاده فی شرح العقائد انتهى. رجل کفر بلسانه طانعا و قلبه مطمئن علی الایمان ینکون کافرا او لا ینکون عند الله مؤمنا کذا فی قاضی خان فقط (۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ تاسم العلوم ملتان ۹-۳-۱۳۸۸ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ تاسم العلوم ملتان ۱۴-۳-۱۳۸۸ھ

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نور بنا کر“ کا حکم



کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں صورت مسئلہ کہ زید نے جو اپنے آپ کو عالم کہلاتا ہے مجلس عام میں حضور انور علیہ السلام کے معراج کا بیان کرتے ہوئے کہا کہ آج ابتداء ہے کل خدا کو بشر بنا کر نیچے لاؤں گا۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نور بنا کر آسمان پر پہنچا دوں گا سامعین نے خوش ہو کر کہ شاباش آفرین کہی، نیاز زید پر شرعاً اس قول کا جرم ہے یا نہ۔ اور سننے والوں کا بھی قصور ہے یا نہ۔

-
- (۱) تقدم تخريجه تحت عنوان (میں بھی رب و رحیم ہو سکتا ہوں کہنے کا حکم) جزء ۳ ص ۲۴۱۔
 - (۲) کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 - (۳) باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۳۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 - (۴) شامی کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۴۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم افضل البشر ہیں^(۱)۔ بشریت آپ کے لیے وصف کمال ہے آپ کی بشریت سے انکار کرنا قرآن کریم کی صریح آیات و احادیث کے صحیح نصوص کو جھٹلانا ہے^(۲)۔ نیز خداوند قدوس کو بشر کہنا کفر ہے۔ ایسے واعظ کی باتیں سننا جائز نہیں۔ سامعین اور واعظ سب گنہگار ہیں۔ سب کو توبہ کرنا لازم ہے^(۳)۔ ایسی صورت میں زوال ایمان کا خطرہ ہے خداوند کریم مسلمانوں کو صحیح عقیدے پر قائم رکھے اور ان کو ہدایت عطا فرمائے۔
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۸/۱۱/۱۳۷۴ھ

”پیر مالک و مختار ہیں“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اگر کوئی شخص اپنے پیر کے متعلق یوں کہے کہ میرے پیر صاحب مالک و مختار ہیں۔ ان کی مرضی ہو تو مرے اور اگر ان کی مرضی ہو تو تا ابد زندہ رہے ملک الموت کو حق نہیں پہنچتا کہ میرے پیر کی اجازت کے بغیر ان کی جان لے۔ تو فرمایا جاوے کہ:
(۱) ایسے شخص اور غالی انسان کے لیے شرع کا کیا فتویٰ ہے۔ (۲) کیا وہ مسلمان ہے۔ (۳) اور ایسے بدعقیدے والے کو جلسوں میں بلانا اس کی تقریر سننا تحریر پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ (۴) ایسے عقیدہ والے کے ساتھ میل جول کیسا ہے۔ بینواتو جراوا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ موت و حیات کا اختیار رب تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے^(۴)۔ جب موت

-
- (۱) جواب (لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم) سورة آل عمران، آیت ۱۶۴
(قل انما انا بشر مثلكم يوحى الي..... الخ سورة الكهف، آیت ۱۱۰، وهكذا في سورة حم السجدة، آیت ۶)
قالت لهم رسلهم ان نحن الا بشر مثلكم..... الخ سورة ابراهيم آیت ۱۱۔
عن زيد بن ارقم فلما جلسنا اليه قال له حصين..... ثم قال قام رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً فبنا خطيباً..... ثم قال اما بعد لا ايها الناس فانا انا بشر يوشك ان ياتي رسول..... الخ صحيح المسلم، باب من فضائل علي ابن ابي طالب..... الخ ج ۲ ص ۲۷۹، طبع قديمي كتب خانہ كراچی، عن رافع بن خديج قال قدم نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المدينة وهم..... فقال انا بشر اذا امرتكم..... فانا انا بشر رواه مسلم/ مشکوة المصابيح، باب الاعتصا بالكتاب، ج ۱ ص ۲۷، طبع قديمي كتب خانہ۔
(۲) فيكفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او سخر باسم..... الخ (كتاب السير/ باب احكام المرتدين، ج ۵ ص ۲۰۲، طبع رشيدية كوئٹہ۔ وهكذا في العالمگیریة: يكفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به..... الخ منها ما يتعلق بالایمان والایلام، ج ۲ ص ۲۵۸، طبع رشيدية كوئٹہ۔
(۳) (انما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب) سورة النساء، الآية ۱۷۔
(۴) (انا نحن نحي ونميت والينا المصير) سورة ق آیت ۴۳۔

کا وقت مقرر پہنچ جاتا ہے تو وہ ہرگز آگے پیچھے نہیں ہو سکتا۔ کما قال تعالیٰ فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون^(۱)۔ الآیہ۔ کسی پیر فقیر کو یہ قدرت ہرگز حاصل نہیں ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ اجل کو مقدم و مؤخر کر سکے^(۲)۔ لہذا ایسا عقیدہ شرک فی التصرف ہے^(۳)۔

ایسے شرکیہ عقائد رکھنے والے شخص کو جلسوں میں بلانا اس کی تحریر و تقریر پر اعتماد کرنا جائز نہیں ہے^(۴) اور نہ ایسے شخص کے ساتھ دوستانہ تعلقات رکھنے جائز ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم^(۵)۔

حررہ عبد الطیف غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۳ محرم ۱۴۸۷ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۵۔۱۔۱۴۸۷ھ

”پیر ہماری مشکل کشائی کرتا ہے“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ فلاں ولی یا پیر مشکل کشا ہے۔ ہماری مشکل کشائی کرتا ہے اور خدا مشکل کشا نہیں۔ بلکہ خدا تو رازق ہے۔ تو ایسے کہنے والا ج کہتا ہے یا غلط۔ اگر غلط کہتا ہے تو وہ مشرک ہے یا نہ؟ کیا اس کو مشرک کہہ سکتے ہیں یا نہ؟ اور شرک کے تفصیلی معنی تحریر فرماویں۔

﴿ج﴾

یہ عقیدہ محض شرک ہے خدا کو مشکل کشا نہ سمجھنا کفر ہے^(۱)۔ والعیاذ باللہ۔ اس شخص کو تجدید ایمان کرنا ضروری ہے^(۲)۔ واللہ اعلم۔ محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر، پکھری روڈ ۲۵۔۲۔۱۴۷۸ھ

(۱) سورة النحل: الآية ۱۲۔

(۲) ولن يؤخر الله نفساً اذا جاء اجلها والله خبير بما تعملون، سورة المنافقون، آیت ۱۱۔

(۳) قل هل من شركائكم من يبدؤ الخلق ثم يعيده، قل الله يبدؤ الخلق ثم يعيده فاني توفكون، سورة يونس آیت ۳۴۔

(۴) مشکوة المصابيح، فقلت يا اباذر ما هذه الوحدة، فقال سمعت رسول الله يقول الوحدة خير من جليس السوء، الخ باب حفظ اللسان، ص ۴۱۴۔

(۵) ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار، سورة هود، آیت ۱۱۳، يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم اولياء، سورة الممتحنة: الآية ۱۔

(۶) وان يمسك الله بضرف فلا كاشف له الا هو وان يمسك بخير سورة الانعام، الآية ۱۷۔

يخلق ما يشاء يهب لمن يشاء انثاً ويهب لمن يشاء الذكور سورة الشورى، الآية ۴۵۔

(۷) وكذا في البرازية: ولو ارتدوا العياد بالله ويجدد النكاح بعد اسلامه، الفصل الثاني فيما يكون كفو الخ، ج ۶ ص ۳۲۱، طبع علوم الإسلامية، چمن بلوچستان۔

پیر کے متصرف الامور ہونے کا عقیدہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

- (۱) کفار اور مشرکین کو زکوٰۃ اور خیرات دینا جائز ہے یا نہیں۔
- (۲) مشرک کا ذبیحہ کھانا حلال ہے یا حرام۔
- (۳) مشرک کے ساتھ نکاح کرنا کیسا ہے اور یہودی اور عیسائی عورت کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں۔
- (۴) کافر مشرک کو دوست بنانا کیسا ہے۔
- (۵) مسلمان پر کفر کا فتویٰ لگانے سے خود فتویٰ لگانے والا کافر ہو سکتا ہے یا نہیں۔
- (۶) مشرک کو گواہ بنانا جائز ہے یا نہیں۔ اس کی گواہی شریعت کی رو سے قبول ہوتی ہے یا نہیں۔
- (۷) کسی پیر، ولی، فرشتہ، جن یا بتغیر کو متصرف فی الامور مافوق الاسباب کا عقیدہ رکھنے والے کا کیا حکم ہے۔
- (۸) تعویذ کرنا کیسا ہے۔ تلمیس اطمیس والے نے اس کو شرک قرار دیا ہے۔

﴿ج﴾

- (۱) کفار اور مشرکین کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔ کما فی الہدایہ ص ۱۸۵ ولا يجوز ان يدفع الزکوۃ الی ذمی لقوله عليه السلام لمعاذ خذها من اغنيائهم وردها فی فقرائهم دیگر صدقات خیرات وغیرہ دینا جائز ہے۔ ویدفع الیہ ما سوا ذلک من الصدقة لقوله عليه السلام تصدقوا علی اهل الادیان کلہا (حوالہ بالا) (۱)
- (۲) مشرک کا ذبیحہ حرام ہے۔ ولا توکل ذبیحة المجوسی والمرتد والوثنی وشرط کون الذابح مسلماً (در مختار) (۲)

(۱) ولا يجوز ان يدفع الزکوۃ الی ذمی لقوله عليه السلام لمعاذ خذها من اغنيائهم وردها فی فقرائهم، کتاب الزکوۃ، باب من يجوز دفع الصدقات الیہ ومن لا يجوز ج ۱ ص ۲۲۲، طبع رحمانیہ لاہور، ویدفع الیہ ما سوا ذلک من الصدقة الخ، کتاب الزکوۃ، باب من يجوز دفع الصدقات الیہ ومن لا يجوز، ج ۱ ص ۲۲۲، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور، وھکذا فی در مختار ابن عابدین: ولا تدفع الی ذمی لحديث معاذ وجاز دفع غیرھا وغیر العشر والخراج الخ، ج ۳ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الہدایہ، کتاب الذبائح، ج ۴، ص ۲۸۵، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن بلوچستان، وھکذا فی در مختار: وشرط کون مسلماً حلالاً خارج الحرم ان کان صیئاً، ج ۹ ص ۴۹۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) جائز نہیں۔ لقوله تعالى ولا تنكحوا المشركات حتی یومن۔ کتابیات (یعنی معتقدین کتب سماوی) کے ساتھ نکاح جائز ہے^(۱)۔ ویجوز تزویج الكتابیات لقوله تعالى والمحصنات من الذین اوتوا الكتاب^(۲) (ص ۲۹۰ ج ۲) البتہ جو باوجود اس قوم میں سے ہونے کے کسی کتاب سماوی کے اعتقاد کا التزام نہ رکھیں۔ جیسے آج کل بعض کی حالت ہوئی ہے۔ تو اس کا حکم اہل کتاب کا سانہ ہوگا^(۳)۔

(۴) جملہ امور موانست اور محبت میں کفار سے احتراز اولیٰ ہے۔ (مجموعہ فتاویٰ ج ۲ ص ۲۵) (۴) ایک اور جگہ مولانا عبدالحی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ایک سائل کے اس قسم کے سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ اگر من جہت الدین است کفر است^(۵) قال الله تعالى ومن یتولہم منکم فانه منہم^(۶) واگر باعتبار دنیا است پس اگر اختیاری است محل مواخذہ است بلکہ ترک کردن اسباب آن باید کوشید۔ قال الله تعالى لا یتخذ المؤمنون الکافرین اولیاء من دون المؤمنین (مجموعہ فتاویٰ ص ۱۳۲ ج ۳)^(۷)

(۵) کسی کا نام لے کر کافر کہنا بڑا گناہ ہے۔ بشرطیکہ اس کا کفر قطعی نہ ہو۔ لیکن کافر کہنے والا حقیقتاً کافر نہیں ہوتا۔ جیسا کہ بعض لوگوں کو حدیث کے ظاہری الفاظ سے شبہ ہو گیا ہے۔ حدیث یہ ہے: عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایما رجل قال لا خیر کافر فقد باء بها احدهما (متفق علیہ بحوالہ مشکوٰۃ ص ۴۱۱)^(۸)

یعنی جو کسی بھائی کو کافر کہتا ہے تو وہ ایک نہ ایک پر ضرور پڑتا ہے۔ لیکن حدیث سے ظاہری معنی مراد نہیں کہ اگر وہ کافر نہیں تو کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ بلکہ اس کی مراد میں بہت سے اقوال ہیں^(۹)۔ مثلاً یہ کہ اس کا وبال

(۱) (سورۃ البقرۃ، آیات نمبر ۲۲۱) وهکذا فی الہدایۃ: سنۃ اہل الکتاب غیر ناکحی نسائہم ولا اکلہ ذبائحہم الخ، ج ۲ ص ۳۳۰، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(۲) الہدایۃ، کتاب النکاح، ج ۲ ص ۳۳۰، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔ وهکذا فی در المختار، وحریم نکاح الوثنیۃ بالاجماع، وکل مذهب یکفر بہ معتقدہ، ج ۴ ص ۱۳۲، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ج ۴ ص ۱۳۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، وایضاً قال اللہ تعالیٰ: والمحصنات من الذین اوتوا الکتاب، سورۃ المائدۃ، آیت نمبر ۵، وهکذا فی در المختار: لما فی المستصفی من تقييد الحل بان لا یعقدوا ان المسیح الہ وان عزیر الہ ولا یتزوجوا نسائہم، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ص ۱۳۳، ج ۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳)

(۴)

(۵)

(۶)

(۷)

(۸)

(۹)

اور گناہ اس پر پڑتا ہے وغیرہ۔ چنانچہ نووی لکھتے ہیں۔ هذا الحديث مما عده بعض الفضلاء من المشكلات من حيث ان ظاهره غير مراد. وذلك ان مذهب اهل الحق انه لا يكفر المسلم بالمعاصي والقتل والزنا الخ^(۱)

(۶) مشرک کو گواہ بنانا جائز نہیں۔ لقوله تعالى لن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً^(۲) وكما في الهداية ص ۲۸۶ ج ۲ لاشهادة للكافر على المسلم^(۳)
(۷) کسی ولی، پیر، فرشتہ وغیرہ کو بذات خود متصرف فی الامور مافوق الاسباب ماننا شرک فی التصرف ہے۔ جس کی تردید میں متعدد آیات اللہ تعالیٰ نے سورہ مومنون، جن، نحل، یونس اور سورہ سبا وغیرہ میں نازل فرمائی ہیں^(۴)۔

(۸) جو تعویذات موافق شرع الفاظ پر مشتمل ہوں اور خلاف شرع کاموں کے لیے بھی نہ ہوں وہ جائز ہیں^(۵) اور اگر شرکیہ کلمات پر مشتمل ہوں یا خلاف شرع کاموں کے لیے ہوں تو جائز نہیں۔ بلکہ بعض رسمی قسم کے تعویذ گنہے یا جھاڑ پھونک کو اگر صحیح جانے تو کفر و شرک کا خطرہ ہے۔ اعاذنا اللہ منه^(۶) واللہ اعلم

(۱) شرح نووی علی صحیح المسلم ص ۵۷، ج ۱، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) سورة النساء، آیت نمبر ۱۴۱۔

(۳) ہدایہ ص ۱۷۰، ج ۳۰، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور) وھکذا فی شامیہ ولاتقبل شهادة کافر علی مسلم، ص ۲۱۷، ج ۸، طبع مکتبہ رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ) وکذا فی شامیہ: خلا بتعقد بحضرة العید..... والکفار فی نکاح المسلمین لانه لا ولاية هؤلاء، ص ۹۹، ج ۴، رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۴) قال اللہ تعالیٰ: (قل من بيده ملكوت كل شيء هو..... الخ۔ سورة المؤمنون آیات نمبر ۸۸) (قل انی لا املك لكم ضرراً ولا رشداً سورة الجن آیت نمبر ۲۱) (ويعبدون من دون الله مالا يملك..... الخ، سورة النحل آیت نمبر ۷۳) (قل لا املك لنفسی ضرراً ولا نفعاً الا ما شاء الله سورة يونس آیت نمبر ۴۹) (فالיום لا يملك بعضکم لبعض نفعاً ولا ضرراً سورة سبا آیت نمبر ۴۲)۔ (ومنها أنه ظن أن الميت يتصرف فی الأمور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر / الشامیہ / کتاب الصوم / فصل فی العوارض المبيحة لعدم الصوم / مطلب فی النذر الذي يقع للاموات من اكثر، ص ۴۹۱، ج ۴۰، طبع، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۵) عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعلمهم من الفرع كلمات اعوذ بكلمات الله التامة من غصه..... الخ سنن ابی داود / باب كيف الرقى، ص ۱۸۷ ج ۲، طبع ۱، مکتبہ رحمانیہ لاہور)، (ولا باس بالمجازات إذا كتب فيها القرآن، أو أسماء الله تعالى..... الخ الشامیہ۔ کتاب الحظرة الاباحہ / فصل فی اللبس ص ۶۰۰، ج ۹۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

(۶) وانما تذكره العوذ إذا كانت بغير لسان العرب ولا يدري ما هو..... الخ۔ الشامیہ / کتاب المعضرو الا باحة / فصل فی اللبس ص ۶۰۰، ج ۹، مکتبہ الرشیدیہ کوئٹہ)

”ہاں ہمارا خدا وہی ہے“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید کی بیوی اور بیوی کے خاندان والے مزار پرست ہیں۔ زید نے اپنی بیوی کو سمجھایا اور توبہ کرائی۔ اس کے بعد ایک دن ان کے درمیان کچھ اس قسم کی بات چلی تو زید نے طنزاً اپنی بیوی سے کہا کہ تمہارا خدا تو دلالی فقیر ہے۔ یہ اس لیے کہا کہ اس کے خاندان والے مصیبت میں اس سے مانگتے ہیں۔ اس پر بیوی نے کہا کہ ہاں ہمارا خدا وہی ہے۔ اس قسم کا جواب دینا عموماً عورتوں کی عادت ہے۔ اگرچہ دل میں ارادہ نہ ہو تو کیا ان لفظوں سے وہ بیوی مرتد ہوگئی ہے اور مرتد ہو کر طلاق بائنہ پڑگئی ہے یا نہ؟ مالا بدمنہ ص ۱۳۸ پر ہے۔ اگر گوید برابر آسمان خداست و بر زمین تو کافر شود اور ص ۱۴۳ پر ہے۔ اگر کے گفت کہ تو علم غیب داری گفت بلے دارم کافر شود۔

﴿ج﴾

جو کلمات کفر آپ نے لکھے ہیں ان میں تاویل ممکن ہے۔ ان سے ان پر کفر کا فتویٰ نہ دینا چاہیے مالا بدمنہ وغیرہ میں اس قسم کے الفاظ پر کفر کے حکم سے مقصود فقہاء کا زجر ہے۔ تکفیر مسلم میں از حد احتیاط کی ضرورت ہے۔ وقد ذکرنا ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع وتسعون احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيه فالاولى للمفتي والقاضي ان يعمل بالاحتمال النافي لان الخطا في ابقاء الف كافر اهلون من الخطا في افناء مسلم واحد (شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۱۹۹) (۱) وفي الدر المختار مع شرحه رد المحتار ج ۳ ص ۳۱۶ مطبوعه مصر (و) اعلم انه لا يفتي بكفر مسلم امكن حمل كلامه على محمل حسن او كان في كفره خلاف ولو كان ذالك (رواية ضعيفة) كما حرره في البحر وعزاه في الاشباه الى الصغرى وفي الدرر وغيرها اذا كان في المسئلة وجوه توجب الكفر واحدا يمنعه فعلى المفتي الميل لما يمنعه ثم لو نيته ذلك فمسلم (۲)

(۱) شرح فقہ اکبر، مطلب معرفة المكفرات لاجتنابها، ص ۴۴۵، طبع دار البشائر الإسلامية، بيروت، وكذا في البحر الرائق، والذي تحرز انه لا يفتي بتكفير مسلم امكن حمل كلامه الخ كتاب السير، باب احكام المرتدين، ج ۵ ص ۲۱، طبع رشيدية كوتہ۔

(۲) وكذا في الشامية: كتاب الجهاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۵۳، طبع رشيدية كوتہ۔

لہذا صورت مسئلہ میں تو بہ کر کے احتیاطاً تجدید نکاح کر لے اور آئندہ اس قسم کے الفاظ سے قطعاً احتراز کرے نیز اگر غیر محتمل تاویل کلمہ بھی کہہ دیا تب بھی گو وہ کافر ہو جاوے گی مگر اس کو دوسرے مرد سے نکاح نہ کرنے دیا جاوے گا^(۱)۔ فی الدر المختار و ليس للمرتدة التزوج بغير زوجها به يفتى وايدہ فی رد المحتار ج ۳ ص ۳۳۳ مطبوعہ کوئٹہ (واللہ اعلم^(۲))۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم الافیاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۰-۹-۱۳۸۸ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۲-۶-۱۳۸۸ھ

”ایسے رب کو میں نہیں مانتا“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک امام مسجد نے مندرجہ ذیل باتیں کہی ہیں۔ جبکہ امام مسجد صرف قرآن مجید ناظر خواندہ ہے۔ اس کے علاوہ اور کوئی دینی کتاب نہیں پڑھا ہوا۔ کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) امام مسجد کا ایک لڑکا عمر نو سال مجمع میں آیا۔ پہلے امام یہ کہہ رہا تھا کہ رب ہر میں بستا ہے، اب میرے لڑکے میں اللہ تعالیٰ آ گیا ہے، جو میرے لڑکے کو چومے گا، اس میں رب آ جائے گا۔

(۲) امام مسجد کا ایک جاہل پیر ہے۔ ایک بیمار پر اس کا پیر آیا تو اس نے کہا کہ پیر کے پاؤں میں جھک جاؤ، جس کا حکم آ گیا ہے۔ تقریباً ایک گھنٹہ تک وہ بیمار پڑا رہا۔ اس کے بعد دوسرے لوگوں نے کہا، بیمار آدمی ہے اب تو سر اٹھائے۔ امام نے کہا، ابھی حکم سر اٹھانے کا نہیں آیا۔

(۳) بعض مقتدیوں نے کہا کہ تیرا عقیدہ خراب ہے اور اس پیر کو چھوڑ دے۔ اس نے کہا یہ تو میرا پیر ہے اگر مجھے کہے کہ اس دیوار کو سجدہ کرتے رہے تو میں دیوار کو سجدہ کروں گا۔ اس پر مقتدیوں نے کہا اگر شریعت منع کرے تو کہا شریعت منع کرے تو کرے میں تو دیوار کو سجدہ کروں گا۔ اگر رب تعالیٰ ان کلمات سے پکڑتا ہے تو ایسے رب کو میں رب نہیں مانتا۔

(۱) انما التوبة على الله للذين الخ، سورة النساء، الآية ۱۷۔

وهكذا في البزازية: ولو ارتدوا العباد بالله ويجدد النكاح بعد اسلامه الخ الثاني فيما يكون كفرًا، ج ۶ ص ۳۲۱، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) فی الشامیة: کتاب الجہاد، ج ۶ ص ۶۸۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) بھنگ گھوٹ کر اپنے پیر کو پلاتا ہے اور حق بھی بھر کر پلاتا ہے۔ اس پر مقتدیوں نے روکا تو کہا کہ تمہاری نظر نہیں۔ بھنگ حقیقت میں بھنگ نہیں ہے۔ تمہاری آنکھ معرفت والی نہیں ہے۔

(۵) مقتدیوں نے زور دیا کہ تو توبہ کر۔ اس نے توبہ کے لفظ منہ سے نہ نکالے صرف یہ کہا میں اپنے الفاظ واپس لیتا ہوں۔ یہ بھی چند دفعہ کے اصرار کے بعد۔ پھر بچوں کو قرآن مجید کبھی پڑھاتا تھا کبھی نہ پڑھاتا تھا، تو لوگوں نے کہا کہ ہم دوسرا امام مقرر کرتے ہیں تو اس نے کہا مجھے منظور ہے۔ چنانچہ مقتدی دوسرا امام لے آئے اور اسے کہا کہ مسجد چھوڑ دے۔ اس نے کہا میں اپنے پیر سے دریافت کروں گا۔ اگر اس نے کہا تو میں امامت چھوڑ دوں گا اگر وہ نہ کہے تو میں امامت نہیں چھوڑوں گا۔ اگر وہ کہے کہ امامت نہ چھوڑو تو اس میں میرا فائدہ ہوگا۔ اگر وہ کہے کہ چھوڑ دو اور میں امامت کروں تو میرا نقصان ہوگا۔

کیا ایسے عقیدے والے امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا کہ نہیں؟

﴿ج﴾

اگر واقعی مندرجہ بالا عقائد کا ثبوت ہو جاوے تو یہ شخص نعوذ باللہ دائرہ اسلام سے ہی خارج ہو جاتا ہے^(۱)۔ اسے توبہ کرنا لازم ہے^(۲) اللہ تعالیٰ ایسے عقائد کفریہ سے بچائے اس کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے^(۳)۔
واللہ اعلم، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

دین اور اہل دین کی توہین کرنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید و بکر کو آپس میں لین دین کے معاملہ میں تنازع کرتے ہوئے تقریباً آٹھ سال کا عرصہ گزر چکا ہے کئی مرتبہ معززین حضرات کو جمع کر کے تنازع کے حالات واضح طور پر ظاہر کیے ہیں۔ حضرات نے حالات سماعت فرما کر مثلاً زید کو سچا مانا اور حکم دے دیا کہ زید کے مطالبات جائز ہیں۔

(۱) وكذا في العالم كبرى: يكفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به الخ الباب التاسع في احكام المرتدين، ج ۲ ص ۲۵۸، طبع رشیدیہ كوتہ۔

وكذا في الشامية: وان انكر بعض ما علم من الدين ضرورة كفر بها فلا يصح الاقتداء به اصلاً، كتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۸، طبع مكتبہ رشیدیہ كوتہ۔

(۲) انما التوبة على الله للذي يعملون السوء، سورة النساء، الآية ۱۷۔

(۳) في الشامية: وان انكر بعض ما علم من الدين ضرورة كفر بها فلا يصح الاقتداء به اصلاً، كتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۸، رشیدیہ كوتہ۔

لیکن بکرنے کسی کی کوئی بات نہ مانی۔ علیٰ ہذا القیاس پھر ایک مرتبہ زید و بکر کی برادری کا مجمع ہوا اور مجمع کے اندر یہ فیصلہ طے ہوا کہ ایک مولوی صاحب اور ایک زمیندار یہ دونوں جو فیصلہ کریں وہ فیصلہ زید و بکر تسلیم کریں گے۔ جب یہ صاحبان مذکور ایک مقام پر جمع ہوئے تو جناب مولوی صاحب نے فرمایا کہ فنان تناسل عتم فی شئی فردوہ الی اللہ والرسول الی آخر الایہ۔ یعنی جناب مولوی صاحب نے فرمایا کہ اگر فریقین کو شرعی فیصلہ قبول ہو تو میں شرعی فیصلہ کرنے کو تیار ہوں ورنہ تم جانو اس وقت فریقین نے جناب مولوی صاحب کے روبرو اقرار کیا کہ ہم شرعی فیصلہ قبول کرنے کو تیار ہیں۔ لیکن جب حضرت مولانا صاحب نے ارشاد فرمایا کہ فریقین تحریر کر دیں کہ بغیر تحریر کے فیصلہ نہیں ہوتا۔ بکرنے جب یہ بات سنی تو تحریر سے انکار کر دیا اور کہا ہم شرعی فیصلے نہیں مانتے بلکہ یوں جواب دیا۔ میاں آج کل کون کون شرعی قانون کو مانتا ہے؟ علیٰ ہذا القیاس کئی مرتبہ مختلف جگہ پر یہی جواب دیتا رہا۔ آیا ایسا مسلمان جو کہ کسی قانون شرعی کو رد کرے یا تسلیم نہ کرے مرتد ہو جاتا ہے یا نہ اگر مرتد ہو جاتا ہے تو اس کا نکاح برقرار رہتا ہے یا نہ۔ اگر وہ شخص تائب ہو جائے تو نکاح جدید کی ضرورت ہے یا نہ۔ بیوا تو جراو۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ شخص مذکور کے یہ الفاظ کفریہ ہیں۔ لیکن فقہاء کا اصول ہے کہ کسی مسلمان شخص کے کسی کلام میں اگر متعدد وجہیں کفر کی ہوں اور ایک توجیہ ایسی ہو جس سے کافر نہ بنتا ہو تو مفتی کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس ایک توجیہ کو اختیار کرے بشرطیکہ اس قائل کی طرف سے ایسی کوئی تصریح موجود نہ ہو جو کفر کے معنی کو متعین کرے دوسرا اصول فقہاء کا یہ ہے کہ کسی ایسے کلام مسلم پر کفر کا فتویٰ نہ دیا جائے^(۱) جس کو کفر کہنے میں اختلاف ہو اگرچہ بنا بر روایت ضعیفہ ہو۔ لہذا اس شخص کے ان جملوں کو کہ ہم شرعی فیصلے نہیں مانتے آج کل کون شرعی قانون مانتا ہے۔ معاذ اللہ۔ کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ ہم شرعی فیصلہ پر عمل نہیں کرتے آج کل کون شرعی قانون پر عمل کرتا ہے۔ (معاذ اللہ) یعنی ماننے کا مطلب عمل کرنا لیا جائے اس لیے کہ شرعی قانون اور شرعی فیصلوں کے ماننے والے تو آج کل بہت موجود ہیں۔ ہاں شرعی قانون اور شرعی فیصلہ جات پر عمل کرنے والوں کی کمی ہے۔ یہ قرینہ

(۱) والذی تحریر نہ لا یفتی بتکفیر مسلم امکن حمل کلامہ الخ البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ، ایضاً فی الشامیۃ: کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ، شرح فقہ اکبر، وقد ذکر وان المسئلة المتعلقة اذا کان بها تسع وتسعون احتمالاً لکفر واحتمال واحد فی نفيه الخ مطلب معرفة مکفرات لا جتناب، ص ۴۴۵، طبع دار البشائر، بیروت۔

بن جائے گا تو اگر ایسی توجیہ کی جائے۔ تب اس کے کافر ہونے میں اختلاف ہے۔ جیسا کہ بحوالہ عالمگیری درج ذیل کیا جاتا ہے اور اختلاف کی صورت میں کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا بنا بر اصول مذکور۔ مگر احتیاط اسی میں ہے کہ فوراً توبہ تائب ہو جائے اور احتیاطاً تجدید نکاح بھی کر لے (۱)۔ کما قال فی البحر الرائق ج ۵ ص ۱۳۲-۱۳۵ و فی الخلاصة و غیرہا اذا كان فی المسئلة وجوه توجب التكفير و وجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتى ان يميل الى الوجه الذى يمنع التكفير تحسبنا للظن بالمسلم زاد فى البزازیة الا اذا صرح بارادة موجب الكفر فلا ينفعه التاويل حينئذ. (وقال بعد اسطر) والذى تحرر ان لا يفتى بتكفير مسلم امكن حمل كلامه محمل حسن او كان فى كفره اختلاف ولو رواية ضعيفة فعلى هذا فاكثر الفاظ (۲) وقال فى العالمگیریة ۲-۲۷۱ رجل قال لخصمه اذهب معى الى الشرع او قال بالفارسیة بامن بشرع رو وقال خصمه پیاده بیاتا بروم بی جبر نه روم یکفر لانه عاندا للشرع واذا قال الرجل لغيره حکم الشرع فى هذه الحادثة كذا فقال ذلك الغير من برسم کار میکنم نه شرع یکفر عند بعض المشائخ رحمهم الله تعالى فتاوى عالمگیری ۲-۲۷۱ وفى (۳) خلاصة الفتاوى ج ۲ ص ۵۵۰+۵۵۱ رجل قال لآخر اذهب معى الى الشرع فقال الآخر تا پیاده نیاورى نروم لایکفر ولو قال اذهب معى الى القاضى فقال تا پیاده نیاورى نه روم لایکفر ولو قال من شریعت چه دانم او قال (بوس هست مرا شریعت چه کنتم یکفر فقط واللہ تعالی اعلم)

۶۔ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

”جو یزید کو کافر نہ کہے“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ محمد نواز ولد گلہ نے مولوی فیض محمد سے پوچھا کہ یزید مسلمان ہے یا کافر تو انہوں نے کہا کہ علماء حق اس کو فاسق مسلمان کہتے ہیں تو محمد نواز نے کہا جو علماء یزید کو کافر نہیں کہتے میں ان

(۱) وكذا فى البزازیة: ولو ارتد والعیاذ باللہ ویجدد النكاح بعد اسلامه، الثانى فیما یکون کفراً، ج ۶ ص ۳۲۱، طبع علوم اسلامیہ چمن،

انما التوبة على الله للذين يعملون السوء، سورة النساء، الآية ۱۷۔

(۲) البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) عالمگیری: احکام المرتدین، ومنها ما يتعلق بالعلم والعلماء، ج ۲ ص ۲۷۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

سب کو کافر کہتا ہوں تو پھر مولوی صاحب نے فرمایا کہ وہ علماء اس کو ازراہ شرع محمدی کافر نہیں کہتے بلکہ مسلمان فاسق کہتے ہیں۔ تو اس نے کہا کہ میں شرع محمدی کو نہیں مانتا۔ کیا یہ شخص ان الفاظ کے کہنے سے کافر ہوا کہ نہیں اور اس کے نکاح کا کیا حکم ہے اور اس سے تعلقات رکھنے چاہئیں یا نہیں؟

پوسٹ ماسٹر نو فی ڈاکخانہ ریتوی تحصیل بھکر ضلع میانوالی

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں یہ تقدیر صحت واقعہ مولوی فیض محمد نے جو کچھ کہا یزید کے متعلق واقعہ علماء اہل سنت کا یہی عقیدہ ہے (۱)۔ محمد نواز کو اپنے کلمات سے توبہ کرنی ضروری ہے (۲) اور اس وقت تک بائیکاٹ کیا جاسکتا ہے جب تک وہ اپنے غلط عقیدہ سے توبہ نہ کر لے۔ خصوصاً یہ الفاظ کہ میں شرع محمدی کو نہیں مانتا سخت ہیں کفر کا احتمال (۳) ہے توبہ کر کے تجدید نکاح احتیاطاً کرے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مفتی محمد عبداللہ عفا اللہ تعالیٰ عنہ کیم رمضان ۱۳۹۲ھ

حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ کو کافر کہنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ اگر ایک شخص یا چند اشخاص مل کر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ اور حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ پر صراحت کفر کا فتویٰ لگا دیں اور باقاعدہ اشتہار چھاپ کر شہر میں تقسیم کر لیں۔ ایسا زبردست حملہ بزرگان دین پر کر کے خود مسلمان رہ سکتا ہے یا نہیں۔ جینا تو جروا۔

- (۱) وكذا في الشامية: حقيقة اللعن المشهورة، هي الطرد عن الرحمة، وهي وان كان فاسقاً مشهوراً كيزيد على المعتمد، كتاب الطلاق، مطلب في حكم لعن العصاة، ج ۵ ص ۵۳، طبع رشيدية كوثه۔
- وكذا في شرح الفقه الاكبر: وانما اختلفوا في يزيد بن معاوية حتى ذكر في الخلاصة وغيره انه لا ينبغي اللعن عليه الخ باب الكبيرة لا تخرج المؤمن عن الإيمان، ص ۲۱۴، طبع دار البشائر (اسلامية بيروت)
- (۲) انما التوبة على الله للذين يعملون السوء سورة النساء الآية ۱۷۔
- ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار، سورة هود، الآية ۱۱۳۔
- (۳) رجل قال لخصمه اذهب معي الى الشرع او قال بالفارسية بامن بشرع روو قال الخ هندية، ومنها ما يتعلق العلم والعلماء، ج ۲ ص ۲۷۱، طبع مكتبة رشيدية كوثه۔
- (۴) وكذا في البزازية: ولو ارتد والعياذ بالله يجدد النكاح بعد اسلامه، ج ۶ ص ۳۲۱، طبع علوم اسلامية چمن۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اس قسم کے ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں۔ مولانا محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ کو جو لوگ کافر کہتے ہیں بتاویل کہتے ہیں اگرچہ وہ تاویل ان کی غلط ہے لہذا ان لوگوں کو کافر کہنا اور معاملہ کفار کا سامنا کرنا چاہیے جیسا کہ روانض و خوارج کو بھی اکثر علماء کافر نہیں کہتے حالانکہ وہ شیخین و صحابہ کو اور حضرت علی رضی اللہ عنہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو کافر کہتے ہیں۔ الخ۔ ویسے مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ قاسم العلوم والخیرات ہیں اللہ کے ولی ہیں۔ علوم نبویہ علی صاحبہا الف الف تحسیۃ کو انگریز ظالم و جابر کے دور میں دارالعلوم دیوبند کی بنیاد رکھ کر جاری و ساری فرما چکے ہیں۔ چنانچہ آج ہندو پاک بلکہ سارے عالم میں اس چشمہ علوم سے فیض یافتہ حضرات علوم و معارف کی صحیح خدمت سرانجام دے رہے ہیں اس طرح مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی حکیم الامت ناشر سنت قاصد بدعت ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ ایسے بزرگان دین کی تکفیر کرنے والا پرلے درجہ کافاسق و بدعتی ہے ضال و مضل ہے (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۱۔۷۔۱۳۸۷ھ

دیوبند علماء سے متعلق غلط بیانی

﴿س﴾

جو شخص دیوبندی علماء کو حق پر بتاتا ہے۔ لیکن خود اپنے آپ کو صحیح العقیدہ سنی ظاہر کرتا ہے تو ایسا شخص قطعاً اس قابل نہیں کہ اس کی اقتداء میں نماز ادا کی جائے۔ کیونکہ دونوں باتوں میں تضاد ہے۔ علماء دیوبند کی کتابوں میں صراحۃً حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (فداہ ابی و امی) کی شان میں گستاخیاں کی گئی ہیں تو جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور توہین کرنے والوں کو حق پر مانتا ہو وہ قطعاً سنی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ایسا شخص زیادہ خطرناک ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا یہ مسئلہ مذکورہ صحیح ہے یا نہیں؟ مدلل مفصل جواب دیں۔

(۱) ویخاف علیہ الکفر اذا شتم عالماً او فقیہاً..... الخ فتاویٰ العالمگیریۃ، ومنہا ما یتعلق بالعلم والعلماء، ج ۲ ص ۲۷۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، وکذا ی شرح الفقہ الاکبر، من ابغض عالماً من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر..... الخ فصل فی العلم والعلماء، ص ۴۷۰، طبع دار البشائر الاسلامیۃ بیروت۔

وکذا فی البحر الرائق: ویخاف علیہ الکفر اذا شتم عالماً او فقیہاً..... الخ کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

بالکل غلط ہے۔ مفتی موصوف نے اپنے ضمیر کے خلاف فتویٰ دیا ہے۔ اکابر دیوبند کی جملہ کتب میں صراحت گستاخیاں تو درکنار ایک عبارت بھی نہیں ملے گی جس سے سرکارِ دو جہاں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (فداہ الی وائی) کی گستاخی نکلتی ہو^(۱)۔ (دیدہ باید) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۷-۹-۱۳۹۶ھ

قاری طیب رحمۃ اللہ سے متعلق غلط بیانی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ رسالہ مابنامہ رضوان بریلویوں کا لاہور سے نکلتا ہے اس ماہ کا رسالہ بندہ نے خود دیکھا ہے۔ جس میں لکھا تھا کہ آج تک دیوبندی عرس و ختم شریف وغیرہ کو بدعت و رسم قرار دیتے ہیں۔ حتیٰ کہ قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے اپنے رسالہ کلمہ طیب کے نام والا میں جو ص ۱۲ پر لکھا ہوا ہے کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اسی ہیئت و ترکیب پر حضور علیہ السلام کے زمانہ و صحابہ کے زمانہ میں اور احادیث کی کتابوں میں ثبوت نہیں ہے لہذا بدعت ہے۔ تو کیا یہ حضرت قاری صاحب نے تحریر فرمایا ہوگا۔ اور کیا رسالہ اس نام کلمہ طیب کا جاری ہے اگر ہے تو کیا مطلب ہوگا۔ بندہ کو معلوم نہیں ہے کہ حضرت کا رسالہ اس نام پر آیا ہے یا نہیں۔ بریلوی بہت فساد کر رہے ہیں کہ اب دیوبندی کلمہ کو بدعت کہہ رہے ہیں۔ لہذا آنجناب تشفی فرمادی۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حضرت قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ کے اس رسالے کا مجھے علم نہیں ہے۔ ویسے کلمہ طیبہ کی اس ہیئت کو بدعت کیسے کہا جاسکتا ہے۔ حالانکہ اسی ہیئت کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس کا ثبوت حدیثوں میں موجود ہے۔ جیسا کہ بخاری شریف ج ۱ ص ۱۸۷ پر ہے۔ عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث معاذاً الی الیمن فقال ادعہم الی شہادۃ ان لا الہ

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اتدرون ما الغیبۃ قالوا اللہ ورسولہ ... قال ان کان فیہ ما تقول فقد اغتبتہ وان لم یکن فیہ فقد بہت، الصحیح لمسلم، باب تحریم الغیبۃ، ص ۳۲۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

الا لله وانی رسول الله۔ الحدیث۔ اسی طرح بخاری شریف ج ۸ پر ہے (۱)۔ عن واقد بن محمد قال سمعت ابی یحییٰ عن ابن عمر ان رسول الله صلی الله علیه وسلم قال امرت ان اقاتل الناس حتی يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وبقیموا الصلاة الحدیث (۲)۔

تو حضرت قاری صاحب اس کا کیسے انکار کر سکتے ہیں۔ لہذا آپ مزید تشفی حضرت قاری محمد طیب صاحب سے ہی کرا لیں اور ان کو اس رسالہ رضوان کی وہ کٹنگ بھی بھیج دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ عین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۲۔ ۷۔ ۱۳۸۷ھ
الجواب صحیح محمود عقائد عن مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۳۔ ۷۔ ۱۳۸۷ھ

علماء کی توہین کرنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ عالم دین کو گالیاں دینے والا شخص گنہگار ہے یا کہ کافر؟

﴿ج﴾

علم دین کی اہانت اور علماء حق کو اس لیے گالیاں دینا کہ وہ حاملین علم دین ہیں، کفر ہے (۳)۔ فسال فی الریقة المحمودیة شرح الطریقة المحمدیة۔ قال فی الاشباہ الاستهزاء بالعلم والعلماء کفر (۴)۔ لیکن اگر عالم کو ذاتی دشمنی یا دیگر کاروباری امور وغیرہ کی وجہ سے برا بھلا کہا جائے تو یہ کفر نہیں گناہ

(۱) جواب: صحیح البخاری، کتاب الزکوۃ، باب وجوب الزکوۃ، ج ۱ ص ۱۸۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب الایمان، باب فلان تابوا واقاموا الصلوۃ..... الخ، ج ۱ ص ۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وهكذا فی الصحیح لمسلم حدثنی ابی عمر بن الخطاب رضی الله عنه قال بیئنا نحن عند رسول الله صلی الله علیه وسلم..... ان تشهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وتقیم الصلاة..... الخ کتاب الایمان، ج ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) وكذا فی العالمگیریة ویخاف علیه الكفر اذا شتم عالماً أو فقیها من غیر سب..... الخ، ومنها ما يتعلق بالعلم واعلماء، ص ۲۷۰، ج ۲، طبع، مکتبہ علوم الاسمیة چمن، بلوچستان۔

(۴) کتاب الاشباہ والنظائر، کتاب السیر ص ۱۸۹، طبع، قدیمی کتب خانہ کراچی)

ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۲۔ ۱۱۔ ۱۳۹۸ھ

شریعت کی توہین کرنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ ہمارے ہاں مسجد میں ایک مولوی صاحب نماز کے مسائل وغیرہ فرما رہے تھے اور بچوں کو نماز باجماعت وضو کے طریقے بتلا رہے تھے اور بچوں کو کھڑا کر کے ان کو رکوع و سجود کرنے کا طریقہ بتلا رہے تھے۔ اسی دوران وعظ میں موجود ایک مولوی صاحب نے فرمایا کہ یہاں مسجد میں عورتیں تو آنہیں سکتیں اور وہ عام طور پر اپنی نمازوں میں بڑی غلطیاں کرتی ہیں۔ لہذا میں تم کو ان کے نماز پڑھنے کا طریقہ بتلا دوں۔ تم گھر میں جا کر ان کو یہ طریقہ بتلا دینا۔ مولوی صاحب نے کہا میں تم کو مثال کے طور پر ایک لڑکے کو کپڑا اوڑھا کر دکھاتا ہوں اس نے ایک لڑکے کو کھڑا کر کے اس کے سر پر ایک چادر اوڑھا کر دکھائی اور اسے نماز پڑھتے وقت چہرہ وغیرہ پر بھی کپڑا رکھنے کا طریقہ بتلایا کہ عورتوں کو نماز پڑھتے وقت اس طرح کپڑا یعنی دوپٹہ اوڑھنا چاہیے۔ اس موقعہ کو دیکھ کر چند ایک لڑکوں اور آدمیوں نے اس سے پوچھا کہ اتنی دیر کہاں لگائی۔ اس نے جواب دیا کہ مسجد میں ایک ڈرامہ ہو رہا تھا اس کا تماشہ دیکھ کر آیا ہوں کہ مسجد میں ایک لڑکے کو دوپٹہ اوڑھا کر عورت بنا کر دکھایا جا رہا ہے۔ اس بات کی خبر مولوی صاحب اور دیگر اشخاص کو لگ گئی تو مولوی صاحب نے فرمایا کہ اس شخص نے شریعت کی توہین کی ہے اور اس پر کفر کا فتویٰ عائد ہوتا ہے اور اس کا نکاح اس کی عورت سے ٹوٹ گیا ہے اور پھر اس شخص نے بھی اپنی غلطی کو محسوس کر کے اقبال کیا کہ واقعی میری زبان سے ایسے الفاظ نکل گئے ہیں کہ جن سے شریعت کی توہین ہو اور میں اپنی غلطی کی خدا سے معافی چاہتا ہوں اور توبہ کرتا ہوں۔ لہذا مندرجہ ذیل سوالوں کا جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

۰ آیا واقعہ مذکورہ سے اس شخص پر کفر عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو کیا اس کی عورت اس کے نکاح میں رہ گئی ہے یا کہ نہیں؟

(۱) وہکذا فی شرح الفقہ الاکبر: قلت: الظاهر انه یکفر لانه اذا ابغض العالم من غیر سبب دنیوی او

اخروی الخ فصل فی العلم والعلماء ص ۳۷۰، طبع دار البشائر الاسلامیہ، بیروت۔

وهکذا فی جامع الترمذی عن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، سباب المسلم فسوق

وفتاله کفر الخ بما جاء فی الشتم، ج ۲ ص ۱۸، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

اور اگر اس کا نکاح ٹوٹ گیا تو اب ان کا نکاح بعد عدت کیا جائے، یا کہ اسی وقت ہو سکتا ہے جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر اس شخص کی ان الفاظ سے شریعت کی توہین مقصود تھی تو واقعی اس پر کفر کا فتویٰ عائد ہوتا ہے (۱) جس سے اسے توبہ کرنا اور تجبید نکاح کرنا لازم ہوگا۔ لیکن اگر نیت شریعت کی توہین کرنے کی نہیں تھی تو کفر کا فتویٰ اس پر عائد نہیں ہوگا (۲) اور تجبید نکاح کرنا لازم نہ ہوگا البتہ ایسے الفاظ استعمال کرنا جن میں شریعت (۳) کی توہین نکلتی ہو درست و جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ ہذا

”علماء اور شریعت کو جوتے لگاؤں گا“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسکی غلام محمد کو جب سب علماء کرام اور توہین احکام شرائع اور سنت نبوی سے منع کیا گیا جس کو اس نے مشغلہ بنایا ہوا ہے کہ شریعت مطہرہ اس کردار کی سخت مذمت کرتی ہے تو مسکی مذکور نے مزید براں اصرار کرتے ہوئے کہا کہ میں علماء اور شریعت دونوں کو جوتیاں لگاؤں گا۔ میرا کیا کر سکتے ہیں۔ اس کی توجہ احکام قرآن کی طرف مبذول کی گئی تو کہا کہ میں قرآن کو بھی ذکر سمجھتا ہوں (العیاذ باللہ) نیز مسکی مذکور مائل بقیع بھی ہے۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ شریعت مصطفویٰ میں ایسے شخص کے لیے کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا

(۱) والامتنہزاء بشیء من الشرائع کفر، الشامیہ، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸ ص ۲۱۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ، وھکذا فی شرح الفقہ الاکبر، من اھان الشریعۃ او المسائل الی لا بد منها، کفر..... الخ فصل فی العلم والعلماء، ص ۴۷۳، دار الشائر الاسلامیہ بیروت۔

(۲) وکذا فی الھندیۃ: ثم ان کانت فیہ القائل الوجہ الذی یمنع التکفیر فھو مسلم..... وبتجدید النکاح بینہ وبین امرأۃ کذا فی المحیط، ومنها ما یتعلق بالحلال والحرام..... الخ، ج ۲ ص ۲۸۳، طبع علوم الاسلامیہ چمن بلوچستان، وھکذا فی الشامیۃ: وما فیہ خلاف یومر بالاستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح، کتاب الجہاد، مطلب: الاسلام یکون بالفعل کالصلوۃ بجماعۃ، ج ۶ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) خاصم فقیہاً فی امر بین الفقیہ لہ وجہاً شرعاً فقال خصمہ..... ای دانشمندک اولعری ای علوبک لا یکفر لو لم یقصد الاستخفاف بالبدین الفصل الثامن والثلاثون کتاب جامع الفصولین، ج ۲ ص ۲۲۶، طبع اسلامی کتب خانہ کراچی۔

﴿ج﴾

تحقیق کی جاوے اگر واقعی اس شخص نے اس قسم کے الفاظ استعمال کیے ہیں جو سوال میں درج ہیں تو اس کو سمجھایا جاوے کہ یہ بہت سخت الفاظ ہیں (۱) فوراً توبہ کرے اور استغفار کرے اور اللہ سے معافی مانگے (۲)۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲ ربیع الاول ۱۳۹۵ھ

معجزات کا انکار

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا عقیدہ مندرجہ ذیل ہے:

(۱) کہتا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کو میں نہیں مانتا یہ قصے کہانیاں جیسے غلط بنے ہوئے ہیں۔ خصوصاً شق القمر کا معجزہ ایک گپ ہے۔

(۲) ملائکہ جنات شیطان کوئی مخلوق نہیں ہے ہر ایک آدمی کی نیکی اور برائی ایک قوت بہیمہ ہے جو کہ کام کرتی ہے۔ اسی کو مفسرین نے جن ملائکہ شیطان تصور کر لیا ہے۔ حالانکہ یہ کوئی مخلوق نہیں اور ان کا کوئی وجود نہیں۔
(۳) اہل کتاب مثلاً یہودی نصرانی اچھے کام کرتے رہیں تو وہ جنتی ہیں دین محمدی پر ایمان لانے کی ضرورت نہیں۔

(۴) اگر انسان گناہگار بخشا جائے گا تو شیطان بھی بخشا جائے گا۔ شیطان انسان سے زیادہ گناہگار نہیں۔
(۵) کسی امام کی تقلید کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

(۶) صاحب مذکور سے جو پوچھا گیا تو مسلمان ہو کر ایسی باتیں کرتا ہے تو اس نے تین بار کہہ دیا کہ میں کافر ہوں۔

(۱) قل ابا اللہ وآياته ورسوله كنتم تستهزؤن، سورة التوبة آیت نمبر ۶۵۔

وكذا في الترمذی عن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سباب المسلم فسوق وقتاله كفر الخ باب ما جاء في الشتم، ج ۲ ص ۱۹، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔
وقال في الاشياء والنظائر، الاستهزاء بالعلم والعلماء كفر، ص ۱۸۹، طبع قدیمی کتب خانہ آرام بالا کراچی۔
وكذا في الشامية: والاستهزاء بشيء من الشرائع كفر، كتاب الشهادات، باب القبول وعدمه، ج ۸، ص ۲۰۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) انما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة، ثم يتوبون من قريب، سورة النساء، الآية ۱۷۔

﴿ج﴾

مذکورہ خیالات سارے کے سارے کفریہ ہیں۔ ان کا معتقد کافر ہے^(۱)۔ معجزات کا ثبوت تو اتر سے ہے۔ خصوصاً شق القمر کا معجزہ تو کلام پاک کے اندر موجود ہے^(۲)۔ ملائکہ شیطان اور جنات کا انکار کر کے صرف قوی کے ساتھ اس کی تاویل کرنا سراسر الحاد و زندقہ ہے۔ یہودیوں اور نصرانیوں کو باوجود کافر و مشرک ہونے کے محض دیگر کچھ اچھے اور نیک کام کرنے سے جنتی ماننا^(۳) قرآن پاک کی اس آیت ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء۔^(۴) الآیہ سے متصادم ہے اور اس کا انکار ہے۔

اسی طرح شیطان کے بخشے جانے کا قول کرنا نصوص قطعیہ کا انکار ہے۔ وغیرہ وغیرہ لہذا ایسا شخص کافر ملحد اور زندیق ہے^(۵)۔ فوراً ان اقوال و عقائد سے توبہ کرنی ضروری^(۶) ہے۔ قال فی العقائد النسفیة والملائكة عباد الله تعالى عاملون بامرہ ولا یوصفون بذکورة ولا انوثة وفيہا ایضا والنصوص من الكتاب والسنة تحمل علی ظواہرہا والعدول عنها الی معان یدعنها اهل الباطن وھم الملاحدة الحاد^(۷)۔ لیکن اگر یہ شخص ان عقائد و خیالات کا انکار کرتا ہے۔ یا اقرار کرنے کے بعد ان عقائد سے توبہ کر لیتا ہے تو پھر مسلمان شمار ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ

(۱) وكذا فی الشامیة: وان انكر بعض ما علم من الدين ضرورة كفر بهاء، كتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۸، طبع رشیدیہ كوئٹہ، وكذا فی شرح العقيدة الطحاویة: فمن انكر شيئاً مما جاء به الرسول كان من الكافرين، حكم من انكر الخ ص ۲۴۱۔

(۲) اقتربت الساعة وانشق القمر سورة القمر آیت نمبر ۱، وكذا فی شرح الفقه الاكبر، والاياة، ای خوارق العادات المسجلة بالمعجزات للانبیاء علیہم الصلاة والسلام، ص ۲۳۵، طبع دار البشائر الإسلامية بیروت، وھكذا فی الصحيح البخاری عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال انشق القمر علی عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ باب قول اللہ تعالیٰ یعرفون كما یعرفون الخ ج ۱ ص ۵۱۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) كل آمن بالله وملائكته وكتبه سورة البقرة، الآیة ۲۵۸، شهد اللہ انه لا اله الا هو الخ سورة ال عمران، الآیة ۱۸، وھكذا فی شرح الفقه الاكبر، یجب ان یقول آمن بالله وملائكته الخ ص ۵۳، طبع دار البشائر الإسلامية بیروت، قل اوحی الی انہ استمع نعر من الجن فقالوا الخ سورة الجن، الآیة نمبر ۲۰۱، واذا صرفنا اليك نغرا من الجن یسمعون القرآن الخ سورة الاحقاف، الآیة نمبر ۲۹۔

(۴) سورة النساء، الآیة نمبر ۴۸، نمبر ۱۱۶۔

(۵) لا ملئ جھنم منك ومن تبعك منهم اجمعین، سورة ص، الآیة ۸۵۔

(۶) انما التوبة علی اللہ للذین يعملون السوء بجهالة ثم یتوبون من قريب، سورة النساء، الآیة نمبر ۱۷۔

(۷) شرح عقائد، ص ۱۰۳، دار الإشاعة العربیة كوئٹہ۔

تلاوت کرنے والے کو ”مت بھونکو“ کہنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکا تلاوت قرآن مجید زور زور سے کر رہا ہے۔ پاس ہی ایک بیمار عورت پڑی ہے۔ جس کو زور زور سے تلاوت کرنے سے تکلیف ہوتی ہے۔ وہ کہتی ہے۔ ”مت بھونکو“ ان الفاظ سے عزت کے ایمان پر اور نکاح پر کوئی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟
محمد عبداللہ پٹھان معرفت مولوی عبدالکیم صاحب مدرس مدرسہ جامع العلوم شمالی بھکر ضلع میانوالی

﴿ج﴾

عورت مذکورہ کے یہ کلمات اگر قرآن پاک کے بارے میں نہیں ہیں بلکہ صرف اس کے زور زور کے ساتھ پڑھنے کو روک رہی تھی تب تو خیر ہے^(۱)۔ ورنہ توبہ واستغفار لازم ہے^(۲) اور کچھ خیرات بھی کرے۔
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی قاسم العلوم ملتان

”قرآن میں نماز پڑھنے کا حکم نہیں“ کہنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک شخص نماز منجگانہ نہیں پڑھتا اور کہتا ہے کہ قرآن میں نماز کا حکم پڑھنا نہیں۔ بلکہ دل میں قائم کرنا ہے۔ اس لیے صرف صبح کی نماز پڑھتا ہے اور باجماعت بھی نہیں پڑھتا۔
اور اس حدیث کا انکار کرتا ہے جو جماعت کے تارکوں کے متعلق وارد ہوئی ہے۔ اور ڈاڑھی کا مذاق اڑاتا ہے اور اس کو نکما کام کہتا ہے اور کہتا ہے کہ امام جو نماز میں سورتیں پڑھتا ہے اس میں لوگوں کے مارنے کی دعا ہے اور مساجد میں فساد کراتا ہے اور زمینداروں کو کہتا ہے کہ تم نے جو امام رکھا ہے اس سے میں خوش نہیں اس لیے تم دوزخ میں جاؤ گے۔ ایسے شخص سے ہم کیا برتاؤ کریں اور اس کے رشتہ دار مرزائی بھی ہیں۔

مولوی غلام محمد چک نمبر ۱۲۴ نزد گڑھاموڑ تحصیل میلی

(۱) انما التوبة على الله للذين يعملون السوء، سورة النساء، الآية نمبر ۱۷۔

(۲) عن معاذ بن جبل والصدقة تطفيح الخطيئة كما يطفى الماء النار، جامع الترمذی، کتاب الإیمان،

باب ما جاء في حرمة الصلوة، ج ۲ ص ۸۹، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وہكذا في مشكوة المصابيح، کتاب الإیمان، ص ۱۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

﴿ج﴾

اگر یہ باتیں صحیح ہیں جو سوال میں درج ہیں۔ مثلاً بیچ گانہ کا انکار کرنا^(۱) اور ڈاڑھی کا مذاق اڑانا^(۲) اور اس کو نکما کام بتلانا وغیرہ وغیرہ باتیں جو ذکر کی گئی ہیں تو ایسا شخص بے دین ہے ایسے شخص سے تمام مسلمانوں کو بایکات^(۳) کرنا لازم ہے^(۴) تاکہ وہ توبہ تائب ہو کر صحیح عقائد اور صحیح مسلک اختیار کرے۔

فیظ واللہ اعلم محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۹ رمضان ۱۴۰۲ھ

”جنت کا ٹھیکیدار ہوں“ کہنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مدرسہ تعلیم القرآن میں ایک مدرس صاحب نے مہتمم مدرسہ ہذا سے چند کتابیں منگوائی چاہیں۔ جن میں دستور المبتدی کتاب الصرف معروف مشہور بھی تھی۔ مہتمم نے غصہ ہو کر یہ لفظ مکرر کہہ دیا۔ کہ دستور المبتدی پر میں استنجا کرتا ہوں اور یہ لفظ بھی مکرر کہہ دیا کہ میں جنت کا ٹھیکیدار ہوں۔ تمام طالب علموں کے روبرو یہ الفاظ کہہ دیے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان الفاظ کے کہنے والے کا شریعت میں کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔

(۱) او قال نماز میکنم چیزی بر سر نمی آید او قال فهذا كله كفر كذا في خزنة المفتين، منها ما يتعلق بالصلاة والصوم الخ كتاب فتاوى العالمگیری، ص ۲۶۸، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وهكذا في القاضي خان، اجل قال لغيره نماز کن فقال ای مرد نما ذکر دن سخت الخ باب ما يكون كفراً الخ، ج ۳ ص ۵۸، دار البشائر الإسلامية بیروت۔

(۲) ولو قال این چه رسم است سبقت بسمت کردن و دستار بزد کلو آوردن العادة تفصیر الشارب، فإن قال ذلك علی سبیل الطعن فی سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد كفر كذا في المحيط، منها ما يتعلق بالانبياء عليهم الصلاة والسلام، العالمگیری، ج ۲ ص ۲۶۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ، وكذا في الشامية: وان انكر بعض ما علم من الدين ضرورة كفر بها، كتاب الصلاة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا في شرح الخفقه الاكبر، من اهان الشريعة او المسائل التي الخ فصل في العلم والعلماء، ص ۴۷۳، بیروت۔ وهكذا في شرح عقيدة الطحاوية فمن انكر شيئاً مما جاء به الرسول كان الخ حکم من انكر الخ ص ۳۴۱، بیروت۔

(۳) وكذا في الشامية: لما في النهر عن البرازية لو لم ير السنة حقاً كفر لانه استخفاف فإذا انكر ذلك ولم يرها شيئاً ثابتاً ومعتبراً في الدين يكون قد استخف بها واستهانها وذلك كفر، مطلب: في سنن الصلاة، ج ۲ ص ۲۰۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار، سورة هود، الآية نمبر ۱۱۳۔

﴿ج﴾

ایسے الفاظ کہنے ہرگز جائز نہیں ہیں۔ توبہ کرنی ضروری ہے۔ دستور المبتدی کوئی دینی کتاب نہیں ہے۔ علم نحو ہے لیکن چونکہ دینی علوم کا ذریعہ اور وسیلہ ہے اس لیے ایسی کتاب کے متعلق ایسے گندے الفاظ کہنے جائز نہیں ہیں۔ باقی یہ کہنا کہ میں جنت کا ٹھیکہ دار ہوں بھی سراسر غلط ہے۔ جنت کی ٹھیکہ داری کا دعویٰ کرنا ہرگز جائز نہیں ہے لہذا ان الفاظ کا کہنے والا مرتکب گناہ ہے فوراً توبہ اور استغفار کر لے (۱)۔ فقط واللہ اعلم

”حدیث ڈھکوسلہ ہے“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ کوئی آدمی حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرے اور یہ الفاظ کہے کہ یہ حدیث نبویہ ڈھکوسلہ ہے جب کہ کوئی آدمی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک صحیح طور پر بیان کر رہا ہو اور پھر امام بھی بنا ہوا ہو اور کوئی یہ کہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان یوں ہے۔ بالمقابل میں ایسے الفاظ زبان سے نکالے جو صاف طور پر انکار حدیث کی طرف مشعر ہوں اور توہین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوں تو اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے اور وہ حدیث شریف یہ ہے: عن قیس بن سعد قال اتيت الحيرة فرأيتهم يسجدون لمرزبان لهم فقلت رسول الله صلى الله عليه وسلم احق ان يسجد له قال فاتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت انى اتيت الحيرة فرأيتهم يسجدون لمرزبان لهم فانت احق من نسجد لك قال ارأيت لو مررت بقبرى اكنت تسجد له قال قلت لا قال فلا تفعلوا لو كنت امرا حذا ان يسجد لاحد لامرت النساء ان يسجدن لازواجهن لما جعل الله لهم عليهن من الحق۔ ابوداؤد، ج ۱ ص ۲۹۱۔

سائل محمد اقبال ولد عبدالرحمن موضع علی پور تحصیل لودھراں ضلع ملتان

﴿ج﴾

حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ڈھکوسلہ کہنا جبکہ وہ حدیث باقتبار سند کے مقبول ہو، شدید گناہ ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے (۱) ایسے شخص کو جلد از جلد توبہ کرنا لازم ہے۔ خطرہ ہے کہ اس کے سابق اعمال اور ایمان زائل نہ ہو جاویں (۲)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۲ محرم الحرام ۱۴۵۵ ہجری

واڑھی کی تحقیر کرنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص ہے وہ ڈاڑھی رکھتا ہے ایمانی سمجھتا ہے اور رکھوانے والے کو ہندو سمجھتا ہے اور کٹوانے والے کو مسلمان سمجھتا ہے اور عقیدہ بریلوی کا پسند کرتا ہے اور شرعی پردے کا انکار اور اسے کفر سمجھتا ہے۔ کیا اس آدمی کو مسلمان کہہ سکتے ہیں یا نہ؟ اور اس کا دینی عورت کے ساتھ نکاح ہے یا نہ؟ اور اس کی عورت جو بیاہ کی گئی ہے۔ وہ موصدہ ہے اور عقیدہ اچھا رکھتی ہے اور عالمہ بھی ہے اور خادند جاہل اور اس مرد کا مرشد شیعہ ہے اس کا نکاح ہے یا نہیں اور مسلمان ہے یا نہیں؟

سائل مولوی محمد رمضان

﴿ج﴾

شخص مذکور کے متعلق جملہ شکایات مندرجہ بالا کی باقاعدہ شرعی تحقیق کی جاوے اور کسی عالم دین کے سامنے اس کے اقرار سے یا اس کے خلاف باقاعدہ شرعی شہادت سے دینی مسائل کا استخفاف اور ابانت ثابت ہو جاوے تو وہ اسلام سے خارج ہے (۳)۔ ڈاڑھی کے متعلق اس قسم کے خیالات کا اظہار کرنا درحقیقت دین کے ساتھ تمسخر

(۱) ولورد حدیثاً قال بعض مشائخنا یکفر ومن المتأخرین من قال هذا اذا کان متواتراً خلاصة الفناوی،

جنس الثالث فیما یقال فی الانبیاء..... الخ، ج ۴ ص ۳۸۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) انما التوبة علی الله للذین یعملون السوء..... الخ، سورة النساء، الآية ۱۷۔

(۳) وكذا فی الشامیة، والكفر لغة السر وشرعاً تكذیبه صلى الله عليه وسلم فی شیء مما جاء به من الدین

ضرورة، وقال قبل هذا من هزل بلفظ كفر ارتد وان لم یفقد للاستخفاف، وقال ابن عابدين المراد

بالتكذیب عدم التصدیق الذی مرای عدم الاذعان والقبول لما علم محیثه به صلى الله عليه وسلم

ضرورة، باب المرتد، ج ۷ ص ۱۳۴۳، ج ۶ ص ۳۴۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کرنا ہے، جو کفر ہے (۱)۔ اس صورت میں اس کی عورت سے اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ لیکن یہ خوب غور کر لیا جاوے کہ یہ تحقیق شرعی محض اقواء پر قابل اعتبار نہیں اور نہ اس پر کوئی حکم مرتب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۲)

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ

ڈاڑھی کی شرعی حد

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ مرد مسلمان کا ڈاڑھی منڈوانا، کتر وانا اللہ اور اس کے رسول کی ناراضگی کا باعث ہے یا نہیں اور جو مسلمان ایسے عمل کرتا ہے وہ عذاب الہی کا مستحق ہے یا نہیں اور مطابق مذہب حنفی کے ڈاڑھی رکھنے کی حد شرعی کتنی ہے۔

﴿ج﴾

حدیث صحیح میں ڈاڑھی کے بڑھانے اور مونچھوں کے کٹانے کا ذکر ہے (۳)۔ جیسا کہ حدیث مسلم میں ہے۔ عشر من الفطرة قص الشارب واعفاء اللحية الحديث (۴) (مشکوٰۃ) اس سے قطع کرنا ڈاڑھی کا حرام ہونا ثابت ہوا اور فقہاء نے طلق لحيہ اور ما دون قبضہ کو کتر وانا حرام لکھا ہے۔ کما فی الدر المختار ص ۲۸۸ ج ۵ کتاب الحظر والاباحہ ولذا یخرج علی الرجل قطع اللحية الخ. والسنة فیها القبضة الخ (۵)۔ پس معلوم ہوا کہ ڈاڑھی کو قبضہ سے کم کتر وانا اور قطع کرنا یا منڈوانا حرام ہے اور قطع کرنے یا منڈوانے

-
- (۱) وھکذا فی الشامیۃ، وادا استہزأ بشی، من الشرائع کفر، کتاب الشهادات باب القبول وعدمہ، ج ۸ ص ۲۱۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وھکذا فی العالمگیریۃ، والاستہزاء باحکام الشرع کفر کذا فی المحيط، ج ۲ ص ۲۸۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) وارتداد احدهما ای الزوجین فسخ فلا ینقص عدداً عاجل الشامیۃ، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، ج ۴ ص ۳۶۲، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔
- (۳) عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی ﷺ قال خالفوا المشرکین وافرؤا اللھی واحفؤا الشوارب..... الخ، الصحیح البخاری، باب تقلید الاظفار، ج ۲ ص ۸۷۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
- (۴) وکذا فی الصحیح المسلم، عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عشر من الفطرة قص الشارب..... الخ باب خصال الفطرة، ص ۱۲۹، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی، وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ: الفطرة خمس: الختان والاستحداد وقص الشارب..... الخ، مشکوٰۃ المصابیح، باب الترجل، ج ۲ ص ۳۸۰، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
- (۵) ولذا یحرم علی الرجل قطع لحيته..... الخ رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الحضر والاباحہ، ج ۹ ص ۶۷۲، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الشامیۃ؛ واما الاخذ منها وہی دون ذلك کما یفعلہ بعض المغاربة، ومختلۃ الرجال فلم یحہ احد الخ، ج ۳ ص ۴۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

والا شخص فاسق اور سخت گناہ گار ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

”تمام تفاسیر پر تھک مارتا ہوں“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ ایک شخص بنام مولوی بشیر احمد صاحب نے تقریر فرمائی تھی اور ایک دوسرے شخص غلام سرور نے دوران تقریر میں پوچھا کہ حضرت آدم علیہ السلام نے جو دعا پڑھی اور اللہ تعالیٰ نے ان کو القا کیا کہ ”ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخسیرین“ کس جگہ پڑھی اور کیوں پڑھی۔ اس پر اس نے جواب دیا کہ آسمان پر پڑھی تھی اور جو علماء فرماتے ہیں کہ زمین پر آدم علیہ السلام نے پڑھی، یہ غلط ہے۔ تو غلام سرور سائل نے پوچھا کہ جو آپ نے بتلایا ہے، یہ کسی تفسیر کی بات ہے یا خود اپنی طرف سے اختراع کیا ہے۔ تو اس نے یعنی بشیر احمد صاحب نے جواب دیا کہ میں تھک مارتا ہوں جمیع تفسیروں پر۔ تو بعض لوگوں نے تو یہ تو یہ کرنی شروع کر دی اور بعض لوگوں نے اس سے تعاون کیا کہ اس نے بالکل صحیح جواب دیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس لفظ کے کہنے سے بشیر احمد مذکور کافر ہو گیا یا نہیں۔ اور بشیر احمد کا اور دوسرے تعاون کرنے والے لوگوں کا نکاح باقی ہے یا اعادہ نکاح ضروری ہے۔ جو حکم شرعی ہو، تحریر فرمائیں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ الفاظ مذکور فی السؤال اگر فی الواقع اس داعظ نے کہے ہوں تو شخص مذکور پر اندیشہ کفر ہے۔ تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہے کیونکہ یہ کلمات کفریہ ہیں^(۱)۔ اس میں علم دین اور شریعت غراء کا استہزاء ہے اور استہزاء اور استخفاف علم دین اور کتب دین کا کفر ہے^(۲)۔ کما قال فی البحر الرائق صفحہ ۱۳۲ جلد ۵ (فی الفاظ الکفر) و بالاستہزاء بالا ذکار۔ وفيه ص ۱۲۵ جلد ۵

(۱) وكذا في الهندية: ثم ان كانت فيه القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم وتجديد النكاح بينه وبين امرأته كذا في المحيط، ومنها ما يتعلق بالحلال والحرام الخ، ج ۲ ص ۲۸۳، طبع علوم الإسلامية، بلوچستان۔

وكذا في الشامية: وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح، كتاب الجهاد، مطلب الإسلام يكون بالفعل كالصلوة بجماعة، ص ۳۵۳، طبع رشيدية كوتہ۔

(۲) والاستهزاء بشئ، من الشرائع كفر، الشامية كتاب الشهادات، باب القبول وعدمه، ج ۸ ص ۲۱۵، طبع رشيدية كوتہ۔

وايضاً في الاشياء والظواهر، الاستهزاء بالعلم والعلماء كفر، كتاب السير، ص ۱۸۹، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

والحاصل ان من تكلم بكلمة الكفر هازلاً اولاً عباً كفر عند الكل والا ومن تكلم بها اختياراً جاهلاً بانها كفر ففيه اختلاف - وفيه ايضاً ص ۲۳ جلد ۵ (في الفاظ الكفر) وبقوله الشريعة كلها تلبس او حيل ان قال في كل الشرائع لا فيما يرجع الى المماثلات مما تصح فيه الحيل الشريعة وقيل يكفر في الاول مطلقاً^(۱)۔ بہر حال کسی مسلمان کی تکفیر میں جلدی نہ کی جائے۔ حقیقت حال سے پوری واقفیت کے بعد حکم صادر کیا جائے^(۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

”اگر جبریل امین بھی کہہ دیں“ کا حکم



زید جو کہ عالم دین ہے، اس نے اپنے گھریلو متنازعہ امور میں تعلیق بالمحال کے طور پر یہ کہا کہ میں اپنی والدہ محترمہ مرحومہ کے اس فیصلہ کو جو ان امور سے متعلق اپنی حیات میں فرما گئی ہیں، اب کسی ثانی مجلس کے سپرد کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں۔ خواہ مجھے کوئی بڑے سے بڑا آدمی بھی کہے، حتیٰ کہ اگر جبریل امین بھی کہہ دیں۔

فرمائیں کیا ایسے الفاظ کا تکلم کرنے والا کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ خصوصاً اس وقت جب کہ متکلم خود اس بات کی صراحت کر رہا ہے کہ میرا یہ کہنا کوئی حضرت جبریل علیہ السلام سے استخفاف یا توہین کے لیے نہیں بلکہ تعلیق بالمحال کے طور پر ہے۔



صورت مسئلہ میں کوئی بات کفریہ نہیں ہے، خصوصاً اس وقت جب کہ متکلم اپنے غشاء اور مراد کی خود صراحت کر رہا ہے کہ میری مراد نہ استخفاف سے اور نہ توہین ہے، اور یہ الفاظ کہ ”خود اگر جبریل امین بھی کہیں.....“ ذومعانی کثیرہ ہیں۔ ان کی حیثیت زیادہ سے زیادہ سفارش یا تعلیق بالمحال کی ہے اور حضرت جبریل علیہ السلام کا آنا، سفارش فرمانا خود محال ہے اور تعلیق بالمحال خود مستلزم محال ہے، لہذا متکلم کافر نہیں ہوا۔

(۱) البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وکذا فی شرح الفقہ الاکبر، وقد ذکرنا ان المسألة المتعلقة بالكفر اذا كان الخ ص ۴۴۵، طبع بیروت۔
والذی تحذرنا لا یفتی بتکفیر مسلم امکن حمل الخ البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی ابن عابدین، ج ۶ ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

اب متکلم مذکور کو خواہ مخواہ استخفاف اور توہین کا مرتکب قرار دے کر کافر کہتا، فاما الذین فی قلوبہم زیغ فیتبعون ماتشابہ منه ابتغاء الفتنة^(۱) کا مصداق بنتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الراقم الاحقر محمد انور خاوم دارالافتاء دارالعلوم فیض محمدی لائل پور۔ الجواب صحیح عبدالحمید غفرلہ جامعہ مدنیہ لاہور ۹۱-۹-۱۴۔ الحبيب مصیب: اس لیے کہ فقہ اکبر میں منقول ہے "وعن الذخيرة ان في المسئلة اذا كان وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي ان يميل الى الذي يمنع التكفير حسنا للظن بالمسلم"^(۲)۔ لہذا متکلم مذکور کو کافر نہیں کہا جائے گا۔

خلیل احمد خطیب جامع مسجد لائل پور۔

الجواب صحیح: کیونکہ جبریل امین کی تشریف آوری بغیر نبی کے بتلائے صحیح معلوم ہونی ممکن نہیں اور فی الوقت کوئی نبی نہیں نہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ اس لیے یہ تعلیق بالحال ہی ہوگی اور قائل کی نیت معتبر ہوگی۔ حامد میاں (۲۳ رجب ۹۱ھ)

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۷ شعبان ۹۱ھ

بلا وجہ کفر کا فتویٰ



ہمارے چک ۱۰۰ ایم این تحصیل یہ ضلع مظفر گڑھ میں ایک بزرگ کی خانقاہ ہے جس پر ایک شخص بطور مجاور بیٹھا ہوا ہے۔ مورخہ ۶۳-۹-۱ کو گیارہویں شریف کا ختم خانقاہ پر ہوا۔ وہاں بہت سے لوگ جمع تھے، میں بھی وہاں گیا، جب کھانا تیار ہوا تو مجاور مذکور نے تمام آدمیوں کو کہا کہ پہلے نماز پڑھ لو بعد میں کھانا کھاؤ۔ لیکن چونکہ میرے کپڑے پاک نہیں تھے اس وجہ سے میں نے نماز پڑھنے سے معذوری ظاہر کی اور میں وہاں سے چلا گیا۔ تھوڑی دیر کے بعد وہاں واپس آیا تو اس مجاور نے مجھے کہا کہ تم نے نماز نہیں پڑھی اس وجہ سے تم کو کھانا نہیں ملے

(۱) سورة آل عمران، آیت نمبر ۷۔

(۲) شرح فقہ الاکبر میں یہ حوالہ تلاش بسیار کے باوجود نہیں ملا۔ اور یہ عبارت جامع الفصولین میں ج ۲ ص ۲۱۶، الفصل الثانی، طبع اسلامی کتب خانہ۔

وفی الشامية: اذا كان في المسئلة وجوه توجب الكفر وواحد يمنعه فعلى المفتي الميل لما يمنعه الخ، ج ۶ ص ۶۵۴، مطلب فی حکم من شتم دین مسلم، طبع رشیدیہ کوئٹہ، وفی البزازية: اذا كان في المسئلة وجوه توجب واحد يمنعه لميل العالم الى ما يمنع من الكفر الخ الباب الثاني فی ما يكون كفراً من المسلم وما لا يكون، ج ۶ ص ۳۲۱، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

گا۔ میں نے کہا میں کھانا کھانے کے لیے نہیں آیا۔ شام کو چک مذکور کے مولوی نظام الدین اور دیگر مردمان چک نے مسجد میں طلب کیا اور اس معاملہ کے متعلق دریافت کیا۔ میں نے وہاں پر بھی اصلیت بیان کی۔ میرے برخلاف چند آدمیوں نے گواہی دی، جس پر مولوی صاحب مذکور نے کہا کہ تم کافر ہو گئے اس لیے تمہارا نکاح ٹوٹ چکا ہے۔ اس لیے توبہ کرو اور دوبارہ نکاح کرو۔ میں نے ان کے کہنے کے ساتھ توبہ کی اور مولوی صاحب نے چند آدمیوں کو میری بیوی سے اجازت لینے کو بھیجا اور اجازت دینے پر میرا دوبارہ نکاح کیا گیا۔ اب شرع محمدی کا اس صورت میں کیا جواب ہے۔

﴿ج﴾

جب مہر دین نے نماز سے انکار نہیں کیا بلکہ یہ کہا کہ میرے کپڑے خراب ہیں اس لیے میں نماز نہیں پڑھتا تو اگرچہ یہ معذوری غلط ہے اور صحیح نہیں ہے کیونکہ کسی شخص سے چادر لے کر بھی، باندھ کر نماز پڑھی جاسکتی تھی۔ پھر بھی یہ شخص کافر نہیں ہے^(۱)۔ اب جب کہ اس کو تائب کر دیا گیا ہے اور نکاح بھی دوبارہ پڑھ لیا تو اب اس کا معاملہ ٹھیک ہو گیا ہے۔ اب اسے زیادہ پریشان کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

واللہ اعلم، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اہل سنت کے عقائد

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی کتاب وسنت پر ایمان رکھتا ہے۔ (۱) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم نہیں کرتا (۲) اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب نہیں جانتا مگر جتنا علم رب العزت نے عطا کیا ہے وہ تمام مخلوق سے زیادہ اور سب رسولوں سے کئی گنا زیادہ تسلیم کرتا ہے۔ (۳) اور الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ بھی پڑھتا ہے۔ بایں طور کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے روضہ مبارک پر تو اپنے کانوں سے سنتے ہیں۔ علاوہ ازیں آپ کے پاس درود و سلام پہنچایا جاتا ہے۔ مندرجہ بالا تین سوالوں کا جواب کتاب وسنت کی روشنی میں ارشاد فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

نوٹ: ایسے عقائد رکھنے والے لوگوں کے متعلق کتاب وسنت کا کیا ارشاد ہے۔ ایسے لوگوں کے ساتھ کیا برتاؤ اور سلام و کلام کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(۱) فترك الطاعات بالكلية وارتكاب السيئات باسرها لا يخرج المؤمن عن الإيمان عند اهل السنة والجماعة، شرح فقہ اکبر، ص ۴۶۵، فصل فی القراءة والصلوٰۃ، طبع دار البشائر الإسلامية، بیروت وایضاً فیہ وبمعرد ترکھا (الصلوٰۃ) لا یکفر، شرح فقہ اکبر، ص ۴۶۹، وفی مشکوٰۃ المصابیح، عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ، باب الاستغفار، ص ۲۰۴، طبع ندیمی کتب خانہ کراچی۔

﴿ج﴾

یہ تمام عقائد مذہب اہل سنت والجماعت کے مطابق ہیں۔ قال تعالیٰ لا یعلم الغیب الا اللہ۔
 الاية (۱)۔ ما كنت لديهم اذ يلقون اقلامهم (۲)۔ الاية۔ وعن ابی هريرة قال قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ما من احد يسلم على الا رد الله على روجه حتى ارد عليه السلام (۳)
 وعن ابن مسعود قال قال رسول الله ﷺ ان لله ملائكة سياحين في الارض يبلغوني من
 امسى السلام (۴)۔ (مشکوٰۃ شریف) عالم غیب (۵) وناظر ہونا رب تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے
 ہیں (۶)۔ مذکورہ عقائد رکھنے والا صحیح سنی مسلمان ہے۔ اس کے ساتھ باقاعدہ مسلمان بھائی کی حیثیت سے برتاؤ
 رکھنا چاہیے اسے تکلیف دینا اور بے جا ستانا جائز نہیں ہے (۷)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) سورة النمل الآية ۶۵۔

(۲) سورة آل عمران الآية ۴۴۔

(۳) مشکوٰۃ المصابیح، باب الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم الخ، ص ۸۶، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) مشکوٰۃ المصابیح، باب الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم، ص ۸۶، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔

(۵) قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله، سورة النمل الآية ۶۵، وعنده مفاتيح الغيب لا

يعلمها الا هو، سورة الانعام الآية ۵۹، قم يا حذيفة فاتنا بخير القوم، مسلم شريف ج ۲ ص ۱۰۷،

طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔

وكذا في شرح الفقه الاكبر، وبالجملۃ: فالعلم بالغيب امر تفرد به سبحانه ولا سبيل للعباد اليه الا

بإعلام منه الخ، ص ۴۲۲، طبع بيروت۔

وكذا في الفتاوى الولواجية، من تزوج ابنته بمحضر من السكارى وهم عرفوا للنكاح ان هذا كفر

محض يعلم الغيب هذا كفر، كتاب النكاح، الفصل الرابع، ج ۱ ص ۳۷۴، طبع دار الكتب

العلمية، بيروت، ومثله في الفتاوى العالمگیریة، الباب التاسع في احكام المرتدين، ج ۲ ص ۲۶۶،

طبع رشيدہ کوئٹہ۔

(۶) وما كنا غائبين، سورة الاعراف، الآية ۷۔

ان الله مستخلفكم فيها فناظر كيف تعملون الخ، مشکوٰۃ المصابیح، باب الامر بالمعروف، ص

۴۳۷، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔

(۷) والذين يؤفون المؤمنين والمومنات بغير ما اكتمبوا فقد احتملوا بهتاناً الخ سورة الاحزاب الآية ۵۸۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال صعد رسول الله صلى الله عليه وسلم المنبر فنادى بصوت رفيع

فقال لا تؤذوا المسلمين رواه الترمذی، مشکوٰۃ المصابیح، باب ما ينهى عنه من التهاجر ص

۴۲۹، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔

بریلوی کی اقتدا میں نماز

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ آپ ﷺ افضل البشر ہیں یا نور ہیں۔ ان صورتوں میں کیا عقیدہ رکھنا چاہیے جو آدمی یہ اعتقاد رکھتا ہو یا دوسرے لفظوں میں بریلوی عقائد والا ہو۔ اس کی اقتداء نماز میں کی جائے۔ اگر اقتداء کی جائے تو کیا وہ نماز ادا ہوگی یا اعادہ لازم ہوگا۔

﴿ج﴾

آپ ﷺ افضل البشر ہیں (۱) آپ ﷺ نور ہدایت ہیں۔ اقتداء سب کی جائز ہے البتہ مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنے کے لیے جانا نہیں چاہیے (۲)۔ امام قسطنطین سنت ہونا چاہیے۔ البتہ اگر کبھی اقتداء مبتدع کی ہو جاوے تو نماز جائز ہے (۳)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۲۶۔ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ

صحیح عقائد

﴿س﴾

ایک مسلمان کا عقیدہ جبکہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ اپنی ذات و صفات میں واحد لا شریک ہے اور اس کا

(۱) والمعتقد المعتمد ان افضل الخلق نبينا حبيب الحق الخ، شرح الفقه الاکبر تفضیل بعض الانبیاء

علی بعضهم، ص ۳۳۰، طبع بیروت، اجمعت الامة علی ان الانبیاء افضل الخلیقة الخ ابن

عابدین، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی عدد الانبیاء والرسول الخ، ج ۲ ص ۲۹۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ویکره امامة عبد ومبتدع الخ ابن عابدین، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۵،

رشیدیہ کوئٹہ۔

وکره امامة العبد والاعرابی والمبتدع الخ، البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، ج ۱

ص ۶۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) والصلاة خلف کل بر وفاجر من المؤمنین جائزة وفی شرحه: لقوله علیه السلام: صلوا خلف کل بر

فاجر، شرح الفقه الاکبر، ص ۲۲۷، طبع بیروت، وفی النهر عن المحيط صلی خلف فاسق او مبتدع

قال فضیل الجماعه الخ حاشیة ابن عابدین کتاب الصلاة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۲۵۸، طبع

رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الهندیة: تجوز الصلاة خلف صاحب هوی وبدعة الخ الفصل الثالث فی بیان من یصلح

اماماً لغيره، ج ۱ ص ۸۴، طبع علوم اسلامیة چمن بلوچستان۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم افضل المخلوقات و سید الرسل و امام الانبیاء و خاتم النبیین تمام مخلوقات سے برتر و اعلیٰ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کو علم تمام مخلوقات سے زائد عطا فرمایا ہے۔ عالم الغیب ذاتا و صفة اللہ تعالیٰ کو جانتا ہے۔ اس میں کسی مخلوق کو اس کا شریک نہیں جانتا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مثل اللہ تعالیٰ کے حاضر و ناظر نہیں مانتا البتہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زندہ مثل زندگی عصری و نیاوی کے مانتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے ارادے سے جس جگہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوں اور جس بات پر مطلع ہوں اس کو مانتا ہے۔ حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کفر مانتا ہے۔ اور ذرہ برابر توہین کرنے والے کو کافر جانتا ہے۔ ایسے شخص کا نکاح اسی عقیدہ والی عورت سے منعقد ہو جاتا ہے یا نہ اور بعد نکاح بغیر طلاق کے اس عقیدہ کی بناء پر نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔ بندہ خدا بخش۔

﴿ج﴾

یہ عقائد صحیح ہیں، ان عقائد والا مسلمان ہے، نکاح اس کا ان عقائد کی بناء پر کیونکر فسخ ہو سکتا ہے^(۱)۔ نکاح اس کا قائم ہے۔ کما هو ظاهر من کتب الشرع۔

بندہ محمد عبدالکریم عفا اللہ عنہ، ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۷۷ھ

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۸ ذی قعدہ ۱۳۷۷ھ

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ للعالمین ہیں“

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید اور بکر کے درمیان ایک بحث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت محدود ہے یا غیر محدود۔ زید رحمت کے لامحدود ہونے پر و ما ارسلناک الا رحمة للعالمین پیش کرتا ہے۔ بکر محدود ثابت کرنے کے لیے محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار۔ و دیگر آیات مبارکہ بھی پیش کرتا ہے۔ لہذا کتاب و سنت کی روشنی میں جواب لکھیں تاکہ فریقین کو واضح ہو جائے۔ تنقیح۔ رحمت محدود اور غیر محدود کی تعریف کریں کہ دو فریقین متخاصمین کی مراد اور ماہ النزاع کیا ہے؟ بعد از تنقیح

(۱) هو تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جمیع ما جاء به عن اللہ تعالیٰ مما علم محیثہ ضرورة.....

الخ، حاشیہ ابن عابدین، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: والایمان التصدیق بجمیع ما جاء به محمد صلی اللہ علیہ وسلم عن اللہ.....

الخ، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

مستفتی سے محدود کے معنی یہ معلوم ہوئے کہ حضور کی ذات اقدس کا رحمت ہونا فقط اہل اسلام کے لیے ہو اور غیر محدود کے معنی یہ بتلائے گئے کہ آپ کا رحمت ہونا اہل اسلام سے خاص نہ ہو۔ بلکہ کفار و مشرکوں کے لیے بھی آپ رحمت ہیں اور یہی فریقین کے درمیان ماہہ النزاع ہے۔

﴿ج﴾

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت عام ہے۔ اہل اسلام کو تو فیض رحمت پہنچتا رہتا ہے جو کہ ظاہر و باہر ہے۔ کفار و مشرکین بھی آپ کے لطف اور فیض کرم سے محروم نہیں۔ ان کو یہ رحمت حاصل ہوتی ہے کہ سخت سے سخت عذاب یعنی مسخ، زمین میں دھنسا یا جانا، پتھروں کی بارش کا ہونا۔ اس امت سے اجتماعی طور پر اٹھا دیے گئے۔ بطور عبرت کے ایک آدھ واقعہ مسخ و مسخ کا قاذح نہیں لہذا آپ اللہ کی ایسی رحمت ہیں جو صرف اہل اسلام ہی کو نہیں بلکہ تمام جن و انس و ملائکہ تک درجہ بدرجہ حسب استعداد و قابلیت پہنچ رہی ہے^(۱)۔

یاد رہے ایسے مسائل میں اختلاف اور بحث و مباحثہ کرنا اچھا نہیں۔ احادیث میں وارد ہوا ہے کہ ایسے مباحثہ امت کی تباہی اور ہلاکت کا موجب ہیں۔ علماء کی خدمت میں جا کر اختلاف ختم کرنا چاہیے^(۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ حذا

یا رسول اللہ کا نعرہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بکر کہتا ہے کہ بہت علماء نعرہ رسالت تقریروں میں لگواتے ہیں۔ لہذا نعرہ یا رسول اللہ ہونا چاہیے۔ بلکہ ضروری ہے کیونکہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح روضہ اقدس پر

(۱) قال من آمن بالله واليوم الآخر كتب له الرحمة في الدنيا والآخرة، ومن لم يؤمن بالله ورسوله عوفي مما اصاب الامم من الخسف والقذف، تفسير ابن كثير، ج ۳ ص ۲۷۲، طبع بيروت۔

وعن ابن عباس رضي الله عنهما (وما ارسلناك الا رحمة للعالمين) قال: من تبعه كان له رحمة في الدنيا والآخرة ومن لم يتبعه عوفي مما كان يتلى به سائر الامم من الخسف والمسخ والقذف۔

(۲) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: ان اللہ یرضی لکم ثلاثاً ویسخط لکم ثلاثاً قبل وقال، وکثرة السؤال الخ، تفسیر ابن کثیر، ج ۳ ص ۲۷۲ طبع بیروت۔

وینبغی ان لا یسئل الإنسان عما لا حاجة الیه حاشیہ ابن عابدین، مسائل شتی کتاب الخشی، ج ۱ ص ۵۲۰، طبع رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

سنتے ہیں، اسی طرح دور سے خواہ پاکستان کے باشندے یا کہیں بھی ہو ہر وقت ہر آن سنتے ہیں۔ زید کہتا ہے کہ نعرۂ رسالت کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ کیونکہ مع وایسر اللہ تعالیٰ کی صفات سے ہیں اللہ تعالیٰ کے سوا دور سے ہر آن ہر وقت کوئی ولی ہو یا نبی ہو نہیں سنتے۔ البتہ معجزہ گا ہے گا ہے ممکن ہے۔

﴿ج﴾

فتاویٰ دارالعلوم امداد المفتین ج ۳ ص ۱۱ میں ہے۔ اگر کوئی شخص اس عقیدہ سے یا رسول اللہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہاں پر موجود ہیں۔ یا ضرور میری آواز کون لیں گے تو یہ جائز نہیں۔ بلکہ ایک نوع شرک ہے (۱) اور اگر محض تخیل کے طور پر شاعرانہ و عاشقانہ خطاب کرتا ہے تو جائز ہے۔ جیسے اہل معانی و بلاغت نے بیان کیا ہے کہ بعض اوقات معدوم کو موجود فرض کر کے یا غیر حاضر کو حاضر فرض کر کے خطاب کیا جاتا ہے اور یہ ایک نوع بلاغت ہے (۲) جو قرآن کریم میں بکثرت موجود ہے (۳)۔ الی قول۔ محض یا رسول اللہ، یا رسول اللہ، یا رسول اللہ کو وظیفہ بنالے اور عبادت سمجھ کر اس لفظ کو رتار ہے، یہ بدعت ہے۔ اور بے معنی بھی ہے (۴)۔ بخلاف یا اللہ کے کہ نفس ذکر اسم ذات عبادت ہے۔ جس صیغہ اور جس صورت سے بھی ہو (۵)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۵ ربیع الاول ۱۴۹۵ھ

(۱) وبالجملة قال العلم بالغيب امر تفرد به سبحانه ولا سبيل للعباد والهام بطريق ثم اعلم ان الانبياء عليهم الصلاة والسلام لم يعلموا وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاده ان النبي عليه الصلاة (قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله) سورة النمل الآية ۶۵، شرح الفقه الاكبر ص ۴۲۲، طبع بيروت۔

وكذا في شرح الفقه الاكبر: ثم اعلم ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام لم يعلموا المعينات من الاشياء الا ما اعلمهم الخ ص ۴۲۲، طبع بيروت۔

وفى اليزازية: عن هذا قال علماءنا من قال ارواح المشايخ حاضرة يكفر، الثاني فيما يتعلق بالله، ج ۶ ص ۳۲۶، طبع علوم الإسلامية، جمن بلوچستان۔

(۲) بالله يا ظلمات القاع قلن لنا البلا منكن ام ليلاً من البشر۔

وكذا قال جامي، زماك اے لاله سیراب برخیز، جونر گرس خواب چند از خواب برخیز۔

(۳) (يا ايها المزمل سورة المزمل الآية ۱، يا ايها النبي جاهد الكفار، سورة الآية ۸۳، يا ايها المدثر، سورة المدثر الآية ۱۔

(۴) فينبغي او يجب التباعد عن هذه العبادة (الموهوم لمعنى الشرك) شامى كتاب الجهاد، مطلب فى معنى درويش، درويشان ج ۶ ص ۳۹۶، طبع رشيدية كوثه۔

(۵) وفى التاتار خانیه معزياً للمنتقى عن ابى يوسف عن ابى حنيفة لا يبنى لاحد ان يدعوا الله الا به وفى الشامى (به) اى بذاته وصفاته واسماؤه، حاشية ابن عابدين، كتاب الحضر والاباحة، فصل فى البيع، ج ۹ ص ۶۵۳، طبع رشيدية كوثه۔

معراج میں اپنی آنکھوں سے دیدار الہی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ کہ معراج کے وقت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کا اپنی آنکھوں سے دیدار کیا یا نہیں۔ فکان قاب قوسین او ادنیٰ کی آیت کس چیز کی قربت اور دیدار ظاہر کرتی ہے۔

﴿ج﴾

جمہور صحابہ رضی اللہ عنہم نیز ائمہ اربعہ و علماء اہل سنت والجماعت رحمہم اللہ کا مسلک یہی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج کی رات اپنی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدار کیا ہے (۱)۔ فکان قاب قوسین او ادنیٰ (۲) کی آیت میں روایت و درایت کی رو سے حضرت جبریل علیہ السلام کے قرب و دیدار کی نشان دہی کی جاتی ہے البتہ بعض روایات ضعیفہ کی بنا پر مفسرین نے اختلاف کو نقل کیا ہے اور اس آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ کے قرب و دیدار کو بتلایا ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر اور مختار کل سمجھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل کے حق میں کہ:

(۱) زید نبی علیہ السلام کو حاضر و ناظر سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ ان کا وجود مبارک نور ہے بشر نہیں ہیں۔ بکر کہتا

(۱) وفی صحیح مسلم عن ابی ذر رضی اللہ عنہ قال سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هل رایت ربک؟ فقال: "نور انی اراه" وفی رواية: "رايت نوراً" سورة النجم، الآية ۱۳ تفسیر ابن کثیر ج ۶ ص ۲۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ، قال رأت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ربه، ج ۶ ص ۲۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ تفسیر ابن کثیر طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) فکان قاب قوسین او ادنیٰ، سورة النجم الآية ۹۔

(۳) قال عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ فی هذه الآية: (فکان قاب قوسین او ادنیٰ) قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، رایت جبریل له متہ مائة جناح، تفسیر ابن کثیر، ج ۶ ص ۲۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ہے کہ حضور علیہ السلام حاضرناظر نہیں ہیں..... اور حضور ﷺ افضل البشر میں نور نہیں ہیں۔

(۲) زید کہتا ہے کہ حضور ﷺ مختار کل ہیں اور کل علم غیب جانتے ہیں اور خدا کے پکڑے ہوئے کو چھڑوا سکتے ہیں لیکن خدا ان کے پکڑے ہوئے کو نہیں چھڑا سکتا بکر کہتا ہے کہ آپ ﷺ نہ مختار کل ہیں نہ کل علم غیب جانتے ہیں لیکن جو وحی سے بتلایا گیا فقط وہی ہے اور حضور ﷺ خدا کے مغضوب علیہ کو نہیں چھڑا سکتے۔

(۳) زید کہتا ہے کہ اولیاء کی قبروں سے امداد حاصل کر سکتے ہیں اور ان کی گیارہویں دینی ضروری ہے کیونکہ ثواب ہے اور اللہ تعالیٰ نے ہر علاقہ میں کسی نہ کسی نبی ﷺ بزرگ کو مقرر کیا ہے وہ دنیا کا انتظام کرتے ہیں۔ بکر کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ماسوائے امداد کے کوئی لائق نہیں اور گیارہویں شرک ہے کیونکہ تقرب غیر اللہ پایا گیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اپنا کام کسی کے سپرد نہیں کیا۔

(نوٹ) زید جو کہ مذکورہ بالا عقیدہ رکھتا ہے عندالشرع مشرک ہے یا مسلمان مع الدلائل تحریر فرمادیں اور عقیدہ زید کا حق ہے یا بکر کا ہر ایک کی بات کو دلیل سے رد کریں۔

﴿ج﴾

یہ سب یعنی انبیاء و اولیاء یا کسی مخلوق کو حاضرناظر سمجھنا (۱) نیز انبیاء کو بشر نہ یقین کرنا (۲) یا انبیاء کو مختار کل یا خدا کے پکڑے ہوئے الحیاز باللہ خدا کی مرضی کے بغیر چھڑا سکتا یہ سب شرک و کفر کی باتیں ہیں (۳) اولیاء سے

(۱) وعن هذا قال علمائنا من قال ان ارواح المشائخ حاضرة يكفر، الثاني ما يتعلق بالله، البزازية، ج ۶ ص ۳۲۶، طبع علوم اسلامیہ چمن بلوچستان۔

وكذا في شرح الفقه الاكبر، ثم اعلم ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام لم يعلموا المغيبات من الاشياء الا ما اعلمهم..... الخ ص ۴۲۲، طبع بيروت۔

(۲) ومن قال لا ادري ان النبي ﷺ كان انساناً او جنياً يكفر كذا في الفصول العمادية، فتاوى العالمگیری، ومنها ما يتعلق بالانبياء..... الخ، ج ۲ ص ۲۶۳، طبع علوم اسلامیہ چمن بلوچستان۔

(قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى..... الخ، سورة الكهف، الآية ۱۱۰، سورة حم السجدة، الآية ۶۔
(انت اتم الا بشر مثلنا..... سورة ابراهيم، الآية ۱۰۔

(قالت لهم رسلهم ان نحن..... سورة ابراهيم۔

(۳) (قل من بيده ملكوت كل شيء، وهو يجير..... سورة المؤمن، الآية ۸۸۔

(قل اننى لا املك لكم ضرراً ولا رشداً..... سورة الجن، الآية ۲۱)۔

(قل لا املك لنفسى ضرراً ولا نفعاً..... سورة يونس) بقیہ صفحہ ۲۶۷۔

ومنها انه ان ظن ان الميت يتصرف فى الامور دون الله تعالى..... الخ حاشية ابن عابدین کتاب الصوم، مطلب فى النذور، ج ۳ ص ۴۹۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

مستقل امداد جائز^(۱) سمجھنا گیارہویں کو غیر اللہ کی نذرمان کر کرنا یہ بھی شرک ہیں^(۲) البتہ اولیاء کی قبور سے فیض کا حصول ہوتا ہے^(۳)۔ جو صاحبان خواص کو محسوس ہوتا ہے۔ یہ عوام کا کام نہیں۔ تکوینی نظام کے لیے اقطاب، ابدال، اوتار وغیرہ اہل لوگوں کو مقرر کیا گیا ہے۔ یہی اہل سنت والجماعت و صوفیہ حقہ کا مذہب ہے^(۴)۔ واللہ اعلم۔

بالصواب، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرس قاسم العلوم، ملتان

حضور ﷺ کے علم کو خدا کے علم کے مساوی سمجھنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ:

(۱) زید کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے خود فرمایا ہے۔ واللہ لا ادری ما یفعل بی و لا بکم یہ حدیث ہے۔ عمر کہتا ہے یہ کوئی حدیث نہیں ہے۔ جو اس کو حدیث کہے وہ جھوٹا ہے۔

(۲) زید کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں عمر کہتا ہے یہ غلط ہے۔ جب تک کسی کتاب کا حوالہ نہ ہو ہم اس کے قائل کو جھوٹا و کذاب جانتے ہیں۔ ان دونوں کے اختلاف کا فیصلہ فتویٰ پر ہے۔



(۱) پارہ ۲۶ کی ابتداء سورہ اتحاف میں یہ قرآن کی آیت ہے۔ وما ادری ما یفعل بی و لا بکم^(۵)۔

- (۱) فلا تدعوا مع اللہ احداً، سورۃ الجن، ایاک نعبد و ایاک نستعین، سورۃ فاتحہ، الآیۃ ۴۔
- (۲) واعلم ان النذر الذی یقع للاموات من اکثر العوام..... فهو بالاجماع باطل و حرام، حاشیۃ ابن عابدین، کتاب الصوم مطلب فی النذر الذی..... الخ، ج ۳ ص ۴۹۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ، لانہ عبادۃ حاشیہ ابن عابدین کتاب الصوم، مطلب فی النذر الذی..... الخ، ج ۳ ص ۴۹۱، طبع رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ۔
- و کذا فی البحر الرائق: و اما النذر الذی ینذرہ اکثر العوام علی ما هو مشاہد..... فهذا النذر باطل بالاجماع لوجوه، کتاب الصوم فصل فی النذر، ج ۲ ص ۵۲۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۳) ونفع الزائرین بحسب معارفہم و اسرارہم..... الخ کتاب الصلاۃ، مطلب فی زیارۃ القبور، ج ۳ ص ۱۷۸، حاشیہ ابن عابدین طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۴) وقال ابن عابدین فی وسائل الباب الباب الثانی فی ما ورد فیہم من الآثار النبویۃ الدالۃ علی وجودہم و فضلہم..... ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تسبوا اهل الشام فان فیہم الابدال رواہ الطبرانی وغیرہ، ج ۲ ص ۲۲۹، طبع سہیل اکیڈمی لاہور۔
- (۵) (وما ادری ما یفعل بی و لا بکم، سورۃ الاحقاف، الآیۃ ۹)۔

(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی غیب کی باتیں اللہ تعالیٰ کی تعلیم کے مطابق امت کو بتائی ہیں اس لیے یہ تو صحیح نہیں کہ آپ کو دیوار کے پیچھے کا کوئی علم نہیں (۱)۔ البتہ اگر اللہ تعالیٰ اپنی حکمت کے تحت کچھ باتیں آپ کو نہ بتائے۔ راز میں مخفی رکھنا چاہے تو پھر ان باتوں کا علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی مخصوص ہوگا (۲)۔ ایسی باتوں میں نزاع نہ کیا جاوے (۳)۔ یہ عقیدہ رکھا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم مخلوقات میں سب سے وسیع ہے (۴) اور اللہ تعالیٰ اور آپ کے علم کو مساوی اور برابر قرار دینا شرک ہے (۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۳۰ جمادی الاول ۱۳۹۵ھ

حضور ﷺ خدا کے جسم کا نوری مظہر ہیں



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی جو کہ اپنے آپ کو عالم حقانی ہونے کا دعویٰ کر کے چند بھولے بھالے مسلمانوں کو دو ماہ یا کم و بیش عرصہ نماز پڑھائے۔ مگر بعد میں کسی غیر شرعی کام کرنے پر جب اس سے دریافت کیا جائے تو وہ مندرجہ ذیل عقائد کا اظہار لسانی کرے۔ تو وہ سیدھے سادھے مسلمان فوراً اپنی نماز علیحدہ علیحدہ ادا کریں۔ اور پھر اس کی اقتداء نہ کریں۔ کیا ان کی لاعلمی میں ادا شدہ نماز واجب الاعادہ ہوگی۔ براہ کرم ان سوالوں کا جواب دیں۔

(۱) زید کہتا ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے جسم کا نوری مظہر ہیں۔

(۲) حضرت محمد مصطفیٰ نبی آخر زمان ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔

(۱) ذالک من انباء الغیب نوحیہ الیک، سورۃ یوسف، الایۃ ۱۰۲۔

(۲) وان المرسل یعرفون بعض الغیب، قال اللہ تعالیٰ، عالم الغیب فلا یظهر علی غیبہ احداً، سورۃ الجن، الایۃ ۲۶، حاشیہ ابن عابدین، کتاب النکاح، مطلب فی عطف الخاص علی العام، ج ۴ ص ۱۰۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) (وعنده مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا اللہ) سورۃ الانعام، الایۃ ۵۹۔

(۴) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ان اللہ یرضی لکم ثلاثاً ویسخط لکم ثلاثاً قیل وقال، وکثر السؤال الخ تفسیر ابن کثیر، ج ۱ ص ۵۱۶، بیروت، ویضغی ان لایستل الانسان عما لا حاجۃ الیہ الخ، حاشیہ ابن عابدین، کتاب الخشی مسائل شتی، ج ۱ ص ۵۲۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) عن عائشۃ رضی اللہ عنہا ثم یقول ان اتفاکم واعلمکم باللہ انا، صحیح البخاری، باب قول النبی ﷺ اذا علمکم باللہ الخ ص ۷، طبع قدیمی کتب خانہ، (لیس کمثلہ شیء، سورۃ الشوری، الایۃ ۱۱، (من شبه اللہ بشیء، من خلقہ فقد کفر)، شرح الفقہ الاکبر، ص ۶۴، طبع بیروت۔

(۳) آقائے نامدار سنیؒ اور اولیاء کرام کو عالم الغیب جانتا ہے۔

(۴) قبروں کو پکا بنانا اور قبروں پر مسجدیں بنانا ثواب جانتا ہے۔

(۵) نبی آخر الزماں ﷺ کا نام سن کر انگوٹھے چومنا، تیجا کرنا، دسواں، چالیسواں کرنا مستحب یا سنت جانتا ہے اور مندرجہ بالا مسائل خواہ عقیدہ کے ساتھ تعلق رکھتے ہوں خواہ بدعت سے تو ایسے آدمی کو کیا مانا جائے۔ منسل طور پر فتویٰ دے دیں۔ جبکہ وہ مندرجہ بالا مسائل صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ائمہ اربعہ میں سے امام اعظم کی طرف منسوب کرتا ہے۔



حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے (۱) اور عالم الغیب ہونے کا اعتقاد کفر ہے۔ کلام پاک میں ہے۔ **وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ**۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سوائے خدا تعالیٰ کے تمام جگہ کوئی حاضر و ناظر نہیں۔ اسی طرح علم غیب باری تعالیٰ کا خاصہ ہے۔ غیر کا دخل نہیں ہے۔ انبیاء عظام و اولیاء کرام کو عالم جمیع الاشیاء سمجھنا اور اس کا اعتقاد رکھنا کفر ہے۔ اس سے توبہ کرے۔ **لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا هُوَ. قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ** (۲)..... پختہ قبریں بنانا (۳)، تیجا، دسواں، چالیسواں کرنا تمام امور بدعت ہیں (۴)۔

الحاصل اس شخص کے پیچھے جو نمازیں پڑھ لی ہیں ان کا اعادہ کرنا واجب ہے (۵)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی۔ قاسم العلوم، ملتان ۲۰۔ ۷۔ ۱۳۹۱ھ

(۱) (وہو اللہ فی السموات والارض یعلم سرکم وجہرکم ویعلم ما تکسبون)، سورۃ الانعام، الایۃ ۳۔
تزوج بلا شہود وقال خدای ورسول خدا و فرشتگان را گواہ کردم بکفر..... الخ برازیہ، ج ۶ ص ۳۲۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی البرازیہ: وقال علمائنا من قال ان ارواح المشائخ خاضرة بکفر، ج ۶ ص ۲۲۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
وايضاً ف مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، کتاب الکراہیۃ، ج ۴ ص ۳۳۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) و کذا فی المسلم: عن جابر رضى الله عنه قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يجصص القبر..... الخ فصل فی نهی عن تجصيص القبور، ج ۱ ص ۳۱۲، طبع قدیمی کتب خانہ (لا تجصص للنبی عنہ) هو ما رواه محمد بن الحسن فی الآثار انه نهى عن تربيع القبور وتجصيصها، الشامية، کتاب الصلاة، مطلب فی دفن الميت، ج ۳ ص ۱۶۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) ومنها وضع الحدود ومنها التزام الكيفيات والهيئات المعينة، ومنها التزام العبادات المعينة فی اوقات معينة لم يوجد لها ذلك التعین فی الشريعة، کتاب الاعتصام، ج ۱ ص ۲۳، طبع دار الفكر بیروت۔

(۵) وشروط صحة الإمامة للرجال الاصحاح، سنة اشیاء الاسلام وهو شرط عام، حاشیة طحطاوی باب الإمامة، ص ۲۸۷، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق اہل سنت کے عقائد

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ:

- (۱) ایک شخص کلمہ گو یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کے اپنے ذات کے نور سے ہیں۔ کیا وہ مسلمان ہے یا مشرک ہے۔ اگر یہ عقیدہ شرک ہے تو اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہو۔ جو صحابہ کرام و ائمہ اور اولیاء کرام کا عقیدہ ہو۔
- (۲) درود تاج، درود لکھی، درود اکبر اس ترتیب پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت ہیں یا نہ؟ یا کس نے ان کو رواج دیا ہے۔

سائل: محمد قاسم مشہدی

﴿ج﴾

- (۱) حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور کہنا جائز ہے^(۱)۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ عقیدہ رکھنا بھی ضروری ہے کہ آپ اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰات والتسلیمات جنس بشر سے ہیں۔ اگرچہ افضل البشر ہیں۔ اس کے خلاف عقیدہ رکھنا شرکیہ عقیدہ ہے۔ یہی قرآن و حدیث کی نصوص سے ثابت ہے اور یہی تمام امت کا عقیدہ چلا آتا ہے^(۲)۔

- (۲) اس ترتیب پر اگرچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین سے ثابت نہیں۔ لیکن بوجہ درود ہونے کے جائز ہے۔ جب تک اس میں شرعاً کوئی ناجائز کلمہ موجود نہ ہو۔ میں نے تفصیل نہیں پڑھی اور نہ میرا معمول ہے۔ اس لیے تفصیلات کا علم نہیں^(۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۵ ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ

(۱) (قالت لهم رسولهم ان نحن الا بشر مثلكم) سورة الابراهيم، الآية ۱۱، (ان انتم لا بشر مثلنا) سورة ابراهيم، الآية ۱۰، (قل انما انا بشر مثلكم يرحى الى) سورة الكهف، الآية ۱۱۰، سورة حم السجدة، الآية ۶، (من قال لا ادرى ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم كان انسياً او جنياً يكفر الخ فتاوى العالمگیریہ، وما ما يتعلق بالانبياء، ج ۲ ص ۲۶۳، طبع علوم الإسلامیہ، جمن بلوچستان۔

(۲) والمعتقد المعتمد افضل الخلق نبينا حبيب الحق وقد ادعى بعضهم الاجماع على ذلك الخ، شرح الفقه الاكبر، تفضیل بعض الانبياء ص ۳۳۰، طبع بيروت، وكذا في الشامية: اجمعت الامة على الخ كتاب الصلاة، ج ۲ ص ۲۹۵، طبع رشیدیہ كوتہ۔

(۳) ولا شك ان اتباع الادعية الماثورة اولى وارجى للقبول، تكملة فتح الملهم، مسئلة التوسل، ج ۵ ص ۶۲۲، طبع دار العلوم كراچی۔

من کل الوجوه عالم الغیب اور علم کلی کا عقیدہ

﴿س﴾

- (۱) کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم من کل الوجوه عالم الغیب و حاضر ناظر ہیں۔
(۲) کیا آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم کلی حاصل ہے۔

﴿ج﴾

- (۱) نہیں یہ صرف اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے^(۱)۔ (۲) نہیں
قرآن کریم میں تحریف

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص کا اعتقاد یہ ہو کہ جو واقعہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قرآن شریف میں موجود ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کو تجلی نور ہوئی اور وہ بے ہوش ہو گئے۔ یہ تجلی نور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کی تھی۔ یعنی تجلی نور رب العزت سے اعتقاد نہیں رکھتا بلکہ تجلی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا معتقد ہے۔

﴿ج﴾

ایسا قول کرنا آیت کتاب اللہ کی مخالفت کرنا ہے یہ قرآن شریف کی تحریف ہے۔ قرآن میں ہے۔ فلما تجلی ربہ للمجبل جعلہ ذکا و خر موسیٰ صعقا فلما افاق قال سبحنک^(۲)۔ الایۃ۔ لہذا اس سے توبہ کرنا لازم ہے^(۳) اگر توبہ نہ کرے تو مسلمانوں کو اس سے اجتناب کرنا چاہیے^(۴)۔ واللہ اعلم۔
محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم شہر ملتان

(۱) (قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ، سورۃ النمل الایۃ ۶۵، (وہو اللہ فی السموات
وفی الارض یعلم سرکم وجہرکم و یعلم ما تکسبون، سورۃ الانعام، الایۃ ۳۔
(۲) سورۃ الاعراف، الایۃ ۱۴۳۔
(۳) انما التوبۃ علی اللہ للذین یعملون السوء، سورۃ النساء، الایۃ ۱۷۔
(۴) ولا ترکنوا الی الذین ظلموا سورۃ ہود، الایۃ ۱۱۳۔

کیا حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تقویۃ الایمان میں مندرجہ عقائد درست ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری مسجد میں دو گروہ ہیں ایک کہتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلحاظ اخوة اسلامی کے بھائی کہنا چاہیے اور دلیل پکڑتا ہے تقویۃ الایمان سے کہ حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث شریف یعنی لفقال اعبدا واربکم واکرموا اخاکم کے ماتحت فرماتے ہیں۔ (ف) یعنی انسان سب آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے اور مالک سب کا اللہ ہے بندگی اس کی چاہیے اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء اور امام زادہ و پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی اور وہ بڑے بھائی ہوئے ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے ہم ان کے چھوٹے ہیں۔ سو ان کی تعظیم انسانوں کی سی کرنی چاہیے نہ کہ خدا کی سی (اتنی) اب اس عبارت پر دوسرے محشی لکھتے ہیں اس عبارت کو بعض ناواقف اعتراض کا نشانہ بناتے ہیں اور بے ادبی کے الفاظ کہتے ہیں۔ حالانکہ حقیقت میں یہ بھی کوئی بے ادبی کا لفظ نہیں خود حدیث میں ہے جیسے خود مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب تقویۃ الایمان میں مسند احمد سے بحوالہ کتاب مشکوٰۃ نقل کیا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا اعبدا واربکم واکرموا اخاکم۔ یعنی عبادت اللہ ہی کی کرو ہاں اپنے بھائی کا یعنی میرا اکرام کرو یعنی ادب کرو پس خود حضور ﷺ نے اپنے کو بھائی کہا۔

(۲) قرآن میں ہے انما المؤمنون اخوة سب مؤمنین بھائی ہیں۔

(۳) صحیح بخاری شریف میں ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا انما انا

اخوک میں تو آپ کا بھائی ہوں جس کے جواب میں آپ نے فرمایا انت احبی فی دین اللہ و کتابہ۔ بے شک دین اللہ و کتاب اللہ میں آپ میرے بھائی ہیں۔

(۴) صحیح مسلم شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ وددت لوانا قدراینا اخواننا۔

”مجھے تو بہت پسند ہے کہ کاش میں اپنے بھائیوں کو دیکھ لیتا“ اس سے مراد آپ ﷺ کی امت کے وہ لوگ تھے جو آپ ﷺ کے زمانہ کے بعد آنے والے تھے اور حدیث شریف مکمل طور پر مشکوٰۃ شریف ص ۴۰ پر ہے۔

(۵) قرآن کریم نے نبیوں کو اپنی اپنی امت کا بھائی کہا ہے۔ فرمان ہے والی عباد اخاکم ہودا۔

والی ثمود اخاکم صالحا۔ والی مدین اخاکم شعبیا۔ و اخوان لوط۔

(۶) اسی طرح اگلے پیغمبروں کو بھی آپ نے بھائی کہا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم نے اپنا بھائی فرمایا ہے۔ نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھائی فرمایا ہے۔ انتہی۔ حاشیہ تقویۃ الایمان ص ۲۴ مطبوعہ کراچی۔ اور تقویۃ الایمان کے بارے میں حضرت مفتی اعظم مولانا محمد شفیع صاحب امداد المفتین حصہ پنجم ص ۱۶۲ میں فرماتے ہیں سوال حضرت مولانا اسماعیل شہید کی تصنیف تقویۃ الایمان کے بارے کیا رائے ہے اور جو لوگ کفر کا فتویٰ دیتے ہیں وہ کس بناء پر عام طور پر اس کتاب کے متعلق جو اختلاف پیدا ہو چکا ہے اس کی کیا وجہ ہے۔

اب جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عقیدہ بھائی کہنا چاہیے یا نہ اور کتاب تقویۃ الایمان کے بارے کیا عقیدہ رکھنا چاہیے تاکہ دوسرا گروہ سکوت اختیار کرے۔

فقط عبدالملک محترم مدرسہ نعمانیہ فیصل آباد

﴿ج﴾

تقویۃ الایمان کے جملہ مسائل بالکل ٹھیک ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم واقعی اخوت اسلامی میں پوری امت مسلمہ کے بڑے بھائی ہیں اس میں ان کی کسی قسم کی بے ادبی نہیں ہے بلکہ امت کے لیے باعث سعادت ہے (۱)۔

عبدالرضمن نائب مفتی الجواب صحیح، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۱۶-۳-۱۳۷۶ھ

کیا تقویۃ الایمان کو درست ماننے والا کافر ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں صورت کہ شاہ اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک کتاب تقویۃ الایمان کے نام سے تصنیف کی۔ زید نے چند اشخاص کے روبرو کہا کہ اس کتاب کو درست ماننے والا اور پڑھنے والا کافر ہے۔ نیز یہ بھی کہا کہ شاہ اسماعیل شہید کو مومن کہنے والا بھی کافر ہے کیا یہ جناب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

(۱) انما المؤمنون اخوة سورة الحجرات، الآية ۱۰۔

(عن عمر رضی اللہ عنہ انہ استاذن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی العمرة فقال: "ای اخی اشرکنا فی دعائک ولا تنسنا، جامع الترمذی، احادیث شتی من ابواب الدعوات، ج ۲ ص ۱۹۶، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

(وددت اننا قد راينا اخواننا) قالوا: اولسنا اخوانک یا رسول؟ قال: "انتم اصحابی واخواننا الذین لم یاتوا بعد، الصحیح لمسلم، کتاب الطہارة، باب استيعاب اطالة الغرة، ج ۱ ص ۱۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی، ومثله فی سنن النسائی، کتاب الطہارة، باب حلیۃ الوضوء، ج ۱ ص ۳۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

کے مذہب میں درست ہے اگر درست نہیں ہے تو کہنے والا یعنی زید کافر ہے یا نہیں اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اس قسم کے ایک سوال کے جواب میں مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رشیدیہ میں لکھتے ہیں۔
مولوی محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ عالم، متقی اور بدعت کے اکھاڑنے والے اور سنت کے جاری کرنے والے اور قرآن و حدیث پر پورا عمل کرنے والے اور خلق اللہ کو ہدایت کرنے والے تھے اور تمام عمر اسی حالت میں رہے۔ آخر فی سبیل اللہ جہاد میں کفار کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ پس جس کا ظاہر حال ایسا ہو وہ ولی اللہ اور شہید ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ان اولیاءہ الا المتقون (۱)۔ اور کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور روشک و بدعت میں لا جواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے اور موجب اجر کا ہے۔ جو اس کے رکھنے کو برا کہتا ہے وہ فاسق اور بدعتی ہے اگر اپنے جہل سے کوئی اس کتاب کی خوبی نہ سمجھے تو اس کا قصور فہم ہے کتاب اور مؤلف کتاب کی کیا تقصیر بڑے بڑے عالم اہل حق ان کو پسند کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کسی گمراہ نے اس کو برا کہا وہ خود ضال اور مضل ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۱) (۲)۔ باقی مولانا محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو جو لوگ کافر کہتے ہیں بتاویل کہتے ہیں اگرچہ وہ تاویل ان کی غلط ہے ان لوگوں کو کافر کہنا اور معاملہ کفار کا کرنا نہ چاہیے جب کہ روافض و خوارج کو بھی اکثر علماء کافر نہیں کہتے حالانکہ وہ شیخین و صحابہ کو اور حضرت علی رضی اللہ عنہم اجمعین کو کافر کہتے ہیں۔ پس جب بسبب تاویل باطل کے ان کے کفر سے بھی ائمہ نے تحاشی کی تو مولوی محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کو بہ طریق اولیٰ کافر نہ کہنا چاہیے۔ فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۰) (۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۸۹ھ

(۱) آیت کا حوالہ ان اولیاءہ الا المتقون، سورۃ الانفال، الآیۃ ۳۴۔

(۲) شاہ اسماعیل شہید کے مختصر حالات، فتاویٰ رشیدیہ، ص ۸۵، طبع ادارہ اسلامیات، لاہور۔

(۳) مولانا اسماعیل شہید کو کافر کہنا، فتاویٰ رشیدیہ، ص ۶۳، طبع ادارہ اسلامیات۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما: قال قال رسول اللہ ﷺ ایما رجل قال لایخہ کافرأ فقد باء بها احدهما“ متفق علیہ، صحیح البخاری، کتاب الادب، باب من اکفر اخاه بغير..... الخ، ج ۲ ص ۹۰۱، قدیمی کتب خانہ، وکذا فی التعلیق شرح مشکوٰۃ المصابیح، وقال ابن بطلال یعنی باء، بائم دمیہ لایخہ بالكفر ای رجع وذر ذلك علیہ..... الخ، ج ۵ ص ۱۷۳، کتاب الادب، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی العالمیگیرۃ: والمختار للفتویٰ فی جنس هذه المسائل ان القائل بمثل هذه المقالات ان كان..... الخ، ج ۲ ص ۲۷۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کفریہ الفاظ والی نظم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین درج ذیل نظم کے بارے میں۔

ایں و آں کی رہنمائی کیجیے	یا محمد مقتدائی کیجیے
اسوہ تیرا ہمارا رہنما	ہاں عمل سے رہنمائی کیجیے
کشتی امید ہے سنت تیری	ڈوبتوں کی نا خدائی کیجیے
جان و دل سے اہل دل حاضر ہیں آج	ولستانی و ربانی کیجیے
اپنی امت کی شفاعت کے لیے	مہربانی انتہائی کیجیے
اتباع حق ہے تیرا اتباع	اب خدائی پر خدائی کیجیے
بعد حق سب سے بڑے ہیں آپ ہی	بجتی ہے جو بھی بزوائی کیجیے
ہوں غلام ابن غلام ابن غلام	مجھ سے کیوں بے اعتنائی کیجیے
پھر مدینہ میں مجھے بلوایئے	پاس درد نارسائی کیجیے
عشق صادق ہو رہا ہے یا نبی	عشق کی مشکل کشائی کیجیے
اپنے قدموں میں جگہ دے کے مجھے	بندۂ در سے بھلائی کیجیے

المستفتی اسلام الدین بمقام ملتان کبوتر منڈی گلی پاڑ والی

﴿ج﴾

اس نظم میں جہاں جہاں پہ ایسے جملے لکھے گئے ہیں مثلاً یا محمدؐ، یا مشکل کشائیؐ، یا ڈوبتوں کی نا خدائی وغیرہ وغیرہ ان سب کا تعلق عقیدہ سے ہے۔ اگر کہنے والے کا یہ عقیدہ ہو کہ نعوذ باللہ، محمد صلی اللہ علیہ وسلم حاضر ناظر ہیں، میری یاد آواز سنتے ہیں، یا عقیدہ علم غیب فریادری کے تو صریح شرک ہے (۱) اور اگر محض محبت یا بایں خیال کہ حق تعالیٰ

(۱) وبالجملة فالعلم بالغیب امر تفرد به سبحانه ولا سبیل للعباد وایہام بطریق ثم اعلم ان الانبیاء علیہم الصلاۃ لم یعلموا وذكر الحنفیۃ تصریحاً بالتکفیر (قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ) سورة النمل الاية ۶۵، شرح الفقه الاکبر ص ۲۲۲، طبع بیروت، وفی البیازیة وعن هذا قال علماءنا من قال ارواح المشائخ حاضرة بکفر، الثانی فیما يتعلق باللہ، ج ۶ ص ۳۲۶، طبع علوم اسلامیہ چمن، بلوچستان۔

ولا تدع من دون اللہ ما لا یسفعک ولا یضربک فإن فعلت فإنک اذا من الظلمین، سورة یونس، الاية ۶، ۱، استفاء سوال گفتن یا رسول اللہ ویا ولی جائز است یا نہ؟) وگفتن یا رسول ویا ولی اللہ کہ عبادت ہندیان است کہ در نشست و برخاست میگویند نزد فقہاء حنفیان ناجائز است مجموعۃ الفتاوی، کتاب الکراہیۃ، ج ۴ ص ۳۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

آپ کی ذات کو مطلع فرما دیوے تو جائز ہے۔ چونکہ اس نظم کا لکھنے والا معلوم شخص ہے۔ اس لیے بالکل صحیح عقیدے سے یہ نظم لکھی ہے۔ اس لیے کوئی تکیر نہیں اور نہ وہ گنہگار ہے (۱)۔

(نوٹ) اب خدائی پر خدائی کیجیے۔ پہلے لفظ خدائی سے دنیا مراد ہے اور دوسرے لفظ خدائی سے حکم رانی مراد ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حکم رانی ساری دنیا پر مسلم ہے۔ واللہ اعلم۔

عبدالرحمن غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۳-۲-۱۳۷۹ھ

”خدائی کا اظہار نہ فرماتے“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید کہتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنے حبیب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا نہ فرماتے تو لوح، قلم، عرش، کرسی، زمین، آسمان حتیٰ کہ اپنی خدائی کا بھی اظہار نہ فرماتے۔ از روئے قرآن و حدیث صحیح رہنمائی فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ زید کا ایسا کہنا قرآن و سنت کی رو سے درست ہے جیسا کہ موضوعات کبیر ملا علی قاری صفحہ ۱۰ پر ہے: **لولاک لما خلقت الافلاک قال الصفا فی انہ موضوع کذا فی الخلاصۃ لکن معنا صحیح فقد روى الديلمی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما موفوعا اتانی جبریل فقال یا محمد لولاک ما خلقت الجنة ولولاک ما خلقت النار وفی رواية ابن عساکر لولاک ما خلقت الدنيا (۲)۔**

(ترجمہ) لولاک لما خلقت الافلاک کی حدیث کے متعلق صفائی فرماتے ہیں کہ موضوع (من گھڑت) ہے جیسا کہ خلاصہ میں ہے لیکن مطلب اس حدیث کا صحیح اور درست ہے یعنی اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو اللہ جل مجدہ آسمانوں کو بلکہ تمام عالم کو پیدا نہ فرماتے کیونکہ دیلمی نے ابن عباس سے مرفوع حدیث روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میرے پاس جبریل علیہ السلام آئے اور فرمایا کہ اے محمد ﷺ اگر آپ نہ ہوتے تو نہ جنت و جہنم ہوتی اور نہ دنیا ساری پیدا کی جاتی۔

(۱) با اللہ یا ظلمات القاع قلن لنا الیلا منکن ام لیلا من البشر۔

وقال جامی: ذخاک اے لالہ سیراب بر خیز، چو نر گس خواب چند از خواب برخیز۔

(۲) موضوعات کبریٰ، الملا علی قاری، حدیث نمبر ۷۵۴ نمبر ۴۵۵، غوثیہ مردان۔

اس طرح شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مدارج النبوۃ صفحہ ۲ جلد ۲ پر فرماتے ہیں: بدائے اول مخلوقات دو واسطہ سرور کائنات دو واسطہ خلق عالم و آدم نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ چنانچہ در حدیث صحیح وارد شدہ کہ اول ما خلق اللہ نوری و سائر مخلوقات علوی و سفلی ازاں نور ازاں جو برپاک پیدا شدہ از ارواح و اثبات اشباح و عرش و کرسی و لوح و قلم و بہشت و دوزخ و ملک و فلک و انس و جن و آسمان و زمین و بحار و جبال و اشجار و سائر مخلوقات و در کیفیت صور این کثرت ازاں مصدات و بروز و ظهور مخلوقات ازاں جو بر عبادات و تغیرات غریب آورده اند۔

نیز اس کتاب کے صفحہ ۴ جلد ۳ پر ایک روایت کا مضمون نقل فرماتے ہیں: وہ یہ کہ پس ندا آمد کہ وی آخر پیغمبران از ذریعت وزمین را ترا بہ ظنیل او آفریدہ ام۔

ولد کی تفسیر نایب کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک مولوی صاحب جو کہ اپنے درس قرآن میں فرق باطلہ کی عموماً اور شرک و بدعت کی خصوصاً تردید کرتا رہتا ہے۔ ایک موقع پر مولوی صاحب مذکور نے اپنے درس میں ایک نعت خوان کے مندرجہ ذیل جملوں کی تردید فرمائی جو کہ عید الاضحیٰ کے موقع پر کہے گئے تھے۔ وہ یہ ہیں: نہ زمین ہوتی نہ آسمان ہوتا، نہ عرش ہوتا، نہ کرسی ہوتی، نہ لوح محفوظ ہوتی اور نہ خدا کی خدائی ہوتی، اگر محمد رسول اللہ ﷺ نہ ہوتے۔ ان مولوی صاحب نے مذکورہ جملوں کی خوب تردید کی اور کہا کہ یہ الفاظ کہنا شرعاً ناجائز ہیں بلکہ اس طرح اہل رفض درجہ غلو میں لولا کہ لما خلقت الافلاک حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں کہتے ہیں اور اس طرح یہود عزیز علیہ السلام اور نصرانی مسیح علیہ السلام کے حق میں کہتے ہیں۔ اور بریلوی حضرات غلو میں پہنچ کر لولا کہ لما خلقت الافلاک جیسے الفاظ کہتے ہیں مولوی صاحب نے کہا کہ یہ سب کے سب جملے شرعاً ناجائز ہیں اور کبیرہ گناہ ہیں اور یہ سب موضوعات میں سے ہیں ان کی کوئی سند نہیں۔ ایک آدمی نے مولوی صاحب سے سوال کیا کہ یہودی اور عیسائی تو عزیز علیہ السلام اور مسیح علیہ السلام کو خدا کا بیٹا سمجھتے تھے جبکہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا بیٹا نہیں سمجھتے۔ تم نے ہم کو اس بات میں یہودیوں اور نصرانیوں سے تشبیہ دی ہے۔ مولوی صاحب نے جواب دیا کہ یہودی اور عیسائی اگرچہ انہیں خدا کا بیٹا کہتے ہیں لیکن خدا کی طرف سے ساتھ ساتھ نایب اور متصرف فی الوجود سمجھتے تھے۔ جیسا کہ نحن ابناء اللہ و احباؤہ سے ثابت ہوتا ہے اور بخاری شریف و قالوا اتخذ اللہ ولدا کے تحت بیٹا نہ ہوا و متصرفاً لکھا ہے۔ اس آدمی نے انکار کرتے ہوئے کہا کہ بخاری کو میں آگ لگاتا ہوں۔

اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ مولوی صاحب کی تقریر بالا شرعاً کیا درست ہے اور ولد کا معنی (نامہ متصرفاً) مفسرین سے ثابت ہے اور کیا محلے داروں کو درس سننا چاہیے یا نہیں اور جس نے انکار کرتے ہوئے بخاری کے جملے کو کہا، اس پر شرعاً کیا سزا ہے۔

﴿ج﴾

مولوی صاحب مذکور کی بات بالکل درست ہے۔ نعت خوان کی بات بالکل غیر صحیح ہے ^(۱)۔ ولد کی تفسیر نامہ متصرفاً کے ساتھ ثابت ہے ^(۲)۔ محلہ والوں کو اس کا درس سننا چاہیے۔ توحید و سنت کی اشاعت اس زمانہ میں از حد ضروری ہے لیکن یہ ضرور خیال ہے کہ اشاعت حق میں حکمت اور موعظہ حسنہ سے کام لے۔ شدت اور سختی سے پرہیز کرے۔ تجربہ شاہد ہے کہ اس سے بجائے فائدہ کے نقصان ہوتا ہے ^(۳)۔ بخاری کے متعلق بے ادبی کے الفاظ کہنے والے کو توبہ لازم ہے ^(۴)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔

شق قمر کے معجزے کی جگہ

﴿س﴾

گزارش ہے کہ چاند دو ٹکڑے کرنے کا معجزہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کس مقام پر دکھایا تھا اور چاند کا ایک ٹکڑا کس مقام پر اتر ا تھا۔ اس کے بارے میں وضاحت فرمادیں۔

﴿ج﴾

ہجرت سے پیشتر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ میں تشریف فرما تھے، کفار کا مجمع تھا انہوں نے آپ سے کوئی نشانی طلب کی، آپ نے فرمایا آسمان کی طرف دیکھو، ناگاہ چاند پھٹ گیا، دو ٹکڑے ہو گیا، ایک ٹکڑا ان میں سے مغرب اور دوسرا مشرق کی طرف چلا گیا، بیچ میں پہاڑ حائل تھا۔ جب سب نے خوب اچھی طرح یہ معجزہ دیکھ لیا

(۱) عن ابن عباس رضی اللہ عنہما اتانی جبریل فقال یا محمد لو لاک ما خلقت الجنة ولو لاک ما خلقت النار..... الخ حدیث نمبر ۷۵۵، موضوعات الکبریٰ، طبع، غوثیہ مردان، حدیث لو لاک لما خلقت الافلاک، حدیث نمبر ۷۵۴، الموضوعات الکبریٰ، طبع غوثیہ مردان، یہ احادیث موضوع ہیں۔
(۲) ان الوقایع قولنا عزیر ابان اللہ ای اوضح احکامہ و بین دینہ او نحو ذلك بعد ان اخبر اللہ سبحانه، تفسیر روح المعانی، سورة التوبة، الآية ۳۰ بیروت۔
(۳) ادع الی سبیل ربک بالحکمة والموعظة الحسنة، سورة النحل، الآية ۱۲۵۔
(۴) انما التوبة علی اللہ للذین يعملون السوء، سورة النساء، الآية ۱۷۔

پھر دونوں ٹکڑے مل گئے (۱)۔ واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۲۰-۲-۱۳۹۷ھ

کیا محفل میلاد میں قیام کرنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ قیام مروجہ مولود النبی صلی اللہ علیہ وسلم تعظیماً ہمارے ملک میں اس کو عام لوگ ضروری جانتے ہیں اور بعض علماء بھی اس قیام مروجہ کے نہ کرنے والوں اور منع کرنے والوں کو بے ادب سمجھتے ہیں۔ بعض لعن طعن کرتے ہیں کیونکہ لوگ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں اور بعض یہ اعتقاد نہیں رکھتے مگر بوقت ذکر ولادت نبی ﷺ قیام مستحب اور مستحسن کہتے ہیں اور بعض اس کو بدعت حسہ کہتے ہیں۔ کیا یہ قیام مولود جائز ہے یا ناجائز۔ اگر ناجائز ہو تو بزرگوں نے کس لیے کیا جیسے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مبارکی رحمۃ اللہ علیہ۔ مولانا کرامت علی جوہری علامہ برزنجی، احمد رضا خان بدایونی وغیرہم اور آں حضرت کے بعض رسائل میں بھی جواز قیام پر استدلال ثابت ہے۔ نیز حدیث بنی قریظہ میں جو قوموا الی سیدکم، اس کا جواب کیا ہے..... اور اگر یہ قیام مولود جائز ہو تو مشکوٰۃ شریف ص ۴۰۳ میں وارد احادیث یعنی عن انس رضی اللہ عنہ قال لم یکن شخص احب الیہم من رسول اللہ ﷺ وکانوا اذا راوه لم یقوموا لما یعلمون من کراہتہ لذلك رواہ الترمذی. وفی حدیث ابی امامۃ لاتقوموا کما یقوم الاعاجم یعظم بعضها بعضاً رواہ ابو داؤد عن معاویۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سرہ ان یتمثل لہ الرجال قیاماً فلیتبرأ مقعدہ من النار. رواہ الترمذی وغیرہ احادیث کا کیا جواب ہے؟

(۱) عن انس رضی اللہ عنہ انه حدثهم ان اهل مكة سالوا رسول الله صلى الله عليه وسلم، ان يرهم آية فاراهم انشقاق القمر، الصحيح البخاری، باب سوال المشركين ان يرهم النبي صلى الله عليه وسلم..... الخ، ص ۵۱۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وکذا فی تفسیر ابن کثیر، عن ایہ قال (انشق القمر علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصار فرقتین فرقة علی هذا الجبل وفرقة علی هذا الجبل فقالوا..... الخ سورة القمر، الآية ۱، ج ۶ ص ۴۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وکذا فی تفسیر روح المعانی، من حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ انشق القمر علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرقتین فرقة علی الجبل وفرقة دونه..... الخ سورة القمر، الآية ج ۲۷ ص ۱۰۵، طبع دار احیاء بیروت۔

اور تمام فتاویٰ کی کتابوں میں ہم دیکھتے ہیں کہ یہ قیام مولود کیا خود محفل مولود ہی بدعت ہے مگر پھر بھی ہم اپنے اطمینان کے لیے حضرت والا کی جانب سے فتویٰ طلب کرتے ہیں۔ نیز یہ بھی ایک درخواست ہے کہ اس قیام کرنے والے اور رواج دینے والے کو امام مسجد متعین کرنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم قیام مروجہ شرعاً ناجائز ہے اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کا اس قسم کی مجالس میں کوئی ثبوت نہیں ہے۔ قرون مشہود لہا بالخیر میں اس قسم کی مجالس کا کوئی نشان نہیں ملتا۔ یہ بہت بعد کی ایجاد ہے (۱)۔ لہذا جو شخص اپنے قیام کو رواج دیتا ہے وہ باوجود سمجھانے کے بدعات سے باز نہیں آتا تو اس کو امام مقرر نہ کیا جائے اور اس کی امامت مکروہ ہے (۲)۔ اس کے متعلق فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۲۲ پر ہے (۳)۔ مجلس مروجہ موجود کہ جس کو سائل نے لکھا ہے بدعت مکروہہ ہے۔ اگرچہ نفس ذکر ولادت فخر و عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام جائز ہے۔ مگر بسبب انضمام ان قیود کے یہ مجلس ممنوع ہوگئی کلا قاعدہ فقہ کا ہے کہ مرکب حلال و حرام سے حرام ہو جاتا ہے (۴) پس اس ہیئت مجموعہ مجلس مولود میں بکثرت و زائد از حد ضرورت چراغ جلانا اسراف ہے اور اسراف حرام ہے کہ ان المبذرین کانوا اخوان الشیاطین (۵) الایہ۔ حکم ناطق قرآن شریف کا ہے۔ علیٰ ہذا امر دان

(۱) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فهو رد، مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الاعتصام، ج ۱ ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ، وفی فیض الباری: واعلم ان القیام عند ذکر میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بدعة لا اصل له فی الشرع واحداثه ملک الابل کما فی تاریخ ابن خلکان، وھکذا علی ہامشہ لبدر عالم المیرٹھی، کتاب الصلوٰۃ، باب الانفتال والانصراف عن البعین والشمال، ج ۲ ص ۳۱۹، مکتبہ عثمانیہ کوئٹہ۔

ومثل هذا فی الفتاویٰ الحدیثیۃ: مطلب فی ان القیام فی اثناء مولدہ الشریف بدعة، ص ۱۱۲، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔ مطلب فی ان القیام فی اثناء مولدہ الشریف بدعة، صفحہ نمبر ۱۱۳، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

(۲) (ویکرہ) تنزیہاً امامۃ عبد..... وفاسق واعمی..... وان) انکر بعض ما علم من الدین ضرورۃ (کفر بہا) فلا یصح الاقتداء بہ اصلاً) در مختار، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامۃ، ج ۲ ص ۳۵۸، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہندیۃ: قال السرغینانی: تجوز الصلوٰۃ..... وحاصلہ ان کان ہوی لا یکفر بہ صاحبہ تجوز الصلوٰۃ خلفہ مع الکراہۃ والا فلا، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۸۴، رشیدیہ کوئٹہ۔ ومثلہ فی البحر الرائق: کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۰۷ تا ۶۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) فتاویٰ رشیدیہ، مجلس میلاد کا حکم، صفحہ نمبر ۱۱۶، طبع ادارہ اسلامیہ لاہور۔

(۴) اذا اجتمع الحلال والحرام راجح الحرام، (در مختار، کتاب الطہارۃ، مطلب فی ابحات الفسل، ج ۱ ص ۱۷۶، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۵) سورۃ بنی اسرائیل، پارہ نمبر ۱۵، آیت نمبر ۲۷۔

خوش الحان کا نظم اشعار پڑھنا موجب ہیجانِ فتنہ کا ہے اور کراہیت سے خالی نہیں اور قیام، بالخصوص اسی ذکر اور اس محفل میں ہونا بدعت ہے۔ پس حضور ایسی محفل کا بسبب ان امور بدعیہ و کے مکروہ تحریمہ اور بدعت ہوگا۔ الخ۔

نیز مولانا عبدالحی صاحب نکھنوی رحمۃ اللہ علیہ اس قیام کے بارہ میں مدلل ارشاد فرماتے ہیں، مجموعۃ الفتاویٰ صفحہ ۴۴۲ (۱)۔ قیام جو بوقت بیان ولادت نبویہ علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ والتحیۃ کیا جاتا ہے اس کی کوئی اصل معتد بہ شرعاً نہیں ہے اور یہ گمان کہ یہ قیام تعظیم نبویہ ہے، فاسد ہے۔ اس وجہ سے کہ تین حال سے خالی نہیں یا یہ کہ یہ قیام واسطے تعظیم نام پاک محمدی کے ہے یا واسطے تعظیم ہیئت ولادت و تصورہ قانع ولادت کے ہے یا واسطے تعظیم ذات محمدی کے جسداً و روحاً یا روحاً فقط ہے شق اول باطل ہے۔ اولاً اس وجہ سے کہ نام پاک کی تعظیم قیام یا انحاء وغیرہ کے ساتھ کہیں نہیں وارد ہے بلکہ بدعت ہے۔ نام کی تعظیم یہی ہے کہ وقت نام لینے یا سننے کے درود بھیجا جاوے۔ وثانیاً اس وجہ سے اگر نام لینے کی تعظیم قیام سے ہو، لازم ہے کہ تمام بیان کھڑے ہو کر کیا جائے اور جب آپ کا نام لیا جائے، اس وقت قیام کیا جائے۔ ولا قائل بہ اور شق دوم بھی باطل ہے۔ اس وجہ سے کہ مجرد تصور ہیئت کی تعظیم اس ادا سے نہیں وارد ہے۔ باقی رہی شق ثالث وہ موقوف اس امر پر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وقت بیان ولادت میں جسداً و روحاً تشریف لاتے ہوں اور یہ امر شرع میں ثابت نہیں ہے۔ ومن ادعی فعلیہ البیان بالادلة الشرعية لا بما قیل او یقال اور اگر بالفرض والتقدیر آپ کا تشریف لانا ثابت بھی ہو تو یہ ثابت ہونا محال ہے کہ بوقت بیان ولادت فقط تشریف لاتے ہیں۔ نہ ابتداء بیان ولادت سے بلکہ یہ تقدیر ثابت ہونے تشریف لانے کے ظاہر یہ ہے کہ ابتدائی مجلس سے تشریف لاتے ہوں گے۔ پس لازم ہے کہ از ابتداء تا انتہا قیام کیا جائے۔ ولا یقول بہ احد۔ الخ۔

اور بزرگوں کے عمل کے بارے میں مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۱۱) (۲) اور حجت قول و فعل مشائخ سے نہیں ہوتی بلکہ قول و فعل شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اور اقوال مجتہدین رحمہم اللہ سے ہوتی ہے۔ حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی قدس سرہ فرماتے ہیں۔ جب ان کے سامنے میر سلطان نظام الدین قدس سرہ کا فعل بطور حجت کوئی لاتا کہ وہ ایسا کرتے ہیں تم کیوں نہیں کرتے تو فرماتے کہ فعل مشائخ حجتہ نباشد اور اس جواب کو حضرت سلطان الاولیاء بھی پسند فرماتے تھے۔ لہذا جناب حاجی صاحب رحمہ اللہ (حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی) کا ذکر کرنا سوالات شرعیہ میں بے جا ہے۔ مزید تفصیل ”فتاویٰ رشیدیہ“ ”مجموعۃ الفتاویٰ“ اور ”راوسنت“ میں ملاحظہ فرمائیں (۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقط محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب المتفرقات، صفحہ نمبر ۲۵۸، جلد سوم، طبع ایچ ایم سعید کراتشی۔

(۲) فتاویٰ رشیدیہ، کتاب البدعات، مجلس میلاد صفحہ نمبر ۱۱۵، طبع ادارہ اسلامیات لاہور۔

(۳) فتاویٰ رشیدیہ کوئٹہ۔ بحوالہ بالا۔

مجموعۃ الفتاویٰ، بحوالہ کتاب الحظر والإباحۃ، جلد دوم صفحہ نمبر ۲۸۲، ایچ ایم سعید

کراتشی، راہ راست ص ۱۶۱، مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ۔

کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ جلسہ سیرت النبی مسیحی مولود شریف مروجہ میں کچھ بیان کے بعد خاص کھڑے ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بآواز بلند درود پڑھتے ہیں اور قیام کرنے سے قبل تقریر کے بعد یوں بھی کہتے ہیں کہ جلوہ گر ہو یا سید المرسلین۔ جلوہ گر ہو امام المرسلین۔

ان الفاظ میں اگر حاضر و ناظر کا امکان ہے مگر کہنے والے کہتے ہیں کہ ہم ان الفاظ سے حاضر ہونا مقصود نہیں لیتے اور ان الفاظ کے بعد بیٹھنے والے سامعین کو ان الفاظ سے قیام کی طرف اشارہ و حکم کرتے ہیں کہ انھو تعظیم احمد کے لیے۔ پھر سب کھڑے ہو جاتے ہیں اور درود شریف بلند آواز سے پڑھتے ہیں۔ ان تینوں الفاظ کے کہنے کے بعد بھی وہ کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے محفل میں حاضر ہونے کے قائل نہیں تو اس قسم کی میلا و شریف میں ہمارے اکابرین اور علماء سلف کی کیا رائے ہے اور کتاب و سنت کی روشنی میں اس کا کیا حکم ہے۔

بحث و مباحثہ کے بعد علاقہ کے لوگ و علماء کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت ﷺ کو حاضر و ناظر نہیں سمجھتے مگر اس قسم کے قیام سے ہمارے درود میں خشوع و خضوع ہوتا ہے۔ اس لیے صرف ہماری خوشی کے لیے اس کو قائم رکھنا چاہیے۔ ہمارے اعتقاد میں درود میں کوئی کیفیت نہیں جس طرح چاہے پڑھ سکتے ہیں۔ کتاب و سنت کی روشنی میں بیان فرما کر جلدی جواب عنایت فرمادیں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ذکر ولادت با سعادت کے وقت قیام کرنا بدعت اور ناروا ہے (۱)۔ حدیث شریف میں وارد ہے۔ من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فہورد او کما قال (۲)۔ یعنی جو شخص دین میں کوئی

(۱) اعلم ان القیام عند ذکر میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بدعة لا اصل له فی الشرع الخ۔ فیض الباری شرح صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب الانفصال والانصراف عن الیمین والشمال، ج ۲ ص ۳۱۹، مکتبہ عثمانیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الفتاویٰ الحدیثیۃ، مطلب فی ان القیام فی اثناء مولدہ الشریف بدعة، ص ۱۱۲، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔ مطلب فی ان القیام فی اثناء مولدہ الشریف بدعة، صفحہ نمبر ۱۱۲، دار احیاء التراث العربی، بیروت (وقد تقدم)۔

(۲) مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الاعتصام، ج ۱ ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

نئی بات نکالے وہ مردود ہے قیام میلاد مروج کا ثبوت چونکہ قرون مشہود لہا بالخیر میں نہیں ملتا ہے۔ لہذا اس کو اچھا سمجھ کر نادین میں زیادتی اور بدعت ہے۔ وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل محدثة بدعة و کل بدعة ضلالة وفي رواية و کل ضلالة فی النار (۱)۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۲۲، ۱۲۳ (۲) پر ایک فتویٰ ہے۔ جس پر ہندوستان کے اکابر علماء کے دستخط ہیں وہ ملاحظہ ہو۔ ”مجلس مروجہ مولود کہ جس کو سائل نے لکھا ہے بدعت و مکروہ ہے۔ اگرچہ نفس ذکر ولادت فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مندوب ہے مگر بسبب انضمام ان قیود کے یہ مجلس ممنوع ہوگئی کہ قاعدہ فقہ کا ہے کہ مرکب حلال و حرام سے حرام ہو جاتا ہے۔ پس اس ہیئت مجموعہ مجلس مولود میں بکثرت وزائد از حد ضرورت چراغ جلانا اسراف ہے اور اسراف حرام ہے کہ ان المبذورین کانوا اخوان الشیاطین۔ الآیہ۔ حکم ناطق قرآن شریف کا ہے۔ علیٰ هذا امر دان خوش الحان کا نظم اشعار پڑھنا موجب ہیجان فتنہ کا ہے اور کراہیت سے خالی نہیں اور قیام بالخصوص اسی ذکر اور اسی محفل میں ہونا بدعت ہے۔ پس حضور ایسی محفل کا بسبب ان امور بدعت و مکروہ تحریمہ کے مکروہ تحریمہ اور بدعت ہوگا۔ الخ۔

باقی کسی کیفیت یا خضوع و خشوع پیدا کرنے کی خاطر کسی بدعت و ناروا کام کو جائز نہیں قرار دیا جاسکتا۔ جس سے دین میں زیادتی کا شبہ پیدا ہوتا ہو (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۰-۱۰-۱۳۸۷ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۳-۱۰-۱۳۸۷ھ

مجلس کے اختتام پر قیام کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے علاقہ کے لوگ تقریب عید میلاد پر مجلس منعقد کر کے ایک خاص موقع پر اکثر لوگ قیام کرتے ہیں۔ اس سبب سے کہ سرور کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں تشریف لاتے ہیں اور ہر وقت حاضر ناظر ہیں اور سٹیج و پنک وغیرہ بھی رکھتے ہیں اس پر آنحضور تشریف رکھتے ہیں۔ یہ عقیدہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۰-۱۰-۱۳۸۷ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۳-۱۰-۱۳۸۷ھ

(۱) سنن نسائی، کتاب العیدین، باب کیف الخطبة، ج ۱ ص ۲۳۴، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) فتاویٰ رشیدیہ، کتاب البدعات، مجلس میلاد، صفحہ نمبر ۱۱۶، ۱۱۷، ادارہ اسلامیات لاہور۔

(۳) وابتدع، ای صاحب بدعة، وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندة بل بنوع شبهة..... الخ، ای: وان کانت فاسدة الخ (شامی، باب الإمامة، مطلب البدعة خمسة اقسام، ج ۱ ص ۵۱۰، ایچ ایم سعید کراچی)۔

﴿ج﴾

یہ عقیدہ باطل عقیدہ ہے اس باطل عقیدہ کے تحت قیام کرنا بھی ناجائز ہے۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اشرف المخلوقات ہیں (۱) لیکن حاضر و ناظر نہیں (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، شہر ۱۵-۱۳-۱۳۷۸ھ

میلاد میں قیام کو لازمی سمجھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور حاضر و ناظر ہر مجلس و ہر مکان میں ہیں اور علم کلی آپ کو ہے میلاد وغیرہ میں جو اصحاب قیام کرنا لازمی سمجھ کر اور حاضر و موجود سمجھ کر کرتے ہیں کیا شرعاً ثبوت ملتا ہے خیر القرون میں بھی قیام کرتے تھے اگر ایسے اعتقاد والا صاحب امامت کرے تو نماز کا اعادہ کریں یا کہ ہوگئی۔ مینواتو جروا۔

﴿ج﴾

غیر اللہ کے متعلق علم غیب کا عقیدہ رکھنا شرک ہے (۳)۔ ایسے عقیدہ سے توبہ کرنا لازم ہے (۴) اس پر قائم

(۱) کما فی شرح عقیدۃ الطحاوی: لقد صدق عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فی وصفہم حیث قال ان اللہ تعالیٰ نظر فی قلوب العباد فوجد قلب محمد صلی اللہ علیہ وسلم خیر قلوب العباد فاصطفاه لنفسہ الخ ص ۴۶۵، طبع دار ابن حزم بیروت۔

(۲) کما قالہ تعالیٰ: ”وما کنت لدیہم اذ یلقون اقلامہم ایہم یکفل مریم“، آل عمران، ۴۴۔
کما فی مجموعۃ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ، اعتقاد اینکه کہ کسے غیر حق سبحانہ وتعالیٰ حاضر و ناظر عالم خفی و جلی در ہر وقت و ہر آن است اعتقاد شرک است، ج ۴ ص ۳۲۱، طبع امجد اکیڈمی۔

(۳) کما قالہ تعالیٰ: ”وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا هو“، سورۃ الانعام، الآیۃ ۵۹۔
کما فی شرح فقہ الاکبر وبالجملة فالعلم بالغیب امر تفرد بہ سبحانہ الخ، ص ۴۲۲، طبع دار الشائر الاسلامیہ۔ کما فی الواحیۃ، ومن تزوج امرأۃ لانه اعتقد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب وهذا کفر، کتاب النکاح، الفصل الرابع، ج ۱ ص ۲۸۳، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت۔
(۴) کما فی جامع الفصولین ولو كانت یؤمر بالتوبۃ وتجديد النکاح، کتاب الوصیۃ، الفصل الثامن والثلاثون الخ، ج ۲ ص ۲۱۶، طبع اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی۔

ومثله فی الہندیۃ: الباب التاسع فی احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۸۳، طبع رشیدیہ کراچی۔

کما قالہ تعالیٰ: ”انما التوبۃ علی اللہ للذین یعملون السوء“ الخ سورۃ النساء، الآیۃ ۱۷۔

رہنے والے کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہیے (۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اپنے لیے کھڑے ہونے سے منع فرمایا تھا جب آپ کا انتقال ہوا اس کے بعد بھی وہی حکم باقی ہے (۲)۔ خیر القرون میں کہیں قیام معروف منقول و معمول نہیں۔ لہذا قیام مذکور بغیر اس عقیدہ باطلہ کے بھی نہ کرنا چاہیے، کرنے والا مبتدع ہے اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے واللہ اعلم۔

حررہ مفتی محمود عفا اللہ عنہ

کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم درود سن سکتے ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت والجماعت مندرجہ ذیل مسائل میں۔ قرآن مجید اور احادیث کا حوالہ ضرور دیا جائے۔

- (۱) کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارا درود شریف سن سکتے ہیں یا نہیں۔
- (۲) کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو درود پہنچتا ہے یا نہیں۔
- (۳) یا محمدؐ، یا رسول اللہؐ کہنا جائز ہے یا نہیں۔
- (۴) کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خود درود شریف سن سکتے ہیں یا اللہ کریم ہمارا پڑھا ہوا درود حضور ﷺ کو سناتے ہیں۔

- (۵) کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حیات میں یا نہیں۔
- (۶) کیا نبی کریم ﷺ ہماری امداد فرما سکتے ہیں یا نہیں۔
- (۷) کیا کامل پیر و مرشد کی بیعت کرنی چاہیے یا نہیں۔

(۱) کما فی تنویر الابصار (ویکرہ) تنزیہاً (امامہ عبد) (وفاسق واعمی، ونحوہ ومبتدع، ای صاحب بدعة الخ) کتاب الصلوۃ، مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد، ج ۲ ص ۳۵۵ تا ۳۵۶، طبع رشیدیہ کراچی۔

ومثله فی البحر الرائق، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۱۰، ۶۰۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی المشکوۃ المصابیح، عن انس رضی اللہ عنہ قال لم یکن شخص احب الیہم وکانوا اذا رواہ لم یقوموا لما یعلمون من کراهیۃ، (باب القایمۃ، الفصل الثانی، ج ۱ ص ۲۰۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

﴿ج﴾

- (۱) بروقت ہر بات کا دور سے اور قریب سے سننا فقط اللہ تعالیٰ جل مجدہ کا خاصہ ہے (۱)۔ کسی اور کے لیے اس کا ماننا اسلامی عقیدہ نہیں البتہ جس وقت اللہ تعالیٰ کسی کو سنائے تو اس وقت سن سکتا ہے (۲)۔
- (۲) درود شریف تمام مسلمانوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرور پہنچایا جاتا ہے اس خدمت کے لیے اللہ تعالیٰ کی جانب سے خاص فرشتے مامور ہیں وہی لے کر پہنچاتے ہیں (۳)۔
- (۳) یا رسول اللہ کہنا اگر اس عقیدہ کے ساتھ ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سن رہے ہیں ان سے خطاب کر رہا ہوں تو یہ عقیدہ کفر ہے (۴) اور اگر یہ عقیدہ نہ ہو تب بھی بوجہ ایہام معنی فاسد کے اس سے احتراز کرنا چاہیے (۵)۔

(۱) قال تعالى: ان الله سميع بصير، سورة مجادلة، الآية ۱۔

(۲) قال الله تعالى: ان الله يسمع من يشاء، وما انت بمسمع من في القبور، سورة فاطر، پارہ نمبر ۲۲، الآية ۲۲۔

وفی شرح العقائد: والمحدث للعالم هو الله تعالى العليم السميع البصير الخ، صفحہ نمبر ۳۰، دار الاشاعت کراچی۔ ۲

جیسا کہ اس حدیث میں اللہ تعالیٰ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول جیش والوں کو سنایا۔ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما بعث جیشاً وامر علیہم رجلاً يدعی سارية فينما عمر يخطب فجعل يصيح يا ساري الجبل فقدم رسول من الجيش فقال يا امير المؤمنين لقينا عدونا فهز مونا فاذا بصالح يصيح يا سارية الجبل فاستندنا ظهورنا الى الجبل فهزمهم الله تعالى الحديث، مشکوة، باب الكرامات، ج ۲ ص ۵۴۶، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، ان لله ملائكة سياحين في الارض يلقونني من امني السلام، الحديث۔

مشکوة المصابيح، کتاب الصلوة باب الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۱ ص ۸۶، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) قال الله تعالى: قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله، الآية نمبر ۱۵، سورة النمل۔

وفی شرح الفقہ الاکبر: وبالجمله فالعلم بالغيب امر تفرد به سبحانه ولا سبيل للعباد الخ، ص ۴۲۲، طبع بیروت۔

هكذا في الهندية، ج ۶ ص ۳۲۶۔

(۵) كما في تفسير ابن كثير: عن الاقرع بن حابس رضي الله عنه انه نادى رسول الله صلى الله عليه وسلم من وراء الحجرات فقال: يا محمد وفي رواية: يا رسول سورة الحجرات، تفسير ابن كثير، ج ۵ ص ۶۴۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وفی الشامیة: فينبغي او يجب التباعد عن هذه العبادة (الموهم نص الشرك، كتاب الجهاد، مطلب في معنى درویش، ج ۶ ص ۳۹۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) اس کا جواب معلوم ہو گیا۔

(۵) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اپنی قبور مطہرہ میں حیات میں حدیث معتبر سے ثابت ہے علامہ سیوطی نے شرح الصدور فی احوال الموتی والقبور میں اس قسم کی احادیث بہت نقل کی ہیں۔ لیکن یہ حیات غصری حیات سے کچھ مختلف ہے جس کی تفصیل کی گنجائش نہیں تفصیل بہت طویل ہے (۱)۔

(۶) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیوض و برکات سے تمام امت مستفید ہوتی ہے آخرت میں بھی آپ ہی کی شفاعت سے امت کی مشکلات حل ہوں گی اس صورت سے تو یقیناً امداد پہنچتی ہے لیکن یہ سب اللہ تعالیٰ کے اذن کے تحت ہے (۲)۔

(۷) بیعت کسی کامل ولی اللہ کی ضرور کرنی چاہیے تزکیہ قلب جو یز کیہم سے ثابت ہے۔ بغیر اس طریقہ مشائخ کے نہیں ہو سکتا لیکن خلاف شریعت راہ چلنے والے پیر کی بیعت جائز نہیں۔ اس کے لیے غور کر کے قبیح سنت و شریعت پیر کی بیعت ہونا چاہیے (۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، شہر، ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۷۲ھ

(۱) علی ان نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ کما ان الانبیاء علیہم السلام، احياء فی قبورہم، بذل المجہود، کتاب الصلوۃ، ج ۲ ص ۱۱۲، قاسمیہ ملتان۔

وفی الحواوی للفتاویٰ: فاقول حياة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قبرہ هو سائر الانبیاء معلومة عندنا علماً قطعياً لما قام عندنا من الادلة فی ذلك الخ، اتباء الاذکیا بحیة الانبیاء، ج ۲ ص ۱۳۹، دار الکتب علمیہ بیروت۔

(۲) قال اللہ تعالیٰ: وما ارسلناک الا رحمة للعالمین، الآية نمبر ۱۰۷، سورة الانبیاء، وقال ایضاً: من ذالذی یشفع عنده الا باذنه، البقرة نمبر ۲۵۵۔

وفی تفسیر ابن کثیر تحت هذه الآية: وهذا من عظمتہ وکبریائہ عزوجل، انه لا یتجاسر احد علی احد علی ان یشفع لاحد عنده الا باذنه له فی الشفاعة، کما فی حدیث الشفاعة: اتی تحت العرش فاخر للہ ساجداً، فیدعنی ما شاء اللہ ان یدعنی، ثم یقال: ارفع راسک، وقل تسمع واشفع تشفع، قال: فیحد لی حداً فادخلهم الجنة، سورة البقرة، الآية نمبر ۲۵۵، ج ۱ ص ۶۱۳، قدیمی کتب خانہ۔

کذا فی شرح العقائد: ص ۸۷، دار الإشاعت العربیہ کوئٹہ۔

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ربنا وابعث فیہم رسولاً ویزکیہم، الآية نمبر ۱۲۹، سورة البقرة۔

کذا فی روح المعانی، سورة الممتحنة: ج ۲۸ ص ۳۸۰، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

کیا عذاب صرف روح کو ہوتا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ عذاب یا ثواب صرف روح کو ہوتا ہے یا روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے۔ جن لوگوں کی قبریں نہیں ان کو عذاب یا ثواب کہاں ہوتا ہے۔ جو لوگ آگ میں جل جاتے ہیں یا سمندر میں ڈوب جاتے ہیں یا انہیں درندے کھا جاتے ہیں ان کو عذاب یا ثواب کہاں ہوتا ہے۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

وعذاب القبر للكافرين و بعض عصاة المومنین ثابت بالدلائل السمعية ص ۷۶ (۱)
شرح عقائد و علی حاشیتہ و یكون الروح متصلا بالجسد و کذا اذا صار ترابا یكون روحه
بترابه و الروح و التراب نیائم۔

اور ص ۷۷ پر ہے (۲)۔ والجواب انه يجوز ان یخلق الله تعالى فی جميع الاجزاء او فی
بعضها نوعا من الحیوة الی ان حتی الغریق فی الماء و الماکول فی بطون الحیوانات
و المصلوب فی الهواء یعذب و ان لم نطلع علیہ۔

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ عذاب قبر روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے۔ احادیث اور آیات سے ثابت ہے
قال الله تعالى النار یعرضون علیہا غدوا و عشیا و یوم تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اشد
العذاب (۳)۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم استزھوا عن البول فان عامة عذاب
القبر منه (۴)۔ بہر حال عذاب قبر کا عقیدہ رکھنا حق ہے۔ لیکن اس کی کیفیات اور تفصیلات کا علم دنیا میں ہونا ممکن
نہیں ہے (۵)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۱۴-۲-۱۳۹۷ھ

(۱) شرح عقائد، صفحہ نمبر ۷۶، مکتبہ دار الإیحاء العربیہ، کوئٹہ۔ قندھار افغانستان۔

(۲) صفحہ نمبر ۷۷، بحوالہ بالا۔

(۳) سورۃ مؤمن، پارہ نمبر ۲۴، آیت نمبر ۴۶۔

(۴) سنن دار قطنی، باب نجاسة البول، ج ۱ ص ۱۳۶، طبع دار الکتب العلمیہ، الترغیب والترہیب، ص ۸۴، طبع المکتبۃ الحرمین الشریفین، کوئٹہ۔

(۵) کما فی شرح العقیدۃ الطحاویۃ: وقد تواترت الاخبار عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ثبوت
عذاب القبر ونعیمہ لمن کان لذلك اھلاً..... فیجب اعتقاد ثبوت ذالک والإیمان بہ، ولا نتکلم فی
کیفیتہ..... الخ، الإیمان بعذاب القبر ونعیمہ، ص ۳۸۹، دار ابن حزم، بیروت۔

کیا حضور ﷺ قبر میں سنتے ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ ایک شخص کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اپنے روضہ مبارک میں حیات ہیں۔ اس طرح کہ جسم مبارک میں روح موجود ہے اور جو آدمی وہاں جا کر صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے وہ سنتے ہیں۔ اور جواب بھی دیتے ہیں۔ اس کے برعکس دوسرے شخص کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اپنے روضہ مبارک میں اس طرح حیات ہیں کہ جسم مبارک میں روح موجود نہیں اور کوئی وہاں جا کر صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے تو جناب نبی کریم ﷺ نہ سنتے ہیں، اور نہ ہی جواب مرحمت فرماتے ہیں اور جسم مبارک میں روح مبارک ماننے والے کا عقیدہ غلط ہے۔ جناب کی روح مبارک آسمان پر ہے۔ تو ان دونوں میں سے کس کا عقیدہ درست ہے؟

﴿ج﴾

پہلے شخص کی بات صحیح ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۹-۳-۱۳۹۸ھ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں کیا نبی علیہ السلام روضہ اطہر میں سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔ یا ہر جگہ سے سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔ کیا امام اعظم کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی علیہ السلام اپنی قبر مبارک میں سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں تو اس آدمی کے لیے کیا حکم ہے جو امام صاحب کی تقلید کرتے ہوئے یہ عقیدہ نہیں رکھتا۔ اور اگر امام صاحب کا یہ عقیدہ نہیں تو اس آدمی کے لیے کیا حکم جو امام صاحب کی تقلید کرتے ہوئے یہ عقیدہ رکھے۔

(۱) قال رسول اللہ ﷺ ان من افضل ايامكم يوم الجمعة فيه خلق فاکثروا علی من الصلوٰۃ فيه فان صلوتکم معروضۃ علی: فقال رجل یارسول اللہ کیف تعرض صلاتنا علیک وقد ارمیت بلیت فقال: انا اللہ حرم علی الارض ان تاکل اجساد الانبیاء الحدیث، مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الصلوٰۃ، باب فی ثواب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۲ ص ۲۹۸، طبع امدادیہ ملتان۔
وفی بذل المجہود: علی ان نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ کما ان الانبیاء علیہم السلام احیاء فی قبورہم، کتاب الصلوٰۃ، ج ۲ ص ۱۱۷، مکتبہ قاسمیہ ملتان۔
کذا فی الحاوی فی الفتاوی: فاقول حیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قبرہ ہو وسائر الانبیاء معلومہ عندنا علماً قطعاً الخ۔

﴿ج﴾

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں حی (زندہ) ہیں اور قبر شریف پر سلام پڑھا جائے تو سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں اور ہر جگہ سے نہیں سنتے۔ بلکہ دور و دراز سے صلوٰۃ و سلام پڑھنے والوں کا سلام آپ کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔ یہی عقیدہ اہل سنت والجماعت کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۸ شعبان ۱۳۹۵ھ

روضہ اقدس پر الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس پر یعنی مواجہہ شریف پہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) حضور ﷺ حیات ہیں اور حضور ﷺ کی حیات اس دنیاوی حیات سے کامل اکمل ہے یا نہیں۔

(۳) حضور والا کا نام ”نور“ بھی ہے یا نہیں۔ (یعنی صفاتی نام)

(نوٹ) ایسے شخص کے پیچھے جو تینوں مسائل میں اہل سنت والجماعت کے عقیدے کے خلاف ہو نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

(۱) احادیث میں ثابت ہے کہ ہر مسلمان کی قبر پر سلام کرتے وقت بصیغہ خطاب سلام کیا جاوے۔

السلام علیکم دار قوم مومنین وانا ان شاء اللہ بکم لاحقون نسال اللہ لنا ولكم العافیة پھر قبر شریف پر صیغہ خطاب سے سلام کرنے سے کیا مانع ہے (۲) جبکہ متعدد احادیث سے بھی یہ ثابت ہے کہ قبر شریف کے پاس صلوٰۃ و سلام کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود سنتے ہیں اخرج البیہقی فی شعب الایمان من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی نائیا بلغته (الحديث) (۳)

(۱) عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان للہ ملائکة سیاحین فی الارض یبلغونی من امنی السلام، (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۱ ص ۸۶، قدیمی کتب خانہ۔ وقد مر تخریجه فی السؤال السابق۔

(۲) مشکوٰۃ المصابیح، باب زیارة القبول، ج ۱ ص ۱۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) مشکوٰۃ المصابیح، باب الصلوٰۃ علی النبی ﷺ، ج ۱ ص ۸۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں سب احیاء ہیں اخراج ابو داؤد عن اوس بن اوس الشقی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال افضل ايامکم يوم الجمعة فاکثروا علی الصلوة فيه فان صلوتکم تعرض علی قالوا یا رسول اللہ وکیف تعرض علیک صلوتنا وقد اومت (یعنی بلیت) فقال ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبیاء الحدیث الی غیر ذلك من الاحادیث الصحیحة الواردة فی حیاة الانبیاء علیہم السلام^(۱)۔

لیکن یہ حیات حیات غصری سے کچھ مختلف ہے۔ شرح الصدور فی احوال الموتی والقبور میں علامہ سیوطی نے اس کو تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

(۳) قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نور کا اطلاق فرمایا گیا ہے^(۲)۔ نیز آپ نے اپنی دعاؤں میں بھی اللہم اجعلنی نوراً فرمایا ہے اس لیے یہ اطلاق جائز ہے^(۳) لیکن اس سے باتفاق علماء مراد یہ ہے کہ جس طرح نور ذریعہ ہدایت ہے اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ذریعہ ہدایت ہیں چونکہ نبی کریم کا انتہائی کمال اسی میں ہے کہ شان نبوت و ہدایت میں درجہ کمال حاصل ہو اس لیے اپنی دعاؤں میں اسی کمال کو طلب فرمایا ہے اور اس معنی پر قرآن اور تورات کو نبص قرآنی نور فرمایا گیا ہے۔ یہ مراد نہیں کہ عالم عناصر کے آثار مخصوصہ سے مجرد ہو کر فقط نور ہی نور ہوگا۔ بلاتاویل اس کے خلاف عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے^(۴)۔

محمود عفا اللہ عنہ خادم الاثناء مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

(۱) ابو داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب تفریع ابواب الجمعة، ج ۱ ص ۱۵۸، طبع رحمانیہ اردو بازار لاہور۔

(۲) قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین، سورة المائدة، الآية ۱۵، وکذا فی روح المعانی عظیم و هو نور الانوار والنبی (قد جاءکم) بغیر عاطف فعلق به اولاً وصف الرسول الخ، سورة المائدة، الآية ۱۶، ج ۶ ص ۳۶۷، طبع دار احیاء التراث العربیہ، بیروت۔

وکذا فی تفسیر قرطبی: (قد جاء کم من اللہ نور) الخ، ای ضیاء، قبل الاسلام، وقیل: محمد علیہ السلام، عن الزجاج، سورة المائدة، ج ۶ ص ۱۱۸، طبع بیروت۔

(۳) عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال بت عند میمونة فقام واجعل لی نوراً الخ، الصحیح البخاری، باب الدعاء اذا انتبر من اللیل، ج ۲ ص ۹۳۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) ویکرہ امامہ ومبتدع، ای: صاحب بدعة وهی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول الخ حاشیہ ابن عابدین، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق، کرہ امامة العبد والاعرابی والفاسق والمبتدع والاعمی الخ، کتاب الصلاة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۶۰۷ تا ۶۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کیا سماع موتی کا عقیدہ رکھنے والا مشرک ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ ہماری مسجد میں چند آدمیوں نے نماز باجماعت پڑھنی چھوڑ دی اور دوسروں کو بھی روکتے ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ امام مسجد نے یہ حدیث بیان کی کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب بھی کوئی شخص اپنے مؤمن بھائی کی قبر سے گزرتا ہے جس کو وہ دنیا میں پہچانتا تھا تو جب وہ اس کی قبر پر سلام کہتا ہے۔ صاحب قبر اس کو اس کی آواز سے پہچانتا ہے اور اس کو سلام کا جواب دیتا ہے۔ (محصلہ الجامع الصغیر جلد دوم ص ۱۵۱) تو اس پر انہوں نے کہا کہ ایسے عقیدہ والا مشرک اور منکر قرآن ہے۔ اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ جبکہ ارشاد ربانی ہے۔ انک لا تسمع الموتی۔ کیا ان کا یہ کہنا کہ ایسے عقیدہ والا مشرک اور منکر قرآن ہے اور اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ صحیح ہے یا نہیں؟ اور ان کا مسجد میں نماز باجماعت نہ پڑھنا اور دوسروں کو روکنا کیسا ہے؟

﴿ج﴾

مسئلہ سماع موتی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ سے مختلف فیہا چلا آ رہا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سماع موتی کا انکار کرتی ہیں^(۱)۔ اور آیت انک لا تسمع الموتی سے استدلال کرتی ہیں اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سماع موتی کے قائل ہیں اور حدیث قلیب سے استدلال کرتے ہیں۔ مفسرین اور محدثین کے مابین بھی یہ مسئلہ موضع قیل وقال رہا ہے^(۲)۔

لہذا اس مسئلہ میں بحث و تحقیق صرف عالمانہ انداز تک محدود رہنا چاہیے۔ اس کی وجہ سے باہمی نزاع اور جنگ وجدال بغض و حسد ہر دو فریقین میں نہیں ہونا چاہیے۔ نہ تو سماع موتی کا قول کوئی شرک یا بدعت وغیرہ قرار دیا جاسکتا ہے اور نہ اس کا انکار کوئی باعث طعن و تشنیع بن سکتا ہے۔ بہر حال یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے۔ ترجیح میں

(۱) فإنک لا تسمع الموتی، سورة الروم، الآية ۵۲۔

(۲) عن ابن عمر رضی اللہ عنہما: قال وقف النبی ﷺ علی قلب بدر فقال هل وجدتم ما وعد ربکم حقاً ثم قال انہم الآن یسمعون الخ صحیح البخاری، ج ۲ ص ۵۶۷، طبع قدیمی کراچی۔

وکذا فی روح المعانی، بعد ما ذکر ادلة الجانین والحق ان الموتی یسمعون فی الجملة وهذا علی احد وجهین الخ سورة الروم، الآية ۵۳، ج ۲۱ ص ۷۴ تا ۸۰، طبع دار احیاء التراث بیروت۔

وکذا فی تفسیر المظہری: فإنک لا تسمع الموتی فقال والذي نفسی بیدہ ما انتم باسمع منهم ولكنہم لا یطیقون ان یجیبوا الخ سورة الروم، ج ۷ ص ۲۴۲، طبع بلوچستان بکڈپو کوئٹہ۔

اختلاف ہے بعض علماء عدم سماع کو رائج قرار دیتے ہیں اور بعض سماع کو۔ ہمارے پاس قول ثانی رائج ہے۔ فریقین کے دلائل کی تفصیل کا یہ موقع نہیں دونوں میں سے کوئی بھی ایک دوسرے کو مشرک کا فریاد عتی نہیں کہتا۔ حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب مدظلہ جو عدم سماع کو رائج سمجھتے ہیں۔ اس قسم کے سوال کے جواب میں لکھتے ہیں صورت مسئول عنہا میں میری تحقیق عدم سماع ہے۔ حدیث مذکور اور باقی ایسی احادیث والہ علی السماع کا جواب ثانی دیا کرتا ہوں۔ لیکن باوجود اس تحقیق کے قائلین سماع کو کافر اور مشرک اور گمراہ کہنا سخت ترین گستاخی اور بے دینی ہے۔ یہی فیصلہ ہماری جماعت کا ہے۔ لاشیء غلام اللہ ۷۴-۶-۲۲

بس صورت مسئلہ میں مولوی صاحب کے بارے میں یہ قول کرنا کہ ایسا عقیدہ رکھنے والا مشرک اور کافر ہے۔ سخت ترین گناہ ہے اور قائلین پر کفر کا خطرہ ہے۔ ان لوگوں پر لازم ہے کہ وہ فوراً توبہ تائب ہو جائیں اور اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ لیں اور اس غلطی پر ندامت کا اعلان کر دیں (۱)۔ مولوی صاحب کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے۔ کوئی شبہ نہ کیا جاوے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ العلوم ملتان
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۹۴ھ

کیا ”یا رسول اللہ“ کہنا جائز ہے



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک امام مسجد بعد نماز یا اور کسی وقت پڑھتا ہے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ وسلم علیک وعلیٰ آلک واصحابک یا رسول اللہ تو ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ اصحابک نہ پڑھنا چاہیے۔ یعنی صحابیوں پر درود شریف پڑھنا جائز نہیں۔ اب ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ کہنے میں علماء کا اختلاف ہے۔ مگر صحیح بات یہ ہے کہ جائز ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام حضرت حسین احمد صاحب مدنی

(۱) (انما التوبة على الله للذين يعملون السوء سورة النساء، الآية ۱۷۔

(۲) وكذا في قوله رحمه الله تعالى (والصلوة خلف كل بر وفاجر) اي صالح (من المؤمنين جائزة الخ، شرح الفقه الاكبر الخ ص ۲۲۷، طبع دار البشائر الإسلامية بيروت۔

وفى النهر عن المحيط صلى خلف فاسق او مبتدع قال فضل الجماعة الخ حاشية ابن عابدين، كتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۸، طبع رشيدية كوتہ۔

وكذا في الهندية: تجوز الصلاة خلف صاحب هوى وبدعة الخ، الفصل الثالث فى بيان من يصلح اماماً لغيره، ج ۱ ص ۷۴، طبع علوم اسلاميه چمن۔

صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند نے الشہاب الثاقب ص ۶۴، ۶۵ میں لکھا ہے۔ مسئلہ نذر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وہابیہ مطلقاً منع کرتے ہیں اور یہ حضرات تفصیل فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ لفظ یا رسول اللہ علیہ السلام اگر بلا لحاظ معنی ایسی طرح نکلا ہے جیسے لوگ بوقت مصیبت و تکلیف ماں باپ کو پکارتے ہیں۔ تو بلا شک جائز ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اگر بلا لحاظ درود شریف کے ضمن میں کہا جائے گا تو بھی جائز ہوگا علیٰ ہذا القیاس اگر کسی سے غلبہ محبت و شدت عشق میں نکلا ہے تب بھی جائز ہے۔ اگر بلا لحاظ عقیدہ کہا کہ اللہ تعالیٰ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک اپنے فضل و کرم سے ہماری ندا کو پہنچا دے گا اگرچہ ہر وقت پہنچا دینا ضروری نہ ہوگا۔ تو اس امید پر وہ ان الفاظ کو استعمال کرتا ہے تو بھی کوئی حرج نہیں اور صحابیوں کو درود شریف میں شامل کرنا کوئی منع نہیں۔ بلکہ کئی صوفیوں کی کتابوں میں و آلہ واصحابہ موجود ہے۔ اور فقہاء نے شروع کے درود میں لکھا ہے الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔ فتاویٰ عالمگیری۔ والصلوة والسلام علی سیدنا محمد افضل مخلوق و علی آلہ وصحبہ القائلین بالحقوق۔ مراقی الفلاح۔ صلی اللہ علیہ وسلم و علی آلہ وصحبہ الذین جاوا الخ۔ در مختار۔ بہر حال اس طرح پڑھنا ممنوع نہیں۔ ہاں شیعہ صاحبان کا مولوی ہوگا جو اس طرح درود شریف کو پڑھنا منع کرتا ہے۔ اب استفسار ہے کہ اس طرح پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ اور اگر کوئی اس طرح پڑھنے سے منع کرے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے جو شرعاً حکم ہو تحریر فرمادیں۔

﴿ج﴾

اصل یہ ہے کہ یا رسول اللہ کہنا نہ مطلقاً جائز ہے اور نہ مطلقاً ناجائز۔ بلکہ یہ تفصیل ہے کہ اگر کوئی شخص اس عقیدہ سے یا رسول اللہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہاں پر موجود ہیں یا ضرور میری آواز کو سنیں گے تو یہ جائز نہیں۔ بلکہ ایک نوع شرک ہے (۱) اور صلوٰۃ و سلام رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اگر بدون کسی آمیزش

(۱) وبالجملة، فالعلم بالغیب امر تفرده به سبحانه ولا مسبیل للعباد الیہ الا باعلام منه والہام بطریق المعجزة..... و ذکر الحنفیہ تصریحاً بالنکفیر باعتقادہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب لمعارضۃ قولہ تعالیٰ: (قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ، سورۃ النمل، الآیۃ ۶۵، شرح فقہ اکبر، ص ۴۲۲، طبع بیروت۔) (ثم اعلم ان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام لم یعلموا المغیبات من الاشیاء الا ما اعلیہم اللہ تعالیٰ احياناً، ص ۴۲۲، شرح فقہ اکبر، طبع بیروت۔) قال ارواح المشائخ حاضرة یعلم یکفر..... الخ، بزازیۃ، الثانی فیما یتعلق باللہ، ج ۶ ص ۳۲۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ فہنہی او یجب التباعد عن هذه العبارة (الموہم لمعنی الشریک)، الشامیۃ، مطلب فی معنی درویش دویشان، ج ۶ ص ۳۹۶ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

انہ نادى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وراء الحجرات فقال یا محمد ومی رواۃ یا رسول..... الخ، سورۃ الحجرات، الآیۃ ۴ تفسیر ابن کثیر، ج ۵ ص ۶۴۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

بدعات کے ہے تو اس کے افضل ہونے میں اور موجب ثواب ہونے میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، متان، ۱۳ اذی قعدہ ۱۳۹۲ھ

اور اذان سے پہلے جو صلوٰۃ و سلام ہے یہ بدعت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

والجواب الحاج محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۶ اذی قعدہ ۱۳۹۲ھ

کیا یا رسول اللہ نہ کہنے سے نکاح ختم ہو گیا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ دوسرے نے اسے منع کیا کہ یا رسول اللہ نہیں کہنا چاہیے اس پر یا رسول اللہ کہنے والے نے شور مچا کر دیا کہ تیرا نکاح ختم ہو گیا۔ تیری بیوی تجھ پر حرام ہو گئی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا جو شخص یا رسول اللہ نہ کہے اس کا نکاح از روئے فقہ حنفی ختم ہو جاتا ہے۔ مدلل تحریر فرما کر مشکور فرمادیں۔

نوٹ: جو شخص یا رسول اللہ کہتا ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھ کر کہتا ہے اور جو شخص اسے منع کرتا ہے وہ یہ کہتا ہے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خاصہ خداوندی ہے۔ اس لیے یا رسول اللہ کہنا خلاف شرع ہے۔

﴿ج﴾

شرح فقہ اکبر میں ہے۔ ثم اعلم ان الانبياء عليهم السلام لم يعلموا المغيبات من الاشياء الا ما اعلم الله تعالى احيانا وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد ان النبي عليه السلام يعلم الغيب لمعارضه قوله تعالى قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله كذا في المسيرة ص ۱۸۵ (۲)۔

جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کہنا بھی ناجائز ہو گا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے سنتے ہیں بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے (۳) اور جو عقیدہ نہیں تو کفر نہیں (۴)۔ البتہ اگر اس کلمہ کو درود

(۱) والزيادة في الاذان مكروهة، بحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الاذان، ج ۱ ص ۴۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد، مشکوة المصابيح، باب الاعتصام، ج ۱ ص ۲۲، طبع قدیمی کتب خانہ۔

(۲) شرح الفقہ الاکبر، ص ۴۲۲، طبع بیروت۔

(۳) وبالجملة فالعلم بالغيب امر تفرد به سبحانه وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاده ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب۔ قال ارواح المشائخ: حاضرة يعلم يكفر، برازية، الثاني في ما يتعلق بالله، ج ۶ ص ۳۲۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) شاعرانہ طور پر باللہ یا ظیبات القاع قلن لنا، الیلا متکن ام لیلاً من البشر، وقال جامی، زخاک اے لالہ میراب ہر خیر: چونہ گس خواب چند از خواب ہر خیر، تفسیر ابن کثیر۔

شریف کے ضمن میں کہے اور یہ عقیدہ کرے کہ ملائکہ اس درود شریف کو آپ پر پیش کرتے ہیں تو درست ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ ملائکہ درود شریف مومن بندہ کا آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں۔ اور ایک صنف ملائکہ کی اسی خدمت پر مامور ہے۔

اس بیان سے آپ کے سوال کا جواب واضح ہوا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ ایک شخص نے کئی بار درود گواہان حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور توہین آمیز الفاظ استعمال کیے اور معراج شریف اور میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق سخت ست الفاظ کہے۔ ایسے شخص کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔ نیز ایسے اشخاص جو اس رویہ میں امدادی اور حمایتی ہوں ان کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔

سائل حاجی نبی بخش کوٹ ٹھٹھا

﴿ج﴾

اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا بد بخت اپنی آخرت اور دنیا کو تباہ کر دیتا ہے اور ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے (۲)۔ لیکن جب تک وہ کلمات جو اس شخص نے کہے ہیں، سامنے نہ ہوں کہنے والے پر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا ہے۔ کیا معلوم کہ وہ کلمات کیسے ہیں۔ کیا واقعی وہ کلمات توہینی ہیں۔ یا آپ نے اس کو توہینی سمجھا ہے۔ اس لیے بغیر کلمات معلوم کیے اس شخص پر میں کوئی حکم نہیں لگاتا۔ اگر آپ نے وہ کلمات ارسال کر دیے تو کوئی حکم لکھا جاسکتا ہے (۳)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۵ صفر

(۱) تفسیر ابن کثیر / فقال یا محمد یا رسول اللہ، الخ ص ۲۶۵، ج ۴، بیروت

(۲) وفي خلاصة الفتاوى: "من شتم النبي صلى الله عليه وسلم واهانه او عابه في امور دينه اوفى شخصه اوفى وصف من اوصاف ذنبه سواء كان الشاتم من امته او غيرها..... سواء كان الشتم او الاهانة صادر عنه عمدا او سهواً وغفلة او جذا او هذلاً فقد كفر" (الفصل الثاني في الفاظ الكفر الجسّ الثالث، ص ۳۸۶، ج ۴، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

(۳) وفي البحر الرائق: وفي خلاصة الفتاوى وغيرها: اذا كان في المسئلة وجوه توجب التكفير، ووجه واحد يمنع التكفير، فعلى المفتي ان يميل الى الوجه الذي يمنع التكفير تحسناً للظن بالمسلم، كتاب السير، احكام المرتدين، ج ۵ ص ۲۱۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله في التاتار خانيه: ج ۵ ص ۴۵۸، فصل في اجراء كلمة الكفر۔ ومثله في الفتاوى العالمگیریہ، ج ۲ ص ۲۸۳، كتاب السير قبل الباب العاشر في البغاة، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

خدا اور رسول کے نام والے اشتہار کو جلانے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ ایک گاؤں میں اہل سنت و الجماعت کی اکثریت ہے لیکن صرف تین گھر شیعوں کے ہیں۔ پچھلے دنوں ایک شیعہ لڑکے نے مسجد میں کھڑے ہو کر اہل سنت و الجماعت کو گالیاں دیں اور سنیوں کا ایک اشتہار جلادیا۔ جس میں خدا اور رسول۔ احمد، محمد قسم کے نام موجود تھے۔ وہ صحابہ کرام کی کھلم کھلا توہین کرتے ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسے شخص کا کیا حکم ہے۔ جو ان مقدس ناموں کو جلاتا ہے۔ اور صحابہ کرام کی توہین کرتا ہے۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ کسی ایسے اشتہار کو جلادینا جس میں خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام لکھے ہوں علی الاطلاق کفر نہیں ہے۔ ہاں اگر مقصد ہی اس جلانے سے خدا اور رسول ﷺ کے مبارک ناموں کی توہین ہو تو یہ کفر ہے (۱)۔ اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سب و شتم کو جائز اور حلال سمجھنا کفر ہے (۲)۔ محض سب کرنا بدون حلال سمجھنے کے کفر نہیں ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد اللطیف غفرلہ، معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۷ ربیع الثانی ۱۴۸۷ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۷-۳-۱۴۸۷ھ

(۱) کما فی البحر الرائق: فیکفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او سخر باسم من اسمائه او نسبہ الى الجہل او العجز او النقص، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۲، طبع مکتبہ رشیدیہ۔
وہكذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: کتاب السیر، مطلب موجبات الکفر انواع منها ما يتعلق بالایمان، والاسلام، ج ۲ ص ۲۵۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی خلاصۃ الفتاویٰ، من شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم واهانہ او عابہ فی امور دینہ او فی شخصہ او فی وصف من اوصاف ذاته فقد کفر، کما مر، ج ۴ ص ۳۸۶، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وفی شرح الفقہ الاکبر، نعم لو امتحل السب او اللعن فهو کافر، لا محالۃ، ج ص ۲۱۱، طبع دار البشائر الاسلامیہ۔

(۳) وفی الجامع الترمذی: ”عن ابن عمر رضی اللہ عنہما: اذا راہم الذین یسبون اصحابی فقولوا لعنة الله علی شرکم“، باب فی من سب اصحاب النبی ﷺ، ج ۲ ص ۲۲۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
وفی رد المحتار: اتفق الائمة علی تضلیل اهل البدع اجمع وتخطئتهم، وسب احد من الصحابة و بغضه لا یكون کفراً، مطلب مهم فی حکم سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں نور تھے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً ایک آدمی نے اپنا عقیدہ یوں بیان کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں نور تھے لیکن دنیا میں بشریت کا لباس پہن کر مبعوث کیے گئے۔ کیا یہ آدمی جو کہ عالم فاضل ہے۔ کس جماعت میں داخل ہوگا۔ بریلوی یا دیوبندی میں یا کسی میں بھی نہیں ہے اور یہ عقیدہ مذکور غلط ہے یا درست ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہر جگہ حاضر ناظر تو نہیں ہیں۔ لیکن جہاں چاہیں جاسکتے ہیں۔ یہ عقیدہ صحیح ہے یا غلط قبر میں ہر مومن اپنے نور ایمان کی وجہ سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ کر پہچان لے گا۔ ان سوالوں کے جواب مختصر درکار ہیں اور یہ بھی تحریر فرمائیں کہ ایسے عقائد والے آدمی کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

یہ عقیدہ محض رکھنا غلط ہے۔ یاد رکھو جو حقیقت میں بشر نہیں ہوتے وہ کبھی کھاتے پیتے نہیں نکاح بھی نہیں کرتے۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام کے پاس فرشتے آئے تھے تو انہوں نے جب کھانا کھانے کو کہا تو فرشتوں نے نہیں کھایا۔ ابراہیم علیہ السلام کو جب معلوم ہوا کہ یہ فرشتے ہیں تو دوبارہ کہنے کی ضرورت محسوس نہ کی۔ وہ جانتے تھے کہ فرشتے کبھی نہیں کھاتے۔ قال اللہ تعالیٰ فلما رأى ابيديهم لاتصل اليه۔ حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کھاتے پیتے تھے۔ نکاح وغیرہ کرتے تھے۔ اس عقیدہ کی تردید روح المعانی میں جو کہ سب سے مشہور تفسیر ہے۔ واضح الفاظ میں مرقوم ہے^(۱)۔ نیز قرآن شریف میں کئی مقامات پر اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں بشر تھے آیت کریمہ ہے۔ هل كنت الا بشرا رسولا یا قل انما انا بشر یا ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وغیرہ وغیرہ^(۲) اور یہ کہنا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جہاں

(۱) سورة فرقان، ج ۱۸، ص ۵۸۰، طبع دار حیا التراث العربی۔

(۲) هل كنت الا بشراً، سورة بنی اسرائیل، الآية ۹۳۔

قل انما انا بشر مثلکم، الکہف، الآية ۱۱۰۔ ولو جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً، الآية ۹۔

لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم، سورة آل عمران، الآية ۱۶۴، عن ام سلمة رضي الله عنه زوج النبي صلى الله عليه وسلم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه سمع خصومة، بباب حجرته، فخرج اليهم فقال انما انا بشر..... البخاری، ج ۲، ص ۱۰۶۳، باب موعظة الإمام للخصوم، طبع قدیمی کتب خانہ۔

چاہیں جاسکتے ہیں۔ تب تو حاضر ناظر ہوئے۔ یہ عقیدہ بھی غلط ہے^(۱)۔ قبر میں ہر مومن نبی کریم علیہ السلام کو دیکھ کر ضرور پہچان لے گا^(۲) ورنہ مومن نہ رہے گا۔ مذکورہ بالا عقیدہ رکھنے والا بریلوی ہے، اس کے پیچھے نماز ٹھیک نہیں^(۳)۔ جب تک وہ اس عقیدہ سے توبہ نہ کرے^(۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد الرحمن نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر
الجواب صحیح محمود رضا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، شہر ۱۹-۱۱-۱۳۷۸ھ

سیاہ و سفید کے مختار

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص اولیاء کرام کے بارے میں کہتا ہے کہ ان کو تصرف کا اختیار ہے اور سیاہ و سفید کے مختار بنا دیے جاتے ہیں۔ ماسکان و مایکون اور لوح محفوظ کا علم دیے جاتے ہیں۔ مشرق و مغرب تک ساری زمین ایک قدم میں طے کرتے ہیں۔ بہر صورت یعنی زندگی اور موت کے بعد دور و نزدیک سے ان سے مدد مانگنے والے کی مدد کرتے ہیں ان کو دور و نزدیک سے پکارنا جائز ہے^(۵) اور کہتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں^(۶) اور ہمارے حال سے باخبر ہیں۔ آپ کو بھی بطریق اولیٰ دور و

(۱) اعتقاد اینکه کسی غیر حق سبحانه حاضر و ناظر و عالم خفی و جلی در ہر وقت و ہر آن است اعتقاد

شرك است“ مجرعة الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ، ج ۴ ص ۳۲۱، طبع امجد اکیدمی۔

(۲) (ما كنت تقول في هذا الرجل) قيل بصور صورته عليه الصلاة والسلام فيشار اليه، مرقاة، ج ۱ ص

۳۴، باب اثبات عذاب القبر، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وفي الدر المختار والشمی: ”وبكره امامة عبد و اعرابي و فاسق و اعمى الا ان يكون اعلم القوم و مبتدع

لا يكفر بها وان كفر بها فلا يصح الاقتداء به اصلاً، ج ۲ ص ۵۶-۳۵۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

و كذا في تبیین الحقائق: و حاصله انه ان كان هوى لا يكفر به صاحبه ويجوز مع الكراهة والا فلا.....

كتاب الصلوة، ج ۱ ص ۴۵-۳۴۴، طبع دار الكتب العلمية، بيروت۔

(۴) الثالب عن الذنب كمن لا ذنب له، مشکوة باب الاستغفار، ص ۲۰۶، قدیمی کتب خانہ۔

(۵) قال تعالى: ”قل من بيده ملكوت كل شيء. وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون، المؤمنون، الآية

۸۸-ويعبدون من دون الله ما لا يملك لهم رزقاً من السموات والارض شيئاً ولا يستطيعون، الآية ۷۳۔

وفي الدر المختار ومنها: انه ان ظن ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر“

مطلب في النذر، ج ۳ ص ۴۹۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) تقدم تخريجه تحت عنوان نبی جہاں جاہی جا سکتا ہے۔ ص ۲۸۸۔

نزدیک سے مدد کے لیے پکارنا جائز ہے اور علم غیب جانتے ہیں^(۱) اور کہتا ہے کہ ظاہری اور باطنی نعمتیں بانٹنے اور اور بادشاہوں کو بادشاہ اور امیروں کو امیر کرنے میں حضرت علیؑ کا بڑا دخل ہے۔ یا علی مشکل کشا۔ یا شیخ عبدالقادر جیلانی المدد پکارتا رہتا ہے^(۲)۔ کیا ایسے شخص کو خالص سنی حنفی مسلمان جان کر اسے امام بنانا اور اس کو رشتہ دینا اور اس سے دوستی کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

مندرجہ بالا عقائد میں سے اکثر محض باطل اور قرآن و سنت کی صریح تعلیمات کے خلاف ہیں۔ ایسے عقائد رکھنے والے کو ضبط اعمال کا عظیم خطرہ ہے۔ ان سے اجتناب لازم ہے^(۳)۔ ایسے شخص کو امام نہ بنایا جائے اور اس کے ساتھ دوستی محض اس کی اصلاح کی خاطر درست ہے^(۴)۔ بعد از اصلاح عقائد دوستی اور رشتہ وغیرہ تعلقات رکھنے چاہئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۴-۳-۱۳۸۸ھ

(۱) قال الله تعالى: عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احداً الا من ارتضى من رسول فانه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصداً، الجن ۲۶، ۲۷۔ وقال الله تعالى: (وما كان الله ليطلعكم على الغيب ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء، آل عمران، ۱۷۹) قال العلامة الآلوسی: قاله سبحانه وتعالى عالم كل غيب وحده، فلا يطلع على ذلك المختص علمه به تعالى اطلاقاً كاملاً احداً من خلقه، ليكون اليق بالتفرد وابعده من توهم مساواة علم خلقه بعلمه سبحانه واذا يطلع جل وعلا اذا طلع من يشاء على بعضه مما تقتضيه الحكمة التي هي مدار سائر افعاله عز وجل..... اي لكن الرسول المرتضى يظهره، جل وعلى عليه بعض الغيوب..... روح المعاني، الجن ۲۶، ۲۷، ۲۹، ۹۶، دار احیاء التراث العربی، ولا اعلم الغيب، اي ولا اقول لكم اني ذاك من علم الله عز وجل، ولا اطلع منه الا على ما اطلعني عليه“ تفسير ابن كثير، الانعام، ۱۸۱/۲، مکتبه دار البخاری۔

(۲) وفي الدر المختار: ومنها انه ان ظن الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر، مطلب في النذر، ج ۳ ص ۴۹۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) (والاحق بالإمامة) (الا علم باحكام الصلاة) فقط صحة وفساداً بشرط اجتنابه للفواحش الظاهر، شامی مطلب فی تکرار الجماعة، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مکتبه رشیدیہ کوئٹہ۔ وهكذا فی الهندیة: الفصل الثانی فی بیان من هو احق باب الإمامة، ج ۱ ص ۸۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) لا يتخذ المؤمنون الكافرين اولياء من دون المؤمنين الا ان تتقوا منهم تقاة، آل عمران، الآية ۲۸، اگر دل سے ان کے عقیدے کو برا سمجھے مگر معاملات اور تعلقات میں ان سے خوش اسلوبی سے پیش آئے۔ بالاجماع جائز بلکہ ایک درجہ میں مستحسن ہے۔ معارف القرآن، ج ۱ ص ۵۹۵، مولانا اوریس کا ندہلوی۔

مسئلہ وحدۃ الوجود

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ خالق بھی ہے اور مخلوق بھی ہے۔ دونوں کا وجود اپنی اپنی جگہ پر ہے دوسری شکل یہ بتائی جاتی ہے کہ جتنی بھی کائنات موجود ہے۔ خالق کا وجود ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ بن و بر شکل جہان آیا ہر صورت میں عیاں آیا۔ لاموجود الا اللہ تیسری شکل یہ ہے کہ مخلوق کا وجود سرے سے ہی نہیں۔ کیا یہ تمام شکلیں درست ہیں یا ان میں سے کون سی شکل درست ہے۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ پہلی شکل صحیح ہے (۱) اور اس کا سمجھنا سہل ہے۔ دوسری دو شکلوں کا اگر ظاہر مطلب لیا جائے تو غلط ہے اور اگر اس کی کوئی صوفیانہ یا فلسفیانہ تاویل مراد لی جائے تو عوام کی سمجھ سے بالاتر ہے اور ان کے گمراہ ہو جانے کا اندیشہ ہے اور نہ اس کی کوئی صحیح تاویل مجھ ناقص کم فہم کا کام ہے۔ بہر حال آپ پہلی شکل کے مطابق ہی عقیدہ رکھیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۳ محرم ۱۴۲۶ھ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخ کے ساتھ مسلمانوں کو کیا سلوک کرنا چاہیے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خانگڑھ شہر میں برسر بازار عشاء کے لگ بھگ وقت میں ایک منافق شیعہ نے اپنے جسم کے دبر سے پڑ آواز دار مارا حاضرین جو موجود تھے محول کے طور پر اس آواز کو یوں کہا گستاخ کلمات سے نعوذ باللہ یہ پڑا رولیا معاویہ کے ہیں۔ اس پر مسلمانوں کو طیش آیا۔ انہوں نے تھانہ پولیس میں جا کر مقدمہ درج کرا دیا ایک سال کے لگ بھگ ہو چکا ہے مقدمہ چل رہا ہے فرد جرم بھی عدالت سے ملزم پر عائد ہو چکا ہے۔ ملزم ملازم پنوار ہے۔ ملازمت سے معطل ہے مگر اب ملزم پشیمان ہے وہ مسلمانوں کو ہر تحریر تو بہ نامہ ومعافی نامہ تحریر کر دینے پر تیار ہے مسلمانان خانگڑھ نے حضرت مولانا محمد علی صاحب جالندھری سے تذکرہ کیا جو کہ اتفاقہ خانگڑھ ایک عرض پر تشریف لائے، انہوں نے منع فرمایا کہ اس کا فیصلہ عدالت کرے گی،

(۱) هو الله الخالق، الحشر، الآية ۲۴، خلق الخلق سليماً من الكفر والإيمان، شرح فقہ الاکبر ص

مسلمانوں کو فیصلہ کرنے کا حق نہیں۔ چنانچہ مسلمانان خانگڑھ مولانا صاحب کے فرمان پر قائم ہیں مگر عدالتیں اور وکلاء فریقین کے مدعیان کو دو تین دفعہ راضی نامہ کے لیے کہہ چکے ہیں اور مجبور کرتے ہیں۔ مسلمانوں کو یہ اندیشہ ہے کہ ہماری بات نہ ماننے پر عدالت ملزم کو خفیہ سزا دے یا صفائی لے کر اسے بری کر دے تو مزید شرارت اور بدنامی کا باعث رہے گا۔ بعض مسلمانوں کا یہ خیال ہے کہ ملزم سے تحریری معافی نامہ تو بہ نامہ لکھا کر اپنے قبضہ میں رکھا جائے تو ہمیشہ کے لیے رعب رہے گا آئندہ کوئی شیعہ ایسی بدکلامی نہ کر سکے۔ عدالت میں صرف راضی نامہ دے کر مثل مقدمہ داخل رجسٹر کرائی جاوے۔ دوسرا یہ بھی خیال آتا ہے کہ عدالت تاریخ دیتے دیتے فیصلہ نہ سنائے جس سے مسلمان تنگ ہو کر پیر دی سے کوتاہی کر دیں اور جب عدالت کا منشاء صلح نامہ پر ہے تو مسلمانوں کا کس طرح حوصلہ بلند رہے اور کیسے یقین کریں کہ عدالت مسلمانوں کے حق میں فیصلہ کرے گی۔ لہذا از روئے شریعت کیا جواب ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں مسلمانان علاقہ خانگڑھ (جہاں اس شیعہ نالائق نے گستاخی کی ہے) اکٹھے ہو کر جو لوگ سمجھ دار اور تعلیم یافتہ اور سنجیدہ خیال ہیں مشورہ کریں اور ایک نیک و دیانتدار لیکن سمجھدار اور تجربہ کار آدمی کو اس مشورہ میں بڑا بنادیں۔ پھر ہر پہلو پر غور کریں اور سوچیں اگر صلح کر لینے میں فائدہ دیکھیں تو اس سے معافی نامہ لے کر معاف کر دیں^(۱)۔ تاکہ اہل اسلام کا رعب قائم رہے اور آئندہ کے لیے شیعہ لوگوں کو گستاخی کرنے کی جرأت نہ ہو سکے اور اگر باہمی مشورہ سے مقدمہ جاری رکھنا مفید ہو تو مقدمہ بھی جاری رکھ سکتے ہیں^(۲)۔ بہر حال شریعت مقدمہ میں دونوں باتوں کی اجازت ہے۔ فقط والسلام۔

عبداللہ عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ فدوی کا ایک اہل تشیع کے ساتھ رشتہ ہے۔ میری بھتیجی اس کے گھر میں ہے اور وہ خود اہل تشیع کے ساتھ پورا ملا ہوا ہے اور خاص کر حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں

(۱) وتصلحوا بین الناس، سورة البقرة، الآية ۳۲۴۔

(۲) قال تعالى: ادع الی سبیل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن، سورة النحل، الآية ۱۲۵۔

بہت گستاخی کرتا ہے اور پردے کا بالکل انکار کرتا ہے۔ شرعی ڈاڑھی کا بھی منکر ہے۔ آیا اس شخص کے ساتھ تعلقات رکھنا شریعت مطہرہ کی رو سے کیسے ہیں۔ بالتفصیل تحریر فرماویں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں یہ شخص فاسق ہے ^(۱)۔ اسے سمجھایا، بھجایا جانے کہ وہ اس شیعہ دوستی اور مذکورہ بالا برے کردار و عمل سے باز آ جائے اگر یہ شخص سمجھانے کے باوجود بھی اس شیعہ دوستی اور مذکورہ بالا برے اعمال سے باز نہیں آتا تو اس سے برادری اور عامۃ المسلمین قطع تعلق کریں ^(۲) تا آنکہ وہ تائب ہو جائے ^(۳)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
الجواب صحیح عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۵ محرم ۱۴۲۵ھ

صحابہ رضی اللہ عنہم کی توہین کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام دریں مسئلہ کہ ایک شخص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں توہین آمیز الفاظ استعمال کرتا ہے۔ خاص کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بارے میں وہ کہتا ہے۔ (نعوذ باللہ من ذالک) یہ دونوں حضرات ملعون ہیں۔ آیا شریعت مطہرہ کی رو سے یہ شخص کافر ہے یا فاسق۔ اور اس کے ساتھ مسلمان عورت کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟ نیز دوسرے عام مسلمان اس سے کیا برتاؤ کریں جبکہ یہ اس عقیدے کا پرچار بھی کرتا ہے۔ مفصل بیان فرماویں۔

-
- (۱) اتفق الائمة على تضليل اهل البدع و تخطيئهم و سب احد من الصحابة و بغضه لا يكون كفراً، در مختار، ج ۴ ص ۳۳۵، مطلب مهم في حكم سب الشيخين، وفي شرح العقائد: فسبهم و الطعن فيهم ان كان مما يخالف الادلة القطعية كفر كقذف عائشة رضي الله عنه و الا فبدعة و فسق، ص ۱۱۶، وفي الجامع الترمذي: عن ابن عمر رضي الله عنهما اذا رايتم الذين يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله على باب في من سب اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، ج ۲ ص ۲۲۵، طبع ابيج ايم سعيد۔
- (۲) قال الله تعالى: (ولا تتركوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار) و الركون الى الشيء هو المسكون اليه بالانس و المحبة فاقضى ذلك النهي عن مجانسة الظالمين و مواساتهم و الانصات اليهم و هو مثل قوله تعالى (فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين، احكام القرآن للجصاص، سورة مود، ج ۴ ص ۳۷۹۔
- (۳) عن عبد الله ابن مسعود رضي الله عنه، الثابت من الذنب كمن لا ذنب له، مشكوة المصابيح، باب الاستغفار، ص ۲۰۴، طبع قديمي كتب خانہ۔

﴿ج﴾

یہ کفر نہیں بلکہ فسق ہے (۱) قریب بہ کفر اور مسلمان عورت کا نکاح اس سے بنا بر عدم کفایت ناجائز ہے (۲) اور اہل اسلام پر واجب ہے کہ اس سے بالکل بایکاظ کریں (۳) اور متعصب قسم کا شیعہ بھی علی الاعلان اس قسم کے الفاظ نہیں کہہ سکتا۔ اگر کوئی کہے تو قانون کے تحت اسے گرفتار کرایا جاسکتا ہے اور ایسے آدمی کو ہرگز ایسے الفاظ منہ سے نکالنے کا موقع نہیں دینا چاہیے۔

حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی

﴿س﴾

جمع اہل السنۃ والجماعۃ کا تواتر سے ثابت اجماعی عقیدہ ہے کہ الصحابة کلہم عدول لان ذکر احدا من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا بخیر۔
ابھی حال ہی میں ایک صاحب نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی شان میں لکھا کہ:

(۱) ایک بزرگ (حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ نے اپنے ذاتی مفاد کے لیے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ذاتی مفاد سے اپیل کر کے اس تجویز کو جنم دیا۔ اس عبارت میں حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کو مفاد پرست اور شریعت مقدسہ پر اپنی غرض اور مفاد کو ترجیح دینے والا کہا گیا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں انہوں نے اور بھی لکھا۔
(۲) اس دور کے تغیرات میں سے ایک اہم تغیر یہ تھا کہ مسلمانوں سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی آزادی سلب کر لی گئی۔ اس پالیسی کی ابتداء حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ہوئی اور ایک نہایت مکروہ بدعت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد میں یہ شروع ہوئی کہ وہ خود اور ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر خطبوں میں برسر منبر حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر سب و شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے۔ وغیرہ

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان "حضرت معاوية رضي الله عنه في غستاخي في صفحة هذا۔

(۲) فليس فاسق كفوا الصالحة، شامی باب الکفارة، ج ۳ ص ۸۹، ایچ ایم سعید۔

(۳) قال الله تعالى: (ولا تركزوا الى الذين ظلموا فتنسكم النار) والركون الى الشيء هو السكون اليه بالانس والمحبة فانتضى ذلك النهي عن مجانسة الظالمين وموانستهم والانصات اليهم وهو مثل قوله تعالى: (فلا تقعد بعد الذكري مع القوم الظالمين)، احكام القرآن للجصاص، سورة هود، ج ۱ ص ۳۷۹، دار احياء التراث العربي، بيروت۔

حضرت طلحہ وزیر رضی اللہ عنہما نے الجفاء مار فیہ سبائی کے لیے جو کارروائی کی اس کے متعلق لکھا ہے کہ جاہلیت کے دور کا قبائلی نظام چلنے لگا۔ ہر اردو دان پڑھنے والا اس عبارت کو سمجھ گیا کہ حضرت طلحہ وزیر رحمہ اللہ نے جاہلیت کے دور کے قبائلی نظام کا سا کام کیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ثالث خلفاء راشدین کی شان میں لکھا کہ اس پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط تھا۔ کسی کی غلطی وہی شخص پکڑ سکتا ہے جو اس سے بڑا ہو۔ اس عبارت میں اس لکھنے والے صاحب نے حضرت عثمان سے اپنے بڑے ہونے کا دعویٰ کیا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی تعلیم و تنقیص کی۔ احقر کی رائے میں ان صاحب کا ان چاروں صحابہ کی شان میں ایسا لکھنا یقیناً (یقین نمبر ۱) اہل السنۃ والجماعت کے عقیدہ کے خلاف ہے اور اس لکھنے کی وجہ سے یہ لکھنے والا اگر اپنے اس لکھنے سے رجوع اور توبہ شائع نہ کرے۔ تو یقیناً (یقین نمبر ۲) اہل السنۃ والجماعت سے خارج ہو گیا۔

احقر پورا ایک سال کا وقت خرچ کر کے اور کتابیں منگوا کر کے اپنے آٹھ رفقاء سے کتابیں مطالعہ کرا کر اس نتیجہ پر پہنچا۔ آپ کے نزدیک احقر کی یہ رائے شرعی نقطہ نظر سے صحیح ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ اللہ فی اصحابی لاتتخذوہم من بعدی غرضاً من احبہم فبحبی احبہم و من ابغضہم فببغضی ابغضہم^(۱)۔ شخص مذکور کی عبارات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کے قلب میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لیے جذبہ محبت تو موجود نہیں۔ بلکہ اس کے برعکس بغض کے جذبات پائے جاتے ہیں۔ لہذا شخص مذکور کسی طرح بھی اہل سنت والجماعت میں سے نہیں ہو سکتا۔ مذکورہ نقطہ نظر شرعاً بالکل درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۹-۸-۱۴۸۸ھ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعنت کرنے والے کا حکم

﴿س﴾

اس مسئلہ میں دین کے علمبردار کیا فرماتے ہیں کہ امیر المومنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا اصلی کیا مقام ہے اور ان پر لعنت بھیجنے والا اسلام کے پیش نظر کیسا ہے۔ حقائق کو مد نظر رکھا جائے اور مدلل اقوال پیش کیے جائیں۔

(۱) جامع الترمذی، ابواب المناقب، باب ما جاء فی فصل من بابی تحت الشجرۃ، ص ۲۲۵، ایچ ایم سعید کراچی۔

وابيضاً فی مشکوٰۃ، باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، ص ۵۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ امیر المؤمنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام لکھنے کا تو یہ موقع نہیں۔ البتہ اختصاراً اتنا عرض ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی ہیں (۱) اور تمام انسانوں میں اور تمام زمین پر بسنے والوں میں صحابہ کا جو مرتبہ ہے وہ کسی کو نصیب نہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم خواہ مہاجر ہوں یا انصار تمام مسلمانوں سے بہتر، افضل، اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے اور پیغمبر خدا کے محبوب ہیں۔ تمام بنوں اور انسانوں سے افضل و برتر ہیں (۲)۔ کسی صحابی پر لعنت بھیجنے والا یا کسی صحابی کی توہین کرنے والا شخص فاسق اور سخت گنہگار ہے (۳)۔

صورت مسئلہ میں اس شخص پر لازم ہے کہ وہ فوراً توبہ تائب ہو جائے (۴) اور آئندہ کے لیے کسی صحابی کی شان میں کسی قسم کا توہین آمیز کلمہ ہرگز استعمال نہ کرے۔ ورنہ سوئے خاتمہ کا خطرہ ہے۔ اعاذنا اللہ منہ۔ واللہ

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم الاقواء مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۷-۵-۱۳۸۸ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

(۱) وكان (معاویہ رضی اللہ عنہ) من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لمعاویہ اللہم اجعلہ هادياً مہذباً واهدبہ جامع الترمذی، مناقب معاویہ رضی اللہ عنہ، ج ۲ ص ۲۲۴، طبع ایچ سعید کراچی، وایضاً فیہ "فقال عمیر: لا تذکروا معاویہ الا بخیر فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہم اہدبہ اہدہ، ج ۲ ص ۲۲۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) لقد رضی اللہ عن المؤمنین، الفتح الآیۃ ۸، السابقون الاولون من المهاجرین والانصار، سورۃ التوبۃ، الآیۃ ۱۰۰، محمد رسول اللہ والذین معہ، الفتح ۴۹، وفی الصحیح البخاری: ولا نسبوا اصحابی فلو ان احدکم اتفق مثل احد ذہباً ما بلغ مذ احدکم ولا نصیفہ، ج ۱ ص ۵۱۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی، وهكذا فی صحیح مسلم، ج ۲ ص ۲۱۰، قدیمی کتب خانہ۔

وفی شرح عقیدۃ الطحاوی: لقد صدق عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فی وصفہم، حیث قال ان ا لله تعالیٰ نظر فی قلوب فوجد قلب محمد صلی اللہ علیہ وسلم خیر قلوب العباد، فاصطفاه لنفسہ وابتعثہ برسالۃ ثم نظر فی قلوب العباد بعد قلب محمد صلی اللہ علیہ وسلم فوجد قلوب اصحابہ خیر قلوب العباد فجعلہم وزراء نبیہ یقاتلون علی دینہ۔ (ص ۴۶۵، دار ابن رجب بیروت)۔

(۳) فی شرح العقائد سب الصحابۃ، وطعن فیہم ان کان مما یخالف الادلۃ القطعیۃ فکفر ککذف عائشۃ رضی اللہ عنہا والا فبدعۃ وفسق..... ص ۱۱۶، طبع دار الاشاعۃ والعریۃ، کوئٹہ۔

وفی رد المحتار، اتفق الائمة علی تضلیل اهل البدع اجمع ونخطبتہم وسب احد من الصحابۃ وبفضہ لا یكون کفراً لکن، باب المرتد، ج ۴ ص ۳۳۷، طبع ایچ ایم سعید۔

(۴) انما التوبۃ علی اللہ للذین یعملون السوء، سورۃ النساء، الآیۃ ۱۷۔

توہین صحابہ رضی اللہ عنہم کے مرتکب کی معافی کی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بازار میں علی الاعلان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو سب کیا اور یہ بھی کہا کہ اسی طرح کرتا رہوں گا۔ اس پر ایک سنی نے تھانہ میں رپورٹ درج کرائی پولیس نے اس پر مقدمہ درج کر کے عدالت میں مقدمہ بھیج دیا جواب چل رہا ہے۔ اب وہ کہتا ہے کہ میں معافی مانگتا ہوں۔ مجھے معافی دے کر صلح کر لی جائے۔ کیا اس سنی شخص کو جو مدعی ہے حق حاصل ہے کہ وہ اس کو معافی دے کر صلح کر لے اور مقدمہ چھوڑ دے یا اس قسم کی صلح کرنا جائز نہیں ہے۔

﴿ج﴾

جو لوگ اس واقعہ کے اندر مبتلا ہیں وہ حالات کا جائزہ لیں۔ اگر صلح کرنے میں فائدہ نظر آ جائے (۱) مثلاً توبہ تائب ہو جاوے اور صدق دل سے وعدہ کرے کہ میں آئندہ ایسی حرکت نہیں کروں گا۔ تو صلح کر لی جاوے مگر شرط یہ ہے کہ حکومت کے جو ذمہ دار افسر ہیں ان کا دخل اس صلح میں ضرور ہوتا کہ آئندہ کو اگر وہ شرارت کرے تو حکومت کے ان ذمہ داروں کے ذریعہ تنبیہ کی جاسکے اور سزا دی جاسکے اگر اس مصالحت کا مقصد دفع الوقتی اور دھوکہ دینا ہے تو صلح کرنا مفید نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

خلفاء کو غاصب کہنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک آدمی پہلے اہل سنت والجماعت میں تھا اب وہ شیعوہ مذہب اختیار کر چکا ہے اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو گالی دیتا ہے اور غاصب شمار کرتا ہے۔ خصوصاً اصحاب ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو خلیفہ ناحق اور غاصب کہتا ہے اور سخت الناظ میں گالیاں بھی ابوبکر صدیق و عمر فاروق و عثمان غنی رضی اللہ عنہم کو دیتا ہے اور اعلانیہ طور پر کہتا رہتا ہے کہ یہ خلیفہ غاصب تھے۔ لہذا ایسے شخص سے السلام علیکم کرنا یا رد سلام شرعاً کیسا ہے برادری ورشتہ ناتا کرنا ایسے شخص کے ساتھ شرعاً اہل سنت والجماعت کو جائز ہے یا نہیں۔ دلائل واضح سے بیان فرما کر ثواب دارین حاصل کریں۔

(۱) وتصلحوا بین الناس، سورة البقرة، الآية ۲۲۴۔

ادع الی سبیل ربک بالحکمة..... سورة النحل، ۱۲۵۔

﴿ج﴾

ایسا شخص مبتدع اور فاسق ہے ^(۱) جو اصحاب کرام رضی اللہ عنہم کو علی الخصوص خلفاء ثلاثہ کو گالی بکتا ہے۔ اس کے ساتھ رشتہ ناما جائز نہیں ^(۲) تا وقتیکہ صحیح طور سے تائب ^(۳) نہ ہو اسی طرح السلام علیکم اور رد سلام بھی اس سے ختم کر دیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی قاسم العلوم، پجھری روڈ، ملتان شہر

کافر و مرتد قرار دینا جہالت ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شیعہ ذاکر نے تقریر کے درمیان واقعہ باغ فدک کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ جس وقت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بی بی فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا سے باغ فدک کا انکار کیا تھا۔ اگر میں موجود ہوتا تو ابو بکر (صدیق رضی اللہ عنہ) کی ڈاڑھی پکڑ لیتا۔ (العیاذ باللہ) شیعہ مولوی کی اس بات کو سن کر ایک سنی صحیح العقیدہ شخص نے تردیداً جواب میں کہا کہ اگر واقعی حقیقت میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا حق غصب کیا اور دینے سے انکار کیا تھا تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو حق پہنچتا ہے کہ وہ قیامت کے دن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ڈاڑھی پکڑے تجھے اور مجھے کوئی حق نہیں پہنچتا کہ ہم ایسی باتیں کریں۔ پھر یہی شخص مذکور سنی العقیدہ کو جب لوگوں نے احساس دلایا کہ آپ اس طرح کیوں کہتے ہیں۔ تو جواب میں اس شخص نے کہا کہ جوش تردید میں نادانستہ طور پر سہواً مجھ سے یہ الفاظ نکل گئے ہیں۔ میں استغفار کرتا ہوں اور بارگاہ رب العزۃ و بارگاہ صدیق جیٹھ سے معافی کا خواستگار ہوں۔ بعد ازیں ایک مولوی صاحب سنی العقیدہ آئے اور انہوں نے فتویٰ دیا کہ یہی شخص مذکور سنی العقیدہ جس نے معافی چاہی ہے اور استغفار بھی کیا ہے وہ کافر و مرتد ہے اور خریاہ پر اس کا منہ کالا کر کے برسر عام پھرایا جائے۔ اب اس مندرجہ بالا استفتاء میں مندرجہ ذیل امور جواب طلب ہیں کہ

(۱) کیا ذاکر نے جو ہدیان بکا ہے اس کے جواب میں تردیداً سنی العقیدہ شخص نے جو الفاظ کہے ہیں۔ ان

(۱) تقدم تخریجہ تحت عنوان، صحابہ کی توثیق، ص ۲۹۱۔

(۲) تقدم تخریجہ تحت عنوان، صحابہ کی توہین جن نمبر ۲، ص ۲۹۱۔

(۳) عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له، مشکوٰۃ المصابیح، باب الاستغفار، ص ۲۰۳، طبع قدیمی کتب خانہ۔

سے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی توہین کا پہلو نکلتا ہے یا نہیں۔

(۲) اگر توہین کا پہلو نکلتا ہے تو اس کے لیے توبہ و استغفار اور لوگوں کے سامنے ندامت و معافی از باری تعالیٰ کا اظہار کافی ہے یا نہیں؟ اور دوسرے مولوی صاحب نے جو کفر و ارتداد وغیرہ کا فتویٰ دیا ہے وہ لاگو ہوتا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر توہین کا پہلو شرعاً نہیں نکلتا تو دوسرے مولوی نے جو کفر و ارتداد کا حکم دیا ہے اور ایک مسلمان کو کافر قرار دیا ہے۔ تو اس مولوی صاحب کے لیے کیا حکم ہے۔ جب کہ شرع شریف میں تصریح ہے کہ ایک صحیح مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔ بیوا تو جروا۔

محمد عبدالواحد ساکن لودھراں شہر ضلع ملتان



صورت مسئلہ میں زید کو کافر اور مرتد قرار دینا جہالت و نادانی ہے۔ اندیشہ ہے کہ ایسا مفتی و مولوی صاحب خود اس تکفیر کی زد میں نہ آجائے^(۱)۔ اعاذنا اللہ من ذلک۔ نیز زید کا اعلانیہ توبہ و استغفار کرنا کافی ہے^(۲)۔ مزید چہرہ سیاہ کرنا وغیرہ ہرگز ہرگز جائز نہیں^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

جس شخص نے زید کے ارتداد کا فتویٰ دیا ہے وہ افتاء کے منصب کے قابل نہیں جاہل ہے۔ اس پر لازم ہے کہ وہ اس فتویٰ سے رجوع کرے اور اعلانیہ توبہ تائب ہو جائے۔

الجواب صحیح، محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

(۱) عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایما رجل قال لایخہ کافر فقد بآء بھاء ای رجع بائم تلك المقالة احدهما مرقاة المفاتیح، شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الاداب، باب حفظ اللسان، ج ۹ ص ۵۵، دار الکتب علمیہ بیروت۔

وہکذا فی فتح الملہم شرح صحیح مسلم، کتاب ایمان، ج ۲ ص ۳۵، دار العلوم کراچی۔

وہکذا فی البحر الرائق: باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) قال اللہ تعالیٰ: الا الذین تابوا واصلحوا وینووا، سورۃ البقرۃ، الآیۃ ۱۶۰۔

(۳) کما فی کنز الدقائق: حاشیۃ نمبر ۸، فقال ابو حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ تعزیرہ التشہیر، ولا یغرب ولا یسود وجہہ، کتاب الاقالۃ فی البیع والشراء، صفحہ ۲۹۷، طبع بلوچستان، بک ڈپو مسجد روڈ کوئٹہ۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو فضیلت دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) جو شخص شیعوں کی بارگاہوں میں ان کے شیعوں پر تقریریں کرے اور ان کے ساتھ لین دین رکھے از روئے شرع ایسے شخص کا کیا حکم ہے۔

(۲) ایک شخص نے برسر منبر یہ جملے کہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تمام نیکیاں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی ایک زلف پر قربان ہوں اور ہزاروں صدیق علی المرتضیٰ پر قربان جائیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے شخص کے ساتھ لین دین اور کلام کرنا جائز ہے یا نہیں اور ایسے شخص کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ مفصل جواب سے سرفراز فرماویں۔

﴿ج﴾

(۱) اگر شیعوں کے مذہب اور معتقدات کو اچھا سمجھتے ہوئے ان کی مجالس میں شرکت کرے اور ان کے شیعوں پر تقریریں کرے، ان کے ساتھ دوستانہ لین دین رکھے تو یہ شخص بھی شیعہ ہی شمار کیا جائے گا اور اس کا حکم بھی ان کے جیسا ہوگا۔ اور اگر معتقدات کو اچھا نہ سمجھتے ہوئے ویسے ہی شرکت کر کے ان کے شیخ پر تقریر کرے اور ان سے دوستانہ تعلقات رکھے تو یہ شخص عاصی گناہ گار بنتا ہے۔ کما فی الحدیث المرأ مع من احب (۱)۔ من تشبه بقوم فهو منهم (۲)۔ من کثر سواد قوم فهو منهم او کمال قال۔ (۲) ان کلمات سے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر بہت بڑی فضیلت اور بڑی فوقیت معلوم ہوتی ہے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں بہت بڑی گستاخی ٹپکتی ہے۔ ایسا شخص فاسق و مبتدع ہے ایسے شخص کو سمجھایا جائے (۳) اور توبہ تائب ہونے پر آمادہ کیا جائے (۴) ورنہ

(۱) باب المرء مع من احب، ج ۲ ص ۳۳۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ الصحيح للمسلم۔

(۲) کتاب اللباس، الفصل الثانی، ص ۳۷۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ مشکوٰۃ المصابیح۔

(۳) کما فی شرح فقہ الاکبر سب الصحابة والطعن فیہم ان کان مما یخالف الادلة القطعیة فکفر..... والافبدعة وفسق، ص ۲۱۳ تا ۲۱۴، طبع دار البشائر الاسلامیہ۔

وايضاً فی الشامیہ، کتاب النکاح، مطلب مهم فی وطی، السراری الخ، ج ۴ ص ۱۳۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وفی البحر، کتاب الصلوة، باب الإمام، ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) کما قالہ تعالیٰ: انما التوبة علی الله للذين الخ، سورة النساء، الآية ۱۷۔

کما فی الشامیہ: ما فیہ خلاف..... یؤمر بالاستغفار والتوبة الخ، کتاب الجہاد، مطلب جملہ من لا یقتل الخ ج ۶ ص ۳۷۷، رشیدیہ۔

اس سے دوستانہ تعلقات قطع کر لیے جائیں^(۱)۔ باتفاق جمیع اہل سنت والجماعت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تمام انسانوں پر سوائے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے فضیلت حاصل ہے^(۲)۔ قال فی العقائد النسفیة ص ۱۰۷ مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ و افضل البشر بعد نبینا علیہ الصلاۃ والسلام ابوبکر الصدیق ثم عمر الفاروق ثم عثمان ذو النورین ثم علی المرتضی رضی اللہ عنہم و فی شرح العقائد النسفیہ للفتازانی فسبهم (ای الصحابة) والظعن فیہم ان کان مما یخالف الادلة القطعیة فکفر ککذاف عائشة رضی اللہ عنہا والا فبدعة وفسق شرح عقائد ص ۱۱۶ مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۸ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۸-۳-۱۳۸۵ھ

امام حسین رضی اللہ عنہ کی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر فضیلت کا عقیدہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک امام مسجد اگر لوگوں کو اس طرح کی ہدایت کرے کہ جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب حضرت صدیق اکبر و حضرت عمر و حضرت عثمان ذو النورین و حضرت علی کرم اللہ وجہہ و رضی اللہ عنہم ان سارے اصحاب سے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا مرتبہ بلند ہے۔ بلکہ یہ بھی ساتھ کہے کہ یہ سارے اصحاب حضور پاک کے حضرت امام حسین کے غلام تھے۔

کیونکہ حضرت امام حسین نے لکھ کر دیا تھا کہ آپ ہمارے غلام ہیں اور اصحاب رسول نے سند سمجھ کر اپنے پاس لکھا ہوا خط قبر تک موجود رکھا۔ کیا ایسے عقائد رکھنے والے امام مسجد کے پیچھے اہل سنت والجماعت کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اور اگر یہی امام مسجد ایک مطلقہ عورت کی عدت طلاق ختم ہونے سے پہلے دوسرے خاوند ہونے والے کے گھر بٹھا دیوے اور وہ کئی دن تک عورت مرد اکٹھے کھاتے پیتے رہیں اور بعد عدت ختم ہونے کے وہ شخص مطلقہ عورت سے نکاح نہ کرے اور گھر سے نکال دیوے تو ایسے امام مسجد کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ حالانکہ مولوی صاحب خود جانتے ہیں کہ جب تک عدت ختم نہ ہو تو دوسرے شخص کے ساتھ مطلقہ عورت

(۱) تقدم تخریجه تحت عنوان "صحابہ کی نوہین" جز نمبر ۶، ص ۲۹۲۔

(۲) کما فی شرح فقہ الاکبر، وافضل الناس بعد ابوبکر وفی شرحہ والحاصل ان افضل الناس ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ الخ، ص ۱۸۲، طبع دار البشائر الاسلامیہ۔

(۳) شرح العقائد ص ۱۱۴، طبع دار الاشاعة العربیة کوئٹہ۔

نہیں رہ سکتی اور پھر یہی مولوی صاحب حکم دیتے ہیں بلکہ خود لے کر اس شخص کے گھر مطلقہ عورت کو رکھنے پر مجبور کر کے کچھ عرصہ تک اس کے گھر میں رہائش کراتے ہیں۔ اس قسم کے مولوی صاحب کے متعلق علماء دین کیا حکم فرماتے ہیں۔

﴿ج﴾

مندرجہ بالا عقیدہ محض غلط عقیدہ ہے۔ اہل سنت حضرات کا متفقہ اور مسلمہ عقیدہ یہ ہے کہ حضرات شیخین بلکہ خلفاء راشدین تمام اشخاص سے افضل ہیں^(۱)۔ اس طرح کی ضعیف اور موضوع روایات سے استدلال کرنا علم کی نہیں بلکہ جہالت کی دلیل ہے۔ ایسے شخص کو امام نہ رکھا جاوے^(۲) بلکہ فوراً معزول کر کے کسی معتد صحیح العقیدہ عالم کو امام مقرر کیا جاوے^(۳)۔ ساتھ ہی عدت والی عورت کو کسی اجنبی شخص کے گھر بٹھانا بھی سخت گناہ ہے۔ لیکن تحقیق ضروری ہے کہ کیا واقعی امام مذکور نے یہ حرکت کی ہے یا ایسے خیالات کی اشاعت کی ہے یا نہیں^(۴)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۷-۱-۸۸ھ

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ زید شیعہ غیر تہرانی منکر صحبت صدیق رضی اللہ عنہ نہیں ہے۔ اقلک فائزہ رضی اللہ عنہا کا قائل نہیں ہے۔ نہیں کہتا وہ کہ ان علیا کان الہا نزل من السماء اور نہیں کہتا وہ کہ النبوة كانت لعلی و جبرئیل اخطاء اور نہیں کہتا وہ کہ ان علیا الفضل من رسول اللہ صلی اللہ علیہ

(۱) تقدم تخريجه عنوان، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ہر حضرت حسین رضی اللہ عنہ پر فضیلت دینا) جز نمبر ۲۸، ص ۲۹۷۔

(۲) كما في تنوير الابصار (ويكره) تنزيهاً امامة عبده..... او فاسق واعمي، ونحوه..... (ومبتدع) اي صاحب بدعة، كتاب الصلوة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، ج ۲ ص ۳۵۵، ۳۵۶، طبع رشيدية كوتہ۔

ومثله في البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۶۰۷ تا ۶۱۰، طبع رشيدية كوتہ۔

(۳) كما في الدر المختار: الا ان يكون اعلم القوم الخ، كتاب الصلوة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، ج ۲ ص ۳۵۵ تا ۳۵۶، طبع رشيدية كوتہ۔

كما في الهندية: الاولى بالإمامة اعلمهم باحكام الصلوة مكنها في المضمرات الخ، كتاب الصلوة، الباب الخامس في الإمامة، ج ۱ ص ۸۳، طبع مكتبة علوم اسلاميه چمن۔

(۴) كما في الدر المختار: ولا تخرج معتدة رجعي وبائن الخ، كتاب الطلاق، مطلب فصل في الحداد، ج ۵ ص ۲۲۷، طبع رشيدية كوتہ۔

وسلم ہاں یہ ضرور کہتا ہے کہ ان علیہ الفضل من الشیخین شیخنا اور مخالف علی کو برا بھلا نہیں کہتا اس نے اپنے عقیدہ و مذہب کے مطابق ۹ محرم الحرام ۱۳۷۵ھ کو نیاز حضرت عباس ابن حسین رضی اللہ عنہما از قسم حلوا پکایا۔ نیاز پر فاتحہ دلائی گئی۔ اس فاتحہ میں اکثر آدمی معتبر اہل سنت والجماعت حنفی کے اور کچھ حنفی کے اور کچھ شیعہ آدمی بھی تھے۔ بعد از فاتحہ کوئی تبر او غیرہ نہیں کیا گیا۔ نیز فرض کرو کہ اس نیاز میں ایک حنفی نے ایک روپیہ چندہ کا ثواب سمجھ کر دیا۔ برائے امداد کچھ دن بعد اس نیاز کا تذکرہ چل نکلا۔ علماء سے نہیں نیم خواندہ مولویوں سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ آیا جو حنفی سنی المذہب نے اس نیاز میں چندہ دیا ہو اور اسے ثواب سمجھ کر کھایا ہو تو کیا ان سنیوں کا نکاح فسخ ہو گیا یا نہ؟ تو نیم خواندہ مولویوں نے جنہیں فقہ وحدیث و قرآن کا پورا یا کم علم بھی نہیں ہے۔ تو انہوں نے بیک جنبش لب فتویٰ صادر فرمایا کہ نکاح فسخ ہو گیا۔ اور کھانے والے سب کافر۔ نیز انہوں نے یہ بھی کہا کہ جو شیعہ ہوگا وہ تبرائی وغالی ہوگا۔ غیر تبرائی وغیر غالی ہو ہی نہیں سکتا۔ یہ ہم ضرور ہی مانتے ہیں کہ ہر شیعہ تبرائی وغالی ہوگا۔ مگر وہ ہمارے سامنے غیر تبرائی وغیر غالی ہونے کا حلفیہ بیان دیتا ہے۔ دلوں کا بھیدی اللہ ہے۔ مگر شیعہ ہے برا ضرور۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن حنفیوں نے شیعہ کے ہاں وہ نیاز کھائی اور چندہ دیا کیا ان کا نکاح جائز رہا فسخ ہو گیا؟ اگر نکاح فسخ نہیں ہوا تو کیا جن حنفیوں نے نیاز کھائی یا چندہ دیا ہے گنہگار ہوئے یا نہ؟ کیا توبہ کر لیں۔ درمختار ج ۲ ص ۳۱۴ میں ہے وبهذا اظهر ان الرافضی ان کان ممن يعتقد الألوهیة فی علی او ان جبرئیل غلط فی الوحی او کان ینکر صحبة الصدیق او یقذف السیدة الصدیقة فهو کافر انتھی اور مولانا الحاج الحافظ عبدالحی صاحب لکھنوی نور اللہ مرقدہ۔ اپنی کتاب مجموعہ فتاویٰ جلد دوم ص ۲۳۹ تا ۲۴۰ مطبع یوسفی لکھنؤ کتاب الخطر والاباحۃ میں ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔ ہر چند کہ ایک جماعت فقہاء نے مطلقاً شیعہ کو بوجہ سب شیخین رضی اللہ عنہما کے کافر لکھ دیا ہے اور برائے کفر ان کے ساتھ مناکحت کے حرام ہونے کا اور عدم صحت ذبیحہ و افض کا فتویٰ دیا ہے۔ مگر امر متبحر اور مفتی بہ اور مرجح یہ ہے کہ جو منکر ضروریات دین ہوں وہ کافر ہیں، ان کا ذبیحہ حلال نہیں، مناکحت ان کے ساتھ درست نہیں، شرکت ان کے ساتھ مثل شرکت اہل اسلام جائز نہیں اور جو ایسے نہ ہوں کہ سب صحابہ رضی اللہ عنہم کرتے ہوں وہ فاسق ہیں کافر نہیں، ذبیحہ ان کے ہاتھ کا حلال ہے حرام نہیں، مناکحت بھی ان کی درست ہے۔ اور مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی اپنی کتاب فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد اول صفحہ ۱۰۱ الناشر مکتبہ دارالاشاعت کراچی فتویٰ نمبر ۱۷۰ کے جواب میں لکھتے ہیں اگر درحقیقت عمر غیر تبرائی وغیر غالی است نکاح سنیہ باوجائز و صحیح خواہ شد۔ اگرچہ بہترین است کہ سنیہ رابنکاح شیعہ دادہ شود اگر عمر شیعہ غالی است کہ قائل اقلک عائشہ و منکر صحبت صدیق ست اس چینی شیعہ را علماء باتفاق کافر گفتہ اند۔ نکاح سنیہ باوجائز و صحیح خواہ شد۔ لیکن بہر حال احتراز واجتناب از یں فرقہ ضالہ لازم است۔

وہرگز عقد مناکحت بایشان نکرده شود الخ۔ جب اس سے صاف ظاہر ہے کہ غیر تبرائی وغیر غالی شیعہ کے ساتھ مناکحت جائز ہے۔ اگرچہ بہتر نہیں پرہیز چاہیے۔ تو کیا وجہ ہے کہ محض نیاز کھانے سے اور چندہ دینے سے نکاح فسخ ہو جاوے۔ اور لطف یہ کہ کفر کا فتویٰ بھی بحوالہ کتب معتبرہ حدیث وفقہ مرفوع و متصل باسناد صحیحہ ثابت کرے اور عبارت عربی میں اور وضاحت مفصل اردو میں تحریر کریں۔ نام کتب اور مطبع صفحہ مع نام مصنف تحریر کریں۔ جواب مختصر مگر جامع ہو۔

سائل محمد عبدالرحیم عزیز... ملتان۔

﴿ ٢ ﴾

جس قسم کے شیعہ کا سوال میں ذکر ہے وہ حد کفر میں داخل نہیں ہے۔ اس بارے میں اس کا قول بھی کافی ہے حکم کفر سے بچنا ہی ضروری ہوتا ہے اور اسی میں احتیاط ہے لہذا یہ کہنا کہ ہر شیعہ غالی ہے اس لیے کافر ہے صحیح نہیں باوجود یہ کہ وہ خود اپنے عقائد کو ظاہر کر کے غیر غالی ہونے کا اقرار کرتا ہے^(۱)۔ باقی رہا نیازات غیر اللہ میں کچھ دینا تو اس میں تفصیل ہے اگر مقصد یہ ہو کہ اس میت کو ہمارے حالات کا ہر وقت علم ہوتا ہے اور وہ ہمارے حاجت روا اور ہماری مشکلات کو حل کرتے ہیں اور اولاد دیتے ہیں تو بتقریب الی غیر اللہ کفر ہے^(۲)۔ رد المحتار ص ۱۳۹ ج ۲ میں ہے منها ان ظن ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر^(۳) نیز اس چیز کا کھانا بھی حرام ہے۔ رد مختار ص ۱۳۹ ج ۲ میں ہے۔ اعلم ان النذر الذي يقع للاموات من اكثر العوام وما يواخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها الى ضرائح الاولياء الكرام تقربا اليهم فهو بالاجماع باطل وحرام مالم يقصدوا صرفها لفقراء الا نام

(۱) غالى شيعه كافر هـ۔ كما فى الشامية: وبهذا طهر ان الرافضى ان كان ممن يعتقد الألوهية فهو كافر، كتاب النكاح، مطلب مهم فى وطء السرارى الخ، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشيديه كوثه۔
وايضاً فى البحر الرائق: وان انكر خلافة الصديق فهو كافر الخ، كتاب الصلوات، بالإمامة، ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشيديه كوثه۔

غالى نه هو نو كافر نهى، كما فى الشامية، بخلاف ما اذا كان يفضل علماً او بسب الصحابة
رضى الله عنهم، بانه مبتدع الخ، كتاب النكاح، مطلب مه فى وطء السرارى الخ، ج ٤ ص
١٣٤، طبع رشيديه كوئته. ومثله فى البحر الرائق: كتاب الصلوات، باب الإمامة، ج ١ ص
٦١١، طبع رشيديه كوئته.

(۲) تقدم تخریجہ تحت عنوان (قبروں پہ پیروں سے مطلب حاصل کرنا) جزء نمبر ۷ ص ۱۷۰۔

(۳) شامی کتاب الصوم، مطلب فی التدر الخ، ج ۳ ص ۴۹۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وقد ابتلى الناس بذلك ولا سيما فى هذه الاعصار (۱)۔ شامی نے ایک قول میں درمختار کے تحت مسئلہ کو بالوضاحت بیان کیا ہے۔ باب الصوم ج ۲ شامی قبل باب الاعتكاف اس مضمون پر فتاویٰ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی مرحوم رحمہ اللہ ص ۹۹ جلد ثانی دیکھ لیں (۲) اور اگر غیر اللہ کے تقرب کی نیت نہ ہو بلکہ محض صدقہ اللہ ہو اور ثواب اسی بزرگ کو پہنچانا مقصود ہو اس بزرگ کو متصرف، عالم الغیب، مالک نفع و ضرر نہیں سمجھتا تو کفر نہیں اور نہ اس چیز کا کھانا حرام ہے (۳)۔ اس تفصیل کے بعد اس آدمی چندہ دینے والے کا حکم معلوم کر لیا جاوے۔ اور اگر معاملہ مشتبہ ہو کہ وہ کون سی قسم سے ہے تو بھی شک سے کفر نہیں لازم ہوگا۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۲ صفر

حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کی حضرات شیخین رضی اللہ عنہما پر فضیلت کا عقیدہ

﴿س﴾

مولوی کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی، حضرت حسن اور حسین رضی اللہ عنہم کی شان سے حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہم کی شان زیادہ ہے۔ اس کے متعلق حدیث یا قرآن مجید سے اس کا حوالہ دیں کہ مسئلہ ٹھیک ہے یا غلط اور کسی کتاب کا حوالہ نہ دیں۔

﴿ج﴾

اجماع امت مسلمہ آنحضرت ﷺ سے لے کر تمام صحابہ، تابعین ائمہ دین رضی اللہ عنہم اور آج تک کے علماء کا اتفاق ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد سب سے افضل ابوبکر رضی اللہ عنہ اس کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں اس کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا نمبر آتا ہے۔ جس طرح ان حضرات کی خلافت کی ترتیب ہے، اسی طرح ان کی فضیلت کی ترتیب ہے۔ اجماع حدیث واحد سے زیادہ قطعی دلیل ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے آپ کو کسی حدیث کی ضرورت نہیں رہتی۔ اگر زیادہ تفصیل کی ضرورت ہو تو کتب اہل السنۃ کا

(۱) شامی، کتاب الصوم، مطلب فی النذر الخ، ج ۳ ص ۲۹۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) عبدالحی لکھنوی ج ۲ ص ۱۹۳، مجموعۃ الفتاویٰ سعید۔

(۳) جائز ہے۔ تقدم تخريجه تحت عنوان (فیرون پر پیرون سے مکتب حاصل کرنا) جزء ۸، ص ۱۷۰

مطالعہ فرمائیں^(۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ افضل البشر ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید اور بکر دونوں سنی حنفی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر زید تمام صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل اور برتر اور تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کا امام اور پیشوا اور مذہبی اور اخلاقی اور روحانی مرشد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مانتا ہے۔ اپنے دعویٰ کی دلیل میں چند آیات، متعدد احادیث، کتب عقائد کی عبارات اور بزرگان دین کے اقوال پیش کرتا ہے۔ لیکن بکر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل اور برتر اور سب صحابہ رضی اللہ عنہم کا امام اور مرشد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مانتا ہے۔ اپنے دعویٰ کی دلیل میں آیت تطہیر آیت مباہلہ۔ انما ولیکم اللہ۔ الایہ۔ اور آیت ہل اتی وغیرہ اور حدیث غدیر من کنت مولاه۔ اور انا مدینۃ العلم وعلی بابہا اور حدیث لحمک لحمی دمک دمی وغیرہ پیش کرتا ہے۔

واقعہ خیبر اور جنگ بدر، احد، حنین وغیرہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کارنامے پیش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اصحاب ثلاثہ جو جنگ سے بھاگ گئے تھے۔ نیز کہتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کعبہ میں پیدا ہوئے اور مسجد میں شہید ہوئے اور تاجدار مدینہ پر سوار ہو کر بت توڑے تھے۔ اس کے برخلاف ابوبکر رضی اللہ عنہ پر تو حضور علیہ السلام سوار ہوئے تھے۔ لہذا علی رضی اللہ عنہ افضل ہوں گے۔ نیز حضرت علی رضی اللہ عنہ خاندان نبوت کے فرد ہیں۔ اصحاب ثلاثہ نہیں۔ نیز یہ کہتا ہے کہ

(۱) سب سے افضل صحابی، کما قالہ تعالیٰ: ثانی اثین اذہما فی الغار اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا، سورۃ التوبۃ، الایۃ ۴۰۔ کما فی شرح فقہ الاکبر: افضل الناس بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر رضی اللہ عنہ ثم عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ثم عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، ومثله فی شرح العقائد النسفی، ص ۱۰۷، طبع دار البشائر الاسلامی۔

ومثله فی شرح العقائد النسفی، ص ۱۰۷، طبع دار الاشاعت العربیہ کوئٹہ، قندھار۔

کما فی المسلم: عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مرضہ ادعی لی ابابکر اباک واخاک حتی اکتب کتاباً فانی اخاف وبابی اللہ والمؤمنون الا ابابکر، ج ۲ ص ۲۷۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ومثله فی البخاری عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال کنا نخبر بین الناس فی زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخبیر ابابکر ثم عمر ثم عثمان الخ، مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ، ج ۱ ص ۵۱۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وایضاً تقدم تخريجه تحت عنوان (حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو فضیلت دینا) جز نمبر ۹، ص ۲۹۶ تا ۲۹۷۔

حضرات اصحاب ثلاثہ محض اجماعی پریذیڈنٹ یعنی سیاسی راہنما تھے۔ وہ بیعت بھی محض سیاسی قسم کی تھی۔
حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انہیں ایک سیاسی لیڈر سمجھ کر ان سے بیعت کی۔ وہ بیعت مذہبی و روحانی قسم کی نہ تھی
جس سے اصحاب ثلاثہ کو یا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل قرار دیا جاوے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) اہل سنت والجماعت کے نزدیک افضل البشر بعد از انبیاء کرام علیہم السلام حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں یا حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ؟

(۲) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کے نائب مطلق اور سب صحابہ کرام کے امام اور
مسلمانوں کے دینی و مذہبی اور اخلاقی و روحانی مرشد اور پیشوا تھے یا محض سیاسی لیڈر۔
(۳) زید کا عقیدہ صحیح ہے یا بکر کا۔ ان دونوں میں سے کس پر توبہ لازم ہے؟



واضح رہے کہ افضل البشر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد باتفاق جمیع اہل سنت والجماعت حضرت ابوبکر
صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ ویسے فضائل حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بھی متعدد اور بے شمار ہیں۔ صرف سیاسی لیڈر
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے۔ بہت صحیح طور پر خلیفہ راشد نائب رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ دینی، مذہبی اور
سیاسی پیشوا تھے۔ متعدد روایات اس پر دلالت کرتی ہیں۔ صحابہ کرام، تابعین، ائمہ مجتہدین رضی اللہ عنہم آپ رضی اللہ عنہ
کی افضلیت کے قائل ہیں۔ خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ بجلہ آپ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے قائل ہیں۔ جیسے ابھی
روایات لکھی جاتی ہیں لہذا جب ساری امت کا آپ کی ہی افضلیت پر اجماع ہے تو ہم کون ہیں اور ہمارا علم کیا
ہے کہ ہم دلائل میں غور کر کے ساری امت کے اجماع کے خلاف سوچیں^(۱)۔ فقہ اکبر میں ہے۔ وافضل الناس
بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر الصديق ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان بن
عفان ثم علی بن ابی طالب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین^(۲)
دیکھیے مسلم شریف کی روایت ہے۔

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مرضہ ادعی لی ابابکر

(۱) اہل السنة والجماعة کے یہاں ابوبکر رضی اللہ عنہ سب سے افضل صحابی ہے، تقدم تخريجه تحت
عنوان (حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ہر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو فضیلت دینا) جزء نمبر
۹۷۸ ص ۲۹۶ تا ۲۹۷۔

(۲) شرح فقہ الاکبر، ص ۱۸۲، دارالبشائر الاسلامی۔

اباک و اخاک حتی اکتب کتابا فانی اخاف ان یتمنی متمن ویقول قائل انا ولا ویابی الله والمؤمنون الا ابابکر رواه مسلم^(۱)۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۵۵)^(۲)
 دیکھیے حضرت علی رضی اللہ عنہ و حضرت ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے قائل ہیں۔ بخاری شریف کی روایت ہے۔

وعن محمد بن الحنفیة قال قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ابوبکر قلت ثم من قال عمر و خشیت ان یقول عثمان قلت ثم انت قال ما انا الا رجل من المسلمین رواه البخاری^(۳)۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۵۵)^(۴)
 دیکھیے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا قول ابن عمر رضی اللہ عنہما نقل فرما رہے ہیں۔

وعن ابن عیمر قال کنا فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانعدل بابی بکر احدائم عمر ثم عثمان ثم نترک اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانفاضل بینہم رواه البخاری^(۵)۔ وفی رواية لابی داؤد قال کنا نقول و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حی افضل امة النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعده ابوبکر ثم عمر ثم عثمان رضی اللہ عنہم۔ (مشکوٰۃ ص ۵۵۵)^(۶)

دیکھیے قرآن پاک میں آیا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ارشاد فرما رہے ہیں۔

لا تحزن ان اللہ معنا۔ الآیۃ (۴)۔

-
- (۱) کما فی المسلم، ج ۲ ص ۲۷۳، مناقب ابی بکر، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
 (۲) مشکوٰۃ المصابیح (باب مناقب الصحابة، الفصل الثالث، ص ۵۵۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
 (۳) بخاری، باب فضائل ابی بکر، ج ۱ ص ۵۱۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
 (۴) مشکوٰۃ المصابیح (باب مناقب الصحابة، الفصل الثالث، ص ۵۵۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
 (۵) بخاری (باب فضل ابی بکر، ص ۵۱۶، ج ۱، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)۔
 (۶) مشکوٰۃ المصابیح، باب مناقب الصحابة، الفصل الثالث، ج ۱ ص ۵۵۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۷) سورة التوبة، الآية نمبر ۴۰۔

تفصیل کے لیے معارف القرآن کاندھلوی، ج ۳ ص ۴۳۹ اور معارف الحديث نعمانی، ج ۸ ص ۲۲۲ کا مطالعہ کیا جائے۔

بتائیے ایسی شان کس کی ہے۔ خود قرآن پاک میں اس بات کی شہادت موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نصرت و معیت حضرت ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہے۔ وغیرہ تلک الدلائل وفی ما ذکرنا کفایۃ لمن القی السمع وهو شہید فقط واللہ تعالیٰ اعلم حررہ عبداللطیف غفرلہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲ ربیع الثانی ۱۴۰۶ھ

(۳) اکبر کو توبہ کرنا لازم ہے۔ اس عقیدہ پر رہ کر وہ سنی کہلانے کا مستحق نہیں (۱)۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۶-۳-۱۳۸۶ھ

کیا پانچواں مسلک ممکن ہے

دلائل حصر مذاہب اہل سنت والجماعت چہ میباشند آیا مذہب خامس باطل است، چرا۔ بینواتو جروا۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ باید دانست کہ اصحاب مذاہب اہل سنت والجماعت فقہیہ چہ ابو حنیفہ و چہ شافعی و چہ مالک و چہ احمد و چہ غیر ایشایان تدوین مذاہب واستخراج مسائل خلاف شرع نہ ساختند ادلہ اربعہ مستند ہر یک هستند و سبب اختلاف فیما بین شان وقوع اختلاف در فہم معانی آیات و احادیث است۔ نہ آنکہ احدی تعصب راہ دادہ باشد یا آنکہ قیاس را بر شرع مقدم کردہ باشد۔ حاشا و کلا جملہ ائمہ ہدایہ از تقدیم قیاس مبرا هستند۔ ونسبت کنندہ این امر بطرف یکی از ایشان کاذب و مفتریست و آنچہ کہ بعضی متعصبین حنفیہ را اصحاب الرائی می نویسند قول ایشان از پایہ اعتبار ساقط است لہذا فی الحقیقت مذہب ہر امام از ائمہ اہل سنت خواہ امام اوزاعی باشد خواہ ابن ابی لیلی خواہ حسن بصری یا دیگر امام صحیح و درست است و مذاہب اہل سنت در چہار حصر نیستند لکن چونکہ سوای مذاہب اربعہ دیگر مذہب منضبط نیست ونہ کتب آن مذہب میسر می شوند کہ بوقت ضرورت بآن رجوع کردہ شود۔ ونہ علماء مقلدین دیگر مذاہب غیر مذاہب اربعہ در عالم قدر معتد بہ موجود هستند کہ بوقت اشکال بایشان رجوع کردہ شود (۲)۔ ازیں وجہ علماء متاخرین بریں اجماع کردہ اند کہ تقلید مذہب

(۱) توبہ لازم ہے تقدم تخريجه تحت عنوان (حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر حضرت حسین رضی اللہ

عنہ کو فضیلت دینا) جزء نمبر ۴ ص ۲۹۶۔

(۲) فان اهل السنة قد افترق بعد القرون الثلاثة او الاربعة على اربعة مذاهب ولم يبق في فروع المسائل سوى المذاهب الاربعة فقد انعقد الاجماع المركب على بطلان قول من يخالف كلهم تفسير مظهری، ج ۲ ص ۶۴، طبع بلوچستان بکڈپو کوئٹہ۔

دیگر غیر از مذاهب اربعه درست نیست. و تقلید یکی ازین مذاهب اربعه واجب است. پس وجه حصر مذاهب در چهار مذکور این هرگز نیست که معاذ الله مذاهب دیگر باطل هستند و تقلید آن ازین وجه جائز نیست بلکه تقلید آن از این وجه جائز نیست که تقلید آن مذاهب کما حقہ هرگز نمی توان کرد. چرا که کتب و علماء آن مذاهب در عالم موجود نیستند و نه مذاهب ایشایان آنطور مدون شده اند چنانچه مذاهب اربعه ^(۱). و هم ازین وجه علماء متاخرین فرموده اند که در مملکتی که کتب و علماء مقلدین مذهبی ازین مذاهب اربعه هم اگر یافته می شود. که بوقت ضرورت بطرف ایشان رجوع کرده شود. تقلید آن مذهب هم برائے عامی و عالم غیر مجتهد دران بلاد جائز نیست. چنانچه نوشته اند که در مملکت پاکستان و هندوستان و بلاد ماوراء النهر که کتب و علماء مذهب شافعی و حنبلی و مالکی میسر نمی شود صرف مذهب حنفی است. درانجا تقلید مذهبی دیگر از حنفیت جائز نیست. چرا که تقلید آن نمی تواند کرد ^(۲).

علامه ابن همام رحمہ اللہ در آخر تحریر آورده اند ص ۵۵۲. (تکمله) نقل الامام اجماع المقلدین علی منع العوام من تقلید اعیان الصحابة بل من بعدهم الذین سبوا و وضعوا و دونوا و علی هذا ما ذکر بعض المتاخرین منع تقلید غیر الاربعة لانضباط مذاهبهم و تقلید مائلهم و تخصیص عمومها ولم یدر مثله فی غیرهم الان لا نقراض ابتداعهم و هو صحیح. علامه عبدالحی لکهنوی در مجموعه الفتاوی ج ۲ ص ۲۶۱ از شرح جمع الجوامع للعلامة المحلی الشافعی آورده است يجب علی العامی و غیره فمن لم يبلغ درجة الاجتهاد التزم مذهب معین من مذاهب المجتهدين يعتقدہ ارجح من غیره او مساوئله وان کان فی نفس الامر مرجوحا علی المختار انتهى.

و در ج ۲ ص ۲۶۳ از انصاف فی بیان سبب اختلاف می آرند. اعلم ان الناس كانوا فی المائة الاولى والثانية غیر مجتمعين علی التقلید بمذهب معین و بعد المائتين ظهر فيهم مذهب و قل من كان لا يعتمد علی مذهب مجتهد بعينه و كان هذا هو الواجب فی ذلك

(۱) هكذا فی حاشية الطحاوی علی الدر المختار، ج ۴ ص ۱۵۳، کتاب الذبالح و کذا فی مرآة المصابيح، ج ۱ ص ۴۱۹، مکتبه رشیدیہ کوئٹہ.

الزمان فان قيل كيف يكون شيء واحد واجبا في زمان وغير واجب في زمان مع ان الشرع واحد قلت الواجب الاصلی هو تقليد من يعرف الاحكام الفرعية عن ادلتها التفصيلية اجمع على ذلك اهل الحق فاذا كان للواجب طرق متعددة وجب تحصيل طريق من الطرق من غير تعيين واذا كان طريق واحد تعين ذلك الطريق بخصوصه كما كان السلف لا يكتبون الحديث ثم صار في يومنا هذا كتابة الحديث واجبة لان رواية الحديث لا سبيل لها الا معرفة هذه الكتب وكان السلف لا يشتغلون بالنحو والصرف واللغة لان لسانهم كانت عربية ثم صار في يومنا هذا معرفتها واجبة فاذا كان انسان جاهل في بلاد الهند وما وراء النهر وليس هناك شافعي ولا مالكي ولا حنبلي ولا كتب هذه المذاهب وجب عليه ان يقلد بمذهب ابي حنيفة ويحرم عليه ان يخرج من مذهبه بخلاف ما اذا كان في الحرمين لانه ميسر هناك معرفة جميع المذاهب انتهى اميد كه ازين قدر تشفى حاصل خواهد شد. فقط والله تعالى اعلم.

حرره عبداللطيف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۳ ذی قعدہ ۱۴۰۵ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۹/۱۱/۸۵

تقلید سے رجوع کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے حنفی مسلک چھوڑ کر مسلک اہل حدیث اختیار کر لیا ہے بعض لوگ اس پر نقطہ چینی کرتے ہیں کہ تو مسلک حنفی چھوڑنے سے بے دین ہو چکا ہے۔ کیا وہ واقعی بے دین ہے کیا مسلک اہل حدیث اختیار کرنے سے انسان دائرہ اسلام سے خارج ہے نیز یہ بھی واضح فرمائیں کہ الحمد للہ سے حنفی لڑکی کا نکاح جائز ہے قرآن و سنت کی روشنی میں جواب باصواب سے نوازیں۔ بینو اتوجروا۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ مسلک حنفی کے چھوڑنے سے کوئی شخص دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا اور نہ بے دین ہوتا ہے البتہ تقلید سے رجوع کرنا باطل ہے اور ایک گناہ عظیم سرزد ہو جانے کا اندیشہ ہے اس لیے کہ اس نے ایک ایسے مذہب کو جو اس کے نزدیک حق تھا خفیف سمجھ کر کسی غرض کے لیے چھوڑ دیا بہر حال صورت مسئلہ میں

اگرچہ یہ شخص بے دین تو نہیں بنا اور اس کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح بھی جائز ہے ^(۱) لیکن اس کا تقلید سے رجوع کرنا باطل ہے اور اس میں ایک گناہ عظیم کے سرزد ہونے کا اندیشہ ہے اس لیے اس شخص پر لازم ہے کہ وہ مسلک حنفی پر قائم رہے۔

در مختار میں ہے وان الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً وهو المختار في المذهب ^(۲) ج ۱ ص ۵۵۔ الخ وفي رد المحتار وقال الجوزجانی فی رجل ترک مذهب ابی حنیفة لنکاح امرأة من اهل الحديث فقال اخاف عليه ان يذهب ايمانه وقت النزاع لانه استخف بمذهبه الذي هو حق عنده وتركه لاجل حنیفة منتنة انتهى شامی کتاب التعزیر ج ۳ ص ۲۰۸۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۹-۳-۱۳۸۹ھ

فرقہ ناجیہ

﴿س﴾

کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے کہ میری امت کے بہتر (۷۳) فرقے ہوں گے ان میں ایک بہشتی ہوگا باقی جہنمی اگر صحیح ہے تو کیا ایک فرقہ کل کا کل جس میں نیک بھی ہوں گے اور بد بھی بہشتی ہوگا یا ہر ایک فرقہ سے نیک اعمال والے علیحدہ کر لیے جائیں گے باقی جو بچیں گے جہنم میں دھکیل دیے جائیں گے۔

﴿ج﴾

فرقہ ناجیہ کے تمام لوگ اولیاء یا آخرات میں جائیں گے یعنی اعمال بد کی وجہ سے جو لوگ سزا پالیں گے وہ بھی آخر کار جنت میں داخل کر دیے جائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ^(۳)

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، ۲۳-۶-۱۳۹۱ھ

-
- (۱) شامیہ المقدمة مطلب فی حکم التقليد والرجوع عنه، ج ۱ ص ۱۷۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 شامیہ مطلب فيما اذا ارتحل الى غير مذهبه، کتاب الحدود، ج ۶ ص ۱۲۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 وايضاً فی فتاوی التاتار خانیہ، من ارتحل الى مذهب الشافعی يعزر الخ، کتاب الحدود، باب التعزیر، ج ۵ ص ۱۴۴، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية۔
 (۲) كما فی الشامیہ واعلم ان من اعتقد ديناً سماوياً فهو من اهل الكتاب فتجوز منا كحتهم الخ، کتاب الزکاة، مطلب مهم وطه السراری الخ، ج ۴ ص ۱۳۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 (۳) باب افتراق هذه الامة بجامع الترمذی، ج ۲ ص ۹۳۔ مشکوة المصابیح، باب الاعتصام بالکتاب والسنة الفصل الثاني، ص ۳۰۔
 عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وان بني اسرائيل نفرقت على ثنتين وسبعين ملة وتفرق امتي على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة۔
 عن ابی ذر رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اتاني جبرائيل فيشترني انه من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة قلت وان زني وان سرق قال نعم۔

کیا فاسق و فاجر سید قابل احترام ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سید مبتدع فاسق مجاہر و غیر مجاہر بحیثیت سید ہونے کے مستحق محبت و توقیر بوجہ احبوا اہل بیٹی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۷۳ الخ واذکر کم اللہ فی اہل بیٹی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۶۸ الخ کے ہے یا نہیں؟

(۱) اگر مستحق محبت و توقیر کے ہے تو حدیث من وقر صاحب بدعة مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۱ الخ اور حدیث الحب لله والبغض فی اللہ اور مذکورہ بالا حدیثوں یعنی احبوا اہل بیٹی الخ واذکر کم فی اہل بیٹی میں کیا تطبیق ہے۔

(۲) اگر سید فاسق مجاہر و غیر مجاہر مستحق محبت و توقیر نہیں تو فقہاء کرام کے عدم حلیت صدقہ کے قول کی کیا تاویل ہے کہ مطلقاً سید بلا تفصیل فاسق مجاہر و غیر مجاہر کے لیے صدقات و زکوٰۃ بمطابق نحن اہل بیت لا تحل لنا الصدقة بوجہ توقیر سید حرام ہے۔ جیسا کہ صاحب بدائع نے لکھا ہے۔ والمعنی ما اشار الیہ انہا من غسالة الناس فیتمكن فیہا الخبث فصان اللہ تعالیٰ بنی ہاشم عن ذالک تشریفاً لہم واکراماً وتعظیماً لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ج ۲ ص ۴۹۔ نیز حدیث عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اول من اشفع من امتی اہل بیٹی ثم الاقرب فالاقرب من قریش والانصار ثم من امن بی واتبعنی من اہل الیمن ثم سائر العرب ثم الاعاجم و اول من اشفع لہ ابو الفضل رواہ طبرانی اور وہ السیوطی فی البدور السافرة۔ یہ حدیث بوجہ تقدیم شفاعت اہل بیت بر بنا محبت نسبی کے مقتضی ہے۔ بوجہ شفاعتی لابل الکبار (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۹۶) کے ہر سید کی توقیر کی جاوے اور اس کے ساتھ محبت رکھی جاوے۔

نیز حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہر سید کی تعظیم کرتے تھے۔ اگرچہ سید شیعہ بھی ہوتا تھا جیسا کہ ارواح ثلاثہ کے حصہ امیر الروایات محشی حکیہ الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ص ۵۵، ۵۴ حکایت ۳۹ کے تحت درج ہے۔ تو اس حدیث کے تحت طبرانی شریف اور شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے معمول کا کیا محمل ہوگا۔ بعض فضلاء نے مذکورہ بالا حدیث میں یوں تطبیق بیاں فرمائی ہے کہ توقیر و محبت اہل بیت کی بنیاد شرافت نسبی قرار دی جائے اور کہا جاوے معصیت سے خواہ وہ صغیرہ ہو یا کبیرہ مذکورہ حقوق بالکلیہ ختم نہیں ہو جاتے۔ گو اس کے کیف و کم میں فرق آجانا ضروری ہے۔ بلکہ سید بچے مجاہر فاسق و مبتدع کی صورت میں مہذب طریقہ سے اس کے معاصی پر نکیر اور ان سے تبری ضروری ہے تاکہ دینی ضرر سے محفوظ رہے اور تبلیغ

حق کا فریضہ ادا ہو۔ الغرض عاصی ہونے کی حیثیت سے اس سے بغض فی اللہ ہو اور ایمان جو کہ رأس الاعمال ہے اور شرافت نسبی کی حیثیت سے دل میں محبت اور حسب ضرورت اکرام و احترام ہو اور لزوم تعظیم صاحب بدعت کا عذر یہ ہے کہ یہ تو قیور و محبت مبتدع کی بوجہ بدعت کے نہیں بلکہ بوجہ سیادت کے ہے جیسا کہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حکایت مذکورہ بالا حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں بطور تحسین تحریر فرمایا ہے کہ اقول تو قیور مبتدع کے لزوم کا عذر یہ ہے کہ تو قیور من حیث البدعت نہ تھی کسی دوسرے مقتضی سے تو کافر کا اکرام بھی وارد ہے۔ اس پر تمام نصوص جمع ہو جاتی ہیں۔ احادیث میں افتخار بالانساب کی جو نہی وارد ہے اس کا محمل ورود مفاخرہ علی وجہ التكبر واحتقار مسلم واتکال علی النسب و ترک النفس و هواها ہے۔ کیونکہ محض انتساب الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سبب نجات و تفوق علی الصلحاء والأتقیاء سمجھنا قلت عقل وضعف رائے کی دلیل ہے۔ لقوله تعالیٰ ان اکرمکم عنداللہ اتقکم۔ وقوله تعالیٰ لنوح علیہ السلام فی ابنہ کنعان انه لیس من اهلک انه عمل غیر صالح و قوله علیہ السلام سلمان منا اهل البيت بلکہ اهل بیت رسول کو بوجہ نسب الی النبی ﷺ کے لازم و لازم ہے کہ اکتساب خصال حمیدہ کریں اور افعال سیئہ سے اجتناب کریں۔ کیونکہ الحسنۃ وہی من اهل بیت النبوة احسن والسینۃ وہی من اهل بیت النبوة اسوأ۔ آخر تقویٰ تقویٰ ہے۔ تقویٰ کے بغیر اتقاء عن الزکالیف مشکل ہے۔ ہاں اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ نسب نبوی علیہ السلام کا کوئی اعتبار نہیں۔ اذ شرف النسب مما اعتبر جاهلیۃ و اسلاماً و اما جاهلیۃ فاطہر ان یرهن علیہ و اما اسلاماً فیدل علیہ اعتبار الکفایۃ فی النسب فی باب النکاح علی الوجه المفصل فی کتب الفقہ اور ہم کو یہ حق ہرگز نہیں کہ ہم آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حق محبت و توقیر کو بالکلیہ ختم کرتے ہوئے توہین و تذلیل پر اتر آئیں۔ اور ہمیش و شین کو پہنچتا سلام کرتے پھریں۔ شریف بلاذخراساں کا واقعہ جو کہ فاسق ظاہر نفس تھا۔ جب سکر کی حالت میں اس نے شیخ وقت مولیٰ اسود کو سرد گرم کیا، ج ۶ ص ۱۳۶۔ یا اسود اطوار فرد المشافر یا کافر ابن کافر انا ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذل ورثت تجل اهان وانت تعان تو لوگوں نے ان کے مارنے کا قصد کیا تو شیخ نے فرمایا: لاتفعلوا یہ مغالطات جو اس نے میرے حق میں کہے ہیں بوجہ ان کے جدا مجد کے قابل برداشت ہیں۔ هذا متحمل عنه بسجده ومعفو عنه وان خرج عن حده نقل عن روح المعانی ہی بتغیر و زیادۃ کیا یہ تطبیق صحیح ہے۔ جو جواب صحیح ہو، مفصل و مدلل بحوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمایا جاوے۔ بینوا تو جروا۔

فقیر محمد فقیر اللہ

﴿ج﴾

سید شریف النسب کی شرافت نسبی اور نسبت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً ایک بہت بڑی سعادت اور

منقبت ہے جو اللہ تعالیٰ نے اسے عطا فرمائی ہے۔ لماروی الحاکم فی المستدرک وقال صحیح الاسناد عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعدنی ربی فی اہل بیتی من اقر منهم بالتوحید ولی بالبلاغ ان لا یعذبہم^(۱) ولما اخرج الطبرانی فی الکبیر و رجالہ ثقات عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لفاطمۃ ان اللہ عزوجل غیر معذبک ولا ولدک^(۲)۔ ولماروی احمد والحاکم فی صحیحہ و البیہقی من ابی سعید قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول علی المنبر ما بال رجال یقولون ان رحم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لاتنفع قومی يوم القيامة بلی واللہ ان رحمی موصونة فی الدنیا والاخرة وانی ایہا الناس فرط^(۳) لکم علی الحوض^(۴)۔ لیکن یہ شرافت نسبی اس وقت آخرت میں نافع اور دنیا میں مستحق تکریم زائد و تعظیم فائق ہے۔ جبکہ اس کے مقتضیات کے مطابق سید مل کرتا ہو اور اس کے موجبات کا لحاظ کر کے شریعت کا قبیح ہو اور اوپر کی جملہ روایات کا محمل وہ سید ہے جو صالح ہو، قبیح سنت ہو، یا کم از کم اتباع کا عزم صادق رکھتا ہو، اگرچہ عملاً قاصر ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگر سید مبتدع یا رافضی ہو اور شرافت نسبی کا لحاظ کیے بغیر جبراً و اعلانیۃ احکام خداوندی سے بغاوت کرتا ہے تو اس کے لیے صرف شرافت نسبی کافی نہیں۔ لماروی مسلم فی صحیحہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بظاہہ عملہ لم یسرع بہ نسبہ۔

(۱) المستدرک، کتاب معرفۃ الصحابة، مناقب اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۲ ص ۳۶۰، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) ومثله فی المعجم الکبیر للطبرانی، عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان فاطمة حسنت فرجها فحرمها اللہ ذریعتها علی النار مناقب فاطمة رضی اللہ عنہا، ج ۲ ص ۴۰۷، مطبعة الامة بغداد۔

(۳) کتاب معرفۃ الصحابة ذکر فضائل القریش، ج ۵ ص ۵۰، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم، پارہ حم سورة الحجرات، الآية ۱۳، (۲) ومن یفعل ذلک فلیس من اللہ فی شیء، الا ان تتقوا منهم تقۃ، پارہ نمبر ۳، تلك الرسل، سورة آل عمران، الآية نمبر ۲۸، (۳) قال البخاری قال مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ای الناس اکرم؟ قال اکرمہم عند اللہ اتقاہم، تفسیر ابن کثیر، ج ۵ ص ۶۶۳، قدیمی کتب خانہ کراچی، حدیث نمبر ۷۱۱۰، قال مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا ینظر الی صورکم واموالکم ولکن ینظر الی قلوبکم واعمالکم (تفسیر ابن کثیر ص ۶۶۳ ج ۵ قدیمی) قال الطبرانی..... انه سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول المسلمون اخوة لافضل لاحد علی احد الا بالتقوی (تفسیر ابن کثیر ص ۶۶۳ ج ۵ قدیمی)

قال الامام احمد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان انسابکم هذه لیست بمسبة علی احد لیس لاحد علی احد فضل الا بدین و تقوی (تفسیر ابن کثیر ص ۶۶۴ ج ۵ قدیمی)

هذه الاحادیث، کلہم موجودین فی رسائل ابن عابدین، رسالہ نمبر ۱ الظاہر فی نفع نسب الظاہر (ص ۵ جزء ۱، طبع سہیل اکیڈمی)

گویا کہ اس نے شرافت نسبی کو خود ختم کر دیا اور انہ لیس من اہلک کا مصداق بنا^(۱)۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے مجموعہ رسائل کے ص ۸۶ پر لکھا ہے۔ فکیف یظن احد من ذوی النسب انتھک حرمت اللہ ولم یراع ما علیہ وجب ان یبقی لہ حرمة ومقام عندہ علی الصلوة والسلام ایزعم الغبی انہ اعظم حرمة من اللہ عندیہ، کلا واللہ بل قلبہ معمر فی لجج الغفلة وساء فمن اعتقد ذالک ینحشی علیہ سوء الخاتمة والعیاذ باللہ۔ الخ^(۲)۔

باقی حرمت صدقات میں حقیقتاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کی عظمت کو برقرار رکھنا مقصد تھا۔ اس لیے آپ کے متعلقین کے لیے بھی آپ کی وجہ سے اخذ صدقات حرام کر دیا گیا۔ صحیح بخاری کی روایت میں ہے۔ نحن اهل البيت لا تحل لنا الصدقة^(۳)، یہاں یہ امر زیر غور ہے کہ بنو ہاشم میں صرف آل علی رضی اللہ عنہما اور جعفر رضی اللہ عنہما آل عقیل رضی اللہ عنہما و آل عباس رضی اللہ عنہما و آل حارث بنی پر صدقات حرام کر دیے گئے۔ باوجود یہ کہ بنی ہاشم اور بھی بہت ہیں۔ لیکن ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی وجہ سے آپ کی قربت سے الگ کر دیا گیا ہے۔ حتیٰ کہ ابولہب کی وہ اولاد جو بعد میں مسلمان ہوئی۔ ان پر صدقات حرام نہیں کیے گئے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے رد المحتار ج ۲ ص ۷۲ میں لکھا ہے۔ وبہ علم ان اطلاق بنی ہاشم معالاً ینبغی اذلا تحرم علیہم کلہم بل علی بعضهم (الی ان قال) اقول قال فی النافع بعد ذکر بنی ہاشم الا من ابطل النص قرابته یعنی بہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا قرابة بینی و بین ابی لہب فانه اثر علینا الافجریں وهذا صریح فی انقطاع نسبه عن ہاشم وبہ ظہر ان فی اقتصار المصنف علی بنی ہاشم کفایۃ فان من اسلم من اولاد ابی لہب غیر داخل لعدم قرابته وهذا حسن جدا^(۴)۔ الخ۔ معلوم ہوا کہ کفر نے نسبی قرابت کو منقطع کر دیا۔ نیز موالی بنی ہاشم پر عدم جواز زکوٰۃ بھی اس کی واضح دلیل ہے کہ یہ حرمت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متسبین خصوصی کے لیے تھی۔ گویا جن کے زکوٰۃ لینے سے حضور ﷺ کی ذات گرامی متاثر ہو سکتی تھی اگرچہ وہ آپ کے نسب سے نہ ہوں، ان کے لیے لینا حرام کر دیا گیا اور فرما دیا کہ موالی القوم

(۱) مسلم، کتاب الذکر والدعاء، الخ، باب فضل الاجتماع علی تلاوة القرآن وعلی الذکر، ج ۲ ص

۳۴۵، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) وابيضاً فی ابی داود: عن ابی ہريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "من

انطا به عمله لم يسرع به نسبه" الظاهر فی نفع نسب الطاهر، ج ۱ ص ۷ تا ۸، سہیل اکڈمی۔

(۳) مجموعہ رسائل ابن عابدین، رسالہ الطاهر، فی نفع نسب الطاهر ص ۷ تا ۸، ج ۱، سہیل اکڈمی۔

(۴) کتاب الزکاة، باب المصروف مطلب فی الحوائج الاصلیۃ، ج ۳ ص ۳۵۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

من انفسهم^(۱)۔ اور یہ حکم کہ موالی القوم من انفسهم صرف حرمت اخذ صدقات کے لیے ہے۔ باقی امور میں یہ حکم نافذ نہیں ہے۔ بدائع الصنائع میں اس حدیث کے بعد ذکر ہے۔ ای فی حرمة الصدقة لا جماعاً ان موالی القوم لیس منهم فی جمیع الاحکام الا ترى انه لیس بکفولهم^(۲)۔ الخ۔ معلوم ہوا کہ نسبی قریب جو مخالفین ہوں کا ہی لہب و اولادہ مستحق کرامت بحرمت اخذ الصدقات نہیں اور باعد بھی جب خصوصی گھریلو متعلقین ہوں کا موالی تو زکوٰۃ یعنی ان کو منع کردی گئی باقی کفایت کی بات ہے تو اس کے متعلق جان لیں کہ اس میں سادات کی کوئی خصوصیت نہیں۔ جملہ فقہاء نے تصریح کی ہے۔ قریش بعضهم اکفاء لبعض^(۳)۔ فتح القدیر ص ۴۲۱ میں ہے: ففی الحدیث دلیل علی انه لا یعتبر التفاضل فی ما بین قریش۔ الخ۔^(۴)

کفایت نسبی کا اعتبار عرفی شرافت سے متعلق ہے۔ حتیٰ کہ اگر کوئی عالم باعمل عرفاً معظم ہو وہ سید لڑکی کا کفو ہے^(۵)۔ علامہ شامی رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔ و کیف یصح لاحد ان یقول ان مثل ابی حنیفہ او حسن بصری رحمہما من لیس بعربی انه لا یكون کفوا لبنت قرشی جاہل او لبنت عربی بوال علی عقبہ^(۶)۔ الخ۔ نیز واضح ہو کہ شیخ اگرچہ سید ہوسنیہ عورت کا کفو نہیں ہے۔ اگرچہ غیر سید ہو۔ کہا ہو مصرح فی الفتاویٰ القہیہ)

بہر حال شرافت نسبی کامل احترام کا سبب ہے لیکن شرط یہ ہے کہ اسلام اور سنت نبوی کا باغی نہ ہو۔ شیعہ جو اس وقت پاکستان میں ہیں وہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق اقل کے قائل ہیں۔ صدیق اکبر اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور دیگر صحابہ کرام خاتم بدہن کے متعلق سب دشمن نہ صرف کرتے ہیں بلکہ اسے موجب ثواب سمجھتے ہیں۔ ایسے بے ہودہ لوگوں کا جو نصوص قطعیہ کے منکر ہیں اور بیت رسالت پر ہاتھ ڈالتے ہیں ان کا احترام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی کا سبب بنے گا۔ (والعیاذ باللہ)۔

(۱) الصحیح الترمذی، کتاب الزکاۃ، باب فی کراهیۃ الصدقة للنبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ، ج ۱ ص ۱۴۲، طبع ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی۔

(۲) بدائع الصنائع، کتاب الزکاۃ، ج ۲ ص ۱۴۹، طبع مکتب رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) باب الاولیاء والاکفاء، ج ۳ ص ۱۸۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) وایضاً فیہ باب الاولیاء والاکفاء، ج ۳ ص ۱۹۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) و ذکر خیر عن مجموع الفتاوی، العالم یكون کفوا للعلویۃ لأن شرف الحب اقوی من شرف النسب، رد المحتار، کتاب النکاح، ج ۳ ص ۲۰۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) کتاب النکاح باب الکفائۃ، ج ۴ ص ۲۰۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے واقعہ کا تو پہلے کوئی صحیح ثبوت نہیں، ایک تاریخی قسم کا واقعہ ہے۔ اس سے استدلال نہیں ہو سکتا اور بشرط ثبوت نہ معلوم انہوں نے کس داعیہ کے تحت ایسا کیا۔ ان کے واقعہ: ۱۰. کوئی صحیح محمل تلاش کیا جاوے تاکہ ان کی ذات اقدس پر اعتراض نہ آئے۔ لیکن اس سے مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ ۱۱. رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قیامت میں جب امتی پیش کیے جائیں گے تو ایک جماعت کو دوزخ کی طرف ہانکتے ہوئے لایا جائے گا۔ یہ دیکھ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماویں گے۔ اصحابی، اصحابی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا جائے گا۔ انک لا تدری ما احدثوا بعدک۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماویں گے فسحقاً سحقاً^(۱) والتفصیل فی النووی ج۔ ۱ ص ۱۴۶۔ غور فرماویں یہ ہیں تو حضور علیہ السلام کے امتی لیکن تبدیل دین کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان سے برأت کا اظہار فرما رہے ہیں۔ اس لیے شیعہ سید جو نصوص قطعیہ کا منکر اور اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا توہین کنندہ ہو، اس کا کوئی احترام نہیں۔ وکذا لک المبتدع فی العین۔ البتہ فحش گوئی اور کالی بکنا تو کسی کافر کے لیے بھی جائز نہیں۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن فاحشاً^(۲) ولا متفحشاً رواہ البخاری، اس لیے فحش گوئی کی اجازت نہیں ہوگی۔ بلکہ لازم ہے کہ نرمی کے ساتھ انہیں سمجھا کر صحیح راستہ پر لانے کی کوشش کی جائے تاکہ اہل بیت عذاب اخروی سے بچ جاویں۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ۲۴ رجب المرجب ۱۴۳۸ھ

کیا عصر کے وقت پانی پینا ناجائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ آج کل جو مشہور ہے کہ عصر کے بعد یا بوقت غروب پانی پینا ناجائز ہے اور باعث بے برکتی ہے۔ کیا اس کا کوئی شرعاً ثبوت ہے۔ یا فقط رسم ہی پر مبنی ہے۔ کیا یہ عقیدہ جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اس کی کوئی اصل نہیں ایسا عقیدہ نہیں رکھنا چاہیے^(۳)۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۵-۳-۱۴۳۱ھ

(۱) الصحيح المسلم، کتاب الطہارۃ، باب استحباب اطالة الغرة الخ، ج ۱ ص ۱۲۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما الی آخرہ کتاب المناقب، باب صفة النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۱ ص ۵۰۳، مکتبہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) اغلاط العوام (کھانے پینے کی اغلاط، ص ۱۹۰) زمزم پبلشرزم۔

کیا لفظ ”اللہ“ کا ترجمہ ”خدا“ سے درست ہے

﴿س﴾

محترم حضرت مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

قرآن مجید میں جہاں کہیں بھی اللہ کا لفظ آیا ہے۔ ترجمہ میں علماء کرام نے لفظ خدا استعمال کر دیا ہے۔ حالانکہ کلام اللہ میں بارہا اسماء حسنیٰ کا دعویٰ موجود ہے۔ جب کہ کہیں بھی خدا کا لفظ موجود نہیں ہے۔ تو پھر یہ سراسر جھوٹ کیوں تراشا گیا۔ علماء سے جب بھی دریں بارہ رجوع کیا جاتا ہے تو وہ بجائے کسی تسلی بخش جواب کے گول مول کر دیتے ہیں اور سائل کو تشویش ہے کہ اس لفظ کا اجرا کہاں سے ہوا ہے اور کب تک جائز رہے گا۔ اگر اس کی شرعاً اجازت ہے تو مجھے اطمینان فرمایا جاوے۔ وگرنہ میرے اس استغاثہ کی پوری حمایت آنجناب کا حق ہے۔ اگر جناب مفتی صاحب بھی دیگر مولویوں کی طرح خاموش رہ گئے تو سائل کو بی بی سی لندن سے معلومات حاصل کرنا ہوں گی۔ ملتان ریڈیو اسٹیشن والوں کو ترجمہ صحیح بیان کرنے کے لیے بھی نوٹس دیا ہے لیکن ابھی تک کوئی عمل نہیں ہوا۔ ترجمہ میں پھر وہی اللہ کا ترجمہ معنی خدا ہو رہا ہے۔

پھر کہاں قسمت آزمانے جائیں

تو ہی جب خنجر آزمانہ ہوا

سائل اس قسم کا دعویٰ اور زعم رکھتا ہے کہ قلوب المومنین بیت اللہ کہ ہمارا دل اللہ تعالیٰ کا گھر ہے اور میرا دل لفظ خدا کو دشمن رکھتا ہے۔

﴿ج﴾

علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ لفظ اللہ مستقل لفظ ہے خدا اس کا لفظی ترجمہ نہیں ہے۔ لیکن چونکہ فارسی، اردو، پنجابی، پشتو، سندھی، بلوچی وغیرہ زبانوں میں عام طور پر ذات اقدس پر لفظ خدا استعمال ہوتا ہے اور یہ لفظ ذات اقدس پر اتنی واضح دلالت کرتا ہے جیسے کہ لفظ اللہ اس لیے عام مفسرین نے اللہ کا ترجمہ خدا سے کر دیا ہے۔ ورنہ حقیقت میں خدا لفظ مالک کا ترجمہ ہے^(۱)۔ مثلاً کتھا (گھر کا مالک) لفظ مالک صفاتی ناموں میں سے ہے۔ اسماء حسنیٰ میں سے ہے۔ اگرچہ یہ لفظ ذات باری تعالیٰ کے ساتھ مختص نہیں ہے اور اس کا اطلاق غیر اللہ پر بھی ہو جاتا ہے۔ لیکن اسماء حسنیٰ میں سے ہونے کی وجہ سے قرآن کریم اور احادیث میں ذات باری پر اس کا اطلاق عام ہوا

ہے اور لفظ خدا اس کا ترجمہ ہے۔ اس لیے نہ تو لفظ خدا سے دشمنی کرنی چاہیے اور نہ اس کے اطلاق کو ناجائز کہنا چاہیے اور نہ مفسرین کی تغلیط کرنی چاہیے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ خدا لفظ اللہ کا ٹھیک ترجمہ نہیں۔ بلکہ عام فہم لفظ ہے۔ جسے اللہ کی جگہ استعمال کیا گیا ہے۔ امید ہے کہ جناب کی تشفی ہوگئی ہوگی۔ ایسی باتوں میں نزاع نہیں کرنا چاہیے۔ واللہ اعلم۔^(۱)

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۳-۱-۱۳۹۱ھ

کیا اہل خانہ کے عقائد پر محنت کیے بغیر محض اپنے توکل کے عقیدہ کی بنا پر بغیر انتظام کیے تبلیغ

پر جانا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میں نے اپنے بیٹے اکرام الحق کی ۱۸، ۱۹ سال کی عمر تک پرورش تعلیم و تربیت کی۔ ناظرہ قرآن مجید، اسلامیات کی تعلیم خود دی اور دلوائی، شادی کرادی۔ میٹرک کے بعد سہ سالہ اور سیر کی ٹریننگ دلائی۔ تعلیم پر کافی سے زیادہ خرچہ کیا۔ اب وہ آٹھ نو سال سے واپڈا میں اور سیر بھرتی ہے۔ خوش قسمتی سے اکرام الحق میاں کا تعلق تبلیغی جماعت رائے ونڈ سے ہو گیا۔ آمدنی کا اکثر حصہ ادھر خرچ کرنے لگے۔ چنانچہ ایک سال برائے تبلیغ مشرقی پاکستان جانے کا اظہار کیا۔ میں نے کہا واقعی نیک ارادہ ہے مگر میرے اوپر کافی قرض ہے جو کہ تمہاری ہی تعلیم پر خرچ ہوا تھا اور آج تک ادا نہیں کر سکا۔ موت سر پر ہے نا تم مقرر نہیں کب آجائے اور قرض نا قابل معافی چیز ہے لہذا مجھے پہلے رقم بھیج کر قرض ادا کرلو۔ پھر ضرور چلے جانا۔ مگر بیٹے نے پرواہ نہ کی اور چار ماہ بلا تنخواہ رخصت حاصل کر کے مشرقی پاکستان چلا گیا۔ میں نے بمشکل کافی عرصہ بعد قرض ادا کر دیا۔ میرے تین چھوٹے بچے اور سیر کی دوران ملازمت میں ہی پڑھ رہے تھے۔ جن میں ابھی دو نیم کلاس میں پڑھتے ہیں۔ چونکہ میں نے اپنی آمدنی کا معقول حصہ موصوف کی تعلیم و تربیت پر خرچ کر کے اس کو باعزت اور برسر روزگار بنا کر آرام لیا تھا۔ لہذا میرا دعویٰ ہے کہ اب اور سیر بیٹے کا فرض تھا کہ والدین کی مالی امداد کے ساتھ ساتھ براہِ ران خورد کے تعلیمی اخراجات میں بھی پوری امداد کرتا۔ جبکہ میں عرصہ دو سال سے ریٹائرڈ ایس وی میجر ہوں۔ مگر آج تک دفتری تغافل سے پنشن کا اجراء نہ ہوا۔ مگر موصوف نے سوائے چند ماہ ابتداء ملازمت کے میری کوئی امداد نہیں کی۔ بلکہ وہ تمام آمدنی اپنے ایک بچہ اور بیوی اور تبلیغ پر خرچ کرتا ہے چنانچہ اب پھر وہ بیوی بچے کو میرے ہاں چھوڑ کر جماعت کے ہمراہ غالباً چھ ماہ کے لیے عرب ممالک کو چلا گیا ہے۔ میرے خیال میں

(۱) بحوالہ فتاویٰ بینات، عنوان لفظ خدا کا استعمال کتاب العقائد ج ۱ ص ۷۵، مکتبہ بینات،

موصوف والدین اور برادران خورد کا غاصب ہے۔ اور اندریں حالات خدا تعالیٰ کا سخت مجرم ہے۔ جب کہ والد نے مذکورہ جدوجہد سے موصوف کو اس سیٹ پر لا بٹھایا۔ بچپن سے بلوغت تک تعلیم و تربیت اور پرورش کی۔ اب جبکہ میری آمدنی ختم، بوڑھا پاسر پر مگر بعض حالات کی بنا پر اخراجات خانگی میں مزید اضافہ ہو گیا۔ تو موصوف پر سان حال ہی نہیں۔ از روئے شریعت، آیات قرآنی احادیث نبوی کے ثبوت سے فیصلہ اور فتویٰ تحریر فرمایا جائے کہ ایسی تبلیغ اور والدین کے غصب حقوق کے دل سوز رویہ کا شریعت اور انصاف کیا فیصلہ دیتے ہیں۔ کیونکہ میں موصوف کی سخت احسان فراموشی اور بے وفائی سے بہت دکھی اور آزر دہ دل ہوں۔ بیوا تو جر دہ۔

﴿ج﴾

والدین کی اطاعت شرعاً لازم ہے^(۱)۔ قرآن وحدیث میں اس کی سخت تاکید ہے۔ والدین کی نافرمانی سخت گناہ ہے۔ اسی طرح بیوی بچوں کا نفقہ خاوند پر فرض ہے^(۲)۔ اس شخص پر لازم ہے کہ وہ والدین کی اطاعت کرے اور جن افراد کا نفقہ اس کے ذمہ واجب ہے ان کے لیے نفقہ کا انتظام کرے^(۳) اور انتظام کرنے کے بعد

(۱) پارہ ۱۵ سورۃ بنی اسرائیل، الآیۃ ۲۳، وقضی ربک ان لا تعبدوا الا اباہ وبالوالدین احساناً، وھکذا پارہ نمبر ۲۶ سورۃ الاحقاف، الآیۃ ۱۵، ووصینا الإنسان بوالدیه احساناً، وھکذا پارہ نمبر ۲۶، سورۃ الاحقاف، الآیۃ ۱۵، ووصینا الإنسان بوالدیه احساناً، وھکذا عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال جاء رجل الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ من احق بحسن صحابتی قال امک قال ثم من قال امک قال ثم من قال امک قال ثم من احق قال ابوک، کتاب الادب باب وصینا الاحسان بوالدیه، ج ۲ ص ۸۸۳، رواہ البخاری قدیمی۔

وھکذا ایضاً عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال رجل للنبی صلی اللہ علیہ وسلم اجاهد قال لک ابوان قال نعم قال فبیہما فجاهد، کتاب الادب، باب لا یجاهد الا باذن الوابین، ج ۲ ص ۸۸۳، قدیمی۔
(۲) حدیث ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم افضل الصدقة ما ترک غنی والید العلیا خیر من الید السفلی، وابدأ بمن تعول تقول المرأة اما ان تطعننی واما ان نطلقنی ویقول العبد اطعننی واستعملنی ویقول الابن اطعننی الی من تدعنی، رواہ البخاری، کتاب النفقات، باب وجوب النفقة علی الاہل والعیال، ج ۲ ص ۸۰۶، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) فی رد المحتار: (ولہ الخروج) ای ان لم یخف علی والدیه الضیعة بأن کانا موسرین ولم تکن نفقتہما علیہ۔ وفي الخانیة: ولو اراد الخروج الی الحج وکرہ ذلك قالوا: ان استغنی الأب عن خدمته فلا بأس والا لا یسعه الخروج فان احتاج الی النفقة ولا یقدر ان یخلف لہما النفقة الکاملة او امکنہ الا ان الغالب علی الطريق الخوف فلا یخرج ولو الغالب السلامة یخرج وفي بعض الروایات لا یخرج الی الجہاد الا باذنہما ولو اذن احدهما فقط لا ینفی لہ الخروج لان مراعاة حقہما فرض عین والجہاد فرض الکفاية، کتاب المحظر والاباحۃ، فصل فی البیع، ج ۹ ص ۶۷۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وہ تبلیغ کا سلسلہ بھی جاری رکھے۔ اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ وہ ملازمت بھی جاری رکھے تاکہ گھر کے اخراجات کا انتظام ہو سکے اور وقتاً فوقتاً قرہی مضافات میں تبلیغ بھی کر لے۔ یعنی حقوق اللہ اور حقوق العباد دونوں کو بجالائے۔ ایسی تبلیغ جس میں کسی کی حق تلفی ہو کسی کام نہیں۔ حقوق العباد ادا کرنا یہ بھی تبلیغ ہے۔ دین نام ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دین کے ہر شعبہ کے لیے احکامات اور حدود مقرر کیے ہیں۔ ان حدود اور احکام کا لحاظ رکھتے ہوئے دین کا کام نجات اور باعث فلاح ہے۔ اور ان سے ہٹ کر جو کام کیا جائے وہ بے دینی اور گمراہی ہے۔ تبلیغی جماعت اس وقت جس نہج پر کام کر رہی ہے وہ بہت اہم اور مفید ہے۔ تبلیغی جماعت حقوق العباد کی حق تلفی کا حکم نہیں دیتی۔ اگر کوئی شخص اپنی جہالت سے حقوق العباد کی پرواہ نہیں کرتا تو یہ اس کا اپنا قصور ہے۔ اور اس پر لازم ہے کہ وہ حقوق العباد میں ہرگز کمی نہ کرے۔ والدین اور بیوی بچوں کا خیال رکھے۔ کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ۔ الحمد یث (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

یہ تصور بعض افراد کا ہے کہ حقوق العباد سے بے توجہی اختیار کرتے ہیں لیکن تبلیغی جماعت کی بدنامی کا سبب بن جاتا ہے۔ حالانکہ جماعت کا تصور نہیں ہے۔

والجواب الصحیح، محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۲۳ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

ایک شرکیہ شعر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ چند دن ہوئے یہاں ایک عرس ہوا اس میں ایک نعت خواں نے یہ

شعر کہا ع

حوائج دین دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یا رب

گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی

کیا صاحب مزار کے بارے میں ایسا کہنا درست ہے؟

(۱) فی الصحیح لمسلم کتاب الامارۃ باب فضیلة الامیر العادل و عقوبة الجائر والحث علی الفرق بالرعیة

والنہی عن ادخال المشقة علیہم، ج ۲ ص ۱۲۲، مکتبہ قدیمی، کراچی۔

﴿ج﴾

صاحب مزار کے بارے میں اس قسم کی مبالغہ آمیزی کرنا جو بظاہر حد و شرعیہ سے تجاوز ہے درست نہیں۔ بدیل لا تطرو فی الحدیث۔ بتاویل ایسے کلمات کا مطلب اگرچہ درست بیان کیا جاسکتا ہے۔ لیکن عام محفلوں میں اس قسم کے اشعار کہنا درست نہیں احتراز لازم ہے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۵ اذی قعدہ ۱۹۳۵ء
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، ۱۹ اذی قعدہ ۱۳۹۳ھ

اسلامی عقائد سے ناواقف شخص کا نکاح

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک لڑکا بیس سال کا اور لڑکی دس سال عمر کی دونوں کا عقد نکاح شرعی طور پر طے پایا مگر نکاح کے وقت لڑکے کو شرعی طور پر کلمہ طیبہ سے بھی غیر واقف پایا نیز نماز سے بھی۔ اب مسئلہ زیر بحث یہ ہے کہ نکاح کیسا ہوا۔ ہوا یا کہ نہ؟ اگر نہیں ہوا تو دوبارہ ہو سکتا ہے۔ جب لڑکا ان چیزوں سے واقف ہو جائے یا کہ یہی نکاح کافی سمجھا جائے گا۔ جواب با صواب سے مستفید فرمائیں۔

﴿ج﴾

اگر یہ شخص دین اسلام کے امور ضروریہ کو مانتا ہے۔ اُنی اگر اس سے پوچھا جائے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی شریک نہیں تو وہ اس کو مانتا ہے کہ واقعی اس کا کوئی شریک نہیں۔ اسی طرح عقائد کی ہر بات کو استفسار کرنے پر صحیح بتلائے تو وہ شخص مسلمان ہے^(۲)۔ اس کا نکاح صحیح ہے دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔ جہالت کی وجہ سے آج کل بہت

(۱) لمافی رد المحتار، فینبی او یجب التباعد عن هذه العبارة، کتاب الجہاد، مطلب درویش درویشان، ج ۶ ص ۳۹۶، مکتبہ رشیدیہ جدید، کوئٹہ۔

(۲) فی جامع الفصولین: ان یقول ما امرنی بہ اللہ قبلتہ وما تنہانی عنہ انتہیت عنہ فإذا اعتقد ذلك بقلبه وافر بلسانه كان ایمانه صحيحاً ومومنأ بالکل، کتاب الوصیة فصل ثامن وثلاثون فی مسائل الکلمات الکفریة، ج ۲ ص ۲۱۵، اسلامی کتب خانہ۔

وهكذا فی الدر المختار: وهو تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جميع ما جاء به عن اللہ تعالیٰ مما علم مجیته ضرورة وهل هو فقط او هو مع الاقرار؟ قولان: واكثر الحنفیة علی الثاني والمحققون علی الاول والایقرار شرط لاجراء الاحکام الدنیویة بعد الانفاق علی انه یعتقد متی طول ب به اتی به فلان طولب به فلم یقر فهو کفر عناد، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۴۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
هكذا فی بحر الرائق: کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

سے مسلمان اسلامی عقائد سے کما حقہ واقف نہیں۔ لیکن اسلامی عقائد سے وہ منکر بھی نہیں۔ اس لیے اس شخص کو بھی مسلمان سمجھا جائے گا اور اس کا نکاح صحیح ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرم محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۷ ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ

کسی کا مسلمان یا مرتد ہونا کس عمر میں معتبر ہے

﴿س﴾

(۱) شیخ بشیر احمد عرصہ زائد اسی سال سے مشرف باسلام ہو کر پاکستان میں مقیم ہے۔
(۲) شیخ بشیر احمد ہمیشہ اپنے رشتہ داران کو تلقین اسلام کرتا رہا۔ بالآخر وہ بزرگوں اور اپنے بھتیجوں مچھیلہ اس و گوپال داس کو تقسیم ہند کے وقت مسلمان کرنے میں کامیاب ہو گیا اور وہ مجمع عام میں مشرف باسلام ہوئے اور کچھ وقت تک پابند صوم و صلوٰۃ رہے۔ مچھیلہ اس و گوپال داس بوقت اسلام تقریباً پندرہ چودہ سال کی عمر کے تھے۔

(۳) بوقت انخلاء شہر کے دوسرے ہندو مرتدین کے بہکانے پر یہ دونوں صاحبان بھی اسلام سے مرتد ہو کر ہندوستان (دارالحرب) میں چلے گئے اور وہ مستقلاً وہاں سکونت پذیر ہو گئے۔

(۴) شیخ بشیر احمد اکیلا ہی اس خاندان کا فرد ہے جو بحالت اسلام پاکستان میں مقیم ہے۔
(۵) شیخ بشیر احمد مرتدوں کی جائیداد پر قابض و متصرف ہے۔ بیان فرمایا جاوے کہ لڑکا کس عمر میں شرعاً مکلف ہوتا ہے کہ مچھیلہ اس و گوپال داس کا اسلام شرعاً معتبر تھا۔ نیز اس وقت ان کا ارتداد بھی معتبر تھا اگر نہیں تو کس عمر میں ان کا ارتداد معتبر ہو چکا ہے نیز کیا شیخ بشیر احمد ان کی جائیداد کا صحیح جانشین اور وارث ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

لڑکا جب ہوشیار عاقل ہو تو باوجود نابالغ ہونے کے بھی اس کا اسلام معتبر ہے البتہ نابالغ میں ارتداد^(۱) معتبر نہیں اگر بالغ ہونے کے بعد بھی وہ ارتداد پر قائم رہیں تو اب وہ مرتد سمجھے جائیں گے۔ بلوغ کے لیے احتلام

(۱) فی سنن ابن ماجہ: عن عائشة رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستقیظ وعن الصغير حتى یکبر الخ، کتاب الصلوٰۃ باب طلاق المعتوه والصغير والنائم، ص ۱۴۸، ایچ ایم سعید۔

وہکذا فی الدر المختار: فلا تصح ردة مجنون ومعتوه وسوم وصبی لا یعقل، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب ما یشک انه ردة لا یحکم بہا، ج ۶ ص ۳۴۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
وہکذا فی الہندیۃ کتاب السیر الباب التاسع فی احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۵۳، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

وغیرہ کے عدم ثبوت کی صورت میں پندرہ سال عمر آخری ہے اور یہی مفتی بہ ہے۔ اگر حکومت ان کے سلب حقوق ملکیت یا شہریت کا فیصلہ دے دے تو شیخ بشیر احمد ہی ان کی جائیداد کا وارث ہے۔ اور حکومت کے اس فیصلہ کے بعد وہ اموات کے حکم میں ہوں گے۔ حکم باللسان سے وہ میت متصور ہوتے ہیں^(۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ

کسی عالم دین کو بے دین و کافر کہنے کی شرعی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب کے ہاں دورہ قرآن مجید پڑھ کر سند قرآن کی لی ہے اور حضرت مولانا محمد عبد اللہ صاحب درخواسی کے ہاں دورہ حدیث پڑھ کر حدیث کی سند لی ہے۔ زید ساری ساری رات قرآن مجید پڑھتا ہے جانوروں کے چرواہوں کے پاس جا کر ان کو کلمہ لا الہ الا اللہ کا معنی اور نماز کا سبق دیتا ہے۔ حتیٰ کہ سنت کا پورا پورا پابند ہے اور عالم باعمل اور موحّد ہے۔ عمرو ایک جاہل آدمی ہے نماز میں عمرو نے قرآن غلط پڑھا، زید نے اسے روک دیا اسی ناراضگی کی رو سے عمرو نے زید کو بے دین اور کافر کہا ہے۔ اب عمرو کے متعلق کیا فتویٰ ہے۔ بکر مرزائیوں اور مشرکوں اور شیعوں کو کافر نہیں کہتا۔ بکر کے متعلق کیا فتویٰ ہے۔

﴿ج﴾

عمرو ان کلمات کے کہنے سے فاسق ہو گیا، لقولہ علیہ السلام سباب المؤمن فسوق^(۲)۔ بکر کا عقیدہ اگر یہ ہے کہ مرزائی حق بجانب ہیں تو وہ چونکہ ختم نبوت کے منکر ہیں، اس لیے دائرہ اسلام سے خارج

(۱) وان لحق بدار الحرب مرتد او حکم الحاكم بلحقه عتق مدبروه وامهات اولاده وحلت دیونہ الموجلة ونقل ما اکتسبه فی حالة الاسلام الی ورثته المسلمین باتفاق علمائنا الثلاثة، کتاب السیر باب تاسع فی احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۵۴، الہندیۃ علوم اسلامیہ چمن۔

وهكذا فی الدر المختار مع رد المحتار: (ورث کسب اسلامه وارثه المسلم) اشار الی ان المعبر وجود الوارث عند الموت او القتل او الحکم باللحاق، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۷۷-۳۷۸، رشیدیہ کوئٹہ، رد المحتار، لأنه باللحاق صار من اهل الحرب وهم اموات فی حق احکام الاسلام فصار كالموت الا انه لا يستقر لحاقه الا بالقضاء لاحتمال العود واذا تقرر موته ثبت الأحکام المتعلقة، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۷۹، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) فی صحیح البخاری عن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سباب المسلم فسوق کتاب الادب، باب ما ینہی عن السباب واللعن، ج ۲ ص ۸۹۳، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ہیں (۱)۔ البتہ اگر لاعلمی کی بنا پر کہتا ہے تو گنہگار ہے۔ یعنی وہ مرزائیوں کے عقائد مخصوصہ مثلاً انکار ختم نبوت سے واقف نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

عبدالرحمن، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

۔ عرش کو بطور کشف دیکھنے، جاگتے میں حضور ﷺ کو دیکھنے، عالم برزخ میں اولیاء کے

ساتھ اجتماع وغیرہ دعوؤں کی شرعی حیثیت

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله الذي انزل القرآن ولم يجعل له عوجاً و اظهر
الملة الحنيفة البيضاء هدى و نورا و ارسل رسلاً هدى للناس و بينات من الهدى. اما بعد
فنسئلكم ايها العلماء الكرام و رثة الانبياء عليهم الصلوة و السلام عن عدة اشياء.

(۱) الاول في حكم رجل ادعى كشف المحسوسات بعين البصيرة بغير البصر في
الارض و السموات و العرش المعلى اهذا الدعوى حق ام باطل فان كان باطلاً فما حكم هذا
الرجل في الشريعة.

(۲) الثاني انه اذا ادعى روية النبي صلى الله عليه وسلم في اليقضان بغير نوم و التكلم
معه بالمشافهة فيه و الاستفتاء منه في بعض الاحكام و ترجيح بعض الاقوال على بعض اهذه
الرؤية صادقة و ثابتة في الشريعة ام كاذبة و غير ثابتة فيه و كذا التكلم الذي ادعاه يمكن ام
لا و ثابت في الشرع ام لا ان لم يكن ثابتاً فما حكم القائل و كذا الاستفتاء الكذائية و العمل
بها له و لغيره صحيح ام فاسد فان كان فاسداً فماذا حكمه.

(۳) الثالث انه يدعى اني اجتمع مع الاولياء الاموات في البرزخ بالروح يتكلمون
معي و انا معهم و كذا مع احيائهم بالروح لا بالجسد و اسئلكم مسئلة روحانية عن امور واقعة
و ماسيقع من الكائنات بقضانا بغير نوم كيف هذا.

(۴) الرابع ان هذا الرجل ادعى ان لى معاجاً في ابواب السموات و العرش العظيم
بالروح المدبر للجسد و لا بالبدن و الروح المدبر و الجسد ههنا في بيتي يبقيان و هو صاعد

(۱) فی مرقاة: اذا رأى منكراً معلوماً من الدين بالضرورة فلم ينكره ولم يكرهه، و رخص به و استحسنته كان

كافراً، كتاب الاداب، باب الأمر بالمعروف، ج ۹ ص ۳۲۴، دار الكتب علميه بيروت۔

هكذا في فتاوى خانہ و من رضى بكفر الغير بصير كافراً، كتاب السير، باب ما يكون كافراً، ج ۳ ص

۵۷۲، علوم اسلاميه جمن۔

فى السماء فانظروا فيه حق النظر.

(٥) الخامس انه قد ائفى بعض العلماء بصحة هذه الدعاوى كلها وحققتها وهو على هذا فما ذا حكم هؤلاء المفتين يجوز الصلوة خلفهم والفتوى عنهم فى الاحكام الشرعية ام لا يجوز. بينوا تو جروا بسند من الكتاب والسنة مع رقم الصفحة بكذا نمبر ٢٢ مثلاً

﴿٧﴾

بسم الله الرحمن الرحيم. هذه الامور المذكورة فى السؤال الخارقة للعادة يجوز ان تصدر عن رجل مؤمن متق صالح متبع للشرعة الاسلامية والسنة السنية مجاناً عن البدعات والمنكرات والهوى النفسانية غير مقرون بدعوى النبوة كرامة من الله تعالى للعبد اتباعاً لنبى افضل الرسل محمد صلى الله عليه وسلم وتكون معجزة لنبى صلى الله عليه وسلم لان صدور هذه الحوارق من العبد بركة اتباعه النبى صلى الله عليه وسلم فتكون معجزة له صلى الله عليه وسلم لامحالة. والدليل على ذلك كله ما قال ابن عابدين الشامى فى رسائله ص ٢٩٣. (الفصل الاول) فى كرامة الاولياء وتعريف الولى. قال المحقق التفتازانى فى شرح المقاصد الولى العارف بالله تعالى وصفاته المواظب على الطاعات المجتنب عن المعاصى المعرض عن انهماك فى اللذات والشهوات وكرامته ظهور امر خارق للعادة من قبله غير مقرون بدعوى النبوة وبهذا يمتاز عن المعجزة. الخ. (الى ان قال) و (ذهب) بعضهم الى امتناع كونها من جنس ما وقع معجزة لنبى كانفلاق البحر وانقلاب العصى واحياء الموتى قالوا بهذه الجهات يمتاز عن المعجزات وقال الامام هذه الطرق ليست سديدة والرضى عندنا تجويز جملة خوارق العادات فى معرض الكرامات وانما يمتاز من المعجزات بخلوها عن دعوى النبوة حتى لو ادعى الولى النبوة صار عدواً لله تعالى لا يستحق الكرامة بل اللعنة والاهانة. الخ^(١).

وقال فى شرح الفقه الاكبر لملا على القارى ص ٩٦ ثم ظاهر كلام الامام الاعظم فى هذا المقام موافق لما عليه جمهور علماء الاسلام من ان كل ما جاز ان يكون معجزة لنبى جاز ان يكون كرامة لولى لا فارق بينهما الاتعدى بخلافاً للقشيري ومن تبعه كابن السبكي

(١) مجموعة رسائل ابن عابدين، رساله سل الحسام الهندي لنصرة مولانا خالد النقشبندى، ص ٢٩٣ تا ٢٩٤، طبع سهيل اكيلى.

حيث قالوا لانحو ولدودن والد و قلب جماد بهيمة فلا يكون كرامة هذا والكتاب ينطق بظهور الكرامة من مريم ومن صاحب سليمان واما ما قيل من ان الاول ارهاص لنبوّة عيسى او معجزة لذكريّا. والثاني معجزة لسليمان فمدفوع باننا لاندعى الاجواز الخارق لبعض الصالحين غير مقرون بدعوى النبوة ولا يضرنا تسميته ارهاصا او معجزة لنبي هو من امته سابقا ولا حقا. الخ (١)

فهذه الامور المذكورة كلها تجوز ان تصدر عن النبي معجزة له صلى الله عليه وسلم فلهذا تجوز ان تصدر عن الولي العارف بالله وصفاته كرامة له بناء على ما نقلنا من الروايات هذا هو الجواب الاجمالي عن الاسئلة المذكورة كلها وبعد ذلك اقول مفصلا على ترتيب الاسئلة.

(١) قال ابن عابدين الشامي في سل الحسام الهندي (رسائل ابن عابدين ص ٣١٢) (وسئل) في الفتاوى الحديثية عن قال ان المؤمن يعلم الغيب هل يكفر ام يستفصل لجواز العلم بجزئيات من الغيب (فاجاب) بقوله لا يطلق القول بكفره لاحتمال كلامه ومن تكلم بما يحتمل الكفر وغيره وجب استقصاؤه كما في الروضة وغيرها (الى ان قال) ومتى استفصل فقال اردت بقولي المؤمن يعلم الغيب ان بعض الاولياء قد يعلمه الله ببعض المغيبات قبل منه ذلك لانه جائز عقلا و واقع نقلا اذ هو من جملة الكرامات الخارجة عن الحصر على ممر الاعصار فبعضهم يعلمه بخطاب وبعضهم يعلمه بكشف حجاب وبعضهم يكشف له عن اللوح المحفوظ حتى يراه. الخ (٢).

(٢) قال ابن عابدين ايضا في سل الحسام الهندي (رسائل ابن عابدين ص ٣٠٠) وقد سئل هل تمكن رؤية النبي صلى الله عليه وسلم في اليقظة فاجاب بقوله انكر ذلك جماعة وجوزه اخرون وهو الحق فقد اخبر بذلك من لايتهم من الصالحين. الخ (٣).

(١) شرح فقه الأكبر والآيات للأنبياء والكرامات حق، ص ٢٣٧ تا ٢٣٨، طبع دار البشائر الإسلامية.

(٢) مجموعة رسائل ابن عابدين، رساله سل الحسام الهندي لنصرة مولانا خالد النقشبندی، ص ٣١٢، سهيل اكيڈمی۔

(٣) مجموعة رسائل ابن عابدين، رساله سل الحسام الهندي لنصرة مولانا خالد النقشبندی، ص ٣٠٠، سهيل اكيڈمی۔

فہذا ایضاً ممکن وواقع واما الاستفتاء وجوابہ فلیس ذلك بحجة على الغير كما هو بین۔

(۳) هذا ایضاً ممکن وواقع لما قال ابن عابدین فی رسائلہ ص ۳۰۰ بعد مدح الصوفیة و بیان انہم خیر الخلق حتی انہم وہم یقظتہم یشاہدون الملائكة و ارواح الانبیاء و یسمعون منہم اصواتا و یقتبسون منہم فوائد الخ۔^(۱)

(۴) هذا ایضاً ممکن وواقع لما مر۔ (۵) یعلم مماقررت حکم المفتین المذکورین بادنئ تامل۔

فہذہ الامور فی نفسہا ممکنۃ الصدور من الولی واما ان ہذا الرجل المذکور فی السؤال هل تصدر عنہ ہذہ الامور فلان حکم بہ فانتم اعلم منابحال ہذا الرجل ان کان عارفا باللہ وصفاتہ اعنی ولی اللہ فلا یبعد ان تصدر عنہ وان کان غیر ذلک یكون کاذبا فی دعوائہ صدور ہذہ الامور الخارقة للعادة عنہ۔ واللہ تعالی اعلم و علمہ اتم واحکم حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۳ ربيع الاول ۱۸۷۷ھ۔

ہذہ الامور فی نفسہا جائزۃ ولكن فی ہذا الوقت الذی شاع فیہ البدع وتغلب ارباب البدع علی الناس یاخذون منہم الاموال ویخادعونہم و هؤلاء الدجالون الضالون المبتدعون الذین کسوارداء الاسلام و مداخلت بشاشة الايمان فی قلوبہم یظہرون انفسہم اولیاء کاملین و یتفوهون بالکرامات لا یجوز ان ینطبق حال الاسلاف الکرام المتبعین للسنة النبویة علی هؤلاء الدجا جلة لعنہم اللہ فالحذر الحذر۔

محمود عفا اللہ عنہ المفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۲-۱۳-۱۳۸۷

کیا محمد بن عبد الوہاب نجدی، حنفی دیوبندی تھے ۔

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) کیا محمد بن عبد الوہاب نجدی کو علمائے دیوبند پیشوا اور امام تسلیم کرتے ہیں۔

(۱) مجموعة رسائل ابن عابدین، رسالہ سل الحسام الہندی لنصرة مولانا خالد النقشبندی، ص ۳۰۰، سہیل اکیڈمی۔

- (۲) جو شخص محمد بن عبدالوہاب کو پیشوا اور امام اور مصلح تسلیم کرے وہ مسلک دیوبندی ہے یا وہابی۔
 (۳) محمد عبدالوہاب اور اس کے متبعین سے جو کام سرزد ہوئے۔ علمائے دیوبند و کام شرعاً جائز سمجھتے ہیں یا ناجائز۔
 (۴) مسلمانوں کی قبروں کی اہانت کو علمائے دیوبند جائز سمجھتے ہیں یا ناجائز۔
 (۵) قبروں اور قبوں (روضوں) کا گرانا آپ جائز سمجھتے ہیں یا ناجائز۔
 (۶) زید کہتا ہے جو لوگ روئے بناتے تھے وہ سود خور تھے۔ اب وہ ان مسلمانوں کو کہتا ہے جو روئے بناتے ہیں کہ تم لوگ روئے تو بناتے ہو لیکن سود کیوں نہیں کھاتے۔ زید کا یہ قول دیوبندی مسلک کے مطابق ہے یا نہیں۔
 المستفتی ایم اللہ بخش محمد بخش سوداگران وان سوت والہ نزدائشیں جسٹس شاہ تحصیل یہ ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

(۱) محمد بن عبدالوہاب حنبلی مذہب کے تھے۔ بہت سے مسائل میں حنفی مذہب سے ان کو اختلاف ہے۔ نیز بہت سے اعتقادی مسائل بھی ان کے اہل سنت و الجماعت سے مختلف ہیں۔ مثلاً حیات انبیاء علیہم السلام و جواز توسل وغیرہ اور دیوبندی خالص حنفی المذہب اہل سنت و الجماعت کے قبیح ہیں تو وہ کس طرح ان کو اپنا امام یا پیشوا تسلیم کر سکتے ہیں۔

(۲) محمد بن عبدالوہاب کو اپنا امام اور پیشوا و مقتدا مسائل فروع میں یا اعتقادات میں تسلیم کرنے والا دیوبندی نہیں ہو سکتا۔ دیوبندیت کوئی مذہب نہیں ہے۔ بلکہ اہل سنت و الجماعت اور خالص حنفی مسلک ہے۔ جسے دارالعلوم دیوبند کے اکابر علماء نے ایک خاص طرز کے ساتھ محدثانہ انداز سے منہج کر کے پیش کیا ہے۔

(۳) بعض کام ان کے صحیح ہوں گے، بعض غیر صحیح

(۴) العیاذ باللہ قبور مسلمین کی تعظیم اور ان کا احترام از حد ضروری ہے۔ احادیث میں اس کی بہت زیادہ تاکید ہے۔ زیارت قبور مسنون ہے۔ البتہ ان کو حاجت روا، مشکل کشا خیال کرنا یا ان کی قبروں سے ایسا معاملہ کرنا، جو شرعاً جائز نہ ہو۔ مثلاً طواف، تقبیل یا سجدہ، وغیرہ تو اس کو دیوبندی علماء کیا جملہ ائمہ دین منع فرماتے ہیں^(۱)۔

(۱) فی صحیح المسلم عن جابر رضی اللہ عنہ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجصص القبر وان یقعد علیہ وان ینس علیہ، کتاب الجنائز فصل فی النہی عن تجصص القبور والقعود والبناء علیہا، ج ۱ ص ۳۱۲، قدیمی کتب خانہ کراچی، مثلاً فی مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الجنائز باب دفن المیت، ص ۱۴۸، قدیمی کتب خانہ کراچی۔ فی مشکوٰۃ المصابیح، عن ابی مرثد الغنوی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تجلسوا علی القبور ولا تصلوا الیہا۔

وکذا فی البنائے: وکرہ ابوحنیفہ ان ینس علی القبر اویوطا علیہ اویجلس علیہ، اوینام علیہ، اویقضی علیہ حاجۃ الإنسان، من بول اویغائط، اویعلم بعلامۃ، اویصلی الیہ، اویصلی بین القبور، باب الجنائز، فصل فی الدفن، ج ۳ ص ۳۴۱، رشیدیہ کوئٹہ۔ (باقی اگلے صفحہ پر)

(۵) قبوں کا گرانا اور محو کرنا اس وقت تک جائز نہیں۔ جب تک کہ ان کی ہڈی قبر میں موجود ہو، جب اتنا زمانہ گزر جاوے کہ اس کی ہڈی بھی گل کر راکھ ہو جائے۔ اس وقت جائز ہے^(۱)۔ شامی وغیرہ فقہاء نے اس کو تحریر کیا ہے۔ باقی قبر پر قبہ بنانے سے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یبنی علی القبر^(۲) (رواہ مسلم) البتہ اگر گرائے میں عامۃ المسلمین کے دلوں سے قبور مسلمین کی عظمت ختم ہو جانے کا خطرہ ہو تو اجازت نہیں دی جائے گی۔ ورنہ فی نفسہ جائز ہے۔

(گمشت سے پیرتے) وہکذا فی الہندیۃ: کتاب الصلوۃ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز وفيہ سبعۃ فصول، الفصل ۲ السادس فی القبر والدفن الخ، ج ۱ ص ۶۶ ذ، رشیدیہ کوئٹہ لما فی البزازیۃ: لا یمسح القبر، ولا یقبلہ، ولا یمسہ، فإن کل ذلك من عادة النصارى، قال وما ذکرہ صحیح، قال الزعفرانی: لا یستلم القبر یدہ ولا یقبلہ، قال: وعلى هذا مضت السنة، وما یفعلہ العوام الان من البدع المنکرۃ شرعاً، باب الجنائز فصل فی الدفن، ج ۳ ص ۲۶۱ تا ۲۶۲، دار الکتب العلمیۃ، بیروت۔ وہکذا فی الہندیۃ: کتاب الکراہیۃ، الباب السادس عشر فی زیارۃ القبور وقرآۃ القرآن، ج ۵ ص ۳۵۱، مکتبہ علوم اسلامیۃ چمن۔

(۱) کما فی رد المحتار: قال فی الفتح ولا یحفر لدفن آخر الا ان بلی الأول فلم یبق له عظم الا ان لا یوجد، فنضم عظام الأول ویجعل بینہا حاجز من تراب قال الزیلعی ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبر وزرعہ والبناء علیہ قلت فالاولی اناطۃ الجواز الکبیرۃ، اذا لم یمكن ان یعد لکل میت قبر لا یدفن فیہ غیرہ له وان صار الأول تراباً لا سیمای فی الأمصار الکبیرۃ الجامعۃ، کتاب المیت، مطلب فی دفن المیت، ص ۱۶۳ تا ۱۶۴، ج ۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الہندیۃ: کتاب الصلوۃ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز الخ الفصل السادس فی القبر دفن ج ۱ ص ۱۶۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی حاشیۃ الطحطاوی: کتاب الصلوۃ باب احکام الجنائز، فصل فی حملہا دفنہا، ج ۱ ص ۶۱۲، دار الکتب العلمیۃ۔

وہکذا فی بحر الرائق: کتاب الجنائز فصل السلطان احق بصلاتہ، ج ۲ ص ۳۴۲، رشیدیہ کوئٹہ۔ کما فی المسلم: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یبنی علیہ (کتاب الجنائز، ج ۱ ص ۳۱۲، قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

وہکذا فی البزازیۃ: کتاب الصلوۃ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز: الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی رد المحتار: وینبی ان لا یسأل الإنسان عما لا حاجۃ الیہ، کتاب الخشی، مسائل شتی، ج ۱ ص ۵۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) زید کا یہ قول بہت زیادہ تشدید پر مبنی ہے۔ اگرچہ قبہ بنانا جائز نہیں ہے۔ لیکن ایسی چیزوں سے تشبیہ دینا خلاف ادب ہے اور اس طرح قوم کی اصلاح نہ ہو سکے گی۔ واللہ اعلم
محمود عفا اللہ عنہ مدد۔ قائم العلوم ملتان شہر ۲۰۱۳ھ

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے سفر کوفہ کی غرض

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ جس وقت حضرت حسین رضی اللہ عنہ کوفہ کے اندر سفر کر کے گئے تو آپ کا کیا ارادہ تھا۔ آیا لڑائی کرنے کا ارادہ تھا یا کوئی اور مقصد تھا پھر آپ کو مدینہ شریف میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم منع کرتے تھے تو آپ نے ان کے مشورہ کو کیوں مسترد کیا اسی طریقہ سے مکہ معظمہ کے اندر بھی آپ کو سفر کرنے سے منع کرتے رہے لیکن آپ نے کسی کی نہیں سنی۔ اس کی کیا وجہ تھی۔ بعد اس کے سفر کر کے کوفہ میں پہنچے کوفہ میں جا کر آپ کو مسلمانوں سے لڑائی کرنے کا موقع ملا۔ زید کہتا ہے کہ جس وقت آپ کوفہ میں پہنچے تو ولوالعزم عالم اور صحابہ تھے۔ سب نے مل کر فتویٰ دیا کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کر دینا چاہیے تاکہ دنیا کے اندر سے فتنہ ختم ہو جائے۔ تو آپ مکمل جواب دیں کہ آپ کوفہ کیوں کہا گیا۔ آیا یہ انہوں نے صحیح کہا یا غلط۔ اور یہ فتویٰ انہوں نے دیا ہے یا کہ نہیں۔ اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے مقاتلہ کا کیوں موقع ملا۔ اس کے اندر کیا بات تھی۔ لہذا زید یہاں پر کچھ عربی فارسی سے تعلق رکھتا ہے اور لوگوں کو وعظ بھی کرتا ہے۔ تو یہ سب مسائل اس نے ہی بیان کر کے شبہ ذال دیا ہے اور زید حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو ان غلطیوں پر معتبوب کرتا ہے کہ آپ کیوں گئے اور مسلمانوں کے ساتھ کیوں لڑے جبکہ مسلمان سے مقاتلہ کرنا کبیرہ گناہ ہے۔ پھر آپ نے صبر کیوں نہ کیا۔ آیا یہ سب مسائل زید کے صحیح ہیں یا غلط؟ اور ایسا عقیدہ رکھنے والا کیسا ہے اور اس کے وعظ و تقریر کو سننا چاہیے یا کہ نہیں؟ جماعت مسلمانان چک نمبر ۴۳ سرگودھا۔

ترج

ایسے مسائل جن میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آپس میں اختلافات اور تنازعات کا ذکر ہو، بہت زیادہ پیچیدہ ہیں۔ ہر ایک شخص کو جب تک باقاعدہ محقق عالم نہ ہو، اس میں گفتگو نہیں کرنی چاہیے۔ اکثر لوگ اس میں افراط و تفریط سے کام لیتے ہیں۔ کچھ اہل بیت کی توہین پر اتر آتے ہیں اور کچھ باقی صحابہ کرام کی توہین کرتے نظر آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں دونوں سے محفوظ رکھے۔ مذہب حق اس کے بین بین ہے۔ وہ یہ کہ اگرچہ زید^(۱)

(۱) کما فی البدایہ: بایع ابن عمر وابن عباس رضی اللہ عنہم (قصۃ الحسین ابی علی الخ، ج ۵ ص ۶۵۶، دار الفکر بیروت۔)

فاسق تھا لیکن بعض صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم نے اس کی بیعت کی (۱)۔ نعوذ باللہ اس لیے نہیں کہ وہ کمزور تھے۔ یا حق کو چھپاتے تھے بلکہ ان کے نزدیک اجتہادی مسئلہ تھا کہ فاسق کو جب امیر بنایا جاوے تو اس کی امارت شرعاً صحیح امارت ہے اور اس کی بیعت لازم ہے (۲)۔ اس سے خلاف کرنا صحیح نہیں۔ ان کا اجتہاد یہ تھا ان کے پاس بھی دلائل تھے اور کتاب و سنت سے وہ اس مسئلہ کو ثابت کرتے تھے اور حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کا اجتہاد یہ تھا کہ فاسق کی بیعت جائز نہیں ہے۔ اس لیے انہوں نے انکار کر کے قربانی دی۔ اور قاعدہ شرعی ہے کہ ہر مجتہد کو اپنے اجتہاد پر عمل کرنا واجب ہے (۳)۔ نیز اجتہاد میں اگر خطا بھی ہو جاوے تو اللہ تعالیٰ مواخذہ نہیں کرتا۔ بلکہ ایک ثواب ملتا ہے (۴) اس لیے کسی فریق سے بھی اللہ تعالیٰ مواخذہ نہیں کرے گا۔ بلکہ دونوں کو ثواب ملے گا۔ باقی

(۱) وكذا في رد المحتار: حقيقة اللعن المشهورة هي الطرد عن الرحمة وهي لا تكون الا للكافر ولذا لم تجز على معين لم يعلم موته على الكفر بدليل وان كان فاسقاً مشهوراً كيزيد على المعتمد، كتاب الطلاق، مطلب من حكم لعن العصاة، ج ۵ ص ۵۳، رشيديه كوئته۔

(۲) لمافي رد المحتار: وعند الحنفية ليست العدالة شرطاً للصحة فيصح تقليد الفاسق الإمامة مع الكراهة، كتاب الصلوة، مطلب شروط الإمامة الكبرى، ج ۲ ص ۲۳۴، رشيديه كوئته۔

(۳) كما في رد المحتار: "مخالفة الامير حرام"، كتاب الجهاد، مطلب مخالفة الامير حرام، ج ۶ ص ۱۲۳۲، رشيديه كوئته۔

كما في المسلم: عن ابن عباس رضي الله عنهما: قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من رأى من اميره شيئاً يكرهه فليصبر، كتاب الأمانة، باب حكم من فرق امر المسلمين وهو مستجمعون، ج ۲ ص ۱۲۸، قديمي كتب خانہ کراچی۔

(۴) كما في شرح فقه الأكبر: وقول على: ان المجتهد يجب عليه اتباع اجتهاده، ج ۱ ص ۱۹۶، دار البشائر الإسلامية۔

كما في البخاري: عن عمرو بن العاص رضي الله عنه انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اذا حكم الحاكم فاجتهد فأصاب فله اجران واذا حكم فاجتهد ثم اخطأ فله اجر، كتاب الاعتصام، باب اجر الحاكم اذا اجتهد فأصاب واخطأ، ج ۲ ص ۱۰۹۲، قديمي كتب خانہ کراچی۔

مر كما في شرح فقه الأكبر: (ولا نذكر الصحابة) أي مجتمعين ومنفردين، وفي نسخة، ولا نذكر احداً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الا بخير ولا نذكر الصحابة، ج ۱ ص ۲۰۹، دار البشائر الإسلامية۔

كما في رد المحتار: حقيقة اللعن المشهورة هي الطرد عن الرحمة وهي لا تكون الا للكافر واذا لم تجز على معين لم يعلم موته على الكفر بدليل وان كان فاسقاً مشهوراً كيزيد على المعتمد، كتاب الطلاق، مطلب في حكم لعن العصاة، ج ۵ ص ۵۳، رشيديه كوئته۔

كما في شرح مسائره لابن ابي شريف، وظاهر قول الشافعي وابي حنيفة۔

یزید بہر حال فاسق تھا، اس لیے کم از کم اکابر صحابہ و تابعین کی دونوں طرف سے عظمت ملحوظ رہے^(۱)۔ واللہ اعلم۔
 محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
 ۱۷ افر ۱۳۷۵ھ

کیا یزید کے دوزخی ہونے کا عقیدہ رکھنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ یزید کو جو برا بھلا کہا جاتا ہے اور ساتھ ہی اس کو دوزخی ٹھہرایا جاتا ہے۔ کیا اس بارے میں کوئی احادیث ملتی ہیں کہ یزید دوزخی اور اس پر لعنت کرنا جائز ہے۔ کوئی اس قسم کی حدیث ہے کہ جس کی رو سے یزید کو جنتی کہتے ہیں۔ جیسے کہ جنگ قسطنطنیہ میں شرکت کے متعلق حدیث شریف ہے کہ جو اس جہاد میں شریک ہوں گے وہ جنتی ہیں۔ اس کے متعلق کیا سمجھا جاوے۔ نیز عہد یزید میں کتنے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ تھے اور کتنے صحابہ رضی اللہ عنہم کی بیعت یزید سے ثابت ہے اور کیا یزید کی کمان میں دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے جہاد میں شرکت کی؟

﴿ج﴾

مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اس قسم کے ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کسی مسلمان کو کافر^(۲) کہنا مناسب نہیں، یزید مومن تھا بسبب قتل کے فاسق ہوا کفر کا حال دریافت نہیں۔ کافر کہنا^(۳) جائز نہیں کہ وہ

(۱) تالیفات رشیدیہ، کتاب الایمان والکفر، انہ لا یکفر احد منهم ای لا یحکم بکفر احد من المخالفین فیما لیس من الأصول، المعلومۃ من الدین ضرورۃ وهذا هو المنقول عن جمهور المتکلمین والفقہاء ص ۶۳، ادارۃ اسلامیات۔

بحوالہ مجموعۃ الفتاویٰ ایچ ایم سعید کتاب العقائد، ج ص ۶۱۔

کما فی شرح فقہ الاکبر: ولا یخفی أن ایمان یزید محقق ولا یشک کفرہ بدلیل ظنی فضلاً عن دلیل قطعی فلا یجوز لعنہ بخصوصہ، ولا نکفر مسلماً بذنب، ج ص ۲۱۸، دار البشائر الاسلامیہ۔

کما فی شرح فقہ الاکبر: وعلى الجملة نفی لمن الأشخاص خطر فلیجتنب ولا خطر فی السکوت عن لعن اہلبیس فضلاً عن غیرہ، انتہی، (ولا نکفر مسلماً بذنب الخ، ج ص ۲۱۶، دار البشائر الاسلامیہ، وایضاً فی شرح سائرہ لابن ابی شریف بحوالہ مجموعۃ الفتاویٰ کتاب العقائد ص ۶۱ ایچ ایم سعید)

(۲) تالیفات رشیدیہ کتاب الایمان والکفر، ص ۶۴، ادارۃ اسلامیات۔

(۳) فی کلام اللہ: انما التوبۃ علی اللہ للذین یعلمون السوء بجهالة الخ، پارہ نمبر ۴ سورۃ النساء، الآیۃ نمبر ۱۷، تاج کھنہ۔

عقیدہ قلب پر موقوف ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۸۔ ایک اور سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔ ہم مقلدین کو احتیاط سکوت میں ہے۔ کیونکہ اگر لعنت جائز ہے تو لعن نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ لعن نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب محض مباح ہے اور جو وہ نکل نہیں تو خود مبتلا ہونا معصیت کا اچھا نہیں۔ (ص ۳۹) انتہی

یہ مسئلہ نہ تو دین کے اصول سے ہے نہ فروع سے اور نہ ہی آخرت میں کوئی حساب کتاب باز پرس اس کے متعلق ہے انتہائی افسوس کا مقام ہے کہ دین کے اہم مسائل جن پر اخروی نجات موقوف ہے ان سے قطعی طور پر بے خبر ہونے کے باوجود ان کا علم حاصل کرنے کی ہمیں توفیق نہیں ہوتی۔ لیکن جو مسئلہ نہ دین کے اصول میں سے ہے نہ فروع میں سے اس پر قیمتی وقت کو ضائع کیا جا رہا ہے۔ اگر زیادہ شوق ہو تو کتاب خلافت معاویہ و یزید پر مختلف رسائل میں جو تبصرے شائع ہوئے تھے۔ ان کو احسن الفتاویٰ میں جمع کر دیا گیا ہے۔ مراجعت فرمادیں۔ احسن الفتاویٰ ص ۷۸ تا ص ۲۰۲۔ واللہ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۲ رجب ۱۳۹۲ھ

چالیسویں میں پیر صاحب کا ناچ گانے کرانا



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک پیر کا والد بقضاء رحلت کر گیا۔ خلف الرشید نے مرحوم کا چہلم بڑی دھوم سے کروایا۔ ناچ کرنے والے منگائے گئے اور باجے وغیرہ سے مجلس کو خوب سجایا گیا۔ خلف الرشید کا یہ تذکرہ ایک مکان کے اندر دو آدمیوں کے سامنے ہوا تو عمر نے ان ناشائستہ حرکات کو منکر کہہ دیا اور یہ کہ ان موجودہ گدی نشینوں سے تو یزید بہتر تھا۔ چونکہ یہاں پر تو بدعات ہو رہی ہیں اور یزید کے ہاتھ پر کافی صحابہ رضی اللہ عنہم نے بیعت کی اور یزید کے پیچھے عیدین و جمعہ کی نمازیں ادا کرتے رہے۔ کفار کے ساتھ جنگ کرتے رہے بحکم حضور علیہ السلام قسطنطنیہ کا فاتح جنتی ہے۔ یزید ہی نکلا۔ نیز امام حسینؑ پر جو مظالم میدان کربلا میں ڈھائے گئے۔ وہ بہت ہی بڑا ظلم تھا۔ اگرچہ اس کے متعلق یزید نے علانیہ کہا تھا۔ لعن اللہ ابن مرجانہ ما امرتہ ای لقتل حسینؑ ولا اشرتہ۔ یعنی قتل حسین عبد اللہ بن زیاد کا فعل تھا میں اس سے بری الذمہ ہوں۔ تو ان دو آدمیوں میں سے ایک بولا استغفر اللہ ان موجودہ گدی نشینوں میں تو نیک آدمی بھی ہیں۔ یزید ان سے کیسے بہتر ہو سکتا ہے حالانکہ یزید فاسق و فاجر تھا۔ تو عمر نے کہا کہ جن پیروں کا تذکرہ خیر میں آپ کے سامنے کبھی کبھی کرتا رہتا ہوں وہ میری ہرگز مراد نہیں ہیں بلکہ مذکورہ صفات والے۔ اب عرض یہ ہے کہ ایک شخص نے علانیہ کہہ دیا ہے کہ عمر مرتد فی الاسلام ہو گیا ہے اور اس کا نکاح بھی فسخ ہو گیا ہے۔ کیا ارتداد کا فتویٰ صحیح ہے اور اس کا نکاح بھی فسخ ہو گیا ہے۔

اگر ارتداد کا فتویٰ صحیح نہیں تو ارتداد کا فتویٰ دینے والا کس نوع کا مجرم ہے۔ برائے مہربانی مسئلہ کے ہر پہلو کو مفصل بحث کے ساتھ تحریر فرماویں۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں عمر مرتد نہیں ہوا اس کا نکاح بدستور باقی ہے۔ عمر کے ارتداد کا فتویٰ دینا جہالت ہے۔ جس شخص نے یہ فتویٰ دیا ہے اس پر لازم ہے کہ توبہ تائب ہو جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۲-۳-۱۳۹۳ھ
الجواب صحیح، محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ

یزید کے بارے میں بحث کی ضرورت نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ یزید قاتل امام حسین رضی اللہ عنہ ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیا مظالم کر بلا اس کے حکم سے ہوئے ہیں یا نہیں؟ اور وہ ان واقعات پر خوش ہوا یا نہیں۔ کیا یزید لائق و مستحق لعنت ہے یا نہیں۔ اور اہل سنت و الجماعت میں سے کس نے جواز لعن اور کس کس نے عدم جواز کا قول کیا ہے۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

محترم المقام سلمکم اللہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ یہ وقت ان مسائل میں پڑنے کا نہیں۔ اسلام کے خلاف اس وقت جو فتنے کھڑے کیے جا رہے ہیں۔ ان کے حل سوچنے اور مقابلہ کرنے کا وقت ہے۔ فی الشامیۃ ج ۱ ص ۵۲۴۔ وبنبغی ان لایسنل الانسان عما لا حاجة الیه کان یقول کیف هبط جبرئیل و علی ای صورۃ رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم (۲) الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، خادم دارالافتاء مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۱۵-۱۸-۱۳۸۸ھ

یزید کو خلیفۃ المسلمین کہنا

﴿س﴾

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ان مندرجہ ذیل عبارات و حوالجات کے متعلق کیا یہ عبارات و حوالجات صحیح

(۱) فی کلام اللہ: انما التوبۃ علی اللہ للذین یعلمون السوء بجهالة الخ، پارہ نمبر ۴ سورۃ النساء، الایۃ نمبر ۱۷، تاج کمپنی۔

(۲) رد المحتار، کتاب الخئی، مطلب مسائل شتی، ج ۱۰ ص ۵۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہیں یا نہیں۔ (۲) اگر صحیح ہیں تو کیا واقعی اس شہر (قسطنطنیہ) پر یزید بن معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے والد ماجد (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ) کی خلافت میں جہاد کیا ہے یا کسی اور نے کسی اور کی خلافت میں شہر مذکور پر جہاد کیا ہے (۳) اگر واقعی یزید نے اس شہر پر جہاد کیا ہے اور حدیث مندرجہ ذیل بھی اسی جیش کے حق میں ہے تو کیا یزید بھی اس مغفرۃ میں شامل ہے یا نہیں۔ (۴) اور کیا یزید کو امیر المومنین یا خلیفۃ المسلمین کہنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۵) اور کیا امام غزالی کا مندرجہ ذیل فتویٰ یزید کے بارہ میں صحیح ہے یا نہیں؟ (۶) حضرت ابویوب (انصاری رضی اللہ عنہ) کی وفات بھی اس جہاد کے وقت ہوئی ہے یا نہیں؟ یعنی اس لڑائی کے وقت یا قبل و بعد (۷) اور کیا حضرت موصوف کی نماز جنازہ یزید نے پڑھائی ہے یا نہیں۔ عبارات و حوالجات یہ ہیں (۱) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اول جیش من امتی یغزون مدینۃ قیصر مغفور لہم صحیح بخاری شریف جلد اول ص ۳۱۰ صحیح المطالع (۲) علامہ القسطلانی نے لکھا ہے۔ فی هذا الحدیث منقبۃ لمعاویۃ لانه اول من غزا البحر و منقبۃ لولده لانه اول من غزا مدینۃ قیصر حاشیہ صحیح البخاری جلد اول ص ۳۱۰۔ (۳) علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ۔ کان المسلمون یاتوا الی معاویۃ فی کل عام فیعطیہ ویکرمہ و کان فی الجیش الذین غزوا القسطنطنیۃ ابن معاویۃ یزید۔ البدایۃ و النہایۃ ج ۸ ص ۱۵۱۔

(۴) علامہ طبرنی۔ وتوفی ابویوب انصاری عام غزا یزید بن معاویۃ القسطنطنیۃ فی خلافۃ و صلی علیہ۔ البدایۃ و النہایۃ ج ۸ ص ۵۹۔

(۶) حجتہ الاسلام امام غزالی نے ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے۔ ویزید صبح اسلامہ و ماصبح قتل الحسین ولا رضاه واما الترحم علیہ فجائز بل مستحب۔

(۷) علامہ ابن تیمیہ نے مطاعن یزید کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے۔ فان الرجل ملک من ملوک المسلمین و خلیفۃ من خلفاء الملوک منهاج السنۃ ص ۲۴۷۔ بینوا تو جروا۔

المستفتی عبد المجید مدرسہ نور الہدی ضلع نواب شاہ سندھ پوسٹ آفس پکا گھاٹ گھڑا

﴿ج﴾

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس جیش کے متعلق پیش گوئی فرمائی کہ کافی صحیح البخاری ص ۳۱۰ (۱) اس کے قائد یزید بن معاویہ تھے۔ قسطلانی کا حوالہ اور دیگر حوالہ جات بالکل صحیح ہیں۔ شراح حدیث کا

(۱) حدثنا ام حرام انها سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول اول جیش من امتی یغزون البحر قد اوجبوا قامت ام حرام قلت یا رسول اللہ انا فیہم قال انت فیہم قالت ثم قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اول جیش من امتی یغزون مدینۃ قیصر مغفور لہم فقلت انا فیہم یا رسول اللہ قال لا، کتاب الجہاد، باب ما قبل فی قتال الروم، ج ۱ ص ۱۱۰، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

اس میں اختلاف ہے کہ یہ فضیلت یزید بن معاویہ کو حاصل ہے^(۱) یا نہیں قال القسطلانی کان اول من غزا مدینة قیصر یزید بن معاویة ومعه جماعة من سادات الصحابة کابن عمرو ابن عباس و ابن الزبیر و ابی ایوب الانصاری و توفي بها ابو ایوب سنة اثنين و خمسين من الهجرة^(۲)۔ علامہ ابن حجر العسقلانی نے فتح الباری میں مہلب سے نقل کیا ہے۔ قال المہلب فی هذا الحديث منقبة لمعاویہ رضی اللہ عنہ لانه اول من غزا البحر و منقبة لولده لانه اول من غزا مدینة قیصر^(۳)۔ اس کے بعد انہوں نے ابن التین و ابن المنیر کے اقوال اس کے خلاف نقل کیے ہیں^(۴)۔ الکوکب الدرر تقرر ترمذی کے حاشیہ پر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا قول یہ نقل کیا ہے۔ و کان یزید امیر ذلک الجیش بالاتفاق^(۵)۔ حضرت امام شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ تحریر فرمایا ہے اور یہی توجیہ بہت پسندیدہ ہے۔ کہ روایات بھی درست ہیں۔ یزید کی قیادت بھی اس جیش میں درست ہے^(۶)۔ اس جیش کا مغفور لھم ہونا بھی درست کما فی البخاری۔ یزید کا اس فضیلت کے تحت آنا بھی درست ہے۔ لیکن یہ مغفرت صرف ان گناہوں کے لیے ہی تو ہوگی جو اس جیش کی قیادت سے پہلے کے ہوں اور اس کے بعد کے گناہ جو اس کی امارت کے زمانہ میں اس سے سرزد ہوئے ہیں اور جن کی وجہ سے وہ بدنام ہے ان کی مغفرت کا تو حدیث میں ذکر نہیں ہے۔ مغفرت

(۱) عمدة القاری: قال صلی اللہ علیہ وسلم فی حق هذا الجیش، مغفور لھم قلت قیل: لا یلزم من دخوله فی ذلک العموم، ان لا یخرج بدلیل خاص، اذلا یختلف اهل العلم ان قوله صلی اللہ علیہ وسلم مغفور لھم، مشروطة بأن یکون من اهل المغفرة حتی لو ارتد واحد ممن غزاها بعد ذلک لم یدخل فی ذلک العموم فدل علی ان المراد مغفور لمن وجد شرط المغفرة فیہ منهم، کتاب الجہاد والسير، باب ما قیل فی قتال الروم، ج ۱۰ ص ۲۴۴، دار الفکر بیروت۔

(۲) کتاب الجہاد والسير، باب ما قیل فی قتال الروم، ج ۱ ص ۴۱۰، حاشیہ نمبر ۲ البخاری قدیمی کتب خانہ، وایضاً فی عمدة القاری، کتاب الجہاد والسير، باب ما قیل فی قتال الروم، ج ۶ ص ۲۰۱، دار الفکر بیروت۔

(۳) فتح الباری، کتاب الجہاد والسير باب ما قیل فی قتال الروم، ج ۶ ص ۱۰۲، دار الفکر بیروت۔

(۴) فتح الباری، کتاب الجہاد والسير باب ما قیل فی قتال الروم، ج ۶ ص ۲۰۱، دار الفکر بیروت، وایضاً فی حاشیہ البخاری، ج ۱ ص ۴۱۰۔

(۵) الکوکب الدرر شرح ترمذی، ابواب فضائل جہاد، حدیث ثج البحر، ج ۱ ص ۴۲۷، حاشیہ نمبر ۳، مکتبہ ایچ ایم سعید کمپنی۔

(۶) فتح الباری لہذا کان امیر ذلک الجیش بالاتفاق، کتاب الجہاد والسير، باب ما قیل فی قتال الروم، ج ۶ ص ۲۰۲، دار الفکر بیروت۔

گناہ کے صدور سے تو پہلے نہیں ہوتی۔ لیکن پھر بھی بہر حال یزید کے بارہ میں اہل تشیع کے بہت زیادہ پراپیگنڈے نے یزید کے کسی اچھے کام کو بھی پوشیدہ کر دیا ہے۔ اور حقیقت پر بہت سا پردہ پڑ چکا ہے البتہ ان کا اہل بیت کے ساتھ رویہ قابل ملامت ضرور ہے^(۱)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۲۳۔۷۔۷۸ء

یزید کی بیعت کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل کے بارے میں کہ:

(۱) حضرات صحابہ کرام و تابعین عظام و زین العابدین و محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کر لی تھی یا نہیں اور یہ حضرات یزید کو امیر المومنین کے لقب سے ملقب کرتے تھے یا نہیں اور اس طرح یزید کی خلافت منعقد ہو گئی یا نہیں۔
(۲) کیا یزید زانی، فاسق، فاجر، شرابی تھا۔

(۳) محمد بن حنفیہ کا مقولہ جو البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۳۳ میں بایں الفاظ منقول ہے۔ وقد حضرتہ (یزید) واقمت عنده فرأيتہ مواظبا على الصلوة متحريا يسأل عن الفقه لازما للسنة“ قابل قبول ہے یا نہیں۔

(۴) حضرت شاہ ولی اللہ ازالۃ الخفاء میں تصریح فرماتے ہیں کہ اختلاف ہو جانے کے بعد فاسق کی خلافت منعقد ہو جاتی ہے اسی طرح ابو زہرہ مصری حیات امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (مترجم رئیس احمد جعفری ص ۲۴۶) میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام شافعی۔ امام مالک رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں بلکہ ہم بھی یہ دیکھتے ہیں کہ اگر لوگ خلیفہ متغلب کی اطاعت کرنے لگیں اور اس سے راضی ہوں تو وہ (احمد بن حنبل رحمہ اللہ) اس کی خلافت بھی جائز قرار دیتے تھے اس معاملہ میں ان کا مسلک وہی تھا جو ان کے شیخ امام شافعی رحمہ اللہ کا تھا۔ اور امامت مفضول کے بارے میں وہ جس مسلک پر قائم تھے وہ امام مالک کا مسلک تھا چنانچہ ایک ایسے رسالہ میں وہ لکھتے ہیں، امام وقت اور خلیفہ قائم خواہ وہ فاسق و فاجر ہو یا نیکو کار اور پرہیزگار اس کی اطاعت واجب ہے۔ وہ جب مسند خلافت پر اس طرح متمکن ہوا ہو کہ لوگ اس کی امامت پر جمع ہو گئے ہوں اور اس سے راضی ہوں یا

(۱) البدایہ والنہایہ: قال فاوفده الى يزيد بن معاوية فوضع رأسه بين يديه وعنده ابوبردة الأسلمي، ج ۱ ص ۶، فجعل يزيد ينكت بالقضيب على فيه ويقول (الطويل) بفلتن عاماً من رجال اعزة، علينا وهم كانوا اعقوا ظلم: (فصل في قتل الحسين رضي الله عنه، ج ۵ ص ۷۰۵ تا ۷۰۶، دار الفكر بيروت۔

بزور شمشیر وہ خلیفہ بن بیٹھا ہوا اور لوگ اسے امیر المومنین کہنے لگے ہوں کسی شخص کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ ان امر اور خلفاء پر طعن کرے یا اس بارہ میں تنازعہ کرے۔ جس نے اس کے پیچھے نماز پڑھ کر وہ راہی وہ بدعتی ہے۔ (بحوالہ مناقب ص ۶۷۱ ابن الجوزی) کیا اس لحاظ سے یزید کو امیر المومنین کہہ سکتے ہیں۔

(۵) کیا روایات صحیحہ سے ثابت ہے کہ یزید نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کرایا یا اس کا حکم دیا یا اس سے راضی ہوا۔

(۶) وفیات الاعیان لابن خلکان ج ۱ ص ۴۶۵ میں ایک استفتاء کے جواب میں امام غزالی کا یہ جواب منقول ہے۔ ویزید صحیح اسلامہ و ماصح قتل الحسين ولا امرہ به ولا رضاه ومهما لا یصح ذلک منه لا یجوز ان یطعن ذلک به فان اسانة الظن بالمسلم حرام. ومن زعم ان یزید امر لقتل الحسين اورضی به فینبغی ان یعلم به غایة الحماقة. واما الترحم علیه فهو جائز بل مستحب بل هو داخل فی قولنا فی الصلوة اللهم اغفر للمؤمنین والمؤمنات فانه کان مؤمناً. والله اعلم کتبہ الغزالی.

علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے یزید پر لعنت کو حرام لکھنے کے بعد لکھا ہے کہ واما الترحم علیه فهو جائز بل نحن نترحم علیه فی جملة المسلمين والمؤمنین عموماً فی الصلوة۔ البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۷۳ اکیا ہر دو عبارات کی رو سے یزید پر لعنت کرنا حرام اور رحمۃ اللہ علیہ کہنا جائز ہے یا نہیں۔

(۷) قاضی ابوبکر بن عربی شاگرد امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب العواصم ص ۲۳۲ میں یزید کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا یہ مسلک نقل کیا ہے۔ وهذا یدل علی عظیم منزلتہ (یزید) عنده حتی یدخله فی جملة الزهاد من الصحابة والتابعین۔ فاین هذا من ذکر المورخين له فی الخمر وانواع الفجور الاستحیون۔ اس عبارت کا کیا مطلب ہے اور کیا یہ صحیح ہے۔

(۸) امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے، لما بلغه (ای الحسين) فعل بابن عمه مسلم بن عقيل ترک طلب الامر ج ۲ ص ۲۳۸ اس عبارت کا کیا مطلب ہے۔

رسالہ لابن الحسین لابن تیمیہ ص ۳۰، البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۷۵۔ تاریخ طبری ج ۶ ص ۲۲۵۔ اصابہ لابن حجر ج ۲ ص ۷۱۔ تاریخ ابن اثیر ج ۲ ص ۲۲۔ وغیرہا میں لکھا ہے کہ صلح کے لیے امام حسین رضی اللہ عنہ نے تین شرائط پیش کیں آخری شرط یہ تھی کہ مجھے یزید کے پاس جانے دو۔ فاضع یدی فی یدہ۔ طبری میں یہ لفظ زیادہ ہے۔ فی حکم فی مارای۔ اس سے کیا ثابت ہوتا ہے۔

(۹) حضرات متقدمین کی مذکورہ بالا تصریحات اور ایسی ہی دیگر عبارات کی بنا پر اگر کسی شخص کی یہ تحقیق ہو

کہ بیعت صحابہ و تابعین نے کر لی تھی اور وہ اس کو امیر المومنین کے لقب سے یاد کرتے تھے اور یزید قتل سے بری ہے اور وہ فاسق و فاجر بھی نہیں تھا اور اس کے لیے رحمت کی دعا کرنا جائز ہے تو کیا ایسا شخص جماعت اہل سنت میں داخل ہے یا نہیں کیا وہ من شذ شذ فی النار کا مستحق ہے کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔ کیا اگر ایسا شخص نماز پڑھ رہا ہو اور کچھ لوگ جماعت چھوڑ کر چلے جائیں اور اس کے خلاف لوگوں کو بھڑکائیں تو وہ لوگ افتراق بین المسلمین کے موجب ہیں یا نہیں۔ کیا بعض اکابر متاخرین سے یزید کے بارے میں جو فسق کی تصریح منقول ہے اس سے اختلاف کرنا اہل سنت والجماعت سے خروج کا موجب ہے۔ جبکہ یہ مسئلہ فروعی ہے اور تاریخی حیثیت رکھتا ہے۔ تاریخی واقعات کی تحقیق میں اکابر سے اختلاف جائز ہے یا نہیں جبکہ تائید میں بھی اکابر کے اقوال سے استناد کیا ہو۔ بینوا تو جروا۔

سلطان احمد جامع مسجد نوبہ ٹیکہ گلہ

﴿ج﴾

جن کتابوں کی عبارات سوال میں نقل کی گئی ہیں وہ کتابیں اکثر ہمارے پاس نہیں ہیں لہذا آپ کسی اور صاحب کی طرف رجوع فرمادیں۔

عبدالرحمن، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۴-۵-۵۷

یزید کے بارے میں اہل دیوبند کا موقف

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل استفسارات کے جواب میں جو بد قسمتی سے ہمارے علاقے میں کچھ عرصہ سے موجب نزاع اور باعث انتشار و اختلاف بین المسلمین بنے ہوئے ہیں۔

(۱) اگر کوئی شخص یہ کہتا ہو کہ میں تو یزید بن معاویہ رضی اللہ عنہ کو نہ برا کہتا ہوں اور نہ اچھا۔ نہ اسے لعنت کا مستحق سمجھتا ہوں نہ قابل تعریف جانتا ہوں۔ ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص شرعاً کس سزا کا مستوجب ہے اور کیا وہ امامت کرا سکتا ہے یا نہ؟

(۲) اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت یزید یا امیر المومنین یزید بن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تو یہ کلمات کہنے والا شرع کی رو سے کس جرم کا مرتکب ہوا اور کیا اس کی اقتداء میں نماز درست ہوگی۔

(۳) اگر کوئی شخص امیر شام حضرت معاویہ اموی رضی اللہ عنہ کی تعریف کرتا ہو ان کو برحق سمجھتا ہو اور دوسروں کو ان پر نکتہ چینی کرنے اور اعتراض کرنے سے روکتا ہو۔ ایسے شخص کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے۔ اس کا

خیال درست ہے اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟ نیز وہ شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی برحق مانتا ہے اور ان کی محبت کو بھی جزو ایمان جانتا ہے۔

(۴) اگر کوئی شخص یزید بن معاویہ کو ظالم اور فاسق و فاجر مانتا اور اسے مستحق لعنت سمجھتا ہو اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی برسرناحق سمجھتا ہو۔ بلکہ ان کو ظالم اور جابر جانتا ہو۔ کیونکہ بعض روایات کی رو سے انہوں نے اپنے بیٹے یزید کے لیے لوگوں سے جبراً بیعت خلافت لی تھی اور حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی تھی اور ان کو خلیفہ تسلیم نہیں کیا تھا۔ اس بنا پر وہ امیر معاویہ ہی منہذا کو باغی سمجھتا ہے۔ ایسا عقیدہ رکھنے والا حق پر ہے یا نہ۔ مینواتو جروا جزاکم اللہ تعالیٰ۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں کسی مسلمان کو کافر کہنا مناسب نہیں یزید مؤمن تھا۔ بسبب قتل کے فاسق ہوا کفر کا حال دریافت نہیں۔ کافر کہنا جائز نہیں کہ وہ عقیدہ قلب پر موقوف ہے^(۱)۔ فقط (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۸) (۲)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ انہوں نے یزید کے بارے میں فرمایا تھا۔ مکان امیراً من الامراء له حسنات وسينات لانحبه ولانسبه^(۲) اور کما قال۔ یعنی یزید امیروں میں سے ایک امیر تھا۔ اس کے نیک اعمال بھی ہیں۔ اور برے بھی۔ نہ ہم اس سے محبت رکھتے ہیں اور نہ اس کو برا بھلا کہتے ہیں۔ بہر حال یہ مسئلہ بڑا پیچیدہ ہے۔ اس میں سکوت احوط ہے۔ آپ کے سوالات کے جوابات بالترتیب درج ذیل ہیں:

(۱) یہ شخص کسی سزا کا مستوجب نہیں ہے۔ اور امامت بھی کرا سکتا ہے (۳)۔

(۲) یہ شخص بھی امامت کرا سکتا ہے (۴)۔

(۱) فی شرح فقہ الکبیر، ولا یخفی ان ایمان یزید محقق ولا ینبت کفرہ بدلیل ظنی فضلاً عن دلیل قطعی فلا یجوز لعنہ بخصوصہ، ص ۲۱۸، دار البشائر الإسلامیہ۔

(۲) کتاب الإیمان والکفر، ص ۶۳، طبع ادارة اسلامیات لاہور۔

(۳) فی رد المحتار: وشروط الإمامة للرجال الاصحاء ستة أشياء: الإسلام والبلوغ والعقل والذكورة والقراءة الخ (مطلب: شروط الإمامة الکبری، ج ۲ ص ۳۳۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہكذا فی حاشیة الطحطاوی، ص ۲۸۷۔

(۴) کما فی البدایة والنهاية: بايع ابن عمرو وابن عباس الخ (قصة الحسين بن علي وسبب خروجه من مكة، ج ۵ ص ۶۵۶ امامت کرنا اسی سوال کا جزء نمبر ۱ کا دوسرا جز میں جواب گزر گیا۔

(۳) حضرت علی رضی اللہ عنہ برحق تھے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد تھے^(۱) اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی تسلیم خلافت کے بعد بالاتفاق برحق امیر المومنین تھے^(۲)۔ رضی اللہ عنہ تعالیٰ و عنہم۔ لہذا اس شخص کے پیچھے نماز درست ہے۔

(۴) یزید فاسق تھا۔ اور صحیح ہے کہ اس پر لعنت کرنی جائز نہیں ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ایسے خیالات کا اظہار کرنا درست نہیں ہے۔ اہل سنت والجماعت کا متفقہ فیصلہ ہے۔ لا یدکر الصحابة الا بخیر^(۳)۔ لہذا ایسے شخص کے پیچھے جو ان باتوں کی تشہیر کرتا ہو نماز پڑھنی کراہت سے خالی نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ، معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، مامان، ۲۲۔۷۔۹۷ء

(۱) حضرت علی رضی اللہ علیہ برحق تھے، فی شرح الفہم الاکبر: ومما یدل علی صحة اجتهاده وخطا معاویہ رضی اللہ عنہ ص ۱۹۳، دار البشائر الاسلامیہ۔
ہکذا فی شرح العقیدۃ الطحاوی، ص ۳۹۶۔

(۲) فی رد المحتار: حقیقۃ اللعن المشہورۃ ہی الطرد عن الرحمة وہی لا تكون الا لکافر ولذا لم نجز علی معین لم یعلم موته علی الکفر بدلیل وان کان فاسقاً مشہوراً کیزید علی المعتمد، کتاب الطلاق مطلب فی حکم لعن العصاة، ج ۵ ص ۵۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی شرح فہم اکبر، ولا نذکر الصحابة الا بخیر ص ۲۰۹، طبع دار البشائر الاسلامیہ۔
(۳) کان یزید امیر ذلک الخیش بالاتفاق، الکوکب الدرر ابواب فضائل الجہاد، حدیث صحیح البحر، ج ۱ ص ۴۲۹، حافیہ نمبر ۱۳ ج ۱، ام سعید کمپنی۔

كتاب الطهارة

احکام استنجا

بوقت استنجا سلام کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ پیشاب کے بعد مٹی کے ڈھیلہ کے ساتھ خشک کیا جاتا ہے اس حالت میں یا بیت الخلاء کے بعد استنجا کرنے سے پہلے السلام علیکم یا علیکم السلام جواب دینا جائز ہے یا کہ نہیں۔

﴿ج﴾

استنجا خشک کرتے وقت سلام اور جواب دونوں جائز ہیں عوام میں غلط مشہور ہو چکا ہے کہ ایسے وقت سلام و جواب سلام کو بہت معیوب سمجھتے ہیں شرعاً اس کے عدم جواز پر کوئی دلیل موجود نہیں درمختار میں ان سب مواضع کو تفصیل سے شمار کیا ہے جن میں سلام مکروہ ہے سلامک^(۱) مکروہ علی من استسمع الی قوله فهذا اختتام والزيادة تنفع باب مفسدات الصلوة ج ۱ ص ۳۵۶، لیکن ان میں یہ حالت بیان نہیں کی گئی اور بھی کوئی دلیل حدیث یا فقہ کی اس کے عدم جواز کی معلوم نہیں ہوتی بلکہ اس کے جواز کی تائید میں حدیث موجود ہے کہ حائضہ^(۲) محو رتیں بھی سلام کیا کرتی تھیں اور جواب دیتی تھیں باوجودیکہ تقاطر نجس بھی ان کو ہوتا تھا تو یہاں پر بھی بغیر تقاطر نجس اور کوئی وجہ تو ہے نہیں اور یہ تقاطر مانع سلام نہیں کمافی الحائضہ لہذا جائز ہے۔ اور عین بول^(۳)

(۱) کذا فی الدر المختار: سلامک مکروہ علی من استسمع ومن بعد ما أبدی الخ: کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، ج ۲ ص ۴۵۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الہندیہ: یکرہ السلام عند قراءۃ القرآن جہراً وکذا عند مذاکرۃ العلم الخ، کتاب الکراہیۃ، الباب السابع فی السلام الخ، ج ۵ ص ۳۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وکذا فی حدیث الترمذی: ورخصوا للجنب والحائض فی التسمیح والتہلیل، ابواب الطہارۃ، باب ما جاء فی الجنب والحائض انہما لا یقرء ان القرآن، ج ۱ ص ۳۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) وایضاً فی حدیث الترمذی: عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان رجلاً سلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یبول فلم یرد علیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ابواب الاداب، باب ما جاء فی کراہیۃ التسلیم علی من یبول، ج ۲ ص ۱۰۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

کے وقت چونکہ کشف^(۱) عورت ہوتا ہے اس لیے جائز نہیں حدیث میں بھی منع کر دیا گیا ہے۔ فقط واللہ اعلم
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۶ ربیع الاول ۱۴۷۲ھ

صرف ڈھیلے سے استنجا کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ ایک آدمی کو نماز کی نیت باندھنے کے بعد یاد آتا ہے کہ
میں نے چھوٹا استنجا نہیں کیا وہ یہ جان کر کہ استنجا مٹی سے سکھانے کے بعد طہارت کرنا مستحب ہے نیت نہیں توڑتا
اور نماز پوری کر لیتا ہے۔ آیا اس کی نماز ہوگی یا کہ نہیں۔

﴿ج﴾

نماز صحیح ہوگی اعادہ کی ضرورت نہیں۔ والغسل بالماء بعده ای الحجر سنة مطلقا به یفتی
(در مختار^(۲)) ثم اعلم ان الجمع بین الماء والحجر افضل و یلیه فی الفضل علی الاقتصار
علی الماء و یلیه الاقتصار علی الحجر و تحصل السنة بالکل وان تفاوت الفضل
(رد المحتار^(۳)) فصل فی الاستنجاء ص ۲۳۸ ج ۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۲ ربیع الاول ۱۴۸۸ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ

(۱) وكذا في الدر المختار: سلامك مكروه ومكشوف عورة ومن هو في حال التفوط الخ كتاب
الصلاة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، ج ۲ ص ۴۵۱، طبع مكتبة رشيدية (جديد) كوئٹہ۔
وكذا في البحر الرائق: ولا يرد السلام، ولا يجيب المؤذن الخ، كتاب الطهارة، باب الإنجاس، ج ۱
ص ۴۲۲، طبع مكتبة رشيدية كوئٹہ۔
وكذا في الهندية: ولا يشمت عاطسا ولا يرد السلام، ولا يجيب المؤذن كتاب الطهارة وفيه الخ،
الباب السابع في النجاسة الخ، الفصل الثالث في الاستنجاء، ج ۱ ص ۵۰، طبع مكتبة علوم اسلاميه
چمن۔

(۲) كتاب الطهارة، مطلب اذا دخل المستنجي في ماء قليل، ج ۱ ص ۶۰۲ تا ۶۰۳، طبع مكتبة رشيدية
جديد كوئٹہ۔

(۳) كتاب الطهارة، فصل في الاستنجاء، مطلب اذا دخل المستنجي في ماء قليل، ج ۱ ص ۶۰۴، طبع
مكتبة رشيدية جديد كوئٹہ۔

وكذا في الهندية: كتاب الطهارة الباب السابع في النجاسة الخ، الفصل الثالث في الاستنجاء، ج ۱ ص
۴۸، طبع مكتبة علوم اسلاميه چمن۔

احکام وضو و غسل

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ باندھا ہوا دانت بوقت وضو یا غسل نکالنا ضروری ہے یا نہیں۔ خصوصاً ایک آدمی نے ایک نکلے ہوئے دانت کی جگہ دندان ساز سے ایسے طریقہ سے دانت بنوایا کہ کسی صورت میں باندھا ہوا دانت نہیں نکلتا گویا کہ قدرتی دانتوں جیسا ہو گیا۔ اگر اس کو توڑ کر یا کسی صورت میں نکال دیں تو دوبارہ نہیں جڑتا کیا اب وضو اور غسل میں کوئی نقص آئے گا یا نہیں؟

﴿ج﴾

دانت کو نکالنے کی ضرورت نہیں وضو اور غسل صحیح ہے ^(۱)۔ (فتاویٰ دارالعلوم جدید ص ۳۳ ج ۱) ^(۲)

کان کے سوراخ میں پانی پہنچانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میرے کان میں صغریٰ میں ایک سوراخ قصداً کیا گیا تھا اور اس میں تنکا بھی ابھی تک تھا اور غسل کرتے وقت میں نے کان کو نہیں ہلایا ہے۔ اور میرا یقین ہے کہ کان کے سوراخ کو پانی نہیں پہنچا ہوگا اور مجھے ابھی یہ پتہ چلا ہے کہ اس سوراخ کے سوکھا رہنے سے غسل نہیں ہوتا۔ اس مسئلہ کے معلوم ہونے سے مجھے یہ پریشانی لاحق ہوئی ہے کہ میری گزشتہ نمازوں کا کیا حکم ہوگا برائے مہربانی اس مسئلہ کی تشریح فرمادیں۔

﴿ج﴾

اگر تنکا کان کے سوراخ میں اس طرح محکم ہو گیا تھا کہ اس کے نکالنے میں تکلیف ہوتی تھی بغیر حرج کافی

(۱) وکذا فی رد المحتار (ولا یمنع) الطہارۃ، (ونیم) اى خرو ذهاب وبرغوت لم یصل الماء تحته (وحناء) ولو جرّمہ، بہ (یعنی) کتاب الطہارۃ، مطلب فی ابحاث الغسل، ج ۱ ص ۳۱۶، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

وايضاً فی رد المحتار: فالأظهر التحلیل بالضرورة، کتاب الصلوٰۃ مطلب فی ابحاث الغسل، ج ۱ ص ۳۱۶، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) (کتاب الطہارۃ، الباب الثانی فی الغسل، فصل الاول فرائض الغسل، ص ۱۴۳، ج ۱، طبع مکتبہ امدادیہ، ملتان)

اس کا نکالنا محسوس تھا۔ تب تو اس کا غسل ہو گیا ہے نمازیں سب درست ہیں لأن الحرج مدفوع اور اگر تنکے نکالنے میں کوئی تکلیف نہ تھی لیکن تغافل برتا گیا تب اگر گمان غالب ہو کہ پانی پہنچتا ہوگا اور تنکا مانع نہ ہوتا ہوگا تب بھی غسل ہو گیا ہے اور نمازیں درست ہیں اور اگر تنکا بڑا سخت ہو پانی پہنچنے سے مانع بنتا ہو۔ اور یقین ہو کہ پانی نہ پہنچا ہوگا تب غسل نہیں ہوا ہے۔ اور سب نمازوں کی قضاء کرنی ضروری ہے بشرطیکہ تنکے کے نکالنے میں تعذراور تضر نہ ہو۔ کما قال فی الکبیری ص ۴۶ تحت قول المنیۃ امرأۃ اغتسلت هل تتکلف فی ایصال الماء الی ثقب القرط أم لا قال تتکلف فیہ کما تتکلف فی تحریک الخاتم ان کان ضیقاً والمعتبر فیہ غلبۃ الظن بالوصول ان غلب علی ظنہا ان الماء لا یدخل الیبتکلف تتکلف و ان غلب انه وصلہ لا تتکلف سواء کان القرط فیہ ام لا وان انضم الثقب بعد نزع القرط وصار بحال ان امر علیہ الماء یدخله وان غفل لا فلا بد من امرارہ ولا تتکلف بغير الامرار من ادخال عود و نحوه فان الحرج مدفوع وانما وضع المسئلة فی المرأة باعتبار الغالب والا فلا فرق بین الرجل وکذا فی قوله (امرأۃ اغتسلت وقد کان) الشان (بقی فی اظفارہا عجین قد جف لم یجز غسلها) وکذا الوضوء الخ

(وفیہا ایضاً ص ۴۸) ولوبقی شی من بدنہ لم یصبہ الماء لم یخرج من الجنابة و ان قل ای ولو کان الشی قلیلاً بقدر رأس الابرة لوجب استیعاب جمیع البدن وفی شرح المنیۃ ص ۴۸ (واذا کان برجلہ شقاق فجعل فیہ الشحم او المرهم ان کان لا یضرہ ایصال الماء لا یجوز غسلہ و وضوءہ و ان کان یضرہ یجوز اذا امر الماء علی ظاہر ذلک^(۱) فقط واللہ اعلم۔

ترجمہ عبداللطیف غفرلہ، معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۱۸ ذوالقعدہ ۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

حالت جنابت میں بچے کو دودھ پلانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) ایک آدمی اپنی گھر والی کے ساتھ جماع کرتا ہے اور دوران

(۱) الحلبي الكبير: شرائط الصلوة فرائض الفضل، ص ۴۸ تا ۵۰، طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ، بلوچستان۔ وایضاً فی رد المحتار: کتاب الطہارۃ، وارکان الوضوء الخ، ج ۱ ص ۲۱۷، طبع مکتبہ رشیدہ (جدید) کوئٹہ۔ وایضاً فی الہندیۃ: کتاب الطہارۃ، الباب الثانی فی الفضل، الفصل الأول فی فرائضہ، ج ۱ ص ۱۴، طبع مکتبہ رشیدہ کوئٹہ۔

جماع بچہ اس کا روتا ہے یا ایک بار جماع کر لیا دوسری بار کرنے کا ارادہ ہے اب بچہ نے رونا شروع کر دیا تو کیا اس حالت میں یعنی حالت جماع میں یا جنابت میں دودھ پلانا بچے کو جائز ہے یا نہ یا تنیم کر کے پلا دے۔

(۲) حالت جماع میں اپنی گھر والی کی شرمگاہ کو دیکھنا کیسا ہے جائز ہے یا ناجائز؟

﴿ج﴾

(۱) دودھ پلانا بغیر غسل و وضو اور تنیم کے جائز ہے^(۱)۔ (۲) جائز ہے لیکن نہ دیکھنا اولیٰ ہے قال فی الدر المختار ص ۲۵۴ ج ۵ وینظر الرجل من الرجل سوی ما بین سرته الی ماتحت رکبته ومن عرسه و امته الحلال الی فرجها بشهوة و غیرها و الاولیٰ ترکہ الخ^(۲) فقط واللہ اعلم۔
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی قاسم العلوم، ملتان ۷ صفر ۱۳۹۹ھ

ناپاکی کی حالت میں نماز اندیشہ کفر ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) کما فی مرقاة المفاتیح، ان المؤمن لا ینجس ای لا یصیر عینہ نجساً..... وفی شرح السنة فیہ جواز مصافحة الجنب و مخالطته وهو قول عامة العلماء واتفقوا علی طهارة عرق الجنب والحائض (لا ینجس) ای حقیقة لا حکماً أو ظاهراً أو باطناً کتاب الطہارة، باب مخالطة الجنب، ج ۲ ص ۱۴۱، طبع دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان۔

وکذا فی العالمگیریة: قد نقل الشیخ سراج الدین الہندی الإجماع علی انه لا یجب الوضوء علی المحدث والغسل علی الجنب والحائض والنفساء قبل وجوب الصلاة..... ولا بأس للجنب أن ینام و یعاود أهله قبل أن يتوضأ وان توضأ فحسن، وان اراد أن يأکل أو یشرب فینبغی ان یتمضمض ویغسل یدیه کذا فی السراج الوہاج، کتاب الطہارة، الباب الثانی فی الغسل، الفصل الثالث فی المعانی الموجبة للغسل وہی ثلاثة، ج ۱ ص ۱۶، طبع بلوچستان بکڈپو کوئٹہ۔

(۲) کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر واللمس، ج ۹ ص ۶۰۲ تا ۶۰۵، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔
وابيضاً فی العالمگیریة: اما النظر الی زوجته ومملوکه فهو حلال من قرنھا الی قدمھا عن شهوة و غیر شهوة وهذا ظاهر الا ان الاولیٰ ان لا ینظر کل واحد منهما الی عورت صاحبه کذا فی الذخيرة، کتاب الکراهية، الباب الثامن فیما یحل للرجل، ج ۵ ص ۳۲۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: وینظر الرجل الی فرج امته وزوجته، یعنی عن شهوة و غیر شهوة..... الا ان الاولیٰ ان لا ینظر کل منهما الی عورة صاحبه، کتاب الکراهية، فصل فی النظر واللمس، ج ۸ ص ۳۵۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

- ۱۔ ایک عورت اپنے علم کے مطابق یہ سمجھتے ہوئے کہ مجھ پر غسل واجب نہیں ہوا بغیر غسل کے نماز پڑھ لے اور بعد میں مسئلہ دریافت کرنے پر پتہ چلے کہ اس حالت میں غسل فرض ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ ایک عورت کو پتہ ہے کہ مجھ پر غسل فرض ہے اور وہ بغیر غسل نماز پڑھ لے۔
- ۳۔ بغیر وضو نماز پڑھ لے۔

﴿ج﴾

- ۱۔ اس نماز کی قضا کرے جو جنابت کی حالت میں پڑھ چکی ہے^(۱)۔
 - (۳، ۲) بغیر طہارت کے جان بوجھ کر نماز ادا کرنا بہت ہی بڑا گناہ ہے۔ کفر تک کا خطرہ ہے فوراً ہی توبہ کر لے اور اس نماز کی قضا کرے اور کیے پر پشیمان اور نادام ہو جائے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
- حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۵ رجب ۱۳۸۴ھ

ناخن پالش پر وضو

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ آج کل نئی روشنی کا ایجاد شدہ ایک لیس دار گاڑھے قسم کا سرخ ضاومروج ہے جس کو عورتیں عام طور پر ناخن پر استعمال کرتی ہیں اور اس کا نام ناخن پالش ہے۔ یہ ناخن پر رنگ نہیں کرتا بلکہ لپ ہو جاتا ہے اور لپ ہونے کی وجہ سے خود اس کا رنگ دیکھا جاتا ہے اور ہم کو تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بوجہ گاڑھے پن کے پانی کو بوقت وضو اور طہارت سے مانع ہوتا ہے ناخن تک پانی سرایت نہیں کرتا یہ ناخن پالش ہر شہر میں عام فروخت اور استعمال ہوتی ہے امید ہے کہ آپ جناب اس سے اچھی طرح واقف ہوں گے لہذا فرمادیں کہ اس کے استعمال اور طہارت جب وغیرہ میں کیا حکم ہے بینوا جزاکم اللہ جزاء خیرا

(۱) کما فی رد المحتار: والقضاء فعل الواجب بعد وقته، کتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، ج ۲ ص ۶۳۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہندیۃ: ولو صلی الظهر علی ظن انه مترضی، ثم تبین انه صلی الظهر من غیر وضو، بعد الظهر خاصۃ، کتاب الصلوۃ، الباب الحادی عشر فی قضاء الفوائت، ج ۱ ص ۱۲۲، طبع بلوچستان، بک ڈپو کوئٹہ۔

(۲) وکذا فی رد المحتار: قلت وبہ ظہر ان تعدد الصلاۃ بلا طہر غیر مکفر الخ، کتاب الطہارۃ، ج ۱ ص ۸۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی،

وکذا فی شرح الفقہ الاکبر، ثم الصلاة بغیر طہارۃ معصیۃ، فلا ینبغی أن یقال بکفرہ الا اذا استحلها، مطلب فی ابراء الالفاظ المکفرة التي جمع العلامة بدر الرشید من ائمة الأحناف، فصل فی القراءة والصلاة، ص ۴۶۸، طبع دار البشائر الإسلامیۃ۔

﴿ج﴾

ناخن پالس کے نیچے اگر پانی نہیں جاتا تو وضو اور غسل جنابت دونوں صحیح نہیں نمازیں لوٹانی ہوں گی^(۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

مہد اللہ عن مفتی مدرسہ قائم العلوم، ملتان شہر، ۱۳ شعبان ۱۴۸۲ھ

وضو میں شک کا حکم

﴿س﴾

حضرت مفتی صاحب مندرجہ ذیل امور کا حل ارشاد فرما کر ممنون فرمائیں۔

- ۱۔ میں وضو کرتا ہوں اور مجھے کسی نہ کسی جگہ کے خشک رہنے یا ہوا نکلنے کا یا قطرہ آنے کا وہم ہوتا رہتا ہے۔
- ۲۔ نماز اور ذکر میں مختلف دنیاوی خیالات اکثر گھیر لیتے ہیں۔
- ۳۔ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق مختلف قسم کے شکوک اور شبہات آتے رہتے ہیں اور بعض تو ایسے آتے ہیں جو بالکل ہی قابل ذکر نہیں ایسی باتوں کی وجہ سے میں بہت پریشان ہوں۔

﴿ج﴾

- ۱۔ اپنی طرف سے کوشش کر کے صحیح وضو کریں اور پھر اوہام و خیالات آتے رہیں ان کی بالکل پرواہ نہ کریں ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ جب تک کہ وضو ٹوٹنے کا یقین نہ ہو^(۲)۔
- ۲۔ اپنی ہمت کے مطابق نماز اور ذکر میں خدا تعالیٰ کا دھیان دل میں رکھیں نماز کے جو آداب ہیں ان کا خیال رکھیں کوشش کے باوجود جو خیالات آتے رہیں ان کی پرواہ نہ کریں^(۳)۔

(۱) وکذا فی در المختار مع رد المحتار: (بخلاف نحو عجم) ای کعلک وشمع وقشر سمک وخبز مسضوغ متلب (جوہرۃ) لکن فی (النہر) ... واستظهر السمع لأن فیہ لزوجة وصلابة تمنع نفوذ الماء، کتاب الطہارۃ، مطلب فی ابحاث الفسل، ج ۱ ص ۳۱۷، طبع مکتبہ رشیدیہ (حدید) کوئٹہ۔

وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: (زوال ما یسمع وصول الماء الی الجسد) لجرمہ الحائل (کشمع ونحم) کتاب الطہارۃ، فصل فی احکام الوضوء، ص ۶۲، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت، لبنان۔

(۳، ۲) ومن شک فی الحدث فهو علی وضوء (خلاصۃ الفتاوی کتاب الطہارۃ فصل فی الوضوء، ج ۱ ص ۱۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ کذا وایضاً بالطہارۃ وشک فی الحدث او بالعکس أخذ بالیقین (در مختار کتاب الطہارۃ الباب فی النواقض الوضوء، ج ۱ ص ۳۱۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی الہندیۃ: کتاب الطہارۃ فصل فی نواقض الوضوء، ج ۱ ص ۱۳، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ جمن۔

وهكذا فی الأشباه والنظائر: کتاب الطہارۃ فصل فی نواقض الوضوء، ج ۱ ص ۶۰، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامیۃ، کراچی۔

۳۔ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو غلط خیالات آتے ہیں ان سے ایمان میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اپنی طرف سے خواہ مخواہ خیال لانے کی کوشش نہ کریں^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
مفتی محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، ۱۲ رمضان ۱۳۹۳ھ

نماز میں ہوا خارج ہونے کا شبہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

- ۱۔ اگر نماز میں ہوا خارج ہونے کا شبہ ہو اور پھر اسی حالت میں نماز ادا کی تو کیا نماز ہو جائے گی یا نہ۔
- ۲۔ اگر نماز باجماعت میں پہلی صفوں میں کھڑے ہوئے مقتدی کا وضو ٹوٹ گیا جہاں سے باہر آنا ممکن نہیں تو کیا وہ تیمم کر کے شامل نماز ہو سکتا ہے۔ یا خاموش کھڑا رہے یا صفوں کو چیر کر نکل جائے۔

﴿ج﴾

- ۱۔ محض شک و شبہ سے وضو نہیں ٹوٹتا: ففی الدر شک بالحدث او بالعکس اخذ بالیقین اور عالمگیری میں ہے ومن شک فی الحدث فهو علی وضو نہ نیز اس صورت میں نماز ہوگئی ہے^(۲)۔
- ۲۔ صفوں کو چیر کر نکل جاوے۔ فتاویٰ دارالعلوم ص ۳۰۲ ج ۳^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۱۳ صفر ۱۳۹۷ھ
الجواب صحیح محمد انور شاہ غفرلہ

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ عزوجل تجاوز عن امتی عما حدثت بہ انفسہا ما لم تعمل أو تکلم بہ، مسلم شریف، باب تجاوز اللہ عن حدیث النفس، ج ۱ ص ۴۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وکذا فی مشکوٰۃ، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "ان اللہ تجاوز عن امتی ما وسوست بہ صدرہا ما لم تعمل بہ او تکلم" باب فی الوسوسۃ ج ۱ ص ۱۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وفی کفایۃ المفتی غیر اختیاری خیالات سے نماز فاسد نہیں ہوتی حتی الامکان ان کو دفع کرنا چاہیے، ج ۳ ص ۴۴۵، طبع سکندر علی تاجران کراچی۔ یہ حوالہ جزئیہ نمبر ۳۰۲ دونوں کا ہے۔

(۲) در مختار کتاب الطہارۃ مطلب فی التواقض الوضوء، ج ۱ ص ۳۱۰، باب مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید۔
(۳) فی الہندیۃ: کتاب الطہارۃ، فصل فی نواقض الوضوء، ج ۱ ص ۱۳، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔
ومن سبقہ الحدث فی الصلوۃ انصرف کتاب الصلوۃ باب الحدث فی الصلوۃ، ج ۱ ص ۱۱۵، طبع بلوچستان بک ڈپو۔ وکذا فی الكنز: کتاب الصلوۃ، باب الحدث فی الصلوۃ، ص ۳۵، طبع بلوچستان بک ڈپو۔ دارالعلوم دیوبند، ج ۳ ص ۳۱۲، فصل رابع صفت اقتداء اور امام ومقتدی کا مقام، طبع مکتبہ حقانیہ ملتان۔

معذور کی طہارت کے احکام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس معذور کے بارے میں جس کے پیٹ میں ہر وقت ریح رہتی ہے اور وضو کرتے ہی ریح خارج ہونے کی نوبت آ جاتی ہے۔ اور پوری نماز اس وضو سے نہیں پڑھ سکتا ہے یعنی جب وضو کرتا ہے تو ایک یا دو رکعت پڑھنے پر ریح خارج ہو جاتی ہے یا گھر میں وضو کر کے جب مسجد کو جاتا ہے تو مسجد میں پہنچنے سے پہلے اس کی ریح خارج ہو کر وضو ٹوٹ جاتا ہے اس کے بارے میں احادیث نبویہ اور فقہ حنفیہ سے جواب عنایت فرما کر ممنون فرماویں بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

آپ جیسے شخص کو معذور کہتے ہیں اور اس کا حکم یہ ہے کہ وہ ہر فرض نماز کے وقت میں ایک دفعہ وضو ضرور کرے اور پھر اگر اس کو وہ حدیث پیش ہو جس کی وجہ سے وہ معذور ہو تب بھی وہ اسی وضو سے نماز فرض سنتیں نوافل پڑھتا رہے اور اس کا وضو شرعاً اس پورے وقت کے اندر اس عذر کی بناء پر ٹوٹا ہوا شمار نہیں ہوتا ہاں جب اس نماز کا وقت نکل جائے تو اس کا وضو ٹوٹا ہوا شمار ہوتا ہے۔

اب دوسری نماز پڑھنے کے لیے نیا وضو کرے گا لیکن اس قسم کے معذور بننے اور پھر معذور رہنے کے لیے کچھ شرائط ہیں معذور بننے کی شرط تو یہ ہے کہ اس کو یہ عارضہ پیش ہو گیا ہو اور اس پر نماز کا کوئی کامل وقت ایسا گزر گیا ہو جس میں اس کو اس عارضہ حدیث سے اتنی فرصت بھی نہ ملی ہو کہ جس میں وہ جلدی جلدی وضو کر کے جلدی جلدی نماز ادا کر سکے تو ایسا شخص معذور بن جاتا ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ ہر وقت نماز میں وہ صرف ایک وضو کرے اور پھر اس سے اسی وقت کے اندر جتنی نمازیں پڑھنا چاہے پڑھ سکتا ہے اور اس عارضہ حدیث کے پیش آنے سے وقت کے اندر اس کا وضو نہیں ٹوٹے گا۔

اور معذور رہنے یعنی دوام عذر کی شرط یہ ہے کہ اس کے بعد ہر وقت نماز میں کم از کم پورے وقت ایک دفعہ اس عارضہ حدیث کا اس کو پیش آنا ضروری ہے اگر پورا وقت نماز گزر جائے اور اس کو یہ عارضہ پیش نہ آ جائے۔ تب وہ معذور نہ رہے گا اور اس کا عذر ختم شمار ہوگا اور اس عارضہ سے اس کا وضو ٹوٹ جائے گا۔ اب آپ خود اپنی حالت اس سے معلوم کر سکتے ہیں ویسے وضو کے معاملہ میں اس مشقت اٹھانے کا آپ کو بڑا اجر ملے گا حتیٰ الامکان اس عذر کے ازالہ کی کوشش فرمایا کریں۔

استطلاق البطن او انفلات ریح اور عاف دائم او جرح لا یرق الوقت کل فرض ویصلون به فرضاً ونفلاً ویبطل بخروجه فقط و هذا اذا لم یمض علیهم وقت فرض الا وذلك الحدیث یوجد فیہ (۱) فقط واللہ تعالی اعلم.

ترجمہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۱ ذوالحجہ ۱۳۸۶ھ

معذور کی طہارت کا حکم

س

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بندہ کو رنج بار بار خارج ہونے اور تبخیر کا مرض ہے جس کی وجہ سے بندہ شرعی طور پر معذور ہے میں جب وضو کرتا ہوں تو وضو کے وقت ہوا خارج ہوتی رہتی ہے کبھی کبھی تو بغیر خارج ہوئے وضو ہو جاتا ہے اور اکثر دفعہ ہوا وضو کرتے وقت نکلنے کی جگہ آ جاتی ہے کیا معذور آدمی باوجود پوری کوشش کے وضو کے دوران میں ہوا نکلتے ہوئے صرف ایک دفعہ وضو کر لے جبکہ وضو کے دوران ہوا نکلتی رہے کیا ایسی صورت میں نماز ہو جاتی ہے۔

ج

اگر ایسی صورت ہو کہ کوئی وقت نماز کا پورا آپ پر ایسا گزر جائے جس میں آپ جلدی جلدی وضو کر کے فرض نماز بھی اس حدیث (بے وضوئی) کے پیش ہوئے بغیر ادا نہ کر سکیں تو شرعاً آپ معذور بن گئے ہیں اس کے بعد ہر وقت نماز میں ایک دفعہ ضرور وضو کر لیا کریں اور پورے وقت میں اسی ایک وضو سے جتنی نمازیں پڑھیں پڑھ سکتے ہیں ریاح کے خارج ہونے سے آپ کا وضو بوجہ عذر کے ٹوٹا ہوا شمار نہ ہوگا لیکن اگر کوئی وقت آپ پر

(۱) وصاحب عذر من به سلسل بول لا یمکنہ امساكہ او استطلاق البطن او انفلات ریح ان استوعبت عذره تمام الوقت صلاة مفروضة بأن لا یوجد فی جمیع وقتها زماناً یبطل وضواً ویصلی فیہ خالیاً عن الحدیث ولو حکماً لأن الانقطاع الیسیر ملحق بالعدم وهذا شرط العذر فی حق الابداء وفی حق البقاء کمی وجوده فی جزء من الوقت ولو مرة وحکمه الوضوء لکل فرض ثم یصلی به فیہ فرضاً ونفلاً فلماذا خرج الوقت بطل، در مختار کتاب الطہارة، فصل احکام المعذور، ج ۱ ص ۵۵۳، طبع رشیدہ کوئٹہ۔

• وھکذا فی الہدایۃ: کتاب الطہارة فصل المستحاضۃ، ج ۱ ص ۶۵، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

وھکذا فی البحر الرائق: کتاب الطہارة، باب الحيض، ج ۱ ص ۳۷۳، طبع مکتبہ رشیدہ کوئٹہ۔

وھکذا فی الہندیۃ: کتاب الطہارة، فصل فی الأحکام المعذور، ج ۱ ص ۲۰، طبع بلوچستان، بکڈپو کوئٹہ۔

بعد میں ایسا گزر جائے کہ پورے وقت نماز میں ایک دفعہ بھی یہ عذر پیش نہ آئے تو آپ کا عذر ختم ہو گیا ہے اور ریح کے خارج ہونے سے وضو ٹوٹ جائے گا عذر کے بقاء کے لیے ضروری ہے کہ وقت نماز میں کم از کم ایک دفعہ یہ عارضہ پیش آتا رہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۷۰۰ عبد اللطیف غفرلہ، معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۹ محرم ۱۴۲۸ھ

بواسیر کی مستقل رساوٹ پر وضو

﴿س﴾

کیا فرماتے علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کو باوی بواسیر ہے جس کی وجہ سے ہر وقت رساوٹ رہتا ہے جس کا روکنا ناممکن ہے اس صورت میں ادائیگی نماز کی کیا صورت ہوگی کہ استنجا کرنے کے بعد پھر ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور ادھر ادھر رساوٹ لگ جاتی ہے اور کپڑا بھی روپیہ سے زیادہ پلید ہو جاتا ہے تو اس صورت میں کیا کرنا چاہیے۔

﴿ج﴾

ابتداء میں صاحب عذر ہونے کے لیے ضروری ہے کہ تمام وقت نماز میں اس کو اتنا وقت نہ ملے کہ وضو کر کے نماز بلا ہونے اس عذر کے پڑھ سکے پس اگر ایک بار بھی ایسا وقت آچکا ہے کہ اس کو اتنا موقع نہیں ملا کہ تمام وقت نماز میں بدون اس عذر کے وجود نماز پوری کر سکا ہو تو وہ معذور ہوگا۔ اس کو ایک وضو سے تمام وقت نماز میں نماز فرض سنن و نفل پڑھنا درست ہے اور جب وقت نکل گیا وضو اس کا باقی نہ رہا پھر وہ شخص اس وقت تک معذور رہے گا کہ تمام وقت نماز میں ایک بار ہی اس کو عذر مذکور واقع ہو جاوے بہر حال وقت نکلنے سے معذور کا وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ دوسرے وقت کے لیے پھر تازہ وضو کرنا چاہیے و حکم الوضو لخل فرض فاذا خرج الوقت بطل (در مختار)

کپڑے دھونے میں یہ تفصیل ہے اگر یہ اندیشہ ہے کہ اگر کپڑے کو دھویا جاوے گا تو نماز سے پہلے ناپاک

(۱) حوالہ جات کیلئے مندرجہ بالا حوالات دیکھیں۔

لم یجز ولو شک فالأصل الطهارة وفي الشامي قوله لا لو تغير، أي تغير، أي لا يتنجس لو تغير، كتاب الطهارة، باب المياہ، ج ۳ ص ۳۶۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وایضاً وکذا یجوز ہر اکد کثیر کذا لک ای فیہ نجس لم یثرہ ولو فی موضع وقوع المرثیۃ، کتاب الطهارة، باب المياہ، ج ۱ ص ۳۷۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہو جائے گا تو نہ دھونا درست ہے اور اگر یہ سمجھتا ہے کہ نماز سے فارغ ہونے تک درہم سے زیادہ ناپاک نہ ہوگا تو دھونا چاہیے اور یہی حکم استنجا کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳ محرم ۱۳۹۸ھ
الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفر اللہ، نائب مفتی قاسم العلوم، ملتان، ۱۳ محرم ۱۳۹۸ھ

کس پانی سے وضو جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ ایک بڑا سا گڑھا جو کہ وہ درودہ سے بھی زائد ہے اگر اس کو نہری پانی سے بھر لیا جاتا ہے وہاں سے وقت بوقت پانی استعمال میں لاتے ہیں اور وہاں سے غسل اور کپڑے بھی صاف کیے جاتے ہیں اور جانوروں کو بھی وہاں سے پانی پلایا اور نہلایا جاتا ہے اور گڑھے کے ارد گرد جو زمین پڑی ہے وہاں اس جگہ کے تمام باشندگان بول و براز بھی کرتے ہیں اور جب بارش ہوتی ہے وہ سب ماحول (ارد گرد) کا پانی بھی بمع بول و براز جمع ہوتا ہے کیا وہ پانی استعمال میں لایا جاسکتا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں پانی پاک ہے اس سے وضو، غسل، کپڑے دھونا سب جائز ہے جب تک کہ اس گندگی بول و براز کا اثر ذائقہ، بو اور رنگ میں نمایاں نہ ہو۔ واللہ اعلم
محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان شہر۔ ۴ محرم

حقہ کے پانی سے وضو

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص وضو کر رہا تھا ابھی ایک پاؤں کا دھونا باقی تھا کہ پانی ختم ہو گیا دوسرا پانی موجود نہیں ہے البتہ حقہ کا پانی بقدر کفایت موجود ہے کیا یہ شخص حقہ کے پانی سے وضو پورا کر لے یا تیمم کرے اگر جواب عدم جواز میں ہے تو کس دلیل سے اگر جائز ہے تو کیونکر فقہ حنفی کی روشنی میں بادلائل اس مسئلہ کی وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں و عند الناس مشکور ہوں۔

﴿ج﴾ (۱)

اگر حقہ پاک ہے تو اس کے پانی سے وضو کرنا جائز ہے تبہ کو کے دھویں کی وجہ سے اگر بویا ذائقہ میں فرق آجائے تو اس سے پانی نجس نہیں ہوتا دوسری بات یہ ہے کہ بدبودار چیز کے استعمال کرنے والے کو مسجد میں جانے سے منع کیا گیا ہے (۲) لیکن بہر حال اگر اور پانی موجود نہ ہو صرف حقہ کا پانی موجود ہو تو ایسی صورت میں تیمم جائز نہیں لا ای لا یتنجس لو تغیر لطول مکث فلو علم نیتہ بنجاسة لم یجز الدر المختار مع شرحہ ردالمحتار باب المیاء قبل مطلب ان التوضؤ من الحوض الفضل (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۸ صفر ۱۴۸۹ھ

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲۰ صفر ۱۴۸۹ھ

نواقض وضو

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ: ۱۔ زخم کے منہ پر خون تھا کسی کے منی ڈالنے سے خون جذب ہو گیا اور پھر نہ بہا اور کپڑے کی پٹی باندھی گئی اور اس میں جذب ہو گیا اور پھر نہ بہا بلکہ رک گیا۔ اب وضو ٹوٹا ہے یا نہیں جب کہ ظاہر ہے اگر منی نہ ڈالتا، کپڑا نہ باندھتا تو بہہ پڑتا۔

۲۔ غالباً جب کسی معاملہ میں دونوں جانیں برابر ہوں شک میں شمار ہوگا۔ اور غالباً ایسی صورت میں احتیاط پر عمل نہ کرنا واجب نہ ہوگا بعض کہتے ہیں کہ شک پر عمل کرنا بڑا گناہ ہے کیا یہ صحیح ہے خصوصاً ایک شکی عادت والے

(۱) کذا فی ردالمختار: لا ای لا یتنجس لو تغیر لطول مکث فلو علم نفسه بنجاسة، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، ج ۱ ص ۳۸۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی البحر الرائق: وتجاوز الطہارة بماء خالطه شیء طاهر فغیر احد اوصافہ، کتاب الطہارۃ ج ۱ ص ۱۲۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وايضاً فی البحر الرائق: يجوز الوضوء بماء اتنن بالمکث قید بقوله بالمکث لأنه لو علم انه اتنن للنجاسة لا يجوز به الوضوء، کتاب الطہارۃ ج ۱ ص ۱۳۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وقال فی مشکوٰۃ: وعن جابر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من اکل هذه الشجرة المنشنة فلا یقرین مسجدنا فان الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الإنس، (متفق علیہ)، باب المساجد، ج ۱ ص ۶۸، طبع مکتبہ قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی۔

(۳) وكذا فی الدر المختار: (وقدرة ماء كان لظہرہ) کتاب الطہارۃ، مطلب فاقد الطہورین، ج ۱ ص ۴۷۷، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

کے لیے لہذا شک کی صحیح تعریف یا وہ نوعیت کیا ہے جو مذموم ہے جسے بالائے مذکور ترک کر دیا جائے۔

۳۔ گمان غالب غالباً مجتہدی یہ کا معتبر ہے یعنی ہر معاملہ میں اس کا غلبہ ظن شرعاً مسلم ہے۔ خواہ وہ متعدد شک و وہم ہی ہو اور خواہ اس کے فیصلہ میں غلطی ہی ہو جائے اور کسی مسئلہ شرعیہ کی رو سے اس فیصلہ میں غلطی ہو جاوے گی تو نماز و وضو و زہ طہارت سب صحیح ہے۔

﴿ج﴾

۱۔ اگر خون مقدار میں کم تھا کہ اگر مٹی نہ ڈالتے تو نہ بہتا تو مٹی ڈالنے سے جذب ہو گیا اور خشک ہو گیا اس صورت میں وضو نہیں پڑتا اور اگر مقدار میں زیادہ تھا کہ مٹی نہ ڈالے یا پٹی نہ باندھے تو بہہ پڑتا تو وضو ٹوٹ گیا کذا فی الفتاویٰ الشامیہ (۱۰۳ ج ۱ من فتح القدر) (۱)

۲۔ شک کا معنی ایک تو وہی ہے جو آپ نے ذکر فرمایا کہ کسی معاملہ میں تردد و تذبذب ہو جہاں کہ دونوں احتمال برابر ہوں اور دوسرا معنی عرف میں شک بمعنی وہم و وسوسہ کے مستعمل ہوتا ہے۔ یہ عموماً مرض سے یا ابتلائے شیطان سے پیش آتا ہے۔ یہ مذموم ہے اس سے بچنے کی ضرورت تدبیر کرنی چاہیے اور وہ تدبیر یہ ہے کہ ایسے خیالات و اوہام کے درپے نہ ہو جتنا زیادہ کھود کرے گا وہم میں اضافہ ہوگا کام کرتا چلا جائے اور استغفار پڑھتا جائے (۲)۔

۳۔ گمان غالب جہاں معتبر ہوتا ہے وہ مجتہدی یہ کا ہی معتبر ہوتا ہے لیکن شک کی اور متعدد وہم و وسوسہ کا گمان غالب اس کے رجحانات کے تحت آجاتا ہے لہذا ایسے آدمی کو حتی الامکان وسوسوں اور شبہات کے مواضع سے احتراز کرنا اور استغفار وغیرہ سے علاج کرنا ضروری ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم

ابو السعید عبداللہ عفی عنہ، مفتی قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۲ محرم ۱۳۸۲ھ

(۱) وکذا فی الدر المختار: وينقذه خروج نجس منه الى ما يطهر ثم المراد بالخروج من السيلين مجرد الظهور وفي غيرهما عين السيلان ولو بالقوة لما قالوا، لو مسح الدم كلما خرج ولو تركه لسال نقص والا لا، كتاب الطهارة، مطلب في نواقض الوضوء، ج ۱ ص ۲۸۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی الہندیۃ: کتاب الطہارۃ، الفصل الخامس فی نواقض الوضوء، ج ۱ ص ۱۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی الحلبي الكبير: مسائل عديدة دم ان سال عن رأس الجرح نقض الوضوء۔

وان لم يسال عن رأس الجرح لا ينقضه، فصل في نواقض الوضوء، ص ۲۱، طبع مکتبہ سعیدی کتب خانہ۔

۳، ۲ صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ شیطان تمہارے ہر کام میں ہر حال میں تمہارے پاس آتا ہے اور ہر کام میں تمہاری کوتاہیوں اور غلط کاموں کا سوراخ دل میں ڈالتا رہتا ہے (قرطبی) اس سے پتا چلتا ہے کہ ایسے دعا تلقین فرمائی گئی ہے۔ (اعود بکلمات اللہ التامۃ من غضب اللہ)۔

پانی کے استنجنے سے قطرات کا آنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو ایک بیماری ہے کہ جب یہ استنجا کرتا ہے بعد میں اس کا پیشاب تھوڑا تھوڑا ضرور نکلتا ہے چاہے وہ جتنی دفعہ بھی استنجا کرے پیشاب ضرور نکلے گا اب وہ کیا نماز اس حالت میں پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ وہ جب بھی استنجا کرے گا پیشاب ضرور آئے گا نماز اس حالت میں جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اگر نجاست اپنے مخرج تک محدود ہے اور ادھر ادھر مائل نہ ہوتی ہو تو صرف ڈھیلے کو استعمال کریں اور پانی کو ترک کر دیں ڈھیلا استعمال کرنے سے بھی سنت ادا ہو جاتی ہے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
عبد اللہ عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

استنجنے کے کچھ دیر بعد قطرات کا آنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد پیشاب کرتا ہے تو جب پیشاب کو خشک کیا جاتا ہے تو تقریباً آدھ گھنٹہ یا بیس منٹ بلکہ کبھی کبھی گھنٹہ تک یہ پیشاب آلہ تناسل سے خشک ہوتا ہے اور اس کے بعد بھی رطوبت نکل جانے کا خطرہ ہوتا ہے۔ اس لیے وہ آدمی راس ذکر میں کپاس رکھے تاکہ رطوبت اس میں جذب ہو باہر نہ آئے۔ تو کیا اس کپاس میں رطوبت جذب ہونے پر وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اس صورت میں جس وقت قطرہ کرسف سے تجاوز کر کے باہر آ جاوے اس وقت وضو ٹوٹے گا صرف

(۱) ثم الاستنجاء بالاحجار انما يجوز اذا اقتصر النجاسة على موضع الحدث، الهندية، کتاب الطہارة،

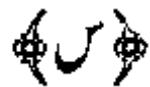
فصل فی الاستنجاء، ج ۱ ص ۴۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی الحلبي الكبير، آداب الوضوء، ص ۲۹، مکتبہ سعیدی کتب خانہ کانسی روڈ کوئٹہ۔

کرسف میں قطرہ جذب ہونے سے وضو نہیں ٹوٹتا جبکہ کپاس حشفہ میں غائب ہو باہر سے نظر نہ آوے (۱)۔
لوحشا اخليله بقطنة وابتل الطرف الظاهر هذا لو كانت القطنة عالية او محاذية لرأس
الاحليل و ان متسفة عنه لا ينقض (الدر المختار مع شرحه رد المحتار ص ۱۰۹ ج ۱)۔ فقط واللہ
تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۷ صفر ۱۳۹۸ھ
الجواب صحیح، بندہ محمد اسحاق غفر اللہ، نائب مفتی قاسم العلوم، ملتان۔ ۸ صفر ۱۳۹۸ھ

کنویں کے احکام



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنویں میں ایک کتا گر کر مر گیا ہے اور پتہ لگنے پر دو تین گھنٹے
کے بعد نکال دیا گیا اب اس کنویں کو پاک کرنے کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔



کتاب کنویں میں گر کر مر جائے تو کنویں کے سارے پانی کو نکالا جائے قال فی العالمگیریہ
۱ ج ۱ و ان مات فیہا شاة او کلب او ادمی انتفخ او تفسخ ینزع جمیع ما فیہا صغر
الحيوان او کبر هکذا فی الهدایة (۲) اگر کنواں چشمہ کا سا ہو سارا پانی نہ نکالا جاسکتا ہو تو عادل آدمی جن کو
پانی کے معاملات میں مہارت ہو اندازہ لگالیں اور اسی اندازے کے مطابق پانی نکالا جائے کما قال فی

(۱) لما فی الحلیٰ الکبیر: وان احتشی الرجل ولا ینقض وضوءه ما لم یمظہر البول علی ظاہر القطنة
..... الی ان ان نفذ الببل الی خارجہ، ای خارج الحشو انتقض الوضوء، فصل فی نواقض الوضوء،
ص ۱۳۶، مکتبہ سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

هکذا فی الہندیہ: کتاب الطہارۃ، فصل فی نواقض الوضوء، ج ۱ ص ۱۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، لما
فی الدر المختار: کما ینقض لوحشا اخليله بقطنة وابتل الطرف الظاهر کتاب الطہارۃ، فصل فی
نواقض الوضوء، ج ۱ ص ۳۰۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) لما فی العالمگیریہ، کتاب الطہارۃ الفصل الثالث فی المیاء، ج ۱ ص ۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
ینزع ماء البیر کله بموت ما عادل الشاة فی الحجة کالآدمی والکلب، بحر الرائق، کتاب الطہارۃ، ج ۱
ص ۲۱۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

هکذا فی الحلیٰ الکبیر: فصل البیر، ص ۱۵۷، مکتبہ سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

الدر المختار مع شرحه الشامی ص ۱۵۷ ج ۱ (۱) (وان تعدل) نزح کلها لکونھا معینا (لیقدر ما فیھا) وقت ابتداء النزح قاله الحلبي ویؤخذ ذالک بقول رجلین عدلین لهما مہارة بالماء) بہ یفتی واللہ تعالیٰ اعلم (۲)

حررہ عبداللطیف غفرلہ، معاون مفتی قاسم العلوم، ملتان۔ ۷ اذوالحجہ ۱۳۸۳ھ

پرانے کنویں کو پاک کرنے کا طریقہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ گاؤں کے درمیان ایک کنواں ہے جس کے اندر پانی کی گہرائی تقریباً تیس فٹ ہے اور کنوئیں کی چوڑائی آٹھ فٹ ہے۔ کنواں کو تقریباً سات سال ہو گئے ہیں بیکار ہے اس عرصہ میں اس میں دو کتے ایک بلی کئی مرغیاں گری ہیں اور اب اسی کے اندر گل سڑ گئی ہیں اس کے اندر گوبر اور فضلات پھینکا جاتا رہا ہے اب گاؤں کے لوگ اس کو صاف کرنا چاہتے ہیں اس سے کئی ہزار ڈول نکالے جا چکے ہیں مگر وہ کتے وغیرہ جو اشیاء تھیں وہ اندر ہی ہیں جو کئی سال سے گرے ہوئے ہیں اور تقریباً چار ماہ بلی گری کو ہو گئے ہیں۔ آیا وہ پاک ہو گیا ہے یا نہیں فتویٰ صادر فرمادیں۔

﴿ج﴾

ایسے کنویں کے پاک ہونے کی صورت فقہاء نے یہ لکھی ہے کہ اس کنویں کو اتنے عرصہ تک چھوڑ دیا جائے کہ اس کتے کی ہڈیاں و گوشت پوست گل کر مٹی اور گارا ہو جائیں اور بعض فقہاء نے فرمایا ہے کہ چھ مہینے تک اس کو چھوڑ دیا جائے۔ اس کے بعد کل پانی اس کا نکال دیا جائے اور کل پانی نکالنا دشوار ہو بوجہ چشمہ دار ہونے کے تو دو سو ڈول سے تین سو ڈول تک نکالنے سے کنواں پاک ہو جائے گا (۳)۔ کما فی الدر المختار بنزح کل

(۱) ان كانت البئر معينة لا يمكن نزحها وقد اختلف الروايات فيها الى انه يؤنى برجلين لهما بصارة بامر

الماء، حلبي كبير، ص ۱۵۸۔ البحر الرائق، كتاب الطهارة، ج ۱ ص ۲۱۶، مكتبة رشديه كوتہ۔

حكنا في العالمگیریة: كتاب الطهارة، الفصل الثالث في الحياة، ج ۱ ص ۱۹، مكتبة رشديه كوتہ۔

(۲) كتاب الطهارة، فصل في البئر، ج ۱ ص ۱۷۵۔

(۳) كتاب الطهارة، فصل في البئر، ج ۱ ص ۱۵۶، طبع مكتبة رشديه كوتہ۔

الدر المختار: وقيل يفتى بمائتين الى ثلثمائة وهذا ايسر وذلك احوط، كتاب الطهارة، فصل في البئر،

ج ۱ ص ۱۱۲، مكتبة رشديه كوتہ۔ لما في البحر الرائق: ان الفتوى على انه ينزح ثلثمائة، كتاب

الطهارة، ج ۱ ص ۲۱۶ و طبع مكتبة رشديه كوتہ۔

مانہا بعد اخراجه الا اذا تعذر كخشبة أو خرقة منجسة فنزح الماء الى حد لا يملأ نصف الدلو يطهر الكل تبعاً. وفي الشامي وإشار بقوله منجسة الى انه لا بد من اخراج عين النجاسة كالحجم مية و خنزير قلت فلو تعذر أيضاً ففي القهستاني عن الجواهر لو وقع عصفور فيها فعجزوا عن اخراجه فما دام فيها فنجسة فتترك مدة يعلم انه استحال وصار حملة وقيل مدة ستة أشهر^(۱) (شامی ج-۱، ص ۱۵۶) جبکہ علت طہارت استحالہ ہے یعنی مٹی گارا ہو جانا اس جانور کا تو ظاہر ہے کہ ہر ایک جانور کے لیے بقدر چھوٹے اور بڑے ہونے کے علت مختلف ہوگی تو اگر پانی اور مٹی نکلا دی جائے تو پانی پاک ہو جاتا ہے اس صورت مسئلہ میں اگر باوجود تلاش کے ہڈیاں وغیرہ کوئی چیز نہ ملے اور یہ یقین ہو جائے کہ تمام چیزیں مٹی بن کر ضائع ہو گئیں تو کئی ہزار ڈول پانی نکالنے سے کنواں پاک ہو گیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم^(۲)

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۳ جمادی الثانیہ ۱۴۸۹ھ

ناپاک کنویں کے قریب نلکے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنواں ناپاک ہو گیا ہے اس کے تقریباً پانچ گز یعنی دس ذراع (ہاتھ) قریب نلکا ہے از روئے شرع اس نلکے کا کیا حکم اس کا پانی قابل استعمال ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر اس نجس کنویں کے پانی کا اثر نلکے کے پانی میں ظاہر ہو گیا ہے یعنی اس نجس کنویں کے پانی کے اوصاف مثلاً یعنی رنگ، بو، ذائقہ میں سے کوئی صفت بدلی جاتی ہے یا دونوں یا تینوں اوصاف بدلے ہوئے ہیں اس بدلی ہوئی صفت کا نلکے کے پانی میں بھی ظہور ہو گیا ہے یعنی نلکے کے پانی کا رنگ، بو، ذائقہ اس کنویں کے پانی کی وجہ سے بدل گیا ہے تو نلکے کا پانی بھی نجس ہے اور اگر نلکے کے پانی میں نجاست کا اثر ظاہر نہیں یعنی نلکے کے پانی کا رنگ یا بو یا ذائقہ نہیں بدلا تو اس کا پانی پاک ہے در المختار مع شرح رد المحتار ص ۱۶۲ ج ۱ میں

(۱) لو وقع فيها عصفور فعجزوا عن اخراجه فما دام فيها فنجسة فيترك مدة يعلم انه استحال وصار حملة وقيل مدة ستة اشهر انتهى وهذا ايضا يفيد انه لا بد من اخراج عين النجس فلاذا تعذر فيترك الى ان استحال كتاب الطهارة، فصل في البئر، ص ج ۱ ص ۴۳۶، طبع سہیل اکیڈمی لاہور۔

(۲) کتاب الطہارۃ، فصل فی البئر، ج ۱ ص ۴۰۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہے البعد بین البشر والبالوعة بقدر ما لا يظهر للنجس اثر الخ. شامی میں ہے (قوله البعد الخ) اختلاف فی مقدار البعد المانع من وصول النجاسة البالوعة الى البئر ففي رواية خمسة اذرع وفي رواية سبعة اذرع وقال الحلواني المعتبر الطعم او اللون او الريح فان لم يتغير جاز و الا لولو كان عشرة اذرع وفي الخلاصة و الخانية و التعویل علیہ و صححہ فی المحيط بحر و الحاصل أنه يختلف بحسب رخاوة الأرض و صلابتها و من قدره اعتبر حال أرضه انتهى (۱). فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۲ صفر ۱۴۲۳ھ

نا پاک کنویں سے پانی نکالنے والے لوٹے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ کہ ایک کنویں میں ایک کتا چند روزہ سولہ پہر (تقریباً چار دن) مر رہا بعد میں اسے نکالا گیا ہے اور کنویں کو پاک کرنے کے لیے نئے لوٹے باندھے گئے ہیں اب کنواں شرعی طور پر پاک کیا گیا ہے اب وہ لوٹے بھی پاک ہو گئے یا کوئی دوسرا طریقہ ان کی پاکی کا ہے یہاں بعض کہتے ہیں کہ جب تک ان کو آگ میں نہ پکایا جائے وہ لوٹے پاک نہیں ہوں گے از روئے شرع بمعد دلائل کے اس کا حل فرمادیں عین نوازش ہوگی بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں جب کنویں کو شرعی طور پر پاک کیا گیا ہے تو وہ لوٹے بھی پاک ہو گئے جیسے کہ مسائل بیر میں فقہاء لکھتے ہیں کہ کنویں کے پاک ہونے سے رسی ڈول دیواریں وغیرہ سب پاک ہو جاتے

(۱) لمافی السعابة لمافی الهندية بیر الماء اذا كانت بقرب البشر النجسة فهي طاهرة ما لم يتغير طعمه أو لونه أو ريحه كذا فی الظهيرية ولا يقدر هذا بالذرعان حتى اذا كان بينهما عشرة أذرع وكان يوجد فی البشر أثر البالوعة فماء البشر نجس وان كان بينهما ذراع واحد ولا يوجد أثر البالوعة فماء البشر طاهر كذا فی المحيط، وهو الصحيح، كتاب الطهارة، الباب الثالث فی المياه، ج ۱ ص ۲۰۰، طبع علوم اسلامیه چمن۔

لمافی خلاصة الفتاوى وادنى ما ينبغي أن يكون بين بیر الماء البالوعة سبعة أذرع و التعویل علی نفوذ الرائحة أن تغير لونه أو طعمه أو ريحه نجسة والا فلا، كتاب الطهارة، فصل الثالث فی الآبار، ج ۱ ص ۱۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

لما فی الدر المختار: کتاب الطہارۃ، فصل فی البشر، ج ۱ ص ۴۲۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۶ رجب ۱۴۸۱ھ

جاری کنویں میں ناپاکی گرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنویں کے اندر ایک جوٹا جس پر قلیل نجاست بھی لگی ہوئی تھی گر گیا کافی تلاش کے بعد بھی جوٹا نہ مل سکا کنویں کا پانی دس بارہ فٹ گہرا ہے۔ اس کے تمام پانی کو نکالنا محال ہے کیونکہ جاری پانی ہے اس کا کیا حکم ہے۔ بینواتو جروا۔

﴿ج﴾

اگر واقعی کنویں کا پانی جاری ہے تو اس صورت میں کنویں کا پانی پاک ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
بندہ احمد عفا اللہ عنہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

ناپاکی نکالے بغیر کنواں پاک نہیں ہوگا

﴿س﴾

۱۔ ایک کنواں جو تقریباً گیارہ بارہ مہینے متواتر دیران پڑا رہا ہو اور اس میں کئی مینڈکیں مرکز نیچے بیٹھ گئی ہوں اور ایک مرغی کا پاؤ بھر کا بچہ بھی تقریباً چھ سات ماہ سے مرکز نیچے بیٹھ گیا ہو آیا وہ کنواں کس طرح پاک ہو سکتا ہے

(۱) وفي الدر المختار، يطهر الكل تبعاً وفي الشامي: يطهر الماء من الدلو والرشاء والبكرة وبد المستقى تبعاً لأن نجاسة هذه الأشياء بنجاسة البشر فتطهر بطهارتها للخرج، كتاب الطهارة، فصل في البشر، ج ۱ ص ۴۹، ۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وفي الهندية: ثم بطهارة البشر يطهر الدلو والرشاء والبكرة ونواحي البشر والبد هكذا في المحيط المرخسي، الفصل الثالث في ماء الآبار، ج ۱ ص ۲۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وفي الدر المختار: ويجوز بحار وقعت فيه نجاسة والجاری هو ما يعد جاریاً عرفاً وقيل ما يذهب ببنه كتاب الطهارة، باب المياه، ج ۱ ص ۳۷۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
كما في الهداية: لا يتكرر استعماله وقيل ما يذهب ببنه كتاب الطهارة، باب الماء الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز به، ج ۱ ص ۳۶، طبع رحمانیہ لاہور۔

۲۔ ایک معتبر آدمی کا چشم دید ذکر ہے کہ تقریباً پانچ چھ سال کا ایک لڑکا ایک مرغی کی ٹانگیں مشغلہ کے طور پر باندھ کر اس کو الٹا کر اسکے ساتھ کنویں میں اتر اس آدمی نے اپنے ہاتھ سے اسے اتارا اس وقت مرغی بہت سہی ہوئی تھی نہ پتہ یہ لڑکا کافی دیر اس حرکت میں لگا رہا اس کنویں سے ۳۶۰ ذل نکال دیے گئے ہیں۔



۱۔ مینڈک پانی میں مرجانے سے پانی ناپاک نہیں^(۱) ہوتا اور مرغی کا بچہ اگر مٹی اور کچھڑ میں مل کر مٹی بن گیا ہو اور اس کی اپنی حقیقت بالکل ختم ہوگئی ہو پھر جو ڈول اس سے نکالے گئے ہیں انہی سے کنواں پاک سمجھا جائے گا۔ اگر کل پانی کا نکالنا مشکل ہو اور اگر مرغی کے بچہ کی حقیقت باقی ہے وہ مٹی کی ذات میں تبدیل نہیں ہوا تو جب تک وہ کنویں کے اندر رہے گا کنواں نجس رہے گا کبھی پاک نہیں ہو سکتا اس کو نکال کر ڈول نکالے جائیں تو پاک ہو جاوے گا البتہ اگر کنویں میں تلاش کرنے کے باوجود وہ نہ مل سکا تو اس صورت میں بھی کنواں پاک ہوگا^(۲)۔

۲۔ مرغی حلال ہے مرغی میں کوئی حرمت نہیں آئی۔ فقط واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ

(۱) لمافی الدر المختار: ويجوز رفع الحدث بما ذكر وان مات فيه غير دموى ومأى مولد كسملك وسرطان وضفدع فلو تفتت فيه نحو ضفدع جاز الوضوء به، كتاب الطهارة، باب المياه، ج ۱ ص ۲۶۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

كذا في العالكمگیری: كتاب الطهارة، فصل فيما بقدر في البشر، ج ۱ ص ۱۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
(۲) لمافی رد المحتار: لا بد من اخراج عين النجاسة كلحم ميتة وخنزير قلت فلو تعذر ايضاً وفي القهستاني عن الجوهره لو وقع عصفور فيها فعجزوا عن اخراجه فما دام فيها فنجسة فترك مدة يعلم انه استحالة وصار حملة ومدة سنة أشهر، كتاب الطهارة، فصل في البشر، ج ۱ ص ۴۰۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وايضاً في السعاية: كتاب الطهارة، فصل في البشر، ج ۱ ص ۴۰۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وايضاً في السعاية: كتاب الطهارة فصل في البشر، ج ۱ ص ۴۲۶، طبع سہیل اکیڈمی لاہور۔
(۳) لمافی رد المحتار: فينزع ادنى ما ورد به الشرع و ذلك عشرون احتياطاً، كتاب الطهارة، فصل في البشر، ج ۱ ص ۴۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
وكذا في الهداية: ينزع من ساعته عشرون دلواً والعصفورة ونحوها تعادل الفارة في النجاسة كتاب الطهارة باب الماء الذي يجوز به الوضوء ومالا يجوز به، ج ۱ ص ۴۱۰، طبع رحمانیہ لاہور۔

کنویں میں گٹر کا پانی مل جانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے استنجا خانوں کا پانی اچانک کنویں میں چلا گیا اور طہارت خانوں کی کیفیت یہ ہے کہ اس میں بسا اوقات لوگ پاخانہ وغیرہ بھی کرتے رہتے ہیں کیا اس چاہ کا سارا پانی نکالا جائے گا یا امام محمد رحمہ اللہ کے قول کے مطابق ۳۶۰ ذول نکالنے کفایت کر سکتے ہیں بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

کنویں کا پانی نجس ہو گیا ہے اگر ممکن ہو سکے تو سارا پانی نکال دیا جائے اور اگر سارا پانی نکال لینا ممکن نہ ہو تو دوسو سے تین سو ذول تک نکالنے سے کنواں پاک ہو جائے گا۔ بشرطیکہ پانی کے اندر نجاست کے آثار و اوصاف و ذائقہ، بو، رنگ ظاہر نہ ہوں^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳ رجب ۱۴۸۵ھ

شبہ سے کنواں ناپاک نہیں ہوگا

﴿س﴾

ہمارے ہاں ایک کنویں میں ایک پرانا جوتا گر پڑا ہے اس کا موبوم سا امکان بھی موجود ہے کہ شاید جوتے کے ساتھ تھوڑا سا گوبر بھی لگا ہوا ہوگا جوتا گرنے کے کچھ دیر بعد اسے کنویں سے نکال لیا گیا ہے کنویں میں پانی کی کثرت کا یہ حال ہے کہ تقریباً اٹھارہ فٹ پانی کی گہرائی ہوگی مذکورہ بالا صورت میں کنویں کا پانی پاک ہوگا یا نہیں؟ اور اگر جواب نفی میں ہے تو پاک کرنے کی صورت آپ کیا متعین فرماتے ہیں۔

﴿ج﴾

فی العالگیر یہ ص ۱۹ ج اوبعر الابل والغنم اذا وقع فی البئر لایفسد مالہم یکثرہ ہکذا فی

فتاویٰ قاضیخان وعن ابی حنیفہ ان الکثیر ما استکثرہ الناظر والقلیل ما استقلہ^(۲) الخ ان

(۱) لمافی الدر المختار: اذا وقعت نجاسة فی البئر ینزع کل مالہا الذی کان فیہا وقت الوقوع وان تعذر نزع کلہا لکونہا معیناً فبقدر ما فیہا وقیل یفتی بہاتین الی ثلث مائۃ وهذا أیسر وذلك أحوط، کتاب الطہارۃ، فصل فی البئر، ج ۱ ص ۳۱۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وايضاً فی الہندیۃ: کتاب الطہارۃ، فصل ماء الآبار، ج ۱ ص ۱۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وايضاً فی الشامی: تحت قولہ وبعرتی ابل وغنم، ای لا ینزع بہما وهذا استحسان قال فی الفیض: ولا ینجس الا اذا کان کثیراً، ج ۱ ص ۴۲۲، مطلب مہم فی تعریف الاستحسان مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وايضاً فی الہندیۃ: الفصل الثانی فی الماء جاری، ج ۱ ص ۱۹، طبع علوم اسلامیہ جمن۔

جزئیات سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں گوبر کے موبہوم احتمال وقوع سے کنواں ناپاک نہیں ہوا۔ احتیاطاً ایسے تمیز ذول نکال لیں تو بہتر ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد اللہ عفا اللہ عنہ

کتے گرے ہوئے کنویں کی دوبارہ کھدائی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک غیر آباد چاہ جس میں پانی موجود تھا ایک کتا گر گیا کسی نے نہیں نکالا پھر اسی چاہ میں بہت سی ریت پڑ گئی کیونکہ تھل کا علاقہ ہے اور وہ کنواں ریت سے بھر گیا اب اس کو ایک شخص نے آباد کیا ہے اس کی کھدائی کر کر ریت وغیرہ کو بالکل نکالا گیا ہے اس کنویں سے کتے کا کوئی نام و نشان نہیں ملا کتے کو گرے ہوئے تقریباً دو سال ہو گئے ہیں کیا اب وہ کنواں پاک ہو گیا ہے یا نہ اگر نہیں ہوا تو اس کے پاک کرنے کا کیا طریقہ ہے واضح طور پر بیان فرمادیں۔

﴿ج﴾

کوئی بھی نجاست اگر کنویں میں گر کر اس کی حقیقت بدل کر بچھڑ ہو جاوے تو پاک ہو جاتا ہے اس لیے کنواں پاک ہے اس کے پانی کو استعمال کیا جاوے الحمار او الخنزیر وقع فی المصلحة او بشر البالوعة اذا صار طینا یطهر خلافاً لابی یوسف (عالمگیری) ولا قدر وقع فی بیر فصار حماة لانقلاب العلمین بہ یفتی^(۱) فقط واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ العلوم ملتان، شہر۔ ۲ جمادی الثانیہ ۱۳۷۲ھ

کنواں پاک ہونے کی کوئی صورت نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ ایک مرغی زندہ چار پانچ دن سے کنویں میں گر گئی اور باوجود تلاش کرنے کے نہیں ملی کیونکہ کنواں بہت پرانا ہے اور اس میں غار ہے اور وہ غار گہری اور دور تک چلی جاتی ہے

(۱) عالمگیری فصل اول فی تطہیر انجاس، ص ۳۵، ج ۱، مکتبہ بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

کذا فی رد المحتار: لو وقع عصفور فیہا فعجزوا عن اخراجه فما دام فیہا فنجسة فتترك مدة يعلم انه استحصال وصار حماة وقيل مدة سنة أشهر، کتاب الطہارۃ، فصل فی البشر، ج ۱ ص ۴۰۷ تا ۴۰۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی البحر الرائق: کتاب الطہارۃ، ج ۱ ص ۲۱۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کیونکہ کنواں ایک پرانا کنواں ہے پہلے کھودا گیا تھا یعنی جو پہلے کنواں تھا وہ گرنے لگا تو اس میں دوسرا کنواں کھودا گیا اب دوسرا کنواں بھی ایک جگہ سے گر گیا ہے اور وہاں سے غار ہو گئی ہے اب دونوں کنوؤں کا پانی ایک جگہ ہو جاتا ہے تو اس لیے یہ مسئلہ دریافت طلب ہے کہ یہ کنواں کس طرح سے پاک کیا جاوے۔

﴿ج﴾

اگر مرغی مرنے ہوئی دیکھی گئی ہے اور اس کے نکالنے کی بھی کوئی صورت نہیں تو جب تک مرغی کے اعضاء یعنی گوشت پوست پٹھے مٹی میں مل کر مٹی کا جز نہ بن جائیں اس وقت تک پانی کے پاک ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے ہوشیار تجربہ کار لوگوں سے اس مدت کا اندازہ لگوایا جاوے جس میں مرغی کے اجزاء گل کر مٹی بن سکتے ہوں اس وقت تک کنواں کو ہرگز استعمال نہ کیا جاوے اس کے بعد بھی کل پانی نکال کر نئے پانی کو استعمال کر سکتے ہیں اگر پانی نہ نکل سکے تو جتنا پانی کنویں میں اس وقت موجود ہو اس کا اندازہ کر کے نکالا جاوے اور بس۔ واللہ اعلم (۱)

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۷۵ھ

نا پاک پانی سے پکا ہوا کھانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں صورت کہ شادی مبارکبادی پر طعام پکایا گیا بعد پکانے کے کھانے سے پہلے پتہ چلا کہ کنویں میں ایک کتا پھولا پھٹا ہوا موجود ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ یہی کتا اس شادی والے کا پالتو ہے اور شادی شروع ہونے سے پہلے دو رات سے گم تھا اور وہ لوگ دوسری بستیوں میں اسے تلاش کر رہے تھے گویا یقین ہے کہ یہ کتا جس رات سے گم تھا اسی رات سے کنویں میں گرا ہوا ہے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس طعام پختہ جو کہ چار دیگ گوشت اور تقریباً چھ من آٹا پر مشتمل ہے کا استعمال کرنا مسلمان حنفیہ کے لیے جائز ہے یا نہ۔ اگر جائز نہیں تو اس بارہ میں آپ کیا فرماتے ہیں کہ ایک نیم مولوی صاحب نے ان کو استعمال کرنے کا فتویٰ دیا اس شرط پر کہ شریعت کسی کا نقصان برداشت نہیں کرتی اور حسب فتویٰ ان لوگوں نے استعمال بھی کر لیا ہے اور مولوی صاحب نے فتویٰ اس بے باکی سے دیا ہے کہ جو شخص اس کو حرام کہے وہ میرے نزدیک کافر ہے لہذا طعام استعمال کر لیا جائے اور جاہل طبقہ نے کفر سے ڈرتے ہوئے کھانے سے دریغ نہ کیا۔ کیا شرعی محمدی میں اس کھانے کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو غلط مسئلہ بتانے والے کو کیا سزا ملنی چاہیے جبکہ اس نے یہ کہا کہ میرے فتویٰ کے خلاف کرنے والا کافر ہے۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئولہ میں حکم تو یہی تھا کہ اس طعام کو مردار جانوروں کی طرح کتوں وغیرہ کو (۱) ڈالتے لیکن جبکہ اس طعام کو کھا چکے ہیں تو بنا بر قول ضعیف کے جرم کو خفیف قرار دیتے ہوئے غفلت و جہالت کی وجہ سے گناہ کھانے والوں کا معاف قرار دیا جائے گا۔ لیکن آئندہ کو احتیاط لازم ہے اور اس صورت میں مولوی صاحب کا یہ حکم کہ میرے فتویٰ (حلت طعام) کے خلاف کہنے اور کرنے والا (۲) کافر ہے نہایت سخت حکم ہے اور جہالت پر مبنی ہے۔ نیز غلط و ناجائز ہے اس سے رجوع کرنا لازم ہے اور آئندہ کے لیے اس پر لازم ہے کہ امور شرعیہ میں بغیر تحقیق کے فتویٰ نہ دے اور بہتر یہ ہے کہ اپنی تحقیق کے بجائے قریب والے دینی مدرسوں سے مسئلے معلوم کرے اور پھر عوام الناس میں اس کی اشاعت کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔

بچے کانویں میں پیشاب کر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک لڑکا جس کی عمر تقریباً دس بارہ سال ہے نے کنویں میں پیشاب کر دیا ہے اس کنویں سے کتنا پانی نکالنا ضروری ہے جس سے کنواں پاک ہو جائے۔

(۱) کذا فی الدر المختار: وما عجن به فیطعم للکلاب، فصل فی البئر، ج ۱ ص ۱۶۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
کذا فی رد المختار: وقال من وقت العلم فلا یلزمهم شیء قبله قبل وہ یفتی، کتاب الطہارۃ، فصل فی البئر، ج ۱ ص ۴۲۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وهكذا فی البحر الرائق: وما قاله أبو حنیفۃ احتیاطاً فی أمر العبادۃ، وما قاله عمل بالیقین ورفق الناس وفی تصحیح الشیخ قاسم رحمہ اللہ وفی العتائی المختار قولہما، کتاب الطہارۃ ج ص ۲۲۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابعاء رجل قال لأخیه کافر فقد باء بها احدهما باب من اکفر أخاه بغیر تأویل فهو کما قال بخاری، ج ۲ ص ۹۰۱، طبع قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی۔

وهكذا فی فتح الملہم: شرح الصحیح المسلم، کتاب الإیمان، باب قول الرجل لأخیه المسلم یا کافر، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مکتبہ دار العلوم کراچی۔

وهكذا فی البحر الرائق: کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

لڑکے کا پیشاب نجاست غلیظ ہے اور ہر نجاست غلیظ کے گرنے سے کنواں ناپاک ہو جاتا ہے اس کے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ کنویں کا سارا پانی نکال لیا جائے تب کنواں پاک ہو جائے گا۔ اگر کنواں چشمہ دار ہے اس کا سارا پانی نہیں نکالا جاسکتا تب اس کنویں کے اندر موجود پانی کا اندازہ کر لیا جائے اس طریقہ سے کہ کنویں کا سارا پانی تپ لیا جائے اس کے بعد جلدی جلدی چائیس ڈول نکالے جائیں اور پھر ناپ لیا جائے جتنا پانی ان چائیس ڈول سے کم ہوا ہو حساب کے ساتھ کنویں کے ساتھ پانی کا اندازہ لگا لیا جائے اسی مقدار کا پانی نکال لیا جائے۔ تب کنواں پاک ہو جائے گا۔ یا چند بجھدار آدمی کنویں کے موجود پانی کا اندازہ لگالیں اور اسی مقدار کا پانی نکال لیا جائے تب پاک ہو جائے گا^(۱)۔

کما قال فی عالمگیریہ (ص ۱۹ ج ۱ مطبوعہ مکتبہ ماجدید کوئٹہ) اذا وقعت فی البئر نجاسة نزع و كان نرح مافيها من الماء طهارة لها باجماع السلف كذا فی الهداية وفيها ايضا ص ۴۶ ج ۱ كل ما يخرج من بدن الانسان مما يوجب خروجه الوضوء او الغسل فهو مغلظ كالغائط والبول والمنى والمذي والودي والقيح والصدید والقنى اذا ملأ الفم كذا فی البحر الرائق وكذا دم الحيض والنفاس والاستحاضة هكذا فی السراج الوهاج وكذلك بول الصغير والصغيرة اكلا او لا كذا فی الاختيار شرح المختار وفيها ايضا ص ۱۹ ج ۵،^(۲) والاصح ان يخذ بقول رجلين لهما بصارة فی امر الماء فاي مقدار قالوا انه فی البئر ينزع ذلك القدر وهو اشد بالفقه كذا فی الكافي وشرح المبسوط لإمام السرخسی والتبيين^(۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ

(۱) لما قال فی الہندیۃ: كل ما يخرج من بدن الانسان مما يوجب الوضوء، او الغسل فهو مغلظ كالبول والغائط، کتاب الطہارۃ، فصل فی الأعیان النجسۃ، ج ۱ ص ۴۶، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) ہندیۃ: کتاب الطہارۃ، فصل الثالث ماء الآبار، ج ۱ ص ۱۹، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔
ہدایۃ کتاب الطہارۃ، فصل فی البئر، ج ۱ ص ۴۰، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(۳) الاختیار فی تعلیل المختار فصل فی کیفیۃ تطہیر الماء اذا وقعت فیہ نجاسۃ، ج ۱ ص ۲۵، طبع مکتبہ حقانیہ پشاور۔

کنویں میں تین چیزوں کا گر کر گم ہو جانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس صورت مسئلہ میں کہ ایک کنویں میں تین چیزیاں گر کر گم ہو گئی ہیں باوجود تلاش کرنے کے ان کا نام و نشان نہیں ملتا تو شریعت مطہرہ میں کنویں کو کس طرح پاک کیا جاوے بیّنوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اگر چیز یا کنویں میں مرنے کے بعد لاپتہ ہو گئی ہے تو عند الشریعت کنویں کو چیز یا کے گل کر گرا ہونے تک معطل رکھا جائے شریعت مطہرہ کی رو سے اس کی مقدار شش ماہ بھی ہے بعد میعاد مذکورہ کے کنواں پاک کرنے سے پاک ہوگا لہذا فی فتاویٰ عزیزی جلد اول در جواب ہر گفتہ مکعب کور کے افتاد و نئے یا بند اگر پاک است پاک نہ و اگر پلید است و بعد نزح تمامی آب اور انیا بند مضرنہ و عصفورا فتاد و اخراج او معذراست تا در میان ریت پاک نشود مطابق ان ست کہ چاہ را معطل سازند تا دانند کہ گل شدہ باشد و بعضے بعد تقدیر شش ماہ گردانند۔

فقط حررہ شیخ نصیر الدین مینائی، جہنڈیر کوٹلی، جہنڈیر تحصیل شجاع آباد

الجواب صحیح ہے لیکن یہ اس وقت کہ یہ متحقق ہو کہ چیزیاں کھویں^(۱) میں گر چکی ہیں اور نکلی نہیں تو واضح بات ہے کہ اس صورت میں میت نجس موجود ہوتے ہوئے پانی قطعاً پاک نہیں ہو سکتا البتہ جب اتنا عرصہ گزر جائے کہ ان چیزوں کا گوشت و پوست مٹی بن جاوے اور حقیقت میں انقلاب آجائے پھر موجود پانی نکال دیا جائے اور کنویں کو استعمال کریں۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۸ محرم ۱۳۷۷ھ

مرنے کا کنویں میں گر کر سڑ جانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنویں میں دو مرغ مر گئے ہیں ایک کو نکال لیا اور دوسرا گل سڑ کر پانی کے ساتھ مل گیا بروئے شرع اس کنویں کے پاک کرنے کا طریق تحریر فرمائیں۔

(۱) کذا فی رد المحتار: لو وقع عصفور فیہا فمجزوا عن اخراجه فما دام فیہا فنجسة فتترك مدة يعلم انه استحال وصار حماء وقيل: مدة ستة اشهر، كتاب الطهارة، فصل فی البئر، ص ۴۰۷ تا ۴۰۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وھکذا فی البحر الرائق: كتاب الطهارة، ج ۱ ص ۲۱۳ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

اگر مرغ کا گوشت پوست واقعی گل کر مٹی بن چکا ہے اگرچہ ہڈی نہ بھی گلی ہو تو اس کا پانی اگر ممکن ہو تو مکمل صاف کریں ورنہ صرف دوسو سے تین سو ذل تک نکال کر پانی کو استعمال کرنا جائز ہے۔ بشرطیکہ پانی میں بدبو کا اثر ظاہر نہ ہو۔ ورنہ اس وقت تک نکالنا ہوگا کہ بدبو کا اثر بالکل زائل ہو جائے (۱)۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان شہر۔ ۱۳۷۷ھ

تیمم کے احکام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ چلتی گاڑی میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ آیا بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے یا کھڑے ہو کر پڑھنا ضروری ہے اور اگر گاڑی میں پانی نہ مل سکے اور اسٹیشن پر پہنچنے تک نماز کے قضا ہونے کا خوف ہو تو آیا تیمم کرنا جائز ہے یا نہ جینواتو جردا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ گاڑی میں کھڑے ہو کر ہی نماز پڑھنا ضروری ہے (۱) ہاں اگر کوئی شخص کھڑے ہو کر کے گاڑی میں نماز نہ پڑھ سکے اور اسٹیشن پر اتر کر نماز پڑھنے کی کوئی صورت نہ بن سکے تو ایسی صورت میں بوجہ عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنا درست (۲) ہوگا۔ اگر پانی ایک میل دور ہو تو تیمم کر کے نماز پڑھنا جائز ہے (۳) اور اگر میل سے کم فاصلے پر پانی ہو اور نماز کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم کر کے نماز پڑھ لے اور پھر اس کا اعادہ کرے (۴)۔

(۱) حوالہ جات کے لیے مندرجہ بالا سوال کے حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) کذا فی رد المحتار: (من فرائضها) النی لا تصح بدونها (التحریمية) (ومنها القيام) کتاب الصلوٰۃ، باب صفة الصلاۃ، ج ۲ ص ۱۵۸ تا ۱۶۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وهكذا فی الہندیۃ: (ومنها القيام) وهو فرض فی صلاۃ الوتر، کتاب الصلوٰۃ باب الرابع فی صفة الصلاۃ، ج ۱ ص ۶۹، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

وهكذا فی رد المحتار: من تعذر علیہ القيام لمرض حقیقی وسعدہ أن یلحقہ بالقيام ضرر بہ یتفق أو حکمی بأن خاف زیادته أو دوران رأسه أو وجد لقیامه ألماً شديداً صلی قاعداء، کتاب الصلاۃ، باب الصلوٰۃ المریض، ج ۲ ص ۶۸۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

هكذا فی البحر الرائق: (کتاب الصلوٰۃ، باب الصلوٰۃ المریض ص ۱۹۸، ج ۲، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ
هكذا فی رد المحتار: من عجز عن استعمال الماء لبعده میلاً تیمم لهذه الأعذار کلها، کتاب الصلوٰۃ، باب التیمم، ج ۱ ص ۲۴۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

كذا فی رد المحتار: قال الحلبي فالأحوط أن يتيمم في الوقت ثم يتوضأ ويعيد، کتاب الطہارۃ، باب التیمم، ص ۸۳، سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

مسجد اور گھر کی دیوار پر تیمم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آیا مسجد کی دیوار پر اور گھر کی دیوار کے ساتھ تیمم جائز ہے یا نہیں؟ یہاں بعض کہتے ہیں خاص ان دیواروں کے ساتھ تیمم جائز نہیں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

تیمم ہر ظاہر چیز سے جائز ہے جو کہ جنس زمین سے ہو، چاہے مسجد کی دیوار ظاہر جنس ارض سے ہو یا گھر کی یا اس کے علاوہ ہو بلا تخصیص عالمگیری ص ۱۲۷ ج ۱ (ومنها^(۱) الصعید الطیب) یتیمم بظاہر من جنس الارض کذا فی التبیین الی ان قیل فیہ فیجوز التیمم بالتراب والرمل والسبخة والمنعقدة من الارض دون الماء والجص والنورة والكحل والزرنيخ والمغرة والكبريت والفیروزج والبلخش والدمود والزبرجد کذا فی البحر الرائق بالیاقوت والمرجان کذا فی التبیین وبالأجر المشوی وهو الصحيح کذا فی البحر الرائق وهو ظاهر الروایة کذا فی التبیین الخ۔ لیکن چونکہ تیمم نجاست حکمی کے زوال کا سبب بنتی ہے، اس لیے مسجد کے آداب کے خلاف ہے اور مکروہ ہے^(۲)۔
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ

موزوں پر مسح کے احکام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی ہر کپڑے کے جرابوں پر مسح کر کے نماز پڑھتا ہے کیا اس کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں نیز وہ کہتا ہے کہ حدیث شریف میں جراب کا لفظ ہے۔

(۱) وہ کذا فی الحلبي كبير: وحینئذ فالاحتياط ان یصلی بالتیمم فی الوقت ثم ینوضا و یعبد (کتاب الطہارت فضل فی یتیم ص ۴۱۳ سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

(۲) کذا فی الهندیة: کتاب الطہارة، فصل الباب الرابع فی التیمم، ج ۱ ص ۲۶، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ جمن۔
وہ کذا فی الہدایة: ویجوز التیمم عند ای حنیفة ومحملاً بکل ما کان من جنس الارض کالتراب والرمل والحجر والجص والنورة والكحل والزرنيخ، کتاب الطہارة، باب التیمم، ص ۵۰، ج ۱، طبع رحمانیہ لاہور۔
ہکذا فی الحلبي الكبير کتاب الطہارة باب التیمم، ص ۷۶، طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔
وہ کذا فی البزازیة: ویکرہ مسح الرجل من طین والرذغة باسطوانة المسجد أو بحائطه، کتاب الطہارة، فصل فی المسجد، ج ۱ ص ۶۵، طبع علوم اسلامیہ جمن۔

﴿ج﴾

جواز مسح علی الجورین کے لیے شرطیں ہیں تین شرطیں تو وہ ہیں کہ جو خفین کے مسح میں بھی شرط ہیں ایک شرط جورین کے مسح میں زائد ہے قال فی الدر المختار شرط مسحه ثلثة امور الاول کونه ساترا للمقدم مع الکعب والثانی کونه مشغولا بالرجل والثالث کونه مما یمکن متابعة المشی المعتاد فیہ فرسخا کثر الخ الی ان قال او جوریه الشخین بحیث یمشی فرسخا و یثبت علی الساق بنفسه ولا یری ماتحته و یشف الخ..... (در مختار علی الشامی^(۱) ص ۱۹۱ ج ۱) پس اگر یہ چاروں شرطیں جورین میں پائی جاویں تو مسح درست ہوگا یعنی وہ قدم کو مع ٹخنوں کے ساتر ہوں دوسرے یہ کہ قدم کو مشغول ہوں یعنی قدم کو ڈھانپ کر کچھ حصہ ان کا نہ بچے تیسری یہ کہ ان میں چلنے کی عادت بھی ہو چوتھی یہ کہ ایسے گاڑھے ہوں کہ کوئی چیز ان میں سرایت نہ کر سکے اور چونکہ یہ سب امور جراب مروجہ میں مفقود ہیں لہذا مسح ان پر جائز نہیں۔ کما قال الشامی وانهم خصوه^(۲) لعدم ثانی الشرط فیہ غالباً۔ اور اس کا یہ کہنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کپڑے کے اوئی یا سوتی مروجہ جراب پر مسح ثابت ہے۔ اصلے نہ وارد اور افتراء اور ناواقعی ہے کتب حدیث میں تو اس قدر ہے انہ علیہ^(۳) السلام مسح علی خفیہ الحدیث ملخصا دوسری حدیث میں ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الجوریین^(۴) غرض خف اور جراب پر مسح ثابت ہے اور جراب سے مراد وہ موزے ہیں جو شرائط مذکورہ بالا کو جامع ہوں مطلق جرائیں مراد نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

زرہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۸ صفر ۱۳۹۵ھ

جراب پر مسح

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) کذا فی الدر المختار: کتاب الطہارۃ، باب المسح علی الخفین، ج ۱ ص ۴۸۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وہ کذا فی الدر المختار: کتاب الطہارۃ، باب المسح علی الخفین، ج ۱ ص ۴۹۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کذا فی الترمذی، کتاب الطہارۃ مسح علی الخفین، ج ۱ ص ۲۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۴) کذا فی أبوداؤد: کتاب الطہارۃ، مسح علی الجوریین، ص ۳۳، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

- ۱۔ جراب پر مسح جائز ہے یا نہیں۔
- ۲۔ کسی نے سفر کی نیت کی اور نماز کا وقت گھر پہنچ گیا لیکن کسی وجہ سے اذانہ کی اب گھر سے کتنی دور نکلنے پر سفرانہ نماز ادا کرے۔

﴿ج﴾

- ۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چڑے کے موزوں پر مسح فرمایا ہے اگر جرابیں سوتی یا اونی ہوں تو ان پر مسح کرنے کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ ایسے گاڑھے ہوں کہ ساق پر بلا گھرہ وغیرہ کے ثابت اور قائم رہیں اور تین میل کا سفر تنہا ان میں ہو سکے۔ یا وہ جرابیں مجلد و منعل ہوں۔ منعل وہ ہیں کہ نیچے چمڑا لگا ہوا اور مجلد وہ ہیں کہ اس کے تمام پر چمڑا چڑھایا گیا ہو درمختار میں ہے۔ (علی ظاہر^(۱) خفیہ او جر موقیہ او جور بیہ) ولو من غزل او شعر الثخنین بحيث یمشی فرسخاً و یثبت علی الساق بنفسه ولا یری ماتحتہ ولا یشف الخ والمنعلین والمجلدین۔ اس عبارت کا حاصل وہی ہے جو اوپر لکھا گیا ہے۔
 - ۲۔ اگر اپنی بستی کی آبادی سے^(۲) باہر نکل گیا ہے تو پھر قصر کرے گا قصر اس وقت جائز ہوگا جبکہ اڑتالیس^(۳) میل دور اپنے گھر سے جانے کا ارادہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
- بندہ محمد اسحاق غفر اللہ تعالیٰ عنہ مفتی قاسم العلوم، ملتان۔ ۳ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

- (۱) کذا فی رد المحتار: کتاب الطہارۃ، باب المسح علی الخفین، ج ۱ ص ۴۹۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ کذا فی البحر الرائق: قوله والجورب المجلد المنعل والثخنین، أى یجوز المسح علی الجورب اذا کان مجلداً أو منعلًا أو ثخنیناً..... والثخنین أن یقوم علی الساق من غیر شد ولا یسقط ولا یشف وفی التبین ولا یری ماتحتہ، کتاب الطہارۃ، باب المسح علی الخفین، ج ۱ ص ۱۸۲، طبعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
 - (۲) کذا فی رد المحتار: من خرج من عمارة موضع اقامته من جانب خروجه وان لم یجاوز من الجانب الآخر، کتاب الصلوۃ، باب المسافر، ج ۲ ص ۷۲۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ کذا فی الہندیۃ: ثم المعتبر المجاوزۃ من الجانب الذی خرج منه حتی لو جاوز عمران المصر قصر، کتاب الصلوۃ، باب المسافر، ج ۱ ص ۱۴۹، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔ وھکذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب الصلوۃ المسافر، ج ۳ ص ۲۲۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
 - (۳) کذا فی الہدایۃ: السفر الذی یتغیر بہ الأحکام أن یقصد، مسیرۃ لثلاثۃ ایام ولیلایہا، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ المسافر، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔
- ھکذا فی الہندیۃ: وأقل مسافۃ تنغیر فیہا الأحکام مسیرۃ ثلاثۃ ایام کذا فی التبین، کتاب الصلوۃ باب الصلوۃ المسافر، ج ۱ ص ۱۳۱، طبع علوم اسلامیہ چمن۔
- ھکذا فی البحر الرائق: من جاوز بیوت مصرہ مریداً سیراً وسطاً ثلاثۃ ایام فی بر أو بحر أو جبل قصر الفرض الرابع، کتاب الصلوۃ، باب الصلوۃ المسافر، ج ۲ ص ۲۲۶، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

حیض ونفاس کے احکام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کو آٹھ دن خون آتا ہے پھر اس کے بعد آٹھ نو دن طہر رہتا ہے پھر خون۔ اسی حال میں مبتلا ہے اب اس کو ایام ماہواری تصور کریں گے یا طہر متخلل یا مستحاضہ اب وہ عورت نماز، روزہ، تلاوت قرآن پاک اور مسجد میں آنے جانے کے لیے کیا کرے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جب یہ عورت اس حالت مذکورہ میں مبتلا ہوتی ہے کہ (۱) آٹھ نو دن خون آتا ہے اور آٹھ نو دن پاک رہتی ہے اس حالت سے پہلے متصل جتنے دن یہ عورت صحیح طور پر مکمل طہر یعنی چندرہ دن یا اس سے زیادہ پاک رہی ہے اور اس طہر کامل سے متصل جتنے دن اس عورت کو حیض آیا ہے تو اس حالت کے متصل طہر کامل اور طہر کامل سے قبل حیض کے دنوں کے مطابق یہ عورت حیض و طہر گزارے گی۔ طہر کامل کے بعد خون آٹھ نو دن آتا یہاں سے پہلے حیض کے دن شمار ہوں گے یہ عورت حائضہ شمار ہوگی اور ان دنوں میں نماز، روزہ، تلاوت قرآن پاک اور مسجد میں آنا ناجائز نہیں کرے گی اور ایام حیض کے بعد وہ پھر طاہرہ شمار ہوگی اور یہ مذکورہ احکام وغیرہ کرے گی اور آخری طہر کامل جتنے دن تھے اتنے دن طاہرہ شمار ہوگی اور پھر طہر کے دنوں کے بعد وہ ایام حیض پورے کرے گی اور حائضہ عورت کے احکام ہوں گے اور پھر ایام حیض شمار کرنے کے بعد پھر طہر کے دن پورے کرے گی۔ اسی طرح یہ عورت طہر اور حیض پورے کرے گی جب تک یہ مرض ختم نہ ہو جائے یا صحیح حالت پر حیض و طہر نہ آجائیں۔ اور یا اس کو بالکل خون آنا اور حیض آنا بند ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد رضا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

(۱) کنذا فی الہندیۃ: وفي المعتادة معروفتها في الحيض حيض الطهر طهر هكذا في السراج الوهاج، فصل في الحيض، ج ۱ ص ۳۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی تاتار خانہ: أما اذا زاد على العشرة أو لم يزد لكن انتفض الطهر بعد ذلك عن خمسة عشر ففي المبتدأة العشرة حيض وفي المعتادة إياها المعتادة حيض، کتاب الطہارۃ، فصل فی الحيض، ج ۱ ص ۳۵۲، مکتبہ ادارہ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

ہکذا فی حاشیۃ الطحطاوی: باب الحيض والنفس والاستحاضة، ص ۱۴۱، طبع دار الكتب العلمية بیروت۔
ہکذا فی رد المحتار: يمنع صلوة وصوماً ويمنع حل دخول المسجد وحل الطواف وفربان ما تحت ازار وقرآۃ قرآن، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، ج ۱ ص ۵۳۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

حالت حیض میں بچوں کو پڑھانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

۱۔ عورت بحالت حیض ونفاس کتب فقہ وحدیث وتفسیر جواردو میں ہوں ان کا مطالعہ کر سکتی ہے یا نہ

۲۔ اس حالت میں اگر بچوں کو سبق پڑھانا چاہے تو کیا جائز ہے کتاب کو ہاتھ لگا سکتی ہے یا کوئی اور صورت

اس میں ہو۔

﴿ج﴾

۱۔ مطالعہ کر سکتی ہے (۱)۔

۲۔ اگرچہ مستحب یہ ہے کہ ہاتھ نہ (۲) لگائے لیکن بوجہ ضرورت کے ہاتھ بھی لگا سکتی ہے، حائضہ جنبی اور

محدث تینوں قرآن وغیرہ میں برابر ہیں فرق فقط قراءت میں ہے ولسی الخلاصة یکبرہ مس کتب

الأحادیث والفقہ للمحدث عندهما وعند ابی حنیفہ رحمہ اللہ الاصح انه لا یکرہ (ثم قال

بعده) والمستحب ان لا یأخذ کتب الشریعة بکم ایضا بل یجدد الوضوء کلما احدث الخ

بحر الرائق ص ۲۰۲ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۷۵ھ

حیض اور استحاضہ کا تعین

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کو ۳۸ دن حیض کا خون آتے

ہوئے ہو گئے ہیں جس کی عادت سات دن سات رات کی تھی اب ۳۸ دن حیض کا خون جاری ہو رہا ہے اس ۲۰

یوم کسی وقت معمولی خون آیا اور کسی وقت خون تیز آیا اور اب ۱۸ یوم برابر خون دن رات جاری ہے کسی طرح کم

نہیں ہوتا۔ اس عورت کو نماز کے بابت کیا حکم ہے:

(۱) وايضاً فی حاشیة الطحطاوی: باب الحيض، ج ۱ ص ۶۳، طبع رحمانیہ لاہور۔

(۲) ايضاً فی الهدایة (کتاب الطہارت باب الحيض) ص ۶۸، ج ۱، طبع رحمانیہ، لاہور

۲۔ نماز کب سے ادا کرے اس کے لیے کیا حکم ہے۔

۳۔ نماز ادا کرنے کا کیا طریقہ ہے۔

۴۔ یہ خون حیض ہے یا استحاضہ۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس کی موافق عادت قدیمہ سات روز حیض اور باقی ایام کو استحاضہ سمجھنا چاہیے اور ایام استحاضہ میں نماز پڑھنا ضروری ہے ^(۱) اب اگر خون ایسا جاری ہے کہ اگر وہ کپڑے کو دھولے تو خیال ^(۲) ہے کہ نماز سے فارغ ہو جانے سے پہلے پھر نجس ہو جائے گا تو دھونے کی ضرورت نہیں اور اس طرح ایک وضو سے ایک وقت میں تمام فرض و سنت نفل پڑھ سکتی ہے دوسرے ^(۳) وقت کے لیے کپڑے کا دھونا اور دوبارہ وضو کرنا ضروری ہے حالت استحاضہ میں مرد کے ساتھ صحبت وغیرہ کرنا درست ہے حاصل یہ کہ ہر مہینہ میں ایام عادت حیض اور باقی استحاضہ شمار ہوگا جس میں نماز، روزہ، صحبت وغیرہ جائز ہیں فی عالمگیریہ فان لم یجاوز العشرة فالطهر والدم کلاهما حیض سواء كانت معتادة او غیر معتادة وان جاوز العشرة ففي المبتدئة حیضها عشرة ايام وفي المعتادة معروفتها في الحيض حیض وفي الطهر طهر وفي الدر المختار مع شرحه رد المحتار و اکثره عشرة بعشرة لیل والنقص والزائد استحاضة الا عند نصب عادة الدم الخ. فقط والله تعالیٰ اعلم.

حررہ محمد انور شاہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۸۸ھ

(۱) کذا فی رد المحتار: ولا بأس لحائض و جنب بقرأة أدعية وممسها وحملها وذكر الله تعالى وتسميح، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، ج ۱ ص ۵۳۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وايضاً فی الہندیۃ: کتاب الطہارۃ، فصل فی احکام الحيض، ج ۱ ص ۳۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
وايضاً فی حاشیۃ الطحطاوی: باب الحيض، ص ۱۴۳، مکتبہ دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۲) البحر الرائق باب الحيض، ج ۱ ص ۳۵۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی الہندیۃ: ومس ما فيه ذكر الله تعالى سوى القرآن قد اطلقه عامة المشايخ هكذا فی النہایۃ، کتاب الطہارۃ، فصل احکام الحيض، ج ۱ ص ۳۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وكذا فی رد المحتار: ولا بأس لحائض بقرأة أدعية وممسها کتاب الطہارۃ، باب الحيض، ج ۱ ص ۵۳۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کذا فی الہدیۃ: ولو زاد الدم على عشرة أيام وبها عادة معروفة دونها ردت الى أيام عادتها والذي زاد استحاضة، باب الحيض، ج ۱ ص ۶۵، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔ وايضاً فی مراقی الفلاح: باب الحيض، ص ۱۴۱، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت۔ وايضاً فی التاتار خانیۃ: کتاب الطہارۃ، باب احکام الحيض، ج ۱ ص ۲۵۲، ادارۃ القرآن والعلوم الإسلامیۃ کراچی۔

حیض کی عادت بدل جانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کو ابتداء مہینہ میں سات دن حیض آتا تھا اور باقی مہینہ طہر ہوتا تھا یہ عادت تقریباً چار پانچ سال تک جاری رہی اس کے بعد اس کی یہ عادت ختم ہو گئی اور اس کا کبھی مہینہ میں دو تین دن خون بند ہو جاتا تھا اور کبھی نہیں ہوتا تھا اور کسی وقت اس کا پورا ایک مہینہ خون جاری ہوتا تھا اور کسی وقت دو تین مہینے مسلسل خون جاری رہتا تھا یہ حالت تقریباً چار پانچ سال تک جاری رہی اس کے بعد ایک سال تک خون بالکل بند تھا لیکن سال کے آخر میں صرف دس دن خون جاری ہو کر بند ہو گیا اس کے بعد پھر چھ سال تک خون بالکل بند تھا چھ سال کے بعد پھر چار مہینے مسلسل خون جاری رہا اور اب اس کی یہ حالت ہے کہ کبھی خون تین دن آتا ہے اور ایک دن نہیں آتا گویا مختلف حالات ہیں اب جواب طلب امر یہ ہے کہ اس کا طہر کتنے دن شمار کیا جائے گا اور حیض کتنے دن ہوگا اور اس کے وضو کرنے کے لیے کون سا وقت اور کیا صورت ہوگی اور کون سے دنوں میں وہ نماز پڑھے گی اور کون سے دنوں میں نہیں پڑھے گی نیز ایسی عورت کے ساتھ صحبت کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جب ایک سال خون بند رہنے کے بعد سال کے آخر میں دس دن خون جاری ہو کر بند ہو گیا تو اب یہ عورت معادہ بن گئی۔ کذا فی الدر المختار ^(۱) مع شرحہ رد المحتار ص ۲۲۰ ج ۱ ^(۲) وہی (ان العادة) تثبت و تنقل بمرّة به یفتی وفي الشامية (قوله وهي تثبت و تنقل بمرّة)

(۱) کذا فی الدر المختار: ودم استحاضة حکمہ کر عاف دائم بمنع صوماً وصلاة وجماعاً، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، ج ۱ ص ۵۴۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وایضاً فی الہندیۃ: کتاب الطہارۃ، فصل احکام الحيض، ج ۱ ص ۳۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی رد المحتار: وان سال علی ثوبہ فوق الدرهم جاز له أن لا یفسل ان کان لو غسلہ تنجس قبل الفراغ منها والا یتنجس قبل فراغه فلا یجوز ترک مثله، کتاب الطہارۃ، فصل احکام المعنور ص ۵۵۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی البحر الرائق: ج ۱ ص ۲۷۴، باب الحيض، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کذا فی رد المحتار: صاحب العذر او استحاضة وحکمہ الوضوء لا غسل ثوبہ ونحوہ لكل فرض ثم یصلی به فیہ فرضاً ونفلًا فدخل الواجب بالأولی فإذا خرج الوقت یطل، کتاب الطہارۃ باب الحيض، ج ۱ ص ۵۵۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: کتاب الطہارۃ، باب الحيض، ج ۱ ص ۴۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی الہندیۃ: کتاب الطہارۃ، فصل احکام الحيض، ج ۱ ص ۴۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ کذا فی الہندیۃ، کتاب الطہارۃ، فصل احکام الحيض، ج ۱ ص ۳۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی رد المحتار: واكثره عشر بعشره کتاب الصلوة، باب الحيض، ج ۱ ص ۵۲۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

اشار الی ان ماراتہ ثانیاً بعد الطہر التام یصیر عادة لها وهذا مثال الانتقال بمرة الخ اب جب چھ سال کے بعد پھر چار مہینے مسلسل خون جاری ہوا ہو اور چار مہینے کے بعد بھی وقفے وقفے کے بعد خون جاری رہتا ہے لیکن یہ وقفہ پندرہ دن سے کم ہے تو یہ عورت معتادہ مستمرة الدم ہے اس کے لیے حکم یہ ہے کہ سال کے آخر میں مہینے کے جن دس دنوں میں خون جاری ہوا تھا وہ دس دن حیض اور اس کے بعد دو مہینے طہر پھر وہی دس دن حیض اور اس کے بعد دو مہینے طہر شمار ہوگا۔

(کما فی الدر المختار ص ۲۰۸ ج ۱ و اقل ^(۱) الطہر) خمسة عشر يوماً ولها اجماعاً (ولا حد لا کثره) وان استغرق العمر (الاعند) الاحتیاج الی (نصب عادة لها اذا استمر) بها (الدم) فیحد لأجل العدة بشهرین به یفتی. وعم کلامه المبتدأة والمعتادة ومن نسبت عاداتها وتسمى المحيرة والمضلة الخ قال فی الشامية (قوله یفتی) مقابله اقوال ففی النهاية عن المحيط متبداة رات عشرة دما وسنة طهر بها الدم قال ابو عصمة حیضها وطهرها مرات حتی ان عدتها تنقضى اذا طلقت ثلاث سنین و ثلاثین يوماً وقال الامام المیدانی بتسعة عشر شهراً الاثلاث ساعات لجواز وقوع الطلاق فی حالة الحيض فتحتاج لثلاثة اطهار کل طهر ستة أشهر الساعة وکل حیضه عشرة ايام (الی قوله) والحاکم الشہید قدره بشهرین والفتویٰ علیہ لانه اسراء قلت وفی العنایة ان قول المیدانی علیہ الاکثر وفی التاتارخانیة هو المختار ثم لا یخفی ان هذا الخلاف انما هو فی المعتادة لا مطلقاً بل فی صورة ما اذا کان طهرها ستة أشهر فاکثر ولا فی المبتدأة التي استمر بها الدم واحتیج الی نصب عادة لها فانه لا خلاف فیها کما یأتی خلافاً لما یفیده کلام الشارح وأیضا فی الشامية تحت (قوله وعم کلامه المبتدأة الخ) وان وقع فی المعتادة فطهرها و حیضها ما اعتادت فی جمیع الأحکام الخ وأیضا فی الشامية تحت (قوله وتعتدل طلاق بسبعة أشهر علی المفتی به) اى علی القول السابق المفتی به من انه یقدر

(۱) وكذا فی الدر المختار، كتاب الطهارة، باب الحيض، ج ۱ ص ۵۲۴، مكتبة رشيدية كوتنه۔
وكذا فی البحر الرائق: و اقل الطهر خمسة عشر يوماً بإجماع الصحابة رضي الله عنهم ولا حد لأكثره، الا عند نصب العادة فی زمن الاستمرار لأنه قد يعتد الی سنة والی سنتین اذا بلغت بروية عشرة مثلاً ما سنة طهرأثم استمر بها فقال ابو عصمة والقاضی حیضها ما رأت وطهرها ما رأت، كتاب الطهارة، باب الحيض، ج ۱ ص ۳۶۱، مكتبة رشيدية كوتنه۔

طهرها للعدة بشهرين فتتقضى بسبعة اشهر لاحتياجها الى ثلاثة اطهار بستة اشهر وثلاث
حيضات بشهر و كتب الشارح في هامش الخزائن مانصه قوله وعليه الفتوى كذا في النهاية
والعناية والكفاية وفتح القدير واختاره في البحر و جزم به في النهر^(١) الخ. والله اعلم.

حرره محمد انور شاه غفر له، خادم الاقراء مدرسة قاسم العلوم، ملتان
الجواب صحيح محمود عفا الله عنه مفتي مدرسة قاسم العلوم، ملتان - ١٨ صفر ١٣٨٩ هـ

(١) كذا في الدر المختار: كتاب الطهارة، باب الحيض، ج ٢ ص ٥٤٨، مكتبه رشديه كوثته.
وكذا في الهندية: انتقال العادة يكون بمرّة، كتاب الطهارة فصل في أحكام الحيض، ج ١ ص ٣٩،
مكتبه رشديه كوثته.

كتاب المساجد

احکام مساجد

آداب مسجد

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد کے سامنے بینڈ باجا مسجد کی اور شعار اسلام کی توہین ہے یا نہیں نیز مسجد کے دروازے سے تین گز کے فاصلے پر عین اسی وقت جب نماز یا جماعت ہو رہی ہو مسلمانوں کے ایک گروہ کا کھلے عام نماز پڑھنے کے بجائے عصرانہ میں مشغول رہنا نماز کی توہین ہے یا نہیں۔ مخفی مباد کہ یہاں ایک مسجد کے سامنے ایک ذمہ دار افسر نے عین نماز مغرب کے وقت ریڈ کر اس کی بلڈنگ کے سنگ بنیاد رکھنے کی تقریب منعقد کی نیز اکثر مدعوین کے ساتھ کھانے پینے میں مصروف رہے اور بینڈ باجا بجاتا رہا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اس میں تو کچھ شک ہی نہیں کہ گانا بجانا مطلقاً اور مسجد کے قریب خصوصاً فی نفسہ^(۱) امر منکر ہے۔ واجب الانسداد ہے^(۲)۔ جز واول کی دلیل نصوص عامہ ہیں۔ اور جز و ثانی کی دلیل یہ آیت ہے۔ وما کان صلاتهم عند البیت الامکاء وتصدية^(۳)۔ الایة (انفال) فی روح المعانی مکاء ای صغیراً و تصدیه ای تصفیفاً وهو ضرب الید بالید بحيث یسمع له صوت یروی انهم کانوا اذا اراد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یصلی یخلطون علیہ بالصفیر والتصفیق الی قوله والماثور عن ابن عباس وجمع من السلف ما ذکرنا الخ۔ ملخصاً^(۴) اور ظاہر ہے کہ سیٹی بجانا اور

(۱) لمافی الہدایۃ: ان الملاہی کلہا حرام حتی التغنی ضرب القضیب وکذا قول ابی حنیفۃ کتاب الکراہیۃ، فصل فی الأکل والشرب، ج ۴ ص ۲۵۶، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔
ہکذا فی الدر المختار: کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع، ج ۹ ص ۶۵۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی الہندیۃ: باب ۱۷ فی الغناء واللہو، ج ۶ ص ۶۵۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) من رأى منکرأ فلیغیرہ بیدہ، فإن لم یستطع فبلسانہ، مسلم شریف کون النہی عن المنکر، ج ۱ ص ۵۱، مکتبہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) آیت مبارکہ، سورۃ الانفال، ۳۵۔

(۴) روح المعانی، ج ۹ ص ۲۶۷، مکتبہ بیروت لبنان۔

ہکذا فی تفسیر ابن کثیر: ج ۹ ص ۴۰۶، الرياض۔

تالی بجانا ڈھول وغیرہ بجانے اور مجمع کے مل کر گانے سے بدرجہ اہون اور ادون ہے۔ جب اخف اور اہون پر تکبیر کی گئی تو اٹھل و اشد پر تو بدرجہ اولی تکبیر ہوگی۔ اگرچہ اس میں بجز تلمی و تلعب کے اور کوئی غرض و نیت فاسد معارض مقاصد اسلامیہ کے بھی نہ ہو۔ لا اطلاق النصوص وللزوم التخلط وللتشویش علی المصلین فی فعلها عند المساجد اور بعلت تلہی مطلقا اور بعلت تخلیہ و تلبیس خصوصا مسلمانوں کو اس سے روکا جائے گا گو اس میں اور کوئی غرض فاسد بھی نہ ہو اور اگر کوئی غرض فاسد بھی منافی مقاصد اسلام کے ہو جیسے مشرکین مکہ کی نیت تھی۔ یعنی ابانت و استخفاف اسلام و ایداء اہل اسلام تو اس حالت میں اس فعل کی شاعت اور بھی بڑھ جائے گی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۹۹ مختصرا) بہر حال مسلمانوں کو ایسے کاموں سے احتراز کرنا لازمی ہے اور دوسرے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے کاموں سے ان لوگوں کو روکیں۔ لہذا فی الحدیث۔ من رای منکم منکرا فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ فان لم یستطع فبقلبه الحدیث (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، خادم دارالافتاء مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۰/۵/۱۳۸۸ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۰/۵/۱۳۸۸ھ

مسجد کو گھر بنالینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کشمیر کا مہاجر کسی مسجد میں آ رہا ہے عابد ہے رات دن نوافل میں مشغول رہتا ہے ویسے بے علم ہے۔ اس نے مسجد کو اپنی رہائش بنا لیا مسجد میں کھانا کھاتا مسجد میں سوتا ہے اور مسجد کے جماعتی نظام میں مخل ہوتا ہے کیا ایسا شخص۔

(۱) مسجد میں رہائش اختیار کر سکتا ہے۔

(۲) رات کو عشاء کے بعد جو لوگ نماز سے فارغ ہو کر چلے جاتے ہیں تو وہ نوافل میں مشغول ہوتا ہے اس لیے اسے ویسے ہی چھوڑ دیا جاتا ہے مگر بعد میں وہ اپنے معمول پر مسجد میں ہی سوتا ہے تو کیا رات کی نماز سے فارغ ہونے کے بعد اس کو مسجد سے باہر کیا جاسکتا ہے یا نہیں تاکہ مسجد کے آداب اور احترام کے خلاف اسے استعمال نہ کرے۔

(۳) اگر ایسے شخص کو ایسی حرکات سے روکنا ضروری ہو مگر مسجد کے ذمہ دار نمازی چشم پوشی و تساہل کریں تو

ان کے متعلق کیا حکم ہے۔

(۳) دودفعہ امام مسجد کی بے عزتی کر چکا ہے۔ جذبہ کے وقت کسی بڑے چھوٹے کو نہیں دیکھتا، جو جی میں آئے کہہ گزرتا ہے۔

﴿ج﴾

اگرچہ مسافر الوطن کے لیے مسجد میں سونا جائز ہے۔ کما قال صاحب الدر المختار واکل و نوم الا لمعتکف و غریب^(۱)۔ نیز اصحاب صفہ کا مسجد میں سونا ثابت ہے، بعض دیگر صحابہ سے بھی اس کا ثبوت ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر باوجود علم و مشاہدہ کے کوئی انکار نہیں^(۲)۔ اس لیے جائز ہے۔ لیکن بسبب آخری وجہ کے کہ وہ امام مسجد کی بے عزتی کرتا ہے یا دوسرے نمازیوں کو خلاف تہذیب الفاظ سے مخاطب کرتا ہے جو ان کے لیے موجب اذیت ہے، اس کو مسجد سے نکال کر روک دیا جائے۔ کما قال صاحب الدر المختار و يمنع (اکل نوم) منه (من المسجد) و کذا کل مودول و بلسانہ قال الشامی قال الامام العینی فی شرحہ علی صحیح البخاری۔ قلت علة النهی اذی الملئکة و اذی المسلمین و لا یستخص بمسجده علیہ الصلوٰۃ والسلام بل الكل سواء (الی ان قال) و الحق بالحديث کل من اذی الناس بلسانہ و به الفتی ابن عمر رضی اللہ عنہما،^(۳) ج ۱ ص ۳۸۹۔ واللہ اعلم۔
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۷۳ھ

- (۱) الدر المختار مع رد المحتار: ج ۱ ص ۲۸۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
لما فی الہندیۃ: و یکرہ النوم و الأکل فیہ لغير المعتکف ولا بأس للغریب أن ینام فی المسجد فی المنحیح من المذہب، کتاب الکراہیۃ، باب نمبر ۵ آداب مسجد، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
لما فی بحر الرائق: اذا کان غریباً فلا بأس أن ینام فیہ کذا فی فتح القدیر و الاکل و الشرب کالنوم، کتاب الصلوٰۃ، باب الاعتکاف، ج ۲ ص ۳۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
ہکذا فی الأشباه و النظائر: فصل أحكام المسجد، ص ۳۶۰، مکتبہ ادارۃ القرآن کراچی۔
(۲) لما فی البخاری: و قال ابو قلابۃ عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قدم رھط من عکل علی نبی صلی اللہ علیہ وسلم و کانو فی الصفۃ و قال عبد الرحمن بن بکر رضی اللہ عنہ کان اصحاب الصفۃ الفقراء اخبرنی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما أنه کان ینام فی المسجد و هو شاب اعزب لا اهل له فی المسجد، باب النوم لرجال فی المسجد، ج ۱ ص ۶۳، مکتبہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔
(۳) لما فی عمدة القاری و الحق بالحديث، کل من اذی الناس بلسانہ فی المسجد، کتاب الأذان، باب ما جاء فی النوم، مکتبہ دار الفکر، بیروت لبنان۔

﴿ج﴾

وفی الدر المختار و اکل و نوم الالمعتکف و غریب . وفی ردالمحتار (قوله و اکل و نوم) و اذا اراد ذلك ينبغي ان ينوي الاعتكاف فيدخل ويذكر الله تعالى بقدر ما نوى او يصلي ثم يفعل ما يشاء ^(۱) ص ۳۸۹ ج ۱ . اس سے معلوم ہوا کہ بجز معتکف یا مسافر کے اوروں کو مسجد میں سونا مکروہ ہے۔ لیکن اگر کسی کو سخت ضرورت ہو تو یہ حیلہ کرے کہ مسجد میں تھوڑی دیر کے اعتکاف کی نیت کرے اور پھر اس میں داخل ہو اور تھوڑا وقت عبادت و ذکر میں صرف کرے پھر وہاں سورہ ہے اور فجر کو اٹھ کر نماز پڑھے اور مسجد سے باہر آ جائے ^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۳ رجب ۱۴۰۰ھ

مسجد کے چراغوں میں مٹی کے تیل کا استعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مساجد میں جو مٹی کا تیل استعمال ہوتا ہے۔ لیمپ اور گیس جلائے جاتے ہیں جائز ہیں یا نہیں اگر اس کے بجائے سروس کے تیل کا چراغ جلایا جائے تو بہتر ہے یا نہیں۔

زید کہتا ہے کہ مسجد میں مٹی کے تیل کا چراغ جلانا جائز نہیں۔ اس کے بجائے سروس کے تیل کا چراغ ہو تو جائز اور بہتر ہے۔ لیکن عمر کہتا ہے کہ سروس کے تیل سے صفائی صحیح نہیں رہتی البتہ مٹی کے تیل کا چراغ یا لیمپ جلایا جائے تو اس سے مسجد کی صفائی رہتی ہے۔ لہذا مسجد میں مٹی کا تیل جلانا بہتر ہے۔ تو ان دونوں میں کس کی بات درست ہے۔ بینوا تو جروا۔

(۱) لمافی الدر المختار: کتاب الصلوۃ مطلب فی احکام المسجد، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) لمافی الہندیۃ: ویکرہ النجوم والاکل فیہ لغير المعتکف و اذا اراد ان يفعل ذلك ینبغی ان ینوی

الاعتکاف فیدخل فیہ ویذكر الله تعالى بقدر ما نوى أو یصلی ثم یفعل ما شاء کذا فی السراجیۃ،

کتاب الکراہیۃ، باب نمبر ۵ ج ۵ ص ۳۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

زید کا کہنا درست ہے ^(۱)۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۳/۱۱/۹۶ھ

مسجد کی دکان حجام کو کرایہ پر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کی دکان حجام کو کرایہ پر دینا جس میں وہ بیٹھ کر لوگوں کی داڑھیاں مونڈے گا۔ شرعاً جائز ہے یا نہیں اور دوسری دکانوں کا کیا حکم ہے۔

﴿ج﴾

جائز ہے لیکن احتیاط کے خلاف ہے۔ در مختار ص ۲۷۷ ج ۵ میں ہے: (وجاز اجارة بیت بسواد الکوفة) لا بغيرها علی الاصح لیتخذ بیت نار او کنیسة او البیت. الخ. وقال شامی تحت هذا القول لان الاجارة علی منفعة البیت ولهذا یجب الاجر بمجرد التسليم ولا معصية فيه و انما المعصية بفعل المستاجر و هو مختار فینقطع نسبه عنه. ^(۲) الخ.

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مسجد میں عرس منانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد میں مروجہ عرس منانا شرعاً درست ہے یا نہیں۔

(۱) لما فی مسلم شریف: من اکل هذه الشجرة المتنة فلا یقر بن مسجدنا باب المساجد، ج ۱ ص ۲۰۹، مکتبہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔

لما فی الدر المختار: للحديث الصحيح فی النهی ویلحق به ما نص علیه فی الحديث کل ماله راحة کرهية ما کولاً أو غیره، کتاب الصلوة مطلب فی الفرس فی المسجد، ج ۲ ص ۵۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) لما فی الدر المختار: کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، ج ۵ ص ۵۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
لما فی الہندیة: واذا استاجر الذمی من المسلم دار یسکنها فلا بأس بذلك وان شرب فیها الخمر او عبد فیها الصلیب أو أدخل فیها الخنازیر ولم یلحق المسلم فی ذالک بأس لأن المسلم لا یؤجرها لذلك انما آجرها للسکنی کذا فی المحيط، الفصل الرابع فی فساد الاجارة، ج ۴ ص ۴۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

مردہ عرس کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں ہے۔ یہ محض ایک رسم ہے۔ اس لیے اس کا ترک کرنا لازم ہے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بند محمد اسحاق غفر اللہ، نائب مفتی قاسم العلوم ملتان۔ ۲۰/۷/۱۴۰۰ھ

مسافر علماء کے لیے مسجد میں رہائش

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بیرونی اور مسافر علماء کے لیے مسجد کے اندر یا چھت پر سونا جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

مسافر اور معتکف کے لیے مسجد میں سونا جائز ہے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد میں رسومات ادا کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں سٹیج یا رسومات محرم میں سے کوئی رسم کرنا یا مسجد میں ان کی رکی چیزوں کو رکھنا شرعاً جائز ہے یا نہ۔ مسجد میں ان رسوں کے ادا کرنے میں مسجد کی حرمت رہتی ہے یا نہ۔
السائل: حافظ محمد رفیع محلہ چہر پنخان پکھری روڈ ملتان

(۱) ولا يجوز ما يفعله الجاهل بقبور الأولياء والشهداء من السجود والطواف حولها واتخاذ السراج والمساجد اليها ومن الاجتماع بعد الحول كالأعياد ويسمونه عرساً، التفسير المظهری، ج ۲ ص ۶۵، بلوچستان بکلیو۔
وفی در مختار: واعلم ان النذر الذي يقع للأموات من أكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها الى ضرائح الأولياء الكرام تقرّباً اليهم فهو بالإجماع باطل وحرام، ج ۳ ص ۴۹۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

هكذا في الهندية: الباب السادس عشر في زيارة القبور، ج ۵ ص ۳۵۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

هكذا في البحر الرائق: ج ۲ ص ۵۲۰-۵۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار: واكل ونوم الا المعتكف وغريب كتاب الصلوة، مطلب في الغرس في المسجد، ج ۲ ص ۵۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

هكذا في الهندية: كتاب الكراهية، باب نمبر ۵ ج ۲ ص ۵۲۵، آداب مسجد، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

هكذا في البحر الرائق: كتاب الصلوة، باب الاعتكاف، ج ۲ ص ۵۳۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

مسجد صرف اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے کی جگہ ہوتی ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کے علاوہ کوئی چیز جائز نہیں لقولہ تعالیٰ ﴿وَإِنِ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾^(۱) لہذا مسجد میں ایسی رسمیں ناجائز اور مسجد کی حرمت کے خلاف ہیں^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ اصغر علی غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ خیر المدارس ملتان۔ ۲۶ صفر ۱۳۷۷ھ

الجواب صحیح عبد اللہ غفرلہ مفتی مدرسہ خیر المدارس

الجواب صحیح مہتمم مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۷ صفر ۱۳۷۷ھ

مسجد کی چھت پر جماعت کرانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) مسجد کی چھت پر نماز باجماعت ادا کرنا شرعاً کیسا ہے؟

(۲) اگر اس صف کو اور پیچھے کریں تو امام بالکل مقدم ہو سکتا ہے اور امام کے پیچھے مقتدی کھڑے ہو سکتے

ہیں۔ مذکورہ صورت میں شرع کا کیا حکم ہے۔

﴿ج﴾

(۱) مسجد کی چھت پر بلا ضرورت (یعنی تنگی مسجد) نماز پڑھنا مکروہ ہے^(۳)۔ البتہ اگر لوگ زیادہ ہوں نیچے

نہ سہا سکتے ہوں تو نیچے کی جگہ پر کرنے کے بعد چھت پر نماز پڑھنا درست و صحیح ہے۔ لیکن صورت مسئلہ میں چونکہ

(۱) وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله احداً، سورة الجن، الآية ۱۸، ابن ماجہ عن واثلة رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال جنبوا مساجدکم صبیانکم ومجانینکم..... وخصوماتکم ورفع اصواتکم وايضاً عن عمرو بن شعيب..... قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن البيع..... وعن تناسل الأشعار في المساجد، باب ما يكره في المساجد، ص ۵۵، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) لمافی الدر المختار: ويحرم فيه السؤال..... وانشاد ضالة، أو شعر الا مافيه ذكر ورفع صوت بذكر، وفي الشامي: أجمع العلماء سلفاء وخلفاء على استحباب ذكر الجماعة في المساجد وغيرها الا ان بشوش جهرهم على نائم أو مصل أو قاري، كتاب الصلوة، مطلب في انشاد الشعر، ج ۲ ص ۵۲۳ تا ۵۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) لمافی الدر المختار: ثم رأيت القهستاني نقل عن المفيد كراهية الصعود على سطح المسجد أو يلزمه كراهية الصلوة ايضاً فوقه، ج ۱ ص ۶۵۶، ولو صل على رفوف المسجد ان وجد في صحنه مكاناً كرهه كقيامه في صف خلف صف فيه فزجة، كتاب الصلوة باب الإمامة، ج ۱ ص ۶۵۶، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

یہ ضرورت متحقق نہیں۔ اس وجہ سے چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ عالمگیری ج ۵ ص ۳۵۶ باب آداب المسجد میں ہے۔ الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ۔ لہذا اذا اشہد الحریکۃ ان یصلوا بالجماعۃ فوقہ الا اذا ضاق المسجد فحینئذ لا یکرہ الصعود علی سطحہ للضرورة کذا فی الغرائب (۱)

(۲) پہلی صف میں جگہ چھوڑ کر پچھلی صف میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ اس صورت میں خصوصاً امام کے پیچھے خالی جگہ بغیر ضرورت شدیدہ کے چھوڑنا اور بھی قبیح ہے اور کراہت بڑھے گی اور یہ دوسرا مکروہ پہلے ایک مکروہ فعل کے اختیار کرنے سے (یعنی چھت پر نماز پڑھنا بلا ضرورت مذکورہ کے) پیدا ہو گیا، لہذا امام و مقتدیوں کو شرعاً لازم ہے کہ چھت پر نماز پڑھنا ترک کر دیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کے محراب کے آگے امام کا سونا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علامہ دین دریں مسئلہ کہ امام مسجد محراب کے آگے والی جگہ پر چارپائی پر سو سکتا ہے یا نہیں۔ بیذا تو جروا

﴿ج﴾

چارپائی ڈال کر سو سکتا ہے۔ بلکہ عند الضرورت مسجد میں بھی سونا جائز ہے (۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) بکرہ للمقتدی أن یقوم خلف الصف وحده الا اذا لم یجد فی الصف فرجۃ، فصل فی کراہیۃ الصلوۃ، ص ۳۶۲، سعیدی کتب خانہ کراچی۔

لما فی الدر المختار: وأما کراہۃ الوطء بالأقدام فوق المسجد فإنه مختص بما اذا کان لغير عذر واذا کان عذر فلا کراہۃ فی الصلوۃ فوقہ ایضاً کتاب الصلوۃ، ص ۶۵۶، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) ولو صلی علی زفوف المسجد ان وجد فی صحنہ مکاناً کرہ کقیامہ فی صف خلف صف فیہ فرجۃ، ج ۱ ص ۶۵۶، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

لما فی المسلم: عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتموا الصف المقدم ثم الذی بلیہ فما کان من نقص فلیکن فی الصف المؤخر باب تسویۃ الصفوف، ج ۱ ص ۱۸۲، مکتبہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔ ولما قال ابن عابدین: وعليہ فلو وقف فی الصف الثانی داخلها قبل استكمال الصف الأول من خارجها یكون مکروہاً، رد المختار کتاب الصلوۃ، مطلب فی جواز لا یثار بالقرب، ج ۱۰ ص ۵۶۹، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) لما فی الدر المختار: وأکل ونوم لا للمعتکف وغریب، وفي رد المختار: قوله أکل ونوم، واذا اراد ذلک ینبغی أن ینوی الاعتکاف فیدخل ویذکر اللہ تعالیٰ بقدر مانوی أو یصلی ثم یفعل ما شاء، کتاب الصلوۃ، مطلب فی أحكام المسجد، ج ۱۰ ص ۴۸۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ قدیمی۔

لما فی الہندیۃ: ولا بأس للغریب ولصاحب الدار أن ینام فی المسجد فی الصحیح من المذہب، کتاب الکراہیۃ، باب نمیر ۱۰۵، ادب مسجد، ج ۵ ص ۳۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

لما فی السنن ابن ماجہ: عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اعتکف طرح لہ فراشہ أو یوضع لہ سریرہ وراء اسطوانۃ التوبۃ، ابواب ما جاء فی الصیام، باب فی المعتکف یلزم مکاناً فی المسجد، ص ۱۲۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

مسجد میں بجلی کا استعمال

﴿س﴾

(۱) بخد مت جناب مولانا صاحب۔ السلام علیکم! کے بعد واضح ہو کہ آج کل گرمی کا موسم ہے اور ہماری مسجد میں اندر بھی بجلی لگی ہوئی ہے اور باہر برآمدے میں بھی بجلی لگی ہوئی ہے اور صحن میں بھی بجلی لگی ہوئی ہے اور جس جگہ وضوء کی نالی ہے وہاں بھی بجلی کا زیرو کا بلب لگا ہوا ہے۔ مگر کچھ لوگ جو ہیں وہ کہتے ہیں کہ اندر کی بجلی اور برآمدے کی بجلی یا صحن کی بجلی مت جلاؤ۔ صرف جو زیرو والا بلب نالی پر لگا ہوا ہے وہ ہی جلاؤ۔ باقی بلب جلانے سے فضول خرچی ہوتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ نالی پر بلب جلنے سے معمولی روشنی صحن کو ہوتی ہے۔ باقی تمام مسجد میں اندھیرا رہتا ہے۔ آپ یہ لکھیں کہ مسجد میں اندر والی بتی جلانی چاہیے یا کہ نہیں؟

(۲) ہماری مسجد میں ایک صاحب ہیں، جس وقت سجدہ میں جاتے ہیں تو ان کا سجدہ جو صف نماز پڑھنے کی ہے اس سے ایک بالشت آگے نکل جاتا ہے اور باقی تمام لوگوں کا سجدہ اسی صف پر پورا ہو جاتا ہے اور ان کا قد بھی پانچ فٹ چھ انچ سے زیادہ نہیں ہے تو سجدہ کی لمبائی کتنی ہونی چاہیے۔

﴿ج﴾

(۱) عام طور پر مساجد کے اندر روشنی کے لیے بجلی جلانے کا جو متعارف طریقہ ہے وہ جائز ہے اور فضول خرچی میں داخل نہیں۔ اور متعارف یہی ہے کہ زیرو کا بلب نہیں جلایا جاتا بلکہ زیادہ روشنی دینے والے بلب روشن کیے جاتے ہیں^(۱)۔

(۲) سجدہ میں ران اور پنڈلی کو کشادہ رکھا جائے یہ سجدہ کا سنت طریقہ ہے^(۲)۔ زاویہ قائمہ بنانا یا صف سے آگے نکلنا ضروری نہیں اور یہ طریقہ بھی جب ہے کہ جماعت میں نہ ہوتا ہو۔ یا امام ہو یا جماعت میں ہو لیکن مقتدیوں کو ایذا نہ ہو۔ ورنہ ایسا فعل نہ کرے جس سے دوسرے مقتدیوں کو ایذا ہو^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ولو وقف علی دهن السراج للمسجد لا يجوز وضعه جميع الليل، بل بقدر حاجة المصلين ويجوز الى ثلث الليل أو نصفه اذا احتيج اليه للصلوة فيه كذا في السراج، ولا يجوز أن يترك فيه كل الليل الا في موضع جرت العادة فيه بذلك۔

الهندية: كتاب الوقف، باب نمبر ۱۱ فی المسجد، ج ۲ ص ۴۵۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
(۲) الهدایة: وسجد ویبذی ضبعیه ویجافی بطنه عن فخذیه لأنه علیه السلام کان اذا سجد جافی حتی أن بهیمة لوارادت أن تمر بین یدیه لمرت، باب صفة الصلوة، ج ۱ ص ۱۰۹، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔ ہکذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوة ج ۱ ص ۵۵۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) الهدایة: قبل اذا کان فی صف لا یجافی کیلا یؤذی جاره، باب صفة الصلوة، ج ۱ ص ۱۰۹، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔ ہکذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوة، ج ۱ ص ۵۵۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

امام کا مسجد کی جگہ کو راستہ کے طور پر استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کے متصل مسجدی چند کانیں ہیں۔ جن کے اوپر ایک کمرہ اور اس کے سامنے صحن ہے۔ اور وہاں جانے کا راستہ مسجد کے اوپر کو ہے۔ جس جگہ پر نماز پڑھی جاتی ہے اور کوئی راستہ نہیں ہے۔ اس حالت میں کیا مسجد کا امام اپنے بال بچے رکھ سکتا ہے۔ اور ہم بستری کر کے نماز پڑھنے والی جگہ سے گزر سکتا ہے۔ کیونکہ غسل خانہ نیچے ہے جب نہانے کی حاجت ہوتی ہے۔ ناپاکی کی حالت میں نماز پڑھنے والی جگہ کے اوپر کو آ جاسکتا ہے۔ کیا بیت الخلاء بنا سکتا ہے۔

﴿ج﴾

ایسی جگہ کو بال بچوں کی رہائش کے لیے استعمال کرنا مناسب ہے^(۱)۔ اسی طرح مسجد کی چھت کو راستہ کے طور پر استعمال کرنا درست ہے۔ لہذا امام موصوف کے لیے کسی کرایہ کے مکان کا انتظام کر لیا جائے تاکہ امام صاحب کو بھی تکلیف نہ ہو اور مسجد کے آداب بھی ملحوظ رہیں^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کا روشن دان بند کر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسجد کی دیوار کے ساتھ ایک آدمی کا گھر ہے۔ مسجد کی دیوار میں ہوا کے لیے روشن دان لگے ہوئے تھے اس شخص نے اپنی دیوار مسجد کی دیوار سے متصل کر کے اتنی اونچی کر دی کہ مسجد کے روشن دان بند ہو گئے۔ نیز اپنے مکان میں مسجد کی دیوار کے ساتھ اوپر چڑھنے کے لیے ایک زینہ ایسا بنایا ہے کہ اس زینہ کی ایک جانب کی دیوار میں کچھ وہی مسجد کی دیوار ہے۔ جس کو زینہ چڑھنے کے ساتھ ساتھ بلند

(۱) الدر المختار: واما لو تمت المسجدہ ثم اراد البناء منع ہکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف احکام المسجد، ج ۶ ص ۵۴۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) قال فی البحر الرائق: وکذا ہکثرہ ان یتخذ طریقاً، کتاب الوقف فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی رد المحتار: مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً، ج ۶ ص ۵۷۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
الأشياء والنظائر: ولا يجوز اتخاذ طریق فیہ للمرور فیہ الا لعذر، احکام المسجد، ص ۳۶۰، مکتبہ ادارة القرآن کراچی۔

کر دیا گیا ہے۔ تو گویا زینہ کی دو حفاظتی دیواروں میں ایک مسجد کی دیوار بھی داخل ہے اور اینٹوں سے اس شخص نے اس دیوار کو اونچا کیا ہے۔ اب آیا اس شخص کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے اس تصرف کو ناجائز سمجھ کر دیوار گرائی جاوے یا کیا صورت ہو وہ تاویل کرتے ہیں کہ یہ دیوار پردہ کے لیے ڈالی گئی ہے۔ تاکہ مسجد کے نمازیوں اور گھر کی عورتوں میں حائل ہو جاوے۔

﴿ن﴾

اپنی دیوار مملوکہ میں ایسا تصرف کرنا جس سے جار (ہمسایہ) کو ضرر فاحش لاحق ہو۔ مختلف فیہ مسئلہ ہے بعض فقہاء نے منع فرمایا ہے اور بعض نے اجازت دی ہے۔ دونوں قول مفتی بہ اور معتمد ہیں۔ قول بالاجازۃ ظاہر الرویہ ہے۔ اور قول بالمنع استحسان ہے۔ در مختار ص ۴۰۱ جلد ۴ میں ہے۔ (ولا یمنع الشخص من تصرفه فی ملکہ الا اذا کان ضرراً بجارہ ضرراً (بیناً) فیمنع من ذلک وعلیہ الفتویٰ بزازیہ۔ واختارہ فی العمادیۃ وافتی بہ قاری الہدایۃ حتی یمنع الجار من فتح الطاقۃ وھذا جواب المشائخ استحساناً و جواب ظاہر الروایۃ عدم المنع مطلقاً و بہ افتی طائفۃ کالامام ظہیر الدین و ابن الشحنہ و والدہ و رجحہ فی الفتح و فی قسمة المجتبیٰ و ظاہر بہ یفتی واعتمدہ المصنف ثمہ فقال وقد اختلف الافتاء وینبغی ان یعول علی ظاہر الروایۃ الخ.....) وقال الشامی تحت ھذہ العبارة مسائل شتی ج ۴ من کتاب القضاء ص ۴۰۲ والحاصل انھما قولان معتمدان یترجح احدهما بما ذکرنا والاخر بكونه اصل المذهب (۱)

پس صورت مسئلہ میں مسجد کے روشن دان بند ہونے کی وجہ سے روشنی اور ہوا کی بندش سے نمازیوں کو تکلیف ضرور لاحق ہوگی۔ اس لیے ہمسایہ کو ایسا فعل ہرگز نہیں کرنا چاہیے تھا اور اس وقت اس کو روک دیا جاتا تو اچھا ہوتا لیکن بعد بن جانے کے اب ظاہر الرویہ کے مطابق فتویٰ دیا جائے گا۔ اور اس کو گرانے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔ اس لیے کہ اس کا تصرف اپنے مملوک حصہ میں ہے۔ لیکن مسجد کی دیوار پر جو دیوار زائد بنائی ہے اور اس کو زینے کی حفاظتی دیوار کی حیثیت سے ہمسایہ استعمال کر رہا ہے یہ دراصل مسجد کی دیوار سے نفع حاصل کر رہا ہے۔

(۱) فی الدر المختار: کتاب القضاء، ج ۴ ص ۴۰۱، قدیمی رشیدیہ، ج ۸ ص ۱۷۱، رشیدیہ جدید، سرکی روڈ کوئٹہ۔

لما فی البحر الرائق: وقیل بل فیہ خلاف فعندھما الاصل الإباحۃ لأنه یصرف فی ملکہ وهو یقتضی الاطلاق..... والحاصل أن الذی علیہ غالب المشائخ من المتأخرین والاستحسان فی أجناس ھذہ المسائل، وافتی طائفۃ بجواب القیاس المروی، واختار فی العمادیۃ: المنع اذا کان الضرر بینا فظاہر الروایۃ خلافہ باب التحکیم، مسائل شتی، ج ۷ ص ۴۱-۵۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

اور بہت ممکن ہے کہ کچھ زمانہ کے بعد مسجد کی اس دیوار پر بس پر اس کا قبضہ ظاہر ہو جائے استعمال کے ہے۔ ملکیت کا دعویٰ کر لیا جاوے گا نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ اب بھی اور عرصہ گزرنے کے بعد ہمسایہ قطعاً اس دیوار کے گرانے پر راضی نہ ہوگا۔ بلکہ اس کے لیے مانع رہے گا۔ اس لیے ہمسایہ کو اس استعمال سے روک دیا جاوے۔ ورنہ وقف کو نقصان پہنچے گا۔ نیز غالب یہ ہے کہ میزہیوں کے تختے مسجد کی دیوار کے اندر رکھے گئے ہوں گے۔ یہ بھی ناجائز ہے۔ اس کا گرا دینا ضروری ہے۔ ولا یوضع علی جدار المسجد و ان کان من اوقافہ آہ قلت وبہ علم حکم ما یصنعه بعض جیران المسجد من وضع جذوع علی جدارہ۔ فانہ لا یحل ولو دفع الاجرة۔ الخ۔ شامی ج ۳ کتاب الوقف ص ۴۰۶ ج ۳۔^(۱) واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی قاسم العلوم، ملتان۔ ۳ محرم الحرام ۱۴۷۵ھ

مسجد کو گزرگاہ سے بچانے کے لیے دروازہ بند کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک چھوٹی سی مسجد میں دو دروازے داخل ہونے کے لیے تھے۔ ایک دروازہ بازار کی طرف تھا اور دوسرا دروازہ شارع عام (گلی) میں ہے۔ بازار کی طرف والے دروازہ سے لوگ مسجد میں جب داخل ہوتے تھے تو مسجد کے احرام میں خلل واقع ہوتا تھا۔ جس کی وجہ استنجاء خانہ غسل خانہ اور وضو کرنے کی جگہ والے دروازہ کے قریب ہیں۔ لوگ حالت جنابت میں مسجد کا صحن عبور کر کے غسل خانہ یا استنجاء خانہ کی طرف جاتے تھے۔ قصابوں (سری پائے والے) کی دکانیں قریب تر ہونے کی وجہ سے اکثر اوقات کتے بھی ایک دروازہ سے گزر کر دوسرے دروازہ سے باہر نکل جاتے تھے۔ بازار کے دکاندار اور ان کے بچے ننگے پیر سارا دن پانی لینے کے لیے مسجد میں آمد و رفت رکھتے اور مسجد کی سخت بے حرمتی کے مرتکب ہوتے تھے۔ بعض قریبی ہمسائے جو شیعہ ہیں اور پیشہ کے لحاظ سے کنجر ہیں وہ اس مسجد کو مسجد بھی نہ سمجھتے تھے اور بہت فساد و زناہ کوئی نہ کوئی شرارت کرتے رہتے تھے۔ اندریں حالات مسجد کا بیرونی دروازہ جو بازار کی طرف ہے۔ ۱۹۵۸ء سے تقریباً چودہ سال سے بند کر دیا گیا ہے اور اس میں میں خود دکان کرتا رہا ہوں۔ گلی کے دروازہ سے تمام نمازیوں کی چودہ سال سے نہایت اطمینان و سکون کے ساتھ آمد و رفت جاری ہے۔ دشمنوں کے اشارہ پر دس بارہ

(۱) لمافی رد المحتار: ولا یوضع علی جدار المسجد و ان کان من اوقافہ..... کتاب الوقف، احکام

المسجد، ج ۶ ص ۵۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

روز سے دو تین آدمیوں نے بازار کا دروازہ دوبارہ کھولنے کی تحریک شروع کر دی ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ از روئے شرع محمدی فتویٰ دیا جائے کہ چودہ سال سے جو دروازہ بند ہو چکا ہے اور آج تک کسی کو کوئی تکلیف بھی نہیں ہوئی اور دکان کی صورت میں اگر کچھ کرایہ کی آمدنی ہوتی ہے تو وہ بھی مسجد کے اخراجات پورے کرنے کے کام آتی ہے۔ مسجد کی ضروریات از خود پوری کرتا رہتا ہوں اور کسی سے چندہ وغیرہ نہیں لیا جاتا۔ لہذا شریعت شریف کے مطابق فتویٰ دیا جاوے۔

﴿ج﴾

مسجد کی حرمت اور طہارت کا خیال کرتے ہوئے اس دروازہ کا بند کرنا ہی اولیٰ ہے۔ جبکہ اس پر چودہ سال تک عمل ہوا اور کسی کو اس کے بند ہونے سے تکلیف کا سامنا نہیں ہوا^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنبوا مساجدکم مجانینکم وصبیانکم ورفع اصواتکم وسل میوفکم ویعکم وشرائکم واقامة حدودکم وخصومتکم وجمروھا يوم جمعکم واجعلوا مطاہرکم علی ابراہماء مصنف عبد الرزاق، رقم الحدیث، ۱۷۲۹/۱، باب البیع والقضاء فی المسجد وما یجنب المساجد، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

وادخال نجاسة فیہ یخاف منها التلویت، وفی شرحہ ولذا قالوا: ینغی لمن اراد ان یدخل المسجد ان یتصاہد التعل والخف عن النجاسة، ثم یدخل فیہ احترازاً عن تلویث المسجد، شرح الأشباہ النظائر، القول فی احکام المسجد، ۱۸۵/۳، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامیۃ کراچی۔

فی الکبیر مسجد اراد اہلہ ان یجعلوا الرحبة أو المسجد رحبة وأرادوا ان یحدثوا له باباً وأرادوا ان یحولوا الباب عن موضعه فلہم ذلك فإن اختلفوا نظر الیہم اکثر وأفضل فلہم ذلك کذا فی المضمرات“ الہندیۃ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، ج ۲ ص ۴۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثل ابو القاسم عن اہل المسجد اراد بعضهم ان یجعلوا المسجد رحبة والرحبة مسجداً أو نجد له سوال له بابا او یحولوا بابہ من موضعه فأبی البعض ذلك فإذا اجتمع اکثرہم وأفضلہم علی ذلك فلیس للأقل منعہم عنہ۔“

المحیط البرہانی: کتاب الوقف، الفصل الحادی والعشرون فی المساجد وهو أنواع، ج ۷ ص ۱۲۹، طبع غفار یہ کوئٹہ۔

مسجد سے ملحقہ دکانوں کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسائل کہ:

(۱) مسجد میں جوتوں کے رکھنے کی جگہ اور مسجد کے ملحقہ دکان مسجد کا حکم رکھتے ہیں تو کیا عزت و احترام مسجد

جیسا کیا جائے گا؟

(۲) ایک شخص نے دکان پر شفعہ کیا ہوا ہے جو کہ ایک ذاتی مسئلہ ہے اور یہی شخص ایک مسجد کا متولی ہے۔

مسجد کی دکان کی آڑ میں جو کہ ایک وکیل کو دے رکھی ہے۔ دوسرے ایک شخص نے مسجد کی دکان متولی سے لے رکھی

ہے۔ اس بیچارے نے سامان دکان میں مہیا کر کے دکان چلانے کی کوشش کی لیکن اسے روک دیا گیا کہ ہم نے

دکان مسجد کی اس لیے دے رکھی ہے کہ شفعہ ہمارے حق میں ہو جائے۔ تو کیا متولی ایسا فعل کرنے کے باوجود متولی

بننے کا حق رکھتا ہے؟

﴿ج﴾

جوتوں کی جگہ اور دکان وقف ہیں اور جوتوں کے لیے اس جگہ کو استعمال کرنا اور دکان میں خرید و فروخت

کرنا درست ہے۔ تمام احکام میں بحکم مسجد نہیں^(۱)۔ البتہ شرط واقف کے خلاف کرنا درست نہیں^(۲)۔ دکان

اگر کرایہ پر دی ہے تو شرائط اجارہ کے مطابق معاملہ کرنا لازم ہے اور اجارہ کے شروط کے خلاف کرنا متولی کے

لیے جائز نہیں^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ولو اراد أن يقف أرضه على المسجد وما يحتاج إليه وما فيه مصلحة المسجد على أن يلقم أن

يتصرف في ذلك على ما يرى" الہندیۃ کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد وتصرف

القیم، ج ۲ ص ۴۵۹-۴۶۰، رشیدیہ کوئٹہ۔ قیم بیع فناء المسجد لیتجر فیہ القوم أو یضع فیہ

سریراً آجرھا لیتجر فیہا الناس فلا بأس اذا كان لصلاح المسجد الخ، کتاب الوقف، فصل فی

احکام المسجد، البحر الرائق، ج ۵ ص ۴۱۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) قولہم: شرط الواقف کنص الشارع، آی فی المفہوم والدلالة ووجوب العمل بہ، در مختار مع شرحہ،

کتاب الوقف، مطلب فی قولہم: شرط الواقف کنص الشارع، ج ۶ ص ۶۶۴، طبع رشیدیہ جدید

کوئٹہ۔ "علی انہم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفین واجبة" رد المختار، مطلب غرض الواقفین

واجبة والعرف یصلح مخصصاً، ج ۶ ص ۶۸۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) قولہ: یراعی شرط الواقف فی اجارته) آی وغیرھا لما سیأتی فی الفروع من أن شرط الواقف کنص

الشارع کما سیأتی بیانہ، در مختار مع رد المختار، کتاب الوقف، فصل یراعی شرط الواقف فی

اجارته، ج ۶ ص ۶۱۲، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔ فلان كان الواقف شرط أن لا یؤاجر أكثر من سنة

فلیس للقیم أن یخالف شرطه ویؤاجرھا أكثر من سنة" ہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية

الوقف وتصرف القيم، ج ۲ ص ۴۱۹، رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد کے حصہ کو راستہ بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مذکورہ نقشہ میں مسجد کے مغرب کی جانب سے راستہ ہے۔ جو وہاں سے آ کر مسجد کے شمال سے ہوتا ہوا مشرق کے راستہ سے آ کر ملتا ہے اور مسجد کے جنوب والا حصہ جو پہلے مسجد تھا، اب فارغ پڑا ہوا ہے۔ اب اہالیان مسجد کا خیال ہے کہ وہ راستہ جو مغرب کی طرف سے ہے وہ مسجد کو دیا جائے اور اس کے عوض مسجد سے وہ ٹکڑا جو جنوب مسجد میں ہے۔ فارغ پڑا ہوا ہے۔ جو پہلے مسجد کا حصہ تھا وہ راستہ کو دیا جائے۔ تو از روئے شرع کیا ایسا کرنا جائز ہے کہ مسجد کا ٹکڑا راستہ بنا دیا جائے یا ناجائز۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

مسجد کے ٹکڑے کو راستہ بنانا جائز نہیں۔ اگرچہ فارغ پڑا ہو۔ فی عالمگیریۃ قیم المسجد لا تجوز لہ ان یسنی حیوانیت فی حد المسجد او فی فناءہ لان المسجد اذا جعل حانوتا و مسکنا تسقط حرمتہ و ہذا لا یجوز و الفناء تبع المسجد لیکون حکمہ حکم المسجد^(۱)۔ نیز امداد الفتاویٰ جلد دوم ص ۵۹۸ میں راستہ کو صراحۃً ممنوع قرار دیا ہے^(۲)۔ واللہ اعلم۔

امام صاحب کا مسجد کے صحن کو راستہ بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ مثلاً زید ایک جامع مسجد کا عالم باعمل امام و خطیب ہونے کے علاوہ دینی مدرسہ کا مدرس بھی ہے اور اس کا مکان حجرہ مدرسہ کے متصل ہے کیا یہ شخص حجرہ کے صحن سے راستہ لے سکتا ہے یعنی دروازہ اس جانب سے رکھ سکتا ہے۔ یا نہ یہ راستہ اس کو مسجد اور حجرہ کے قریب پڑتا ہے گویا اپنی آسائش و آرام کے لیے موقوفہ زمین سے راستہ لینا چاہتا ہے۔ نہ کہ بغرض قبض۔ السوقف لا بملک واضح ہو کہ زید متولی وقف نہیں ہے اور مہتمم مدرسہ بھی واقف نہیں ہے۔ بینوا تو جروا۔

(۱) ہندیہ: کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد و تصرف القیم، ج ۲ ص ۴۶۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما جاز جعل الطريق مسجداً لا عکسہ، تنویر الأبصار مع شرحہ، کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً، ج ۶ ص ۵۸۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ مکان امام مسجد کا ذاتی اور مملوکہ ہے اور ذاتی اور مملوکہ مکان میں راستہ وقف سے لینا جائز نہیں ہے اور اگر مکان ذاتی نہ ہو بلکہ موقوف ہو تو پھر واضح کر کے دوبارہ دریافت کر لیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

محراب کو درمیان میں رکھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد تعمیر ہو رہی ہے۔ اس کی زمین تکتونی ہے جس کا نقشہ نیچے درج ہے۔ اس کی خوبصورتی اور بابر کے صحن کے مطابق محراب رکھا گیا۔ لیکن دائیں طرف ۶ فٹ زمین زیادہ ہے۔ یعنی پانچ آدمی تقریباً صف میں زیادہ کھڑے ہو سکتے ہیں۔ کیا فرض، سنت یا مستحب کا ترک تو اس محراب سے نہیں ہوتا۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ اندرونی محراب کو بیرونی صحن کے مطابق شرعاً نہیں رکھا جاتا بلکہ محراب کو مسجد کے کمرہ کے عین وسط میں رکھنا مستحسن ہے۔ اس طور پر کہ امام جب محراب میں کھڑا ہو تو اس کے دونوں جانب دائیں بائیں نمازی برابر کھڑے ہوں کیونکہ امام کا نمازیوں کے عین وسط میں آگے کھڑا ہونا سنت ہے۔ اور محراب چونکہ امام کے کھڑے ہونے کے لیے متعین کیا جاتا ہے لہذا کمرہ مسجد میں ایسی جگہ پر محراب رکھنا صحیح ہے کہ اس کے دونوں جانب برابر برابر مقتدی کھڑے ہو سکیں کسی طرف کمی بیشی نہ ہو۔ لہذا صورت مسئلہ میں اگر وہی جانب کے یہ چھ فٹ بھی کمرہ مسجد میں داخل ہوں تو محراب کو اس جگہ سے کچھ بنا کر عین وسط میں تعمیر کیا جائے۔

(۱) لمافی الہدایۃ: وإذا صح الوقف لم یجز بیعہ، ولا تملیکہ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۹، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

ولمافی الدر المختار وشرحہ: فإذا تم ولزم لا یملک، ولا یملک ولا یعار ولا یرهن، وقال العلامة الشامی: (قوله ولا یملک) ای لا یكون مملوکاً لصاحبه، ولا یملک ای، لا یقبل التملیک لغيره بالبیع ونحوہ..... الخ، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۳۹، رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی البدائع: فصل اما حکم الوقف الحائز وما یتصل به، ج ۶ ص ۲۰۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما (۱) قال فی الشامی ج ۱ ص ۴۲۰ (قوله و یقف وسطا) قال فی المعراج و فی مبسوط بکر السنة ان یقوم فی المحراب لیعتدل الطرفان و لو قام فی احد جانبی الصف یکره و لو کان المسجد الصیفی بجانب الشئ و امتلا المسجد یقوم الامام فی جانب الحائط لیستوی القوم من جانبیه و الاصح ما روى عن ابی حنیفة انه قال اکره ان یقوم بین الباریتین او فی زاویه او فی ناحیه المسجد او الی ساریة لانه خلاف عمل الامة قال علیه الصلوة والسلام توسطوا الامام و سدوا الخلل و متی استوی جانباه یقوم عن یمین الامام. الخ.

وفیه ایضا بعد اسطر (تنبیہ) يفهم من قوله ان الی ساریة کراهة قیام الامام فی غیر المحراب و یؤیدہ قوله قبلہ السنة ان یقوم فی المحراب و کذا قوله فی موضع اخر السنة ان یقوم الامام ازاء وسط الصف الا ترى ان المحاریب ما نصبت الا وسط المساجد و هی قد عینت لمقام الامام اه و الظاهر ان هذا فی الامام الراتب لجماعة کثیرة لنلا یلزم عدم قیامه فی الوسط و لو لم یلزم ذلك لایکره تأمل ج ۱ ص ۴۲۰. فقط واللہ تعالی اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بیت الخلا جانے میں مسجد کی بے حرمتی نہیں



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک جگہ مسجد کی حدود سے باہر کی ہے لیکن مسجد کی دیوار کے متصل ہے کیا اس جگہ بیت الخلا بنانا جائز ہے تاکہ نہیں اور اتنی جگہ بھی زیادہ فراخ نہیں کہ دوسری جگہ یا ہٹ کر بنا لیا جائے۔ دیوار مقرب کی طرف ہے۔

(۱) رشیدیہ قدیم کوئٹہ، مطلب، فی هل الإساءة دون الكراهة والفحش منها، رشیدیہ جدید، ج ۲ ص ۳۳۱، و لما فی الہندیۃ: و ینبغی للإمام أن یقف بإزاء الوسط فإن وقف فی میمنۃ الوسط أو فی میسرته فقد أساء لمخالفة السنة هكذا فی التبین، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الخامس فی بیان مقام الامام والمأموم، ج ۱ ص ۸۹۔ و هكذا فی المحيط البرہانی، الفصل السابع عشر، فی بیان قیام الامام والمأموم، ج ۱ ص ۴۸۴، طبع مکتبہ غفراریہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

مسجد کی حدود کے باہر کی دیوار سے متصل بیت الخلاء بنانا جائز ہے۔ اس میں مسجد کی کوئی بے حرمتی نہیں۔
فقط اللہ اعلم (۱)۔

مسجد سے متصل مکان والے بیت الخلاء کس طرح بنائیں

﴿س﴾

ایک مکان تعمیر ہو رہا ہے ایک مسجد کے قریب اور مسجد کی دیوار سے مکان کی دیوار آ کر ملتی ہے۔ ویسے مسجد کی دیوار الگ ہے اور مکان کی دیوار الگ۔ صرف مس ہو رہا ہے مذکورہ بالا مکان میں مالک مکان غسل خانہ اور فلتس سٹم لگانا چاہتا ہے۔ عند الشرع اس میں کیا حکم ہے۔

﴿ج﴾

اگر غسل خانہ کے پانی سے مسجد کی نجاست کا خطرہ نہ ہو اور مسجد میں اس کے پانی پڑنے کا خطرہ نہ ہو بلکہ مسجد کی دیوار سے علیحدہ اپنی دیوار کے ساتھ غسل خانہ وغیرہ بنارہا ہے تو یہ شرعاً جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۲)۔
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۹۱/۶/۹ھ

-
- (۱) لمافی البحر الرائق: وكره الوطء فوق المسجد، وكذا البول والتغوط لأن سطح المسجد له حكم المسجد..... الخ، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، ج ۲ ص ۶۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
ولمافی ابی داؤد: خیب بن سلیمان عن أبیه سلیمان بن سمرة عن أبیه سمرة قال انه كتب الى بنیہ أما بعد فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يأمرنا بالمساجد أن نصنعها في دورنا، ونصلح صنعها ونطهرها، باب اتخاذ المساجد في الدور، ج ۱ ص ۷۸، طبع رحمانیہ لاہور۔
وهكذا في الشامی: مطلب في أحكام المسجد، ج ۲ ص ۵۱۶، رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) لمافی الدر المختار وشرحہ: (ولا يمنع الشخص من تصرفه في ملكه الا اذا كان الضرر) بجارہ ضرراً (بیناً) فيمنع من ذلك وعليه الفتوى، وقال العلامة ابن عابدین: والحاصل ان القياس في جنس هذه المسائل ان من تصرف في خالص ملكه لا يمنع منه ولو اضر بغيره لكن ترك القياس في محل يضر لغيره ضرراً بیناً وقبل بالمنع، وبه أخذ كثير من مشائخنا وعليه الفتوى، كتاب القضاء، مسائل شتى، ج ۸ ص ۱۷۱-۱۷۲، رشیدیہ جدیدہ، ولمافی البحر الرائق: ولو اتخذ في ملكه بئراً أو بالوعة تنزل الى حائط جاره فطلب منه تحويله لم يجبر عليه ولا يضمن عليه الا اذا تهدم من التربة..... وذكر العلامة ابن الشحنة ان في حفظه ان المنقول عن المتنا الخمسة ابی حنیفة وابی یوسف، محمد وزفر والحسن رحمهم الله انه لا يمنع من التصرف في ملكه وان اضر بجاره..... الخ، كتاب القاضی الى القاضی، باب التحکیم، ج ۷ ص ۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد میں اسپرے کرانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد میں زہریلے جراثیم پھیر وغیرہ ختم کرنے کے لیے اسپرے کرانا جائز ہے یا نہ۔

﴿ج﴾

مسجد میں ایسے اسپرے کرانا جس سے مسجد بدبودار ہو جائے جائز نہیں۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: من اكل هذه الشجرة المنتنة فلا يقرب من مسجدنا فان الملائكة تنأذى مما يتأذى منه الانس۔ (بخاری و مسلم) کہ جو شخص بدبودار درخت (یعنی پیاز) کھائے۔ وہ ہماری مسجد کے قریب نہ آئے اس لیے کہ فرشتوں کو بھی ان تمام چیزوں سے ایذا پہنچتی ہے جن سے انسانوں کو ایذا ہوتی ہے اس حدیث میں اگرچہ صراحت تو فقط کھانے کی چیز کا ذکر ہے۔ لیکن چونکہ آخر میں اس کی دلیل یہ بیان فرمائی ہے کہ فرشتوں کو بھی ان چیزوں سے ایذا ہوتی ہے جن سے انسانوں کو ہوتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ حکم فقط کھانے کی چیزوں میں منحصر نہیں ہے۔ بلکہ تمام استعمال کی چیزوں کا بھی یہی حکم ہے اور اسی وجہ سے مسجد میں مٹی کا تیل جلانے کو بھی منع کیا گیا ہے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم، ملتان۔ ۱۴۰۰ھ/۲۰/۵/۱۴۰۰ھ

(۱) لمافی صحیح المسلم: سئل عن أنس رضي الله عنه عن الثوم فقال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أكل من هذه الشجرة فلا يقربنا ولا يصل معنا۔ (باب نہی عن اكل الثوم أو بصلًا أو كراثًا الخ، ج ۱ ص ۲۰۹، طبع فدبعی کتب خانہ کراچی)۔

ولمافی الشامی: (وأكل نحو ثوم) أي: كبصل ونحوه مما له رائحة كريهة للحديث الصحيح في النهي عن قربان أكل الثوم والبصل المسجد، قال الإمام العيني في شرحه على صحيح البخاري قلت: علة النهي أذى الملائكة وأذى المسلمين ولا يختص بمسجده عليه السلام ويلحق بما نص عليه في الحديث كل ماله رائحة كريهة مأكولًا أو غيره، كتاب الصلوة، مطلب في الغرض في المسجد، ج ۲ ص ۵۲۵-۵۲۶، رشیدیہ جدید۔

ولمافی حلبی کبیر: وههنا أبحاث، الأول فيما تصان عنه المساجد يجب أن تصان عن ادخال الرائحة الكريهة لقوله عليه السلام: "من أكل الثوم والبصل والنكرات فلا يقرب من مسجدنا فإن الملائكة تنأذى مما يتأذى منه بنو آدم، متفق عليه، فصل في أحكام المسجد، ۶۱۰، سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

مسجد کی چھت کو گوبر ملا پلستر کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد کی چھت کے بالائی حصہ پر مٹی میں گوبر ملا کر پلستر کر دیا جائے اور یہ پلستر چھت کی مضبوطی کے لیے کیا جائے۔ جبکہ چھت کے پانی کا نکاس بھی مسجد میں نہ ہو تو کیا جائز ہے یا نہ۔

﴿ج﴾

وفی الشامیة (ج ۱ ص ۴۸۶) فی الفتاویٰ الہندیة یکرہ ان یطین المسجد بطین قدبل بماء نجس بخلاف السرقین اذا جعل فیہ الطین لان فی ذلک ضرورة وهو تحصيل غرض لا یحصل الا به۔ کذا فی السراجیة^(۱)۔ روایت بالاسم معلوم ہوا کہ مٹی میں گوبر ملا کر اس سے مسجد کی لیپائی درست ہے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۱/۵/۱۳۹۸ھ

مسجد میں بدبودار تیل کا استعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مٹی کا تیل مسجد میں روشنی کے لیے یا طلبہ کے مطالعہ کے لیے بوجہ نہ ہونے اور جگہ کے یا گراں قیمت ہونے مٹی کے تیل کے اور بہت جلنے کے مباح ہے یا نہیں؟
جیوا تو جردا۔

(۱) رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

(۲) ولما فی الہندیة: وبکرہ ان یطین المسجد بطین قدبل بماء نجس بخلاف السرقین اذا جعل فیہ الطین لان فی ذلک ضرورة وهو تحصيل غرض لا یحصل الا به کذا فی السراجیة، کتاب الکراہیة، الباب الخامس فی آداب المسجد، ج ۵ ص ۳۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ولما فی البحر الرائق: وقالوا اذا نزع الماء النجس من البئر کرہ له ان یبل به الطین فیطین به المسجد علی قول من اعتبر نجاسة العین، کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، ج ۲ ص ۶۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

مٹی کا تیل مسجد میں جلانا بوجہ بدبو کے جائز نہیں ہے۔ البتہ اگر نمازی اس کی بدبو سے تکلیف نہ محسوس کریں تو جائز ہوگا۔ من اكل من هذه الشجرة الخبيثة (ای البصل او الثوم) فلا يقرب من مسجدنا۔ او كما قال عليه الصلوة والسلام^(۱) در مختار ج ۲ ص ۲۸۹ پر ہے۔ ويلحق بمانص عليه في الحديث كل ماله رائحة كريهة ما كولا او غيره فيدخل تحت النهي استعمال الدهن المنتن المستعمل في الهند ايضا والله اعلم^(۲)۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مسجد میں دھواں والا چراغ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ مسجد میں مٹی کا تیل جلانا جائز ہے یا نہیں، خاص کر جبکہ دھواں براہ راست مسجد کی دیوار کو سیاہ کرے نیز بدانتظامی کی وجہ سے دیوار بھی تیل سے خراب ہو جائے تو کیا مسجد میں مٹی کا تیل جلانا جائز ہوگا یا نہ۔

﴿ج﴾

مسجد میں مٹی کا تیل جلانا مکروہ تحریمی ہے اور اس سے احتراز کرنا ضروری ہے^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد میں تعلیم قرآن کا حکم

﴿س﴾

جناب کی خدمت میں عرض ہے کہ ہمارے قریب کی مسجد میں بچے اور بچیاں قرآن کی تعلیم حاصل کرتے

(۱) مشکاة المصابیح، ج ۱ ص ۶۸، قدیمی کتب خانہ، باب المساجد ومواضع الصلوة۔

(۲) رد المحتار: مطلب فی الغرس فی المسجد، ج ۱ ص ۴۸۹، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدیدہ، کوئٹہ، ج ۲ ص ۸۲۶۔

ولما فی حلبی کبیر، وھنا أبحاث: الأول فیما تصان عنہ المساجد یجب أن تصان عن ادخال الرائحة الكریہة لقوله علیہ السلام، ص ۶۱۰، فصل فی أحكام المسجد، سعید کتب خانہ کوئٹہ۔

ولما فی شرح الأشباہ والنظائر ویکرہ دخوله لمن أكل ذریرح کریہة“ القول فی أحكام المسجد ج ۳ ص ۱۸۹، مکتبہ ادارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی۔

(۳) حوالہ سوال بالا۔

ہیں جو کہ مختلف فرقوں سے تعلق رکھنے والے لوگوں کے بچے ہیں، کسی کو کوئی اعتراض نہیں ہے۔ مسجد میں اتنی گنجائش نہیں ہے کہ کوئی جگہ بنائی جاسکے تقریباً ساٹھ بچے تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ کسی بچے کی عمر چھ سال سے کم نہیں ہے۔ سب بچے نماز پڑھتے ہیں۔ استاذ کوئی اجرت نہیں لیتا بروئے حدیث کیا حکم ہے، کہ بچے مسجد میں تعلیم حاصل کریں یا کہ تعلیم بند کر دی جاوے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جب کہ بچے سمجھدار اور نمازی ہیں اور معلم بغیر اجرت کے تعلیم دیتا ہے تو جائز ہے (۱) مسجد میں تعلیم دینا لیکن احتیاط ضروری ہے کہ شور و شغب نہ ہو، اور بچوں کے پیر صاف ستھرے ہوں؟ مسجد میں کچیز یا نجاست کی آلودگی نہ ہو (۲) اور اگر مسجد کے قریب مدرسہ کی بنیاد ڈالی جاسکے تو بہتر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد میں مدرسہ بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) ایک عبادت گاہ و مسجد شریف ہو اس میں عام مدرسہ بنانا کیسا ہے؟

(۲) اس مدرسے میں بالغ اور نابالغ لڑکے پڑھائی کرتے ہیں ان کو یہ سمجھ نہیں ہوتی کہ مسجد کا احترام کیسے

(۱) لما فی الہندیۃ: وأما المعلم الذی یعلم الصبیان بأجر إذا جلس فی المسجد یعلم الصبیان لضرورة الحر

او غیرہ لا بکرہ، فصل فیما بکرہ فی الصلوۃ وفیما لا بکرہ، ج ۱ ص ۱۱۰ رشیدیہ کوئٹہ۔

وتکبرہ الصناعات فیہ من خیاطۃ و کتابۃ بأجر وتعلیم صبیان بأجر لا بغیرہ الا لحفظ المسجد فی روایۃ،

وفی الفتح: معلم الصبیان کالکاتب ان باجر لا یجوز وحسبہ لا بأس بہ، اتہی "الأشیاء و شرحہ القول

فی أحکام المسجد، ج ۳ ص ۱۷۸، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیۃ، کراچی۔

(۲) والوضوء فیما أعد لذلك: وقال العلامة ابن عابدین: لأن ماہ مستقذر طبعاً فیجب تنزیہ المسجد عنہ

کما یجب تنزیہہ عن المخاط والبلغم، بدائع، رد مختار و شرحہ، ج ۲ ص ۵۲۵، مطلب فی رفع

الصوت بالذکر، طبع رشیدیہ کوئٹہ جدید، ورفع الصوت بالذکر الا للمتفقہ، (وفی شرحہ) والتقدیر

ویمنع من رفع الصوت بالذکر فی المسجد وهو صادق بالمنع للتحريم، والمنع للکراهۃ، الأشیاء

و شرحہ، ج ۳ ص ۱۹۱، والقول فی أحکام المسجد، إدارة القرآن کراچی۔

وادخال نجاسة فیہ یخاف منها التلویث وفی شرحہ، ولذا قالوا ینبغی لمن أراد ان یدخل المسجد أن

یتعاهد النعل والخف عن النجاسة، ثم یدخل فیہ احترازاً عن تلویث المسجد، الأشیاء و شرحہ: والقول

فی أحکام المسجد، ج ۳ ص ۱۸۵، طبع إدارة القرآن والعلوم الاسلامیۃ کراچی۔

ہوتا ہے۔ اس لیے جس وقت پڑھائی کے لیے بڑا آدمی موجود ہوتا ہے۔ اس وقت وہ لڑکے تو سکون سے رہتے ہیں۔ جب پڑھانے والا کسی کام کے لیے مسجد سے باہر جاتا ہے تو اس وقت لڑکے مسجد کے اندر بھاگنا اور لڑنا بھڑنا اور ایک دوسرے کو گالیاں دینا اور ننگے پاؤں مسجد سے باہر بھاگ جانا اور پھر اسی ننگے پاؤں گندگی والے اور پلید مٹی والے واپس مسجد شریف کے اندر آ جانا اور مسجد کی تاروں یعنی بجلی کی تاروں کے ساتھ چھیڑ چھاڑ کرنا۔ اور بجلی کی تاروں کے گٹکے نکال دینا۔ اور اس مسجد میں چوبیس گھنٹے رات دن کی رہائش رکھنا اور کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سونا۔ وہ اس مسجد میں کرتے ہیں۔ اور مسجد کی دیوار پر مدرسے کے نام کا بورڈ لگانا اور مسجد میں چار پائیاں بچھانا۔ یعنی مسجد کو اس طریقے سے استعمال کرنا جیسے اپنا رہائشی گھر کا مکان ہوتا ہے۔ استنجاء خانہ میں لڑکوں کا پانچنا کر دینا۔ اور اس طریقے سے اس طرح مسجد کی عمارت کو کمزور کر دینا۔ ان لڑکوں کا ہی کام ہے۔

(۳) یہ وضاحت سے درج فرما دیں کہ مسجد کے احترام کے لیے کون کون سے حقوق ہوتے ہیں تاکہ اس پر عمل کیا جاوے۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر یہ واقعات صحیح ہیں جو سوال میں مذکور ہیں یعنی بچے نا سمجھ مسجد کو خراب کر دیتے ہیں۔ کو دنا، اچھلنا، گندگی اور غلاظت پھیلانا، اور مسجد میں کھانا، پینا، سونا، اٹھنا، بیٹھنا، چار پائیاں ڈالنا، تو پھر اس طریقے سے مسجد کو مدرسہ بنانا جائز ہے۔ کوئی اور عمارت مدرسہ کے لیے تیار کی جائے یا کرایہ پر لی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

عبداللہ عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ عربیہ، قاسم العلوم، ملتان شہر

(۱) وعن معاذ بن جبل رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم جنبوا مساجدكم مجانينكم وصبيانكم ورفع أصواتكم، وسل سيفكم، وبيعكم، وشراكم، واقامة حدودكم، وخصوصتكم، وجمروها يوم جمعكم، واجعلوا مطاهركم على ابوابها، مصنف ابن عبد الرزاق، رقم الحديث ج ۱ ص ۱۷۲۹، باب البيع والقضاء، في المسجد وما يجنب المساجد۔ دار الكتب العلمية، بيروت۔
ويحرم ادخال صبيان ومجانين حيث غلب تنجيسهم والافيكرة، وقال العلامة الرافعي رحمة الله عليه تحت هذا القول: اى حيث لم يبالوا بمراعاة حق المسجد من مسح نخامة او تفل في المسجد، الا اذا كانوا مميزين ويعقلون المساجد بتعلم من وليهم فلا كراهة في دخولهم ۱ ھ، درالمختار مع تقرير رافعي: كتاب الصلوة، مطلب في احكام المسجد ص ۲/۵۱۸، رشيدية جديد كوتله،
ومنها حرمة ادخال الصبيان والمجانين حيث غلب تنجيسهم والافيكرة، وفي شرحه: ومنها حرمة البصاق فيه أقول المراد من الحرمة هنا كراهة التحريم لما في البدائع، ويكره التوضي في المسجد لأنه مستقذر طبعاً، فيجب تنزيه المسجد عنه، كما يجب تنزيهه عن المخاط والبلغم، شرح الأشباه، القول في احكام المسجد، ج ۳ ص ۱۸۶، مكتبة ادارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراچی۔

مسجد میں قرآن پاک کی تعلیم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی مسجد میں قرآن کی تعلیم دینا کیسا ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ مساجد میں تعلیم قرآن پاک دینا جائز نہیں ہے۔ برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب دیا جائے۔

﴿ج﴾

حدیث شریف میں وارد ہے۔ جنبا صبا نکم مساجد کم^(۱)۔ بچوں کو مسجدوں سے دور رکھو۔ کیونکہ ان سے مسجد میں نجاست وغلاظت آنے کا اندیشہ ہوتا ہے لہذا اگر کہیں اور جگہ درس قرآن کا انتظام ہو سکے تو دوسری جگہ کر دیا جائے ورنہ شدت مجبوری سے گنجائش ہے کہ مسجد میں تعلیم دی جائے اور اس کی طہارت اور نظافت کا خاص خیال رکھا جائے^(۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ، معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۵ ذی قعدہ ۱۳۸۳ھ

مسجد میں اسکول کی کتابوں کا مطالعہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) سرکاری سکول کے چند بالغ طلبہ جو کبھی کبھار نماز بھی پڑھ لیتے ہیں۔ خانہ خدا میں یعنی مسجد میں سکول کی کتابوں کا خفی اور بالبحر مطالعہ کرتے ہیں مسجد میں ان کا یہ مطالعہ جائز ہے یا نہ؟ اگر ناجائز ہے تو کیا طلبہ گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ جبکہ وہ گھر میں مطالعہ کے لیے مناسب جگہ نہ ملنے کی وجہ سے مسجد میں مطالعہ کرنے پر مجبور ہیں۔

(۱) مصنف ابن عبد الرزاق: باب البیع والقضاء فی المسجد وما یحجب المساجد: حدیث رقم ۱۷۲۹، ج ۱ دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۲) واما المعلم الذی یعلم الصبیان باجر اذا جلس فی المسجد یعلم الصبیان لضرورة الحر او غیرہ لا یکرہ، ہندیہ کتاب الصلوۃ، فصل فیما یکرہ فی الصلوۃ وما لا یکرہ، ج ۱ ص ۱۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔
اما الکاتب ومعلم الصبیان فان کان باجرۃ یکرہ وان کان حسبۃ فقیل لا یکرہ والوجه ما قالہ ابن الہمام انه یکرہ التعلیم ان لم یکن ضرورۃ لان نفس التعلیم ومراجعة الأطفال لا یخلو عما یکرہ فی المسجد..... الخ، ص ۶۱۱، حلبی کبیر۔

ولو لم یکن فیہ نوحہم تلویث واهانة علا ما أشار الیہ قولہ علیہ السلام، فان المساجد لم تبین لہذا فما کان فیہ نوع عبادۃ ولبس فیہ اہانة وتلویث لا یکرہ والا کرہ، حلبی کبیر، فصل فی احکام المسجد، ص ۶۱۱، طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

(۲) ایک اور شخص ہے جو ایک سرکاری سکول میں مدرس ہے۔ وہ بھی گھر میں مطالعہ کے لیے مناسب جگہ نہ ملنے کی وجہ سے سکول کی کتابوں کا مسجد ہی میں خاموشی سے مطالعہ کرتا ہے، جبکہ وہ اسی مسجد میں نماز، پنجگانہ کا نماز بھی ہے اور متشرع بھی۔ کیا ان کے لیے مسجد میں مطالعہ کرنا جائز ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

(۲۱) اگر مسجد کے تمام آداب کا خیال کرے۔ بہت زور سے نہ پڑھے ہو اور غیرہ مسجد میں خارج نہ کرے نمازیوں کو تکلیف نہ دے تو درست ہوگا۔ اگرچہ خلاف اولیٰ ہے ^(۱)۔ البتہ بہتر یہ ہے کہ مسجد میں بیٹھنے سے قبل وضو کرے اور اعتکاف کی نیت کر کے کم از کم دو رکعت نفل پڑھے اور کچھ تسبیح و تہلیل کر کے مطالعہ شروع کرے اگر مذکورہ بالا تمام امور کا اہتمام سے خیال رکھے تو بلا کراہت جائز ہے ^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۹۶/۴/۲۰ھ

الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، ۱۳۹۶/۴/۲۵ھ

مسجد کے برآمدہ میں قرآنی تعلیم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک دکان، مسجد کا ایک حجرہ، استنجا خانہ، غسل خانہ اور برآمدہ

(۱) ویکرہ رفع صوت بذكر قال العلامة ابن عابدین تحتہ وفي حاشیة الحموی عن الإمام الشعرانی: أجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب ذكر الجماعة في المساجد وغيرها الا ان يشوش ذكرهم على نائم أو مصل أو قاری، شامی، کتاب الصلوة، مطلب فی رفع الصوت بالذكر، ج ۲ ص ۵۲۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا في الأشباه والنظائر: ج ۳ ص ۱۹۱، القول في أحكام المسجد، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

(۲) ولا بأس للمحدث أن يدخل المسجد في أصح القولين ويكره النوم والأكل لغير المعتكف وإذا اراد أن يفعل ذلك ينبغي أن ينوي الاعتكاف فيدخل فيه، ويذكر الله تعالى بقدر مانوى أو يصلي ثم يفعل ما شاء كذا في السراجية، (هندية) كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، ج ۵ ص ۳۹۱، مكتبة رشیدیہ کوئٹہ۔

والتعليم أن كان يحمله باجرة وإن كان بغير اجرة أو يعمله لنفسه لا يكره إذا لم يضر بالمسجد، الجوهرة النيرة، باب الاعتكاف، ج ۱ ص ۱۷۷، قديمی كتب خانہ کراچی۔

ولا بأس بالجلوس في المسجد لغير الصلوة لكن لو تلف به شيء يضمن كذا في الخلاصة: هندية، كتاب الصلوة فصل في ما يكره في الصلوة وما لا يكره، ج ۱ ص ۱۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

ٹوٹیوں کے اوپر ایک درسگاہ قرآنی کی خاطر برآمدہ بنانے کا خیال ہے، تاکہ بجائے مسجد شریف کے قرآنی تعلیم وہاں دی جائے اس کا راستہ بھی مسجد سے باہر ہوگا کیا اس برآمدہ میں قرآن کریم کی تعلیم دینا شرعاً جائز ہے یا کہ نہیں۔ (نقشہ یہ ہوگا):

برآمدہ برائے درسگاہ قرآنی تعلیم			
دکان			
حجرہ مسجد	برآمدہ برائے ٹوٹیاں	غسلخانہ	استنجاءخانہ
مسجد			

﴿ج﴾

مندرجہ بالا نقشہ میں جو برآمدہ درسگاہ قرآنی بنانے کا خیال ہے وہ درست و صحیح ہے۔ اور بلاشبہ اس میں تعلیم قرآن دینا شرعاً جائز ہے مکان کے اوپر کے حصے کا حکم شرعاً نیچے حصے سے علیحدہ ہے۔ لہذا نیچے استنجاءخانہ، غسل خانہ وغیرہ ہوں اور اوپر قرآنی تعلیم کی درسگاہ ہو اس میں شرعاً کوئی ممانعت نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۸۴/۳/۱۹ھ

چھوٹے بچوں کا مسجد میں پڑھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد میں درس قرآن پاک اس صورت میں کہاں کے متبادل جگہ بھی مل سکتی ہو۔ کہ چھوٹے بچے اکثر مسجد میں بول و براز میں مبتلا رہتے ہیں اور مسجد کو بار بار پاک کرنا پڑتا ہے۔ اس لحاظ سے مدرسہ ہونا چاہیے یا نہیں؟ اور اس وجہ سے نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہے ہر نماز میں شور و غیرہ ہوتا ہے۔

(۱) ولو أراد أن يقف أرضه على المسجد وعمارة المسجد وما يحتاج إليه من الدهن فما فضل من ذلك بصرف إلى عمارة المسجد ودھنه وحصيره وما فيه مصلحة المسجد على أن للقيم أن ينصرف في ذلك على ما يرى فيجوز ذلك كذا في الظهيرية "الهندية" كتاب الوقف، الفصل الثاني في الوقف على المسجد، تصرف القيم الخ، ج ۲ ص ۴۵۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

واذا كتب اسم الله على كاغذ ووضع تحت طنفسة بجلسون عليها فقد قيل يكره وقيل لا يكره وقال ألا ترى أنه لو وضع في البيت لا بأس بالنوم على سطحه كذا ههنا كذا في المحيط، الهندية: كتاب الكراهية الباب الخامس في آداب المسجد والقبلة والمصحف، ج ۵ ص ۳۲۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

وفی العالمگیریہ ج ۵ ص ۳۵۶ والرابع عشر ان بنزہ عن النجاسات والصبيان والمجانين^(۱) الخ۔ روایت بالا سے معلوم ہوا کہ جب بچوں کی پڑھائی کے لیے متبادل جگہ کا انتظام ہو سکتا ہے تو ایسے چھوٹے بچے (جن سے مسجد کے ناپاک ہونے کا ہر وقت خطرہ رہتا ہے) مسجد کے اندر نہ پڑھیں بلکہ مسجد سے باہر ان کی پڑھائی کا انتظام کرنا لازم ہے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ، نائب مفتی قاسم العلوم ملتان۔ ۳۰/۸/۱۴۰۰ھ

کیا کسی مسجد کو ”مسجد ضرار“ کہنا درست ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک چھوٹی سی آبادی جس میں کچھ خانہ بدوش لوگ موجود رہتے ہیں اس میں ایک مسجد اور اس میں ایک امام مقرر ہے۔ چند آدمی کسی ذاتی رنجش کی بناء پر اس امام پر ناراض ہو گئے اور اس لیے انہوں نے اس امام کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیا اور ایک نئی مسجد کی تعمیر میں مصروف ہو گئے۔ حتیٰ کہ نئی مسجد اس چھوٹی سی خانہ بدوش لوگوں کی ہستی میں تیار کرادی۔ اب اس دوسری مسجد میں امامت کرنا اور نماز پڑھنا از روئے شرع کیا حکم رکھتا ہے۔ از روئے شرع شریف اس کو مسجد ضرار کہنا یا اس پر ضرار کے احکام کا صدور ہوتا ہے یا کہ نہیں۔ جبکہ علت اس کی فقط ذاتی غیر شرعی رنجش ہے۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اگر کسی مصلحت شرعیہ سے یہ مسجد بنائی گئی ہے۔ تب تو کچھ حرج ہی نہیں اور اگر کسی نفسانی غرض سے بنائی گئی ہے تو بنانا مکروہ ہے لیکن نماز پڑھنا اس میں اگر خلوص سے ہو درست ہے ورنہ مکروہ اور ناجائز کسی حال

(۱) ہندیہ: ج ۵ ص ۳۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وعن عائشة رضی اللہ عنہا قالت أمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ببناء المسجد فی الدور وان ینظف ویطیب، ابوداؤد باب اتخاذ المساجد فی الدور، ج ۱ ص ۷۸۔

ومنها حرمة ادخال الصبيان والمجانين حیث غلب تنجیسہم والا فیکرہ، ومنها تحريم البول فیہ ولو فی اناء، الخ، شرح الأشباه والنظائر، ج ۳ ص ۱۸۶، والقول فی أحكام المسجد، طبع ادارة القرآن و العلوم الإسلامية کراچی۔

ومثله فی الشامی: کتاب الصلوة، مطلب فی أحكام المسجد، ج ۲ ص ۵۱۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

میں نہیں (۱)۔ مسجد ضرار اس وقت ہوتی جبکہ اس کی بناء مسجد کی نیت سے نہ ہوتی محض صورت مسجد کی سی ہوتی۔ جیسے منافقین نے بنائی تھی اور جبکہ نیت مسجد بنانے کی ہو گو خود بنانے میں نیت خالص نہ ہو تو وہ مسجد ضرار نہیں ہے۔ جس مسجد ضرار کا ذکر قرآن مجید میں ہے وہ وہ ہے جس کی نسبت قطعی دلیل سے ثابت ہے کہ وہاں مسجد ہی بنانے کی نیت نہ تھی۔ محض صورت مسجد ضرار اسلام کی نیت سے بنائی تھی (۲)۔ سو جس مسجد کا بانی دعویٰ نیت بناء مسجد کا کرے اور کوئی قطعی دلیل اس کی مکتب نہ ہو۔ اس کو مسجد ضرار کیسے کہا جاسکتا ہے ورنہ لازم آتا ہے کہ ایسی مسجد کے انہدام اور اس میں القاء کناہ کو جائز کہا جاوے۔ لان الشی اذا ثبت ثبت بلوازمہ اور اس کا کوئی قائل نہیں پس ثابت ہوا کہ ایسی مسجد مسجد ضرار میں تو داخل نہیں۔ البتہ خود یہ قاعدہ مقرر ہے کہ اگر طاعت میں غرض معصیت ہو جیسے مسجد بنانے سے غرض تعصب اور تفریق مذموم ہو تو اس فعل میں عاصی ہوگا۔ لیکن مسجد مسجد ہی ہوگی مع اپنے جمیع احکام لازمہ کے باقی اس نیت کا حال اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم ہے دوسروں کو اس پر حکم جازم لگانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) اهل محلة قسموا وضربوا فيه حائطاً ولكل منهم امام علیحدة ومؤذنهـم واحد لا بأس به والأولى أن يكون لكل طائفة مؤذن قال ركن الصباغی كما يجوز لأهل المحلة أن يجعلوا المسجد الواحد مسجدین فلمهم أن يجعلوا المسجدین واحداً لإقامة الجماعة أما للتذكیر والتدریس فلا لأنه ما بنی له وإن جاز فيه كذا فی القنیة الهندیة، كتاب الكراهیة الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة، ج ۵ ص ۳۲۰، طبع مکتبه رشیدیہ كوتہ۔

وجعل المسجدین واحد او عكسه لصلوة لا لدرس“ تنویر الأبصار وشرحه كتاب الصلوة مطلب فی من بدہ سبقت الی مباح، ج ۲ ص ۵۲۸، طبع رشیدیہ كوتہ۔

(۲) قوله تعالى: (والذين اتخذوا مسجداً ضراراً وكفراً) الآية روى عن جماعة من السلف انهم كانوا اثني عشر رجلاً من الاوس والخزرج قد سموا استأذنوا النبي صلى الله عليه وسلم في بناء مسجد لليلة الشتاية والمطر والحر ولم يكن ذلك قصدهم واتما كان مرادهم التفریق بين المؤمنين وإن يتخربوا فيصلى حزب في مسجد وحزب في مسجد آخر لتختلف الكلمة وتبطل الألفة والحال الجماعة الخ تفسير أحكام القرآن للجصاص، ج ۴ ص ۳۶۷، طبع دار الأحياء التراث العربی، بیروت۔

قوله تعالى: (والذين اتخذوا مسجداً ضراراً وكفراً وتفرقاً بين المؤمنين) لأنهم كانوا يصلون في مسجد قبا فبنوا مسجد الضرار ليصلى فيه بعضهم فيؤدى ذلك الى الاختلاف وافتراق الكلمة وكان يصلى بهم مجمع بن حارثة الخ، تفسير مظهری، ج ۴ ص ۲۹۶، طبع بلوچستان بکڈپو كوتہ۔

بعینہ بھی جواب امداد الفتاویٰ، ج ۲ ص ۶۷۱، میں ہے احکام مسجد مکتبه دارالعلوم كراچی۔

مدرسہ کے قریب مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ بستی بہاولپور گھلوں کی حدود سے باہر متصل ایک مدرسہ عزیز العلوم عرصہ دو سال سے جاری کیا گیا ہے جس میں دو علمائے کرام فارغ التحصیل درس دینی فرماتے ہیں۔ مساجد قریہ مذکورہ سے کم از کم دو سو کرم سے کچھ زائد فاصلے پر ہیں۔ جس میں طلبہ کرام کا ہر وقت جانا و شوار ہے۔ لہذا مدرسہ میں ادائیگی نماز کے لیے ایک جگہ مقرر کر دی گئی ہے جہاں پبوقتہ اذان اور باجماعت نماز ادا کی جاتی ہے۔ علاوہ ازیں صبح سویرے ترجمۃ القرآن بھی ہوتا ہے جس میں قرب و جوار کے افراد صبح کی نماز میں آکر شامل ہوتے ہیں۔ اب مقام معینہ پر ایک مسجد تعمیر کرنے کا ارادہ ہے۔ لہذا عرض ہے کہ ضروریات مذکورہ کے مد نظر مسجد مذکورہ کی تعمیر شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ کیا یہ مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے؟

﴿ج﴾

مصلحت اور ضرورت مذکورہ کی وجہ سے دوسری مسجد بنانی جائز ہے^(۱)۔ یہ مسجد اس مسجد ضرار کے حکم میں جو قرآن میں مذکور ہے قطعاً داخل نہیں وہاں تو سرے سے مسجدیت کا قصد ہی نہیں تھا۔ بلکہ محض تفریق و مرکز نفاق ہی کا بنانا پیش نظر تھا^(۲) اور جب مساجد دوسری مسجدوں کے قریب بنائی جاتی ہیں۔ ان میں بانی کا مقصد مسجد بنانا ہی ہوتا ہے۔ اور اس مقام کو نماز کے لیے مخصوص کرنا ہی^{مطمح} نظر ہوتا ہے۔ البتہ اگر کسی مسجد کی تعمیر میں نیت مسجدیت کے ساتھ ساتھ بانی کے دل میں فخر و مباہات یا تفریق بین المسلمین کا جذبہ یا بلا ضرورت تعمیر مسجد کا

(۱) اهل المحلة فسموا المسجد وضربوا فيه حائطاً ولكل منهم امام عليه حله وموذنهم واحد لا باس به! والاولى ان يكون لكل طائفة موذن قال ركن الصباغی كما يجوز لاهل المحلة ان يجعلوا المسجد الواحد مسجدین فلم ان يجعلها المسجدین واحدا لاقامة الجامعة اما للتذكیر والتدريس فلا لانه ما بنى له وان جاز فيه كذا في القنية۔ ہندیہ كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد واقبله الخ، ص ۵۸۳۲، مكتبہ رشیدیہ كوتہ۔ وفي الشامی، حوالہ سوال بالا: ص ۲۸۵۲۸، رشیدیہ جدید كوتہ۔

(۲) قوله تعالى (والذين اتخذوا مسجداً ضراباً) الآية، روى عن جماعة كانوا اثني عشر رجلاً من الاوس والخزرج قد سموا استاذ نوا النبي صلى الله عليه وسلم في بناء مسجد لليلة الشاتية والمطر والحر ولم يكن ذلك قصدهم وانما كان مرادهم التفریق بين المؤمنين وان يتخربوا فبصلى حزب في مسجد و حزب في مسجد آخر لتختلف الكلمة وتبطل الالفه والحال الجامعة..... الخ و تفسير احكام القرآن ملخصاً ص: ۴۶۷، طبع، دار الاحياء التراث، بيروت، وهكذا في تفسير المظهری، ص ۴۶۶، طبع بلوچستان بك ڈپو كوتہ۔

واعیہ موجود ہو تو وہ بانی خود گنہگار ہوگا^(۱)۔ اس میں مسجد کے مسجد ہونے میں کوئی اثر نہیں ہوگا^(۱)۔ مسجد تو مسجد ہو جائے گی اور نماز بھی اس میں بلاشبہ جائز ہوگی اور صورت مسئلہ میں تو بظاہر نیت بھی اچھی معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے کوئی مضائقہ تعمیر مسجد میں نہیں واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

تنازع کی وجہ سے دوسری مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد شریف عرصہ دراز سے قریہ المسمی آباد میں موجود ہے۔ اور اہالیان قریہ حتی الوسع پانچ وقت جماعت میں حاضر ہوتے ہیں۔ تو اس مابین اچانک ایک معمولی تنازع ایک فرد خاص کے ذریعہ سے پیدا ہوا تو اس فرد مذکور نے ایک مختصر فرقہ رفیق کر کے مسجد شریف قدیم کے قرب میں ایک جدید مسجد تیار کی حالانکہ تنازعہ والا سلسلہ جلد ختم ہوا۔ اس کے بعد بحالت خوشی تعمیر مسجد جدید شروع ہوئی تو اہل قریہ میں اچانک تفرق پیدا ہوا۔

چنانچہ اس شخص کے ارادہ مذکور سے اب تک تفریق قریہ میں موجود ہے۔ اب سوال یہ پیش خدمت ہے کہ مسجد جدید مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے یا نہیں۔ اگر مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے تو قابل انہدام ہے یا قابل احترام ہے۔ بینو ابالدلیل و توجروا من الجلیل۔

﴿ج﴾

اگر بغرض اضرار بنائی گئی ہو۔ ملحق بالمسجد الضرار فی بعض الاحکام ہو جاوے گی۔ مثلاً اس حکم میں کہ بغرض مذکور مسجد بنانا ممنوع و مکروہ ہوگا۔ نہ یہ کہ مسلمان کی بنا کردہ مسجد کو منہدم کر دیا جاوے۔ اور اس کی جگہ نجاست وغیرہ ڈالی جائے۔ کما فعل بالمسجد الضرار^(۲)، اور چونکہ عام مسلمانوں کے ساتھ بدظنی بھی حرام ہے۔ لقولہ تعالیٰ ان بعض الظن اثم^(۳)۔ لہذا کسی مسلمان کی بنا کردہ مسجد کو ہم یہ نہ کہیں

(۱) اور مسلمان خواہ کسی غرض سے مسجد بناوے نیت اس کی مسجد بنانے ہی کی ہوتی ہے، اس لیے اس کے سب احکام مثل صحت صلوٰۃ و وجوب احترام وغیرہ مسجد کے ہوں گے، الخ امداد الفتاویٰ، احکام مسجد ص ۲۶۵، طبع مکتبہ دارالسلام کراچی

(۲) ورنہ لازم آتا ہے کہ ایسی مسجد کے انہدام اور اسمیں القاء کناسہ کو جائز رکھا جاوے..... الخ، امداد الفتاویٰ، احکام مسجد، ج ۲ ص ۶۷۱، طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

وانہ یجب ہندمہ لأن اللہ تعالیٰ نہی نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم عن القيام فی هذا المسجد المبنی علی الضرار الخ احکام القرآن للجصاص، سورۃ التوبۃ، الآیۃ ۱۰۷، ج ۴ ص ۳۶۷، دار احیاء التراث، بیروت۔

(۳) سورۃ الحجرات، الآیۃ ۱۲۔

گئے کہ اس نے بغرض اضرار بنائی ہے۔ کیونکہ اس کی نیت کا حال ہم کو معلوم نہیں ہے اور انما الاعمال بالنيات و انما لامری مانوی الحدیث (۱)۔ وارد ہے۔ ہاں عموماً یہ کہا جاوے گا کہ کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ وہ بغرض اضرار مسجد بنائے۔ کما حکم بہ عمر رضی اللہ عنہ قال عطاء لما فتح اللہ علی عمر بن الخطاب الامصار امر المسلمین ان یبنوا المساجد و ان لا یبنوا فی موضع واحد مسجدین یضار احدهما الآخر (۲) (تفسیر خازن ج ۲ ص ۲۶۶ طبع مصر) لہذا خصوصاً کسی مسلمان کی مسجد پر تو یہ حکم نہ کیا جاوے گا کہ یہ مسجد اضرار ہے۔ البتہ عموماً یہ حکم مسلمانوں کو بتلایا جاوے گا کہ بغرض اضرار مسجد نہ بناؤ کہ اس صورت میں ثواب کی جگہ کتبہ کار اور مستحق وعید ہو گئے (۳)۔ کذا فی فتاویٰ دارالعلوم (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۹ صفر ۱۳۹ھ

غلط لوگوں کی وجہ سے دوسری مسجد تعمیر کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک قصبہ کئی برسوں سے آباد ہے۔ وہاں کے کل مسلمان باہم شیر و شکر کی طرح ابتداء ہی سے ملے جلے رہتے تھے۔ ان میں کسی قسم کا جنگ و جدال اور تحالف نہ تھا۔ مگر اس قصبہ میں کچھ لوگ اس قسم کے رہتے ہیں۔ جو اپنے آپ کو مسلم اور اہل رسول کہتے ہیں۔ اسی لقب سے فائدہ اٹھا کر

(۱) بخاری جلد اول، ص ۲، باب کیف بدء الوحی الی رسول اللہ ﷺ قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) تفسیر خازن، ج ۲ ص ۲۸۲، مکتبہ اعزازیہ مردان، ومثلہ فی روح المعانی، ج ۱۱ ص ۳۱، طبع دار احیاء التراث بیروت۔

(۳) واهل المحلة قسموا المسجد وضربوا فیہ حائطاً، ولكل منهم امام علیحدۃ ومؤذنهم واحد لا بأس بہ والأولی أن یکون لكل طائفة مؤذن قال رکن الصباغی کما یجوز لأهل المحلة أن یجعلوا المسجد الواحد مسجدین فلم یأن یجعلوا المسجدین واحداً لإقامة الجماعة أما للتذکیر أولئندرس فلا لأنه ما بنی له وان جاز فیہ کذا فی الغنۃ، الہندیۃ کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة، ج ۵ ص ۳۲۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وہستفاد من الایۃ ایضاً علی ما قبل النہی عن الصلوۃ فی مساجد بنیت مباہاتۃ أوریاء وسمعة أو لغرض سوی ابتغاء وجه اللہ تعالیٰ، والحق بذلک کل مسجد بنی بمال غیر طیب "روح المعانی، سورۃ التوبۃ الایۃ ۱۰۷، ج ۱۱ ص ۳۱، طبع دار احیاء التراث بیروت۔

ہکذا فی معارف القرآن لمفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ، جلد نمبر ۱، ص ۴۶۴، تحت عنوان المسئلۃ، طبع ادارۃ المعارف کراچی۔

(۴) فتاویٰ دارالعلوم المعروف بہ امداد المفتین، ج ۲ ص ۸۰۹، دار الاشاعت کراچی۔

سیدھے سادھے مسلمانوں کو اپنی طرف یوں مائل کرتے ہیں کہ ہم اہل رسول ہیں۔ ہم سید ہیں۔ ہم جو کچھ کہتے ہیں اور کرتے ہیں وہی دین، مذہب، ایمان اور اسلام اور صحیح طریقہ ہے۔ اور خود سید صاحبان یہ کہتے ہیں کہ ذہول بجانے والے کے ارد گرد طواف کرتے ہیں۔ گانے بجانے والی وغیرہ کو جائز سمجھتے ہیں اور خود عملی طور پر ان میں شریک بھی ہوتے ہیں۔ اور قبروں کا طواف بھی کرتے ہیں۔ شریعت سے ناواقف سیدھے سادھے مسلمان یہ دیکھ کر کہتے ہیں کہ اہل رسول جب یہ کام کرتے ہیں تو سب جائز ہیں۔ مگر ان کی اس قسم کی حرکات سے شہر کے سمجھ دار لوگ ناراض ہیں۔ لیکن شہر کی جو مسجد ہے وہ ان سید صاحبان کے قبضے میں ہے۔ وہ اس مسجد میں درس قرآن اور درس حدیث کی اجازت کسی صحیح سمجھانے والے کو نہیں دیتے اور کوئی کسی طریقہ سے درس قرآن اور درس حدیث دے دے تو یہ سید صاحبان کہتے ہیں یہ وہابی ہے۔ ان کی بات مت سنو۔ اس طریقہ سے لوگوں کو قرآن و حدیث سننے سے منع کرتے ہیں لہذا لوگ مشتعل ہو گئے جھگڑا ہو گیا۔ حتیٰ کہ لوگوں کی نا اتفاقی ہو گئی اور کچھ لوگوں کو مسجد میں آنے سے روکا گیا تو وہ مجبور ہو گئے اور انہوں نے دوسری مسجد بنالی۔ چند سالوں تک حالات پرسکون رہے۔ پھر جن لوگوں نے سید صاحبان سے اتفاق کیا تھا ان میں بھی انہی وجوہات کی بنا پر اختلاف ہو گیا اور جھگڑا فساد ہو گیا۔ حتیٰ کہ عدالتوں تک اس جھگڑے کو لے جایا گیا۔ اب جو لوگ سید صاحبان کے ساتھ تھے ان کی اکثریت ان کے مخالف ہو گئی اور یہ کہا کہ اس مسجد میں ایک صحیح عالم دین کو رکھا جائے جو قرآن و حدیث ہم لوگوں کو سمجھائے مگر سید کہتے ہیں کہ یہ مسجد ہماری ہے۔ ہم اس مسجد میں ایسے عالم کو نہیں چھوڑتے جو ہماری بات کو نہ مانے۔ اب جو لوگ ان کے مخالف ہو گئے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ ہر روز کے جھگڑے فساد سے بچنے کے لیے ایک تیسری مسجد بنالی جائے کیونکہ شہر بھی کافی بڑھ گیا ہے اور اس مسجد میں ہر روز جھگڑا فساد ہو رہا ہے۔ اب جب سید صاحبان نے یہ دیکھا کہ ہماری وجہ سے تیسری مسجد بن رہی ہے تو ان لوگوں نے یہ پروپیگنڈہ کرنا شروع کیا کہ اصل مسجد ہماری ہے۔ کیونکہ قدیم ہے۔ اب جو مسجد بن جائے تو یہ مسجد ضرار ہے اس میں نماز ناجائز ہے۔ لہذا قابل دریافت مندرجہ ذیل باتیں ہیں کہ از روئے شریعت شریف:

(۱) ان سید صاحبان کے ساتھ کیا کیا جائے۔

(۲) تیسری مسجد بنائی جائے یا نہ۔

(۳) مسجد ضرار کی تعریف کیا ہے۔

(۴) اور اس نئی مسجد میں نماز ہوگی یا نہ اور یہ مسجد بنانے والے گنہگار ہوں گے یا نہ؟ مینو ابالبرہان تو جروا

عند الرحمن۔

﴿ج﴾

تیسری مسجد بنانے والے گنہگار نہیں ہوں گے اور وہ مسجد ضرار نہیں ہوگی۔ بن جانے کے بعد اس کے تمام احکام مسجد کے ہوں گے اس میں بلا کراہت جماعت درست ہوگی^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد ضرار کی تعریف

﴿س﴾

مسجد ضرار کی تعریف فرمادیں۔ کیا ایسی مسجد مسلمانوں کی ہو سکتی ہے چاہے وہ کسی مقصد کے تحت بنائی جائے اور کیا وہ مسجد ضرار کہلائی جاسکتی ہے۔

﴿ج﴾

اگر کسی مصلحت شرعیہ سے مسجد بنائی گئی ہو تب تو کچھ حرج نہیں اور اگر کسی نفسانی غرض سے بنائی گئی ہو تو بنانا مکروہ ہے^(۲) لیکن یہ مسجد ضرار کسی حال میں نہیں کیونکہ مسجد ضرار اس وقت ہوتی جبکہ اس کی بناء مسجد کی نیت سے نہ ہوتی محض صورت مسجد کی ہوتی جیسے منافقین نے بنائی تھی^(۳) اور جب نیت خالص نہ ہو بلکہ نفسانی غرض سے مسجد تعمیر کی جائے وہ مسجد ضرار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
عبدالرحمن نائب مفتی قاسم العلوم

(۱) واذا قسم اهل المحلة المسجد وضربوا فيه حائطاً ولكل مہم امام علی حدة ومؤذنہم واحد لا بأس به والأولى أن يكون لكل طائفة مؤذن كما يجوز لأهل المحلة أن يجعل المسجد الواحد مسجدین فلم أن يجعلوا المسجدین واحداً، لاقامة الجماعات..... الخ، بحر الرائق کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، ج ۲، ص ۶۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی الهندیة: کتاب الکراہیة، الباب الخامس فی آداب المسجد وقبلة، ج ۵، ص ۳۲۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وهكذا فی الشامی: کتاب الصلوة، مطلب فی من سبقت یدہ الی مباح، ج ۲، ص ۵۲۸، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

(۲) وايضاً فی امداد الفتاویٰ، احکام مسجد، ج ۲، ص ۶۶۹، طبع مکتبہ دار العلوم کراچی۔

(۳) قوله تعالى: (والذين اتخذوا مسجداً ضراراً وكفراً) الآية روى عن جماعة من السلف انهم كانوا اثني عشر رجلاً..... ولم يكن ذلك قصدهم وانما كان مرادهم التفريق بين المؤمنين وان يتحزبوا فيصلی حزب فی مسجد وحزب فی مسجد آخر لتختلف الكلمة وتبطل الالفه والحال الجامعة، احکام القرآن للجصاص، ج ۴، ص ۳۶۷، سورة التوبة، الآية ۱۰۷، طبع دار احیاء التراث، بیروت۔

وهكذا فی تفسیر المظہری: ج ۴، ص ۲۹۶، طبع بلوچستان بکڈپو۔

واهل المحلة قسموا المسجد وضربوا فيه حائطاً..... الخ بحر الرائق کتاب الصلوة، فصل ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، ج ۲، ص ۶۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ، وكذا فی امداد الفتاویٰ، احکام المسجد، ج ۲، ص ۶۶۹، مکتبہ دار العلوم کراچی۔

امام صاحب کا مسجد سے نکلنے کے بعد دوسری مسجد بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مسئلہ ذیل میں کہ ایک مولوی صاحب جو عرصہ سے جامع مسجد ملازمین ریلوے روڈ شورکوٹ جنکشن کے امام تھے۔ آخر کسی وجہ سے ان میں اور مقتدیوں میں اختلاف پیدا ہوا اور وہاں سے نکال دیے گئے۔ انہوں نے اس مسجد سے تقریباً فرلانگ یا کچھ زائد فاصلہ پر ریلوے حدود سے باہر منڈی میں ایک مدرسہ عربیہ اور مسجد بنائی جس میں پانچ وقت نماز باجماعت اور جمعہ باقاعدہ ہوتا ہے۔ نماز فجر کے بعد درس قرآن شریف بھی بالالتزام ہوتا ہے۔ اور ملحقہ مدرسہ میں اس وقت ۲۷ بچے قرآنی تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ اب مسجد ملازمین ریلوے میں جو نئے امام آئے ہیں وہ علی الاعلان لوگوں میں کہتے ہیں کہ اس مولوی صاحب مذکور کی بنائی ہوئی مسجد مسجد ضرار ہے۔ مسلمانوں کو اس میں نماز پڑھنے سے روکتا ہے اور اس نئی مسجد کو گوردوارہ کہتا ہے اور کہتا ہے کہ چونکہ نئی مسجد پہلی مسجد کے مقابلہ میں بنائی گئی ہے۔ اس لیے یہ مسجد مسجد ضرار ہے اب اس حقیقت کے پیش نظر در یافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) مذکورہ نئی مسجد مسجد ضرار ہے؟ (۲) کیا اسے گرا دیا جائے اور مدرسہ کو بھی؟ (۳) اگر یہ مسجد ضرار نہیں تو اس کو مسجد ضرار یا گوردوارہ کہنے والے کا کیا حکم ہے؟ اور قائل امامت کے قابل ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کن شرائط سے۔

سائلین انجمن مسجد شورکوٹ روڈ

﴿ج﴾

(۱) مسجد مذکور کسی صورت میں بھی مسجد ضرار نہیں ہے۔ مسجد ضرار وہ ہوتی ہے جس کی بنا مسجد کی نیت سے نہ ہو۔ بلکہ محض صورت مسجد کی ہو کسی دوسرے مقصد کے لیے بنائی گئی ہو اور مسجد کے نام سے اس دوسرے مقصد کو پورا کرنا مقصود ہو جیسا کہ منافقین نے بنائی تھی اور جبکہ نیت مسجد بنانے اور اس میں نماز پڑھنے پڑھانے کی ہو تو وہ مسجد ضرار قطعاً نہیں ہو سکتی۔ گو خود بنانے والے کی نیت خالص نہ بھی ہو۔ بصورت نیت خالص نہ ہونے کے بنانے والے کو گو ثواب موعود حاصل نہ ہوگا لیکن مسجد مسجد ہوگی۔ اور اس میں نماز جائز ہوگی (۱)۔

(۲) اور اس مسجد کا گرانا قطعاً جائز نہیں (۱)۔

(۳) اس کو ضار کہنے والا مسجد کی توہین کرتا ہے۔ اس کو تو بہ لازم ہے۔ ورنہ اس کو امامت سے معزول کر دیا جائے۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر۔ ۱۶/۱۱/۱۳۷۶ھ

مسجد کے مسئلہ پر غلط صلح کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ پہلے زمانے میں ورائیگی کلی میں دو مسجدیں تھیں۔ کسی کو یہ معلوم نہ تھا کہ ان دو مسجدوں میں سے قدیم کونسی مسجد ہے۔ ایک مسجد جمال خان نامی شخص کی زمین پر تھی اور دوسری مسجد شیرین شیخ کی زمین پر واقع تھی۔ اور ہم سب نے اتفاق سے شیرین شیخ کی مسجد کو چھوڑا اور دوسری مسجد جو جمال کی تھی سب کلی والے چلے گئے۔ ابھی ہم اس مسجد میں نمازیں پڑھتے رہے۔ پھر سارے کلی والوں کے ساتھ جمال خان کی لڑائی اور جھگڑا ہوا۔ جمال نے اس لڑائی میں برا مت نامی جو ہماری پارٹی کا تھا اس کا ناک کاٹ دیا۔ جمال خان مولوی صاحب کے پاس آیا۔ اس کے پاس قرآن لایا کہ تم لوگ ہماری مسجد سے بند ہو جاؤ۔ اس وجہ سے کہ جمال خان وغیرہ کے دو گھر تھے اور ہمارے ۳۵ گھر تھے۔ اس وجہ سے وہ ڈر رہا تھا۔ اس کے بعد ہم پھر واپس شیرین شیخ کی مسجد روانہ ہوئے اور وہاں نماز پڑھتے رہے۔ اس مسجد میں ہم لوگوں نے تین سال گزارے یہ مسجد چونکہ چھوٹی تھی اور پھر ہم لوگوں نے چندہ سے شیرین شیخ کی زمین پر دوسری مسجد تیار کی۔ پھر شیرین شیخ اس مسجد کی حفاظت کرتے رہے۔ شیرین شیخ اسی اثناء میں وفات پا گئے۔ پھر ہماری پارٹی کے لوگوں سے اختلافات

(۱) "أما لو تمت المسجد ثم أراد هدم ذلك البناء فإنه لا يمكن من ذلك"، رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ وکذا فی فتاویٰ دار العلوم المعروف بہ امداد المفتین، ج ۲ ص ۸۰۶، ۸۰۸، مکتبہ دار الإیضاعت کراچی۔

قوله تعالى: (ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها) التفسير والبيان، لا ظلم ولا اعتداء على الحرمات أشد من منع العبادة في المساجد العامة، والسعي في تخریبها وهدمها أو تعطيل وظائفها وشعائر الدين فيها لما في ذلك من انتهاك حرمة الدين المؤدى الى نسيان الخالق، تفسير منير، سورة البقرة، الآية ۱۱۴، ج ۱ ص ۲۸۰، مکتبہ غفاریہ کربلہ۔

قوله تعالى: (وسعى في خرابها)، ای هدمها وتعطيلها، تفسير روح المعاني، سورة البقرة، الآية ۱۱۴، ج ۱ ص ۴۹۵، دار احیاء التراث بیروت۔

وهكذا فی امداد الفتاویٰ، احکام المسجد، ج ۲ ص ۶۶۹، مکتبہ دار العلوم کراچی۔

پیدا ہو گئے۔ کہ ہم اس ملا کو امام تسلیم نہیں کرتے اور دعویٰ تولیت کا کیا اور شیر خان شیخ جو شیرین کا بھائی تھا، نے کہا کہ اس مسجد کی حفاظت میں کروں گا۔ ملا کو نکالنا اور دوسرے ملا کو امام ٹھہرانا یہ میرا کام ہے۔ اور میں نے یہ دعویٰ کیا کہ امامت کا حقدار میں ہوں۔ کیونکہ اس امام کی وجہ سے آج یہ ہمارا نواں چیز ہے۔ (یعنی نویں پشت) کہ ہمارے آباؤ اجداد اس مسجد اور اس کلی کی امامت کرتے رہے۔ میں اور شیر خان شیخ ایک صلاح پر ہیں اور جن لوگوں نے ہم پر دعویٰ کیا ہے کہ اس کی حفاظت و تولیت ہم لوگوں کا حق ہے۔ ان کے نام گل جمعدار، فضل احمد، خدائیداد انہوں نے مجھ پر دعویٰ کیا اور یہ مسجد ان کی زمینوں پر نہیں۔ بلکہ شیرین کی زمین پر ہے۔ پھر ہم لوگوں کا دعویٰ شریعت میں پیش ہوا۔ ہمارے حکم مولوی عبدالحق صاحب مولوی خیر الدین صاحب اور مولوی محمد احسن صاحب اور مولوی عبدالکریم تھے۔ انہوں نے ہمارے مابین صلح کرائی اور ہم اس صلح پر وہاں بھی راضی نہ تھے اور ان کی صلح یہ ہوئی کہ یہ جدید مسجد ضرار ہے۔ اور ان مولوی صاحبان نے یہ اشارہ کیا کہ یہ مسجد ضرار ہے۔ اور ان کو ارد گرد اطراف میں ان مولوی صاحبان نے یہ شور مچا رکھا ہے کہ اس مسجد اور دھر سال کا کوئی فرق نہیں۔ اب یہ مہربانی فرما کر بتائیں کہ میں اس مسجد کی امامت کا حق دار ہوں یا نہیں؟ اور شیریں خان شیخ اس مسجد کے تولیت میں ہیں جو کہ اس کی زمین پر ہے اور شیر خان شیخ جو کوئی خیرات وغیرہ دے تو وہ کسی کو ہیہ نہیں کرتے، اب آپ ارشاد فرمائیں کہ گل جمعدار، خدائیداد، فضل محمد اس مسجد کے تولیت کے حق دار ہیں یا نہیں؟ اور جو مولوی صاحبان نے صلح کی ہے، وہ شریعت میں جائز ہے یا نہیں اور اس جدید مسجد کے اب ۶۵ تا ۶۰ سال برتے ہیں۔ یہ جدید مسجد اگلے سال کے روزوں سے ابھی تک اس میں نماز پڑھنا بند کر دیا گیا ہے۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ ہر وہ صلح شرعاً ناجائز اور غیر معتبر ہے جو کسی حرام معین کو حلال قرار دے۔ یا کسی حلال معین کو حرام قرار دے چونکہ مسجد میں نماز پڑھنا مسجد کی آبادی ہے۔ مسجد کو غیر آباد رکھنا ناجائز ہے۔ ارشاد بانی ہے۔ ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ وسعی فی خرابہا۔ الآية (۱) لہذا ایسی صلح

(۱) سورة البقرة، الآية ۱۱۴۔

قولہ تعالیٰ: (ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ) وکنی بذکر اسم اللہ تعالیٰ عما یوقع فی المساجد من الصلوات والتقربات الی اللہ تعالیٰ بالأفعال القلیۃ، والغالیۃ المأذون بفعلہا فیہا" تفسیر روح المعانی، ج ۱ ص ۴۹۵، دار احیاء التراث، بیروت۔

ان تدمیر المساجد والصد عنها جرم عظیم، لا یرتکبه الا من فقد الإیمان الخ، التفسیر المنیر، ج ۱ ص ۲۸۱، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ۔

جس کی بنا پر جدید مسجد کو گزشتہ سال کے رمضان شریف سے بند رکھا گیا ہے اور نماز پڑھنے سے ہمیشہ کے لیے وہاں سے روکا گیا ہے۔ ایسی صلح شرعاً کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ لہذا ایسی صلح تو زوری جائے۔ کما فی الحدیث کل صلح جائز فیما بین المسلمین الا صلحاً حل حراماً و حرم حلالاً۔ رواہ ابو داؤد من حدیث ابی ہریرۃ و نقلہ فی الہدایۃ ج ۳ ص ۲۲۹ کتاب الصلح (۱)

باقی اس کو مسجد ضرار کہہ کر اس میں نماز پڑھنے سے روکنا کسی طرح درست نہیں ہے۔ آج کل بالفرض اگر کوئی مسجد ناجائز غرض کے لیے بھی بنائی جائے۔ تب بھی چونکہ اس کو مسلمان بناتے ہیں لہذا ضرور بالضرور نماز پڑھنی ہی اس میں مقصود ہوتی ہے۔ لہذا مسجد ضرار کے حکم میں نہ ہوگی (۲)۔ جس کو منافق چار ناجائز اغرض (ضرار، کفر، تفریق بین المؤمنین و اعدائہم حارب اللہ و رسولہ) کے لیے تعمیر کر چکے تھے۔ لہذا اگر ثواب نہ ہونے میں مشابہ بالضرار ہو تب بھی اس کے احکام سارے کے سارے مسجد ہی کے ہوں گے۔ از قسم نماز پڑھنے کا جواز، منوعیت دخول حائضہ و نساء اور جب وغیرہ وغیرہ۔

کما قال فی تفسیر الاکلیل علی مدارک التنزیل بعد ما حقق و اطلال ج ۳ ص ۲۸۵ سورہ توبہ و نہی الصلوۃ فی مسجد الضرار مخصوص بہ فلا یتعدی الی ملحقاته۔ نیز فتاویٰ دارالعلوم ص ۱۱۶ پر کافی تفصیل ہے اس مسئلہ کا ذکر کیا گیا ہے دیکھ لیں۔

اس مسجد کی تولیت اس کے بانی کو اور اس کے بعد اس کے ورثاء کو ہوگی دوسرے اہل محلہ کو تولیت نہ ملے گی۔ امام رکھنے کا اختیار بھی اس کے بانی کو اور اس کے وارثوں کو ملتا ہے۔ بشرطیکہ وہ ایسے شخص کو امام بنائیں جو امامت کی اہلیت رکھتا ہو۔ اور اس میں اس کے فرائض کی ادائیگی کی پوری صلاحیت موجود ہو۔

کما قال فی البحر الرائق ج ۵ ص ۲۴۹، ۲۵۰ تنازع اهل المحلة والبنی فی عمارتہ او نصب المؤذن او الامام فالاصح ان البانی اولی بہ الا ان یرید القوم ما هو اصلح منه و قبل البانی بالمؤذن اولی و ان کان فاسقاً بخلاف الامام والبنی احق بالامامة والاذان و ولده من

(۱) رواہ ابو داؤد، باب الصلح، ج ۲ ص ۱۵۰، حدیث نمبر ۳۵۹۴، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

ہدایۃ، جلد نمبر ۳ ص ۲۵۰، کتاب الصلح۔

(۲) اهل المحلة قسموا المسجد و ضربوا فیہ حائطاً الخ، بحر الرائق، کتاب الصلوۃ، فصل فی ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا، ج ۲ ص ۶۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

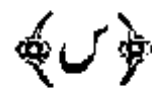
وہكذا فی الہندیۃ: کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة، ج ۵ ص ۳۲۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

بعده و عشيرته اولی بذلك من غيرهم وفي المجرد عن ابي حنيفة رضى الله عنه ان الباني اولی بجميع مصالح المسجد و نصب الامام والمؤذن اذا تاهل للامامة او (۱)

ہاں اگر مسجد کو ضرر نہیں کہا گیا اور نہ ہمیشہ کے لیے اس میں نماز پڑھنے کو ناجائز قرار دے کر اسے بند کر دیا گیا ہے۔ بلکہ عارضی طور پر رفع فساد اور دفع فتنہ کی غرض سے مصلحت کی بنا پر بند کر دیا ہے تب جائز ہے اور صلح درست ہے۔ جب فساد اور فتنہ ختم ہو جائے تب نماز پڑھنی اس میں شروع کر دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مالک کی اجازت سے قائم مسجد کو مسجد ضرار کہنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ مسلمان کی قطعی ملکیت زمین ہے۔ ہندو نے اس زمین پر قبضہ کر لیا اور اس مقبوضہ زمین پر دھرم سال بنالیا۔ چونکہ اس وقت حکومت انگریزوں کی تھی۔ تیس چالیس سال تک دھرم سال رہا۔ تبدیل پاکستان میں ہندو لوگ ہندوستان چلے گئے اور مہاجرین حضرات آ گئے چونکہ مہاجرین حضرات کی طبیعت نرمی کی جانب مائل تھی اور پشتون لوگوں کی طبیعت سختی کی جانب مائل ہے اس وجہ سے مہاجرین لوگوں نے باجائز مالک مسلمان قدیم اور بامشورہ علماء کرام اور بارضامندی باسیاں صاحبان وغیرہ کے اور دیگر مسلمانان شہر بھی رضامند تھے، مہاجرین حضرات نے اس جگہ مسجد بنالی اور امام قائم کیا اور نماز باجماعت ادا کیا کرتے تھے۔ حتیٰ کہ یہ مسجد جدید تقریباً ۱۸ سال تک مسجد رہی۔ اس مسجد جدید پر کہ جس میں کوئی مانع شرع شریف نہیں ہے۔ تعصب کی وجہ سے بعض علماء کرام نے مسجد ضرار کا حکم کیا ہے اور اکثر علماء کرام مسجد شرعی کا حکم دیتے ہیں۔ اس لیے اس مسجد جدید کے واقعہ پر عوام اور مابین علماء کرام میں بہت سخت کش مکش شروع ہے اور بحث مباحثہ شروع ہے۔ اس لیے آپ صاحبان مہربانی فرما کر شکریہ کا موقع بخشیں اور اس واقعہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے صحیح مسئلہ تحریر فرماویں کہ یہ مسجد شرعی ہے یا مسجد ضرار۔

(۱) البحر الرائق، ج ۵ ص ۲۴۹، طبع ماجدیہ کتب خانہ۔

البحر الرائق، ج ۵ ص ۴۱۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

رجل بنی مسجداً فی سكة فاحتاج الى العمارة فنارعه اهل السكة فی العمارة كان الباني بالعمارة اولی من اهل السكة ولا یکون لأهل السكة منازعة فی ذلك وكذا لو نارعه اهل السكة فی نصب الامام والمؤذن كان ذلك اليه الا اذا عين هو لذلك رجلاً وعین اهل السكة رجلاً آخراً صلح ممن عينه الباني فحينئذ لا یکون الباني اولی، خانیہ کتاب الوقف باب الرجل يجعل داره مسجداً أو حائوتاً أو مقبرة، ج ۳ ص ۲۹۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

هكذا فی البزازیة کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما يتصل به، ج ۶ ص ۲۶۹، رشیدیہ کوئٹہ۔

(نوٹ) اس مسجد جدید کا مالک قطعی قدیم تا حال زندہ ہے اور مسجد ہونے پر قائم ثابت ہے، لیکن کمزور ہے۔

﴿ج﴾

سائل کا بیان اگر صحیح ہے تو اس تحریر کے ماتحت جواب یہ ہے کہ یہ مسجد ٹھیک ہے اور ضرار کا حکم لگانا اس پر درست نہیں ہے^(۱) اور اگر واقعات اس کے خلاف ہیں تو حکم بدل جائے گا۔ نیز کچھ مسجد ضرار کہنے والوں کے وجوہ اور دلائل بھی تحریر کیے جائیں تاکہ حقیقت حال واضح ہو وجوہ اور دلائل خود انہی سے لکھوا کر ارسال کیے جائیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بلا وجہ کسی مسجد کو مسجد ضرار کہنا

﴿س﴾

الاستفتاء فی المسجد المبنی علی اختلاف اهل المسجد القديم.

بنی اهل القرية بالاتفاق فی ارض واحد منهم باذنه مسجداً و کلهم یصلون فیہ و یعلم امام فیہ و مضت علی تلک کیفیة سنوات. ثم وقع بینهم تضارب فذهب المضروب و قبيلته فبنوا مسجداً الی جنب المسجد القديم اضراراً له و تفریقاً بین اہلہ علی ظن ان الاول للضارب لان الارض موقوفة من جانبہ و ذهب الامام القديم مع الفريق الذاهب و مضی نحو ثلثین سنة و هم یسعون فی تعلیل اهل المسجد القديم و هذه حالہم الی ان وضع النزاع بین هذا الفريق الذاهب فی ولاية المبنی الجديد و امامتہ فحكموا محکماً لیحكم بینہم حکم الشریعة الغراء فهل هذا المبنی الجديد یكون مسجداً ترتب علیہ احکام المسجد من الولاية و الامامة و ان لیس الامام ان یرج من له احدثینا من غیر جنحة مع ما زبرت من حالترام ام لایكون کناسته حقیقة مصورة بصورة المسجد کما نطقت اية الترتیل به اعنی و الذین اتخذوا مسجداً ضراراً. الاية. او یكون لاحقاً بمنطوق الاية الذی هو الضرار کما قیل کل مسجد یبنی مباہاة اور یاء او سمعة فان اصلہ ینتہی الی المسجد الذی بنی ضراراً.... و عن عطاء لما فتح اللہ الامصار علی ید عمر رضی اللہ تعالیٰ

عنه امر المسلمين ان يبنوا المساجد وان لا يتخذوا في المدينة مسجدین يضار احدهما صاحبه هذا مافی الكشف ونقله صاحب الكنز وفي تفسير المدارك واحترم ونقله ملا احمدی فی تفسير الاحمدی ونسبه اليهما وكذا ذكره فی الخازن ثم بزغ فی الاحمدی فقال فاعجب من المشايخ المتعصبة في زماننا يبنون في كل ناحية مساجد طلباً للاسم والرسم واستعلاء لشانهم واقتداءً بابائهم ولم يتأملوا مافی هذه الآية. والقصة من شناعة حالهم وسوء فعالهم وهذه القصة... ايعمل بما ذكره هؤلاء الاعلام في تفسيره. الآية. وجعلوه مدلول النص ولم يذكروا خلافاً فيه لاصراحة ولا اشارة ام ليجعل مدلوله على ما ذكره ورأينا ظهرياً بينوا توجروا اجرا جزيلاً.



بسم الله الرحمن الرحيم. اقول مستعيناً بالله تعالى متبقالما حققه حكيم الامة مولانا اشرف على التهانوي رحمه الله تعالى ان المسجد الجديد حكمه كحكم المسجد ولوبني مباحة ورياء تجوز الصلوة والاعتكاف فيه ولايجوز دخول الجنب والحائض والنفساء فيه ويحرم القاء الكناسة فيه وهدمه وان كان غير مقبول عندالله تعالى وغير مثاب بانيه بل آثماً عاصياً فانه لا تلازم بين كونه مسجداً و كونه مقبولاً مثاباً عليه.

قال العلامة التهانوي في بيان القرآن تحت هذه الآية. پ ۱۱ ص ۱۴۳. مسئلة: اس قصہ سے جو بعض علماء نے مستنبط کیا ہے کہ جو مسجد تفاخروا یا کے لیے بنائی جاوے وہ مسجد نہیں۔ مجھ کو اس میں کلام ہے۔ کیونکہ مقیس علیہ میں تو درحقیقت مسجد بنانے کی نیت نہ تھی۔ کیونکہ ان کے اعتقاد میں مسجد بنانا موجب تقرب نہ تھا۔ بخلاف مقیس کے کہ وہ مسجد بنانے کو موجب تقرب سمجھتا ہے گو اس میں نیت فاسد ہو۔ تو فساد نیت کو فساد عقیدہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے اور مجتہد مذہب سے یہ جزئیہ کہیں منقول نہیں دیکھا گیا۔ اس لیے کلام ظاہری میں وہ مسجد ہے۔ گو عند اللہ مقبول ہو یا نہ ہو مسجدیت اور مقبولیت میں تلازم نہیں نہ ایک جانب سے نہ دونوں جانب سے واللہ اعلم (۱)۔

وقال ایضاً فی امداد الفتاوی ج ۲ ص ۵۸۰۔ جس مسجد کا ذکر قرآن میں ہے وہ وہ ہے جس کی نسبت دلیل قطعی سے ثابت ہے کہ وہاں مسجد بنانے کی نیت نہ تھی محض صورت مسجد اضرار اسلام کی نیت سے بنائی تھی۔ سو جس

(۱) بیان القرآن سورة التوبة، الآية ۱۰۷، پارہ نمبر ۱۱، ج ۱ ص ۱۴۳، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

مسجد کا بانی دعویٰ نیت بناء مسجد کا کرے اور کوئی قطعی دلیل اس کی مکتذب نہ ہو اس کو مسجد ضرار کیسے کہا جاسکتا ہے^(۱)۔ الخ۔ والفقهاء ایضاً لم یشرطوا فی صحة شرائط الوقف ان لا یكون رباء و مباہاة بل اشترطوا ان یكون قرۃ ذاته حتی یصح وقف المسجد من الذمی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم^(۲)۔

مسئله المسجد الجدید۔ ثم بعد ذلك طغرت بالاکلیل علی مدارک التنزیل للشیخ عبدالحق وانه قال تحت قول النسفی (وقیل کل مسجد بنی مباہاة اوریاء او سمعة او لغرض سوى ابتغاء وجه الله او بمال غیر طیب فهو لا حق بمسجد الضرار)^(۳) ج ۴ ص ۲۸۴-۲۸۵۔ قال صاحب الکشاف ر عن عطاء لما فتح الله الامصار علی عمر رضى الله تعالى عنه الى ان قال وقد ذکر علماء الاصول أن الصلوة فی الارض المغصوبة منہیة لغيرها اعنی شغل ملک الغير لانها صلاة ولكن لما لم يتصل المكان بالصلاة اتصال الوقت بها۔ او بالصوم لم یکن الصلوة فی المكان المغصوب مکروها کالصلاة فی الاوقات المکروهة والفاسدة بالصوم فی يوم النحر اہ التفسیرات الاحمدیہ۔

(۱) امداد الفتاویٰ، ج ۲ ص ۲۷۱، طبع مکتبہ دار العلوم کراچی۔

(۲) ومثله فی البحر الرائق: ویصح وقف المرتدة لانها لا تقتل وأما الإسلام فلیس من شرطه فصیح وقف الذمی بشرط کونه قرۃ عندنا وعندهم“ کتاب الوقف ج ۵ ص ۳۱۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی الہندیہ: کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفه و رکنه، الخ، ج ۲ ص ۳۵۲-۳۵۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

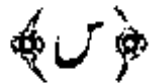
(۳) قوله تعالى: (والذین اتخذوا مسجداً ضراراً وکفراً) ويستفاد من الآية ایضاً علی ما قبل النہی عن الصلوة فی مساجد بنیت مباہاة أو رباء وسمعة أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله تعالى والحق بذلك کل مسجد بنی بمال غیر طیب وروی عن شقیق ما یؤید ذلك وروی عن عطاء لما فتح الله الامصار علی عمر رضى الله عنه أمر المسلمین أن یبنوا المساجد وأن لا یتخذوا فی مدینة مسجدين یضار احدهما صاحبه، روح المعانی، سورة التوبة، الآية ۱۰۷، ج ۱۱ ص ۳۱، دار احیاء التراث بیروت۔

یہ دوسری مسجد جدید تمام احکام میں مسجد ہی ہے اس میں نماز پڑھنا بلا تامل جائز ہے، اور جس طرح دوسری مساجد واجب التعظیم ہیں، اسی طرح اس کی بھی حرمت وعظمت رکھنا ضروری ہے۔ دوسری مسجدوں میں اور اس میں کوئی فرق احکام میں نہیں، امداد المفتین، کتاب الوقف احکام المساجد، ص ۸۰۷، طبع دار الإشاعت کراچی۔

وهكذا تفسیر النسفی (مدارک التنزیل) ج ۱ ص ۷۰۹، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

قال العلامة الشيخ الاجل مولانا احمد المعروف بملاحيون صاحب التفسيرات الاحمدية فيمنية المقصود من الكلام تتميم مسئلة المساجد المذكورة بما يناسبها والتنبه ان قبح المكان بمثل هذه الوجود لا يفسد الصلاة ولا يكرهها وان كان موجبا للالتم ونهى الصلاة في مسجد الضرار مخصوص به فلا يتعدى الى ملحقاته اه. فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

کیا ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد بنانا جائز ہے



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک چاہ پرقدی مسجد ہے اور مالک اس چاہ کے چار اشخاص ہیں اور ان کے مکان رہائشی اپنی اپنی زمین میں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ گاؤں یا شہر کی صورت میں نہیں کہ ایک دوسرے کے مکانات متصل ہوں۔ یا قریب قریب ہوں۔ چنانچہ ایک فریق کے مسجد سے ۳۰ یا ۴۰ کرم دور اور مسجد کی جنوبی اور مشرقی جانب ہیں۔ اور دوسرے فریق کے مکانات ہیں یا تین کرم کے فاصلہ پر مسجد کی مشرقی طرف ہیں۔ اور تیسرے فریق کے مسجد سے چالیس یا پچاس کرم اور مشرقی و شمالی سمت ہیں۔ اور چوتھے فریق کے مکانات مسجد سے شمال مغربی کونہ کی طرف ہیں۔ اور فاصلہ ہیں یا تین کرم کا ہے اور یہ چار فریق آپس میں خویش و رشتے دار ایک قوم کے ہیں۔ باہمی ان کے گو عرصہ سے جھگڑے دنیاوی آرہے ہیں۔ لیکن چار سال سے بڑھے ہوئے ہیں۔ اور ان کی دو پارٹیاں بنی ہوئی ہیں۔ جو کہ فریق اول اور فریق دوم کی ایک پارٹی ہے۔ ان میں آپس میں اتفاق ہے۔ اور فریق سوم اور چہارم کی دوسری پارٹی ہے۔ اور یہ باہم متفق ہیں۔ اور پہلی پارٹی والوں نے دوسری پارٹی والوں کے امام کے پیچھے عرصہ چار سال سے نماز پڑھنا چھوڑی ہوئی ہے۔ اور جو رمضان اب گزرا ہے اس سے پہلے رمضان مبارک میں پہلی پارٹی والوں نے اسی مسجد میں دوسری جماعت شروع کر دی تھی۔ سارے رمضان میں دو جماعتیں ہوتی رہیں متفق نہ ہوئے۔ پھر اس رمضان شریف کے ختم ہونے پر دوسری پارٹی والوں میں سے ایک شخص نے بوجہ خطرہ کے قریب اپنے مکان کے اپنی زمین میں جائے نماز مقرر کر لی۔ وہاں پر نمازیں پڑھنا شروع کر دیا۔ جس کو ایک سال چار ماہ ہو گئے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ جس نے خطرہ شر کے باعث اپنی زمین میں جائے نماز بنائی ہے۔ اب اس کا ارادہ ہے کہ دوسری جگہ اپنے مکانوں کے قریب ایک مسجد بنوائے اور اس کو راستہ دے کر وقف کر دے اور اس مسجد جوئی بنائی جائے گی اور اس مسجد پرانی کے درمیان تقریباً بیس کرم کا فاصلہ ہے۔ کیا اس کو دوسری مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں۔ اور کیا اس نئی مسجد کو مسجد ضرار تو نہ کہا جائے گا۔

بیّنہ التوجروا۔

﴿ج﴾

اگر مسجد کے نمازیوں میں کسی وجہ سے اختلاف ہے تو بہتر یہی ہے کہ آپس میں صلح کی کوشش کی جائے اور ایک ہی مسجد میں سب نمازیں پر حین۔ لیکن اگر یہ صورت نہ ہو سکے تو آپس میں شر و فساد سے بچنے کے لیے دوسری مسجد قریب میں بنالینا درست ہے^(۱)۔ نیز اس صورت میں بھی اگر اس مسجد سے کافی دور کوئی مناسب جگہ ہو کہ وہاں نمازیوں کے لیے اکٹھا ہونا بھی آسان ہو تو وہاں بنالی جاوے تاکہ ظاہری تقابل بھی نہ ہو۔ البتہ اگر بلا وجہ شرعی پہلی مسجد کی جماعت کو کم کرے یا محض فخر و مباہات کے لیے دوسری مسجد بنائے تو بنانے والوں کو بجائے ثواب کے گناہ ہوگا کیونکہ یہ مسجد ضرار کے مشابہ ہوگا^(۲)۔ تفسیر کشاف میں نقل کیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر ملک فتح کیے تو آپ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ اپنے اپنے محلوں میں مسجدیں بناؤ مگر ایسی دو مسجدیں نہ بناؤ جن میں ایک سے دوسری کو ضرر پہنچے۔ وتفصیلہ فی اداب المسجد من الکشاف^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد النور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۹/ محرم ۱۴۱۹ھ

(۱) واهل المحلة قسموا المسجد وضربوا حائطاً ولكل منهم امام علیحدة ومؤذنهـم واحد لا بأس به والأولى أن یکون لكل طائفة مؤذن قال رکن الصباغی کما یجوز لاهل المحلة أن یجعلوا المسجد الواحد مسجدین فلهم أن یجعلوا المسجدین واحداً لإقامة الجماعة، الهندیة، کتاب الکراهیة الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة، ج ۵ ص ۲۲۰ رشیدیہ کوئٹہ۔
ومثله فی بحر الرائق: ج ۶ ص ۶۲، کتاب الصلوة، باب فی ما یفسد الصلوة وما یکره فیها، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) یعنی انتفاء فساد غرض میں اس کے مشابہ ہے نہ کہ انتفاء مسجدیت میں بھی کیونکہ منافقین نے نو نیت ہی مسجد بنانے کی نہ تھی تلبیس و تدسیس کے لیے اس کا نام مسجد رکھا تھا اور مسلمان خواہ کسی غرض سے مسجد بنائے نیت اس کی بنائے ہی کی ہوئی ہے۔ اس لیے اس کے سب احکام مثل صحت صلوٰۃ ووجوب احترام وغیرہما مسجد کے ہونگے۔ امداد الفتاویٰ، احکام المسجد، ج ۲ ص ۶۵۵، طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

ویرستفاد من الآية أيضاً علی ما قبل النهی عن الصلوة فی مساجد بنیت مباہاة أو ریاة أو سمعة أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله تعالى والحق بذلك کل مسجد بنی بمال غیر طیب وروی عن عطاء، لما فتح الله الأمصار علی عمر رضی الله عنه امر المسلمین أن یبنوا المساجد وأن لا یتخذوا فی مدینة مسجدین، یضار أحدهما بصاحبه، روح المعانی، سورة التوبة، تحت قوله تعالیٰ، (الذین اتخذوا مسجداً ضراراً وکفراً) الآية نمبر ۱۰۷، ج ۱۱ ص ۳۱، دار احیاء التراث بیروت۔

(۳) تفسیر کشاف، ج ۲ ص ۳۱۰، طبع دار الکتاب العربی، بیروت۔

رفع اختلافات کے لیے دوسری مسجد بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دیہات ہے جو کہ آبادی کے لحاظ سے بڑے دیہاتوں میں شمار ہوتا ہے اور اس میں بہت قبائل مختلف آباد ہیں جن میں دو قبیلوں کی اکثریت ہے جن میں ایک احمد زئی قبیلہ دوسرا محمد زئی ہے باقی قبیلے اقلیت کے ساتھ پائے جاتے ہیں اور اس دیہات میں آباء واجداد سے لے کر آج تک ایک مسجد ہے اور اس میں امام بھی دو ہیں۔ ایک احمد زئی کی طرف سے اور دوسرا محمد زئی کی طرف سے متعین ہیں اور ان دونوں اماموں کا آپس میں مسائل پر کچھ اختلاف ہے جیسے دعا بعد الجنازہ اور بھی کئی مسائل ہیں اس اختلاف کی وجہ سے دونوں قبیلوں میں سخت اختلاف ہو گیا ہے اور کچھ ویسے ان دونوں قبیلوں میں ذاتیات کی بنا پر اختلاف ہے اور خاص کر مسجد کے صحن کے فراخ کرنے میں بھی اختلاف ہے یعنی ایک گلی کو مسجد کی حدود میں داخل کرنے میں بھی اختلاف ہے ایک داخل کرنے میں کوشاں ہے تو دوسرا داخل نہیں کرنے دیتا۔ اور باقی جو قبیلے اقلیت کے ساتھ پائے جاتے ہیں وہ مغلوب ہیں حق کی آواز بلند کرنے سے قاصر ہیں اور اس اختلاف میں مجبوراً پھنسے ہوئے ہیں اور اقلیت والے قبیلوں کے گھر دیہات کی ایک جانب میں واقع ہیں اور وہاں کسی وقت اذان سنائی دیتی ہے اور کسی وقت سنائی نہیں دیتی اکثر اوقات اذان سنائی نہیں دیتی اور باقی بھی بہت تکالیف ہیں مسجد کو آنے جانے کی اب یہی اقلیت والے قبیلے متفق ہو کر ایک علیحدہ مسجد کی بنیاد رکھنا چاہتے ہیں تاکہ ہم ان دو قبیلوں کے اختلاف سے بچ جائیں اور تکالیف وغیرہ دور ہو جائیں اور ہم زندگی راحت کے ساتھ گزاریں نہ کہ اس وجہ سے بنانا چاہتے ہیں کہ ہم ان کی ضد کی وجہ سے بنائیں یا ہمارے الگ ہو جانے کے ساتھ مسجد کی آبادی پر اثر پڑے گا بلکہ یہ صرف اپنی آزادی و راحت چاہتے ہیں کیا اس مسجد کی بنیاد ڈالی جاسکتی ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اقلیت قبیلے والوں کے لیے اپنے محلہ میں مسجد تعمیر کرنا جائز ہے اور کار خیر ہے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے ماتحت حکام کے نام ایک حکم جاری فرمایا کہ محلہ میں مسجدیں بناؤ مگر ایسی مسجدیں نہ بناؤ جن سے پہلی مسجدوں کی جماعت توڑنا مقصود ہو۔ تفصیلہ فی اداب المساجد من الکشاف^(۱)۔

بہر حال یہ ضرورت مذکورہ مسجد بنانا جائز ہے۔ کما یجوز لاهل المحلة ان يجعلوا المسجد الواحد مسجدین^(۱)۔ الخ (بحر الرائق ج ۵ ص ۲۷۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اہم وجوہات کی بنا پر دوسری مسجد بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہمارے گاؤں موضع پوٹہ واقع تحصیل ضلع ڈیرہ اسماعیل خان کی آبادی تقریباً سات سو گھر پر مشتمل ہے اور تمام گاؤں کی صرف ایک مسجد ہے اور وہ شہر کے مغربی کنارے پر ہے اب مشرقی کنارے والے مندرجہ ذیل حقائق کے پیش نظر اپنی دوسری مسجد تعمیر کرنا چاہتے ہیں۔ (۱) جامع مسجد ہم سے ایک فرلانگ کے فاصلے پر ہے۔ (۲) بوجہ دوری پانچوں وقت مسجد جانے سے قاصر ہیں۔ (۳) محلے کے بوڑھے تو بالکل نہیں پہنچ سکتے۔ (۴) شروع ہی سے ہمارا خیال دوسری مسجد تعمیر کرنے کا تھا لیکن استطاعت نہ ہونے کی وجہ سے یہ کام رکا ہوا تھا اور اب خدا کے فضل و کرم سے ہم اس اہم فریضہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے قابل ہو گئے ہیں۔

اب از روئے شریعت کیا محلے والے دوسری مسجد محض اللہ کا گھر بنانے کی نیت سے تعمیر کر سکتے ہیں یا نہیں، اگر جواب لائیں ہے تو کیا اس نئی مسجد کا جمع شدہ چندہ جامع مسجد میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

اگر اس دوسری مسجد کی تعمیر سے پہلی مسجد کے غیر آباد ہونے کا خطرہ نہیں اور محض اس نیت سے دوسری مسجد تعمیر کرتے ہیں کہ جو لوگ اس مسجد میں نہیں پہنچ سکتے وہ اس ثانی مسجد میں نماز باجماعت ادا کر سکیں تو دوسری مسجد تعمیر کرنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں جائز ہے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، ج ۲ ص ۶۲، رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی الہندیۃ: کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة، ج ۵ ص ۳۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وجعل المسجدین واحداً وعکسہ لصلاۃ، در مختار، کتاب الصلوٰۃ، فی احکام المسجد، مطلب فی من سبقت یدہ الی مباح، ج ۲ ص ۵۲۸، رشیدیہ جدید، کوئٹہ۔

وهكذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد وما یکرہ فیہا، ج ۲ ص ۶۲، رشیدیہ کوئٹہ۔
وهكذا فی الہندیۃ: کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة، ج ۵ ص ۳۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

امام سے ناراضگی کی بنا پر دوسری مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مسی سلطان ولد بہادر خان نے ہمارے مولوی صاحب امام مسجد چک مذکور سے (جن کو ہم نے بشرح فی فصل ربیع و خریف..... اور ایک روپیہ فی مربع عید الفطر پر تقرر ہوا ہے) خشک روٹیاں خریدی تھیں۔ جن کی کچھ رقم اس نے ادا کر دی اور کچھ اس کے ذمہ واجب الاداء تھی۔ عندالطلب متعدد بار خلاف ورزی کرتا رہا۔ مولوی صاحب اس سے مطالبہ کرتے رہے بر بنائے مطالبہ..... اس نے نماز باجماعت سے گریز اور علیحدگی شروع کر دی۔ ترک جماعت کا سبب اہل چک نے دریافت کیا جس پر اس نے یہ جواب دیا کہ مجھے قبیلہ سمندر وغیرہ سے عناد ہے۔ جس صف میں وہ کھڑے ہوں میں اس میں شرکت کرنا پسند نہیں کرتا۔ جس پر چک والوں نے کہا عداوت تمہاری برادری سے ہے مولوی صاحب کا اس میں کیا قصور جس پر تو نے ترک جماعت شروع کر دی۔ اگر ان میں شرعی نقص و عیب ہے تو واضح کرو تا کہ ہم بھی اور امام رکھ لیں۔ جس پر اس نے یہ بیان کیا کہ مولوی صاحب کی میرے ذمہ رقم واجب الاداء ہے۔ اس وجہ سے تارک جماعت ہوں۔ علاوہ ازیں مولوی صاحب من کل الوجوہ بے عیب ہیں اور ان میں کوئی شرعی نقص نہیں۔ میں آئندہ نماز باجماعت ادا کروں گا۔ چنانچہ اس امام کے پیچھے نماز شروع کر دی۔ پھر اس سال تقریباً ۲۸ رمضان شریف پر اس سے اہل چک نے رقم مذکور اور غلہ مقررہ اور فصل کا مطالبہ کیا۔ خصوصاً نمبر دار غلام محمد، حاجی احمد وغیرہ نے تو اس نے پھر جماعت سے پورا پورا گریز اختیار کر لیا۔ اعلانیہ تارک جماعت ہو گیا اور کہنے لگا کہ امام اور رکھوں گا۔ جس پر تبادلہ امام سے اہل چک والوں نے صاف طور پر جواب دیا کہ مولوی صاحب عالم دین ہیں، ہماری خوش قسمتی سے مل گئے ہیں۔ کسی قیمت پر انہیں جانے نہ دیں گے۔ ازاں بعد پنچائت بن کر چک والے اس کے والد کے پاس گئے اور کہا کہ رقم اور غلہ مقررہ امام صاحب کو دے دو۔ اس نے کہا نہ دیتے ہیں نہ دیں گے۔ کوئی ہماری برادری نہیں ہے چلے جاؤ۔ ازاں بعد سلطان نے ایک نئی مسجد کی بنیاد ڈالی متصل پرائمری سکول، جو چک سے تقریباً ساڑھے چھ ایکڑ دور ہے۔ جس سکول میں نابالغ لڑکوں کے سوا کوئی نہیں آتا جاتا۔ بنا بر فساد دل میں ٹھان لی اور انٹیں وغیرہ ڈلو الیں جس میں اس کی اصلی غرض تفریق بین المسلمین ہے۔ کیونکہ ہمارے کل چک کا رقبہ ۲۵ مربع سے زائد نہیں۔ چک بہت چھوٹا گھر بہت تھوڑے ہیں۔ جس کی سابقہ مسجد زیر تعمیر ہے۔ غسل خانے اور جائے وضوء قابل تعمیر ہیں۔ مولوی صاحب نے عید الاضحیٰ میں فرمایا کہ اس مسجد کی بناء علی الفساد اور تفریق بین المسلمین ہے جو کہ ناجائز ہے۔ کیونکہ سابقہ مسجد کی آبادی نہیں ہو سکتی اور یہ شخص تمام چک سے اور اہل مسجد سے علیحدگی اختیار کرنا چاہتا ہے۔ یہ مسجد ضرار کے حکم میں ہے۔ ہرگز تعمیر نہ کی جاوے اور سلطان اس میں امام بھی علیحدہ کھڑا کرنا چاہتا ہے۔ اس کی ظاہری پوزیشن یہ ہے۔ نمازی روزے دار ہے۔ مگر اذا

حدث كذب و اذا وعد اخلف کا پورا مصداق ہے۔ کسی کو اس پر اعتماد نہیں ہے اور اب اس نے یہ پروپیگنڈہ شروع کر دیا ہے کہ مولوی صاحب کو فطرانہ اور چرم قربانی نہ دینا۔ حالانکہ ہم نے فطرانہ اور چرم ہائے قربانی مولوی صاحب سے مقرر نہیں کی ہوئی چونکہ عالم دین کی خدمت ہم سے مطلق نہیں ہو سکتی ہے چک چھوٹا ہے۔ امام مسجد کا گزارہ نہیں ہو سکتا۔ نہ ہی ہم سے امام کی پوری پوری خدمت ہو سکتی ہے۔ اب اس نئی مسجد کی بناء کیسی ہے۔ مولوی صاحب فطرانہ اور چرم ہائے قربانی لے سکتے ہیں کہ نہیں۔ (۲) شاکل کی جانب پیشاب وغیرہ کرنا جائز ہے یا ناجائز۔ (۳) مصلیٰ امام پر نماز پڑھنا یا گالی گلوچ دینا یا امام کی طرف حقارت کی نظر سے دیکھنا (۴) بلا عذر شرعی جماعت سے نماز نہ پڑھنا (۵) جمعہ بستیوں میں عند المذہب الحنفی جائز ہے یا ناجائز (۶) بعد از نماز جنازہ قبل از دفن میت دعاء پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟

﴿ج﴾

(۱) یہ مسجد اگر نفسانی غرض سے بنائی گئی ہے تو بنانا مکروہ ہے لیکن نماز پڑھنا اگر خلوص سے ہو تو جائز ہے۔ کیونکہ یہ مسجد ضرار کی حالت میں نہیں۔ مسجد ضرار وہ ہے جس کی بناء مسجد کی نیت سے نہ ہو۔ محض صورت مسجد کی ہو جیسے منافقین نے بنائی تھی (۱) اور قرآن میں جس کا ذکر ہوا ہے اور جب کہ نیت مسجد بنانے کی ہو گو خود بنانے میں نیت صاف نہ ہو تو وہ مسجد ضرار نہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے ماتحت حکام کو یہ حکم دیا تھا کہ ہر محلہ میں ایک مسجد بناؤ۔ مگر ایسی مسجد نہ بناؤ جن سے پہلے والی مسجد کی جماعت کو تھوڑا کرنا مقصود ہو۔ وتفصیل فی اداب المساجد من تفسیر الکشاف (۲)۔

امام مسجد جب مسکین ہو تو اس کو صدقۃ الفطر دینا جائز ہے (۳) نیز چرم ہائے قربانی بھی لے سکتا ہے اگر چہ غنی ہو (۴)۔

(۱) قوله تعالى: (الذين اتخذوا مسجداً ضراراً وكفراً) روى عن جماعة من السلف انهم كانوا اثني عشر رجلاً ولم يكن ذلك قصدهم وانما كان مرادهم التفريق بين المؤمنين وأن يتخذوا الخ، سورة التوبة، الآية ۱۰۷، أحكام القرآن للحصاص، ج ۴ ص ۳۶۷، طبع دار احیاء التراث العربی۔
وهكذا فی تفسیر المظهری: ج ۴ ص ۲۹۶، طبع بلوچستان بکڈپو۔

(۲) هكذا فی روح المعانی، ج ۱۱ ص ۳۱، كما مر تخریجه، تفسیر کشاف، ج ۲ ص ۳۱۰، طبع دار الكتاب العربی بیروت۔

(۳) ای مصرف الزکاة والعشر (هو فقير من له ادنى شیء، ومسكين من لا شیء له) وقال ابن عابدین رحمه الله تعالى تحت هذا القول وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذر الخ، در مختار و شرحه، کتاب الزکاة باب مصرف، ج ۳ ص ۳۳۳، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

هكذا فی الہندیہ: کتاب الزکاة الباب الثامن فی صدقة الفطر، ج ۱ ص ۱۹۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) ويتصدق بجلدها أو بعمل نحو غربال وجراب) تنویر الابصار، کتاب الاضحیہ، ج ۹ ص ۵۴۳، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

(۲) شمال کی طرف منہ کر کے پیشاب کرنا جائز ہے۔ اگرچہ عوام اس کو اچھا نہیں سمجھتے جواز کی دلیل یہ مشہور حدیث ہے۔ یہ حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ والوں کے لیے فرمائی تھی۔ لا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها بل شرقوا او غربوا۔ (ترجمہ) پیشاب کرتے وقت نہ قبلہ کی طرف منہ کرو نہ پیٹھ بلکہ مشرق کی طرف اور مغرب کی طرف منہ کیا کرو (جبکہ مدینہ منورہ کے قبلہ کا رخ جنوب کو تھا)۔ عدم جواز کی کوئی دلیل نہیں محض عوام کا خیال ہے (۱)۔ (۳) مصلیٰ امام پر نماز پڑھنا جائز ہے اور حقارت سے دیکھنا گناہ ہے (۲)۔ (۴) بلا عذر ترک جماعت کرنا سخت گناہ ہے (۳)۔ (۵) بستی میں جمعہ جائز نہیں تمام کتب احناف اس سے بھرپور ہیں (۴)۔ (۶) دفن سے پہلے دعا کا ثبوت بالکل نہیں (۵) اخیر دو مسئلوں میں شک ہو تو مکرر پوچھیے لیکن سوالات زیادہ نہ ہوں۔

عبدالرحمن نائب مفتی قاسم العلوم ملتان۔ ۳۲۴

- (۱) سنن ابی داؤد، باب کراهية استقبال القبلة عند قضاء الحاجة، ج ۱ ص ۱۳، رحمانیہ لاہور۔
ومثله فی جامع الترمذی باب النهی عن استقبال القبلة لفائط أو بول، ج ۱ ص ۸، ایچ ایم سعید کراچی۔
- (۲) وفی النصاب ومن ابغض عالماً بغیر سبب ظاهر خیف علیہ الکفر، خلاصة الفتاوی، کتاب الفاظ الکفر الجنس الثامن فی استحقاق العلم والعلماء، ج ۴ ص ۳۸۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
ومثله فی الروض الأزهر شرح فقه الأكبر، فصل فی العلم والعلماء، ص ۴۷۰، دار البشائر الإسلامية، بیروت۔
- (۳) والأحكام تدل علی الوجوب من ان تاركها بلا عذر يعزر وترد شهادته ويأثم الجيران بالسكوت عنه، وقبيل هذا القول والخراسانيون علی انه يأثم اذا اعتاد الترك كما فی القنیہ، رد المحتار تحت قوله در مختار والجماعة سنة مؤكدة للرجال، ج ۲ ص ۳۴۱، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔
- (۴) وبشروط لصحتها سبعة اشیاء الاول المصير: تنوير الابصار مع شرحه، کتاب الصلوة باب الجمعة، ص ۳/۶، رشیدیہ، جدید، کوئٹہ۔
ومثله فی البحر الرائق: کتاب الصلوة، باب الجمعة، ج ۲ ص ۲۴۵، رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۵) لا يقوم بالدعاء بعد صلوة الجنابة لانه دعا مرة لأن اکثرها دعاء، البزازیة، کتاب الصلوة نوع، ج ۴ ص ۸۰، رشیدیہ کوئٹہ۔
ومثله فی خلاصة الفتاوی، کتاب الصلوة، نوع منه، ج ۱ ص ۲۲۵، رشیدیہ کوئٹہ۔

قبیلوں کے اختلاف کی وجہ سے دوسری مسجد کا قیام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک دیہات ہے جس کی آبادی تقریباً آٹھ سو افراد پر مشتمل ہے۔ اور اپنے ساتھ والے دیہاتوں سے بڑا ہے۔ اور اس میں مختلف قبیلے آباد ہیں جن میں سے دو قبیلے آبادی کے لحاظ سے اکثریت میں ہیں اور باقی اقلیت کی حیثیت رکھتے ہیں۔ یعنی کوئی ایک گھر ہے یا دو گھر اور جو دو قبیلے اکثریت رکھتے ہیں ایک کا نام کہاؤڑ اور دوسرے کا دھول ہے۔ اور اس دیہات میں آباء و اجداد سے لے کر اب تک ایک مسجد ہے۔ اور اس مسجد میں پہلے تو ایک امام تھا۔ لیکن بعد میں دو قبیلوں میں اختلافات پیدا ہونے کی وجہ سے ہر ایک نے علیحدہ علیحدہ امام مقرر کر دیے۔ قبیلوں کے درمیان اختلاف کے ساتھ ساتھ دونوں اماموں کے درمیان بعض مسائل پر سخت اختلاف ہے۔ مثلاً دعا بعد الجنازہ وغیرہ۔ اور ان دونوں قبیلوں میں مسجد کے صحن کو وسیع کرنے میں بھی اختلاف ہے۔ ایک قوم کہتی ہے کہ مسجد کی اگلی گلی صحن میں شامل کر لی جائے اور دوسری قوم اس کی مخالفت کرتی ہے اور اس قومی جھگڑے میں ایک آدمی محمد معشوق صلح کی کوشش کرتا ہے۔ لیکن اس کے برعکس لوگ اس کی کوشش کو مطلب پرستی پر محمول کرتے ہیں۔ اور اس کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں۔ اب یہ آدمی جھگڑے کو ختم کرنے کی خاطر علیحدہ اپنی ایک مسجد بنانا چاہتا ہے۔ یہ مسجد ایک ایسی جگہ پر بنا رہے ہیں۔ جہاں چند قبیلے آباد ہیں۔ جو کہ چھوٹے ہیں۔ اور پہلی مسجد سے دور ہے اور اس دوسری مسجد سے پہلی مسجد پر کوئی خاص اثر نہیں پڑے گا۔ تو کیا ان وجوہات کی بناء پر دوسری مسجد بنانی جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

صحیح مسجد کا مدار ضرورت و حاجت و نیک نیتی پر ہے۔ جو مسجد بنائی جائے اللہ کے واسطے اور نیک نیتی سے بنائی جائے اور اخلاص اور نیک نیتی سے ایک مسجد کے قریب ہی دوسری مسجد بنائی جاوے تو شرعاً جائز اور بانی مستحق اجر ہے (۱)۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے ماتحت حکام کے نام ایک حکم جاری فرمایا کہ ہر محلہ

(۱) انه سمع عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ يقول عند قول الناس فيه حين بنى مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم انكم اكثرتم واني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من بنى مسجداً قال بكبر حسبت انه قال يتغنى به وجه الله بنى الله له مثله في الجنة، رواه البخاري، كتاب الصلوة، باب من بنى مسجداً، ج ۱ ص ۶۴، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

میں مسجدیں بناؤ۔ مگر ایسی مسجدیں نہ بناؤ جن سے پہلی مسجدوں کی جماعت توڑنا مقصود ہو۔ تفصیلہ فی آداب المساجد من الکشاف^(۱)

پس صورت مسئلہ میں مذکورہ وجوہات کی بنا پر جبکہ پہلی مسجد کا اضرار اور تقلیل جماعت مقصود نہیں، مسجد تعمیر کرنا درست اور جائز ہے اور اس میں چندہ دینا موجب خیر و برکت ہے۔ کما يجوز لاهل المحلة ان يجعلوا المسجد الواحد مسجدین^(۲)۔ ج ۵ ص ۲۷۰۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد ثانی کی تخریب پر صلح کا معاہدہ



کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں:

- (۱) کسی گاؤں میں ایک مسجد موجود ہے۔ اور دوسری مسجد بہ نیت ثواب بنانا جائز ہے کہ نہیں۔
 - (۲) کیا ہر صلح شرع میں معتبر ہے یا کہ کوئی صلح ناجائز قرار دی جاسکتی ہے۔
 - (۳) بعض علماء کرام نے مسجد ثانی کی تعطیل و تخریب پر صلح کی ہے۔
- خلاصہ: یعنی دوسری مسجد جو کہ نئی تعمیر کی گئی ہے اور اس کی تعمیر کو تقریباً ۵۰ سال ہو گئے۔ پہلی مسجد ۱۰۰ (سو) سال کی قدیم ہے۔ اور بانی مسجد ثانی وفات پا چکے ہیں۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ (۱) دوسری مسجد کی اگر ضرورت ہو یا لوگوں کی سہولت مد نظر ہو اور مقصد تفریق بین المؤمنین فتنہ فساد کا نہ ہو^(۲)۔ محض اللہ کی رضا مندی کے لیے بہ نیت ثواب بنانا ہے تو جائز ہے۔

(۱) تفسیر کشاف، ج ۲ ص ۳۱۰، طبع دار الكتاب العربی، بیروت، ہکذا فی روح المعانی، ج ۱۱ ص ۳۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

(۲) بحر الرائق: ج ۵ ص ۴۱۹، کتاب الصلوة، فصل فی احکام المسجد، رشیدیہ کوئٹہ۔
 و ہکذا فی الہندیۃ: کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة، ج ۵ ص ۳۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من بنی مسجداً قال بکیر حسبت انه قال یتغنی بہ وجہ اللہ بنی اللہ لہ مثله فی الجنة، رواہ البخاری کما مر تخریجہ فی السؤال السابق۔

(۲) ہر صلح شرع میں معتبر نہیں ہے۔ بعض جائز اور معتبر ہیں۔ اور بعض ناجائز اور کالعدم ہیں (۱)۔ صورت مسئلہ میں مسجد ثانی کی تخریب و تعطیل کی نوعیت اور اس کے وجوہ نہیں لکھے گئے ہیں۔ اس لیے بغیر تفصیلی آگاہی کے اس کے متعلق کوئی فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ وجوہ تعطیل اور اس کی نوعیت اگر لکھی جائے تب فتویٰ دیا جاسکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دور ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

ماقولکم ایہا العلماء الربانیون فی المسئلة الاتیة۔ کسی بستی میں اکثر نے اتفاق کر کے یوں اقرار کیا کہ پرانی مسجد میں نمازیوں کو آمد و رفت میں انتہائی تکلیف ہوتی ہے نیز یہ پرانی مسجد بستی کے کنارے پر واقع ہے۔ اس لیے بستی کے درمیان میں تبدل مسجد پر اکثر کی خوشی و رضا کے بعد بستی کے درمیان جدید مسجد کی تعمیر شروع ہوگئی۔ شدہ شدہ تیاری پر بعض لوگ منکر ہو گئے۔ اور بعض باقی جدید مسجد کے فیصلہ پر قائم رہ گئے۔ الغرض کچھ لوگ قدیم پر قائم ہیں۔ اس ناچاکی کی حالت سے عوام پر بہت برا اثر پڑا۔ اس لیے اطراف کی کئی بستیوں کے علماء و سردار و سربراہان نے اتفاق کی صورت یوں فیصلہ کیا۔ کہ جدید دانے بھی اپنے لیے جدید کو ترک کر دیں۔ اور قدیم والے بھی اقرار کر کے فراموش کر دیں اور یہی مناسب ہے۔ اس لیے وہ بھی ترک کر دیں لہذا موضع ثالث میں احسن صورت بھی نے متفق ہو کر آمین کر کے مناجات کی۔ پھر بعد کو قدیم والے بعد مناجات کے کہتے ہیں کہ ہم اس فیصلہ کو نہیں تسلیم کرتے، اس میں دو مرتبہ تمام علماء و عوام نے نفاق کا سد باب کرنے کے لیے موضع ثالث مقرر کیا مگر عدم تسلیم قرار پایا۔ مخفی نہ رہے کہ قدیم والوں نے مسجد جدید کو پابھی نہ دینا پیشاب سے طوٹ گیا اور گرایا۔ بینواتو جردا۔

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: الصلح جائز بین المسلمین زاد احمد الا صلحاً حرم حلالاً او حل حراماً زاد سلیم بن داؤد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المسلمون علی شروطہم، رواہ ابوداؤد، باب فی الصلح، ج ۲ ص ۱۵۰، حدیث نمبر ۳۵۹۱، رحمانیہ لاہور۔

ہدایہ، ج ۳ ص ۲۵۰، رحمانیہ کتب خانہ لاہور۔

﴿ج﴾

جو جگہ ایک مرتبہ مسجد بن جاتی ہے۔ وہ ہمیشہ کے لیے مسجد رہتی ہے ^(۱) لہذا سرداران و گرد و نواح کے علماء کا یہ فیصلہ کہ قدیم والے قدیم کو چھوڑ دیں اور جدید والے مسجد جدید کو چھوڑ دیں۔ اور تیسری جگہ جو موزوں ہو تیسری مسجد تعمیر کر کے اس پر دونوں فریق اتفاق کر لیں یہ فیصلہ غلط ہے ^(۲)۔ اب صحیح فیصلہ یہ ہے کہ قدیم مسجد بھی قائم رکھی جائے اور جدید مسجد بھی مکمل کی جائے اور شہری مسجد جس پر اتفاق ہو چکا ہے۔ اگر اس کی ضرورت ہو تو آہستہ آہستہ فنڈ جمع کر کے تیار کی جاوے ^(۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مسجد کی دو حصوں میں تقسیم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد جو کہ مشترکہ رقم سے تیار ہو چکی تھی بعدہ اس کی عمارت گر چکی ہے اور از سر نو تعمیر کی ضرورت ہوئی جس کی بنا پر دونوں فریق نے کچھ رقم جمع کر کے انیٹیں خریدنے کے لیے کچھ رقم دے دی ہے اور بقیہ رقم ادا کرنی ہے۔ لیکن دونوں فریقوں میں اختلاف ہو چکا ہے اور وہ چاہتے ہیں کہ مسجد کو نصف نصف کر دیا جائے آیا یہ مسجد دو حصوں میں منقسم ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اور جو انیٹیں قابل خرید ہیں ان کی بھی تقسیم ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) اور اگر تقسیم نہیں ہو سکتی تو ایک ہی مسجد میں بیک وقت دو جماعتیں ہو سکتی ہیں یا نہیں ہو سکتیں۔

(۱) "ومن اتخذ ارضه مسجداً لم یکن له أن یرجع ولا یبعه ولا یورث عنه" الہدایۃ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

ولو خرب ما حول المسجد واستغنی عنه یقی مسجداً عند الإمام (الثانی) ابدأ الی قیام الساعة (وبہ ہفتی) تنویر الأبصار مع شرحہ، کتاب الوقف، مطلب فیما خرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

ہکذا فی البناۃ: کتاب الوقف، ج ۷ ص ۴۵۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۲) کما تقدم تخريجه فی السؤال السابق۔

(۳) اهل المحلة فسموا المسجد وضربوا فيه حائطاً، کما مر تخريجه غیر مرة۔

وروی عن عطاء لما فتح الله الأمصار علی عمر رضی الله عنه أمر المسلمین أن یبنوا المساجد وأن لا یدخلوا فی مدینة مسجدين یضار أحدهما بصاحبه، روح المعانی، سورة التوبة، الآية ۱۰۷، ج ۱۱ ص ۳۱، طبع دار أحياء التراث، بیروت۔

(۴) اور ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے یا کہ نہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہر وقت حاضر و ناظر جانتا ہو۔ مختار کل سمجھتا ہو۔ عالم الغیب، مشکل کشا، اور مصیبت میں یا غیر مصیبت میں پکارتا ہے۔

(۵) اگر مسجد کے بالکل متصل کچھ جگہ خالی پڑی ہو تو اس جگہ دوسری مسجد بن سکتی ہے یا کہ نہیں جس وقت کہ دونوں مسجدوں کی درمیانی دیوار متصل بنتی ہو۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر کسی صحیح العقیدہ امام پر اتفاق نہ ہو سکے تو چونکہ ان مذکورہ عقیدوں والے امام کے پیچھے اگر واقعی اس کے مذکورہ عقیدے ہوں کسی طرح نماز جائز نہیں۔ کیونکہ شرکیہ عقیدے ہیں۔ عالم الغیب ہونا یا حاضر و ناظر یا مختار کل ہونا یہ ایسی صفات ہیں جو کہ اللہ تعالیٰ جل مجدہ کے ساتھ خاص ہیں کوئی نبی و فرشتہ یا ولی ان صفات میں اللہ تعالیٰ جل مجدہ کے ساتھ شریک نہیں^(۱)۔ اس لیے یا تو اہل مسجد اس مسجد کو باتفاق ایک فریق کے حوالے کر دیں اور یہ جمع شدہ رقم اور اس سے خریدی ہوئی اثاثیں بھی اس مسجد کے لیے اسی فریق کو دے دیں^(۲) اور جس فریق کو اتفاق سے مسجد حوالے کریں۔ یہ فریق دوسرے فریق کے لیے دوسری جگہ دوسری مسجد بنوالے۔ بہتر یہ ہے کہ اس پرانی مسجد کے کچھ فاصلہ پر ہو اور اگر دوسری جگہ اتفاق نہ ہو سکے تو مجبوری کی صورت میں اس مسجد کی ساتھ والی جگہ پر چاہے دیوار متصل بھی بنے دوسری مسجد بنالیں اور اگر اس طرح بھی دونوں فریق میں کسی طرح اتفاق نہ ہو سکے تو بوجہ مجبوری و ضرورت کے اور جھگڑے کے ختم نہ ہونے کی وجہ سے اس پرانی مسجد اور اس کے چندے و خرید شدہ سامان اثاثیں وغیرہ کو تقسیم کر لیں۔ تو ہر فریق اپنی مسجد میں الگ الگ جماعت کر سکتے ہیں ایک مسجد میں دو جماعتیں ہونا یہ جائز نہیں^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: (قل لا یعلم من فی السموات والأرض الغیب الا اللہ) سورة النمل، الآية ۶۵۔ وبالجملة العلم بالغیب أمر نفراد به سبحانه وتعالى ولا سبیل الیه للعباد، شرح فقہ الاکبر ص ۴۲۲، طبع دار البشائر۔

ویکفرہ امامہ عبد و اعرابی و فاسق و اعمی الا ان یکون اعلم القوم و مبتدع لا یکفر بها وان کفر بها فلا یصح الاقتداء به اصلاً، درمختار و شامی، ج ۱ ص ۵۵۶-۵۶۲، ایچ ایم معبد کراچی کتاب الصلوٰۃ۔ و حاصلہ ان کان ہوی لا یکفر بہ صاحبه تجوزا الصلوٰۃ خلفه مع الکراهۃ والا فلا ھکذا فی تبیین (الخلا منہ) ہندیہ: کتاب الصلوٰۃ، الباب الثالث فی بیان ما یصلح اماماً لغيرہ، ص ۸۴، ج ۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) امل المحلة قسموا المسجد و ضربوا فیہ حائطاً الخ، کما مر تخریجہ۔

(۳) ویکفرہ تکرار الجماعة بأذان و اقامة فی مسجد محله، وقال العلامة ابن عابدین نحتہ، و مقتضى هذا الاستدلال کراهۃ التکرار فی مسجد المحلة ولو بدون أذان و یؤیدہ ما فی الظہیریۃ، الدر المختار مع شرحہ کتاب الصلوٰۃ مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد، ج ۲ ص ۳۴۲-۳۴۳، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

ومنها حکم تکرارها الجماعة فی مسجد واحد نفی المجمع لا تکررها فی مسجد محله بأذان ثانٍ و فی المجتبی ویکفرہ تکرارها فی مسجد بأذان و اقامة الخ البحر الرائق کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۴۳۶، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

کیا مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں۔ اس مسئلہ میں کہ مسلمانوں نے ایک بستی آباد کی۔ مسجد بھی تعمیر کی۔ جس پر تقریباً ۵۴ ہزار روپے لگے۔ مگر کچھ عرصہ بعد مسلمان وہاں سے کوچ کر کے کسی اور جگہ منتقل ہو جاتے ہیں۔ اور مسجد والی سابقہ جگہ پر صرف غیر مسلم ہندو وغیرہ آباد ہیں۔ اور قدرے قبرستان بھی بنتا جا رہا ہے۔ اور گرد و نواح میں مسلم آبادی بھی نہیں۔ اس کے بعد ہو سکتا ہے کہ غیر مسلم کسی وقت مسجد کی توہین کریں۔ کیونکہ موجودہ وقت میں وہ غیر آباد اور ویران پڑی ہوئی ہے۔ اور ۵۴ ہزار کی لاگت ہے۔ اس لیے ڈر ہے کہ غیر مسلم آبادی اس کا سامان نکال کر لے جائے اور وہ لوگ جنہوں نے مسجد کی تعمیر کی تھی اب اس چیز کے خواہاں ہیں اور چاہتے ہیں کہ مسجد کو منتقل کر دیں۔ یعنی وہ سامان جو وہاں اس کی عمارت کی تعمیر میں آچکا ہے۔ وہ لا کے جوئی بستی انہوں نے تعمیر کی وہاں سابقہ مسجد کے سامان سے دوسری مسجد بنائیں۔ کیا وہ سابقہ مسجد کا سامان لا کر جدید مسجد بنا سکتے ہیں۔ اول الذکر صورت حال کو مد نظر رکھ کر قرآن و حدیث و آثار فقہ سے جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

﴿ج﴾

فی رد المحتار و فی جامع الفتاویٰ لہم تحویل المسجد الی مکان اخر ان ترکوه بحیث لا یصلی فیہ ولہم بیع مسجد عتیق لم یعرف بالیہ وصرف ثمنہ فی مسجد اخر (الی قولہ) لکن علمت ان المفتی بہ قول ابی یوسفؒ انہ لا یجوز نقلہ ونقل مللہ الی مسجد اخر کما مر عن الحارثی. (الی ان قال) قلت لکن الفرق غیر ظاہر فلیتأمل. والذی ینبغی متابعة المشائخ المذكورین فی جواز النقل بلا فرق بین مسجد او حوض کما افتی بہ الامام ابو شجاع والامام الحلوانی وکفی بہما قدوة ولا سیما فی زماننا فان المسجد او غیرہ من رباط او حوض اذا لم ینقل یاخذ انقاضہ اللصوص والمتغلبون کما هو مشاہد وکذلک اوقافہ یا کلہا النظار او غیرہم ویلزم من عدم النقل خراب المسجد الآخر المحتاج الی النقل الیہ وقد وقعت حادثة سئلت عنها فی امیر اراد ان ینقل بعض احجار مسجد خراب فی سفح قاسیون بدمشق لیسقط بہا صحن الجامع الاموی فافتیت بعدم الجواز متابعة للشر نیلا لئلی ثم بلغنی ان بعض المتغلبین اخذ تلک الاحجار لنفسہ فندمت علی افتیت بہ. ثم رأیت الآن فی الذخیرة قال وفی فتاویٰ النسفی سئل شیخ الاسلام عن اهل قرية رحلوا و

تداعی مسجدها الى الخراب وبعض المتغلبة يستولون على خشبه وينقلونه الى دورهم هل لواحد لاهل المحلة ان يبيع الخشب بامر القاضی و یمسک الثمن لیصرفه الى بعض المساجد او الى هذا المسجد قال نعم. وحكى انه وقع مثله فی زمن سيدنا الامام الاجل فی رباط فی بعض الطرق خرب ولا ینتفع المارة به وله اوقاف عامرة فسنل هل یجوز نقلها الى رباط اخر ینتفع الناس به قال نعم لان الواقف غرضه انتفاع المارة ویحصل ذلك بالثانی اه (ردالمحتار ج ۳ ص ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹) (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ اصل اور رائج تو عدم جواز نقل ہے (۲)۔ مگر بعض علماء ضرورت میں جواز کے قائل ہوئے ہیں (۳)۔

پس مسئلہ صورت میں گواہ مسجد کو منتقل کرنا جائز نہیں۔ لیکن اگر حفاظت کا کوئی انتظام نہ ہو سکتا ہو اور اس کی تہیج اور بے حرمتی کا یقین ہو تو ایسی ضرورت شدیدہ میں منتقل کرنے کی گنجائش ہے۔ مسئلہ بہت اہم ہے۔ لہذا اور معتمد علیہ صاحب نظر علماء سے مشورہ اور استصواب کرایا جاوے۔ ممکن ہے کہ حفاظت کی کوئی صورت نکل آوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واعلم۔

پانی آ جانے کی وجہ سے مسجد کی دوسری جگہ منتقلی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ رو کوئی نے رخ ایک مسجد کی طرف کر کے اس کو گرا دیا ہے

- (۱) شامی، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ، رشیدیہ جدیدہ، ج ۶ ص ۵۵۱-۵۵۲۔
- (۲) (ولو خرب ما حوله واستغنی عنه یقی مسجداً عند الإمام والثانی) ابدأ الى قیام الساعة، (وبہ یفتی) (وعاد الى المالک) ای ملک البانی أو ورثته (عند محمد) تنویر الأبصار مع شرحہ، کتاب الوقف، مطلب فیما خرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ۔
- وبہ علم ان الفتوی علی قول محمد فی آلات المسجد وعلی قول أبی یوسف فی تأیید المسجد "البحر الرائق کتاب الوقف فصل فی احکام المسجد ج ۵ ص ۴۲۳، رشیدیہ قدیم۔
- ثم نقل الناطفی عن کتاب الصلوة مسجد بأوائله وعطلت الصلوة فیہ لم یجز للآخر أن یهدمه، ولا یحجر به منزلاً ولا یبعه، قال الناطفی هذا عند قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، "البنایة شرح الہدایة" کتاب الوقف فصل ج ۷ ص ۴۵۷، دار الکتب العلمیة بیروت۔
- (۳) الضرورات تییح المحظورات، وشرح المجملہ لرستم یاز، المادۃ، ۲۱، ص ۲۹، مکتبہ حاجی محمد رفیق نعمت اللہ تاجران کتب بازار ارگ، قندھار افغانستان۔

صرف چار دیواروں میں سے ایک دیوار کے نشان و بنیاد رہ گئے۔ اب سابقہ جگہ سے مسجد کو اہل قریہ دوسری جگہ تیار کرنے پر آمادہ ہیں کیونکہ پہلی جگہ رود کوہی سے مسجد کا بچانا مشکل ہے اگر بہت زور بھی لگایا جاوے رود کوہی بند کیا جاوے تب بھی اطمینان نہیں کیونکہ بہت بارش کے وقت رود کوہی کے آنے کا خطرہ ہے۔ اب قابل دریافت دو امر ہیں ایک تو یہ ہے کہ اس مجبوری کی وجہ سے مسجد کا سامان دوسری جگہ منتقل کر کے دوسری مسجد پر لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ امر ثانی یہ کہ مسجد اولیٰ کی جگہ بوجہ عذر بالا مذکورہ کے منتقل ہو سکتا ہے اور حکم و احترام مسجد میں نہ رہے گا یا ابدالاً بادرہے گا۔ جینواتو جروا۔

﴿ج﴾

مسجد کی زمین ابدالاً بادرہے گی اس کا احترام ضروری ہوگا اس مقام پر مسجد کی علامات اگر ہو سکے، رکھی جاویں^(۱)۔ البتہ اس کا سامان دوسری جگہ مسجد میں منتقل کر سکتے ہیں۔ علامہ شامی اور دوسرے علماء محققین نے انقاض مسجد میں جواز نقل کو مختار قرار دیا ہے۔ کافی رد المحتار ج ۳ ص ۴۰۷۔ واللہ اعلم^(۲)۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۶ ربیع الاول ۱۳۷۶ھ

تنگی کی وجہ سے دوسری جگہ مسجد منتقل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد جو بہت پرانی ہے اور مکانات کے اندر ہے۔ وہاں ہوا وغیرہ نہیں لگتی اور بہت تنگی ہے۔ اب مسجد والوں نے اس کا حل یہ سوچا ہے کہ اس مسجد کو اس جگہ سے ختم کر کے کسی اور جگہ بنائیں اور وہاں جگہ بہت تنگ ہے۔ کیا اسے توڑ کر کسی اور جگہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ زمین ایک ہی آدمی کی ہے۔ مسجد والی بھی اور دوسری بھی۔

(۱) کما تقدم تخريجه في السؤال السابق۔

(۲) حزم به في الاسعاف حيث قال ولو خرب المسجد وما حوله وتفرق الناس عنه لا يعود الملك الى الوقف عند أبي يوسف فيباع نقضه بإذن القاضي ويصرف ثمنه الى بعض المساجد..... وبه علم ان الفتوى على قول محمد في آلات المسجد وعلى قول أبي يوسف في تأييد المسجد، والمراد بالآلات المسجد نحو القنديل والحصير..... شامی کتاب الوقف مطلب فيما خرب المسجد أو غيره، ج ۳ ص ۴۰۷، رشيدہ قدیم کوئٹہ۔ ومثله في البحر الرائق: کما تقدم تخريجه في السؤال السابق۔

وكذا في الهندية: كتاب الوقف والباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۸، رشيدہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

جو جگہ ایک مرتبہ مسجد بن جائے۔ وہ تا قیام قیامت مسجد ہی رہتی ہے۔ لہذا یہ جگہ بھی مسجد ہی ہے۔ تمام احکام مسجد کے اس کو حاصل ہیں۔ اس لیے اس کو توڑ کر غیر آباد کرنا جائز نہیں ہے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بے پردگی کی وجہ سے مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہماری بستی جو کہ بیس خاندانوں پر آباد ہے اس آبادی میں مسجد بنائی گئی ہے۔ جو کہ ۱۹۳۷ء میں ترک وطن ہندوؤں کے زمانے میں ایک چھوٹے سے چبوترہ کی شکل تھی لیکن بعد میں وہ مسجد بنا دی گئی۔ لہذا وہ آبادی کے اندر ہے چاروں طرف گھر ہی گھر ہیں جگہ مسجد کے ساتھ کافی ہے جس میں مسجد کو دوبارہ تعمیر کرنے کے لیے وسیع کیا جاسکتا ہے لیکن اکثریت کا خیال ہے کہ مسجد کو باہر کھلی جگہ بنایا جائے تاکہ باہر کے لوگ اور تبلیغی جماعتیں جو آتی ہیں ان سے گھروں کی بے پردگی نہ ہو اور اس مسجد کو بند کر کے رکھ دیا جائے۔ اس میں صحیح رہنمائی شریعت مطہرہ کے تحت فرمائیں تاکہ انسانیت میں انتشار پیدا نہ ہو۔ اس میں کچھ آبادی کے لوگوں کا کہنا ہے کہ اس مسجد کو پھر دوبارہ تعمیر کرے وسیع کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

﴿ج﴾

اس مسجد کو بند کرنا اور غیر آباد کرنا جائز نہیں^(۲) اس کو وسیع کرنا جائز ہے چار دیواری ایسی بنائی جائے کہ جس سے مسجد کی حفاظت اور احترام ملحوظ رہے اور ماحقہ گھروں کا پردہ بھی محفوظ رہ جائے بہر حال اگر جگہ میں گنجائش

(۱) ومن اتخذ أرضه مسجداً لم یکن له أن یرجع فیہ، لا بیعہ ولا یورث عنه“ الہدایۃ، ج ۲ کتاب الوقف، ص ۶۲۲، طبع، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(لوخرب ما حوله واستغنی عنه یبقی مسجداً عند الإمام والثانی)، ابدأ الی قیام الساعة، (وبہ یفتی) تنویر الأبصار مع شرحہ، کتاب الوقف، مطلب فی ما خرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ، جدید کوثہ۔

ثم نقل الناطفی عن کتاب الصلوۃ بأوائله وعطلت الصلوۃ فیہ لم یجز للآخر أن یهدمہ ولا یجبر بہ منزلاً ولا بیعہ، قال الناطفی هذا عند قول أبی یوسف رحمہ اللہ البناۃ، کتاب الوقف، ج ۷ ص ۴۵۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۲) کما تقدم تخریجه فی السؤال السابق۔

ہے تو اسی کو وسیع کر دیں^(۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

ویران جگہ کی وجہ سے مسجد کو ختم کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ آج سے قبل ایک جنگل سرکار میں تھا یہاں پچاس سال ہم قیام پذیر رہے۔ کچھ عرصہ کے بعد نہر آئی پھر ہم نے سرکاری مینڈر سٹیم پر لے کر اس جگہ کو آباد کیا۔ اور اس جگہ پر بندہ نے مسجد تعمیر کرائی۔ اور درس قرآن مجید، باقاعدہ باجماعت نماز ادا کرتی تھی۔ اور جلسے اجلاس وغیرہ بھی ہوا کرتے تھے۔ اور مسجد پکی دو چھت والی ہے۔ باقاعدہ مسجد کے صحن میں ایک حجرہ اور ایک ٹلک بھی تھا۔ ۱۹۶۵ء میں سرکار نے ایک انگور اگوت فارم بنادیا۔ انہوں نے ہمیں بے دخلی کے نوٹس دے دیے بندہ نے لاہور ایسوسی بورڈ تک کوشش کی۔ لیکن ہمیں کوئی حق نہ ملا۔ مکان وغیرہ سب گرا کر اور دو چھوڑ کر تقریباً دو مربہ کے فاصلہ پر اب قیام پذیر ہیں۔ اس وقت مسجد ویران ہے محکمہ والے کہتے ہیں کہ مسجد کو گرا کر اس کا سامان لے جاؤ۔ آپ مہربانی فرما کر مجھے آگاہ کریں کہ قانون شریعت میں ایسی مسجد کے بارے میں کیا فیصلہ ہے۔ مسجد کو شہید کر کے اس کا سامان کسی اور مسجد پر لگا سکتے ہیں یا نہیں، اگر قانون شریعت میں یہ اجازت ہو کہ مسجد کی چار دیواری حجرہ وغیرہ پر لگ سکتا ہے یا نہیں؟ کہیں ایسا بھی نہ ہو کہ پہلا ثواب بھی چلا جائے اگر نہیں اجازت تو محکمہ والے جانیں چاہے اس کو شہید کریں یا نہ کریں۔ لیکن اس وقت بالکل ویران ہے۔

(۱) فرع اراد اہل المحلة نقض المسجد وبناء، احکم من الاول ان البانی من اهل المحلة لهم ذلك والا لا، ہزازیہ، قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: وفي طوطاری عن الہندیۃ: ومسجد مبنی اراد رجل ان ينقضه وينيه ... وأما أهلها فلم أن يهدموه، ويجدد بناءه، ويفرشوا الحصى، ويملقوا القناديل لكن من مالهم لا من مال المسجد الا بأمر القاضي، در المختار مع شرحه كتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۵۴۸، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

ہكذا فی الہزازیۃ: كتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما يتصل به، ج ۶ ص ۲۶۸، رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی البحر الرائق: كتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ۵ ص ۴۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔
ارض وقف علی مسجد والارض بعین ذلك المسجد وأرادوا أن یزیدوا فی المسجد شیئاً من الارض جاز لكن یرفعون الأمر الی القاضي لیأذن بهم ... الخ، ہندیۃ، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

فی ردالمحتار وفي جامع الفتاویٰ لهم تحویل المسجد الی مکان اخر ان ترکوه بحیث لا یصلی فیہ ولهم بیع مسجد عتیق لم یعرف بانیہ وصرف ثمنہ فی مسجد اخر (الی قوله) لکن علمت ان المفتی بہ قول ابی یوسف انه لا یجوز نقله ونقل ماله الی مسجد اخر کما مر عن الحاوی^(۱) (شامی ج ۳ ص ۳۰۶)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ اصل اور رائج عدم جواز نقل ہے۔ پس آپ اس مسجد کی حفاظت کا خیال رکھیں دوسرے کے فاصلہ سے آپ وقتاً فوقتاً اس کی حفاظت اور صفائی کا انتظام کر سکتے ہیں۔ نیز انگور اگوٹ فارم کے ملازمین بھی اس مسجد کو آباد کر سکتے ہیں۔ مسلمانوں پر ضروری ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے گھروں کی حفاظت کریں نہ یہ کہ ان کے گرانے کے احکامات صادر کریں^(۲)۔ الحاصل اس مسجد کا گرانا اور اس کے سامنے دوسری مسجد تعمیر کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز کے تھلے کو دوسری جگہ منتقل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو کچھ رقبہ حکومت کی طرف سے الاٹ ہوا جس میں عارضی طور پر ایک کچا تھلہ برائے نماز بنایا تھا ارادہ یہ تھا کہ جب زمین کی الاٹ مستقل ہوگی تو یہاں سے اس کو اٹھا کر دوسری جگہ مسجد بنادے گا۔ تو اب زمین مستقل الاٹ ہو چکی ہے کیا اس سے پہلے تھلے کو جس پر چھت بھی ہے اس کی جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ مسجد بنا سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

محمد حسین چک نمبر ۶۴ تحصیل لودھراں ضلع ملتان

(۱) کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۵۴۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی البحر الرائق وقال أبو یوسف: هو مسجد أبدأ الی قیام الساعة لا یعود میراثاً ولا یجوز نقله ونقل ماله الی مسجد آخر سواء کانوا یصلون فیہ أولاً، وهو الفتویٰ، وفي المجتبیٰ: وأکثر المشایخ علی قول ابی یوسف کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وفيه أيضاً: وبه علم أن الفتویٰ علی قول محمد فی آلات المسجد، وعلی قول ابی یوسف فی تأیید المسجد، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما قال اللہ تعالیٰ: وتعاونوا علی البر والتقویٰ، المائدة۔

ہکذا فی احکام القرآن، ان الأمر بالمعروف والنہی عن المنکر واجبان فی الأمور الواجبة فعلاً أو ترکاً علی القادر علیہا، ج ۲ ص ۵۷۔

﴿ج﴾

ابتداء میں چونکہ زمین کی الاٹ مستقل طور پر نہیں ہوئی ہے لہذا اس زمین کا وقف شرع کی رو سے ٹھیک نہیں تھا^(۱) اور مسجد بھی عارضی بنائی گئی تھی اس لیے اس مسجد کو اٹھا کر دوسری جگہ بنانا جائز ہے^(۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ہم لوگ قصبہ انگ پور میں آباد ہیں جو کہ دریا چناب کے کنارے پر واقع تھا اور دریائے چناب کے قلعہ ڈھابردی کی وجہ سے بالکل ختم ہو گیا۔ شہر مذکور دیگر موضع ڈیرہ ہیبت میں گورنمنٹ عالیہ کی منظوری کے ساتھ بنایا گیا۔ جس میں اس موجودہ وقت میں دو سو گھر آباد ہو چکے ہیں۔ ہر ماہ کے بعد افسر مال صاحب کے دورہ پر شہر میں پلاٹ کی منظوری مل جاتی ہے۔ تو چند لوگ ہمارے بھائی تقریباً چالیس گھر اس شہر میں نہیں آئے جو کہ نزدیک موضع بلکانہ میں ایک بستی بنا کر آباد ہو چکے ہیں اب التماس یہ ہے کہ ہمارے سابق شہر انگ پور میں جامع مسجد تھی۔ جس کا ملبہ ڈھابردی کے وقت اکھاڑ لیا گیا تھا۔ جو کہ چوکٹ

(۱) کما فی فتاوی التاتارخانیۃ: وأما القبض والتسليم فشرط لصيرورته مسجداً عند أبي حنيفة ومحمد وعند أبي يوسف ليس بشرط وعندهما لا يصير مسجداً بمجرد البناء ما لم يوجد القبض والتسليم، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد، الفصل الحادى والعشرون فى المساجد، ج ۵ ص ۸۳۹، مکتبہ ادارۃ القرآن، کراتشی۔

ہکذا فی البحر الرائق: أما لو وقف ضبعة غیره على جهات فبلغ الغير فأجازه جاز بشرط المحکم والتسليم، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۲۱۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی العالکبیریۃ: وأما ان وقت الأمر باليوم أو شهر أو السنة ففى هذا الوجه لا تصیر الساحة مسجداً لو مات یورث عنه، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، ج ۲ ص ۴۵۵، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

ہکذا فی فتاوی قاضی خان، رجل له ساحة لابناء فيها أمر قوماً أن يصلوا فيها بجماعة قالوا ان أمرهم بالصلوة أبداً وأمرهم وأن أمرهم بالصلوة شهراً أو سنة ثم مات يكون ميراثاً عنه لأنه لا بد من التأييد والتوقيت بنا فى التأييد، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، ج ۳ ص ۲۹۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وفيه أيضاً مسجد اتخذ لصلوة الجنائز أو لصلوة العيد هل يكون له حكم المسجد وأما اتخذ لصلوة الجنائز لا يكون مسجد مطلقاً، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، ج ۳ ص ۲۹۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

کواڑ، دریاں، سائبان، خیمہ وغیرہ بھی تھا۔ یہ سامان بستی میں آباد ہونے والے لوگوں نے ایک جگہ رکھ لیا تھا شہر منظور شدہ میں جامع مسجد تیار کرنے کے بعد ہم نے اپنی بستی میں آباد ہونے والے بھائیوں سے مطالبہ سامان کیا۔ انہوں نے کہا کہ ہم بھی مسجد میں استعمال کرتے ہیں۔ مسجد انہوں نے بھی تیار کر لی ہے۔ اب آپ جناب فیصلہ صادر فرمادیں کہ یہ سامان سائبان وغیرہ سابق جامع مسجد کا تھا۔ اس شہر والی جامع مسجد میں جو کہ منظور شدہ شہر میں ہے کا حق ہے یا کہ بستی والی مسجد کا حق ہے۔ ہم سب بھائیوں نے اکٹھے ہو کر التماس کیا ہے تاکہ فتویٰ کی وجہ سے سائبان وغیرہ کا فیصلہ کیا جائے۔

المستفتی محمد بشیر سائیکل ورکس مقام انکپور ضلع مظفر گڑھ۔



اگر یہ سامان سابقہ مسجد کا مال وقف سے خرید کیا ہے تو دونوں مسجدوں میں اس سامان کا استعمال جائز ہے اور ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ جو مسجد سابقہ مسجد سے قریب پڑتی ہے اس کا حق مقدم ہے۔ فی الدر المختار (۱) ج ۳ ص ۴۰۷ ومثله فی الخلاف المذكور حشیش المسجد و حصیره مع الاستغناء عنهما الی قوله فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر الی اقرب مسجد او رباط او بئر انتھی۔ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں صرف کرنا اگرچہ اختلافی ہے (۲) لیکن علامہ شامی رحمہ اللہ نے اسی صفحہ ۴۰۷ کے آدھ میں ثابت کر دیا ہے کہ آجکل بالکل جائز ہے جب کہ پہلی مسجد خراب ہو جائے اور لوگ اس سے متفرق ہو جائیں یعنی اس میں نماز نہ پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کتاب الوقف، مطلب فی مالو خرب المسجد او غیرہ، ج ۴ ص ۳۵۹، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔
وفیه أيضاً ونقل فی الذخیرۃ عن شمس الأئمة الحلوانی: أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب ولا يحتاج الیه لتفرق الناس عنه هل للقاضی أن یصرف أوقافه الی مسجد أو حوض آخر، فقال نعم؛
کتاب الوقف مطلب فی مالو خرب المسجد او غیرہ، ج ۴ ص ۳۵۹، مکتبہ سعید کراچی۔
وهكذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ولا سیما فی زماننا فإن المسجد أو غیرہ من رباط أو حوض اذا لم ینقل یاخذ أنقاضه للصوص والمتغلبون كما هو مشاهد، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوہ، ج ۴ ص ۳۶۰، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

هكذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۳۔

ضرورت کی بنا پر مسجد کی منتقلی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زمین میں شرعی اصول کے مطابق مسجد تعمیر کر لی ہے اور ساہا سال سے اس میں نمازیں بھی پڑھی جاتی ہیں۔ اب یہ شخص کسی ضرورت کی بنا پر اس مسجد کو موجودہ جگہ سے بنا کر زمین کے کسی اور حصہ میں تعمیر کرنا چاہتا ہے کیا شرعاً اس شخص کے لیے اس کی اجازت ہے کہ وہ مسجد کو گرا کر اس زمین کو اپنی ضرورت میں لائے اور مسجد اور جگہ تعمیر کر دے۔

﴿ج﴾

جوزمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک کے لیے مسجد ہی رہے گی کسی بھی ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ قال فی ^(۱) شرح التنویر ولو خرب ماحولہ واستغنی عنہ یبقی مسجد عند الامام والثانی ابدأ الی قیام الساعة وبہ یفتی۔ وفي الشامية وقوله ولو خرب ماحولہ الخ ای ولومع بقاءه عامراً وكذا لو خرب وليس له ما يعمر به وقد استغنی الناس عنه لبناء مسجد آخر۔ پس صورت مسئلہ میں اس جگہ کو گرائنا اور اس کی زمین کو اپنی ضرورت میں لانا جائز نہیں۔ اگرچہ دوسری جگہ مسجد تعمیر بھی کر دے۔ فقط واللہ اعلم۔

(۱) وفي الدر المختار: (ولو خرب ماحولہ واستغنی عنہ یبقی مسجداً عند الإمام، والثانی) ابدأ الی قیام الساعة (وبہ یفتی) کتاب الوقف، مطلب فی لو خرب المسجد أو غیره، ج ۴ ص ۳۵۸، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

وفي الشامية: تحت قول الدر المختار: (قوله ولو خرب ماحولہ) ای ولومع بقاءه عامراً..... قوله عند الإمام والثانی) فلا يعود میراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله الی مسجد آخر سواء كانوا یصلون فيه أولاً وهو الفتوی حاوی القدسی، وأكثر المشائخ علیہ، کتاب الوقف، مطلب فی ماله لو خرب المسجد أو غیره، ج ۴ ص ۳۵۸، ایچ ایم سعید کراچی۔

وفي البحر الرائق: وقال أبو یوسف: هر مسجد ابدأ الی قیام الساعة..... سواء كانوا یصلون فيه أولاً وهو الفتوی، کتاب الوقف فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

مکذا فی العالم مکبرية: أما علی قول أبي یوسف..... وان خرب واستغنی عنہ أهله لا يعود الی ملک البانی، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وقف شدہ زمین قیامت تک مسجد کے لیے ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد مصلیٰ جس میں گاہے گاہے جماعت ہوتی رہی۔ اراضی انتقال کی وجہ سے مسجد مذکور میان لائن قلعہ بندی ہے اب زید کا خیال ہے کہ مسجد مذکور کو توڑ کر دوسری جگہ مسجد بنائی جاوے کیونکہ یہ چھوٹی مسجد ہے اس کے درمیان قلعہ بندی لائن بھی آچکی ہے۔ کیا شرعاً جائز ہے کہ مسجد مذکور کو منہدم کر کے دوسری جگہ ایک بڑی مسجد بنائی جاوے۔ مستند کتب فقہ کا حوالہ دے کر اجر کے مستحق ہوں۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جو جگہ ایک دفعہ شرعاً مسجد بن گئی ہے یعنی مالک اس کو مسجد کے لیے وقف کر چکا ہے اور اس میں جماعت کے ساتھ بھی نماز گاہے گاہے ہوتی رہی ہے۔ اب اس جگہ کو دوسرے کام کے لیے استعمال کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔ یہ جگہ شرعاً تا یوم قیامت (۱) مسجد ہوگی۔ خواہ دوسری جگہ بڑی مسجد بنائیں یا نہ بنائیں بہر حال اس کا تبادلہ کسی طرح جائز نہیں ہے۔ کما قال فی العالمگیریۃ ج ۲ ص ۴۴۴ ولو کان (۲) مسجد فی محلة ضاق علی اہلہ ولا یسعہم ان یزید وافیہ فسألہم بعض الجیران ان یجعلوا ذلک المسجد لہ لیدخلہ فی دارہ ویعطیہم مکانہ عوضاً ماہو خیر لہ فیہ اہل المحلة قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ لا یسعہم ذلک کذا فی الذخیرۃ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، ج ۲ ص ۴۵۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
(۲) کما فی الدر المختار: (ولو خرب ما حولہ واستغنی عنہ یبقی مسجداً عند الإمام والثانی) أبدأ الی قیام الساعة (وہ بفتی)، کتاب الوقف، مطلب فی ما لو خرب المسجد أو غیرہ ج ۴ ص ۳۵۸، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

وفی البحر الرائق: وقال أبو یوسف: هو مسجد أبدأ الی قیام الساعة لا یعود میراثاً وهو الفتوی، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

اور اگر (۱) وہ جگہ مالک نے وقف کر کے مسجد نہیں بنائی بلکہ بغیر وقف کیے ایک جگہ ایسی بنائی جہاں لوگ نماز پڑھتے ہیں۔ جیسا کہ بعض گھروں میں عورتیں بھی جگہ مختص کر لیتی ہیں تو یہ مسجد کا حکم نہیں رکھتی اس کو مختل کرنا جائز ہے۔

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مسجد کی جگہ دیگر مقاصد کے لیے استعمال کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے متعلق کہ ایک مسجد کو گرا کر اس سے متصل ایک نئی مسجد تعمیر کی گئی ہے۔ اب سابقہ مسجد والی جگہ پر امام مسجد کا مکان یا درس گاہ یا مسجد کی دوکانیں تعمیر ہو سکتی ہیں یا نہیں۔ مینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

جوزمین ایک مرتبہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک کے لیے مسجد ہی رہے گی۔ کسی بھی ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا اور نہ (۲) اس زمین پر امام مسجد کے لیے مکان یا درس گاہ وغیرہ تعمیر کرنی جائز ہیں بلکہ یہ حصہ مسجد ہی رہے گا۔ اس پرانی مسجد کو نئی مسجد کے صحن میں شامل کر دیا جائے۔ خلاصہ یہ کہ جس قدر زمین پرانی مسجد کی سمجھی جاتی ہے اس کا کوئی جزو خارج مسجد کی شکل بنانا درست نہیں۔ قال (۳) فی

(۱) وفي الفتاوى قاضى خان: رجل له ساحة لا بناء فيها أمر قوماً وان أمرهم بالصلوة شهراً أو سنة ثم مات أو خاناً أو سقايه أو مقبرة، ج ۳ ص ۲۹۰، مكتبة علوم اسلاميه جمن۔
هكذا في العالمكبرية: من بنى مسجداً لم يزل ملكه عنه حتى يفرزه عن ملكه بطريقة وبأذن بالصلوة فيه أما الافراز فلانه لا يخلص لله تعالى الا به، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، ج ۲ ص ۱۵۴، مكتبة رشيديه كوثه۔

وفيه أيضاً: رجل له ساحة لا بناء فيها أمر قوماً وأما أن وقت الأمر باليوم أو الشهر أو السنة ففي هذا الوجه لا تصير الساحة مسجداً لمات يورث عنه، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد ج ۲ ص ۱۵۵، مكتبة رشيديه كوثه۔

(۲) وفي العالمكبرية: قيم المسجد لا يجوز له أن يبنى حوائث فى حد المسجد أو فى فناءه لأن المسجد اذا جعل حائوثاً ومسكناً تسقط حرمة وهذا لا يجوز والفناء تبع المسجد فيكون حكمه حكم المسجد، كتاب الوقف، الفصل الثانى فى الوقت على المسجد ونصرف القيم وغيره فى مال الوقف عليه، ج ۲ ص ۱۶۲، مكتبة بلوچستان بکڈپو

هكذا فى البحر الرائق: وفى المجتبى لا يجوز لقيم المسجد أن يبنى حوائث فى حد المسجد أو فناءه، كتاب الوقف، فصل فى أحكام المسجد، ج ۵ ص ۱۸، مكتبة رشيديه كوثه۔

(۳) كتاب الوقف مطلب فيما لو خرب المسجد او غيره، ج ۴ ص ۳۵۸، مكتبة ايج ايم سعيد، كراچى

شرح التنویر، ج ۳ ص ۴۰۶ (ولو خرب ماحوله واستغنی عنه یبقی مسجدا عند الامام والثانی (ای ابی یوسف) ابدا الی قیام الساعة (وبہ یفتی) وفي الشامية (قوله ولو خرب ماحوله) ای ولومع بقائه عامرا وكذا لو خرب وليس له ما یعمربه وقد استغنی الناس عنه لبناء مسجد اخر) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی جگہ پر مدرسہ کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ ہمارے ہاں ایک مسجد ہے دو منزلہ اور مسجد کے ساتھ متصل ایک طرف مسجد کی زمین ہے جس میں طہارت خانہ پانی وغیرہ کا بندوبست ہے اور یہ جگہ علم مسجد سے خارج ہے۔ تو کیا اس وضو والی جگہ کے اوپر ہم ایک دینی مدرسہ تعلیم القرآن مقامی بچوں کے لیے قائم کر سکتے ہیں یا نہیں؟

﴿ج﴾

جوز میں مسجد کے لیے وقف ہے اس پر مدرسہ تعمیر کرنا درست نہیں^(۱)۔ شرط الواقف کنص الشارع۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام کا وقف مکان کو مدرسہ بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ: (۱) ایک مسجد شریف ہے اور اس کے احاطہ کے اندر پشت کی

(۱) کتاب الوقف مطلب فی قولہم شرط الواقف کنص الشارع، ج ۴ ص ۴۳۳، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔ ہکذا فی الشامية: مطلب ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص والحکم بہ حکم بلا دلیل، وما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص وهو حکم لا دلیل علیہ، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۷۶۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی المعالمکیرة: ویجوز نغیر الوقف عن ہیئته فلا یجعل له دار یسنانا، کتاب الوقف، الباب الرابع عشر فی المنقرقات، ج ۲ ص ۴۹۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: فإذا تم ولزم لا یملك ولا یعلک ولا یعاد ولا یرعن، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۱، مکتبہ سعید کراچی۔

ہکذا فی الشامية لا وكذلك لیس للمقیم الاستبدال الا أن ینص له علیہ، کتاب الوقف، مطلب فی اشتراط الادخال والاخراج، ج ۴ ص ۳۸۵، مکتبہ ایچ ایم سعید۔

جانب ایک مکان اور کچھ زمین اس غرض سے وقف ہے کہ ہر امام مسجد جو بھی وقتاً فوقتاً خدمت پر مامور ہوتا ہے۔ اس مکان میں سکونت پذیر رہے اور ایک دینی مدرسہ جاری رہے۔ تو کیا کسی امام مسجد کو از روئے شریعت حق پہنچتا ہے کہ وہ مکان کی اپنی مرضی سے شکل و صورت تبدیل کر کے اسے اپنی ذاتی ملکیت بنائے۔

(۲) یہ کہ ایسی حالت میں تبدیلی مکان پر جو روپیہ وہ صرف کرے وہ شرعاً مسجد شریف سے وصول کرنے کا مجاز ہے۔ جبکہ مسجد شریف کی کسی قسم کی آمدنی بھی نہیں ہے۔

(۳) کیا اس مکان پر قابض رہنے کی صورت میں قبضہ مخالفانہ جائز ہے۔ یا کسی شرعی یا غیر شرعی حیلے و جواز کی بنا پر یہ اس کی ذاتی ملکیت ہو سکتی ہے۔

(۴) یہ کہ اہل محلہ اور واقف کاران حال پر کیا شرعی حکم عائد ہوتا ہے۔ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

﴿ج﴾

(۱) امام مسجد^(۱) مکان وقف کی شکل و صورت کو اس وقت تبدیل کر سکتا ہے جبکہ وہ خود اس مسجد اور مکان کا متولی ہو یا دوسرے متولی یا انجمن جو مسجد کے انتظام وغیرہ کے لیے مقرر ہیں کی اجازت سے ہو، ورنہ اسے شکل و صورت کی اس تبدیلی کا حق نہیں پہنچتا ہے۔ بانی وقف^(۲) کو ذاتی ملکیت تو ہرگز نہیں بنا سکتا، متولی کی اجازت سے ہو یا اس کی اجازت کے بغیر ہو، لان الوقف لا یملک، ہاں امام مذکور کو جب تک وہ اس خدمت پر مامور ہے شرط واقف کے مطابق^(۳) اس مکان میں رہائش کا حق حاصل ہے۔

(۱) کما فی تنویر الأبصار مع رد المحتار: ولایة نصب القیم الی الواقف ثم لوصیہ، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۶۴۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وفيہ أمضاً جعل الواقف الولاية لنفسه جاز بالاجماع وكذا لو لم يشترط لاحد فالولاية له عند الثاني وهو ظاهر لا مذهب نهر خلافا لما نقله المصنف ثم لوصیہ ان كان والا فللمحاكم ص ۵۸۲ ج ۶۔

(۲) کما فی تنویر الأبصار مع رد المحتار: فإذا تم ولزم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۱، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔ هكذا فی الشامیة: (قوله لا یملک) أي لا یكون مملوكاً لصاحبه ولا یملک أي لا یقبل التملیک لغيره بالبيع ونحوه کتاب الوقف، مطلب مهم فرق أبو یوسف بین قوله موقوفه وقوله موقوفه علی فلان، ج ۶ ص ۵۳۹، رشیدیہ کوئٹہ۔ هكذا فی البحر الرائق: ان الوقف لا یملک ولا یباع، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۳۴۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی در المختار: شرط الواقف كنص الشارع کتاب الوقف، ج ۴ ص ۲۳۳، سعید کراچی۔ هكذا فی الشامیة، ماخالف شرط الواقف فهو مخالف للنص، کتاب الوقف مطلب ما خالف شرط الواقف، الخ، ص ۷۶۰، ج ۶، رشیدیہ، کوئٹہ۔

هكذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: ویبدأ من غلته بعمارته ثم ما هو أقرب لعمارته كلامام المسجد ومدرس کتاب الوقف، ج ۵ ص ۵۶۳، مکتبہ رشیدیہ۔

هكذا فی الشامیة: قال فی الحاوی القدسی، والذي یبدأ به من ارتفاع الوقف، أي من غلته عمارته شرط الواقف أولاً ثم ما هو أقرب الی العماره۔

(۲) مسجد شریف کی جب تک کوئی آمدنی نہیں ہے اور لوگ وقتی طور پر چندہ دے دیا کرتے ہیں۔ تو اس چندہ کی رقم کو مکان مذکور پر خرچ کرنے کے لیے ضروری ہے کہ چندہ دہندگان کی صراحتہ اجازت ہو، یعنی ان سے چندہ لیتے وقت یا اس کے چندہ دیتے وقت یہ بات ان پر ظاہر کر دی گئی کہ اس چندہ کو ہم مکان کی مرمت پر خرچ کریں گے اور پھر انہوں نے اس مقصد کے لیے چندہ دیا ہو، یا چندہ دہندگان کی دلالتہ اجازت ہو یعنی ان کے اوپر چندہ لیتے وقت یہ مقصد ظاہر نہ کیا ہو لیکن انہیں خود پتہ ہو اس بات کا کہ یہ لوگ چندہ مذکور مکان کی مرمت پر یا مکان و مسجد دونوں پر خرچ کرتے ہیں، اور پھر بھی چندہ دیتے ہیں، اور مکان پر صرف کرنے سے نہیں روکتے تو یہ چندہ متولی یا انجمن جیسے بھی ضرورت ہو، ان کی اجازت سے مکان کی مرمت پر بھی خرچ کر سکتا ہے۔ لیکن اگر چندہ دہندگان نے چندہ کی رقم صرف مسجد پر خرچ کرنے کے لیے دی ہو اسے مکان مذکور پر ہرگز صرف نہیں کیا جاسکتا۔

(۳) جب تک امامت کے عہدہ پر رہے اسے رہائش کا حق حاصل ہے۔ امامت سے معزول ہونے کے بعد اسے رہائش کا حق نہیں پہنچتا ہے اور ذاتی ملکیت کسی صورت میں بھی نہیں بنا سکتا ہے۔

(۴) اگر امام مذکور مکان کو اپنی ذاتی ملکیت بنانا چاہے تو اہل محلہ و انجمن وغیرہ پر لازم ہے کہ امام مذکور کو امامت کے عہدہ سے معزول کر کے مکان سے اسے نکال دیں۔ بلاوجہ شرعی کے امام مذکور کو معزول کرنا جائز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی جگہ کا غلط استعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ جہاں ہم لوگ آباد ہیں وہاں ایک مسجد ہے جس کے آثار قدیمہ یہ بتلاتے ہیں کہ وہ مکمل سکھوں کے وقت کی کٹی ہوئی ہے۔ جس کے آس پاس میں مندرجہ ذیل مکانات جن کے نمبر مندرجہ ذیل معلوم ہوتے ہیں۔ نیز عرض ہے کہ اب تک اس مسجد کا کوئی جھگڑا مسجد کی پیروی کی خاطر نہ حکومت انگریزی میں کیا گیا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ وہ علاقہ تمام تر ہندوؤں کا تھا اور نقض امن کا خطرہ تھا۔ وہاں کے یہی مقامی لوگ بالکل بے ہمت تھے اور امیر لوگوں نے انگریزی حکومت میں اس کی طرف کوئی توجہ نہیں کی۔ جیسے مسجد کٹی ہوئی تھی ویسے رہی۔ جن مقامیوں کے قبضہ میں آئی، انہوں نے اس میں حصہ نہیں لیا۔ بوجہ نقض امن کے خطرہ کے اب چونکہ پاکستان کا قیام ہو گیا اور ہم مہاجرین وہاں کثرت سے آباد ہیں اور جگہ کی بہت تنگی ہے اور جو لوگ مقامی مسجد کے متولی بنے ہوئے ہیں انہوں نے ناجائز قبضہ کر رکھا ہے اور دوکانوں وغیرہ کا کرایہ کھا رہے ہیں اور لالچ کی وجہ سے مسجد کی جگہ روک رکھی ہے۔ التماسنا عرض ہے کہ مسجد کی اللہ واسطے پیروی

لرتے ہوئے ان مکانوں کے الاٹ منٹ کر کے مسجد کو برآمد کر دیا جائے اور اس کی شہادت کے لیے موقع کے آثار قدیر موجود ہیں۔

موقع کی داد دیتے ہوئے حق دار مسجد کے حق رسی فرما سکتے ہیں۔ جن لوگوں نے مسجد پر ناجائز قبضہ کر رکھا ہے ان سے بھی خالی کرایا جائے۔

﴿ج﴾

واقعی^(۱) اگر یہ زمین پہلے قدیم سے مسجد کا ٹکڑا ہے اور اس کا ثبوت ہو جائے تو وہ لازماً مسجد کو واپس دی جائے گی مسجد ہو جانے کے^(۲) بعد قیامت تک مسجد ہی رہتی ہے۔ وہ کسی طرح مسجد سے نکل نہیں سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

(۱) كما في العالم الكبيرية: الوقوف التي تصادم أمرها ومات وارثها ومات الشهود الذين يشهدون عليها، فإن كانت لها رسوم في دواوين القضاة يعمل عليها فإذا تنازع أهلها فيها اجريت على الرسوم الموجودة في ديوانهم وإن لم تكن لها رسوم في دواوين القضاة يعمل عليها تجعل موقوفة فمن أثبت هي ذلك حقا قضى له به هذا حكمه إذا لم يبق ورثة الواقف، كتاب الوقف، الفصل الثاني في الشهادة، ج ۲ ص ۴۳۹، مكتبة رشيدية كوثه۔

وفيه أيضاً: وتقبل الشهادة على الشهادة في الوقف وكذا شهادة النساء مع الرجال كذا في الظهيرية، وكذا الشهادة بالتسامع قلر أنهما شهدا بالتسامع وقالوا نشهد بالتسامع تقبل شهادتهما وإن صرحا به لأن الشاهد ربما يكون سنة عشرين سنة وتاريخ الوقف مائة سنة فيتيقن القاضي أن الشاهد يشهد بالتسامع لا بالعيان، كتاب الوقف، الفصل الثاني في الشهادة، ج ۲ ص ۴۳۸، مكتبة رشيدية كوثه۔

(۲) كما في الدر المختار: ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة وبه يفتى، كتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۵۰، مكتبة رشيدية كوثه۔

هكذا في البحر الرائق: وقال أبو يوسف هو مسجد أبدأ إلى قيام الساعة سواء كانوا يصلون فيه أولاً وهو الفتوى، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، مكتبة رشيدية كوثه۔

هكذا في العالم الكبيرية: أما على قول أبي يوسف وإن خرب واستغنى عنه أهله لا يعود إلى ملك الباني، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد، ج ۲ ص ۴۵۸، مكتبة رشيدية كوثه۔

وضو خانے کے اوپر چوبارہ کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ مسجد شریف کے ایک کونے میں حجرہ، وضو کا مٹ، کنویں کی جگہ، نہانے کی جگہ، طہارت کی جگہ بنی ہوئی ہے اس کے اوپر چوبارہ بنانے کی اجازت ہے یا نہیں؟ چوبارہ کا کرایہ مسجد کے اخراجات میں صرف کیا جائے گا۔ نیز اس چوبارہ پر مرد و عورت دونوں رہ سکتے ہیں یا نہیں۔

نوٹ: یاد رہے کہ حجرہ، وضو، کنویں کی جگہ، نہانے کی جگہ اور طہارت کی جگہ ابتداء سے مسجد شریف کے اکٹھے بنوائے تھے۔

فدوی حق نواز متولی مسجد

﴿ج﴾

حجرہ برائے سکونت امام مسجد نیز غسل خانہ طہارت خانہ، وضو اور کنویں کی جگہ جب ابتداء ہی میں مسجد کے ساتھ متصل بنائی گئی ہیں۔ تو بلاشبہ یہ وقف علی المسجد ہے۔ مسجد نہیں اور نہ اس زمین کو مسجد کی حرمت حاصل ہے جو نماز کے لیے مخصوص ہے^(۱)۔ لہذا اس جگہ پر بلاشبہ مکان مسجد کے مصالح کے لیے بنایا جاسکتا ہے۔ اس کا کرایہ^(۲) مسجد پر صرف کیا جاوے گا۔ اس میں ہر مرد و عورت سکونت کر سکتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) كما في العالمكبرية: ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرغب الناس في استئجار بيوتها وتكون

غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخيل كان للقيم أن يبنى فيها بيوتاً فيؤجرها، كتاب الوقف، الباب

الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف، ج ۲ ص ۴۱۴، مكتبة بلوچستان بك ڈہو۔

(۲) كما في البحر الرائق: قال في الخلاصة وهذا دليل على أن المسجد إذا احتاج إلى نفقة تؤاجر قطعة منه

بقدر ما ينفق عليه، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۳۹، مكتبة رشيدية كوثہ۔

هكذا في العالمكبرية: وسئل النجفندی عن قيم المسجد يبيع فناء المسجد لينتجر القوم هل له هذه

الإباحة فقال إذا كان فيه مصلحة للمسجد فلا بأس به إن شاء الله، كتاب الكراهية، الباب الخامس في

آداب المسجد، ج ۵ ص ۳۲۰، مكتبة علوم اسلاميه جمن بلوچستان۔

مسجد کی زمین سے راستہ نکالنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے زمین خریدتے وقت ایک کنال زمین وقف برائے مسجد کر دی ظاہر اس کی کچھ حد بندی نہیں کی گئی۔ چونکہ یہ زمین وقف شدہ سڑک کے ملحقہ ہے تو اسی ملحقہ وقف شدہ میں سے راستہ نکالنا کوئی اور رد و بدل لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ شرعاً تفصیل سے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ خریدتے وقت ایک کنال زمین معلوم سڑک کے ساتھ ملحقہ وقف کرنے سے وقف صحیح ہو جاتا ہے اس لیے کہ یہ مقرر و معلوم^(۱) ہے اور چونکہ خالی زمین ہے اور اس کا راستہ سڑک کی طرف ہے۔ اس لیے یہ وقف زمین برائے مسجد مع الطريق ہے جو صحیح ہے اور^(۲) بنا بر قول امام ابو یوسف رحمۃ اللہ کہ وقف شدہ مسجد یعنی میں نے اس کو وقف برائے مسجد کر دیا سے وقف لازم ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد رجوع کرنے اور اس میں رد و بدل کرنے کا اختیار واقف اور نہ کسی اور کو حاصل ہوتا ہے۔ اس وقف مذکورہ میں سے راستہ نہیں نکال سکتا اور فتویٰ^(۳) بھی امام ابو یوسف رحمۃ اللہ کے قول پر دیا گیا ہے۔ کما قال^(۴) الکنز ص ۲۲۶۔ من بنی مسجداً لم یزل ملکہ عنہ حتی یفرزہ عن ملکہ بطریقہ ویاذن للناس بالصلوة فیہ فاذا صلی فیہ واحد زال ملکہ و فی الدر المختار مع شرحہ الشامی ج ۳ ص ۴۰۵-۴۰۴ (ویزول^(۵) ملکہ عن المسجد و المصلی) بالفعل و (بقولہ جعلتہ مسجد) عند الثانی (و شرط محمد) والامام (الصلوة فیہ) بجماعة و قیل یکفی واحد وجعلہ فی الخانیة ظاہر الروایة. وقال الشامی^(۶)

(۱) کما فی الدر المختار: و شرطہ شرط سائر التبرعات وأن یکون قرۃ فی ذاته معلوماً حتی لو وقف شیئاً من ارضہ ولم یسمہ لا یصح ولو بین بعد ذلك، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة، ج ۶ ص ۵۲۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی البحر الرائق: وقال أبو یوسف یزول ملکہ بقولہ جعلتہ مسجداً لأن التسليم عنده لیس بشرط کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہكذا فی الدر المختار مع رد المحتار۔ ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی بالفعل، وبقولہ: جعلتہ مسجداً عند الثانی، کتاب الوقف، فصل فی احکام الصحیح، ص ۴۱۶، ج ۵، مکتبہ رشیدیہ۔

(۳) کما فی الشامی: وفي الدر المنتقى، وقدم فی التنبیہ والدرر والوقایة وغیرہا قول أبی یوسف وعلمت أرجحیة فی الوقف والقضاء کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۵۴۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۵۴۶، مکتبہ رشیدیہ۔

(۶) کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۵۴۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

تحتہ وفي الدر المنتقى وقدم فی التنبیہ والدرر والوقایہ وغیرہا قول ابی یوسف رحمہ اللہ
وعلمت ارجحیتہ فی الوقف والقضاء۔ الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کے صحن میں کرایہ کے لیے حجرہ بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد جو کہ محلہ قائم والا میں نزد قبرستان تعمیر ہے۔ اس مسجد کے صحن میں جہاں عبادت کی جاتی ہے کیا اس صحن کے اندر حجرہ بغرض کرایہ وغیرہ تعمیر ہو سکتا ہے۔ جبکہ دو عدد حجرے اس سے پہلے مسجد کی ملکیت میں موجود ہیں اور وہ دونوں حجرے ۳۰ روپے ماہوار کرایہ پر چل رہے ہیں۔ نقشہ مسجد بھی پیش خدمت ہے۔ اور مطابق نقشہ موقع بھی ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

﴿ج﴾

زمین کا جو حصہ ایک مرتبہ مسجد میں داخل ہو چکا ہے اور نماز کے لیے ^(۱) اس کو مختص کیا گیا ہے۔ اب کسی بھی غرض کے لیے اس حصے کو مسجد سے خارج کرنا جائز نہیں۔ یہ حصہ مسجد ہی رہے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کے حجرہ کو دکان بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں ایک مسجد جو کہ برب سڑک ہے اور اس کا حجرہ بھی سڑک پر ہے۔ کیا اس کا دروازہ سڑک کی طرف نکال کر اس میں امام مسجد اپنا کاروبار کر کے اس مسجد کو آباد کر سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ مسجد میں بے روٹی رہتی ہے۔ برائے مہربانی مسئلہ کا جواب دے کر مشکور فرمادیں۔

(۱) كما فی العالمکبریۃ: قیم المسجد لا یجوز له أن ینبئ حیوانیت فی حد المسجد أو فی فناءه لأن المسجد اذا جعل حیوانتاً ومسکناً تسقط حرمتہ وهذا لا یجوز، والفناء تبع المسجد فیکون حکمہ حکم المسجد، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۱۶۳، مکتبہ بلوچستان، بکڈہو، کوئٹہ۔
هكذا فی البحر الرائق: وفي المجنبی: لا یجوز لقیم المسجد أن ینبئ حیوانیت فی حد المسجد أو فی فناءه کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۱۸، مکتبہ رشیدیہ۔
كذا فی قاضی خان، ولو أن قیم المسجد أراد أن ینبئ حیوانیت فی حریم المسجد وفناءه، قال الفقیہ أبو الیث رحمہ اللہ: لا یجوز له أن یجعل شیئاً من المسجد مسکناً أو مستغلاً، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، ج ۳ ص ۲۹۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

مسجد کے حجرہ کو نمازیوں کے مشورہ سے دکان^(۱) کی ہیئت میں تبدیل کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ اس دکان کی وجہ سے فتنہ و فساد برپا نہ ہو۔ پھر اس دکان کو امام مسجد یا کسی اور نیک آدمی کو کرایہ پر دیا جاسکتا ہے اور یہ بھی اختیار ہے کہ امام سے کرایہ نہ لیں۔ یا کم کرایہ لیں یا مناسب لے کر اتنا یا اس سے کم و بیش تنخواہ میں اضافہ کر دیں سب جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۳ ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ

مسجد کی اشیاء کو کرایہ پر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسجد کی ملکیتی اشیاء غیر منقولہ مثلاً مکان و دکان اور منقولہ مثلاً لاؤڈ سپیکر شامیانے کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

مسجد کی وہ ملکیتی اشیاء جو بناتے وقت کرایہ پر دینے کا ارادہ بھی ہو اور مسجد کے لیے^(۲) سامان دینے والوں نے دیتے وقت کرایہ پر دینے کی اجازت دی ہو۔ تو وہ سامان کرایہ پر دینا جائز ہے۔ اگر بناتے وقت کرایہ پر دینے کا ارادہ نہ ہو اور اسی طرح اگر معطین نے اجازت نہ دی ہو تو پھر کرایہ پر دینا جائز نہیں۔

مسجد کے صحن کو مدرسہ میں تبدیل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ مانسمہ شہر کی قدیم ترین مساجد میں سے ایک مسجد نمایاں والی ہے۔

(۱) كما في العالمكيرية: مثل عن قيم المسجد بيع فناء المسجد ليتجر القوم هل له هذه الإباحة فقال اذا

كان فيه مصلحة للمسجد فلا بأس به كتاب ناقابل فهم ج ۵ ص ۲۲۰ رشيدية كوثه۔

(۲) كما في الدر المختار: قولهم شرط الواقف كنص الشارع، أي في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به،

كتاب الوقف، ج ۶ ص ۶۶۴، مكتبه رشيدية۔

كذا في الشامية: وما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص فيجب اتباعه كتاب الوقف، مطلب

مما خالف شرط الواقف، ج ۶ ص ۷۶۰، مكتبه رشيدية كوثه۔

هكذا في العالمكية: ولا يجوز تغير الوقف عن هيئة فلا يجعل له دار البستان، كتاب الوقف، الباب

الرابع عشر، ص ۴۹۰، ج ۲، مكتبه رشيدية كوثه۔

آج سے تقریباً دو تین سال قبل اس مسجد میں ایک مولوی صاحب بحیثیت امام مقرر ہوئے۔ ان کے تقرر کے کچھ عرصہ بعد مسجد مذکور کے متولی ایک خان صاحب تھے کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد مسجد کی عمارت میں تبدیلی کی گئی۔ جو حسب ذیل ہے۔ مسجد کے صحن جس پر جو سردیوں میں دھوپ میں باجماعت نماز ہوتی تھی اس صحن کو کھود کر ایک تہ خانہ میں تبدیل کر دیا ہے۔ اور اس تہ خانہ میں دور ہائشی حجرے اور طلبہ کے لیے درس گاہ بنائی گئی ہے۔ اور وضو خانہ بھی بنایا گیا۔ یہ تبدیلی موجودہ امام صاحب کے برزور اصرار پر لائی گئی ہے۔ تو کیا یہ تبدیلی شرعاً درست ہے؟ اور مسجد کے کسی حصہ کو کسی اور کام کے لیے استعمال کرنا جائز ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

مسجد کا جو حصہ سردیوں میں نماز کے لیے استعمال کیا جاتا تھا اگر یہ حصہ واقعی مسجد ہی کا صحن تھا عرفاً اور مسجد کی انتظامیہ اس حصہ کو مسجد ہی سمجھتے رہے اور اس کے ساتھ مسجد کا معاملہ کرتے رہے تو یہ حصہ اب بھی مسجد ہے اور کسی (۱) بھی مصلحت کے لیے اس کو مسجد سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ اس پر رہائشی کمرے اور وضو خانہ بنانا درست نہیں۔ البتہ اگر یہ حصہ (۲) مسجد کا باقاعدہ حصہ اور صحن نہ تھا تو یہ تصرف درست ہے۔ مقامی طور پر علماء موقع پر جا کر تحقیق کر کے شرعی حکم صادر فرمادیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حجرہ مسجد کی حیثیت تبدیل کرنا

﴿س﴾

علماء کرام و مفتیان دین متین مسئلہ مندرجہ ذیل میں کیا فرماتے ہیں۔ نقشہ بالا کے مطابق ایک مسجد کا نقشہ

(۱) کما فی رد المحتار: وبہ صرح فی الأسعاف، واذا کان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو کانا وففا علیہ صار مسجداً، قال فی البحر وحاصله أن شرط کونه مسجداً أن یکون سفله وعلوه مسجداً لينقطع حق العبد عنه، لقوله تعالى (وان المساجد لله) کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۷، ایچ ایم سعید کراچی۔ کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد۔

کذا فی الشامیة: علی أنهم صرحوا بأن مرعاة غرض الواقفین واجبة وجب العمل بما اراده، ولا یجوز صرف اللفظ عن مدلوله العرفی، لأنه صار حقیقة عرفیة فی هذا المعنی، کتاب الوقف، فصل یراعی شرط الواقف فی اجارة، مطلب غرض الواقفین واجبة والعرف یصلح مخصصاً، ج ۴ ص ۴۴۵ سعید کراچی۔

(۲) کما فی الہندیة مثل الجنجندی: عن قیم المنجد المسجد لیترقی القیوم هل له هذه للاباحة فقال اذا کان فیہ مصلحة للمسجد فلا یاس به انشاء الله، کتاب الکراہیة الیاب الخامس فی آداب المنجد، ص ۳۲۰، ج ۵، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ص ۳۳۹، ج ۵، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہے کیا حجرہ امام، مسجد کے حکم میں نہیں ہے۔ ابتدائی بناتے مسجد میں اس کو بطور حجرہ کے برائے رہائش امام وغیرہ ضروریات مسجد کے لیے بنایا گیا تھا۔ چنانچہ امام اور اس کے مہمانوں کی رہائش اور جوتا سے چلنا پھرنا اور جنابت کی حالت میں سونا وغیرہ امور اس میں سرانجام پاتے تھے۔ اور بلا کسی کے انکار کے یہ عمل آج تک جاری رہا۔ اب متولی مسجد چاہتا ہے کہ حجرہ کا دروازہ شارع عام کی طرف جو بازار ہے۔ نکال کر اس سے مسجد کی آمدنی کے لیے کرایہ پر کسی دکاندار کو دیا جاوے اور اس کے اوپر امام کی رہائش کے لیے حجرہ بنا دیا جائے۔ اگرچہ امام کی رہائش کے لیے جنوبی جانب کو کمرہ موجود ہے۔ اور جنوبی جانب کمرہ طلبہ پر بالا خانہ بھی موجود ہے۔ لیکن پھر بھی وہ اوپر کمرہ بنانا چاہتا ہے۔ البتہ نیچے کے حجرہ کو صرف مسجد کی منفعت کی خاطر دکان بنا کر کرایہ پر دینا چاہتا ہے۔ کیا متولی کے لیے یہ تصرف جائز ہے یا نہیں۔ بیٹو! تو جروا۔

﴿ج﴾

جب کہ صورت مسئلہ میں حجرہ مذکورہ بالا مسجد کے حکم میں نہیں ہے بلکہ مسجد کی ضروریات کے لیے وقف علی المسجد ہے۔ تو اس کو حجرہ گاہ کی شرافت مخصوصہ اور عظمت حاصل نہیں۔ اور اسے مسجد کی ضروریات کے پیش نظر کرایہ (۱) پر دکان کے لیے دینا جائز ہے۔ نیز اس حجرہ کا دروازہ شارع عام کی طرف نکالنا لازم ہے۔ شارع عام اور بازار میں ہر ایک مکان کا دروازہ نکالا جاسکتا ہے۔ کسی کو اعتراض کا حق نہیں پہنچتا۔ بلکہ یہاں تو امام کی رہائش گاہ ہونے کی صورت میں بھی اس کا دروازہ شارع عام کی طرف ہونا چاہیے تاکہ مسجد کے صحن (۲) میں اس کا راستہ

(۱) کما فی الہندیۃ: مثل الخجندی عن قیم المسجد بیع فناء المسجد لیتجر القوم هل له هذه الإباحة فقال اذا كان فيه مصلحة للمسجد فلا بأس به ان شاء الله، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، ج ۵ ص ۳۲۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی البحر الرائق: قال فی الخلاصۃ، وهذا دلیل علی أن المسجد اذا احتاج الی نفقة تواجر قطعة منه بقدر ما یفق علیہ، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۳۹، مکتبہ رشیدیہ۔

(۲) کما فی الہندیۃ: ان أرادوا أن يجعلوا شیئاً من المسجد طریقاً للمسلمین فقد قیل لیس لهم ذلك وانه صحیح، کذا فی المحيط، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۴۵۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

وفیه أيضاً ولو کان الی المسجد مدخل من دار موفوفۃ لا بأس للامام أن یدخل للصلوة من هذا الباب، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، ص ۳۲۰، ج ۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

وفیه أيضاً دار لمدرس المسجد مملوكة متصلة بحائط المسجد هل له أن ینقب حائط المسجد ویجعل من ینته باباً الی المسجد فقالوا لیس له ذلك کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، ج ۵ ص ۳۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

نہ گزرے۔ مسجد کے صحن کو ہمیشہ کے لیے راستہ بنانا خلاف ادب مسجد ہے۔ واللہ اعلم۔
 محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مسجد کے دالان کو کرایہ پر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے متصل ایک حجرہ ہے جس کا صحن یا دالان بھی تھا۔ جہاں جوتے اتارا کرتے تھے۔ پھر جب تنگی محسوس ہوئی۔ تو رمضان شریف میں اس جگہ فرش لگا لیا گیا۔ تاکہ وہاں افطاری بھی کر لیا کریں۔ اور نماز بھی پڑھ لیتے تھے۔ اب حجرہ کو مع دالان کے کرایہ پر دینا یا استعمال کرنا درست و جائز ہے یا نہیں۔ فقط والسلام۔ بینوا تو جروا۔ من جانب چوہدری صابر علی قاسم بیلا۔

﴿ج﴾

جائز نہیں۔ لما فی عالمگیری ^(۱)۔ لا یجوز ان ینبئ حیوانیت فی حد المسجد اوفی فناءه لان المسجد اذا جعل حالوتا ومسکنا تسقط حرمتہ وهذا لا یجوز والفناء تبع للمسجد فیکون حکمہ حکم المسجد کذا فی محیط السرخسی۔ نداء مسجد کی حرمت اور کرامت اس طرح فوت ہو رہی ہے اس لیے ایسا کرنا صحیح نہیں۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) کتاب الوقف الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۴۶۲، مکتبہ بلوچستان بک ڈپو۔
 هكذا فی البحر الرائق: وفي المجتبی لا یجوز لقیم المسجد أن ینبئ حیوانیت فی حد المسجد أو فی فناءه، کتاب الوقف فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۸، رشیدیہ کوئٹہ۔
 کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ولو أن قیم المسجد أراد أن ینبئ حیوانیت فی حریم المسجد وفي فناءه، قال الفقیه أبو اللیث: لا یجوز له أن یجعل شیئاً من المسجد مسکناً أو مستغلاً کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، ج ۳ ص ۲۹۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
 كما فی الهندیة: سلطان اذن لقوم أن یجعلوا أرضاً من أرض البلد حیوانیت موقوفة علی المسجد وأمرهم أن یریدوا فی مساجدهم، ینظر ان كانت البلدة فتحت عنوة یجوز أمره اذا كان لا یضر بالمارة لأن البلد اذا فتحت عنوة صارت ملکاً للفرقة فجاز أمر السلطان فیها کتاب الوقف، الباب فی المساجد، ج ۲ ص ۴۵۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی التاتار خانیہ: کتاب الوقف، أحكام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۳، ادارة القرآن کراچی۔
 وكذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد کے درمیان سے سڑک نکالنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں جس کے حالات یہ ہیں۔ ہم مشرقی پنجاب سے مہاجر ہیں، ۱۹۳۸ء سے موضع پبلاں میں آباد ہیں جس محلہ میں ہم آباد ہیں، اس میں کوئی مسجد نہیں کیونکہ یہ تمام محلہ ہندو آبادی کا تھا۔ اس وجہ سے ہم مہاجرین نے چندہ کر کے متروکہ ایک پلاٹ پر مسجد تعمیر کر لی اور باقاعدہ نماز شروع کر لی۔ اس مسجد میں روزانہ پنجگانہ نماز باجماعت ادا ہوتی ہے۔ مسجد آباد ہے اب محکمہ پی ڈبلیو ڈی اس مسجد کے درمیان ایک سڑک گزارنا چاہتا ہے جس کی وجہ سے مسجد شہید ہوتی اور برباد ہوتی ہے۔ نوٹ مسجد ۱۹۳۸ء سے تعمیر شدہ ہے اور سڑک بعد میں نکالی جا رہی ہے۔ مسجد مہاجرین نے تعمیر کی ہے اور اب بھی مہاجر قابض ہیں۔ مسجد متروکہ جائداد پر بنی ہوئی ہے۔ جس وقت مسجد بنائی گئی یہ پلاٹ کسی کو الاٹ نہیں ہوا۔ کیا اس مسجد کو شہید کر سکتے ہیں، اور کسی دوسری جگہ تعمیر کر سکتے ہیں۔ اور اگر اس مسجد کو شہید کر کے دوسری جگہ بنا سکتے ہیں تو کیا شرائط ہیں۔ مفصل جواب عنایت فرما دیں۔

﴿ج﴾

سردار نشتر مرحوم جب پنجاب کے گورنر تھے انہوں نے یہ اعلان فرمایا کہ جو مسجدیں متروکہ اراضی میں بلا اجازت بنائی گئی ہیں ان کی (۱) اجازت دیتا ہوں اور انہیں درست تسلیم کرتا ہوں۔ گورنر مرحوم کے اس اعلان کے بعد ضلع میانوالی جو سابق پنجاب کا حصہ تھا۔ کی مسجدیں بھی جائز بن چکی تھیں۔ اور وہ (۲) قیامت تک مسجدیں رہیں گی۔ ان میں کسی قسم کی مداخلت کرنا جائز نہیں (۳)۔ علامۃ المسلمین پر لازم ہے کہ وہ ہر قیمت پر اس جائز مسجد کی حفاظت کریں اور شہید نہ ہونے دیں۔ قانونی چارہ جوئی بھی جہاں تک ہو سکے کی جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

- (۱) کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الوقف، احکام المسجد ص ۸۴۲، ج ۵، ادارۃ القرآن کراتشی۔
و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ص ۲۱۷، ج ۵، رشیدیہ۔
(۲) کما فی الدر المختار: ینقی مسجداً عند الامام والثانی ابدالاً فی قیام الساعة وبہ یفتی، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشی۔ ومثله فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۲۲۱، مکبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

- (۳) کما قال اللہ تعالیٰ: وتعاونوا علی البر والتقوی الخ، المائدہ۔
ہکذا فی احکام القرآن، ان الامر بالمعروف والنہی عن المنکر واجبان فی الامور الواجبة فعلاً او ترکاً علی القادر علیہا، ج ۲ ص ۵۷، ظفر احمد عثمانی۔ ہکذا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من رأى منکم منکراً فلیغره فإن لم یستطع فلیسأنه، رواہ الترمذی، أبواب الفتن، باب ما جاء فی تغییر المنکر بالید أو بلسان أو بالقلب، ج ۲ ص ۴۰، طبع سعید کراتشی۔

زبانی وقف برائے مسجد

۵۳۵

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ ایک شخص نے زبانی کامی دو آدمیوں کے سامنے اپنے بیٹے سے کہا کہ یہ چار کنال زمین میں مسجد کے لیے دیتا ہوں۔ اس بات کو کیے ہوئے تقریباً عرصہ دو سال ہو چکا ہے اور کوئی تحریر وغیرہ نہیں کی۔ اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ وقف کرنے والے نے اپنے بیٹے کو کہا کہ اس کی قبر مسجد میں جوتیوں کی جگہ بنا دینا وصیت کے مطابق قبر بنادی گئی۔ مسجد کی کوئی تعمیر نہیں ہوئی۔ صرف جگہ کا تعین اور تھڑا بنا دیا گیا ہے اور ایک طرف نمکا لگا۔ یا کیا ہے اور قبر بنانے کے بعد اس دن سے وہاں چار اذانیں اور نماز باجماعت ہوتی ہے اور بچے بھی پڑھتے ہیں تو کیا شرعاً یہ جائز ہے۔ اگر جائز نہیں تو کیا اس صاحب قبر کا بیٹا ملحقہ زمین سے پانچ مرلے زمین دے دے۔ تو کیا نعم البدل ہو جائے گا۔ تاکہ قبر وہیں رہ سکے اور بعد میں اس جگہ صاحب واقف کے وارث یا غیر آدمی دفن کیے جاسکیں؟

۵۳۶

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت^(۱) واقعہ زبانی وقف کرنے سے بھی وہ زمین مسجد کے لیے وقف ہوگئی۔ اب اس معین جگہ میں واقف کو دفنانا درست نہیں تھا^(۲)۔ اب جبکہ قبر بن گئی ہے تو اب میت^(۳) کو

(۱) کما فی الدر المختار: ویرول ملکہ عن المسجد والمصلی بالفعل بقوله: جعلته مسجداً عند الثانی، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۱۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی البحر الرائق: وقال أبو یوسف: یزول ملکہ بقوله جعلته مسجداً لأن التسليم عنده لیس بشرط، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
ومثله فی الشامیة: وعند أبی یوسف یزول بمجرد المقول، کتاب الوقف، مطلب ادا وقف کل نصف علی حدة، ج ۵ ص ۵۴۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی رد المحتار: ومقتضاه أنه لا یدفن فی مدفن خاص کما یفعله من ینی مدرسة ونحوها، وینی له یقر بها مدفناً، کتاب الصلوة، مطلب فی دفن الميت، ج ۳ ص ۱۶۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
ومثله فی المعالمکیریة: وعندهما: حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجه تعود منفعة الی العباد، فلیزم ولا یباع ولا یموت ولا یوهب، کتاب الوقف، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۰، رشیدیہ کوئٹہ۔
ہکذا فی الشامیة: قال ابن عابدین: (قوله لا یملک) أی لا یكون مملوکاً لصاحبه أولاً یملک، أی لا یقبل التملیک لغيره بالبیع ونحوه لاستحالة تملیک الخارج عن ملکہ، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۲، سعید کرائشی۔

(۳) کما فی الدر المختار: ولا یخرج منه بعد اهالة التراب، الا لحق ادمی کأن تكون الأرض مفضویة کتاب الصلوة، باب الجنائز، ج ۳ ص ۱۷۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی فتح القدیر: ولا ینش بعد اهالة التراب لمدة طويلة ولا قصيرة الا لعذر والعذر أن الأرض مفضویة، کتاب الصلوة، باب الجنائز، فصل فی الدفن، ج ۲ ص ۱۰۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وہاں سے نکالنا جائز نہیں ہے۔ واقف کا بیٹا اگر اس کے ساتھ ملحقہ اراضی قبرستان کے لیے وقف کرنا چاہتا ہے تو یہ بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کے صحن میں اسکول کی تعلیم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ کچھ عرصہ قبل مسجد کو اس کا ملحقہ حصہ وقف کیا گیا۔ جہاں وضو خانہ بھی رہا۔ بعد میں وضو خانہ کو تبدیل کروایا گیا۔ وہاں ایک عدد برآمدہ اور چھوٹا سا سنور بھی مسجد کے سامان کے لیے بنایا گیا۔ برآمدے کے بنانے کی غرض و غایت صرف قرآن مجید کی تعلیم اور عربی دینی تعلیم کا سلسلہ شروع کرنا تھا۔ انتظامیہ مسجد کے تبدیل ہونے کے ساتھ اس برآمدہ کو پرائمری سکول کھول کر استعمال کیا جا رہا ہے۔ جبکہ اس اسکول (یعنی برآمدہ) میں بچوں کے آنے کا متبادل راستہ بھی نہیں ہے۔ ان کا آنا جانا مسجد سے ہوتا ہے۔ حل طلب مسئلہ یہ ہے کہ وقف شدہ رقبہ پر مسجد کے فساد کے علاوہ تعمیر و غیرہ کی جاسکتی ہے؟ اگر نہیں تو تعمیر شدہ برآمدہ کو گرا دینا چاہیے یا نمازیوں کے لیے چھوڑ دینا چاہیے۔ دوسرے یہ کہ اس برآمدہ میں پرائمری کا شعبہ قائم کرنا چاہیے یا ختم کرنا چاہیے؟ قائم کرنا چاہیے تو کن وجوہ کی بنا پر۔ شرعی نقطہ نگاہ سے آگاہ فرمایا جاوے مسجد کی حرمت اور اس کی بقاء کو مد نظر رکھتے ہوئے وضاحت فرمائی جاوے۔

﴿ج﴾

مسجد کے لیے وقف شدہ اراضی کو مسجد ہی کی ضروریات میں استعمال کرنا لازم ہے۔ اس میں بچوں کے لیے سکول جاری کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مسجد میں توسیع کے بجائے اسکول کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مالک مکان نے اپنے مکان میں سے مکان کے متصل جامع مسجد کی توسیع کے لیے کچھ زمین مفت اور کچھ زمین معمولی قیمت پر مسجد کے امام کو دے دی تا کہ مسجد میں توسیع کر سکے۔ اس مقصد کے لیے مسجد والوں نے بھی کچھ کام کیا اور مٹی ڈال کر تھلہ سا بنادیا۔

اب معلوم ہوا ہے کہ امام صاحب مسجد کی توسیع کے بجائے بچوں کا سکول بنانا چاہتے ہیں جب کہ مالک

مکان نے مخالفت کی ہے اور اپنی دی ہوئی زمین واپس لینے کا مطالبہ کرتے ہیں۔ تو مالک مکان دی ہوئی زمین واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ اس رقبہ پر صرف مسجد^(۱) کی تعمیر درست ہے۔ اس رقبہ^(۲) پر بچوں کے لیے سکول بنانا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

وضو خانے کی بجائے دکانوں کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دامت برکاتہم اس مسئلہ میں کہ مسجد شریف کی وہ جگہ جہاں وضو کیا جاتا ہے جب سے مسجد شریف بنی ہے اسی دن سے اس جگہ ٹونیاں وغیرہ لگائی گئی ہیں۔ اگر نمازی زیادہ ہو جاویں تو سقاوے والی جگہ نماز بھی پڑھ لی جاتی ہے، اب مسجد شریف کی آمدنی کے پیش نظر اس جگہ پر دکانا تعمیر کر لی جاویں تو کیا یہ شرعاً جائز ہوگا یا نہیں؟

﴿ج﴾

بانی مسجد یا اہل محلہ کو یہ حق ہے کہ وہ مسجد یا مسجد کے مصالح میں مسجد کے لیے مفید تصرفات کر سکتے ہیں وضو،

(۱) کما فی الشامیۃ: علی انہم صرحوا بان مراعاة غرض الواقفین واجبة..... وجب العمل بما ارادہ، ولا یجوز صرف اللفظ عن مدلولہ العرفی، کتاب الوقف، فصل یراعی شرط الواقف فی اجازۃ مطلب غرض الواقفین واجبة، ج ۴ ص ۴۴۵، سعید کراچی۔

مکذا فی الدر المختار: شرط الواقف کنص الشارع، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۳۳، سعید کراچی۔
وفیہ ایضاً: فاذا تم ولزم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۱، سعید کراچی۔

(۲) کما فی حلی کبیر: وما هنا أبحاث: الأول فیما نصان عنه المساجد یجب أن تصان عن ادخال..... وعن المرور فیہا لغير ضرورة..... وادخال المجانین والصبیان لغير الصلوة ونحوہا، کتاب الصلوة، فصل فی احکام المسجد، ج ۱ ص ۶۱۰، سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

وفیہ ایضاً وروی عبد الرزاق..... عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال جنبوا مساجدکم صیانکم ومجانینکم الخ کتاب الصلوة فصل فی احکام المسجد، ج ۱ ص ۶۱۱، سعیدی کتب خانہ، کوئٹہ، ومثله فی العالمکیریۃ: والرابع عشر أن ینزہہ عن النجاسات والصبیان، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، ج ۵ ص ۳۲۱، رشیدیہ۔

اور پانی کا مقام جنب ابتداء بنا کے وقت مخصوص کر دیا ہے تو وہ مسجد نہیں بلکہ وہ وقف علی المسجد ہے اس لیے اس میں دکان وغیرہ بنانا جائز ہے جبکہ مصلحت اسی میں ہو^(۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

مسجد کے نچلے حصے میں دکانیں بنانا



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اگر مسجد کو گرا کر شہید شدہ مسجد کی سطح کو اونچا کر کے نیچے دکانات بنا کر اور اوپر چھت ڈال کر مسجد کے ساتھ ملا دیا جائے۔ تو کیا ایسی صورت میں از روئے شرع شریف محمدی مسجد شریف کی شہید شدہ جگہ جو کہ سجدہ گاہ رہی ہو کیا وہاں پر دکانات تعمیر کی جاسکتی ہیں۔ یا مسجد کی سجدہ گاہ کی جگہ جدید تعمیر اور مرمت کے بعد دوبارہ مسجد ہی تعمیر کی جاسکتی ہے؟ وہاں اور کوئی چیز تعمیر نہیں کی جاسکتی؟



جوزمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک کے لیے تحت الثریٰ سے لے کر عنان السماء تک مسجد ہی رہے گی۔ مسجد میں ایک دفعہ داخل کرنے کے بعد اس کو مسجد سے خارج کرنا اس میں دکانیں بنا کر ان کی چھت پر مسجد تعمیر کرنا جائز ہے۔ الغرض کسی بھی ضرورت کے لیے اب اس جگہ کو مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔

قال فی البحر ج ۵ ص ۲۷۱ کتاب الوقف لبونی بیتا علی سطح المسجد لسکنی الامام فانه لا یضر فی کونه مسجدا لانه من المصالح فان قلت لو جعل مسجدا ثم اراد ان یبنی فوقه بیتا للامام او غیره هل له ذلك قلت فی التتار خانیة اذا بنی مسجدا و بنی غوفة و هوای المسجد فی یدہ فله ذلك و ان کان حین بناه خلی بینہ و بین الناس ثم جاء بعد

(۱) کما فی الہندیۃ: أرض وقف علی مسجد والأرض بحجب ذلك المسجد وأرادوا أن یزیدوا فی المسجد شیئاً من الأرض جاز..... ومستغل الوقف کالدار والحانوت، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۲۵۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی البحر الرائق: قال فی الخلاصة: وهذا دلیل علی أن المسجد اذا احتاج الی نفقة تواجر قطعة منه بقدر ما یتفق علیہ، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۳۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

هكذا فی العالمگیریۃ: وسئل الخجندی عن قیم المسجد یریح فناء المسجد لیتجر القوم هل له هذه الإباحة فقال اذا کان فیہ مصلحة للمسجد فلا بأس به ان شاء اللہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، ج ۵ ص ۳۲۰، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن بلوچستان۔

ذلک بینی لایترکہ و فی جامع الفتاویٰ اذا قال عنیت ذالک فانہ لایصدق (البحر الرائق^(۱) ج ۵، ص ۲۷۱، کتاب الوقف) قال شارح التنویر لانہ مسجد الی عنان السماء و فی الشامیة و کذا الی تحت الثری (رد المحتار^(۲) ج ۱ ص ۴۸۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محراب کو پیچھے کرنا



مسجد کے کمرے میں امام کا محراب نوچھے کرنے کا ارادہ ہے۔ اس طرح محراب کی مقدار اگلی صف میں کچھ حصہ امام کی محاذ اہ میں ہو جائے گا۔ اور جماعت کے وقت استعمال نہیں کیا جاسکے گا۔ اب اس حصہ میں مسجد کے سامان کے لیے شور بنانے کا ارادہ ہے۔ کیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟



جو جگہ ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو گئی ہے۔ اب اس کو کسی اور چیز کے لیے استعمال کرنا درست نہیں اگرچہ اس سے نمازیوں پر تنگی کا خطرہ نہ ہو۔ لیکن ما اعد للصلوة کو مشغول کرنا جائز نہیں^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

-
- (۱) کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
 وفيه أيضاً وقال أبو يوسف هو مسجد أبداً الى قيام الساعة وهو الفتوى، کتاب الوقف ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔
 هكذا في : وهو مسجد أبداً على حاله، کتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، ج ۵ ص ۸۴۶، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية۔
- (۲) کتاب الصلوة، مطلب فی احکام المسجد، ج ۲ ص ۵۱۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
 هكذا في الثاثر خانيه: وفي الجامع الصغير رجل جعل داره مسجداً وتحنه سرداب أو فوقه بيت وجعل باب المسجد الى الطريق وعزله عن ملكه فإنه لا يصبر مسجداً حتى لو مات يورث عنه وله أن يبيعه حال حياته، کتاب الوقف، احکام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۳، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراتشي۔
 هكذا في فتح القدير: قال الله تعالى: وان المساجد لله مع العلم بأن كل شيء له فكل فائدة هذه الإضافة اختصاصه به وهو بانقطاع حق كل من سواه عنه وهو منتف فيما ذكر، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۴۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۳) كما في الشامیة: لأن المسجد لا يخرج عن المسجدية أبداً، کتاب الوقف، مطلب جعل شيء من المسجد طريقاً، ج ۴ ص ۳۷۹، مکتبہ سعید کراچی۔
 هكذا في العالمکیرة: قيم المسجد لا يجوز له أن يبنى حوانيت في حد المسجد أو في فناءه لأن المسجد اذا جعل حانوتاً ومسكناً تسقط حرمة وهذا لا يجوز والقناء تبع المسجد فيكون حكمه حكم المسجد، کتاب الوقف، الفصل الثاني فی الوقف على المسجد، ج ۲ ص ۴۹۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
 هكذا في البحر الرائق: وفي المجتبى: لا يجوز لقيم المسجد أن يبنى حوانيت في حد المسجد أو فناءه، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۸، رشیدیہ کوئٹہ۔
 هكذا في الشامیة: لو غرس شجرة للمسجد فرد عليه بأنه لا يلزم من ذالك حل الغرس الا لعذر المحذور، لأن فيه شغل ما أعد للصلوة ونحوها، وان كان المسجد واسعاً، کتاب الصلوة، مطلب فی الغرس فی المسجد، ج ۲ ص ۵۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد کی چار دیواری کے اندر امام کا گھر بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کی چار دیواری کے اندر مسجد کے چندہ کے ساتھ امام مسجد اپنے بال بچوں کے رہنے کے واسطے مکان تیار کر سکتا ہے۔

﴿ج﴾

جو جگہ ایک دفعہ مسجد میں شامل کی گئی ہے اس میں مکان وغیرہ بنانا جائز نہیں ^(۱) مسجد کے دیگر قبہ میں مسجد کی منظر کمیشی کے باہمی فیصلہ سے چندہ دہندگان کی اجازت سے مسجد کے چندہ سے مکان کی تعمیر کرنا جائز ہے ^(۲)۔ جبکہ واقف نے اس زمین کو مسجد اور اس کے مصالح وغیرہ کے لیے وقف کیا ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی الخانیۃ: ولو أن قیم المسجد أراد أن یبنی حوانیت فی حریم المسجد وفنائہ، قال الفقیہ أبو اللیث: لا یجوز لہ أن یجعل شیئاً من المسجد مسکناً أو مستغلاً، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ مسجداً، ج ۳ ص ۲۹۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی فتح القدیر: والمسجد خالص للہ تعالیٰ لیس لأحد فیه حق قال اللہ تعالیٰ وان المساجد للہ، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۴۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی الدر المختار: ولا أن یجعل شیئاً منہ مستغلاً ولا سکناً، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشی۔

(۲) کما فی الشامیۃ: علی انہم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفین واجبة وجب العمل بما أرادہ ولا یجوز صرف اللفظ، عن مدلولہ العرفی، کتاب الوقف، فصل یراعی شرط الواقف فی اجازۃ، ج ۴ ص ۴۱۵، سعید کراتشی۔

کذا فی تبیین الحقائق: اذا کان تحتہ شیء ینتفع بہ عامة المسلمین، یجوز لأنہ اذا انتفع بہ عامة المسلمین صار ذلک للہ تعالیٰ لو جعل تحتہ حانوتاً وجعلہ واقفاً علی المسجد قبل لا یتحب ذلک، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۲۷۱، مکتبہ دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

ہکذا فی الدر المختار: شرط الواقف کنہش الشارع، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۳۳، سعید کراتشی۔
وفیہ ایضاً: لو بنی فوقہ بیتاً للإمام لا یضر لأنه من المصالح، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشی۔

ہکذا فی الہندیۃ: والأصح ما قال ظہیر الدین أن الوقف علی عمارۃ المسجد وعلی مصالح المسجـد سواء، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، مطلب الوقف علی عمارتہ ومصالحہ سواء، ج ۲ ص ۴۶۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد کے حصے کے علاوہ جگہ پر مدرسہ کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ جامع مسجد میں عرصہ دو تین سال سے ٹیوب ویل و غسل خانے و طہارت خانے و جائے وضو عوام کے چندہ سے کافی رقم خرچ کر کے تعمیر کیے گئے تھے۔ اور ساتھ ہی پیشتر ازیں ایک حجرہ جو مسجد کی حدود میں عرصہ ۲۵/۲۰ سال سے تعمیر شدہ ہے۔ اور اس میں طلبہ کو قرآنی تعلیم دی جاتی ہے۔

اس وقت انتظامیہ کے چند ارکان نے حجرہ کو منہدم کر دیا ہے۔ اور ٹیوب ویل وغیرہ کو منہدم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں اور اس کی جگہ پر زیریں منزل پر مدرسہ اور اس کے اوپر بالائی منزل پر مولوی صاحب کا مکان تعمیر کرنا چاہتے ہیں۔ جس میں مولوی صاحب مع اہل و عیال رہائش رکھیں گے۔ اہل محلہ اس امر پر معترض ہیں کہ چندہ بار بار نہیں ہوتا۔ تعمیری اشیاء کو منہدم نہ کیا جائے۔ و نیز مولوی صاحب کی رہائش کے لیے مکان تعمیر کرنا مسجد کے اندر مناسب نہیں ہوگا۔ کیونکہ مکان میں بیت الخلاء وغیرہ کا استعمال بھی ہوگا۔ اور مستورات بھی پڑھیں گی۔ نیز نچلی منزل پر درس قرآن ہوگا۔ کیونکہ سابقہ مدرسہ کرایہ پر مکان لے کر رہائش رکھتے تھے اور اب مزید چندہ اکٹھا کرنا بھی ناگزیر ہے۔ وجوہات بالا اس تغیر و تبدل و جدید مکان بالائی منزل پر تعمیر کے لیے شریعت کیا حکم دیتی ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں مسجد کی منظمہ کمیٹی مسجد اور مدرسہ کے مصالح کا لحاظ رکھتے ہوئے حجرہ مدرسہ و مسجد میں مناسب رد و بدل کا اختیار رکھتی ہے^(۱)۔ البتہ مسجد کے کسی حصہ کو مدرسہ میں یا مکان میں داخل کرنا جائز نہیں ہے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) كما في الهندية: في الكبرى، مسجد أراد أهله أن يجعلوا الرحبة مسجداً أو المسجد رحبة وأرادوا أن يحد ثواله باباً وأرادوا أن الباب عن موضعه فلهم ذلك، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد، ج ۲ ص ۴۵۶، مكتبة رشيدية كوثه۔

(۲) هكذا في البزاية: أهل المسجد اذا أرادوا أن يجعلوا المسجد رحبة الخ، كتاب الوقف، الرابع في المسجد وما يتصل به، ج ۶ ص ۲۶۸، مكتبة رشيدية كوثه۔ هكذا في الخانية: ولو أن مسجداً بابه على مهب الريح، أيجوز أن يتخذ من غلة المسجد قال الفقيه ان كان..... جاز كتاب الوقف، ج ص ۹۴۔

مسجد والے حصہ میں جوتوں کی جگہ بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ عرصہ تقریباً دس بارہ سال پہلے ایک بنائے کوٹھے کو مسجد کی شکل دی گئی تھی اور اس کے بعد اب توسیع کے پیش نظر مسجد مغرب کی جانب تیسری جگہ تعمیر کی جا چکی ہے اس وقت مسجد کا بیرونی دروازہ تنگ ہے اور جوتے رکھنے کی جگہ بالکل نہیں ہے۔ (جیسا کہ نقشہ میں ظاہر کیا گیا ہے) کیا از روئے شرع محمدیہ علی صاحبہا التحیۃ والتسلیم سب سے پہلے کوٹھے والی جگہ پر جواب صحن مسجد کی شکل میں ہے دروازہ اور جوتے رکھنے کی جگہ بنانا جائز ہے؟ مینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اگر یہ جگہ ابتداء سے ہی مسجد میں داخل نہ کی جاتی تو اس میں جوتے رکھنے کی جگہ بنانا جائز تھا۔ مسجد میں ایک دفعہ داخل کرنے کے بعد اس میں جوتا رکھنے کی جگہ بنانا اور مسجد سے خارج کرنا جائز نہیں۔ البتہ دروازہ بنانا جائز ہے۔ بشرطیکہ ما اعد للصلوة کو مشغول نہ کیا جائے۔ کیونکہ ما اعد للصلوة کو مشغول کرنا جائز نہیں۔ اگرچہ مسجد وسیع بھی ہو۔ قال فی البحر لو بنی بیتا علی سطح المسجد لسکنی الامام فانه لا یضر فی کونہ مسجد الانہ من المصالح فان قلت لو جعل مسجد اثم اراد ان یبنی فوقہ بیتا للامام او غیرہ هل له ذلک قلت قال فی التتار خانیۃ اذا بنی مسجدا و بنی غرفۃ) وهو (ای المسجد) فی یدہ فله ذلک وان کان حین بناہ خلی بینہ و بین الناس ثم جاء بعد ذلک یبنی لایترکہ و فی جامع الفتاوی اذا قال عنیت ذلک فانه لا یصدق (البحر الرائق^(۱)) کتاب الوقف ج ۵ ص ۲۵۱) و فی الشامیۃ^(۲) ج ۱ ص ۴۸۹ فی بیان الاشجار فی المسجد ولا یضیق علی

(۱) کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۲۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی الدر المختار: اما لو تحت المسجد ثم اراد البناء منع، ولو قال عنیت ذلک لم یصدق، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشی۔

کذا فی الشامیۃ: وعبارۃ التتار خانیۃ: وان کان حین بناہ خلی بینہ و بین الناس ثم جاء بعد ذلک یبنی لا یترکہ او یبہ علم..... واما لو تمت المسجديۃ ثم اراد هدم ذلک البناء فانه لا یمکن من ذلک، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشی۔

(۲) کتاب الصلوۃ، مطلب فی الغرس فی المسجد، ج ۲ ص ۵۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی العالمگیریۃ: قیم المسجد لا یجوز له ان یبنی حوانیت فی حد المسجد او فی فناءہ..... وهذا لا یجوز والفناء تبع المسجد فیکون حکمہ حکم المسجد، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، ج ۲ ص ۴۶۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی البحر الرائق: لا یجوز لقیم المسجد ان یبنی حوانیت فی حد المسجد او فناءہ، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

الناس (وبعد اسطر) لان فيه شغل ماعد للصلوة ونحوها وان كان المسجد واسعا الخ فقط
والله تعالى اعلم۔

مسجد میں متولی کو دفن کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ کسی شخص نے چندہ جمع کر کے مسجد تعمیر کرائی اور زمین کا کچھ حصہ مسجد میں شامل کیا کیونکہ اس کا ذاتی مکان مسجد کے ساتھ تھا اور وہ اس مسجد کا متولی بننا واجب وہ شخص فوت ہوا تو اس کے وارثوں نے اسے اس مسجد کے ایک کونے میں اپنے مکان کی دیوار کے ساتھ مسجد کے صحن میں دفن کر دیا ہے جس پر کئی لوگوں کا اختلاف ہے۔ اس کے متعلق فتویٰ صادر فرماویں۔ آیا یہ صحیح ہے۔ اگر ٹھیک نہیں تو کیا کیا جاوے؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ ان لوگوں کا اپنی میت کو مسجد کے کونہ میں دفن کرنا جائز نہیں تھا (۱) لیکن اب جبکہ اس کو دفن کیا گیا ہے۔ تو میت کو وہاں سے نکالنا جاوے (۲)۔ البتہ بضرورت مسجد اس قبر کو برابر کرنا جائز ہے (۳)۔ کما فی فتاویٰ دارالعلوم ج ۵ ص ۳۰۸ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان۔ ۱۲/۲۳/۱۳۹۹ھ

مسجد کی جگہ پر کمرہ اور مینار بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد جہاں مدت سے نماز ادا کی جا رہی ہے۔ اس کو شبید

(۱) کما فی الشامیۃ: ومقتضاه أنه لا یدفن فی مدفن خاص کما یفعلہ من ینی مدرسة ونحوها ویینی له بغيرها مدفنًا، کتاب الصلوة، مطلب فی دفن الميت، ج ۳ ص ۱۶۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
ومثله فی العالمگیریۃ: حبس العین علی حکم ملک اللہ علی وجه تعود منفعتہ الی العباد، فیلزم ولا یباع ولا یورث ولا یوہب، کتاب الوقف، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۰، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔
ہکذا فی الشامیۃ: قال ابن عابدین (قوله لا یملک) ای لا یكون مملوکاً لصاحبه، ولا یملک ای لا یقبل التمايک لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تحلیک الخارج عن ملکہ، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۲، سعید کراتشی۔ (اگلے ضمیمہ پر ملاحظہ ہو) ص ۴۱۳

کر کے اس کی جگہ کمرہ رہائش اور نمائشی مینار اور وضو کی ٹوئیاں اور کچھ حصہ باہر سڑک پر چھوڑ دیا گیا ہو اور اوپر کی منزل پر نئی خانہ وغیرہ بنا دیا گیا ہو اور محراب کو ختم کر دیا گیا ہو اور سب کچھ جان بوجھ کر کیا گیا ہو اور مسجد کو ہٹا کر تعمیر کیا گیا ہو۔ تو کیا مسجد کی جگہ پر جو چیزیں بنائی گئی ہیں وہ درست ہیں اور ان کو استعمال میں لائے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

﴿ج﴾

جو جگہ ایک مرتبہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے۔ اب اس کو مسجد سے خارج کرنا اگرچہ مصالح مسجد ہی کے متعلق ہو مثلاً امام کے لیے مکان بنانا یا مسجد کے لیے وضو خانہ یا غسل خانہ بنانا یہ سب ناجائز ہیں۔ یہ جگہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی اور اگر کسی نے اس کو مسجد سے نکال کر کوئی دوسری چیز بنادی تو متولی مسجد پر واجب ہے کہ اس کو منہدم کر کے مسجد میں شامل کر دے۔ قال فی البحر فان قلت لو جعل مسجدا ثم اراد ان یبني فوقه بیتا للامام او غیره هل له ذالك قلت فی التتارخانیہ اذا بنی مسجدا و بنی غرفة و هوای المسجد فی یدہ فله ذالك. وان كان حين بناء خلی بینہ و بین الناس ثم جاء بعد ذالك یبني لا یترکہ و فی الجامع الفتاوی اذا قال عن ذالك فانه لا یصدق. بحر الرائق کتاب الوقف ج ۵ ص ۲۵۱^(۱) کذا فی فتاوی دارالعلوم دیوبند ج ۲ ص ۲۰۷ قال فی شرح التتویر ولو خرب ما حوله واستغنی عنه یبقی مسجدا عند الامام والثانی ابدأ الی قیام الساعة وبه یفتی. و فی الشامیة (قوله ولو خرب ما حوله الخ) ای ولومع بقائه عامرا و کذا لو خرب ولیس له ما یعمر به ولذا استغنی الناس عنه لبناء مسجد اخر. رد المحتار ج ۳ ص ۳۰۶^(۲) فقط والله تعالی اعلم۔

پرانی مسجد کی جگہ حجرہ تعمیر کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اہل یہ نے ایک جگہ مستقل مسجد بنائی اور ۳۵/۳۰ سال کے بعد

-
- (۱) البحر الرائق، ج ۵ ص ۲۵۱، کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 ہکذا فی الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشی۔
 کذا فی الشامیة: کتاب الوقف، مطلب فی احکام المساجد، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشی۔
 (۲) کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشی۔
 ہکذا فی البحر الرائق، وقال أبو یوسف: هو مسجد ابدأ الی قیام الساعة وهو الفئوی کتاب الوقف، فصل فی احکام المساجد، ج ۵ ص ۲۵۱، رشیدیہ کوئٹہ۔
 ہکذا فی العالمگیریة: أما علی قول ابی یوسف: وان خرب واستغنی عنه أهله لا یعود الی ملک البانی، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المساجد، ج ۲ ص ۴۵۸، مکہ رشیدیہ کوئٹہ۔

تعمیر جدید کے وقت مسجد کے کمرہ سے کچھ حصہ بطور حجرہ چھوڑ دیا۔ کیا مذکورہ بالا صورت میں حجرہ بنانا جائز ہے یا ناجائز؟ اور اگر پیش امام یہ کہے کہ حجرہ تعمیر ہو سکتا ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

﴿ج﴾

جو زمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک کے لیے مسجد ہی رہے گی۔ امام مسجد وغیرہ کے لیے حجرہ بنانے یا کسی بھی ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔

قال فی شرح التنویر (ولو خرب ماحوله واستغنی عنه بقی مسجدا عند الامام والثانی) ابدا الی قیام الساعة وبه یفنی^(۱)۔ وقال فی البحر ج ۵ ص ۲۵۱ (کتاب الوقف۔ فان قلت لوجعل مسجدا ثم اراد ان یبني فوقه بیتا للامام او غیره هل له ذالک قلت فی التتارخانیة اذا بنی مسجدا و بنی غرفة وهو (ای المسجد) فی یده فله ذالک و ان کان حین بناء خلی بینہ و بین الناس ثم جاء بعد ذلک یبني لا یترکہ^(۲)۔

پس صورت مسئلہ میں مسجد کے کمرہ کے کچھ حصہ پر حجرہ بنانا جائز نہیں اور مسجد کے حصہ کو مسجد سے الگ کر کے کسی اور مقصد کے لیے استعمال کرنا درست نہیں۔ اور امام اگر اس پر مصر ہے تو لائق امامت نہیں^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) تنویر الأبصار، ج ۶ ص ۵۵۰، کتاب الوقف، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی البحر الرائق: وقال أبو یوسف: هو مسجد أبدأ الی قیام الساعة وهو الفتوی، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی العالمگیریة: أما علی قول أبي یوسف وان خرب واستغنی عنه أهله لا یعود الی ملک البانی، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۴۵۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی الدر المختار: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشی۔

(۳) کما فی العالمگیریة: الأولى بالامامة أعلمهم ولم یطعن فی دینہ وبجانب الفواحش وأورع منه، کتاب الصلوة، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الثانی فی بیان من هو أحق بالإمامة، ج ۱ ص ۸۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی الدر المختار: ویشرط کونه مسلماً ویکرہ تقلید الفاسق، کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۳۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی الشامیة: قوله (ویکرہ تقلید الفاسق) أشار الی أنه لا تشترط عدالته، وعدھا فی المسایرة من الشروط وعند الحنفیة: لیست العدالة للصحة فیصح تقلید الفاسق الإمامة مع الکرامة ولكن یمتنع العزل أن لم یمتثل فتنه، کتاب الصلوة، باب الإمامة، مطلب شروط الإمامة، ج ۲ ص ۳۳۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد کی جگہ کو اپنی مملوکہ زمین میں شامل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ پاکستان سے بہت عرصہ پہلے تقریباً پچیس تیس سال ہوئے کہ کچھ مسلمانوں نے ہندو سے قطعہ زمین غصب کر کے مسجد بنالی۔ جو کہ پھر قانونی حیثیت سے باقاعدہ مسجد تسلیم کر لی گئی۔ ہندو نے وہ قطعات جن میں مسجد بھی تھی مسلمان کے ہاتھ فروخت کر دیے لیکن مسجد والے قطعہ کے پیسے نہیں لیے۔ مسلمانوں نے مسجد کے رقبہ کو آہستہ آہستہ اپنے مکان میں شامل کر لیا اور مسجد کو رفاہ عامہ کی زمین سے جو کمیٹی کی ملکیت تھی خارج کر دیا۔ یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اصل رقبہ مسجد کا کتنا تھا اور اس کے عوض میں جو مسجد تیار کی گئی ہے اس کا رقبہ تقریباً دو مرلے ہے۔ کاغذات کی رو سے اس مالک جدید مسلمان کی خرید زمین دس مرلے ہے لیکن جب اس نے فروخت کی تو پہلے پانچ مرلے پھر آٹھ مرلے کر کے تیرہ مرلے کی رقم وصول کر کے دنیا سے رخصت ہو چکا ہے۔ اب آخری مالک جس کے قبضہ میں آٹھ مرلے زمین ہے، جو درحقیقت پانچ مرلے ہونی چاہیے تھی۔ کیا اس سے وہ قطعہ زمین واپس لیا جاسکتا ہے جب کہ وہ کہتا ہے کہ میں نے آٹھ مرلے کی قیمت ادا کی ہے۔ اگر زمین مسجد کی اس میں شامل ہے تو اس کا جرم فروخت کرنے والے پر ہے میں نے تو پوری رقم ادا کی۔ کاغذات کی رو سے معلوم ہوتا ہے کہ تین مرلے زائد زمین میں کچھ ہندو حصے دار ہیں اور کچھ زمین کا قطعہ ہے مگر کاغذات میں مسجد کا رقبہ نہیں ملتا۔ بینہ اتو جروا۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اہل اسلام اس کے مجاز ہیں کہ جتنا رقبہ مسجد کا مسلمان خریدار نے اپنی مملوکہ زمین میں مدغم کر لیا تھا۔ اس کی بازیابی کے لیے قانونی چارہ جوئی کریں اور واپس ملنے پر حکومت سے باقاعدہ اجازت بصورت معاوضہ یا بلا معاوضہ حاصل کر کے اسے مسجد میں شامل کر لیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کے احاطہ کے اندر رہائشی عمارت بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ: (۱) مسجد کے احاطہ کے اندر عمارت بنانا یا عمارت دیرینہ کے اندر رہائش کرنا بلا کرایہ عام زمیندار شخص کے لیے جائز ہے یا ناجائز؟
(۲) نقشہ پیش خدمت ہے تمام زمین عرصہ تعمیر مسجد سے وقف ہے دیرینہ آبادی میں دکان وغیرہ اور نئی

عمارت اپنے لیے خود تعمیر کرنا کیسا ہے، معتبر کتابوں کے حوالہ جات سے مشکور فرمادیں۔

﴿ج﴾

اس احاطہ کے متعلق اگر واقف کی کوئی شرط موجود ہے تو اس کے مطابق استعمال میں لایا جائے گا۔ شرط الواقف کنص الشارح^(۱) ورنہ ظاہر ہے کہ اس کو مسجد کے منافع ہی کے لیے وقف کیا ہے۔ لہذا متولی خود یا اس کی اجازت سے مسجد کے منافع سے متعلق کسی قسم کی تعمیر وغیرہ اس میں بنائی جاسکتی ہے۔ مثلاً یہ مکان برائے امام ومؤذن، غسل خانے وغیرہ، کرایہ کے لیے مکانات، دوکانیں اور متولی کی اجازت سے جب کہ شرط واقف اس کے خلاف نہ ہو ایک عام آدمی بھی اس میں بغیر کرایہ سکونت کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ اس کی سکونت میں مسجد کا کوئی فائدہ ملحوظ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم^(۲)۔

(۱) حضرت مفتی صاحب کے جواب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ پہلے مسجد نہ تھی کیونکہ زمین ملک میں نہیں تھی لیکن بعد میں جب اجازت ملی تو یہ باقاعدہ مسجد کے عزم میں داخل ہوئی اس لیے اب مسلمانوں کے لیے ضروری ہے کہ وہ رقبہ مسجد کو اس آدمی کے ہاتھ سے چھڑالیں۔

كما في فتاوى التاتارخانيه: وأما القبض والتسليم فشرط لصيرورته مسجداً عند أبي حنيفة ومحمد وعندهما لا يصير مسجداً بمجرد البناء ما لم يوجد القبض والتسليم، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد، فصل الحادى والعشرون فى المساجد، ج ۵ ص ۸۳۹، مكتبة ادارة القرآن كراتشى۔
هكذا فى البحر الرائق: أما لو وقف ضيعة غيره على جهات فبلغ الغير فأجازة حاز بشرط الحكم والتسليم، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۴، رشيدية كوئٹہ۔

شرط الواقف كنص الشارح الخ در مختار كتاب الوقف، ج ۶ ص ۶۶۴، طبع رشيدية كوئٹہ۔ وفى رد المحتار: ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص وهو حكم لا دليل عليه فيجب اتباعه الخ كتاب الوقف مطلب ما خالف شرط الواقف، ج ۶ ص ۷۶۰، طبع رشيدية كوئٹہ۔

وفى الأشباه والنظائر: شرط الواقف يجب اتباعه الخ كتاب الوقف ص ۱۹۴، طبع قديمى كتب خانہ كراچى۔

(۲) وفى البحر الرائق: لو جعل مسجد ثم أراد أن يبنى فوقه بيتاً للإمام أو غيره هل له ذلك؟ قلت قال فى التاتارخانيه اذا بنى مسجداً وبنى غرفة وهو فى يده فله ذلك الخ فصل فى أحكام المساجد ص ۴۲۱، طبع رشيدية كوئٹہ۔

وهكذا فى التاتارخانيه: كتاب الوقف، الفصل الحادى والعشرون فى المساجد، ج ۵ ص ۸۴۴، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچى۔

وفى الهندية: أرض وقف على مسجد والأرض بجانب ذلك المسجد وأرادوا أن يربدوا فى المسجد شيئاً من الأرض جاز الخ كتاب الوقف، الباب الحادى عشر الفصل الأول فى ما يصير به مسجداً، ج ۲ ص ۴۵۶، طبع رشيدية كوئٹہ۔

مسجد کی وقف شدہ زمین پر قبضہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ: (۱) مسجد شریف کے متصل کسی کا مکان ہو وہ شخص مسجد کی کسی طرف سے زمین کچھ مکان کے ساتھ ملا لے اس کے متعلق کیا حکم ہے۔
(۲) اگر کئی آدمی مذکورہ زمین کی واپسی کی کوشش نہ کریں۔ ان لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے؟

﴿ج﴾

(۱) مسجد کی زمین جس پر نماز پڑھی جاتی ہو۔ یا مسجد کی دوسری زمین جو مسجد پر وقف ہو اس کو اپنے مکان میں شامل کرنا اور وقف کی غرض کے خلاف دوسرے امور میں اس کو استعمال کرنا شرعاً ناجائز اور حرام ہے^(۱)۔
لہذا تمام لوگ مل کر یہ زمین اس شخص سے واپس کریں اور اگر ان کو قدرت نہ ہو تو حکومت کے ذریعہ سے اس شخص سے واپس لینے کی کوشش کریں۔
(۲) اگر یہ کئی آدمی کوشش نہیں کرتے تو دوسرے کئی آدمی کوشش کریں اور اگر سب نہ کریں گے تو سب گناہ گار بنیں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم^(۲)۔

امام مسجد کے مکان کی قبرستان میں توسیع

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ مسجد کی ملحقہ زمین میں ایک مکان امام مسجد و خادم مسجد کے لیے

-
- (۱) فی الدر المختار: شرط الواقف كنص الشارع الخ كتاب الوقف، ج ۶ ص ۶۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
وفی الشامیة: ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص وهو حکم لا دلیل علیہ فیجب اتباعه الخ
كتاب الوقف مطلب ما خالف شرط الواقف ج ۶ ص ۷۶۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
وفی الہندیة: قیم المسجد لا يجوز له أن یبنی حوائت فی حد المسجد أو فی فناءه لأن المسجد اذا جعل حائوتاً ومسکناً تسقط حرمة وهذا لا يجوز، الباب الحادی عشر فی المسجد الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، ج ۲ ص ۴۶۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
(۲) كما قال الله تعالى: وتعاونوا على البر والتقوى الخ المائدة۔
وفی أحكام القرآن، ان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر واجبان فی الامور الواجبة فعلاً ونهراً علی القادر علیها ج ۲ ص ۵۷، هكذا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فليسانه الخ رواه المسلم باب كون النهي عن المنكر، ج ۱ ص ۵۱۔

بنوایا گیا ہے۔ اس زمین میں چند قبریں جو اس مکان کے صحن میں آگئی ہیں۔ اب امام مسجد کا بیوی بچوں کے ساتھ رہنا اس مکان میں جبکہ قبریں محفوظ ہوں شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

زمین وقف ملحق بہ مسجد میں سکونت مکان بنانا امام وغیرہ کے لیے جائز ہے^(۱)۔ کیونکہ واقف بظاہر عرف زمانہ میں اس پر راضی ہوتا ہے اس لیے من جہۃ الوقف تو ممانعت نہیں^(۲) باقی قبر کے اوپر چلنا۔ بیٹھنا وغیرہ امور جن میں سوء ادب ہو مکروہ ہیں۔ ان امور سے احتراز کرتے ہوئے وہاں رہنا بلاشبہ جائز ہے۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخین سیدنا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما و سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی قبور مطہرہ موجود تھیں اور باوجود اس کے وہ سکونت فرماتی تھیں۔

جب قبور سادات علیہم الصلوٰۃ والسلام میں سکونت بلا تکلیف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ثابت ہے جو کہ اجماع صحابہ علی الجواز کے حکم میں ہے تو عامۃ المسلمین کی قبور میں کیا حرج ہے؟

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲ ذی قعدہ ۱۳۷۱ھ

مسجد کی وقف زمین کی آمدنی کو دوسرے مصرف میں استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ زمین مسجد کے نام وقف ہو اس کی آمدنی دوسری جگہ خرچ ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور وہاں باغ لگا سکتا ہے یا نہ؟ اس شرط پر باغ لگا دے کہ نصف تمہارا اور نصف مسجد کا ہوگا۔ کسی آدمی سے لے کر اس کی آبادی یا خود وقف کرنے والا اس شرط پر باغ لگا سکتا ہے؟

(۱) وفی البحر الرائق: لو بنی بنا علی سطح المسجد لسکنی الامام فانه لا یضر فی کونہ مسجد الا نہ من المصالح، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(وہسکدا فی التاتارخانیہ کتاب الوقف الفصل الحادی والعشرون فی المساجد، ص ۲۸۴، ج ۵، طبع اداره القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراچی۔

(۲) فی الدر المختار شرط الواقف کنص الشارع، الخ، کتاب الوقف، ص ۶۶۴، ج ۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(وفی الشامیہ ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص الخ، کتاب الوقف مطلب ما خالف شرط الواقف، ص ۷۶۰، ج ۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی الأشباہ والنظائر: شرط الواقف یجب اتباعہ الخ کتاب الوقف، ص ۱۹۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

﴿ج﴾

مسجد کی موقوفہ اراضی کی آمدنی دوسری جگہ صرف نہیں ہو سکتی۔ باغ مسجد کے لیے لگایا جاسکتا ہے^(۱) نیز مسجد کی موقوفہ زمین کو تین سال سے زیادہ کسی کو اجارہ پر دینا جائز نہیں^(۲) چہ جائیکہ نصف زمین دوسرے کو اجرت آبادی میں دے دیں اس لیے یہ طریقہ جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔

محمود رضا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مسجد کی دیوار پر گھروں کے میٹر لگوانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص کا مکان کوچہ کے اندر ہے اور اس نے اپنے گھر کے اندر بجلی لگوائی ہے۔ دو چار گھر اور بھی پردہ دار اس کے ساتھ ہیں۔ اپنے گھر کی بے پردگی اور دوسروں کے گھر کی بے پردگی کے واسطے وہ میٹر بجلی کا مسجد کی دیوار کے ساتھ لگانا چاہتے ہیں۔ وہ آدمی اس کا کرایہ ماہواری ادا کرتا رہے گا۔ اس طرح جو مسجد کی دیوار کے قریب گھر ہیں وہ بھی بجلی گھر میں لگاتے جاویں۔ اور میٹر مسجد کی دیوار پر لگاتے جاویں اور کرایہ ادا کیا کریں۔ نیز جس نے بجلی گھر میں لگوائی میٹر کا حجرہ مسجد میں لگا سکتا ہے؟ اگر کرایہ بھی دیا کریں۔

سائل: غلام حسین درکھانہ محلہ ملتان

(۱) كما في العالمكيرية: مسجد له مستغلات وأوقاف أراد المتولى أن يشتري من غلة الوقف للمسجد رهناً أو حصيراً أو حشيشاً وقال تفعل ما ترى من مصلحة المسجد كان له أن يشتري للمسجد ما شاء، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الثانى فى الوقف على المسجد، ج ۲ ص ۴۶۱، رشيدية كوئٹہ۔
هكذا فى الخانية: المتولى اذا اشترى من غلة المسجد حائوتاً أو داراً أو مستغلاً آخر جاز لأن هذا من مصالح المسجد، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، ج ۳ ص ۲۹۷، رشيدية كوئٹہ۔
هكذا فى العالمكيرية: القيم اذا اشترى من غلة المسجد حائوتاً أو داراً أن يستغل ويبيع عند الحاجة جاز، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الثانى فى الوقف على المسجد، ج ۲ ص ۴۶۲، رشيدية كوئٹہ۔

(۲) كما فى العالمكيرية: متولى الوقف اذا اجر داراً موقوفة فالمختار أن يقضى بالجواز فى الضياع فى ثلاث سنين وهو المختار للفتوى وكذلك المزارعة والمعاملة، كتاب الوقف، مطلب فى ما اذا اجر الوقف أكثر من سنة، ج ۲ ص ۴۱۹، رشيدية كوئٹہ۔

هكذا فى الخانية: وعن الفقيه أبى الليث: أنه كان يجيز اجارة الوقف ثلاث سنين من غير فصل وعن أبى حفص كان يجيز اجارة الضياع ثلاث سنين فإن اجر أكثر من ثلاث سنين اختلفوا فيه، كتاب الوقف، فصل فى اجارة الوقف ومزارعتها، ج ۳ ص ۳۳۳، رشيدية كوئٹہ۔

هكذا فى الدر المختار: ولم تزد فى الأوقاف على ثلاث سنين فى الضياع، كتاب الإجارة، ج ۹ ص ۱۰، رشيدية كوئٹہ۔

﴿ج﴾

مسجد کی دیوار میں تو میٹر کا نامفت اور کرایہ لے کر دونوں طریقہ سے ناجائز ہے (۱) کما فی الشامی کتاب الوقف مسجد کے ساتھ ملحقہ موقوفہ حجرہ میں اگرچہ مناسب کرایہ سے متولی میٹر لگوانے کی اجازت دے سکتا ہے۔ لیکن بوجہ مصلحت مستولہ صورت میں اس کی بھی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

(۱) میٹر کا کرایہ غائباً تھوڑا ہی رکھا جائے گا۔

(۲) تھوڑے سے کرایہ کا چند ماہ ادا کرنے کے بعد انکار کرنے پر یا سال دو سال کے بعد انکار کرنے پر متولی مطالبہ چھوڑ دے گا۔ اتنی پھوٹی رقم کے لیے نہ تو متولی حکومت میں مقدمہ دائر کر سکے گا اور نہ دوسری کوئی صورت وصول کرنے کی ہوگی۔

(۳) قبضہ ہو جانے کے بعد بصورت کرایہ ادا نہ کرنے یا اور کسی وجہ سے اس کو بے دخل نہیں کیا جاسکے گا۔ آخر انجام یہ ہوگا کہ میٹر دائماً یہاں رہے گا اور موقوفہ زمین بغیر کسی معاوضہ کے استعمال ہوگی۔ یہ خطرات حقیقی خطرات ہیں جو صاف نظر آ رہے ہیں۔ اس لیے عدم جواز کا فتویٰ دیا جاتا ہے۔ رعایۃ المسجد والوقف۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود رضا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مسجد کی دیوار پر دکانوں کی دیوار

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ مسجد کی از سر نو تعمیر کراتے وقت دیوار مسجد ہی کی دکانوں میں سے لے لی جائے اور بوجہ میڑھے ہونے پہلی دیوار کے دوسری دیوار مسجد کی جگہ سے مسجد کی مضبوطی کے لیے کر لی جائے۔ کیا شریع شریف اس کی اجازت دیتی ہے اور جگہ پہلی دیوار کی دکانوں میں شمار کرنے سے مسجد کی آمدنی بڑھالی جائے۔ اور مضبوطی ہی دوسری دیوار کے بنانے میں ہے۔ لہذا ان وجوہ سے گنجائش ہو سکتی ہے۔

(۱) کما فی الشامی: وبہ علم حکم ما بصنعہ بعض حیران المسجد من وضع جذوع علی جدارہ فإنہ لا یحل ولو دفع الأجرة، کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد، ج ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ کوئٹہ۔
ہکذا فی البحر الرائق: ولا یوضع الجزع علی جدار المسجد الخ، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۲۱۹، رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

مسجد کی دیوار^(۱)، اس کی زمین، اس کی ہوا پر کسی غیر مسجد کی بنا صحیح نہیں۔ مسجد کو بالکل غیر مسجد سے مشغول کرنا اگرچہ وہ غیر مسجد اوقاف مسجد ہی میں سے کیوں نہ ہو جیسے حجرہ امام و مؤذن اور دکان وغیرہ حتیٰ کہ غیر مسجد کے شہتیر وغیرہ کو بھی مسجد کی دیوار پر نہیں رکھ سکتے۔

در مختار ج ۳ ص ۴۰۶ میں ہے۔ ولو بنی فوقہ بیتا للامام لا یضر لانه من المصالح اما لو تمت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع الی ان قال فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد شامی لکھتے ہیں۔ قوله ولو علی جدار المسجد منع انه لم يأخذ من هواء المسجد شینا ۱۵ ونقل فی البحر قبلہ ولا یوضع الجذع علی جدار المسجد و ان کان من اوقافہ ۱۵۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

غیر آباد مسجد کے صحن میں کمرہ تعمیر کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک مسجد مدت سے غیر آباد ہو گئی تھی۔ اس مسجد کے صحن کے اندر کسی شخص نے ایک کمرہ تعمیر کرایا اور اسے اپنے طور پر کاروبار کے لیے استعمال کرتا رہا اور پھر اس شخص نے مسجد کے غسانخانہ کی جگہ دوسرا کمرہ تعمیر کرایا اور اسے بھی اپنے کام میں استعمال کر رہا ہے کیا اس شخص کا یہ فعل از روئے شریعت صحیح ہے یا نہیں؟

(۱) کذا فی الدر المختار: لو بنی فوقہ بیتاً فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد کتاب الوقف،

مطلب فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی رد المحتار: قلت: وبہ علم حکم ما یصنعه بعض حیران المسجد من وضع جذوع علی جدارہ فلانه لا یحل ولو دفع الأجرة، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۵۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی البحر الرائق: ولا یوضع الجذع علی جدار المسجد وان کان من اوقافہ، کتاب الوقف فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

شخص مذکور کا یہ فعل ناجائز ہے (۱)۔ مسجد آباد ہو یا غیر آباد اسے تاہم قیامت دوسری غرض کے لیے استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور مسجد کے ساتھ ملحقہ زمین بھی مصالح مسجد کے لیے وقف ہے۔ اسے شرط واقف کے خلاف استعمال (۲) کرنا جائز نہیں ہے۔ لہذا شخص مذکور کا یہ فعل غاصبانہ ہے (۳)۔ اس کے ان دونوں کمروں کا گرانا ضروری ہے۔ اسے گرا کر اس کے اس حصہ زمین کو جو ابتداء مسجد کا ملحقہ تھا۔ مسجد میں ملانا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کو اوقاف میں دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) کذا فی تنویر الأبصار مع رد المحتار: (ولو خرب ما حوله واستغنی عنه بقی مسجداً عند الإمام والثانی) أبدأ الی قیام الساعة، (وبہ یفتی)، کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد، ج ۶ ص ۵۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی الہندیہ: قیم المسجد لا یجوز له أن ینی حوائت فی حد المسجد أو فی فناءه لأن المسجد اذا جعل حائوتاً ومسکناً نسقط حرمة وهذا لا یجوز والفناء تبع المسجد فیکون حکمہ حکم المسجد کذا فی محیط السرخسی: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق به، ج ۲ ص ۴۶۲، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

کذا فی البحر الرائق: ولا یجوز للقیم أن یجعل شیئاً من المسجد مستغلاً ولا مسکناً وقد مناه، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۲۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی الشامی: علی انهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفین واجبة۔ وحسب العمل بما اراده، کتاب الوقف، فصل یراعی شرط الواقف فی اجازتہ، مطلب غرض الواقفین واجبة، ج ۴ ص ۴۴۵، سعید کراتشی۔

مکذا فی الدر المختار: شرط الواقف کنص الشارع، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۲۳۳، سعید کراتشی۔ (۳) کما فی التاتارخانیہ: قال الخصاف فی وقفہ: اذا أنکروا الی الوقف، ای قیم الوقف، فهو غاصب، فیخرج من یدہ، فإن نقض منها شیء بعد الجحود، فهو ضامن، کتاب الوقف، الفصل العشرون فی مسائل التي تتعلق بالدعوى، ج ۵ ص ۸۲۰، ادارة القرآن کراتشی۔

مکذا فی العالمگیریہ: ولو غصبها من الواقف أو من والیها غاصب، فعليه أن یردها الی الواقف فإن أبى وثبت غصبه عند القاضي، حبسه حتی ردہ، فإن کان دخل الوقف نقص، غرم النقصان، کتاب الوقف، الباب التاسع، فی غصب الوقف، ج ۲ ص ۴۴۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

مکذا فی البحر الرائق: ویفتی بالضمان فی غصب عقار الوقف وغصب منافعه، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۹۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۱) واقف نے ایک قطعہ زمین کا مسجد کے نام سے خریدا کچھ حصہ پر مسجد کا اضافہ کیا اور کچھ پر ایک مکان۔ اس مکان کو اگر دکانوں کی شکل دی جاتی تو اچھا موقع تھا باوجود اس کے مکان کی شکل کھلے ہال کی سی ہے۔ سڑک کی طرف سے کوئی دروازہ بھی بالکل نہیں ہے۔ یہ مکان مسجد کے شمالی طرف میں ہے۔ اس کا رخ مغرب کی طرف ہے اور تین کھلے محراب ہیں۔ جس میں کوئی دروازہ نہیں اس ہال کے مغربی طرف میں ایک حجرہ ہے جس کا دروازہ ہال میں سے ہے۔ یہ تو اس مکان کی حالت ہے۔ اب واقف وفات پا چکا ہے۔ اس قسم کی شہادتیں موجود ہیں کہ واقف نے یہ مکان مدرسہ کے لیے بنایا تھا اور دو علماء سے تدریس کے سلسلہ میں گفتگو بھی ہوئی تھی۔ لیکن درمیان والوں کی باطنی خیانت کی وجہ سے وہ ناکام رہی دور اول میں اور وقتاً فوقتاً اس مکان میں تعلیم بھی ہوئی ہے۔ پچھلوں نے اس مکان میں دروازہ ڈلوا کے کرایہ پر بھی استعمال کیا ہے اور وہ کرایہ متولی وقف نے اپنے مصارف میں استعمال کیا ہے نہ کہ مسجد میں۔ اب آٹھ سال سے اس مکان میں مدرسہ ہے اور متولی وقف نے ایک مدرسہ کو جو کہ دوسری جگہ تھا۔ وہاں سے منتقل کر کے اس مکان میں آنے کی دعوت ہی نہیں بلکہ اصرار کیا اب مطلوب یہ امر ہے کہ مذکور مکان کا مدرسہ کی صورت میں کرایہ واجب الادا ہو گیا کرایہ دینا واجب نہیں؟

(۲) مسجد کی دیکھ بھال کے لیے ایک کمیٹی ہے۔ اس نے بخوشی مسجد کو اوقاف کے حوالہ کر دیا جماعت اور علماء اور اکابر نے تاکید کی کہ مسجد کو واپس کرادو۔ لیکن کمیٹی نے کسی کی نہ مانی آخر دوسری جماعت نے مسجد کے کاغذات اوقاف سے خارج کرا کے مسجد کو واپس کیا۔ اب وہ کمیٹی جنہوں نے مسجد کو اوقاف میں دیا اور وہ جماعت جس نے مسجد کو واپس کر لیا ان دونوں میں کون سی جماعت مسجد کی دیکھ بھال کی مستحق ہے۔

(۳) مذکورہ کمیٹی نے مسجد کے خرید شدہ پلاٹ میں ایک قبر بھی جبراً رکھوا دی ہے۔ جس میں ایک آدمی کو دفن کیا گیا ہے۔ جو کہ بدعتی مولوی تھا۔ اب اسی کمیٹی کے متعلق کیا فتویٰ ہے؟

نوٹ: ان تینوں سوالوں کا جواب حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری مدظلہ سے حاصل کیا گیا ہے۔ جس کا ما حاصل یہ ہے۔ اوقاف میں دینے والے اور وقف علی المسجد میں قبر بنانے والے حائن اور واجب العزل ہیں اور جنہوں نے مسجد چھڑائی وہ مستحق ہیں۔ مسجد کے اور حجرہ کے لیے فرمایا کہ دینی تعلیم بھی مسجد کے مقاصد میں سے ہے۔ اس کمرہ میں مدرسہ بغیر کرایہ ادا کیے رکھا جاسکتا ہے۔ بنوا تو جروا۔



(۱) واضح رہے کہ اگر کوئی شرعی ثبوت اس بات کا موجود ہے کہ واقف نے مکان مذکور کو مسجد پر وقف کیا ہے۔ بایں طور کہ اس کو کرایہ وغیرہ پر دیا جائے اور اس کے محاصل مسجد پر صرف کیے جائیں تب تو مدرسہ والوں کے لیے اس کا استعمال بدون کرایہ کے جائز نہ ہوگا اور اس کے برعکس اس بات کا شرعی ثبوت موجود ہو کہ واقف نے

مکان مذکور کو درس و تدریس کے لیے وقف کیا ہے۔ اس کا ثبوت باقاعدہ شہادتوں وغیرہ کے ساتھ موجود نہیں۔ لیکن اس وقت سے لے کر آج تک اس مکان کو بغیر کرایہ کے درس و تدریس کے لیے عموماً استعمال میں لایا گیا ہے۔ نیز دیگر قرائن بھی اس بات کے شاہد ہیں کہ یہ مکان درس و تدریس کے لیے ہی بنایا گیا ہے۔ جیسا کہ سوال میں درج ہے۔ اب یہ مکان درس و تدریس کے لیے ہی استعمال میں لایا جائے گا۔ اور اس کا کرایہ واجب الادا نہ ہوگا۔^(۱) قال فی العالمگیریہ ج ۲ ص ۴۳۹ سنل شیخ الاسلام عن وقف مشہور اشتہت مصارفہ و قدر ما یصرف الی مستحقہ قال ینظر الی المعہود من حالہ فیما سبق من الزمان ان قوامہا کیف یعملون فیہ والی من یصرفون و کم یعطون فیہ فی علی ذلک کذا فی المحيط۔

(۲-۳) سابقہ کمیٹی نے جو مسجد کی زمین میں جو کہ قبور کے لیے وقف نہ تھی ایک مردہ کو دفنانے کی اجازت دی ہے یہ شرعاً خیانت ہے جس کی وجہ سے یہ مستحق العزل ہو گئے۔ اس کے بعد محکمہ اوقاف کی تحویل میں اس کمیٹی کے مسجد کو دینے سے یہ لوگ تولیت سے معزول ہو گئے۔ اب جبکہ دوسرے لوگوں نے مسجد و انزار کرائی تو اگر و انزار کرانے والوں کو حکومت نے اس مسجد کی تولیت بھی دی ہو تو یہی لوگ شرعاً متولی کہلائیں گے۔ کیونکہ حکومت کو متولی مقرر کرنے کا شرعاً اختیار حاصل ہوتا ہے اور اگر محض انہوں نے مسجد و انزار کرائی ہے اور حکومت نے تولیت ان کے سپرد نہیں کی۔ صرف اپنی تولیت ہٹائی ہے تو اس صورت میں مسجد مذکور بمعہ وقف پلائوں وغیرہ کے ابھی تک بلا متولی کے کہلائیں گے۔ اور ایسی صورت میں محلہ کے متعلقین مسجد میں سے جو لوگ ارباب حل و عقد اور اصحاب رائے ہوں، ان کو متولی مقرر کرنے کا اختیار فقہی متاخرین حاصل ہوتا ہے۔ اب سب کو چاہیے کہ متولی کسی ایک آدمی کو یا چند افراد کی جماعت کو باتفاق مقرر کر لیں۔ نیز یہ خیال رہے کہ وقف کی اولاد میں سے اگر کوئی شخص اہل موجود ہے۔ اور خاندان میں سے نہیں ہے تو اس کو مقرر کر لیا جائے۔ نیز اس سابقہ کمیٹی والوں میں سے جنہوں نے وقف علی المسجد کی زمین میں قبر کھودنے کی اجازت دی ہے۔ ان کو بھی مقرر نہ کیا جائے اور اگر محلہ

(۱) کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی والشہادۃ، الفصل الثانی فی الشہادۃ، ج ۲ ص ۴۳۹، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ جمن۔

وکذا فی الخیرۃ: (سنل) فی وقف اشتہت مصارفہ کیف یفعل فی غلہ (اجاب) ان لم یوقف علی شرط واقفہ یعمل فیہ بما کانت تفعلہ القوام سابقاً کتاب الوقف، ج ۱ ص ۱۱۵، طبع میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی۔

وکذا فی رد المحتار: کما لو مکن بلا اذن أو أسکنہ المتولی بلا أجر کان علی الساکن أجر المثل کتاب الوقف، فصل یراعی شرط الواقف فی اجارته، ج ۶ ص ۶۲۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کے ارباب حل و عقد کا اتفاق نہیں ہو سکتا تو ایسی صورت میں ان کو چاہیے کہ کسی ایک معتمد عالم یا معتمد علماء حضرات کو حکم مقرر فرمائیں اور وہ حکم تمام حالات کو ملحوظ رکھتے ہوئے کسی ایک شخص یا متعدد افراد کو متولی مقرر کر دیں اور اگر اس پر اتفاق نہیں ہو سکتا تو حکومت کی طرف رجوع کر لیا جائے اور وہ جس کو متولی مقرر کر دے، وہی شرعاً متولی شمار ہوگا۔ کما قال فی رد المحتار تحت قول الدر المختار (۱) ولاية (۱) نصب القيم الى الواقف ثم لوصیه) لقيامه مقامه. الخ ج ۳ ص ۴۴۹ ثم ذکر (۲) عن التتارخانية ما حاصله ان اهل المسجد لو اتفقوا على نصب رجل متولياً لمصالح المسجد فعند المتقدمين يصح ولكن الافضل كونه باذن القاضي ثم اتفق المتأخرون ان الافضل ان لا يعلموا القاضي في زماننا لما عرف من طبع القضاة في اموال الاوقاف وكذلك اذا كان الوقف على ارباب معلومين يحصى عددهم اذا نصبوا متولياً وهم من اهل الصلاح وفي الدر المختار مع شرحه رد المحتار ج ۳ ص ۴۵۰ (وما دام احد يصلح للتولية من اقارب الواقف لا يجعل المتولى من الاجانب) لانه اشفق ومن قصده نسبة الوقف اليهم. فتقواله علم۔

آمدنی کے لیے مسجد کے حصہ کو دکانیں بنانا



کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل میں کہ جس مسجد کی آمدنی اخراجات سے اتنی زائد ہو کہ ضروریات مسجد کو پورا کرنے کے بعد بھی رقم بچتی ہو اور بنام مسجد جمع ہو تو ایسی مسجد کا بعض حصہ کٹ کر محض آمدنی کی زیادتی کے لیے دکان بنانا عند الشرع جائز ہے یا نہیں؟

(۱) کتاب الوقف، مطلب ولاية نصب القيم الى الوقف ثم لوصیه ثم للقاضي، ج ۶ ص ۶۴۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کتاب الوقف، مطلب ولاية نصب القيم الى الواقف ثم لوصیه ثم للقاضي، ج ۳ ص ۴۴۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی البحر الرائق: وقال أبو یوسف: الولاية للواقف وله أن يعزل القيم فی حياته، و اذا مات الواقف بطل ولاية القيم، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۷۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی حلی کبیر: رجل بنی مسجداً وجعله لله فهو أحق بمرمته و عمارته و بسط البواری و الحصر و القنادیل و الأذان و الإقامة و الإمامة فيه و کذا والد البانی و عشرته من بعده أولى من غیرهم، فصل فی أحكام المسجد ص ۶۱۵، طبع سعیدی کتب خانہ کانسہ روڈ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

مسجد قیامت^(۱) تک مسجد رہتی ہے۔ اس کا کوئی بھی حصہ مسجد سے خارج کرنا جائز نہیں۔ خواہ آمدنی کا کوئی ذریعہ دوسرا ہو یا نہ ہو۔ کذا فی الکتاب الفقہ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

واقف کا مسجد کے مدرسہ پر قبضہ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد بڑھانے کے لیے زمین خریدی گئی کچھ میں مسجد بڑھا دی گئی اور کچھ میں مکان اب واقف وفات پا چکا ہے۔ مذکورہ بات پر ہر قسم کی شہادت موجود ہے۔ اولاً مدرسہ کے لیے یہاں ایک مدرس سے بات چیت ہوئی تھی لیکن بیچ والوں کی خباثت کی وجہ سے وہ بات نامکمل رہی یہ بات چیت واقف کی زندگی میں واقف کے عہد سے ہوئی تھی۔ عوام میں سے ایسی شہادت تین آدمی دے سکتے ہیں۔

ثانیاً: یہ مکان دور اول میں کرایہ کے لیے کبھی استعمال نہیں ہوا بعد میں متولی نے اپنے ذاتی مفاد کے لیے کچھ مکان میں تبدیلی بناء کروا کے کرایہ پر کبھی کبھی دے کر کرایہ خود کھایا ہے۔

ثالثاً: اس دور میں مساجد کی ضروریات کے لیے کرایہ کے مکان بنانے کا اس علاقہ میں نہ رواج تھا اور نہ ہی ضرورت تھی۔

رابعاً: اس مکان کا درس تدریس میں استعمال ہونا وقتاً فوقتاً ثابت ہے۔

خامساً: یہ مکان مسجد سے جنوب کی طرف ہے اور مکان میں تین کھلے طاق ہیں جو مسجد کی طرف میں ہیں اور اس مکان کی پیٹھ میں ایک شاہراہ ہے۔ اس طرف میں کوئی ایک چھوٹا سا دروازہ بھی نہیں اور اس کھلے ہال کے

(۱) کذا فی تصویر الأبصار مع رد المحتار: (ولو خرب ما حوله واستغنی عنه ببقی مسجداً عند الإمام والثانی) أبداً الى قیام الساعة، (وبہ یفتی) کتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۵۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
 کذا فی الہندیۃ: قیم المسجد لا یجوز لہ أن ینتج حوائت فی حد المسجد أو فی فناءه لأن المسجد اذا جعل حائتاً ومسکناً تسقط حرمتہ وهذا لا یجوز والفناء تبع المسجد فیکون حکمہ حکم المسجد کذا فی محیط السرخسی، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، ج ۲ ص ۴۶۲، طبع بلوچستان بلک ڈپو، کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: لا یجوز لقیم المسجد أن ینتج حوائت فی حد المسجد أو فناءه، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ساتھ مغربی طرف میں ایک حجرہ ہے جس کا دروازہ مشرقی طرف یعنی بال میں سے ہے جس کا نقشہ ذیل میں دیا جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ مکان اگر مدرسہ کے لیے استعمال کیا جائے تو کیا اس کا کرایہ واجب الاداء ہو سکتا ہے یا مدرسہ کی صورت میں کرایہ ادا کرنا جائز ہے۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ اگر کوئی شرعی ثبوت اس بات کا موجود ہے کہ واقف نے مکان مذکور مسجد پر وقف کیا ہے، بایں طور کہ اس کو کرایہ پر دیا جائے اور اس کے محاصل مسجد پر صرف کیے جائیں۔ تب تو مدرسہ والوں کے لیے اس کا استعمال بدون کرایہ کے جائز نہ ہوگا۔ ان کے ذمہ اجر مثل واجب الاداء ہوگا اور اگر اس بات کا شرعی ثبوت موجود نہیں ہے کہ واقف نے مکان مذکور کو درس و تدریس کے لیے وقف کیا ہے یا اس کا ثبوت موجود نہیں لیکن اس وقت سے لے کر آج تک اس مکان کو بغیر کرایہ کے درس و تدریس کے لیے عموماً استعمال کیا گیا ہے۔ نیز دیگر قرائن بھی اس بات کے شاہد ہیں کہ یہ مکان درس و تدریس کے لیے وقف ہے۔ جیسا کہ سوال میں درج ہے۔ تب یہ مکان درس و تدریس کے لیے استعمال میں لایا جائے گا اور اس کا کرایہ واجب الاداء نہ ہوگا۔

کما قال فی العالمگیریہ ج ۲ ص ۴۳۹^(۱) سئل شیخ الاسلام عن وقف مشہور اشتبہت مصارفہ وقد رما بصرف الی مستحقہ قال ینظر الی المعہود من حالہ فیما سبق من الزمان ان قوامہا کیف یعملون فیہ والی من یصرفون وکم یعطون فیہ علی ذالک کذا فی المحيط..... فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی زمین کو مکان میں شامل کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کیا مسجد کی جگہ کوئی شخص زبردستی اپنے مکان میں شامل کر سکتا ہے۔

(۱) کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی والشہادۃ، الفصل الثانی فی الشہادۃ، ج ۲ ص ۴۳۹، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

وکذا فی رد المحتار: لو سکن بلا اذن أو أسکنه المتولی بلا أجر کان علی الساکن أحر المثل، کتاب الوقف، فصل یراعی شرط الواقف فی اجارته، ج ۶ ص ۶۲۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الخیرۃ: (مثل) فی وقف اشتبہت مصارفہ کیف یفعل فی غلته (اجاب) ان لم یوقف علی شرط واقفه یعمل فیہ بما کانت تفعلہ القوام سابقاً، کتاب الوقف، ج ۱ ص ۱۱۵، طبع میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی۔

اگر شامل کر لی ہو تو کیا اس کے تبادلے میں اس غاصب سے اور جگہ لی جاسکتی ہے اور اگر غاصب مسجد کی جگہ نہ چھوڑے تو کیا وہ زمین اس کے پاس چھوڑی جاسکتی ہے؟

﴿ج﴾

جوز میں ایک دفعہ (۱) مسجد کے لیے وقف ہو چکی ہے وہ ہمیشہ کے لیے مسجد کے لیے وقف ہی رہے گی۔ اس زمین کو ذاتی مکان میں شامل کرنا ناجائز اور حرام ہے۔ کسی کو بھی یہ حق حاصل نہیں کہ اس پر قبضہ کر لے یا تبادلہ کر لے۔ کذا فی کتب الفقہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عوض دینے کے باوجود مسجد کی زمین پر تصرف درست نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین درین مسئلہ کہ ایک مسجد جو کہ برب سڑک ہے اور کاغذات مال میں ایک مرلہ مقبوضہ اہل اسلام بنام مسجد درج ہے۔ اور ۱۹۴۷ء سے پہلے سے قائم ہے اور اسی وقت سے عوام اس میں نماز ادا کر رہے ہیں۔ مسجد کی چار دیواری اور تھلہ کچی اینٹوں کا ہے اور کوئی چھت وغیرہ نہیں ہے۔ اب اگر کوئی شخص اس مسجد کو عوام الناس اور اہل محلہ کی مرضی کے خلاف منہدم کر کے اپنے ذاتی مفاد میں لانا چاہے اور اس کے عوض دوسری جگہ پر شارع عام سے ہٹ کر اسی قدر یا اس سے زائد زمین مسجد کے لیے دے تو کیا وہ شرعی طور پر ایسا کر سکتا ہے یا نہیں۔ فقط

محمد ظلیل صابری چاہ ہزاری والا بستی خیر شاہ نواب پور روڈ ملتان شہر

﴿ج﴾

جوز میں ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک کے لیے مسجد ہی رہے گی کسی بھی ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ اس کو ذاتی مصرف میں لانا قطعاً جائز نہیں۔ اگرچہ اس کے عوض میں اور

(۱) کذا فی تنویر الأبصار مع رد المحتار: فإذا تم ولزم لا یملک ولا یعار ولا یرهن، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

کذا فی الہندیۃ: أما علی قول أبی یوسف وان خرب واستغنی عنه أهلہ لا یعود الی ملک البانی،

کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۴۵۸، طبع بلوچستان، بکڈپو کوئٹہ۔

کذا فی البحر الرائق: ولا یجوز للقیم أن یجعل شئاً من المسجد مستغلاً ولا مسکناً وقدمناہ، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

جگہ زمین بھی دے۔ قال فی شرح^(۱) التنویر و لو خرب ماحولہ واستغنی عنه یقی مسجد عند الامام والثانی ابدا الی قیام الساعة و به یفتی و فی الشامیة (قوله و لو خرب ماحولہ) ولو مع بقائه عامراً و کذا لو خرب و لیس له ما یعمربه وقد استغنی الناس عنه لبناء مسجد اخر (رد المحتار ج ۳ ص ۳۰۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سابقہ مسجد میں درس گاہ کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کو گرا کر اس کے متصل ایک نئی مسجد تعمیر کی گئی ہے۔ اب سابقہ مسجد والی جگہ پر امام مسجد کا مکان یا درس گاہ یا مسجد کی دکانیں تعمیر ہو سکتی ہیں یا نہیں۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

جوزمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک کے لیے مسجد ہی رہے گی۔ کسی بھی ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ اور نہ اس زمین پر امام مسجد کے لیے مکان یا درس گاہ وغیرہ تعمیر کرنی جائز ہیں۔ بلکہ یہ حصہ مسجد ہی رہے گا۔ اس پرانی مسجد کو نئی مسجد کے صحن میں شامل کر دیا جائے۔ خلاصہ یہ کہ جس قدر زمین پرانی مسجد کی سمجھی جاتی ہے۔ زمین کا کوئی جزو خارج مسجد کی شکل بنانا درست نہیں۔ قال فی شرح^(۲)

(۱) کتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۵۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی البحر الرائق: اذا خرب و لیس له ما یعمربه وقد استغنی الناس عنه هو مسجد أبداً الی قیام الساعة لا یعود میراثاً سواء کانوا یصلون فیہ أولاً وهو الفتوی، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی الہندیة: أما علی قول أبی یوسف، وان خرب واستغنی عنه أهله لا یعود الی ملک البانی، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۴۵۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی البحر الرائق: ولا یجوز للقیم أن یجعل شیئاً من المسجد مستغلاً ولا مسکناً وقد متناه، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی فتاوی: ولو أن قیم المسجد أراد أن ینی حوائیت فی حریم المسجد وفیئاه قال الفقیہ أبو اللیث رحمہ اللہ تعالیٰ: لا یجوز له أن یجعل شیئاً من المسجد مسکناً أو مستغلاً، کتاب الوقف، باب الرجل، یجعل داره مسجداً أو خاناً الخ، ج ۳ ص ۲۹۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

التنوير ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقی مسجداً عند الامام والثاني ابدأ الى قيام الساعة وبه يفتى وفي الشامية (قوله ولو خرب ماحوله) اي ولو مع بقائه عامراً وكذا لو خرب وليس ما يعمر به وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر (رد المحتار ج ۳ ص ۶-۴۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قیامت تک مسجد رہے گی



کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ متروکہ زمین میں مسجد بنائے ۱۴ سال ہو گئے ہیں۔ اس میں پانچ وقت نماز و جمعہ وعیدین بھی ہوتی ہیں اور پہلے سرکاری اعلان ہوا تھا کہ کسی نے متروکہ زمین میں کوئی مسجد وغیرہ بنائی تو ہم کو اطلاع دو اور اس کی اطلاع دی تھی اور اوقاف بورڈ نے کئی سوال کیے تھے ان کا بھی جواب دیے دیا گیا۔ پھر فوجی حکومت ہو گئی اور اس نے کہا کہ ہم اس کو نیلام کریں گے۔ اس نے نیلام کر دی۔ اس کی قیمت بھی کسی صاحب نے ادا کر دی اور وقف کر دی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جہاں مسجد بنا رکھی تھی اس کے آگے بھی زمین ہے اس میں مسجد مدرسہ بھی ہے تعلیم القرآن کا۔ جب مسجد آگے بڑھالی جائے تو اس حصہ میں جہاں اب نماز پڑھتے ہیں مدرسہ اور امام کا مکان بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جردا۔



جو جگہ مسجد بن گئی^(۱) ہے اور جو جگہ گاہ ہے اسے کسی طرح بھی دوسرے مقصد مثلاً مدرسہ کے لیے یا امام کے لیے رہائشی مکان میں تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔ وہ قیامت تک مسجد رہے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

(۱) وفي الدر المختار: (ولو خرب ما حوله واستغنى عنه مسجداً عند الإمام والثاني) أبدأ الى قيام الساعة، (وبه يفتى) كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره، ج ۴ ص ۳۵۸، مكتبة ابيج ايم سعيد كراچی۔

وكذا في البحر الرائق: ولا يجوز للقيم أن يجعل شيئاً من المسجد مستغلاً ولا مسكناً وقدمناه، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مكتبة رشيدية كوتہ۔
وفيه أيضاً: وقال أبو يوسف: هو مسجد أبدأ الى قيام الساعة سواء كانوا يصلون فيه أولاً وهو الفتوى كتاب الوقف فصل في أحكام المسجد، ج ۲ ص ۴۲۱، طبع مكتبة رشيدية كوتہ۔

پرانی مسجد کا کیا کریں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے متعلق کہ ایک مسجد کو کرا کر اس کے متصل ایک نئی مسجد تعمیر کی گئی ہے۔ اب سابقہ مسجد والی جگہ پر امام مسجد کا مکان یا درس گاہ یا مسجد کی دکانیں تعمیر ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

جوزمین ایک مرتبہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے، وہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی۔ کسی بھی ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا اور نہ اس زمین پر امام مسجد کے لیے مکان یا درس گاہ وغیرہ تعمیر کرنی جائز ہے بلکہ یہ حصہ مسجد ہی رہے گا۔ پرانی مسجد کو نئی مسجد میں شامل کر دیا جائے۔ خلاصہ یہ کہ جس قدر زمین پرانی مسجد کی سمجھی جاتی ہے۔ اس کے کسی جز کو خارج مسجد کی شکل دینا درست نہیں۔

قال فی شرح التتویر^(۱) ولو خرب ما حولہ واستغنی عنہ یبقی مسجداً عند الامام والثانی ابدا الی قیام الساعة وبہ یفتی ولی الشامیہ (قوله ولو خرب ما حولہ) ای ولومع بقاءہ عامراً وکذا لو خرب ولیس له ما یعمربه وقد استغنی الناس عنه لبناء مسجد اخر . (ردالمحتار ج ۳، ص ۴۰۶، مطبوعہ کوئٹہ)

(۱) کتاب الوقف، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی البحر الرائق: لا یجوز لقیم المسجد أن ینى حوائت فی حد المسجد أو فناءه، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وفیه ایضاً: وقال أبو یوسف: هو مسجد أبداً الی قیام الساعة سواء كانوا یصلون فیہ أولا وهو الفتوی، کتاب الوقف فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وفیه ایضاً: ولا یجوز للقیم أن یجعل شیئاً من المسجد مستغلاً ولا مسکناً وقد مناه، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی فتاوی الخانیة: ولو أن قیم المسجد أراد أن ینى حوائت فی حريم المسجد وفناءه قال الفقیه أبو الیث رحمة الله تعالی لا یجوز له أن یجعل شیئاً من المسجد مسکناً أو مستغلاً کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً الخ، ج ۳ ص ۲۹۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد کے حصوں پر ستونوں کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جہانیاں شہر میں ایک جامع مسجد ۱۹۱۳ء سے تعمیر شدہ ہے اور اس مسجد کے صحن کی پندرہ صفیں نشان شدہ ہیں۔ ۱۹۱۳ء تا ۱۹۵۷ء عیم نئی سے کبھی کبھی فرش کی اس آخری پندرہویں صف پر منفرد نمازی نماز ادا کرتے رہے ہیں اور رمضان المبارک کے جمعہ میں یہ آخری صف نمازیوں سے بھرتی ہے۔ یہ امر حقیقت ہے کہ مسجد کے فرش کو جن صفوں میں تقسیم کیا گیا ہے یہ صف ان میں شامل اور آخری صف ہے مگر اب اس آخری صف سے شروع کر کے چھوٹے ہوئے حصہ پر ایک منزل عمارت تیار کر دینے کے ارادے سے عمارت شروع کر دی گئی ہے۔ اس عمارت میں سابقہ صحن کی آخری صف کا چوڑائی میں سے تقریباً ایک تہائی حصہ لیا جا رہا ہے اور جو چیز اس پر تیار ہوگی وہ ستون یا ایک فیٹ بلند دیوار ہے جو راہ گزر کے طور پر استعمال ہوگی۔ صف کے اس حصہ کو کاٹ کر ستونوں میں لینے سے مسجد کی ایک جدید عمارت تیار ہو رہی ہے جس کے نیچے نو بنیاں حوض نمازیوں کا رہ گزر بنے گا چھت پر دوسری منزل میں مدرسہ عربیہ کی درس گاہیں تیار ہوں گی۔ واضح فرمایا جائے کہ جامع مسجد کی مذکورہ بالا اہم ضرورت کے لیے صحن مسجد کی صفوں سے ایک صف کا کچھ حصہ کاٹ کر ستونوں میں، رہگزر میں استعمال کر لینا شرعاً امر مباح ہے یا ممنوع۔ کیا ایسا کرنے والے عند اللہ مجرم اور مومن اظلم ممن مساجد اللہ ان یدکر لیہا میں تو داخل نہ ہوں گے؟

﴿ج﴾

مسجد کے تمام اجزاء (۱) تا قیام سائے مسجد سے خارج نہیں ہو سکتے۔ اس لیے مسجد کی کوئی جگہ بنی ہوئی اداۓ نماز کے علاوہ دوسری غرض کے لیے استعمال نہ ہوگی۔ وہو المفتی بہ ایسا کرنے والے شرعاً گنہگار ہوں گے۔ واللہ اعلم۔

(۱) کذا فی ردالمختار (ولو خرب ما حوله واستغی عنه یمقی مسجدا عند الامام / والثانی) ابدأ الی قیام الساعة (وبہ یفتی) حاوی القدسی کتاب الوقف، صفحہ ۵۵۰، ج ۶۰، طبع، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔ کذا فی الحجر الرائق: وقال ابو یوسف: هو مسجد ابدأ الی قیام الساعة..... سواء كانوا یصلون فیہ أولا وهو الفتوی۔ کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، صفحہ ۲۶۱، ج ۵، طبع، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

وفیہ ایضاً، وبہ علم ان الفتوی علی قول محمد فی الات المسجد، وعلی قول ابی یوسف فی تأیید المسجد: کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، صفحہ ۲۲۳، ج ۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد اور مدرسہ کے پرانے سامان کا حکم

﴿اس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و حامی دین متین اس مسئلہ میں کہ اگر ایک مسجد پرانی ہو کر مرنے لگی ہو اور اس کی پرانی چٹائی اور شہتیر موجود ہیں، جو قابل استعمال نہیں ہیں۔ آیا ان چٹائیوں اور شہتیروں کا جلانا اور کسی کام کے اندر استعمال کرنا جائز ہے یا کہ نہیں؟ بیۃ التوجروا۔

﴿ج﴾

اگر لکڑی چٹائی وغیرہ سامان باوجود قابل استعمال نہ ہونے کے مال منقوم ہے جس کو فروخت کیا جاسکتا ہے تو اس کو قاضی کے امر سے فروخت کر کے اس رقم کو اسی مسجد میں واپس صرف کرے۔ اور اگر وہ مسجد بالکل غیر آباد ہو گئی ہے تو کسی دوسری مسجد میں اس رقم کو صرف کیا جاوے۔ لیکن پہلی مسجد تا قیامت مسجد ہی رہے گی۔ فلسی الشامی^(۱) کتاب الوقف کا لمسجد اذا خرب واستغنی اهل القرية فرفع ذلك الى القاضي فباع الخشب وصرف الثمن الى مسجد اخر جازو قال بعد ذلك هل لواحد من اهل المحلة ان يبيع الخشب بامر القاضي و يمسك الثمن ليصرفه الى بعض المساجد او الى هذا المسجد قال نعم ص ۴۰ جلد ۳۔ الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہ

ایک مسجد کی اینٹ دوسری مسجد کے لیے استعمال کرنا

﴿اس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مسجد بنانے کے لیے چند ہزار اینٹ پختہ کی ہے

(۱) کتاب الوقف: مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوہ، صفحہ ۴۰۷ ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ (قدیم) کوئٹہ۔ کذا فی الجرائد: وأما الحصار والقنادیل فالصحيح من مذهب أبي يوسف أنه لا يعود إلى ملك متخذ بل يحول إلى مسجد آخر أو يبيعه قيم المسجد للمسجد: كتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، صفحہ ۴۲۱ ج ۵، طبع، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وفیه ایضاً: وعند أبي يوسف يباع ذلك ويصرف ثمنه إلى حوائج المسجد فان استغنى عنه هذا المسجد يحول الى مسجد آخر والفتوى على قول محمد: كتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، صفحہ ۴۲۳ ج ۵، طبع، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

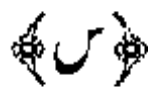
لیکن مسجد پر دس ہزار روپے خرچ ہوتا ہے دوسرے شخص نے آ کر دو ہزار کا استعارہ کیا ہے کیا یہی پختہ اینٹ دوسری مسجد پر خرچ ہو سکتی ہے یا کہ نہیں؟



اگر اس اینٹ کو پہلی مسجد پر وقف کر دیا تو دوسری مسجد پر صرف نہیں کر سکتا مصالح پر ہی صرف کرے۔ فان وقفوها^(۱) علی اهل ذلک الموضع لم یجز نقلها منه لالهم ولا لغيرهم و ظاهره انه لا یحل لغيرهم الانتفاع بها الخ۔ شامی ج ۳ کتاب الوقف اور اگر فقط ارادہ اور نیت یہ ہو کہ اس مسجد پر صرف کروں گا اور الفاظ وقت استعمال نہ کیے ہوں تو دوسری مسجد پر صرف کر سکتا ہے نیز اگر تعیین اس مسجد کی نہ کی ہو تو بھی صرف کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

مسجد کے سامان کو فروخت کرنا



مسجد کے برآمدہ کی چھت خراب ہو گئی ہے اب معمار کہتے ہیں کہ اسی چھت کو اتار کر نئے سرے سے چھت تیار کرائی جائے لہذا عرض ہے کہ اب جو پختہ کزیاں چھت سے اتاری جائیں کیا فروخت ہو سکتی ہیں یا نہ اگر فروخت نہیں ہو سکتیں تو مسجد کے ساتھ حجرہ اور اس کے ساتھ ایک برآمدہ بنانے کا ارادہ ہے کیا اس پر استعمال ہو سکتے ہیں یا نہ۔ بیوا تو جروا۔

(۱) کتاب الوقف: مطلب فی نقل کتب الوقف من محلها، صفحہ ۳۶۶، ج ۴، طبع، ایچ، ایم سعید، کراچی

کذا فی العالمگیریہ: مثل شمس الائمة الحلوانی عن مسجد ارحوض خرب ولا یحتاج الیه لتفرق الناس هل للمفاضی ان یصرف أوقافه الی مسجد اخر ارحوض اخر قال نعم، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر فی الاوقاف الخ، صفحہ ۴۷۸، ج ۲، طبع، مکتبہ علوم اسلامیہ، چمن، بلوچستان۔
کذا فی البحر الرائق: وهكذا نقل عن الشیخ الامام الحلوانی فی المسجد والحوض إذا خرب ولا یحتاج الیه لتفرق الناس عنه إنه تصرف أوقافه الی مسجد اخر ارحوض اخر، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، صفحہ ۴۲۲، ج ۵، طبع، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

مسجد کا سامان اگر مسجد ہی میں صرف ہو سکتا ہے تو صرف کر لیا جاوے (۱) ورنہ متولی کو اختیار ہے کہ اس کو مناسب قیمت پر فروخت کر دے حجرہ چونکہ مسجد سے خارج ہے وہاں بغیر قیمت کے لگانا ٹھیک نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

کیا نئی مسجد کا سامان پرانی مسجد میں استعمال کر سکتے ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ کچھ اختلاف کی بناء پر ایک مسجد ہوتے ہوئے دوسری مسجد تعمیر کی گئی۔ صلح کے بعد ایک ہی مسجد میں نماز پڑھنے پر رضامند ہو گئے۔ کیا اس وقت ایک مسجد کا سامان از قسم لکڑی و دری وغیرہ اس دوسری مسجد میں منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

دونوں مسجدوں کو آباد کرنا ضروری ہے۔ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا جائز نہیں۔ یعنی ایک کو بالکل غیر آباد کرنا جائز نہیں۔ قال ابن (۲) عابدین الفتوی علی ان المسجد لا يعود میراثا

(۱) کذا فی رد المحتار: سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا، وتداعى مسجدها إلى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون على خشبه وينقلونه إلى دورهم، هل لواحد من أهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر انقاضی، ویمسك الثمن لیصرفه إلى بعض المساجد، أو إلى هذا المسجد، قال نعم کتاب الوقف، مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوه، ج ۴ ص ۳۶۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
وکذا فی الہندیۃ: الفاضل من وقف المسجد هل یصرف إلى الفقراء قیل لا یصرف وانه صحیح ولكن یشتری به مشغلاً للمسجد کذا فی المحيط، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق به وفيه فصلان، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد الخ، ج ۲ ص ۴۶۳، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن بلوچستان۔

وکذا فی البحر الرائق: وعند أبی یوسف یباع ذلك ویصرف ثمنه إلى حوائج المسجد، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کتاب الوقف، مطلب فی ما لو خرب المسجد أو غیره ج ۶ ص ۵۵۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ (جدید)۔ وکذا فی البحر الرائق: وقال أبویوسف: هو مسجد أبداً إلى قیام الساعة لا يعود میراثاً ولا یجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا یصلون فيه أو لا وهو الفتوی، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وأيضاً فيه: وبه علم أن الفتوی علی قول محمد فی آلات المسجد، وعلی قول أبی یوسف فی تأیید المسجد، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد اخر ۳۰۶۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اجڑی ہوئی مسجد کے سامان کا کیا کریں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی زمین کو آباد کرنے کے لیے وہاں پر بستی قائم کی اور اس بستی میں ایک کچی مسجد تعمیر کی اور یہ مسجد عرصہ میں سال سے غیر آباد ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس بستی کے لوگ ایک دوسری جگہ یعنی موضع میں منتقل ہو گئے ہیں۔ اب یہ مسجد ایک ویرانے میں بڑی خستہ حالت میں ہے، جس کا آدھے سے زیادہ سامان یعنی دروازے کھڑکیاں وغیرہ گل چکے ہیں اور ان لوگوں نے جو نئے موضع میں منتقل ہوئے ہیں، متولی کی اجازت سے اس غیر آباد مسجد کا طلبہ اٹھا کر اپنی ایک نئی کچی مسجد بنائی ہے اور اس پرانی مسجد کی دیواروں کے ارد گرد باز لگا دی یعنی مسجد کی جگہ کو محفوظ کر دیا ہے تاکہ دوسری زمین کے ساتھ نہ مل جائے۔ اور متولی نے بھی کہا ہے کہ اس پرانی مسجد کو بنانے کا میرا فی الحال کوئی ارادہ نہیں ہے۔ اگر بناؤں گا تو پختہ مسجد تعمیر کروں گا۔ یا ایسے بناؤں گا۔ بہر حال یہ سامان آپ لے جائیں تاکہ مزید خراب نہ ہو تو کیا:

(۱) اجڑی ہوئی مسجد کا ٹھیک سامان دوسری مسجد میں لگانا درست ہے؟

(۲) اب جبکہ دوسری نئی مسجد اس پرانی مسجد کے سامان سے بنائی گئی ہے۔ اس مسجد میں نماز پڑھنا اور چندہ

دینا جائز ہے؟

﴿ج﴾

(۱) پرانی مسجد کا صحیح سامان دوسری نئی مسجد میں لگانا درست ہے (۱)۔

(۲) اس نئی مسجد میں نماز اور جماعت درست ہے۔ اس میں کسی قسم کا تردد نہیں ہونا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۰/۲/۱۳۲۹ھ

(۱) فی الہندیۃ: رجل بسط من ماله حصیراً فی المسجد فخرّب المسجد ووقع الاستغناء عنه عند أبی یوسف یشاع ذلك ویصرف ثمنه الی حوائج المسجد فإن استغنی عنه هذا المسجد یحول الی مسجد آخر کتاب الوقف الباب الحادی عشر فی ما یتعلق بالمسجد، ج ۲ ص ۴۵۸، رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۳، رشیدیہ کوئٹہ۔
وفی الفتاوی الکاملیۃ: وفی البزازیۃ والخلاصۃ اذا خرب مسجد وتفرق الناس عنه تصرف أوقافه الی مسجد آخر، کتاب الوقف، مطلب واذا خرب المسجد وما حوله صرفت أوقافه الی مسجد آخر، ص ۶۱، مکتبۃ القدس کوئٹہ۔

وفی الشامی: والذي ینبغی متابعتہ المشائخ المذکورین فی جواز النقل بلا فرق بین مسجد أو حوض، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوہ، ج ۶ ص ۴۵۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد کے تیل کو فروخت کرنا

﴿س﴾

جو تیل مسجد میں جلانے کے لیے اکٹھا ہوتا ہے۔ اس کو فروخت کر کے اس کی رقم تعمیر میں لگائی جاسکتی ہے۔
یا نہیں؟ یا چٹائیاں خرید کر سکتے ہیں یا نہیں؟ صحیح مصرف کیا ہے۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر مسجد کا یہ تیل مسجد کی ضرورت سے زائد ہو۔ تو اس کی رقم کو مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز ہے۔ نیز اس کی رقم سے چٹائیاں بھی خریدی جاسکتی ہیں۔ لیکن بہتر یہ کہ تیل لانے والوں سے کہا جائے کہ جو تیل مسجد میں ضرورت سے زائد بیچ جاتا ہے۔ اس کو فروخت کر کے اس کی رقم سے مسجد کی فلاں فلاں ضرورتیں پوری کی جاتی ہیں۔ تو ان چیزوں پر صرف کرنا بلاشبہ جائز ہوگا^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
یا تیل لانے والوں کو ترغیب دی جائے کہ تیل بقدر ضرورت ارسال فرمادیں اور زائد رقم مسجد کے فنڈ میں جمع کروائیں۔

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ ایک بستی میں ایک مسجد بنی ہوئی تھی لیکن نمازیوں کے لیے محکم اور دیوار کے پھٹنے کی وجہ سے اب نئے سرے سے تعمیر ہو رہی ہے اور مسجد کا کچھ حصہ بڑھایا گیا ہے اور پرانا سامان شہتیر و کڑیاں وغیرہ فروخت کر کے گاؤں و بستی آئرن وغیرہ وغیرہ چھت کے واسطے خریدنا چاہتے ہیں۔ اب شرع کی روشنی میں اس چیز سے آگاہ فرمادیں کہ یہ سامان وغیرہ فروخت ہو سکتا ہے یا کہ نہیں؟ اور خریدنے والا مکان کی چھت پر چڑھا سکتا ہے یا کہ نہیں؟ جبکہ یہ مسجد دیہات کی مسجد ہے اور اس بستی میں غریب آدمی آباد ہیں اور اتنا سرمایہ بھی نہیں کہ اس سامان کو رکھ کر دوسرا سامان خرید جائے۔ فقط

(۱) ففی البحر الرائق: وفي الخانية: المتولى اذا اشترى من غلة المسجد حائوناً أو داراً أو مستغلاً آخر جاز

لأن هذا من مصالح المسجد، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

وفي التاتارخانية: ولو اشترى بالغة حائوناً أو داراً تستقل وتباع عند الحاجة نحو أقرب الى الجواز،

كتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، ج ۵ ص ۸۶۰، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

ومثله فی خلاصة الفتاوی، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۲۲-۴۲۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

مسجد سے نکلے ہوئے شہتیر، کڑیاں وغیرہ اگر بعینہ مسجد کی تعمیر میں کام نہیں آ سکتے تو ان کو فروخت کر کے رقم مسجد پر صرف کرنا جائز ہے۔ مسجد کی منتظم کمیٹی اور نمازیوں کی اجازت سے فروخت کرنا درست ہے اور خریدنے والے کے لیے ان شیا کا استعمال جائز ہے۔ کذا فی الشامیۃ فی احکام المسجد^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک جامع مسجد کی چھت پرانی اور بوسیدہ ہو چکی ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس جامع مسجد کی چھت کو پختہ بنائیں تو اس مسجد کی چھت سے جو سامان مثل شہتیر کڑی و دیگر سامان بوسیدہ نکلے اس کو فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر فروخت ہو سکتا ہے تو اس رقم کو کہاں خرچ کیا جائے؟ بینوا تو جروا

﴿ج﴾

مسجد سے نکلے ہوئے شہتیر، کڑی وغیرہ سامان اگر بعینہ مسجد کے کام نہیں آ سکتے تو جماعة المسلمین کے اتفاق سے انہیں فروخت کر کے مسجد پر خرچ کرنا جائز ہے^(۲)۔ لما فی الہندیۃ اہل المسجد لو باعوا غلۃ المسجد او نقض المسجد بغير اذن القاضی الاصح انه لا يجوز کذا فی السراجیۃ عالمگیریۃ ج ۲ ص ۴۴۹^(۳)۔ قلت فعلم انہ یصح باذن القاضی۔ وفي زماننا جماعة

(۱) وفي الشامي: ناقلًا عن النسفي: مثل عن شيخ الاسلام عن أهل قرية وتداعى مسجدها إلى الخراب وبعض المتغلبين يستولون على خشبه وينقلونه إلى دورهم هل لواحد لأهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر القاضی ويمسك الثمن إلى بعض المساجد وإلى هذا المسجد؟ قال: نعم، كتاب الوقف، مطلب في نقل انقاض المسجد بغير اذن القاضی الاصح أنه لا يجوز کذا فی السراجیۃ، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی ما يتعلق بالمسجد، ج ۲ ص ۴۶۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

قلت فعلم أنه یصح باذن القاضی، (مخرج)۔

وفي أحسن الفتاوی: مسجد سے نکلے ہوئے دروازے اور گارڈر وغیرہ اگر بعینہ مسجد میں کام نہیں آ سکتے تو جماعة المسلمین کا اتفاق سے نہیں فروخت کر کے مسجد پر خرچ کرنا جائز ہے۔ قلت فی زماننا جماعة المسلمین بمنزلة القاضی لأن ولايته مستفاد منهم فکأنه هم وکأنهم هم، فإن حکام زماننا لا یعبثون بمثل هذه الأمور الدینیة، ج ۶ ص ۴۲۴-۴۲۵، كتاب الوقف، باب المساجد، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) كما تقدم تخريجه في السؤال السابق۔

(۳) ہندیۃ: كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی ما يتعلق بالمسجد، ج ۲ ص ۴۶۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

اور بعینہ اس جیسا سوال وجواب اور حوالہ جات، احسن الفتاوی، ج ۶ ص ۴۲۵، پر موجود ہیں۔

المسلمین بمنزلة القاضی لان ولايته مستفاد منهم فكانه هم و كانهم هو فان حکام زماننا لا یعبأون بمثل هذه الامور الدینیة۔ فقط واللہ تعالی اعلم۔

ایک مدرسہ کی آمدنی دوسرے مدرسہ کے لیے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مدرسہ خراب ہو گیا۔ اس کا مکان، کمرے، کتب نقدی رقم وغیرہ رہ گئے۔ اب اس مال منقولہ وغیرہ منقولہ کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔ کیا کسی دوسرے مدرسہ کو اس کی کتب نقدی وغیرہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

اگر مدرسہ کے آباد ہونے اور سلسلہ درس و تدریس کا انتظام معقول طریقہ سے ہو سکتا ہے تو اسی مدرسہ کو بطریق احسن آباد کیا جائے۔ لیکن اگر اس مدرسہ کے آباد ہونے کی بظاہر کوئی صورت نہ ہو اور مدرسہ کے سامان اور چندہ کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو مدرسہ کی منتظم کمیٹی اور عامۃ المسلمین کی اجازت سے مدرسہ کا چندہ اور سامان کسی ایسے قریبی مدرسہ میں منتقل کرنا جائز ہے جس میں چندہ وغیرہ صحیح مصارف میں صرف ہوتا ہو۔ مدرسہ کے چندہ کو مسجد پر صرف کرنا درست نہیں۔ بلکہ اقرب و مجانس یعنی مدرسہ کا چندہ قریبی مدرسہ جس میں ضروریات مدرسہ کے لیے چندہ کی ضرورت ہو دینا چاہیے۔ مسجد کا چندہ قریبی محتاج مسجد میں دینا لازم ہے بشرائط مذکورہ۔

قال فی الدر المختار و مثله حشیش المسجد و حصیرہ مع الاستغناء عنہما و کذا الرباط و البیر اذا لم ینتفع بہما فیصرف وقف المسجد و الرباط و الحوض الی اقرب مسجد او رباط اور بیرا و حوض الیہ الخ۔ و فی رد المحتار لف و نشر مرتب۔ و ظاہرہ انہ لا یجوز صرف وقف المسجد خراب الی حوض و عکسہ و فی شرح الملتقی یصرف وقفہا لا قرب مجانس لہا ج ۳ ص ۴۰۷ (۱) و ایضاً فی الشامیۃ ج ۳ ص ۴۰۷۔ والذی ینبغی

(۱) الدر المختار: مطلب فی مالو خرب المسجد، ج ۳ ص ۴۰۷، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۵۱۔ و فی التاتار خانیۃ: و کذا لو اشتری حشیشاً للمسجد أو قنبدلاً فوق الاستغناء عنہ..... والصحیح من مذهب أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فی فصل الحصر انہ لا یعود الی ملک صاحبه بخراب المسجد بل یحول الی مسجد آخر أو یبیعہ قیم المسجد للمسجد، کتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، ج ۵ ص ۸۴۷، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیۃ کراچی۔ و کذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

متابعة المشائخ المذكورين في جواز النقل بلافرق بين مسجد او حوض كما افتى به الامام ابو شجاع والامام الحلواني وكفى بهما قدوة ولا سيما في زماننا فان المسجد او غيره من رباط او حوض اذا لم ينقل يأخذ انقاضه اللصوص والمتغلبون كما هو مشاهد وكذلك اوقافه ياكلها النظار او غيرهم ويلزم من عدم النقل خراب المسجد الاخر المحتاج الى النقل اليه اه (۲) - فقط والله تعالى اعلم -

پرانی مسجد کے ملبہ کا استعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک مسجد مرمت طلب ہے جس کی عمر تقریباً ۱۸۵ سال ہے ایک اور مسجد ہے جو کہ قبرستان میں آچکی ہے اور وہاں کبھی بھی کسی نے نماز نہیں پڑھی اور وہ بھی تقریباً اپنی حالت میں ختم ہونے کو ہے، اس مؤخر الذکر مسجد کی عمر کچھ پتہ نہیں، اس مسجد کی دیواریں گر چکی ہیں، صرف اینٹیں پڑی ہیں خیال یہ ہے کہ مؤخر الذکر مسجد جو کہ ختم ہو چکی ہے کوشہید کر کے اس کا ملبہ مرمت مسجد میں لگانا چاہیے آپ ہماری امداد فرمائیے کہ آیا وہ ملبہ مرمت مسجد کے لیے استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

السائل عبدالرحیم کاندھلوی نئی دہلی تحصیل ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

سابق الذکر مسجد سے چونکہ استغناء ہو گیا ہے اس لیے ملبہ دوسری مسجد میں لگانا جائز ہے شامی جلد ثالث میں اس مسئلہ کی پوری تحقیق موجود ہے اور آخر میں لکھا ہے (۲) ویلزم من عدم النقل خراب المسجد الاخر المحتاج الى النقل اليه ج ۳ ص ۴۰۷ لیکن مؤخر مسجد میں اس کہنہ مسجد کا ملبہ اس وقت لگانا جائز ہوگا کہ اس مؤخر الذکر مسجد سے کوئی دوسری مسجد نزدیک نہ ہو ورنہ صرف اسی مسجد میں لگانا جائز ہوگا جو سب سے زیادہ قریب ہو اس کہنہ مسجد کے، کیونکہ درمختار میں الی اقرب مساجد کی تصریح ہے (۳) - واللہ اعلم -

عبدالرحمن نائب مفتی مدرسہ دارالعلوم دہلی

(۱) رد المحتار: مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوه، ج ۳ ص ۵۰۷، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۵۲۔

(۲) كما تقدم تخريجه في السؤال السابق۔

(۳) الدر المختار: ومثله حشيش: المسجد وحصيره مع الاستغناء عنهما وكذا الرباط والبئر اذا لم ينتفع بهما فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر الى اقرب مسجد أو رباط أو بئر، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غيره، ج ۶ ص ۵۵۱، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

پرانی مسجد کے ملہ کی فروخت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل کے بارے میں کہ ایک مسجد پہلے کچی تھی اس کو اب ہم نے پختہ بنایا ہے۔ اور اس کے جو پرانے بالے اور اینٹیں وغیرہ پڑی ہیں، کیا اب ہم ان پرانی اشیاء کو فروخت کر کے اسی مسجد پر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر استعمال نہیں کر سکتے تو ان کو کیا کیا جائے؟ اس کی جو اینٹیں وغیرہ پڑی ہیں وہ ایک مسجد والے خرید کر ناچاہتے ہیں کیا ان کو قیمت دیا جائے یا مفت دے سکتے ہیں۔ بیوا تو جردا۔

﴿ج﴾

یہ اشیاء اگر اس مسجد کے کام میں نہ آتی ہوں۔ تو دوسری مسجد میں مفت بھی منتقل ہو سکتی ہیں۔ فمنہم من افتی بسقل بناء المسجد ومنہم من افتی بنقله ونقل ماله الى مسجد اخر شامی علی البحر الرائق ج ۵ ص ۲۵۳^(۱) الی اخر ما حققه اور اگر دوسری مسجد خریدے، اس مسجد کی ضرورت باقی ہے تو یہ بھی جائز ہے۔ كما فی البحر الرائق ۲۵۳ وان بلی ذلك كان له ان یبیع و یشتري بضمنه حصیرا اخر^(۲)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) منحة الخالق علی البحر الرائق: للعلامة ابن عابدین الشامی، ج ۵ ص ۴۲۴، کتاب الوقف، رشیدیہ کوئٹہ۔ وفي رد المحتار: فمنہم من أفتی بنقل بناء المسجد ومنہم من أفتی بنقله ونقل ماله الى مسجد آخر والذي ينبغي متابعة المشايخ المذكورين في جواز النقل بلا فرق بين مسجد أو حوض كما أفتى به الإمام أبو شجاع والإمام الحلواني وكفى بهما فدية إلخ، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقراض المسجد ونحوه، ج ۶ ص ۵۵۲، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔ وكذا فی الهندية: كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فيما يتعلق بالمسجد ج ۲ ص ۴۵۸، رشیدیہ کوئٹہ،

(۲) البحر الرائق کتاب الوقف ج ۵ ص ۴۲۳، رشیدیہ کوئٹہ۔ وفي التاتارخانية: ومن یلی ذلك لكان له ان یبیع و یشتري بضمنها حصیراً آخر، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد، ج ۵ ص ۸۴۶، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

وفي الشامی: ناقلاً عن فتاوی النسخی: سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا و تداعى مسجدھا الى الخراب، وبعض المتغلبة يستولون علی خشبہ، ویتقلونه الى دورهم هل لواحد لأهل المحلة أن یبیع الخشب يأمر القاضی ويمسك الثمن لیصرفه الى بعض المساجد أو الى هذا المسجد؟ قال نعم، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقراض المسجد، ج ۶ ص ۵۵۲، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

ضرورت کے باوجود مسجد کا سامان دوسری مسجد پر لگانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کا مقررہ سامان ہے۔ اس سامان کو متولی مسجد دوسری مسجد پر لگانا چاہتا ہے۔ حالانکہ پہلی مسجد کو جس کا سامان ہے اس سامان کی اشد ضرورت ہے۔ اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ کیا ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد پر لگانا جائز ہے یا کہ نہیں؟ بحوالہ تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

﴿ج﴾

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد پر لگانا جائز نہیں^(۱)۔ البتہ اس مسجد کے سامان کی اگر ضرورت نہ ہو تو متولی اسے برابر کی قیمت سے فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد پر صرف کرے۔ دوسری مسجد میں کسی صورت سے جائز نہیں^(۲)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۳ ذی الحج ۱۳۷۶ھ

مسجد کی زمین کا کیا کریں

﴿س﴾

فیصلہ شرعی مطلوب ہے اندریں صورت کہ ہمارے حصہ میں ایک شخص نے ایک قطعہ زمین مسجد کے لیے

(۱) الدر المختار: ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أولا وهو الفتوى، كتاب الوقف، مطلب في ما لو خرب المسجد أو غيره، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
وأيضاً في البحر الرائق: كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔
وکذا في الفقه الإسلامي وأدلته: كتاب الوقف، الفصل الثامن استبدال الوقف وبيعه في حالة الخراب، ج ۱۰ ص ۷۶۷۳، طبع دار الفكر بیروت۔

(۲) رد المحتار: وأما إذا اشتراه المتولى من مستغلات الوقف فإنه يجوز بيعه بلا هذا الشرط لأن في صبرورته وقفاً خلافاً، والمختار أنه لا يكون وقفاً فللقیم أن یبعه متى شاء لمصلحة عرضت، كتاب الوقف، مطلب في ما لو خرب المسجد أو غيره، ج ۴ ص ۳۷۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
وکذا في البحر الرائق: وفي الحاوی فإن خیف هلاك النقص، باعه الحاكم وأمسك ثمنه لعمارة عند الحاجة، فعلى هذا يباع النقص في موضعين، عند تعذر عوده، وعند خوف هلاكه، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۶۸، مکتبہ رشیدیہ جدید، کوئٹہ۔

وکذا في فتح القدير: كتاب الوقف، فصل لأحكام مسجد، ج ۵ ص ۴۴۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وقف کیا۔ بعد از وقف زمین موقوفہ پر مسجد کی تعمیر ہوئی اور مسجد کے ساتھ ساتھ طلبہ اور اہل محلہ کی رہائش کے لیے پانچ کمرے تعمیر ہوئے۔ اب اس وقت قدرت کے امر سے یہ تعمیر سیلاب کی زد میں آ کر قابل استعمال نہیں رہی۔ اہل محلہ خود یہاں سے منتقل ہوئے۔ مسجد وغیرہ کو بھی منتقل کرنا چاہیے یا نہیں، اب مسئلہ امر یہ ہے کہ اس زمین موقوف کا کیا کرنا چاہیے۔ اور اس کا کیا حکم ہے۔ اسی طرح تمام زمین موقوفہ رہے گی یا واقف کی ملک میں چلی جائے گی۔ اگر نہیں تو یہ فروخت ہو سکتی ہے یا نہیں۔ اس زمین کا حاصل کن پر خرچ کیا جائے۔ اس وقت متولی بھی موجود ہے۔ برائے کرم جو حکم ہو تفصیلاً تحریر فرماویں۔

﴿ج﴾

مسجد اور مدرسہ یا دوسرا کوئی وقف جب بیکار ہو جائیں پھر لوگ وہاں سے چلے جائیں تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس کی مٹی پتھر لکڑی یا باقی اموال جو قابل نقل ہوں باذن حکومت اوقت کسی دوسری مسجد میں منتقل کر لیا جائے یا جسے ضرورت ہو۔ شامی نے کتاب الوقف مطلب فی نقل انقاض المسجد کے تحت تحریر کیا ہے۔ والذی ینبغی متابعة المشایخ المذکورین فی جواز النقل بلافرق بین مسجد او حوض کما افتی بہ الامام ابو شجاع والامام الحلوانی و کفی بهما قدوة لاسیما فی زماننا فان المسجد او غیره من رباط او حوض اذا لم ینقل باخذ انقاضه اللصوص والمتغلبون کما هو مشاهد^(۱) الخ۔ باقی رہا زمین وقف کا معاملہ تو اس کے متعلق حکم یہ ہے کہ مسجد کے بارہ میں مفتی بہ قول یہ ہے کہ یہ زمین قیامت تک مسجد رہے گی۔ در مختار میں ہے۔ (ولو خرب ما حوله واستغنی عنه یبقی مسجدا عند الامام والثانی) ابدأ الی قیام الساعة (وبہ یفتی شامی قبیل العبارة السابقة^(۲))۔ مسجد کی زمین اور مکن اس کے بارہ میں بھی حکم مفتی بہ یہی ہے کہ وہ بھی وقف باقی رہے گی اس کے فروخت کرنے یا استبدال کے شروط یہاں

(۱) رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوہ، ج ۶ ص ۵۵۲، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

وکذا فی الفتاوی العالمگیریہ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، ج ۲ ص ۴۵۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان۔

وفی البحر الرائق: وعند ابی یوسف: یباع ذلک ویصرف ثمنه الی حوالج المسجد فان استغنی عنه هذا المسجد یحول الی مسجد آخر، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

(۲) در المختار: کتاب الوقف، صفحہ ۵۵۰، ج ۷، طبع، مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: وبہ علم أن الفتوی علی قول محمد فی آلات المسجد، وعلی قول ابی یوسف فی تأیید المسجد، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۳، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

محقق نہیں ہیں۔ (مطلب فی استبدال الوقف وشروط شامی جلد ۳، ص ۴۰۷) (۱)

مسجد کے شہتیر کو فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کہ مسجد کی چھت سے شہتیر ٹوٹ گیا ہے اب اتار کر دوسرا خرید کر چڑھایا گیا ہے جو شہتیر اتارا گیا ہے نقص تو اس میں ہے مگر اچھا ہے فروخت کرنے کے قابل ہے۔ بہوجب شرع شریف وہ شہتیر جو مسجد سے اتارا گیا ہے وہ فروخت کر کے وہ رقم مسجد شریف پر لگائی جائے تو کیا حکم ہے؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر یہ اتار ہوا شہتیر بعینہ مسجد کے کام نہیں آتا تو اسے فروخت کر کے وہ رقم مسجد پر لگائی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کے سامان کے ضائع ہونے کا اندیشہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد قدیم کو شہید کر کے نئے طریق پر تعمیر کرایا گیا۔ مسجد

۴۲ کما فی الخانیۃ علی ہامش الہندیۃ: ولو کان الوقف مرسلًا لم یذکر فیہ شرط الاستبدال لم یکن لہا أن یبعا ویستبدلہا بہا وان کانت أرض الوقف مبیعۃ لا ینتفع بہا لأن سبیل الوقف أن یکون موبداً لا یباع وانما ثبت ولایۃ الاستبدال بالشرط وبدون شرط لا ینتفع بہا لأن سبیل الوقف، کتاب الوقف، فصل فی مسائل شرط الوقف، ج ۳ ص ۳۰۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۴-۳۴۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ (جدید)۔
وکذا فی الخلاصۃ الفتوی: کتاب الوقف، جنس آخر اذا خرب المسجد، ج ۴ ص ۴۲۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، بلوچستان، وابضاً فی الدر المختار کتاب الوقف مطلب فی استبدال الوقف وشروطہ، ج ۳ ص ۴۲۴-۴۲۵، طبع مکتبہ رشیدیہ۔ (قدیم) کوئٹہ۔

۲) کما فی البحر الرائق: وفي الحاوی أن خیف هلاك النقص باعه الحاكم، وأمسك ثمنه لعمارتہ عند الحاجة فعلى هذا یباع النقص فی موضعین عند تعذر عودہ وعند هلاكه، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۶۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب فی مال خرب المسجد أو غیرہ، ج ۴ ص ۳۷۷، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی الفتح القدیر: کتاب الوقف، أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

قدیم کا سامان سعی و کوشش کر کے نئی تعمیر شدہ مسجد پر لگایا گیا۔ جو اس پر صرف ہو سکا۔ حالانکہ نئی مسجد اب بھی زیر تعمیر ہے۔ بہت کچھ تعمیر باقی ہے جو سامان قدیم مسجد کا نئی مسجد پر صرف ہوا، وہ تو ہو چکا۔ لیکن جو سامان باقی ہے تو چونکہ وہ مسجد نئے طرز پر تعمیر کی جا رہی ہے۔ اس لیے اس پر کسی طریقہ سے نہیں لگ سکتا۔ حالانکہ تعمیر کا حصہ باقی ہے کیا قدیم مسجد کا بقیہ سامان فروخت کر کے زیر تعمیر مسجد پر لگایا جاسکتا ہے اور پھر فروخت ہو جائے تو مشتری بھی اپنے مکان یا دوسری ضروریات پر صرف کر سکتا ہے۔ اگر مسجد قدیم کا سامان پڑا رہے تو ضائع ہو جائے گا۔ ضائع ہونے کے علاوہ اور کوئی صورت نہیں۔ خلاصہ یہ کہ مسجد قدیم کا سامان فروخت کیا جاسکتا ہے یا نہیں اور زیر تعمیر مسجد پر لگایا جائے یا نہیں؟ نیز مشتری مسجد قدیم کا سامان خرید کرنے کے بعد کہاں صرف کر سکتا ہے؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں قدیم مسجد کا بقیہ سامان (جو نئی مسجد کی تعمیر میں کسی طرح نہیں لگ سکتا) فروخت کر کے اس کی قیمت کو نئی مسجد کی تعمیر پر صرف کیا جائے۔ مشتری اسے اپنی ضروریات پر صرف کر سکتا ہے۔ اپنے رہائشی مکانات میں لگا سکتا ہے۔ البتہ بیت الخلاء وغیرہ میں جو جائے بے ادبی ہونہ لگاوے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

متروکہ مسجد کا سامان

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک بستی کے اندر مسجد تعمیر کی گئی اب سب لوگ وہاں سے چلے گئے ہیں۔ ایک آدمی بھی وہاں نماز پڑھنے والا نہیں رہا۔ اب اس آدمی کی اجازت سے جس نے اس مسجد کو تعمیر کیا تھا۔ اس مسجد کا سارا سامان مثلاً (کڑیاں شہتیر اینٹیں) دوسری مسجد میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں۔ حوالہ سے بیان فرمادیں۔

(۱) فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: وصرف الحاکم أو المتولی نقضه أو ثمنه ان تعذر إعادة عبثه الی عمارته ان احتاج والا حفظه لیحتاج والا اذا خاف ضیاعه فیبعه وبمسک ثمنه لیحتاج (کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۷۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔)

وکذا فی الهدایة: وان تعذر إعادة عبثه الی موضعه یبوع وصرف ثمنه الی المرمۃ صرفاً للبدل الی مصرف المبدل (کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۰، طبع مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور۔)

وکذا فی تبیین الحقائق: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۲۶۷، طبع مکتبہ دار العلمیۃ بیروت لبنان۔

بیچ

صورت مسئولہ میں صحیح سالم مسجد و گرانہ اور اس کے ملکہ کو دوسری مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں^(۱) البتہ جب یہ مسجد گرنے لگے یا گرنے کے بعد اس کے ملکہ کے ضیاع کا اندیشہ ہو کہ چور لے جاویں گے یا بے فائدہ کڑیاں وغیرہ گل جائیں گی تو اس وقت اس مسجد کا سامان مذکورہ دوسری مسجد میں لگایا جائز ہے^(۲) مگر جب ایک مرتبہ مسجد ہو جاتی ہے، وہ ہمیشہ مسجد ہی رہتی ہے۔ اس لیے اس مسجد کے احاطہ کو محفوظ کر دیا جائے۔ قیامت تک دوسرے مقاصد میں استعمال کرنے سے اس کو محفوظ رکھنا ضروری ہے^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کا سامان گل سڑ گیا

س

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ ایک جگہ صدیوں پرانی مسجد منہدم ہو چکی ہے وہاں سے وہ لوگ وہ جگہ چھوڑ کر اور جگہ چلے گئے ہیں۔ اس مسجد میں قرب و جوار میں بھی کوئی ایسی آبادی نہیں کہ لوگ اسے مرمت کر کے اس میں نمازیں پڑھیں۔ اب اس مسجد کے ملکہ میں صرف ایک نیرھا شہتیر ملا ہے۔ وہ کئی سال سے وہاں پڑا ہے۔ اسے کوئی نہیں اٹھاتا کیا اس شہتیر کو اٹھا کر کسی مصرف میں لایا جائے یا اس کی قیمت کسی مصرف میں خرچ

(۱) فی رد المحتار: وأما لو تمت المسجدة، ثم أراد هدم ذلك البناء فإنه لا يمكن، كتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وكذا فی فتاویٰ العالمگیری: وفي الكبرى: مسجد مبنی أراد رجل أن ينقضه وينه ثانياً أحكم من البناء الأول ليس له ذلك لأنه لا ولاية له، كذا فی المضمرات، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۷، طبع مکتبه رشیدیہ کوئٹہ۔

وكذا فی البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیری: كتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما يتصل به، ج ۶ ص ۲۶۸، طبع مکتبه رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) فی رد المحتار: والذي ينبغي متابعة المشايخ المذكورين في جواز النقل بلا فرق بين مسجد أو حوض، كما أفتى به الإمام أبو شجاع والإمام الحلواني وكفى بهما قدوة، ولا سيما في زماننا فإن المسجد أو غيره من رباط أو حوض إذا لم ينقل بأخذ أنقاضه للصوم والمنقلبون كما هو مشاهد، (كتاب الوقف، مطلب فی نقل أنقاض المسجد ونحوه، ج ۶ ص ۵۵۲، طبع مکتبه رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

وفي البحر الرائق: وعند أبي يوسف يباع ذلك ويصرف ثمنه إلى حوائج المسجد فان استغنى عنه هذا المسجد يحول إلى مسجد آخر، كتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، طبع مکتبه رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

(۳) وكذا فی الفتاویٰ العالمگیری: كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۸، طبع مکتبه رشیدیہ کوئٹہ۔

کی جاوے۔ یا اس شہتیر کو وہاں رہنے دیا جاوے۔ تاکہ وہاں پر گل سڑ کر ختم ہو جاوے۔ جیسے کہ اس کی دوسری چیزیں غالباً ایسے ہی ختم ہو گئی ہیں۔

﴿ج﴾

شہتیر کو فروخت کر لیا جاوے اور اس کی رقم کسی قریبی مسجد پر صرف کر دی جاوے۔^(۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد پر کیسا مال صرف کیا جائے۔

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص بینک میں سودی کاروبار لکھنے پر ملازم ہے اور بینک میں سے تنخواہ لیتا ہے۔ کیا ایسے شخص سے ہم تعلیم دین کے لیے یا مسجد کے لیے چندہ لے سکتے ہیں۔ جبکہ اس کی آمدنی سودی سے ہے؟

﴿ج﴾

حرام مال مسجد پر صرف کرنا موجب گناہ اور مکروہ ہے۔ قال فی الشامیة (قوله بماله الحلال قال تاج الشريعة اما لو انفق في ذلك مالا خبيثا ومالا سببه الخبيث والطيب فيكره لان الله تعالى لا يقبل الا الطيب فيكره تلويث بيته بمالا يقبله۔ (در المختار^(۲) ج ۱ ص ۳۸۷) ایسی رقم کا صرف طلب کرام پر ہو سکتا ہے کیونکہ وہ عموماً فقراء ہوتے ہیں وہ طلب کی امداد میں داخل کر دیں تو تنخواہ وغیرہ میں بھی صرف ہو سکے گا^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) فی تنویر الأبصار مع رد المحتار: (ومثله) فی الخلاف المذكور (حشیش المسجد وحصیره مع الاستغناء عنهما) کذا (الرباط والبشر اذا لم ينتفع بهما فيصرف وقف المسجد والرباط والبشر) والحوض (الی أقرب مسجد أو رباط أو بئر) أو حوض (الیہ) کتاب الوقف، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۱، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ بلوچستان۔

وکذا فی التاتار خانیہ: کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فی الأوقاف التي يستغنى عنها، ج ۵ ص ۸۷۷، طبع ادارة القرآن کراچی۔ وکذا فی العالمگیریہ: کتاب الوقف، الفصل الثالث عشر فی الأوقاف التي يستغنى عنها الخ، ج ۲ ص ۲۷۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان۔

(۲) فی رد المحتار: کتاب الصلاة، مطلب کلمة لا بأس دلیل علی أن المستحب غیرہ الخ، ج ۱ ص ۶۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ وأيضاً فی رد المحتار: لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص، کتاب البيوع، مطلب فی تعريف المال والملك والمتقوم، ج ۴ ص ۵۰۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی صحیح البخاری: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب ولا يقبل الله الا الطيب الخ، باب الصدقة من كسب طيب، ج ۱ ص ۲۸۹، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔

صلح کے لیے مسجد کو چندہ دینے کی شرط

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بکر خالد کے مکان میں بطور کرایہ دار بیوی بچوں سمیت کچھ عرصہ رہتا رہا اور دونوں ایک دوسرے کے قریبی ہمسایہ تھے۔ بکر نے خالد کی ایک قریبی رشتہ دار عورت جو کہ شادی شدہ تھی سے ناجائز تعلقات استوار کر کے اسے اغوا کر لیا اور راتوں رات اپنے اہل کنبہ کہ سمیت مکان چھوڑ کر روپوش ہو گیا۔ بکر کا ایک دوست ناصر جو دوسری جگہ رہتا تھا کبھی کبھی بکر کو ملنے آتا تھا، وقوعہ کے ایک دو روز بعد وہ حسب معمول بکر سے ملنے آیا تو وہ اس سے نڈل لگا اور خالد نے اس کو پکڑ لیا اور کہا کہ اس اغوا کے کیس میں تیرا بھی ہاتھ ہے۔ ناصر نے اسے ہر قسم کی یقین دہانی کرائی کہ مجھے اس بات کا کوئی علم نہیں، اگر علم ہوتا تو میں یہاں کیوں آتا۔ لیکن بکر نہ مانا۔ یہ بات ناصر کے وارثوں کو معلوم ہوئی۔ تو انہوں نے کہا کہ ہم شریف آدمی ہیں ہمیں ان باتوں سے کوئی دلچسپی نہیں۔ لیکن بکر بغض رہا۔ آخر ساجد نے خالد و ناصر کے درمیان مصالحت کرانے کی کوشش کی۔ ساجد نے ناصر سے کہا کہ ہماری مسجد غریب ہے۔ اس کی امداد کرنی ہوگی۔ ناصر کے وارث اس بات پر رضامند ہو گئے۔ اور کہا کہ ہم مسجد کے لیے اپنی جان قربان کرنے کے لیے تیار ہیں۔ ساجد نے اپنا فیصلہ کہ ۵۰۰/- روپے مسجد کے لیے چندہ اور دو ہزار روپے خالد کو بطور ہرجہ خرچہ دیں تو ساجد کے اس فیصلے کو ناصر کے وارث مان گئے۔ تو انہوں نے ۵۰۰/- روپے مسجد کے لیے اور دو ہزار روپے خالد کو دیے۔ اب آپ فرمائیں جو رقم مبلغ ۵۰۰/- روپے مسجد کے لیے وصول کی گئی ہے۔ مسجد کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

ناصر کے ورثہ سے معلوم کیا جاوے اگر بطیب خاطر وہ یہ رقم مسجد کو دینا چاہے تو مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔ اگر بطیب خاطر نہ دے تو ان کی رضامندی کے بغیر یہ رقم مسجد پر صرف نہ کی جاوے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی مشکاة المصابیح، وعن أبي حرة الرقاشی عن عمه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ألا لا تظلموا إلا لا يحل مال امرئ ألا بطيب نفس منه الخ، (باب الغصب والعارية) ص ۲۵۵، طبع قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی۔

کما فی شرح المجلة: ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي، وإن أخذه ولو على ظن أنه ملكه، وجب عليه رده عيناً، وإن كان قائماً، والا فيضمن قيمته، (رقم المادة، ۹۷) ۶۲/۱، طبع مکتبہ حنفیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر، ج ۵ ص ۶۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان۔

بغیر اجازت اینٹوں کو مسجد پر لگانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اینٹوں کا بھٹہ بنایا ہوا ہے۔ اس کے نزدیک ایک مسجد تعمیر ہو رہی ہے مسجد کے بنوانے والوں نے پہلے تو مالک بھٹہ سے کچھ اینٹیں خریدیں۔ اور مالک بھٹہ نے مسجد کی امداد سمجھ کر بہت کچھ رعایت کی۔ جتنی کہ اس کی طاقت تھی۔ پھر مالک بھٹہ کے رشتہ داروں کی فوتگی ہو گئی اور وہ سالم کنبہ وہاں چلا گیا۔ بعد میں مسجد بنوانے والوں نے بھٹہ سے چوری اینٹیں نکال کر مسجد پر لگا دیں۔ فوتگی سے واپس آنے پر مالک بھٹہ نے مطالبہ کیا تو ٹھیکیدار نے جواب دیا ہم نے اینٹیں مسجد پر لگائیں ہیں کوئی اور مکان تعمیر نہیں کرایا جو کچھ کاروائی کرنی ہے کرو۔

عالی جاہ استدعا ہے کہ آیا چوری کی اینٹوں سے مسجد بنوائی جاسکتی ہے یا نہیں اور جنہوں نے اینٹیں چوری کر کے ایسا کام کیا ہے ان کے لیے کوئی سزا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

جو اینٹیں چوری کی گئی ہیں وہ حرام ہیں اور حرام ملک سے تعمیر مسجد جائز نہیں۔ جن لوگوں نے یہ کام کیا ہے وہ گنہگار ہیں لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ یا تو اینٹوں کی قیمت ادا کر دیں۔ یا مال حرام سے تعمیر کردہ دیواریں گرا کر حلال مال سے دوبارہ تعمیر کریں۔ قال فی الشامیة (قوله لو بماله الحلال) قال تاج الشریعة اما لو انفق فی ذلك مالا خبیثا ومالاسبہ الخبیث والطیب فیکره لان الله تعالى لا یقبل الا الطیب فیکره تلویث بینه بمالا یقبلہ. شرنبلالیة در المختار ج ۱ ص ۴۸۷) و مثله فی احسن الفتاوی ص ۴۸۲۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

(۱) فی رد المحتار: (کتاب الصلوۃ، مطلب کلمۃ لا بأس دلیل علی أن المستحب غیرہ الخ، ج ۱ ص ۶۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی صحیح البخاری: عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من تصدق بعدل ثمرۃ من کسب طیب الخ، باب الصدقة من کسب طیب، ج ۱ ص ۱۸۹، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وکذا فی رد المحتار: لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص، کتاب البیوع، مطلب فی تعریف المال والملك والمتقوم، ج ۴ ص ۵۰۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

چور سے وصول شدہ جرمانہ کی رقم کا مسجد میں استعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے کافی عرصہ سے یہ طریقہ بد شروع کر رکھا ہے کہ مسجد سے تیل وغیرہ چوری کرتا ہے۔ حتیٰ کہ اس کے گھر سے مسجد کے پختہ آسنی لوٹے بھی برآمد ہوئے۔ اس طرح کنویں کی بالٹی بھی اٹھالیتا ہے اور اس نے اپنی شقاوت قبیح کا یہاں تک مظاہرہ کیا کہ ایک گھر سے اس نے بھوسہ چوری کیا حالانکہ اسی گھر میں اس وقت ایک نوجوان لڑکا جان کنی میں مبتلا تھا بالآخر چور پکڑا گیا اور اس نے خود اقبال جرم کرتے ہوئے کہا کہ یہ پیشہ میں کافی عرصہ سے کر رہا ہوں۔ اب تقریباً تین صد روپے کا تیل مسروقہ فروخت کر دیا ہے وریں اثنا رابل محلہ اور مسجد کے مقتدیوں نے فیصلہ کیا کہ دوسروں کی عبرت کے لیے سارق پر کم از کم پانچ صد روپے جرمانہ کرنا چاہیے۔ چنانچہ اس سے وہ رقم تعزیریٰ بھی گئی۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ آیا وہ رقم مصلہ مسجد کی تعمیر کے لیے خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ مسجد زیر تعمیر ہے اور ابل محلہ بھی سب رضا مند ہیں۔ اگر ناجائز ہے تو پھر رقم مصلہ کا مصرف کیا ہوگا۔

﴿ج﴾

مالی جرمانہ شخص مذکور پر پنچایت کا شرعاً درست نہیں ہے^(۱)۔ اس لیے یہ رقم مسجد کی تعمیر پر خرچ کرنا جائز نہیں بلکہ یہ رقم اس شخص مذکور کو واپس کرنا ضروری ہے۔ لیکن واپس کرنے کے لیے ایسی صورت اختیار کی جائے کہ جس سے اس کو یہ معلوم نہ ہو کہ یہ وہی رقم جو مجھ سے بطور جرمانہ وصول کی گئی ہے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی مشکاة المصابیح، وعن اسی حرة الرقاشی عن عمه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ألا لا تظلموا الا لا يحل مال امرئ الا بطيب نفس منه رواه البيهقي في شعب الإيمان والدارقطني في
 المجنبی (باب الغصب والعاریة) ص ۲۵۵، طبع قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی۔
 کما فی رد المحتار: اذا لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعی، کتاب الحدود،
 باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأحد المال، ج ۴ ص ۶۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
 وأيضاً فی البحر الرائق: کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر، ج ۵ ص ۶۸، طبع مکتبه
 رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

(۲) کما فی الدر المختار: وفيه عن البرازية وقيل يجوز ومعناه أن يمسه مدة لينزجر، ثم بعده له الخ،
 کتاب الحدود، باب التعزیر، ج ۴ ص ۶۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ وكذا فی البحر الرائق: کتاب
 الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر، ج ۵ ص ۶۸، طبع مکتبه رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔
 وكذا فی النهر الفائق: (کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر، ج ۳ ص ۱۶۵، طبع مکتبه
 رشیدیہ کوئٹہ۔

اختلاف کی صورت میں دوسری مسجد کے لیے رقم کا جرمانہ

جس پر

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مشائخ عظام اس مسئلہ میں کہ ایک متروکہ جائیداد کو منہدم کر کے عامۃ المسلمین نے ایک مسجد بنائی اور ہر مسلمان نے چندہ دیا دو ما قبل مسجد میں منتقل میاں منعقد کرنے پر آپس میں اختلاف پیدا ہو گیا اور نتیجے کے طور پر دونوں فریقوں بریلوی صاحبان اور یوہندی حضرات کے مابین اس قدر شدید اختلاف پیدا ہوا کہ دونوں فریقوں کو اپنی اپنی طرف سے اے۔ ای۔ ایم کی عدالت میں نوے نوے ہزار روپے کی ضمانتیں داخل کرانا پڑیں۔ لیکن اس کے باوجود روز بروز کشمکش میں اضافہ ہی ہوتا چلا گیا اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ شاید قتل سے بھی گریز نہ کیا جاتا۔ چنانچہ اسے ای ایم کی بروقت مداخلت سے یہ باہمی فیصلہ ہوا کہ جو فریق مسجد پر اپنا قبضہ کئی طور پر رکھنا چاہے وہ دوسرے فریق کو مبلغ دس ہزار روپے علیحدہ مسجد بنانے کو ادا کرے۔ واضح ہو کہ مسجد مذکورہ جس متروکہ جائیداد کو منہدم کر کے بنائی گئی ہے اس کی قیمت بحال حکومت کو ادائیگی کی گئی۔ دونوں فریقوں کی حیثیت روپیہ مذکورہ ادا کرنے اور وصول کرنے کے بارے میں مفصل طور پر شرعی حکم سے روشناس فرمایا جائے۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں یہ رقم یا تو اس مسجد کے عوض میں دی جا رہی ہے یا رشوت کے طور پر دے رہے ہیں اور دونوں صورتیں ناجائز ہیں اس لیے کہ مسجد کی بیع باطل اور حرام ہے۔ اسی طرح رشوت لینا دینا بھی حرام ہے۔ الحاصل صورت مسئلہ میں رقم لینا دینا جائز نہیں۔ چنانچہ درمختار اور اس کی شرح رد المحتار میں ہے۔ (ولو خرب ما حوله و استغنی عنه یقی مسجداً عند الامام والثانی) ای ابی یوسف ابدأ الی قیام الساعة (وبہ یفتی) (درمختار) فلا یعود میراثاً ولا یجوز نقله ونقل ماله الی مسجد اخر سواء کانوا یصلون فیہ اولا۔ وهو الفتوی واکثر المشائخ علیہ وهو الاوجه^(۱) (رد المحتار) واللہ اعلم۔

بنکوں کے عطیہ سے مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ انجینئرنگ یونیورسٹی لاہور کی سٹاف کالونی میں نماز پڑھنے کے

(۱) الدر المختار مع رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۴ ص ۳۵۸، ایچ ایم سعید کراچی۔ وھکذا (الہندیۃ کتاب الوقف، الفصل الاول فی ما یصیر بہ المسجد مسجداً الخ، ج ۲ ص ۴۵۸، بلوچستان بکڈپو۔

لیے کوئی مسجد نہیں ہے مسجد کی سرکاری طور پر تعمیر کے سلسلے میں یونیورسٹی کے وائس چانسلر صاحب سے ملاقات کی گئی۔ مگر انہوں نے مجبوری ظاہر کی کہ مسجد کی تعمیر کے لیے کوئی سرکاری فنڈ وغیرہ نہیں ہے۔ یونیورسٹی کے کسی اور فنڈ سے وہ خرچ نہیں کر سکتے تاہم انہوں نے اطمینان دلا دیا کہ وہ مسجد کی تعمیر کا ضرور انتظام کریں گے۔ چنانچہ انہوں نے مختلف بینکوں کو خطوط لکھوائے کہ وہ ایک پرائیویٹ قسم کا فنڈ قائم کرنا چاہتے ہیں۔ جس میں سے وہ یونیورسٹی کے اندر مسجد کی تعمیر اور ضرورت کے مطابق دیگر رفاہی کاموں میں خرچ کریں گے۔ کئی بینکوں نے وائس چانسلر صاحب کی اس درخواست پر عطیے دیے۔ جس سے ایک کثیر رقم اکٹھی ہو گئی۔ (اگرچہ اس فنڈ کے قائم ہونے کی وجہ مسجد کی تعمیر ہی بنی۔ مگر یہ فنڈ ہمیشہ کے لیے قائم کیا گیا ہے) اس جمع شدہ رقم میں سے وائس چانسلر صاحب نے ایک مسجد کی تعمیر کا حکم دے دیا۔ جو کہ آج کل زیر تعمیر ہے۔ مسجد کے لیے زمین یونیورسٹی کی زمین سے وقف کر دی گئی ہے۔ اس کا بنکوں کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔ لیکن تعمیر پر خالصتاً بنکوں کا پیسہ صرف ہو رہا ہے۔ کیا مسجد کی یہ تعمیر شریعت کی رو سے جائز ہے۔ اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ہے۔ اگر اس موجودہ صورت کے مطابق جائز نہیں ہے تو کسی اور صورت سے جائز ہو سکتی ہے۔ یا نہیں؟ مثلاً مقامی لوگ تھوڑا بہت چندہ جمع کر کے اس میں شامل کر دیں۔ اگر کسی طرح بھی جائز نہیں ہے تو اس مسجد (زیر تعمیر) کے بارے میں کیا شرعی حکم ہے۔ براہ کرم وضاحت فرما دیجیے۔

﴿ج﴾

آج کل بنکوں کا سارا کاروبار سودی لین دین سے چلتا ہے جو کہ قطعی حرام ہے اور حرام مال مسجد پر صرف کرنے کی مختلف صورتیں ہیں۔ اور ان کا حکم بھی مختلف ہے:

(۱) حرام مال سے مسجد کی زمین نہ خریدی گئی ہو۔ بلکہ دیواروں پر خرچ کیا ہو اس صورت میں چونکہ نماز پڑھتے وقت حرام کا استعمال نہیں پایا جاتا۔ اس لیے اس میں نماز درست ہے۔ مگر حرام مال مسجد پر صرف کرنے کا گناہ ضرور ہوگا۔ لہذا مال حرام سے تعمیر کردہ دیواریں اگر حلال مال سے دوبارہ تعمیر کرنا ضروری ہے۔

قال فی الشامیة (قوله لو بماله الحلال) قال تاج الشریعة امالو انفق فی ذلک

مالا خبیثا ومالا سببه الخبیث والطیب فیکره لان الله تعالى لا یقبل الا الطیب فیکره تلویث

بیٹہ بمالاً یقبلہ۔ شرنبلالیہ (رد المحتار ج ۱ ص ۴۸۷) (۱)

(۲) اگر حرام مال فرش پر لگایا گیا تو نماز پڑھنے سے حرام کا استعمال ہوگا۔ لہذا اس میں نماز مکروہ تحریمی ہے۔ اس کا تدارک یوں ہو سکتا ہے کہ حرام مال سے تیار کردہ فرش اکھاڑ کر طیب مال سے فرش لگایا جائے۔ (حکدۃ فی احسن الفتاویٰ ص ۴۸۲) (۲)

اس روپے سے مسجد تعمیر کرنے کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ کسی سے قرض لے کر اس سے مسجد تعمیر کی جاوے۔ اور بتلوں کی طرف سے جو رقم مسجد کے لیے ملی ہے۔ اس سے وہ قرض ادا کیا جائے۔ قرض خواہ کے لیے یہ رقم لینا جائز ہے۔ ادا کرنے والا گنہگار ہوگا۔ کما فی السراجیۃ (۳) المغنیۃ اذا قضی دینہا من کسبہا اجبر الطالب علی الاخذ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد انور شاہ غفرلہ، خادم الافاء مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۸۸ھ/۶/۲۸
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۸۸ھ/۶/۲۸

جھوٹے الزام والی رقم سے مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے ایک زمین تبلیغی مرکز (مسجد وغیرہ) کے لیے قیثا فروخت کی۔ اس پر تعمیر ہو رہی ہے۔ بکر کہتا ہے کہ زید نے یہ زمین فراڈ کے روپیہ سے خریدی تھی۔ لیکن بکر کے پاس کوئی ثبوت نہیں ہے۔ جب زید سے تحقیقات کی گئیں تو اس نے کہا میں بینک کا ملازم ہوں میں نے ایک پیسہ بھی سود کا اس زمین کی خرید میں نہیں لگایا۔ بلکہ بینک کی طرف سے ملازمین کو مکان بنانے کے لیے بلا سود قرضہ ملا تھا۔ میں نے چھ ہزار روپیہ بلا سود لے کر اس زمین کی خرید میں لگائے۔ باقی ماندہ رقم تبلیغی مرکز کے منتظمین سے مختلف

(۱) درالمختار: کتاب الصلوۃ، مطلب کلمۃ لا باس دلیل علی أن المستحب غیرہ الخ، ج ۱ ص ۶۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وأيضاً فی الدر المختار: لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص، کتاب البیوع، مطلب فی تعریف المال والملك الخ، ج ۴ ص ۵۰۲، ایچ ایم سعید کراچی۔

وهكذا فی البخاری: عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب ولا يقبل الله الا الطيب، باب الصدقة من كسب طيب، ج ۱ ص ۹۸۹، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) أحسن الفتاویٰ، کتاب الوقف، أبواب المساجد، ج ۶ ص ۴۳۲، ایچ ایم سعید کمپنی۔

(۳) یہ کتاب دستیاب نہیں ہو سکی۔

اقتساط میں لے کر ادا کی ہے۔ جب زید کے حقیقی بھائی سے بھی تحقیقات کی گئیں تو انہوں نے بھی اسی بات کی تصدیق کی کہ زمین کی خرید میں زید نے فراڈ سے کوئی رقم بینک سے مال یا نقدی کی صورت میں لے کر نہیں لگائی۔ لیکن بکراپنی بات پر مصر ہے۔ جبکہ اس کے پاس کوئی ثبوت بھی نہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس مرکز میں نماز پڑھنا اور دین کا کام کرنا جائز ہے یا نہ؟ اگر کسی قسم کی کراہت یا حرمت ہو اس کی بھی تشریح فرمادیں۔

﴿ج﴾

ایسی مسجد میں نماز بلا کراہت جائز ہے۔ مگر کا دعویٰ بغیر ثبوت اور دلیل کے معتبر نہیں ہے (۱)۔ اہل اسلام اور یتیم دار حضرات کے لیے مسجد اور تبلیغی مرکز کی امداد اور اعانت ضروری ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بدکاری کی کمائی سے مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک رنڈی نے ایک مسجد بنائی ہے آیا اس مسجد میں نماز جائز ہے یا نہیں اور اس کو ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

اگر مال حلال سے مسجد بنائی ہو جیسے میراث، حب، غیرہ کے مال سے تو نماز اس میں بلا کراہت جائز ہے اور اگر حرام مال سے بنائی ہو جیسے اس بدفعلی کے عوض میں جو مال اس کو ملا ہو اس سے بنائی ہو تو یہ مسجد شرعاً مسجد نہ ہوگی (۳)۔

(۱) عن خريم بن فاتك رضي الله عنه قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الصبح فلما انصرف قام قائماً فقال عدلت شهادة الزور بالاشراك بالله ثلث مرات ثم قرأ واجتنبوا قول الزور الخ، المشكوة باب الأقضية والسنهاده، ج ۱ ص ۳۲۸، قديمي كتيب خانہ كراچی۔

(۲) انما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر (بارہ نمبر ۱۰ سورة التوبة، آیات نمبر ۱۸)۔
وأيضاً فيه: وتعاونوا على البر والتقوى (بارہ نمبر ۶ سورة المائدة، آیت نمبر ۲)۔

(۳) كما لو تصرف من المصسوب والوديعة بأن باعه (وربع) فيه (إذا كان) ذلك (متعيناً بالإشارة أو بالشراء، بدرهم الوديعة، أو الغصب ونقدها يعني يتصدق بربع حصل فيهما إذا كان هما يتعين بالإشارة وإن كان مما لا يتعين فعلى أربعة أوجه فإن أشار إليها ونقدها فكذلك يتصدق (وإن أشار إليها ونقد غيرها، أو أشار (إلى غيرهما) ونقدها، أو أطلق، ولم بشر (ونقدها، لا) يتصدق في الصور الثلاث عند الكرخي، فيل (وبه يفتي) والمختار أنه لا يحل مطلقاً كذا في الملتقى ولو بعد الصمان واختار بعضهم الفتوى على قول الكرخي في زماننا لكثرة الحرج، وهذا كله على قولهما الدر المختار، كتاب الغصب، ج ۶ ص ۱۸۹، ابج ايم سعيد كراچی۔

اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے (۱) کیونکہ مال حرام سے انتفاع جائز نہیں تو آل قربت میں تو بدرجہ اولیٰ نہ ہوگی مال حلال سے بنائی ہو تو ثواب ہوگا حرام سے نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد الرحمن نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

رشوت لینے والے شخص سے مسجد کے لیے چندہ لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک شخص گرد اور ہے اور ظاہراً رشوت لیتا ہے اور تمام لوگوں کو معلوم ہے کہ رشوت لیتا ہے۔ گرد اور اپنے خرچہ سے مسجد شریف کا برآمدہ تیار کرانا چاہتا ہے کیا لوگ اس کو تعمیر کرنے کی اجازت دیں یا نہیں؟ اگر برآمدہ تیار کرادے تو کیا اس میں نمازی کو مسجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ اس تعمیر شدہ حصہ میں لوگوں کی نمازیں ہو سکیں گی یا نہیں؟ مکمل تحریر شدہ مسئلہ سے آگاہ کریں۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر گرد اور کا وہ مال جسے وہ مسجد میں لگانا چاہتا ہے خالص رشوت کا ہے یا اس میں غلبہ رشوت کے مال کا ہے تو اس مال کا مسجد میں لگانا جائز نہیں (۲)۔ اسے مسجد میں لگانے کی اجازت نہ دی جاوے۔ البتہ گرد اور رشوت لینے والے کے پاس مال طیب بھی ہے جس کے ساتھ رشوت وغیرہ حرام کمائی کا مال ملا ہوا نہیں ہے یا رشوت وغیرہ مال خبیث کی ملاوٹ تو ہے لیکن غلبہ پاک مال کا ہے۔ تو ان دو صورتوں میں اس مال کا مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز ہے (۳) اور اس مال سے تعمیر شدہ مسجد میں نماز پڑھنے پر پورا ثواب ملے گا البتہ اگر پہلے دو قسم

(۱) قال تاج الشریعة: أما لو أنفق فی ذلك مالاً خبیثاً أو مالاً سببه الخیث والطیب، فیکره لأن الله تعالى لا یقبل الا الطیب، فیکره تلویث بیته بما لا یقبله، (رد المحتار کتاب الصلوۃ، مطلب کلمۃ لا بأس الخ ج ۱ ص ۶۵۸، ایچ ایم سعید کراچی۔

ومثله فی البحر الرائق: کتاب الکراهیۃ نص فی البیع، ج ۸ ص ۳۶۹، رشیدیہ۔

(۲) لو بمال الحلال، قال تاج الشریعة أما لو أنفق فی ذلك مالاً خبیثاً أو مالاً سببه الخیث والطیب فیکره لأن الله تعالى لا یقبل الا الطیب فیکره تلویث بیته بما لا یقبله، رد المحتار، کتاب الصلوۃ، ج ۱ ص ۶۵۸، ایچ ایم سعید۔

(۳) غالب مال المهدی ان حلالاً لا بأس یقبل هدیه واکل ماله ما لم یتمین أنه من حرام وان غلب مال الحرام، لا یقبلها، ولا یأکل الا اذا قال انه حلال ورثه أو استقرطه۔

البرزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریۃ: کتاب الکراهیۃ: الفصل الرابع فی الهدیۃ والمیراث، ج ۶ ص ۳۶۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کے مالوں سے مسجد کا براۓ مدہ تیار کر دے تو اس میں نماز مکروہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ ہذا

الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ ہذا۔ ۱۳۸۲/۱/۲۲ھ

سودی رقم سے مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بندہ نے ایک قطع زمین مسجد اور دینی مدرسہ کے لیے اپنی رقم سے خرید کی ہے۔ اب اسے بنانے کی ضرورت میں ایک مشکل پیش آئی ہے۔ یعنی مسجد اور مدرسہ کی تعمیر کے لیے چندہ لینے کی ضرورت ہوئی تو اس میں مشکل پیدا ہوگئی۔

مشکل یہ ہے کہ کاروباری حضرات جس میں غلہ، کپڑا، سوت وغیرہ بینک میں Pludge کرا کر (یعنی بینک میں اشیاء رکھ کر) اس پر ۷ فیصد رقم لیتے ہیں۔ اس حاصل شدہ رقم پر بینک کو ۷ پرسنٹ سود ادا کرتے ہیں۔ ان کاروباری حضرات میں دو حصے ہو جاتے ہیں۔ ایک حصہ تو خود اپنے ذاتی کاروبار کے لیے مال کے بدلے بینک سے رقم لے کر خود سود ادا کرتا ہے اور دوسرا حصہ ایک آڑھتی (کمیشن ایجنٹ) کی شکل میں ہے جو کہ ایک بیوپاری آڑھتی کے پاس مال لاتا ہے مال کو کچھ دن روکنے کے لیے کہتا ہے اور ساتھ ہی ۷٪ (پرسنٹ) رقم مانگتا ہے۔ اس رقم پر آڑھتی کو ایک پیسہ فی روپیہ (۵۶/۱۰۰ روپیہ فی سینکڑہ) آڑھت دیتا ہے۔ آڑھتی نے اپنے نام پر بینک میں کھاتہ کھول کر (لمٹ) لے رکھی ہوئی ہے۔ جب بیوپاری مال پر رقم مانگتا ہے تو آڑھتی اس مال کو بینک میں پلج کرا کر ۷٪ (فیصد) رقم لے کر بیوپاری کو دے دیتا ہے اور جو سود پڑے وہ بیوپاری کے نام اپنی کتابوں میں لکھ دیتا ہے۔ جب بیوپاری کا مال فروخت ہو جائے تو اس فروخت کی رقم سے سود اور خرچہ وغیرہ اور اپنی آڑھت لے لیتا ہے۔ اس طرح دونوں کاروباری حضرات میں چھوٹے تاجر اور بڑے تاجر اور کارخانہ دار شامل ہیں۔ اب مندرجہ ذیل حالات میں کاروباری حضرات سے مسجد یا دینی مدرسہ کی تعمیر کے لیے چندہ و زکوٰۃ لی جاسکتی ہے۔ اگر لی جاسکتی ہے تو ان کو کوئی ثواب ملے گا۔

﴿ج﴾

دونوں صورتیں سود پر رقم قرض لینے کی ہیں اور یہ دونوں قسم کے کاروباری لوگ سود دیتے ہیں تو یا سود کھلانے والے ہیں (۱) اور حدیث شریف میں سود کھانے والے اور کھلانے والے دونوں پر لعنت آئی ہے۔

(۱) لہذا ان سے چندہ لینا اور مسجد میں لگانا درست نہیں یہ کیونکہ مال حرام ہے، تقدم تخريجه تحت عنوان رشوت لینے والے شخص سے مسجد کے لیے چندہ لینا،

كما في الحديث لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم اكل الربوا و مؤكله و كاتبه و شاهديه
وقال هم سواء^(۱) (مشکوٰۃ شریف)

لیکن رقم جو لوگ سودی قرض پر لے لیتے ہیں اور یا اس قسم کا کاروبار کرتے ہیں۔ اور اس سے جو رقم حاصل ہوتی ہے یہ رقم حلال ہے حرام نہیں ہے اور یہ رقم مسجد و مدرسہ میں خرچ کی جاسکتی ہے اور ان لوگوں کو خرچ کرنے کا ثواب بھی ملے گا۔

اگرچہ ایسا ناجائز کام یعنی گناہ کبیرہ کرنے والوں سے دوستانہ تعلقات شرعاً درست نہیں بلکہ ان کو سود کھلانے سے روکا جائے^(۲) اور ایسے معاملات کرنے سے ان کو منع کیا جائے اور نہ رکنے کی صورت میں ان سے دوستانہ تعلقات قطع کر لیے جائیں^(۳) اور ان کے پاس چندہ لینے کی غرض سے نہیں جانا چاہیے^(۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۷ ذی الحجہ ۱۴۸۶ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۷/۱۲/۱۴۸۶ھ

کَلِیم کے ذریعہ مسجد کی زمین کا حصول

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں ایک شخص نے اپنا۔/۲۵۰ روپے کا مصدقہ کلیم مبلغ۔/۱۰۰ روپے میں اپنی خوشی سے فروخت کر دیا ہے۔ مشتری نے دوسری جگہ پر پھر۔/۲۵۰ روپے میں فروخت کر دیا ہے۔ کیا اس اضافہ شدہ رقم کو سود تصور کیا جاوے گا یا نفع تصور کیا جائے گا۔ مشتری اس کلیم کو مسجد کی متروکہ زمین کے عوض حکومت کو بطور قیمت ادا کرنا چاہتا ہے۔ کیا مسجد میں یہ کلیم قیمت کے طور پر دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ وضاحت کے ساتھ تحریر فرمادیں۔ مینواتو جردا۔

(۱) المشکوٰۃ، باب الربوا الفصل الأول، ج ۱ ص ۲۴۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان، (سنن النسائي كتاب الإيمان، ج ۲ ص ۲۶۹، قدیمی کتب خانہ کراچی۔)

(۳) ولا تتركوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار، (پارہ نمبر ۱۲، سورة هود، آیات نمبر ۱۱۳)۔

(۴) أكل الربوا، وكاسب الحرام أهدى إليه أو أضافه، وغالب ماله حرام، لا يقبل ولا يأكل ماله بخبره أن ذلك الحال أصله حلال ورثه أو استقرضه، الهندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر، ج ۵ ص

﴿ج﴾

کلیم (۱) در حقیقت حق ملکیت ہے خود مال نہیں۔ اس لیے اس کی خرید و فروخت کرنا جائز نہیں یہاں یہ واپس کلیم والے کو اپنا کلیم دیا جاوے اور اس تمام خرید و فروخت کو کالعدم قرار دیا جاوے (۲)۔ مسجد میں ایسی صورت کرنی جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

اعلانیہ بدکاری کرنے والے سے مسجد کے لیے چندہ لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ زید نے ثانی شادی کرتے وقت اپنی سابقہ بیوی کو مثلاً طلاق دے دی۔ لیکن بعد از شادی زید کی مطلقہ بیوی نے زید کے گھر میں ہی دوسرے مکان میں چار پانچ سال گزارے اور محنت مزدوری کر کے گزارہ کرتی رہی۔ مگر ایک دوسرے کا ساتھ نہ چھوڑا۔ آخر زید کی ثانی بیوی نے اس بات کو برداشت نہ کیا۔ گھر میں نہایت شدت کے ساتھ فتنہ فساد شروع ہو گیا اور ثانی بیوی والدین کے گھر جا کر بیٹھ گئی۔ اب زید اپنی مطلقہ بیوی کے ہاتھ سے کھانا پیتا ہے اور ایک جگہ میں رہتے ہیں اور عوام الناس بھی سامنے دیکھتے ہیں مگر اس کو برا محسوس نہیں کرتے اور نہ اس سے دل میں خاص ک نفرت کرتے ہیں۔ بلکہ چک کا ایک خاص منبر منتخب ہے اور زید کا ایک بھائی جو چک گاؤں میں ہی سکونت پذیر ہے۔ وہ اہل اللہ بھی کہلاتا ہے اور چیری مریدی کا سلسلہ بھی دور دراز تک جاری ہے۔ وہ بھی اس کو ہدایت نہیں کرتا بلکہ اس کے ساتھ مل جل کر رہتا ہے۔ جلسہ و جلوس میں ایک دوسرے کے ہاں برابر شریک رہتے ہیں۔ دیگر زید کے چک کی ایک مسجد تعمیر ہو رہی ہے جس میں اس سے چندہ بھی مسجد کے لیے لیا گیا ہے۔ اور مسجد کے کاروبار میں شریک ہوتا ہے۔ اور اپنے آپ کو نمازی اور پرہیزگار بھی دکھلاتا ہے۔ اور جماعت میں آکر شامل ہو جاتا ہے ایسے شخص کا جماعت میں شریک ہونا درست ہے یا کہ نہیں؟ اور ایسے شخص کا مسجد پر روپیہ وغیرہ صرف کرنا جائز ہے یا نہیں یا جس مسجد میں

(۱) کلیم: حق، دعوی، مطالبہ۔ (۲) استغاثہ، نالش (فیروز اللغات، ص ۱۰۲۶، طبع فیروز سنز)۔

(۲) یہ حقوق مجردہ میں سے ہے، لا يجوز الاعتیاض عن الحقوق المعجدة كحق الشفعة، در المختار، كحق الشفعة، قال فی الأشباه فلو صالح عنها بمال بطلت، در المختار مع رد المحتار، مطلب لا يجوز الاعتیاض عن الحقوق المعجدة، ج ۷ ص ۳۱، طبع رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

وأيضاً یہ بھی حقوق مجردہ کی قسم ہے جیسے نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الولاء وعن ہبۃ، البخاری فی العنق، باب بیع الولاء، وہبتہ، ج ۱ ص ۳۴۴، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ایسے شخص کا ہاتھ ہو یا رقم صرف کی جاوے اس مسجد میں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے اور ایسے شخص کے ساتھ میل جول رکھنے والے کس جرم کے مرتکب ہیں۔ اگر ایسا شخص مر جائے تو اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنے کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

یہ شخص سخت گنہگار ہے اس پر لازم ہے کہ وہ اس مطلقہ بیوی سے میل جول نہ رکھے^(۱)۔ برادری والے اس کو سمجھانے کی کوشش کریں۔ اگر یہ شخص نہ مانے تو اس کے ساتھ برادری کے تعلقات سے احتراز کریں^(۲)۔ ایسے شخص کا چندہ اگر مسجد میں صرف کیا جائے تو شرعاً اس مسجد میں نماز جائز ہے۔ کوئی قباحت نہیں۔ مرنے کے بعد اس کا جنازہ پڑھا جائے گا^(۳) اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جاوے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

ترجمہ محمد انور شاہ غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲۳ ذی قعدہ ۱۳۹۱ھ

چوروں کے شبہ میں وصول رقم کا مسجد میں استعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ چک نمبر ۳۸/۱۵ ایل میں سے مسجد کا سپیکر چوری ہو گیا۔ چک والوں نے مسکی نور محمد ولد پہلوان سے مبلغ آٹھ سو روپے کا ضامن لے لیا کہ اگر صفائی دے دے تو بری ورنہ مذکورہ رقم وصول کر لی جاوے گی۔ ابھی تک صفائی نہیں لی گئی تھی کہ ایک شخص نے ایک سو روپیہ لے کر مخبری کی کہ سپیکر لیاقت علی ولد اللہ بخش اور اس کے ساتھیوں کو لے جاتے دیکھا گیا ہے۔ لیکن لیاقت علی نے کہا کہ یہ ذاتی عداوت کی بنا پر الزام لگاتا ہے اور اپنا جھگڑا منصف (الئی) کے پاس لے گئے۔ لائی نے فیصلہ کیا اگر کوئی چک مذکورہ

(۱) ولا بد من سترۃ بینہما فی البائن، لئلا یختلی بالأجنیۃ، الدر المختار، کتاب الطلاق، مطلب الحق أن علی المفتی أن ینظر فی خصوص الوقائع، ج ۵ ص ۲۳۰، طبع رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

(۲) ولا ترونوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار، (پارہ نمبر ۱۲، سورۃ ہود آیت نمبر ۱۱۳)۔
وهكذا من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان، (رواه النسائي، كتاب الإيمان، ص ۲۶۹، ج ۲، طبع قديمي كتب خانہ)

(۳) وشرطها) مسته (اسلام الميت وطهارته) الدر المختار، مطلب فی صلوة الجنائز، ج ۳ ص ۱۲۱، طبع رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

وهكذا وهي فرض علی کل مسلم مات فله أربعة: (بغاة، وقطاع طریق) الخ (الدر المختار) مطلب عمل يسقط فرض الكفاية بفعل الصبي، ج ۳ ص ۱۲۵، طبع رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

کا با اعتماد آدمی لیاقت علی کی صفائی دے دے تو یہ بری ہے۔ لیکن لیاقت علی کے قریبی رشتہ داروں میں سے کسی نے بھی صفائی نہ دی اور اہل دیہہ نے لیاقت علی اور اس کے والدین کی قسم قبول نہ کی۔ لہذا بات یہاں رک گئی۔ چند سال بعد مسجد کے طہارت خانے کے دروازے کا تختہ گم ہو گیا اور کچھ عرصہ کے بعد صادق ولد پارا کے گھر سے وہی تختہ برآمد ہو گیا۔

چک والوں نے فوراً اندازہ لگایا کہ تختہ کا چور بھی مذکور نور محمد ہے چونکہ نور محمد اور احمد صادق ایک دوسرے کے دوست تھے اور صادق سے کہا گیا کہ تختہ کا چور بتا دے کہ کون ہے۔ تاکہ پیکیٹر بھی وصول کریں لیکن صادق نے کہا کہ مجھے تختہ بازار سے ملا ہے۔ نہ میں نے چوری کیا ہے۔ اور نہ ہی کسی نے چوری کرتے مجھے دیکھا ہے۔ تقریباً دو سال پہلے مطالبہ ہوتا رہا اور مذکورہ صادق یہی جواب دہراتا رہا۔ آخر کار تھانہ میں اطلاع دی گئی، اور صادق کو بلوایا گیا۔ تھانیدار نے صادق سے کہا کہ مبلغ دو سو روپے مسجد میں دے دے اور تختہ بھی مسجد میں دے دے۔ اور پیکیٹر کا فیصلہ اتفاق سے گاؤں میں کر لیں۔ صادق نے دو سو روپے اور تختہ مسجد میں دے دیا اور ساتھ یہ کہا کہ نہ میں نے تختہ چوری کیا نہ ہی پیکیٹر تختہ کے ساتھ چور سے وصول کریں گے۔ ادھر نور محمد سے ضامن لیا گیا کہ اگر مسجد کی کوئی معمولی سے معمولی چیز کی تیرے اوپر چوری ثابت ہوگئی تو مبلغ پچیس سو روپے بابت قیمت پیکیٹر گمشدہ وصول کریں گے نور محمد نے یہ بات بخوبی تسلیم کر لی۔ دوسرے روز بعد نماز جمعہ مسجد کے سامنے روبرو معززین اہل دیہہ صادق نے کہا دیا کہ تختہ نور محمد نے چوری کر کے مجھے دیا ہے۔ اور نور محمد نے بھی اس بات کو تسلیم کر لیا۔ اس کے بعد نور محمد نے کہا کہ صادق کا بیٹا تختہ چوری کرتے وقت میرے ساتھ تھا۔ لہذا وہ اپنا جھگڑا پھر ایک ٹالٹ (لائی) کے پاس لے گئے۔ لائی نے کل رقم $2500 + 200/- = 2700/-$ جمع کی اور فیصلہ دے دیا کہ مبلغ تیرہ سو پچاس روپے نور محمد ادا کرے اور تیرہ سو پچاس روپے صادق دے دے۔ چک والوں نے اس کلیہ کے مطابق رقم وصول کر لی۔ لیکن اب دونوں نور محمد اور صادق کہتے ہیں کہ ہم قسم اٹھاتے ہیں کہ ہم نے پیکیٹر چوری نہیں کیا۔ عوام کے خیال میں نور محمد پیکیٹر کا چور ہے اور صادق پر کم شبہ ہے۔ اب یہ رقم $2700/-$ روپے مسجد کے استعمال میں لانی جائز ہے یا کہ نہ؟ اگر جائز ہے تو اس مسجد کے علاوہ کسی اور مسجد یا کسی عوامی ضرورت میں استعمال کی جاسکتی ہے کہ نہیں؟

﴿ج﴾

واضح رہے کہ چوری کے ثبوت کے لیے حجت تامہ شرط ہے۔ اگر نور محمد لاؤ پیکیٹر کی چوری کا منکر ہے اور ایسے گواہ جو شرعاً معتبر ہوں چوری کرنے پر موجود نہیں تو شبہ کی بنا پر لاؤ پیکیٹر کی چوری کا ثبوت نہیں ہو سکتا^(۱)۔ تختہ کی چوری کا جب اس نے اقرار کیا تو تختہ کے بارے میں اس کا چور ہونا ثابت ہوا^(۲) لیکن جب اس نے تختہ واپس کیا

(۱) والقول للمنکر منع یحیئہ، کتاب الدعوی، باب التحالف، ج ۷ ص ۳۷۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی المشکوۃ المصابیح: باب الأقضية والأشادات، ج ۱ ص ۳۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) کما فی البحر الرائق: اذا أقرح مکلف بحق صح، کتاب الاقرار، ج ۷ ص ۱۲۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

تو اس کی قیمت لینی درست نہیں۔ پس صورت مسئلہ میں اگر بطیب خاطر رضامندی کے ساتھ دونوں یعنی نور محمد اور صادق اس رقم کو مسجد میں بطور چندہ دے دیں تو اس کا مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے۔ لیکن اگر یہ دونوں راضی نہیں اور رقم دونوں اشیاء کی چوری کے عوض میں وصول کر لی ہے۔ تو مسجد وغیرہ میں صرف کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

ترجمہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم، ملتان۔ ۱۳۹۷ھ

دونوں کے حصول کے لیے مسجد بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک بستی کا ایک شخص کہتا ہے عام بستی والوں کو کہ تم مجھے دوٹ دو اور میں تمہیں مسجد بنا دیتا ہوں کیا اس صورت کے اندر لوگوں کا اس کو دوٹ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا مسجد بنانا یا مسجد میں کوئی ایسی چیز دینا مثلاً ملک لگوا دینا یا دوسرا کام کر دینا وغیرہ ان دونوں کے عوض میں کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اس شخص کا مسجد بنانا، ملک لگوانا وغیرہ جائز و درست ہے (۱) لیکن اس شخص کو چاہیے کہ مسجد وغیرہ محض لوجہ اللہ بنائے۔ کیونکہ مسجد بنانا بہت بڑا عمل ہے مسجد لوجہ اللہ بنانا جنت میں گھر بنانا ہے اور اگر یہ شخص دونوں کے معاوضہ میں دوٹوں کے لیے مسجد بنائے۔ مسجد بنانا تو جائز ہوگا لیکن اس کا ثواب نہیں ہوگا رہا سوال یہ کہ ایسے شخص کو دوٹ دیا جائے اس بات کا فیصلہ تھا اس بات سے نہیں ہو سکتا کہ مسجد پر روپیہ خرچ کرے بلکہ دونوں امیدواروں میں دوٹ اس کو دیا جائے جو رائے دینے والے دوٹ کے نزدیک زیادہ دین دار اور نیک ہو اور زیادہ سمجھ دار اور معاملہ فہم ہو ممبری کے حقیقی فرائض اور ذمہ داریوں کا احساس رکھتا ہو اور ممبری کو نسبت دوسرے کے اچھی طرح انجام دیتا ہو یعنی رفاہ نامہ کا زیادہ خیال رکھنے والا ہو اور لوگوں پر معاملات میں ظلم نہ کرتا ہو۔ کیونکہ دوٹ دینا درحقیقت اس کی شہادت دینا ہے کہ یہ شخص ہمارے نزدیک مسلمانوں کا نمائندہ ہونے کی اہلیت رکھتا ہے۔ اور نمائندگی کی اہلیت کے لیے دیندار ہونا بھی شرط ہے۔ نیز معاملہ فہم اور قوم کا بھی خیر خواہ ہونا اور اپنی

(۱) لمافی تفسیر کشاف: وقیل کل مسجد بنی مباہاتہ أو رباء أو سمعة أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله أو بمال غیر طیب فہر لا حق بمسجد الضرار۔ سورۃ التوبۃ، آیت نمبر ۱۰۷، ج ۲ ص ۳۱۰، طبع دار الکتاب العربی، بیروت۔

وکذا فی کفایۃ المفتی، ج ۸۷ ص ۴۵، طبع دار الإشاعت۔

بات مناسب انداز کے ساتھ مجلس کے سامنے پیش کرنے کی قابلیت رکھنا بھی ضروری ہے۔ غیر مستحق اور نا اہل امیدوار کو ووٹ دینا جھوٹی گواہی دینا ہے جو گناہ کبیرہ ہے ^(۱)۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جھوٹی گواہی کو شرک کے برابر قرار دیا ہے ^(۲)۔ یہ بھی معلوم ہو کہ ووٹوں کو ووٹ کے معاوضہ میں اپنی ذات کے لیے روپیہ لینا رشوت اور ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوسرے کی حاصل کردہ رقوم سے مسجد کی تعمیر

س

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کچھ زمین ادنیٰ غریب آدمیوں کی ملکیت میں تھی۔ حکومت والوں نے کہا تھا کہ یہاں یہ غرباء آبادیوں کی جگہ سے ایک نہر جاری کی جائے گی۔ پھر جب نہر جاری ہوئی تو اس غرباء والی زمین کی قیمت امراء کو حکومت والوں نے دے دی۔ غرباء کو نہیں دی۔ اب جن امراء کو وہ رقم دی گئی ہے۔ ان میں سے اکثر یہ چاہتے ہیں کہ رقم چونکہ تقسیم کرنے سے تمام پر تقسیم نہیں ہو سکتی اور ہم میں بیوہ اور یتیم بھی ہیں۔ مسجد کو دے سکتے ہیں یا کہ نہیں مسجد کو دینے میں وہ غریب لوگ بھی رضامند ہیں۔ جن کے قبضے میں وہ زمین تھی۔

ج

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یتیم اور نابالغ کا جو حق ہوتا ہے وہ تو مسجد میں نہیں دیا جاسکتا ہے ان کا حق تو ان کے حوالہ کیا جائے ^(۳)۔ باقی حقدار اگر رضامند ہوں تو مسجد میں وہ رقم دی جاسکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) لمافی مشکوۃ المصابیح، عن خیرم بن فاتک قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة الصبح فلما انصرف قام قائماً فقال عدلت شهادة الزور بالاشراك بالله ثلث مرات ثم قرأ الخ رواہ ابو داؤد وابن ماجہ ورواہ احمد والترمذی باب الأقضية والشهادات، ج ۱ ص ۳۲۸، طبع قدیمی کتب خانہ۔

(۲) عن عبد الرحمن بن ابی بکرۃ عن ابيه قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ألا أنبئکم بأکبر الکبائر ثلاثاً قالوا بلی یا رسول اللہ قال الاشراك بالله وعقوق الوالدین وجلس وكان متکئاً فقال ألا وقول الزور فما زال یکررها حتی قلنا لیتہ سکت، باب لا یشهد علی شهادة جور اذا أشهد بخاری، شریف، ج ۱ ص ۳۶۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) بدائع الصنائع (ومنها) البلوغ فلا یصح الوقف من الصبی والمجنون لأن الوقف من التصرفات الضارة لکونه ازالة بغير عوض والصبی والمجنون لیسوا من أهل التصرفات الخ کتاب الوقف والصدقة، ج ۶ ص ۲۱۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی العالمگیریۃ: وأما شرائطه فمنها العقل والبلوغ فلا یصح الوقف من الصبی والمجنون، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفه ورکنه، ج ۲ ص ۳۵۲، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ جمن۔

وکذا فی البحر الرائق: وشرائطه أهلية الوقف للتبرک من کونه حراً عاقلاً بالغاً، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

قرضہ والی مسجد میں نماز کی ادائیگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کی تعمیر کچھ قرضہ سے پوری کی گئی ہے اور متولی مسجد نے اپنی ذمہ داری پر قرضہ اٹھا کر مسجد کی بقیہ تعمیر کو مکمل کیا۔ اب بعض لوگ اس بات کا شبہ کرتے ہیں کہ مسجد چونکہ مقروض ہے۔ اس لیے جب تک مسجد کا قرضہ نہیں اٹا جاتا اس وقت تک نماز جائز نہیں ہے۔ جب کہ ہم مسلمان اس بقیہ قرضہ کو اتارنے کے لیے تیار ہیں۔

﴿ج﴾

اس مسجد میں نماز بلا کراہت جائز ہے۔ البتہ اہل اسلام کو لازم ہے کہ جلد از جلد چندہ جمع کر کے متولی کو رقم حوالہ کریں تاکہ وہ قرضہ سے سبکدوش ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قربانی کی کھالوں کی رقم کا مسجد میں صرف کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ قربانی کی کھالوں کی قیمت مسجد میں صرف کرنا یا اس کے ملحقات پر یعنی حجرہ طہارت خانہ وغیرہ پر جائز ہے یا کلیئاً ناجائز ہے۔

﴿ج﴾

چرم قربانی کی قیمت کا مصرف وہی ہے جو زکوٰۃ کا ہے۔ یعنی مسجد پر یا اس کے ملحقات پر صرف کرنا جائز نہیں^(۱)۔ فقراء و مساکین جو مستحق زکوٰۃ ہوں ان کو دینا واجب ہے^(۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۹۰ھ/۱۲/۲۵

(۱) وبشرط أن يكون الصرف تعليقاً لا إباحة كما مر لا يصرف إلى بناء نحو مسجد الخ، در المختار، ج ۳ ص ۳۴۱-۳۴۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: کتاب الزکاة باب

المصرف، ج ۲ ص ۴۲۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہندیۃ: کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف، ج ۱ ص ۱۸۸، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) أي مصرف الزکوة هو فقير ومن له أدنى شیء، ومسكين من لا شیء، له الخ کتاب الزکاة باب المصرف، ج ۳ ص ۳۳۳، طبع مکتبہ رشیدیہ در المختار، وکذا فی البحر الرائق: کتاب الزکاة،

باب المصرف، ج ۲ ص ۲۴۰، طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہندیۃ: کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف، ج ۱ ص ۱۸۷، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

قربانی کی کھال کی رقم کا مسجد میں استعمال کرنے کا طریقہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ چرم قربانی بلا وجہ بلا تاویل و حیلہ یا مع تاویل و حیلہ مساجد پر لگ سکتے ہیں یا نہ؟ چونکہ مسئلہ مذکورہ میں اختلاف ہو گیا ہے کہ کنز الدقائق اور ہدایہ وغیرہ میں تصدیق بجلد ہا کا ذکر ہے۔ یہ عبارت مجمل ہے۔ دونوں فریق آپس میں تاویل کرتے ہیں۔ برائے مہربانی نفیاً و اثباتاً دلائل و حوالہ جات کی روشنی سے تشفی اور فیصلہ صادر فرمادیں مع مہر مدرسہ چونکہ معترض کی نظر میں بہشتی زیور اور فتاویٰ دیوبند کوئی معتبر نہیں ہے۔ دست بستہ عرض ہے کہ سلف صالحین کی کتابوں سے حوالہ بمع تحقیق ہوتا کہ قطع تنازع ہو۔ جینا تو جروا۔

﴿ج﴾

فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ جب تک کھال فروخت نہ ہو اس وقت تک اس کا حکم مثل لحم اضحیہ کے ہے^(۱)۔ ہر شخص کو اس کا دینا اور خود بھی اس سے مستفیع ہونا جائز ہے، غنی کو بھی دینا جائز ہے^(۲)۔ جبکہ اس کو تبرعاً دیا جاوے^(۳)۔ اس کی کسی خدمت و عمل کے عوض میں نہ دیا جائے اور جب اس کی ملک کر دیا جاوے اس کے لیے اس کو فروخت کر کے اپنے تصرف میں لانا بھی مثل دیگر اموال مملوکہ کے جائز ہے۔

اور جب فروخت کر دی تو اس کی قیمت کا تصدق کرنا واجب ہے۔ اور تصدق کی ماہیت میں تملیک ضروری ہے۔ چونکہ یہ صدقہ واجبہ ہے اس لیے اس کے مصارف مثل مصارف زکوٰۃ کے ہیں اور زکوٰۃ کی رقم مسجد پر نہیں لگ سکتی۔ كما في الهداية ولا يبنى بها المسجد ولا يكفن بهاميت لانعدام التملك وهو الركن (هدایہ باب من يجوز دفع الصدقات اليه) بنا بریں قربانی کی کھال کی قیمت مسجد میں لگانا جائز نہیں ہے^(۴)۔ البتہ

(۱) كما في مجمع الأنهر واللحم بمنزلة الجلد، كتاب الأضحية، ج ۴ ص ۱۷۴، طبع مکتبہ غفارہ کوئٹہ۔ وهكذا في تبیین الحقائق: كتاب الأضحية، ج ۶ ص ۴۸۶، طبع دار الکتب العلمیہ، بیروت۔ وهكذا في البحر الرائق: كتاب الأضحية، ج ۸ ص ۳۲۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ویاکل من لحم الأضحية ویؤکل غنیا ویدخر الخ، ج ۶ ص ۴۸۵، تبیین الحقائق، طبع مکتبہ دار الکتب العلمیہ بیروت۔ مجمع الأنهر، واللحم بمنزلة الجلد، كتاب الأضحية، ج ۴ ص ۱۷۴، طبع مکتبہ غفارہ کوئٹہ۔ وكذا في البحر الرائق: كتاب الأضحية، ج ۸ ص ۳۲۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ ولا يعطى أجرة الجزار منها، ج ۸ ص ۳۲۷، بحر الرائق، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وهكذا في تبیین الحقائق: ج ۶ ص ۴۸۶، طبع مکتبہ دار الکتب العلمیہ، بیروت۔

وكذا في مجمع الأنهر: كتاب الأضحية، ج ۴ ص ۱۷۴، طبع مکتبہ غفارہ کوئٹہ۔

(۴) هدایہ كتاب الزکاة، باب من يجوز دفع الصدقات، الخ، ج ۱۰، ص ۱۸۸، طبع بلوچستان بک ڈپو۔

وهكذا لا يصرف الى بناء نحو مسجد الخ، در المختار، ج ۳ ص ۳۴۱، ۳۴۲، طبع مکتبہ رشیدیہ

کوئٹہ۔ وهكذا في البحر الرائق: كتاب الزکاة، باب الصرف، ج ۲ ص ۴۲۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

فقہاء نے تعمیر مسجد اور اس قسم کے امور کے لیے جواز کی یہ صورت لکھی ہے کہ چرم قربانی کی قیمت اول کسی ایسے شخص کی ملکیت کر دی جاوے جو اس کا مصرف ہو۔ پھر وہ شخص اس قیمت چرم کو اپنی ملک اور قبضہ میں لے کر غرض مذکور میں صرف کر دے۔ یہ احکام مختلف ابواب سے لیے گئے ہیں۔ فی الدر المختار (ویتصدق بجلدها او یعمل منه نحو غربال و جراب) وقربة وسفرة و دلو (او یبدله بما یتفع به باقیہ) کما مر (لا یستہلک کخل ولحم و نحوه) کدراهم (فان بیع اللحم او الجلد به) ای بمستہلک (او بدراهم تصدق بثمانہ) ^(۱) الخ ج ۵ ص ۲۳۱۔ وفي الدر المختار قبیل باب الرجوع فی الهبة (والصدقة کالہبة ج ۳ ص ۵۸۱)، وقال فی الدر المختار فی بدء کتاب الهبة ج ۳ ص ۵۶۶ (ہی ای الهبة) تملیک العین مجاناً ج ۳ ص ۵۸۱ وفيه باب مصرف الزکوة (وجازت التطوعات من الصدقات) وغلة الاوقاف لهم ج ۲ ص ۷۳۔ الخ۔ وفي الدر المختار قدمنا ان الحيلة ان يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الاشياء (وفي رد المحتار) ويكون له ثواب الزکوة وللفقير ثواب هذه القرب ج ۲ ص ۶۹۔

ان روایات سے ثمن جلد (قیمت چرم) کے تصدق کا وجوب اور تصدق میں اشتراط تملیک اور صدقات واجبہ کا مصرف مثل زکوة اور حیلہ مذکورہ کے ساتھ مسجد میں صرف کرنے کا جواز ثابت ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قربانی کی کھال کی رقم سے اسکول کی تعمیر



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہماری بستی میں پرائمری سکول منجانب ڈسٹرکٹ بورڈ منظور شدہ ہے۔ جس میں دو معلم تعلیم دیتے ہیں ان کی تنخواہ کا کفیل ڈسٹرکٹ بورڈ ہے۔ باقی تعمیر مکان تعلیم پرائمری بذمہ عطیہ دہندگان بستی ہے۔ ڈسٹرکٹ بورڈ مکان کے لیے کوئی امداد نہیں دیتی اور ہر امیر غریب کے لڑکے تعلیم پا رہے ہیں۔ باشندگان بستی مذکورہ کا ارادہ ہے کہ یہ رقم چرم قربانی سکول مذکور پر خرچ کر دی جاوے۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا یہ جائز ہے یا نہ؟ بینوا تو جردا۔ از طرف جملہ عطیہ دہندگان خاص بمقام چک ۳۰۱ ڈاکخانہ خاص براستہ جہانیاں تحصیل خانیوال ضلع ملتان خاص کر جناب کاشاگرد نیاز مند غلام حسن بلوچ سابق سکونت محلہ شاہ گردیز اندرون بوہر گیٹ حال امام مسجد چک ۱۰۳ ڈاکخانہ خاص براستہ جہانیاں تحصیل خانیوال۔

(۱) وفي الدر المختار: کتاب الأضحیۃ، ج ۶ ص ۳۲۸، طبع ایچ ایم سعید۔

وهكذا فی تبیین الحقائق: کتاب الأضحیۃ، ج ۶ ص ۴۸۶، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

وهكذا فی مجمع الأنهر، ج ۴ ص ۱۷۴، طبع مکتبہ غفرارہ کانسی روڈ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

قیمت چرم قربانی بعد فروخت ہو جانے کے ضروری ہے کہ اسے کسی مستحق زکوٰۃ کی تملیک کر دی جائے اسے مسجد یا مدرسہ کی تعمیر وغیرہ میں صرف کرنا جائز نہیں^(۱)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر۔ ۱۳۷۶/۱۲/۲۶ھ

اس مسجد کا حکم جس پر اہل باطل کا مال خرچ کیا گیا ہو

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ اہل سنت والجماعۃ کی تعمیر مسجد پر شیعوں کی صدقات و خیرات کی رقم لگانا درست ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر یہ شیعہ غالی ہیں اور ان کے عقائد حد کفر کو پہنچے ہوں مثلاً وہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق تہمت کے قائل ہوں یا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحبت کے منکر ہوں۔ یا حضرت جبریل علیہ السلام سے وحی لانے میں غلطی کے قائل اور قرآن میں تحریف کے قائل ہوں یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی الوہیت کے قائل ہوں^(۲) وغیرہ تو ایسے اہل تشیع کے صدقات اور خیرات کی رقم تعمیر مسجد میں لگانا درست نہیں^(۳)۔ اور اگر یہ شیعہ حضرات غالی نہیں اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو سب وغیرہ نہ کرتے ہوں

(۱) ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كما مر لا يصرف إلى بناء نحو مسجد الخ در المختار، ج ۳ ص ۳۴۱-۳۴۲، طبع مكتبة رشيدية۔ وكذا في البحر الرائق: بناء مسجد وتكفين ميت وقضاء دينه وشراء فن يعتق..... وعدم الجواز لانعدام التملك الذي هو الركن في الأربعة الخ كتاب الزكاة، باب المصروف، ج ۲ ص ۴۲۴، طبع مكتبة رشيدية كوئٹہ۔ وكذا في الهندية: ولا يجوز أن يبنى بالزكاة المسجد وكذا القناطر والسقايات واصلا الطرقات وكري الأنهار والحج والجهاد وكل ما لا تملك فيه ولا يجوز أن يكفن بها ميت ولا يقضى بها دين الميت كذا في التبيين كتاب الزكاة، الباب السابع في المصارف، ج ۱ ص ۱۸۸، طبع مكتبة علوم اسلاميه چمن۔

(۲) نعم لا شك في تكفيره من قذف السيدة عائشة رضي الله عنها أو أنكر صحبة الصديق أو اعتقد الألوهية في علي رضي الله عنه أو أن جبريل غلط في الوحي الخ كتاب الجهاد، مطلب مهم في حكم سب الشيخين (شامية) ج ۶ ص ۳۶۴، طبع مكتبة رشيدية كوئٹہ۔

وكذا في الهندية الباب التاسع في أحكام المرتدين، ج ۲ ص ۳۶۴، طبع مكتبة رشيدية كوئٹہ۔

(۳) وكذا في البحر الرائق: والمراد أنه ليس موضوعاً للتعبده كالصلوة والحج بحيث لا يصح من الكافر أصلاً بل التقرب به موقوف على نية القرية..... في قوله ويشترط أن يكون قرية في ذاته..... اذ لو اشترط كونه قرية حقيقة لم يصح من الكافر شامية، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۳۹، طبع ايج ايم سعيد، رد المحتار۔ وكذا في الدر المختار مع رد المحتار: وشرطه شرط سائر التبرعات وأن يكون قرية في ذاته..... أن شرط وقف الذي أن يكون قرية عندنا وعندهم كالوقف على الفقراء أو على المسجد القدس الخ، كتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۲۲، طبع مكتبة رشيدية كوئٹہ۔

محض حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی افضلیت کے قائل ہوں تو ایسے شیعوں کو اپنے قریب کر کے انہیں احسن طریقے سے اہل السنۃ والجماعۃ بننے کی ترغیب دیں۔ اور تبلیغ کریں نیز اس صورت میں (چونکہ حد کفر کو نہیں پہنچے) اس لیے ان کے صدقات و خیرات قبول کر لینا اور تعمیر مسجد میں لگانا جائز ہے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم
بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔

لاہوری مرزائی کا مسجد کے لیے چندہ دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک امام مسجد نے اپنی ایک مسجد کے لیے مرزائی جماعت کے لاہوری فرقہ کے ایک مالدار سے مسجد کے لیے چندہ حاصل کیا ہے۔ کیا اس امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے۔ نیز وہ مسجد جس میں لاہوری مرزائی کا روپیہ صرف کیا گیا ہے۔ اس مسجد میں مسلمانوں کا نماز پڑھنا کیسا ہوگا؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

فی نفسہ جس کافر کے نزدیک مسلمانوں کے لیے مسجد تعمیر کرانا کار خیر ہو تو وہ مسجد بھی تعمیر کر سکتا ہے اور اس کا چندہ مسجد کی تعمیر میں بھی لگ سکتا ہے۔ اور مسجد مذکور مسجد کے حکم میں ہی ہوگی۔ اور مسلمانوں کا اس میں نمازیں پڑھنا بلاشبہ جائز ہے۔ قال فی العالمگیریۃ ج ۲ ص ۵۳ ولو وقف الذمی دارہ علی بیعة او کنیسة او بیت نار فہو باطل کذا فی المحيط و کذا علی اصلاحها و دھن سراجھا ولو قال بسراج بہ بیت المقدس او یجعل فی مرمۃ بیت المقدس جاز^(۲)۔ الخ

لیکن اگر مسلمانوں پر کل کو اس کے احسان جتانے کا اندیشہ ہو تو ایسے کافر کا چندہ لینے سے احتراز کرنا چاہیے۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۰۹ تعمیر و مرمت مسجد میں شیعہ و کافر کا روپیہ لگانا درست ہے۔ اور امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۰۴ پر ہے (الجواب) اگر یہ احتمال نہ ہو کہ کل اہل اسلام پر احسان رکھیں گے اور یہ احتمال ہو کہ اہل

۱) لمافی البزازیة: غالب مال المہد أن حلالاً لا بأس بقبول ہدیۃ الخ کتاب الکراہیۃ، الرابع فی الہدیۃ، ج ۶ ص ۳۶۰، البزازیۃ علی هامش الہندیۃ، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔
۲) ولو وقف الذی دارہ علی بیعة او کنیسة او بیت نار فہو باطل کذا فی المحيط و کذا علی اصلاحها و دھن سراجھا الخ عالمگیریۃ، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
و کذا فی الدرالمختار مع رد المحتار: و شرطہ شرط سائر التبرعات وأن یكون قربة فی ذاته
أن شرط وقف الذی أن یكون قربة عندنا وعندہم کالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس، ج ۶ ص ۵۲۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

۳) تالیفات رشیدیہ، ص ۴۳۸، طبع ادارہ اسلامیات لاہور۔

۴) امداد الفتاویٰ، ج ۲ ص ۶۶۴، طبع مکتبہ دار العلوم کراچی۔

اسلام ان کے ممنون ہو کر ان کے مذہبی شعائر میں شرکت کریں گے یا ان کی خاطر سے اپنے شعائر میں مداخلت کرنے لگیں گے۔ اس شرط سے قبول کر لینا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ

قاویانیوں کا مسجد کے نام سے عبادت گاہ بنانا

﴿س﴾

کیا مرزائی مسجد کے نام سے اپنی کوئی عبادت گاہ بنا سکتے ہیں؟

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده۔

مسجد صرف مسلمانوں کی عبادت گاہ کا نام ہے۔ امت مسلمہ کا اس پر اجماع ہے کسی بھی کافر کو مسجد کے نام سے کوئی عمارت بنانا جائز نہیں۔ قرآن کریم کی آیات کی تصریحات اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منطوقات اس کے شاہد عدل ہیں^(۱)۔ مسجد ضرار کی تعمیر اور پھر اسے گرانا اور جلانا ثابت کرتا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں اور منافقوں کی اس تعمیر شدہ مسجد کو مسجد تسلیم نہ فرمایا۔ اگرچہ انہوں نے اسلام کا جھوٹا دعویٰ کر کے اسے تعمیر کیا تھا^(۲)۔ لہذا مرزائیوں کی بنائی ہوئی مسجد کو بھی مسجد تسلیم نہیں کیا جائے

(۱) قال الله تعالى: ما كان للمشركين أن يعمرُوا مساجد الله شهدين على أنفسهم بالكفر أولئك حبطت أعمالهم وفي النار هم خالدون (آیت نمبر ۱۷)، انما يعمر مسجداً لله من آمن بالله واليوم الآخر الآية ۱۸ (سورة التوبة) وفي تفسير المظهری: (أن يعمرُوا مسجداً لله) یعنی شيئاً من المساجد فضلاً عن المسجد الحرام فإنه يجب على المسلمين منعهم من ذلك لأن مساجد الله انما يعمر لعبادة الله وحده فمن كان كافراً بالله فليس من شأنه أن يعمرها فذهب جماعة الى أن المراد منه العمارة المعروفة من بناء المسجد ومرمته عند الخراب فيمنع منه الكافر حتى لو أوصى به لا ينفذ الخ، سورة التوبة، الآية ۱۷، ج ۴ ص ۱۴۶، بلوچستان بکڈھو کوئٹہ۔ ومثله في التفسير الكبير: سورة التوبة، الآية نمبر ۱۷، ج ۶، ص ۹، طبع مكتبة علوم اسلامية لاهور۔

(۲) فدعى النبي صلى الله عليه وسلم مالك بن الدخشم فقال انطلقوا الى هذا المسجد الظالم أهله فاهدموه وأحرقوه فخرجوا مسرعين، وأخرج مالك بن الدخشم من منزله شعلة نار، ونهضوا فأحرقوا المسجد وهدموه الخ، تفسير القرطبي، سورة التوبة، الآية ۱۰۷، ج ۸ ص ۲۵۳، دار أحياء بيروت۔ وكذا في روح المعاني، سورة التوبة، ج ۱۱ ص ۲۷، دار احياء التراث، بيروت، وقيل: كل مسجد بني مباهاة أو رياء أو سمعة أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله أو بمال غير طيب فهو لاحق بمسجد الضرار، تفسير كشاف، سورة التوبة، الآية ۱۰۷، ج ۲ ص ۳۱۰، طبع دار الكتاب العربي، بيروت۔

گا۔ اس لیے کہ اسلام کا ظاہری دعویٰ کرنے کے باوجود بھی وہ دستور پاکستان کی دوسری ترمیم کی رو سے کافر ہیں اور ان کی تعمیر کردہ مسجد مسجد ضرار کے ساتھ پوری مماثلت و مشابہت بلکہ یکسانیت رکھتی ہے۔ لہذا اس کا بھی شرعی حکم وہی ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

مرزائی کی تعمیر کردہ مسجد میں نماز کی ادائیگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ مرزائی کی خرید شدہ زمین میں تعمیر شدہ مسجد میں زید امامت کرتا ہے۔ مسلمان اہل سنت جماعت نماز پڑھتے ہیں۔ آیا اس مسجد میں نماز ہوگی یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اگر اس شخص نے قربت کی نیت سے مسجد تعمیر کی ہے تو اس میں نماز جائز ہے اور زید کی امامت درست ہے۔ قال^(۱) فی النہریۃ و امامۃ (الوقف) فطلب الزلفی (الی قولہ) و امام الاسلام فلیس بشرط و فی کتاب الوقف من شرح التویر ذکرہ بدلیل صحته من الکافر و فی الشامیۃ حتی یصح من الکافر (الی قولہ) بخلاف الوقف فانہ لا یدفیہ من ان یکون فی صورۃ القربۃ و هو معنی ما یتاتی فی قولہ و یشرط ان یکون قربۃ فی ذاته اذ لو اشرط کونہ قربۃ حقیقۃ لم یصح من الکافر (شامی)^(۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قادیانیوں کا شعائر اسلام کو استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والے مرزائیوں کے دونوں فرقوں کو تین ماہ کی کامل تحقیق و تفتیش کے بعد آئینی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دیا جا چکا ہے۔ مگر وہ بدستور اپنی عبادت گاہیں مسجد کے نام سے تعمیر کرتے ہیں اور وہاں مسلمانوں کی سی اذانیں دیتے ہیں۔ جس سے بسا اوقات ایک

(۱) واما سبیه فطلب الزلفی الی قولہ واما الاسلام فلیس بشرط (ہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الاول ج ۲ ص ۳۵۲، رشیدیہ۔

(۲) شامی، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۳۹، ایچ ایم سعید کراچی۔
وفی البحر الرائق: واما الاسلام فلیس من شرطه فصیح وقف الذمی بشرط کونہ قربۃ عند نار عندہم الخ، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی مجمع الأنهر: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۵۶۸، مکتبہ غفاریہ، کوئٹہ۔

نوار در اور نا واقف اسے مسلمانوں کی عبادت گاہ سمجھ کر وہاں چلا جاتا ہے اور ان کے پیچھے نماز پڑھ لیتا ہے۔
سوال یہ ہے کہ کیا کسی اسلامی حکومت میں کسی غیر مسلم گروہ کو یہ اجازت دی جاسکتی ہے کہ وہ اپنی عبادت گاہ مسجد کے نام سے تعمیر کریں اور اس میں اسلامی اذان کہیں۔ سائل: رافع عبد المنان سرگودھا۔

﴿ج﴾

حامداً و مصلياً و مسلماً۔ مسجد شاعر اللہ اور شاعر اسلام میں سے ہے۔ جو صرف اہل اسلام کی عبادت گاہ ہو سکتی ہے۔ قرآن کریم نے یہ اصول وضع کیا کہ کوئی غیر مسلم کافر اس کی تعمیر و تولیت کا اہل نہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَى أَنْفُسِهِم بِالْكَفْرِ أُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ وَفِي النَّارِهِمْ خَالِدُونَ ۝ إِنَّمَا يُغْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ (۱)

ترجمہ: ”مشرکوں کو یہ حق نہیں کہ وہ اللہ کی مسجدوں کو تعمیر کریں۔ جبکہ وہ اپنے آپ پر کفر کی گواہی بھی دیتے ہیں۔ ان لوگوں کے اعمال حبط ہو چکے ہیں اور یہ دوزخ میں ہمیشہ رہیں گے۔ اللہ کی مسجدوں کی تعمیر وہی شخص کر سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ پر اور آخرت کے دن پر (غرض پورے دین محمدی پر) ایمان رکھتا ہو۔“

پھر دور نبوی میں ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس سے اس امر کا دو ٹوک فیصلہ ہو گیا کہ اگر کوئی غیر مسلم اسلام کا دعویدار بن کر کوئی جگہ مسجد کے نام سے تعمیر کرے تو اس کا حکم کیا ہوگا؟ اور اسلامی حکومت اس سے کیا معاملہ کرے گی۔ یہ واقعہ اسلامی تاریخ میں ”مسجد ضرار“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ منافقین مدینہ نے جو اپنے عقائد کفریہ کے باوجود قسمیں کھا کھا کر اسلام کا دعویٰ کیا کرتے تھے۔ اسلام کو نقصان پہنچانے اور مسلمانوں کی جماعت کے درمیان تفریق ڈالنے کی غرض سے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بنالی تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی تھی کہ آپ برکت کے لیے وہاں ایک نماز ادا فرمائیں (۲)۔ قرآن کریم نے ان کی اس ناپاک

(۱) سورۃ التوبہ، پارہ ۱۰، آیت ۱۷، (اس کی تخریج پیچھے ”قادیانیوں کا مسجد کے نام سے عبادت گاہ بنانا“ کے عنوان کے تحت کر رہی)

(۲) قال المفسرون: ان المنافقين لما بنوا ذلك المسجد لتلك الأغراض الفاسدة عند ذهاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الى غزوة تبوك، قالوا: يا رسول الله بنينا مسجداً لذی العلة واللبلة الممطرة والشمانية، ونحن نحب أن تصلی لنا فيه وتدعونا بالبركة، فقال عليه السلام ابی علی جناح سفر واذا قدمنا ان شاء الله صلبنا فيه، فلما رجع من غزوة تبوك سالوه اتیان المسجد فنزلت هذه الآية، فدعا بعض القوم وقال: انطلقوا الى هذا المسجد الظالم أهله، فاهدموه وخرّبوه، ففعلوا ذلك وأمر أن يتخذ مكانه كناسة يلقى فيها الجيف والقمامة وقال الحسن: هم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يذهب الى ذلك المسجد فننادى جبريل عليه السلام لا تقم فيه أبداً، (التفسير الكبير، سورة التوبة، الآية ۱۰۸، ج ۸ ص ۲۵۳، طبع دار احیاء التراث العربی، بیروت۔ ومثله فی تفسیر المظهری: سورة التوبة، الآية ۱۰۷، ج ۶، ص ۱۴۷، مکتبه علوم اسلامیہ لاہور، وکذا فی تفسیر القرطبی سورة توبہ آیت، ۱۰۷، ج ۴ ص ۲۹۵، بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔ مثله فی تفسیر روح المعانی، سورة التوبة، الآية ۱۰۷، ج ۱۱ ص ۲۶-۲۷، دار احیاء التراث العربی بیروت۔

سازش کا پردہ چاک کرتے ہوئے اس نام نہاد مسجد پر مبلغ تبصرہ فرمایا وہ یہ تھا:

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِرْصَادًا لِّمَنْ
حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلِفُنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ
لَكَاذِبُونَ ۝ لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا ۚ الْآيَةُ (۱)

ترجمہ: ”اور جن لوگوں نے اس غرض کے لیے مسجد بنا کر کھڑی کر دی کہ اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچائیں۔ خدا اور رسول کے ساتھ کفر کریں۔ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالیں اور جو شخص خدا اور رسول کے ساتھ پہلے ہی لڑ چکا ہے۔ اس کے لیے ایک اڈا بنالیں۔ وہ قسمیں کھا جائیں گے کہ ہم نے صرف بھلائی کا قصد کیا ہے۔ مگر اللہ گواہی دیتا ہے کہ قطعاً جھوٹے ہیں۔ آپ اس میں جا کر کھڑے بھی نہ ہوں۔“
یہ آیات نازل ہوئیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چند صحابہ کرام کو حکم فرمایا اور اسے نذر آتش کر کے پیوند زمین کر ڈالا (۲)۔ قرآن کریم کی یہ آیات بینات اور حضرت خاتم رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ طرز عمل اس امر کا صاف فیصلہ کر دیتا ہے کہ اگر کوئی غیر مسلم ٹولہ اسلام کا لبادہ اوڑھ کر مسجد کے نام سے کوئی مکان تعمیر کرتا ہے تو اس کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ اس مسجد ضرار کو کفر و بددینی کا اڈا بنایا جائے۔ مسلمانوں میں تفریق ڈالی جائے اور کفر کے سرغنہ کے لیے ایک پناہ گاہ مہیا کر دی جائے۔ اور یہ کہ اسلام اس کھیل کو برداشت نہیں کرتا بلکہ اسلامی حکومت پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ کفر کے ان اڈوں کو مسمار کر دے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں (اس واقعہ کے بعد) کبھی کسی غیر مسلم منافق کو یہ جرأت نہیں ہو سکی کہ وہ اپنی عبادت گاہ کے لیے ”مسجد“ کا مقدس نام استعمال کرے۔

مرزائی گروہ کا کفر و ارتداد آفتاب نصف النہار کی طرح کھل چکا ہے اور آئینی طور پر انہیں قطعی غیر مسلم قرار دیا جا چکا ہے۔ اس کے باوجود ان کا ادعائے اسلام انہیں منافقین مدینہ کی صف میں لاکھڑا کرتا ہے اور ان کی بنائی ہوئی مسجد مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے۔ اب یہ اسلامی حکومت کا فرض ہے کہ انہیں اپنی عبادت گاہیں مسجد کے نام پر تعمیر کرنے سے باز رکھے۔ اور مسجد کے تقدس کی بے حرمتی کو برداشت نہ کرے (۳)۔

(۱) سورة التوبة، پارہ نمبر ۱۱، الآية ۱۰۷/۱۰۸۔

(۲) (اس کی تخریج اس سوال کے حاشیہ نمبر ۲ میں مقرر گئی)۔

(۳) عمارة المسجد تكون بمعنيين أحدهما زيارته والسكون فيه والآخر بنيائه وتجدير ما استقدم منه فاقضت الآية منع الكفار من دخول المساجد ومن بنائها وتولى مصالحها والقيام بها لانتظام اللفظ للأمريين النسخ، (أحكام القرآن للجصاص، قوله تعالى، ما كان للمشركين، الآية ج ۴ ص ۲۷۸، دار أحياء التراث العربی، بیروت۔ وكذا في الباب في علوم القرآن، سورة التوبة، الآيتان، ۱۷، ۱۸، ج ۱ ص ۴۳، دار الكتب العلمية بیروت۔

یہی حکم ”مسجد“ کے علاوہ دیگر اسلامی شعائر اور اسلامی اصطلاحات کا ہے ان کی حفاظت مسلمانوں پر فرض ہے۔ اور اسلام کبھی اس امر کو برداشت نہیں کرتا کہ اس کی مقدس اصطلاحات و علامات کو منافقین و مرتدین کی دستبرد کا کھلونا بنا ڈالا جائے۔ فقہاء اسلام نے تصریح کی ہے کہ اسلامی مملکت کے غیر مسلم باشندوں کا لباس، وضع قطع اور مکان تک مسلمانوں سے ممتاز ہونا چاہیے۔ (دیکھیے شامی باب احکام الجزیہ ج ۳ ص ۲۰۶) (۱) اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اسلامی شعائر کے معاملہ میں اسلام کے احساسات کس قدر نازک ہیں۔

علماء اسلام نے تصریح کی ہے کہ غیر مسلمانوں کو مسجد بنانے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اگر وہ یہ حرکت کریں تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ انہیں اس سے باز رکھیں۔ (بیہقی)..... قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۲۵ھ) لکھتے ہیں۔

فانه يجب على المسلمين منهم من ذلك لان مساجد الله انما تعمر لعبادة الله وحده فمن كان كافرا فليس من شأنه ان يعمرها (۲) (تفسیر مظہری ج ۳ ص ۱۴۶)

ترجمہ ”مسلمانوں پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ کفار کو تعمیر مساجد سے باز رکھیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کی مسجدیں صرف عبارت الہی کے لیے تعمیر کی جاتی ہیں۔ پس کسی کافر کا یہ کام نہیں کہ انہیں تعمیر کرے۔“

امام قرطبی لکھتے ہیں:

فيجب اذا على المسلمين تولى احكام المساجد و منع المشركين من دخولها (۳)

(تفسیر قرطبی ج ۸ ص ۸۹)

ترجمہ: ”اندریں صورت مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ خود احکام مساجد کے متولی ہوں اور کافروں کو ان میں مداخلت سے باز رکھیں۔“

شیخ الاسلام علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ولو بنوا مسجدا لم يضر مسجدا فقی تنوير الابصار من وصايا الذی وغیره و صاحب

(۱) (قوله ويميز الذمی الخ) حاصلہ: انہم لما كانوا مخالطين أهل الإسلام، فلا بد من تمييزهم عنا كي لا يعامل معاملتة المسلمين من التوفير والإجلال وذلك لا يجوز وربما يموت أحدهم فجاءة في الطريق ولا يعرف فيصلی عليه الخ۔

(شامی، کتاب الجہاد، فصل فی الجزیہ، مطلب تمييز أهل الذمة فی المحلبس، ج ۴ ص ۲۰۶، ایچ ایم سعید) ومثله فی فتح القدیر، کتاب السیر، باب الجزیہ، ج ۵ ص ۳۰۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) تفسیر مظہری، سورۃ التوبۃ الآیۃ نمبر ۱۷، پارہ نمبر ۱۰، ج ۴ ص ۱۴۶، طبع بلوچستان بکڈھو کوئٹہ۔

(۳) تفسیر قرطبی، سورۃ التوبۃ، الآیۃ نمبر ۱۷، ج ۸ ص ۸۹، دار احیاء التراث العربی بیروت۔

الہوی ان کان لا ینکفر فہو بمنزلۃ المسلم فی الوصیۃ وان کان ینکفر فہو بمنزلۃ المرتد^(۱)۔ (الکفار للمحدثین ص ۲۸ طبع جدید)

ترجمہ: ”اور محدثین اگر کوئی مسجد بنائیں تو وہ مسجد نہیں ہوگی چنانچہ ”تویر الابصار“ کے باب الوصایا وغیرہ میں لکھا ہے۔ اہل ہوا کے عقائد اگر کفر کی حد تک پہنچے ہوئے نہ ہوں تو اس کا حکم ”تعمیر مسجد“ کی وصیت میں مسلمان جیسا ہے اور کفر کے عقائد رکھتا ہو تو وہ بمنزلہ مرتد کے ہے۔“

اور مرتد کا حکم ساری دنیا کو معلوم ہے کہ اسے اسلامی مملکت میں آزادانہ نقل و حرکت کی بھی اجازت نہیں ہے جانیکہ اسے اسلامی شعائر کو پامال کرنے کی کھلی چھٹی دی جائے^(۲)۔ بہر حال مرزائیوں کا اپنے عقائد کفریہ کے باوجود مسجد، اذان اور دیگر اسلامی شعائر کو استعمال کرنا درحقیقت اسلام سے کھلا مذاق ہے۔ جس کی اجازت کسی حال میں نہیں دی جاسکتی۔ تاہم یہ فرض حکومت پر عائد ہوتا ہے کہ وہ مساجد اور دیگر اسلامی شعائر کے تقدس کو قادیانیوں کی دستبرد سے بچانے کا فرض انجام دے، عام مسلمانوں کو ہم مشورہ دیں گے کہ وہ از خود براہ راست ان امور میں مداخلت کر کے قانون کو اپنے ہاتھ میں نہ لیں اور ملک میں امن امان کا مسئلہ پیدا نہ ہونے دیں، بلکہ اس کے لیے اسلامی عدالت کی طرف رجوع کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) اکفار الملحدين اردو، مسجد سے ملحدين کا اخراج اور داخل ہونے کی ممانعت، ص ۳۵۰، مکتبہ امدادیہ ملتان۔

واعلم أن عمارة المسجد قسمان: اما بلزومها وكثرة اتيانها واما بالعمارة المعروفة بالبناء فلان كان المراد هو الثاني كان المعنى أنه ليس للكافر أن يقدم على مرممة المسجد، لأن المسجد موضع العبادة فيجب أن يعظم والكافر يهينه وايضاً فالكافر لا يحترز من النجاسة فدخوله المسجد تلويث للمسجد، وقد يؤدي الى فساد عبادة المصلين وقد ذهب جماعة منهم الواحدى الى أن المراد منه العمارة المعروفة من بناء المسجد، ومرمته عند الخراب، فيحنع منه الكافر، حتى لو أوصى بها لم يتقبل الخ (اللباب في علوم القرآن، سورة التوبة، الأيتان: ۱۷، ۱۸، ج ۱۰ ص ۴۳، طبع دار الكتب علميه بيروت)۔

وكذا في أحكام القرآن للجصاص، سورة التوبة، قوله تعالى: ما كان للمشركين أن: الآية ج ۴ ص ۲۷۸، دار أحياء التراث العربى بيروت۔

(۲) واذا ارتد المسلم عن الإسلام والعباد بالله عرض عليه الإسلام ويحبس ثلاثة أيام فلان أسلم والا قتل (ص ۲۵۳) وتصرف المرتد في رده على أربعة أوجه (ومنها) ما هو باطل بالإتفاق نحو النكاح فلا يجوز له أن يتزوج امرأة مسلمة ولا مرتدة ولا ذمية لا حرة ولا مملوكة وتحرم ذبيحته وصيده بالكلب والبازي والرمي الخ، هندية كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، ج ۲ ص ۲۵۵، رشيدية كوثہ۔

أما المرتد فيلقى في حفرة كالكلب (قال ابن عابدين) أى ولا يغسل ولا يكفن ولا يدفع الى من انتقل الى دينهم بحر عن الفتح، الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنائز، ج ۲ ص ۲۳۰، ايچ ايم سعيد كراچی۔

مرزائی سے تنخواہ لے کر امامت کرانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ یہاں ہمارے شہر میں ایک کپڑے کا کارخانہ ہے جس کا مالک مرزائی ہے کارخانہ کے قریب جتنی مسجدیں آباد ہیں، ان کے اماموں کی تنخواہ کارخانہ ہذا دیتا ہے وہ اس طرح کہ ہر روز امام صاحب کارخانہ ہذا کے دفتر میں صرف حاضری دے دیتے ہیں۔ اور یہی مل مالک ایک جامع مسجد بھی تیار کر رہا ہے۔ جیسے مظفر آباد میں ہو چکی ہے آپ فوراً جواب دیجیے کہ امام کو کارخانہ کی روزانہ حاضری کی شرط پر تنخواہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہ اور تعمیر مسجد مرزائی کرائے تو ہم اس میں نماز ادا کریں یا نہ۔ بینہ تو جردا۔

﴿ج﴾

اگر یہ احتمال ہو کہ امام مسجد اس مرزائی کا ممنون ہو کر ان کے مذہبی شعائر میں شرکت یا ان کی خاطر اپنے مذہبی شعائر میں مداخلت کرنے لگیں گے تو اس وقت ان اماموں کے لیے مرزائی سے تنخواہ لینا ٹھیک نہیں^(۱)۔ نیز تعمیر مسجد میں بھی ان امور کا خاص خیال رکھا جائے گا اگر یہ مذکورہ بالا احتمال ہو۔ یعنی اگر کوئی مرزائی کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھے اور اس پر مرزائی احسان رکھے یا اس تعمیر مسجد کے ذریعے اہل اسلام کو اپنے دین کی طرف مائل کرنا چاہے تو اس میں نماز پڑھنا درست نہیں ہے اگر یہ احتمال نہ ہو تو درست ہے۔ الغرض کافر کا احسان اہل اسلام پر جائز نہیں^(۲)۔ مسلمان اس احسان کو ہرگز نہ اٹھائیں۔ ولا یجوز ان یصیر الکافر صاحب المنۃ علی المسلمین^(۳)۔

(۱) کما فی الہندیۃ: ولو قال یسرج بہ بیت المقدس أو یجعل فی مرمۃ بیت المقدس جاز، کتاب الوقف،

ج ۲ ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الدر المختار: (وشرطہ شرط سائر التبرعات.....) (أن یکون) توبتہ فی ذاتہ، کتاب الوقف،

مطلب قد ثبت الوقف الخ، ج ۶ ص ۵۲۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثلہ فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ”ولن یجعل اللہ للکفرین علی المؤمنین سبیلاً“ (سورۃ النساء، الایۃ ۱۴۱)۔

کما فی جامع الأصول: أبو الأسد الدولی رحمہ اللہ تعالیٰ قال..... قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم الإسلام یعلو ولا یعلی..... الخ، کتاب الثانی، الفصل الأول فی أسباب المیراث الخ، ج ۹ ص

۵۶۲، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان۔

کسی شخص کو کس صورت میں مسجد آنے سے روکنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسائل کہ ہمارے ہاں ایک مقامی جامع مسجد میں احناف کی اکثریت ہے۔ وہاں اسی محلے کے دو اہل حدیث بھائی بھی نماز پڑھنے جاتے رہے ہیں۔ ۹۰ فیصد مقتدیوں کی خواہش تھی کہ یہ دونوں اصحاب آمین بالجہر نہ پڑھیں۔ بالآخر گزشتہ دنوں متولی مسجد ہذا نے انہیں کہا کہ یا تو آمین بالجہر نہ پڑھو یا پھر مسجد میں مت آیا کرو کیونکہ فتنہ پیدا ہوتا ہے۔ جب متولی صاحب کو قرآن کریم کی آیات پیش کی گئیں تو انہوں نے اپنے متولی ہونے کا حق استعمال کرتے ہوئے کہا کہ متولی بعض مصالح کی بنا پر مسجد میں داخلہ سے روک سکتا ہے۔ (۱) ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ (۲) ارایت الذی ینہی عبدا اذا صلی۔

ہمارے نزدیک قرآنی دلائل پیش کرنے والوں کا موقف صحیح ہے۔ یہاں متولی کا فرض تھا کہ وہ مقتدیوں کو سمجھاتا کہ آمین بالجہر پڑھنے سے کوئی ایسا پیاز نہیں نوٹ جاتا کہ جس کی وجہ سے کسی مسلمان کو مسجد میں داخل ہونے سے روکا جائے۔ اب محلہ میں سخت کشیدگی ہے۔ براہ کرم مفصل اور مدلل طور پر بتائیے کہ آیا۔ (۱) اہل حدیث صاحبان کی نماز اس امام کے پیچھے آمین بالجہر پڑھنے کی صورت میں ہو جاتی تھی۔ (۲) اہل حدیث صاحبان وہ مسجد چھوڑ دیں؟ (۳) متولی مسجد کے اس اقدام کو کیا کہا جاسکتا ہے۔ کیا ان کا یہ قدم کسی بھی صورت میں جائز ہے یا قابل مذمت۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اہل حدیث اور دوسرے مقتدیوں کی نماز تو بلاشبہ ہو جاتی ہے لیکن چونکہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اور بحث محض اولیت کی ہے۔ جو لوگ جہرا کہتے ہیں ان کے نزدیک بھی سزا کہنا کوئی گناہ نہیں اور جہرا کہنا فرض و واجب نہیں۔ اور جو لوگ سزا کہتے ہیں ان کے نزدیک بھی سزا کہنا واجب نہیں۔ اس لیے بہتر یہ ہے کہ جس جگہ عام مقتدی اور امام آہستہ آمین کہنے والے ہوں۔ ان کے مجمع میں بلند آمین نہ کہے۔ اگرچہ اس کے مذہب میں بلند کہنا افضل ہو۔ کیونکہ مسلمانوں کو اس سے تشویش ہوتی ہے اور نئی بات سمجھ کر اختلاف کا بازار گرم ہو جاتا ہے اور فتنہ فساد کی نوبت آ جاتی ہے۔ جس کا باعث یہ شخص ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ محض ایک اولیت پر عمل کرنے کے لیے مسلمانوں میں فتنہ اختلاف پیدا کر دینے کی کوئی عقلمند تجویز نہیں کر سکتا۔ اسی طرح حنفی مسلمانوں کو بھی یہ مناسب نہیں کہ صرف اتنی بات سے کہ کوئی شخص آمین بالجہر کہہ دے۔ برا فروخت ہو جائیں (اور ان کو مسجد

سے نکال دیں) قال فی شرح الحنیۃ الکبیر قلنا تعارضاً روايتاً الجهر والاخفاء فی فعله فیرجح الاخفاء بإشارة قوله فان الامام یقولها امداد المفتیین^(۱)

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جب سزا اور جہر دونوں ثابت ہیں۔ تو جہر کو ترک کرنا محض ترک نہیں بلکہ ایک سنت کے بدلے دوسری سنت پر عمل کرنا ہے۔ اس لیے مسلمانوں میں فتنہ فساد پیدا کرنا بہت بری بات ہے۔ متولی یا تو خفیوں کو سمجھاتا کہ وہ آمین بالجہر کو برداشت کریں۔ اگر وہ نہیں سمجھتے تو دوسروں کو سمجھاتا کہ وہ بلا وجہ ضد نہ کریں۔ اگر نہ وہ سمجھتے ہیں اور نہ یہ، تو اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا کہ وہ اہل حدیث حضرات کو مسجد سے روک دے۔ خفیوں کو تو بوجہ اکثریت کے کسی طرح روک سکتا ہی نہیں۔ آخر ان اہل حدیث حضرات کو روک کر ہی اس نے فتنہ کا انسداد کیا۔ یہ من اظلم ممن منع کا مصداق نہیں ہے^(۲)۔ اور نہ اراست الذی ینہی عبداً اذا صلی کا مصداق ہے^(۳)۔

اس نے ایک فرض ادا کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیاز کھانے والے کو مسجد میں آنے سے روک دیا۔ اعلان فرمایا۔ من اکل من هذا البصل شیئاً فلا یقر بن مسجدنا (صحیح بخاری) پیاز کھانے والے سے نمازیوں کی اکثریت کو تکلیف پہنچ سکتی تھی تو آپ نے منع فرمایا^(۴)۔ اس طرح جس شخص سے مسجد میں فساد اور فتنہ پھیلنے کا خطرہ ہو اس کو روکنا جائز ہے۔ علامہ شامی نے رد المحتار ج ۱، ص ۲۸۸ میں لکھا ہے۔ تحت (قوله و یمنع (اکل ثوم) منه (من المسجد) و کذا کل مودولو بلسانہ والحق بالحديث کل من اذی الناس بلسانہ وبہ افتی ابن عمر وهو اصل فی نفی کل من یتأذی بہ)^(۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) کما فی حلی کبیر: (باب صفة الصلوة، ص ۳۰۹، طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

کما فی الشامیة: ان الاسراء بها سنة أخرى فعلى هذا سنة الاتینان بها تحصل ولو مع الجهر بها، کتاب الصلوة، مطلب فی التبلیغ خلف الإمام ج ۳ ص ۲۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) سورة البقرة: الآية ۱۱۴۔

(۳) سورة العلق، الآية ۹۔

(۴) کما فی مشکوٰۃ: عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الإنس“ متفق علیہ، باب المساجد، الفصل الأول، ج ۱ ص ۶۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۵) در المختار، کتاب الصلوات، مطلب فی رفع الصوت بالذكر، ج ۲ ص ۵۲۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وايضاً فی الأشباه باب أحكام المسجد، ص ۳۵۹، ۳۶۰، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ذاتی عداوت کی وجہ سے مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے دوسرے کو مسجد میں جمعہ اور پانچوں نمازوں کے لیے آنے سے منع کیا اور یہ شخص ذاتیات کی بنا پر ہوا کیا یہ اذن عام کے خلاف ہے یا نہ؟ اور اس مسجد میں از روئے شرع جمعہ شریف جائز ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ اذن عام کے منافی نہیں ہے اور اس مسجد میں شرعاً جمعہ شریف جائز ہوگا۔ اگرچہ کسی شخص کو ذاتی عداوت کی بناء پر مسجد سے روکنا بڑا گناہ ہے۔ لقوله تعالى وان المساجد لله^(۱)۔ الاية۔ وقال تعالى ومن اظلم ممن منع مساجد الله ان يذكر فيها^(۲)۔ الاية۔

ایک آدمی کو مسجد میں آنے سے روکنا اذن عام کے منافی نہیں ہے۔ کیونکہ اس صورت میں تو سب لوگوں کو یہاں پڑھنے کی اجازت ہے سوائے ایک شخص معین کے لہذا اس سے اذن عام کی شرط مفقود نہیں ہو جاتی^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام کو برطرف کرنے کے ساتھ مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک پیش امام عرصہ پچاس سال سے ایک مسجد کا امام رہا ہے۔ مسجد والوں نے اسے نکال دیا اور ساتھ یہ کہا کہ تم اس مسجد میں نماز پڑھنے نہیں آؤ گے۔ نماز پڑھانا تو درکنار ورنہ..... کیا یہ مسجد مسجد رہ سکتی ہے۔ اگر نہیں رہ سکتی تو کیا حکم ہے اس کے لیے تفصیل سے فتویٰ عنایت فرماویں۔

(۱) سورة الجن، آیت نمبر ۱۸۔

(۲) سورة البقرة، آیت نمبر ۱۱۴۔

(۳) کما فی الدر المختار: والسابع الاذن العام من الإمام وهو يحصل بفتح أبواب الجامع للواردین..... فلا یضر غلق باب القلعة، کتاب الصلوة، مطلب فی قول الخطیب الخ، ج ۳ ص ۲۸، ۲۹ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی البحر الرائق: "والاذن العام ای شرط صحتها الأداء علی سبیل الاشتہار" کتاب الصلوة، باب صلاة الجمعة، ص ۲۶۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ جو شخص مسجد میں آ کر ایذا دیتا ہو یا فساد کرتا ہو اس کو مسجد میں آنے کی ممانعت کرنا شرعاً جائز ہے۔ کما فی الدر المختار احکام المسجد ویمنع اکل نحو ثوم ویمنع منه (من المسجد) وکذا اکل موز و لوبلسانہ ج ۱، ص ۳۸۹۔ (۱) الخ۔ مگر ممانعت ایسا شخص کر سکتا ہے جس کی ممانعت سے فساد میں زیادتی نہ ہو جائے۔ اسی طرح اگر امام میں کوئی شرعی نقص ہو کہ اس شرعی امر کی وجہ سے مقتدی اس کی امامت پر راضی نہ ہوں تو اس امام کو امامت سے ہٹانا جائز ہے (۲)۔ اور اگر امام میں کوئی شرعی نقص نہ ہو تو اس کو بلا وجہ امامت سے الگ کرنا درست نہیں (۳)۔ نیز بلا وجہ شرع کسی کو مسجد میں آنے سے روکنا شرعاً درست نہیں۔ اگر کسی کو روک دیا تو روکنے والا سخت گنہگار ہوگا (۴)۔ لیکن اس روکنے کی وجہ سے مسجد میں کوئی خرابی نہیں آتی۔ بلکہ مسجد حسب سابق تمام احکام میں بحکم مسجد ہوتی ہے اور اس مسجد میں نماز پڑھنے کا وہی ثواب ملتا ہے جو دوسری مساجد میں ملتا ہے (۵)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مساجد میں ذکر اللہ کو روکنے کے مصداق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک بستی کے کچھ نمازی دیگر نمازیوں کو ذاتی عناد کی بنا پر مسجد میں نماز پڑھنے سے روکتے ہیں۔ حالانکہ سب اہل سنت والجماعت ہیں۔ کیا یہ درست ہے؟

- (۱) کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی رفع الصوت بالذکر الخ، ج ۲ ص ۵۲۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
وایضاً فی الأشباه: کتاب الصلوٰۃ باب أحکام المسجد، ص ۳۵۹، ۳۶۰، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وایضاً فی عمدة القاری، أبواب صفة الصلوٰۃ، ج ۴ ص ۶۳۰، طبع دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع۔
- (۲) کما فی الدر المختار: ولو أم قوماً وهم له کارهون کرہ له ذلك، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی تکرار الجمعة، ج ۲ ص ۳۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
ومثله فی الہندیۃ: کتاب الصلوٰۃ، الفصل الثالث، ج ۱ ص ۸۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
ومثله فی البحر الرائق: کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۰۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۳) کما فی الشامیۃ: واستفید من عدم صحة عزل الناظر بلاجنحة، کتاب الوقف، مطلب لا یصح عزل الخ، ج ۶ ص ۵۸۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۴) کما قالہ اللہ تعالیٰ: ”ومن أظلم ممن منع مساجد اللہ“ سورة البقرة، آیت نمبر ۱۱۴۔
وایضاً قال اللہ تعالیٰ: أرايت الذی ينهى عبداً اذا صلى الخ، سورة العلق، آیت نمبر ۹۔
- (۵) کما قال اللہ تعالیٰ: ”وأن المساجد لله فلا تدع الخ“ سورة الجن، آیت نمبر ۱۸۔

﴿ج﴾

ذاتی عناد کی وجہ سے نمازیوں کو مسجد میں نماز پڑھنے اور جماعت میں شمولیت سے روکنا جائز نہیں^(۱)۔ ان لوگوں پر لازم ہے کہ گزشتہ رکاوٹ کی معافی طلب کریں اور توبہ واستغفار کریں^(۲)۔ ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا^(۳) کا مصداق نہ ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کے لاؤڈ اسپیکر پر اعلان کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین وریں مسئلہ کہ:

(۱) مسجد میں لاؤڈ اسپیکر پر گمشدہ اشیاء کا اعلان کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی کسی جانور کا یا گم شدہ بچے کا اعلان کرنا کیونکہ اس میں مسلمان مفہوم کی دلجوئی ہے۔ لیکن قابل پر سید یہ بات ہے کہ اس قسم کے اعلان سے روکنے والا حق بجانب ہے یا نہیں۔

(۲) کیا عورتیں مسجد میں جمع ہو کر درود شریف پڑھیں اور چھوٹے بچے بھی ساتھ لے آتی ہیں جو مسجد میں گندے پاؤں سے چلیں اور شور مچائیں اور پیشاب بھی کر دیتے ہوں اور عورتیں جوتے پہن کر مسجد میں چلیں ایسی صورت میں عورتوں کو مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

(۱) گم شدہ چیز کا مسجد میں تلاش کرنا شرعاً احترام مسجد کے منافی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کے متعلق بدعادیئے کو فرمایا ہے۔ (لارد اللہ علیک) او کمال قال۔ مسلمان کی دلجوئی جائز طریقہ سے کرنی چاہیے۔ روکنے والے نے درست کیا ہے^(۳)۔

(۱) تقدم تخریج تحت عنوان، (امام کو برطرف کرنے کے ساتھ مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا) ص ۵۴۹، (بذ) جز نمبر ۴۔

(۲) كما قال الله تعالى: "انما التوبة على الله للذين الخ" سورة النساء، آیت نمبر ۱۷۔

وأيضاً قال الله تعالى توبوا الى الله توبة النصوح، سورة تحریم، آیت نمبر ۸۔

(۳) سورة البقرة، آیت نمبر ۱۱۴۔

(۴) كما في صحيح مسلم: لقوله عليه السلام: من سمع رجلاً ينشد ضالة في المسجد فليقل لا رد الله عليك فلان المساجد لم تبين لهذا، باب النهي عن نشد الضالة في المسجد، ج ۱ ص ۲۱۰، طبع قديمي كتب خانہ کراچی۔

وهكذا في الشاميه: ويكره الاعطاء مطلقاً وقيل أن تخطي وانشاد ضالة الخ باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيه، ج ۱ ص ۶۶۰، طبع ايج ايم سعيد کراچی۔

وهكذا في الأشباه: القول في أحكام المسجد، ج ۱ ص ۳۶۰، طبع قديمي كتب خانہ۔

(۲) عورتیں باپردہ آ کر مسجد میں ذکر الہی اور درود شریف کا ورد کریں تو درست ہے (۱)۔ عورتوں کو مسجد میں نماز باجماعت پڑھنے سے گھر میں پڑھنا افضل ہے (۲)۔ دیوانوں اور بچوں کو مسجد میں داخل نہ ہونے دیں۔ ناپاک جوتوں وغیرہ سے آنا جانا (۳) اور فضول باتیں مسجد میں احترام مسجد کے خلاف ہے۔ مسلمانوں کو توہین مساجد اور بے ادبی سے احتراز ضروری ہے (۴)۔ اس زمانے میں عورتوں کو مسجد آنے کی اجازت دینا بہتر نہیں۔ ضرور خلاف آداب کام کریں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد عبدالشکور ملتانی عفی عنہ

نوٹ: فتنہ کے اس دور میں عورتوں کو لازماً مسجد میں آنے سے روکا جاوے۔

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شبر۔ ۱۳۸۸ھ/۴/۳

مسجد سے باہر کی گمشدہ چیز کا مسجد میں اعلان کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کسی گم شدہ شئی کا جو کہ کہیں مسجد سے گم ہو گئی ہو مسجد میں اعلان کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے۔ مثلاً جوتے کا گم ہونا، مرغی کا گم ہونا، کسی جانور کا چوری ہونا یا گم ہونا، بچے کا گم ہونا، گھڑی کا گم ہونا وغیرہ وغیرہ۔ گنے کی کٹائی یا پھیلائی کا اعلان، نالے کی کھدائی کا اعلان وغیرہ جائز ہے یا ناجائز۔

- (۱) کما فی ابی داؤد، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ، باب ما جاء فی خروج النساء، ج ۱ ص ۹۴، طبع مکتبہ رحمانیہ، لاہور۔
- (۲) کما فی ابی داؤد: عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ: "قال صلوة المرأة فی بیتها افضل من صلاتها فی حجرتها"، باب ما جاء فی خروج النساء، ج ۱ ص ۹۴، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔
- وہکذا فی البحر الرائق: وصلاتها فی صحن دارها افضل من صلاتها فی مسجدھا، کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۶۲۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۳) کما فی ابن ماجہ: أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال جنبا مساجدکم صبیانکم ومجانینکم الخ، باب ما یکرہ فی مساجد، ج ۱ ص ۵۵، طبع ایچ ایم سعید، کراچی، کما فی جلی کبیر وادخال المجانین والصیان، الخ فصل فی احکام المسجد، ج ۱ ص ۱۶۰، طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔
- ومثله فی الشامیہ: کتاب الصلوة، مطلب کلمۃ لا بأس، ج ۲ ص ۵۱۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۴) کما فی الدر المختار: ویکرہ والكلام المباح وقیدہ فی الظہیریۃ بأن یجلس لأجلہ الخ، کتاب الصلوة، مطلب فی الغرس فی المسجد، ج ۲ ص ۵۲۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- وہکذا فی شرح الأشباہ والنظائر: الفن الثالث، القول فی احکام المسجد، ج ۲ ص ۱۹۰، طبع ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

﴿ج﴾

مسجد سے باہر گمشدہ چیز کے لیے مسجد میں اعلان کر کے تلاش کرنا درست نہیں۔ اس لیے اس سے احتراز لازم ہے۔ البتہ اگر مسجد ہی میں کوئی چیز گم ہوئی ہو تو اس کو وہاں لوگوں سے دریافت کرا سکتے ہو۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سمع رجلاً ینشد ضالۃ فی المسجد فلیقل لاردها اللہ علیک فان المساجد لم تبین لہذا^(۱)۔ رواہ مسلم۔

مسجد کے اسپیکر سے اعلان کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام کہ آج کل مساجد میں لاؤڈ سپیکر پر جو کہ مسجد کے اندر نصب کیا ہوا ہو کسی قسم کا اعلان وغیرہ کرنا جائز ہے یا کہ نہیں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

مسجد میں گم شدہ چیز کی تلاش کے لیے اعلان کرنا جائز نہیں۔ لقولہ علیہ السلام من سمع رجلاً ینشد ضالۃ فی المسجد فلیقل لاردها اللہ علیک فان المساجد لم تبین لہذا رواہ مسلم (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۶۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسجد میں گم شدہ چیز کے لیے اعلان کرنا جائز نہیں ہے (لاؤڈ سپیکر کے ذریعہ ہو یا لاؤڈ سپیکر کے بغیر) اس کے علاوہ دینی امور کے لیے گاہے گاہے اعلان کرنا جائز ہے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲۷/۴/۱۴۲۸ھ

مسجد کے اسپیکر سے دنیاوی اعلانات

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے اندر نصب شدہ لاؤڈ سپیکر مسجد سے غیر متعلقہ دنیاوی اعلانات از قسم اعلانات گمشدگی مختلف اشیاء اعلان متعلقہ راشن ڈپو، اعلان متعلقہ بلدیاتی انتخابات، یا عام انتخابات وغیرہ کرنا از روئے شریعت مطہرہ کیسا ہے؟ نیز ایسا اعلان کرنا جو کہ مسجد کے ارد گرد کی آبادی بہستی یا

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان (مسجد کے لاؤڈ اسپیکر پر اعلان کرنا) جز نمبر ۱ ص ۱۵۹۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان، (مسجد کے لاؤڈ اسپیکر پر اعلان کرنا) جز نمبر ۱ ص ۱۵۹۔

معاشرے کے متعلق ہو لیکن مسجد کے متعلق نہ ہو مثلاً: یہ اعلان کرنا کہ کسی بلدیاتی انتخاب کے سلسلہ میں یا کسی دوسرے دنیاوی سلسلہ میں تمام ہستی والے فلاں مقام پر صلاح مشورہ کے لیے اکٹھے ہو جائیں۔ از روئے شریعت کیسا ہے؟ احادیث مبارکہ اور قرآن پاک کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

﴿ج﴾

مسجد کے اندر نصب شدہ لاؤڈ اسپیکر پر کسی قسم کے اعلانات جائز نہیں۔ ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ایک شخص نے مسجد میں گم شدہ چیز کا اعلان کیا تھا۔ تو اس کے جواب میں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے (لارد اللہ علیک) الحدیث فرمایا۔ جو سخت ناراضگی کی دلیل ہے^(۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کرایہ ادا کر کے اسپیکر سے نجی اعلانات کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد کا لاؤڈ اسپیکر گم شدگی وغیرہ نجی اعلانات کے لیے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں۔ جبکہ اس کا کرایہ ادا کیا جائے؟

﴿ج﴾

اگر خریدتے وقت مسجد سے باہر استعمال کا ارادہ ہو تو مسجد سے باہر جائز امور میں استعمال کرنا جائز ہے۔ اگر خریدتے وقت صرف مسجد کے لیے استعمال کرنے کا ارادہ ہو تو باہر استعمال کرنا درست نہیں۔ البتہ مسجد میں گم شدہ یا دنیاوی اعلانات شرعاً منع ہیں^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۹۹ھ

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان، (مسجد کے لاؤڈ اسپیکر پر اعلان کرنا) جز نمبر ۱ ص ۴۵۹۔

(۲) الصحيح المسلم، لقوله عليه السلام: من سمع رجلاً ينشد ضالة في المسجد فليقل لا رد الله عليك فإن المساجد لم تبين لهذا، ج ۱ ص ۲۱۰، باب النهي عن نشد الضالة في المسجد الخ، قديمي كتب خانہ کراچی۔

وهكذا في المشكوة المصاييح: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من سمع رجلاً ينشد ضالة في المسجد فليقل لا رد الله عليك فإن المساجد لم تبين لهذا باب المساجد ومواضع الصلوة، ج ۱ ص ۶۸، طبع قديمي كتب خانہ کراچی۔

وهكذا في الشامية وبكره الاعطاء مطلقاً وقيل إن تخطى وانشاد ضالة الخ، ج ۱ ص ۶۶۰، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها طبع ايج ايم سعيد، كمپنی، کراچی

مسجد کے اندر نصب شدہ اسپیکر سے اعلان کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام کہ آج کل مساجد میں لاؤڈ سپیکر پر جو کہ مسجد کے اندر نصب کیا ہوا ہے کسی قسم کا اعلان وغیرہ کرنا جائز ہے یا کہ نہیں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

مسجد میں گم شدہ چیز کی تلاش کے لیے اعلان کرنا جائز نہیں۔ لقولہ علیہ السلام من سمع رجلاً ینشد ضالة فی المسجد فلیقل لاردها اللہ علیک فان المساجد لم تبں لهذا رواہ مسلم (۱) (مشکوٰۃ ص ۶۸)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسجد میں گم شدہ چیز کے لیے اعلان کرنا جائز نہیں (چاہے لاؤڈ سپیکر کے ذریعہ ہو یا بغیر لاؤڈ سپیکر کے) (۲) اس کے علاوہ دینی امور کے لیے گاہے گاہے اعلان کرنا جائز ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کے اسپیکر سے خریداری کا اعلان

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مریدین مسئلہ کہ:

(۱) مسجد میں لاؤڈ سپیکر جو کہ اذان و تقریر وغیرہ تبلیغ دین کے لیے نصب ہے۔ اس پر دنیاوی چیز کا اعلان کیا

(۱) مشکوٰۃ المصابیح، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سمع رجلاً ینشد ضالة فی المسجد فلیقل الخ، ج ۱ ص ۶۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
(۲) الصحیح المسلم / لقولہ علیہ السلام من سمع رجلاً ینشد ضالة فی المسجد فلیقل لاردها اللہ علیک فان المساجد لم تبں لهذا ص ۲۱۰، ج ۱، باب النہی عن نشد الضالة فی المسجد الخ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(وہکذا فی حلبی کبیر / عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من رأیتموہ یبیع او یناع فی المسجد فقولوا لا یریح اللہ تجارتک ومن رأیتموہ ینشد عن ضالة فی المسجد فقولوا لاردها اللہ علیک..... الخ، فصل فی احکام المساجد، ص ۶۱۱، طبع سعیدی کتب خانہ کراچی)
(۳) وکذا فی حلبی کبیر، فما کان فیہ نوع عبادة و لیس فیہ اهانۃ ولا تلویث لا یکرہ والا کرہ، ولہذا نثر علیہ السلام ما لا اتاہ من البحرین فی المسجد وقسمہ..... الخ فیہ لکونہ نوع عبادة..... الخ، ص ۶۱۱، فصل فی احکام المساجد، طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

ومثلہ فی الشامیۃ: ج ۱ ص ۶۶۰، مطلب فی انشاد الشعر، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

جاتا ہے۔ اور اس اعلان کرائی کی اجرت وصول کی جاتی ہے۔ مثلاً کسی کی بکری بھیڑ گم ہو گئی ہے۔ یا فلاں آدمی کی دکان پر سہری مرچ وغیرہ اس طرح بک رہی ہے۔ یا کل کو فلاں ڈپو ہولڈر کی چینی تقسیم ہو گئی۔ حتیٰ کہ میلوں کا اعلان بھی ہوتا ہے۔ جو اعلان جس قسم کا بھی ہو دروغ نہیں کیا جاتا۔ اور اجرت وصول کر کے بیٹری وغیرہ بھروائی جاتی ہے۔ جس سے اذان تقریر وغیرہ کی جاتی ہے۔ یہ جائز ہے یا نہیں۔ اگر ناجائز ہے تو کتنا بڑا گناہ ہے۔ اور اعلان کنندگان کتنے مجرم ہیں۔ منع کرنے پر بھی اصرار کرتے ہیں کہ یہ گناہ تو ہم اٹھائیں گے۔ ہم تو اجرت چاہتے ہیں چاہے کیسا برا اعلان کروائیں۔

(۲) مداری، گوئے، تماشا کرنے والوں نے چوکی بھری رات کا وقت تھا۔ اس تماشا میں ایک گوئے نے ان الفاظ سے خداوند قدس کی بے ادبی کی۔ مجھے موت نہیں آئی دوسرے نے دریافت کیا کیوں نہیں آئی تو اس نے کہا کہ میں نے خدا کو لڑکی دی ہوئی ہے۔ یعنی داماد ہے۔ نعوذ باللہ۔ اب اس تماشا کے اندر مسلمان تماشائی بن کر خوش ہو کر تماشا دیکھ رہے ہیں، آیا وہ مسلمان رہے۔ اگر دائرہ اسلام سے خارج ہوئے تو ان کی ازواج منکوحہ رہیں؟ اگر مطلقہ ہو گئیں تو دوبارہ سابقہ مردوں کی منکوحہ ہو سکتیں ہیں؟ تو کس طرح جبکہ وہ تماشائی مسلمان اپنے اس گناہ سے توبہ کریں۔

﴿ج﴾

(۱) گم شدہ چیز کے لیے مسجد میں اعلان کر کے تلاش کرنا درست نہیں۔ البتہ اگر مسجد ہی میں کوئی چیز گم ہو گئی ہو تو اس کو مسجد میں لوگوں سے دریافت کر سکتا ہے۔ اسی طرح دنیاوی امور کے لیے مسجد کے اندر لاؤڈ سپیکر سے اعلان کرنا اور اجرت مسجد پر صرف کرنا درست نہیں۔ اس سے احتراز لازم ہے۔ ناجائز امور کے لیے اعلان کرنا اور برائی کی طرف دعوت دینا گناہ کبیرہ ہے۔ اور مسجد میں اس کا اعلان کرنا تو اور بھی سخت گناہ ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان امور سے احتراز کریں^(۱)۔ مسجد کے لاؤڈ سپیکر کو دینی امور کے لیے استعمال کریں^(۲)۔

(۱) وكذا في الصحيح المسلم، لقوله عليه السلام: من سمع رجلاً ينشد ضالة في المسجد فليقل الخ، ج ۱ ص ۲۱۰، باب النهي عن نشد الضالة في المسجد الخ، طبع قديمي كتب حانہ كراچی۔

وهكذا في الشامية: ويكره الإعطاء مطلقاً وقيل: ان تخطىء. وانشاد ضالة الخ، ج ۱ ص ۶۶۰، باب ما يفسد الصلاة وما يكرهها، طبع ايج ايم سعيد كمپنی كراچی۔

(۲) وكذا في الشامية، فما كان منه في الوعظ والحكم وذكر نعم الله تعالى وصفة المتقين فهو حسن، ج ۱ ص ۶۶۰، مطلب في انشاد الشعر، طبع ايج ايم سعيد كمپنی كراچی۔

وهكذا في حلی کبیر: فما كان فيه نوع عبادة وليس فيه اهانة ولا تلوين لا يكره والا كره ولهذا نثر عليه السلام ما لا اتاه من البحرين في المسجد وقسمه فيه لكونه نوع عبادة الخ، ص ۶۱۱، فصل في احكام المسجد، طبع سعیدی كتب خانہ كرتہ۔

(۲) جو لوگ اس تماشہ میں شریک ہوئے ہیں وہ سخت گنہگار ہیں۔ اور ان پر لازم ہے کہ وہ توبہ تائب ہو جائیں اور استغفار کریں، شرکاء مجلس تماشا کے نکاح فصیح نہیں ہوئے^(۱) البتہ جس شخص نے یہ الفاظ کہے ہیں اس کا معاملہ اور ہے اس پر لازم ہے کہ مدق دل سے توبہ کرے۔ اور تجدید نکاح کر لے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ
الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفر اللہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۸/۵/۱۹۹۶ء

چندے سے بنائے ہوئے مکان میں سکول قائم کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کی بابت:

(۱) ایک شخص قوم سے چندہ وصول کرتا ہے اور اس سے ایک عمارت بنواتا ہے دینی تعلیم کے ارادے سے اور قوم سے چندہ بھی اسی نام سے وصول کرتا ہے کہ اس عمارت میں مذہبی تعلیم ہوگی۔ اور وہ عمارت ایک مسجد سے متصل ہے۔ اب اس عمارت میں اردو پرائمری اسکول قائم کیا جاتا ہے۔ جس میں دنیوی تعلیم ہوتی ہے۔ اس عمارت میں چرم قربانی کی قیمت بھی لگائی جاتی ہے۔ اسی عمارت کے ایک حصہ میں قرآن پاک کا درجہ بھی ہے۔ جس کو اردو پرائمری اسکول قائم ہونے کے بعد بہت نقصان پہنچا ہے مسلمانوں کو دینی تعلیم سے بہت بے رغبتی ہے۔ اور پھر اسی جگہ اردو پرائمری اسکول قائم کر دیا جائے۔ تو پھر تمام بچوں کا رجحان دینی تعلیم سے ہٹ کر اردو کی طرف ہو جانا اظہر من الشمس ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسی عمارت میں جو تعلیم دینی کے نام سے بنائی گئی ہو اردو تعلیم دینی یا دلائی شرعاً جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اور چرم قربانی کی رقم بغیر تملیک عمارت مدرسہ میں صرف کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟

(۲) زید نے ایک مسجد قوم سے چندہ لے کر بنائی ہے۔ بعد ازاں وہ یہ کہتا ہے کہ یہ مسجد میں نے بنائی ہے۔ میری مسجد ہے تو کیا زید کو یہ حق ہے کہ اس پر مالکانہ قبضہ کرے۔ اور وہ مسجد مسجد کے حکم میں ہے یا کہ نہیں؟

(۳) زید ایک مسجد کا امام ہے۔ اب ایک شخص جس نے مسجد تعمیر کرائی ہے۔ امام سے عقائد میں اختلاف کرتا ہے۔ مثلاً بشریت اور نور میں اختلاف ہوتا ہے۔ امام صاحب یہ کہتے ہیں جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں اور نور ہدایت بھی ہیں۔ اور وہ شخص یہ بھی کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بشر نہ کہو یہ کفر ہے۔

(۱) انما التوبة على الله للذين النخ، سورة النساء، الآية ۱۷۔

(۲) وكذا في البرازية: ولو ارتد والعياذ بالله ويجدد النكاح بعد اسلامه النخ، الثاني في ما يكون كفرًا.

اس اختلاف کے بعد وہ شخص امام کو نہیں چاہتے اور اکثریت مقتدیوں کی امام کے موافق ہے۔ دوران کنگو امام یہ کہہ کر کہ میں یہاں سے چلا جاتا ہوں چلا گیا۔ وہ سرے وقت جماعت کے اکثر آدمی امام صاحب کے پاس گئے۔ اور امام صاحب کو رضامند کر کے لے آئے۔ تو اس شخص نے فتویٰ منکایا کہ ایسے امام کو بغیر رضامندی متولی کے پھر نماز پڑھانا جائز نہیں کیا یہ مفتی صاحب کا جواب صحیح ہے۔ جبکہ تمام مقتدی امام صاحب سے رضامند ہیں۔

﴿ج ۱﴾

(۱) اگر چندہ دہندگان سے اس امر کی تصریح کر دی گئی ہے کہ یہاں اس چندہ سے اردو تعلیم پر بھی خرچ ہوگا تو اردو تعلیم پر صرف کرنا جائز ہے۔ اور اگر نہیں تو ناجائز ہے^(۱)۔ چرم قربانی کو فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت صدقہ کرنا ضروری ہے اور وہ بغیر تملیک کے نہیں صرف نہیں ہو سکتی۔ اس لیے قیہ مسجد مدرسہ پر خرچ کرنا جائز نہیں^(۲)۔
(۲) وہ مسجد تاقیامت مسجد ہی رہے گی۔ اس پر مالکانہ قبضہ نہیں ہو سکتا^(۳)۔ شامی ص ۴۰۴ ج ۱ پر ہے: قوله بالفعل ای بالصورة فيه شرح الملتقى انه يصير مسجداً بالخلاف^(۴)۔

(۱) وكذا في در المختار: شرط الواقف كنص الشارع الخ، ج ۶ ص ۶۶۴، كتاب الوقف، طبع رشديه كوئٹہ۔

وهكذا في ابن عابدين، ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص فهو حكم لا دليل عليه فيجب اتباعه كما صرح به في شرح المجموع، ج ۶ ص ۷۶، مطلب ما خالف شرط الواقف، طبع رشديه كوئٹہ۔

ومثله في الأشباه، كتاب الوقف، ص ۱۹۴، طبع قديمي كتب خانہ كراچی۔

(۲) وكذا في الشامية: ويشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا اناحة كما مر الخ، ج ۲ ص ۳۴۴، باب المصرف، طبع ايج ايم سعيد كمنی كراچی۔

وهكذا في بدائع الصنائع: وأما ركن الزكاة فركن الزكاة وتسليم ذلك اليه يقطع المالك يده عنه بتملكه من الفقير وتسليمه اليه الخ، ج ۲ ص ۳۹، فصل وأما ركن الزكاة الخ، طبع رشديه سر كی روڈ كوئٹہ۔

ومثله في البحر الرائق: باب المصرف، ج ۲ ص ۲۴۳، طبع ماجديه كوئٹہ۔

(۳) وكذا في الهداية: إذا صح الوقف لم يحز بيعه ولا تملكه الا أن يكون الخ، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۹، طبع رحمانيه لاہور۔

وهكذا في العالم كبرى: كتاب الوقف، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع رشديه سر كی روڈ كوئٹہ۔

(۳) امام کے نصب و عزل کا اختیار مقتدیوں کو حاصل ہوتا ہے۔ بالخصوص صورت مسئولہ میں متولی کی ناراضگی بالکل ناجائز ہے۔ امام صاحب کا عقیدہ بالکل قرآن و سنت کے مطابق ہے۔ اس سے اختلاف کرنا متولی کے جہل کی علامت ہے۔ عالمگیری ج ۸ ص ۸ پر ہے: کما راجل ام قوما و ہم له کارهون فان كانت الکراهة لفساد فيه اولانهم احق بالامامة منه بکراه له ذلک۔ وان کان هوا حق بالامامة لایکراه (لان الجاهل والفاستق ینکراه الصالح والعالم) (۱)۔ الخ۔

وارثوں کو اغنیاء چھوڑنا

س

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید دائم المرض ہے۔ جسے اپنی زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں کہ کس وقت پیامبر اجل کو لبیک کہنا پڑے۔ زید کی چھوڑی ہوئی زرعی اراضی ساڑھے بارہ ایکڑ ہے جو زید کو بعد از وفات والدین بحق میراث حصص شرعی ملی ہے۔ اور کچھ زید نے زمین اپنی تنخواہ بیچا کر خرید لی ہے۔ زید کا خیال ہے کہ میں دائم المرض ہوں اپنی زندگی میں اپنی خرید کردہ ایک کل زمین کسی دہنی مدرسہ کے نام وقف کروں اس وقف کرنے کی بناء پر زید کی والدہ اور دیگر بہن بھائی زید کو منع کرتے ہیں کہ تم اپنی زمین کسی مذہبی مدرسہ کے نام وقف نہ کرو۔ بلکہ ہمارے پاس زمین قلیل ہے۔ ہمارا گزراوقات مشکل سے ہو رہا ہے۔ ہاں زید کو جو زمین والد کی وفات کے بعد ورثہ میں ملی ہے۔ وہ اپنے بہن بھائیوں میں تقسیم کے لیے رکھ رہا ہے۔ زید کی بیوی بچے نہیں ہیں۔ بلکہ زید غیر شادی شدہ ہے۔ اندریں حالات مذہب کی اجازت ہے یا نہیں کہ زید اپنی زر خرید زمین کسی مذہبی ادارہ کے نام وقف کر سکتا ہے۔

ج

بہتر ہے کہ والدہ اور دوسرے اقرباء کی بات مان لے اور وقف نہ کرے اور یہ خطرہ نہ کرے کہ میں ثواب سے محروم ہو گیا۔ اس کے ورثہ اس کے بعد جو اس کا مال استعمال کریں گے یہ درحقیقت اس کا ان پر صدقہ ہے۔ اور اس کا ثواب اس کو ملتا رہے گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے فرمایا: لان نسلک وراثتک اغنیاء خیر من ان تدرهم عالة یتکفون الناس الحدیث (۲)۔ البتہ اگر وہ مصر ہے اور وقف کرنا

(۱) عالمگیری: الفصل الثالث فی بیان من یصلح اماماً لغيره، ج ۱ ص ۸۷، طبع علوم اسلامیہ چمن بلوچستان۔

(۲) وکنا فی مشکوٰۃ المصابیح: ج ۱ ص ۲۶۵، باب الوصایا، الفصل الاول طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

چاہتا ہے تو اپنے کل مال سے ایک تہائی وقف کر سکتا ہے۔ اگر وقف کر لیا تو وقف صحیح ہوگا^(۱)۔

عید گاہ کی زمین کو اسکول کے لیے وقف کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک قصبہ میں عید گاہ کا کوئی خاص انتظام نہ تھا جہاں کہیں موقع ملتا تھا عید کی نماز گزار دی جاتی تھی۔ اسی اثنا میں زید نے ایک قطعہ اراضی زبانی وقف کر دیا اور ایک دفعہ وہاں عید پڑھی بھی گئی۔ مقبوضہ مشروط بصورت انتقال نہیں ہوا اب بوجہ بعض مصالح دوسری جگہ عید گاہ تجویز کی جا رہی ہے۔ جس میں زید رضا مند ہے۔ اور وہ قطعہ اراضی جو زبانی کہہ دیا گیا تھا وہاں باتفاق رائے سکول سرکاری کے لیے تجویز ہو رہی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا وہ قطعہ اراضی سرکاری سکول کے لیے تبدیل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ عید گاہ کے لیے دوسری جگہ تجویز ہو جائے اور جس جگہ اب ارادہ ہے اس کے مالک کا پہلے بھی یہاں عید گاہ بنانے کا تھا۔ جو شخص ایسی جائیداد غیر منقولہ سرکاری ادارے جس میں رفاہ عام ہو کے لیے بخش دے اس کو وقف کہیں گے یا نہیں؟ جب کہ ملک اسلامی ہو اور ارباب حکومت کا یہ دعویٰ ہو کہ ہم یہ تعلیمی کام اور اس کا انتظام محض اسلامی بہبود کی خاطر کر رہے ہیں۔ مینو اتوجروا۔

﴿ج﴾

جو جگہ عید گاہ کے لیے وقف ہو چکی ہے اسے تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔ وقف کامل ہو چکا ہے۔ زبانی وقف کرنے کے بعد اس پر عمل درآمد بھی ہو چکا ہے۔ اب اسے دوسرے مقصد کے لیے استعمال کرنا جائز نہیں^(۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۶/۱۲/۱۴۰۵ھ

(۱) وہکذا فی سنن ابن ماجہ، باب الوصیۃ بالثلث، ص ۱۹۹، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

(وہکذا فی جامع الترمذی / سعد بن ابی وقاص..... قال اللہ والثلث کثیرا۔ انک

أن تذر ورثک أغنیاء خیر من أن تذرهم عالة یتکفون الناس..... الخ، باب ماجاء فی الوصیۃ بالثلث،

ج ۲ ص ۳۲، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

(۲) وہکذا فی الہندیۃ: ولا یباع ولا یوہب ولا یورث..... الخ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ وورکھ

وسببہ وحکمہ، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع بلوچستان بکڈپو کوئٹہ۔

وہکذا فی فتح القدیر: وعن محمد أنه لا یباع ولا یورث ولا یوہب، اعتبرہ مسجداً کتاب الوقف،

فصل اختص المسجد بأحكام، ج ۵ ص ۴۴۵، طبع رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ۔

وہکذا فی الہدایۃ: وإذا صح الوقف لم یجز بعبہ ولا تملیکہ الا أن یکون..... الخ، کتاب الوقف، ج ۲

ص ۶۱۹، طبع رحمانیہ لاہور۔

مساجد میں اسکول کی تعلیم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حکومت پاکستان کی تجویز کے تحت مساجد کو پرائمری سکولوں کے طور پر استعمال کرنے کی ترغیب دی گئی ہے اور تجربہ کر رہے ہیں کہ آیا سکولوں کے بجائے مساجد کو پرائمری سکولوں کے طور پر استعمال کرنے سے وہ نتائج برآمد ہو سکتے ہیں کہ جن سے مسجد سکول کی سی جگہ کا کام دے سکے اور دنیوی تعلیم دی جاسکے اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا مساجد و عبادت گاہوں کو اس قسم کی دنیوی تعلیم کے لیے سکولوں کے طور پر استعمال کرنے کی شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم و اقدار اسلامی اجازت دیتی ہیں اور اس طرز عمل کو جائز قرار دیتی ہیں یا ناجائز۔ از روئے شریعت اس طریقہ پر عمل پیرا ہونے سے اور مسجد کو سکول کے قائم مقام بنانے سے مسجد و عبادت گاہ کی عظمت و اہمیت اور روحانی مذہبی تقدس پر برا اثر پڑتا ہے یا نہیں۔ اس ضمن میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے۔

کیا مسجد کو عبادت گاہ کے علاوہ کسی اور مقصد کے لیے استعمال میں لے آنا جائز ہے اور کیا مسجد سے کسی بھی غیر متعلقہ ادارہ کے لیے کہ جس کو مسجد کے مفاد سے کوئی سروکار نہ ہو اس ادارہ کے لیے مسجد سے چندہ حاصل کرنا اور اس کے بجائے مسجد کے مذکورہ غیر متعلقہ ادارہ پر صرف کرنا جائز فعل ہے یا ناجائز؟ براہ کرم مذہب اسلام میں مساجد کی حیثیت اور مندرجہ بالا حقائق کا موازنہ کر کے اور مساجد کو سکول بنانے اور سکولوں کے سے کام لینے کے رجحان کو پیش نظر رکھ کر مندرجہ بالا استفسارات کا شرعی طور پر فیصلہ عنایت فرماویں۔

﴿ج﴾

مساجد اللہ تعالیٰ کے گھر ہیں، ان کا تعلق اللہ تعالیٰ سے ہے اور زمین کے حصوں میں بہتر حصے مسجدیں ہیں، اللہ کے فرشتے اس میں رہتے ہیں، اس لیے مسلمانوں پر ان مقدس مقامات کا احترام و ادب لازم ہے۔ شریعت نے مسجدوں میں چیخنے پکارنے سے روک دیا ہے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کا ذکر بھی بلند آواز سے مساجد میں نہ کیا جائے اور نجاسات و بدبودار چیزوں سے پاک رکھنے کو فرمایا ہے۔ اور دنیوی معاملات کو جیسے بیع و شراء وغیرہ کو مسجدوں میں ناجائز قرار دیا ہے۔ مسجدوں کو پرائمری سکولوں کی جگہ استعمال کرنے سے مسجدوں کا احترام و ادب قائم نہیں رہتا اور مذکورہ محظورات کا ارتکاب لازم آتا ہے۔ کیونکہ بچے عموماً چیخنے پکارتے ہیں۔ بلکہ اساتذہ ان کو تعلیم بھی اس طرح دیتے ہیں کہ وہ چیخیں اور زور سے پڑھیں اور نجاسات و بدبو سے پاکی کی تمیز نہیں رکھتے، اور شریعت نے ایسے بچوں کو مسجدوں میں داخل کرنے کو مکروہ تحریمی کہا ہے۔ جن سے مسجدوں کا نجس کرنا غالب ہو ورنہ کراہت

تزییہ ہے۔ الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۱ ص ۴۸۶ و یحرم ادخال صیان و مجانین حیث غلب تنجیسہم والافیکرہ شائی میں ہے۔ (قوله و یحرم الخ) لما اخرجہ المسندری مرفوعاً جنبوا مساجدکم صیانکم و مجانینکم و بیعکم و شراءکم و رفع اصواتکم و سل سیوفکم و اقامة حدودکم و جمروها فی الجمع واجعلوا علی ابوابها المظاهر الی قوله والمراد بالحرمة کراهة التحريم لظنیة الدلیل۔ الخ و فیہ ایضاً والافیکرہ ای تزییہا کامل (۱)۔

لہذا مسجدوں کو اس صورت میں پرائمری سکولوں کی جگہ استعمال کرنا جائز نہیں اور مسجد کا چندہ مسجد پر صرف ہوگا پرائمری سکولوں اور غیر متعلقہ اداروں پر اس کا صرف کرنا جائز نہیں، فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۲)

بندواحمد غفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۲/۲۱

مسجد کی تولیت کی حقیقت



کیا فرماتے ہیں محققین شرع مندرجہ ذیل مسائل میں:

(۱) اگر کوئی عمارت دینی درسگاہ کے لیے بنائی گئی ہو جس میں کہ چرم قربانی تک لگائی گئی ہوں۔ کیا کسی فرد کو حق پہنچتا ہے کہ اس عمارت کو رجسٹرڈ کرا کر اس میں اردو نصاب کا مدرسہ جاری کر دے

(۱) وكذا في رد المحتار على الدر المختار: باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، مطلب في أحكام المساجد، ج ۱ ص ۶۵۶، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وهكذا في شرح الأشباه والنظائر، ولا يجوز تعليم الصبيان القرآن في المسجد للمروى، جنبوا مجانينكم وصبيانكم مساجدكم، ج ۴ ص ۵۶، باب في أحكام المساجد، طبع إدارة القرآن کراچی۔
وهكذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد، ج ۵ ص ۴۱۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) رد المحتار: وان اختلف أحدهما بأن بنی رجلان مسجدین أو رجل مسجداً ومدرسة ووقف علیها أو قافاً، لا یحوز له ذلك، (لا یحوز له ذلك، ای الصرف المذكور قال الخیر الرملى: أقول ومن اختلاف الجهة ما اذا كان الوقف منزلین، أحدهما: للسكنی والآخر للاستغلال، فلا یصرف أحدهما للآخر وهی واقعة الفتوى، ج ۴ ص ۳۱۰ - ۳۱۱، كتاب الوقف، مطلب في نقل أنقاض المسجد ونحوه، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وهكذا في الأشباه والنظائر: شرط الواقف كنص الشارع، أي في وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة، ج ۲ ص ۱۰۶، كتاب الوقف، الفن الثاني، الفوائد، طبع إدارة القرآن کراچی، وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۰۸، طبع مكتبة غفاريہ کوئٹہ۔

(۲) ایک مسجد کے متولی نے بغیر کسی شرعی عذر کے امام کو جدا کر دیا۔ اب اگر وہ امام اپنی طاقت سے نماز پڑھانا چاہے تو نماز پڑھا سکتا ہے یا نماز صحیح ہونے کے لیے متولی کی اجازت شرط ہے۔ یاد رہے کہ اہل محلہ و مقتدی اس پر بالکل خوش ہیں صرف متولی مخالف ہے۔ وہ بھی کسی شرعی دلیل سے نہیں بلکہ ذاتی عناد کی وجہ سے؟

(۳) مسجد کی تولیت کی کیا حقیقت ہے۔ جو شخص اپنے آپ کو مسجد کا اتنا مالک ظاہر کرے کہ جس کو دل چاہے کہہ دے کہ آپ اپنی مسجد بنا کر نماز پڑھیں یہ مسجد میں نے بنوائی ہوئی ہے اور میں اس کے کمروں کو پرانمیری کے لیے استعمال کر سکتا ہوں۔ کیا ایسا شخص متولی رہ سکتا ہے جبکہ اہل محلہ بھی اس سے ناراض ہوں کیا ان کو حق پہنچتا ہے کہ کوئی دوسرا متولی تجویز کر لیں۔

(۴) قرآنی تعلیم کے لیے جو رقم وصول کی جائے ایسے ہی جو رقم جمعہ وغیرہ کو جمع ہو اس سے پرانمیری سکول کے بچوں کی تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ والسلام

﴿ج﴾

(۱) واقف جس غرض کے لیے وقف کرتا ہے اور وہ جو شروط وقف میں لگاتا ہے اس کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔ علامہ شامی رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔ فان شرائط الواقف معتبرة اذالم تخالف الشرع وهو مالک فله ان يجعل ماله حيث شاء مالم یکن معصیة شامی ج ۳ ص ۳۹۵^(۱)۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب واقفین نے فقط دینی درس گاہ کے لیے چندہ دیا ہو اور ان پر یہ واضح نہ کیا گیا ہو کہ یہاں اردو حساب وغیرہ کی تعلیم ہوگی۔ تو اس میں اردو حساب وغیرہ پڑھانا اور درس گاہ کو اسی لیے مخصوص کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

(۲) امام کے نصب و عزل کا اختیار قوم یعنی متقدمین کو ہے۔ متولی کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ حدیث میں ہے لا یقبل اللہ صلوة من تقدم قوما وهم له کارهون (سنن ابی داؤد)^(۲) درمختار کتاب الامامة ج ۱ ص ۲۱۳ میں ہے والخیار الی القوم فان اختلفوا اعتبر اکثرهم^(۳)۔ یعنی اختیار امام کے نصب کا قوم کو ہے اگر ان میں اختلاف ہو تو اکثریت کی رائے معتبر ہوگی۔

(۱) الشامیة: کتاب الوقف، مطلب شرائط الواقف معتبرة اذالم تخالف الشرع، ج ۱ ص ۳۹۳، سعید، وفيه أيضاً: کتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفین واجبة، ج ۱ ص ۴۴۵، سعید۔

کذا فی الأشباه والنظائر: الفن الثانی الفوائد، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، إدارة القرآن کراتشی۔

(۲) سنن ابی داؤد، کتاب الصلوة، باب الرجل یؤم قوماً وهم له کارهون، ج ۱ ص ۹۸، رحمانیہ لاہور۔

(۳) درالمختار: کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۵۵۸، سعید۔

کذا فی حاشیة الطحطاوی، کتاب الصلوة، فصل فی بیان من أحق بالإمامة، ج ۱ ص ۳۰۱، قدیمی

کراچی۔ کذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۶۰۹، رشیدیہ۔

(۳) اگر متولی وقف کو واقف کی رضا کے بغیر دوسری جگہ یا کسی دوسرے مصرف پر خرچ کرتا ہے تو وہ مستحق عزل ہے لیکن قاضی (مسلم حاکم) ہی اس کو معزول کر سکتا ہے۔ شامی ج ۳ ص ۳۲۱ میں ہے۔ الواقف لو وقف علی قوم ولا یوصل الیہم ما شرط لہم ینزعہ القاضی من یدہ ویولہ غیرہ۔ چند سطروں کے بعد لکھا ہے واستفید من ان للقاضی عزل التولی الخائن غیر الواقف بالاولی (۱)۔ الخ۔
(۴) مثل جواب اول ہے۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مسجد کا قبلہ متعین کرنے کے لیے "قبلہ نما" پر اعتماد کا حکم



کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ جامع مسجد فاروقیہ کے سنگ بنیاد کے سلسلہ میں کھدائی کر کے حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب کو سنگ بنیاد رکھنے کے لیے مدعو کیا گیا۔ وہ اپنے ساتھ قبلہ نما بھی لیتے آئے۔ جس کے استعمال کے طریقے میں لکھا ہے کہ لاہور اور ملتان سے اگر قطب نما کی سوئی ۱۳ نمبر زاویہ پر رکھو تو قبلہ نما کے تیر کے سامنے قبلہ ہوگا۔ ہم نے یہ فرض کر کے کہ کمالیہ لاہور اور ملتان کے قریب قریب درمیان میں واقع ہے اور اسی خط استواء پر جس پر لاہور اور ملتان میں اصول بالا کے مطابق جب قطب نمائی سوئی ۱۳ نمبر پر رکھ کر سمت معلوم کی تو ہماری بنیادیں غلط ہو گئیں۔ پہلے قبلہ عین مغرب کی طرف فرض کر کے بنیادیں کھودی گئی تھیں اب قدرے جنوب کی طرف یعنی قدرے جنوب مغربی کونے کی طرف رخ کرنا پڑتا ہے تو دریاقت طلب امر یہ ہے کہ قبلہ نما پر اعتماد کر کے رخ صحیح کر لیا جائے یعنی قبلہ نما پر بھروسہ کر کے سمت قبلہ معلوم کرنی بہتر ہے یا قطب نما سے اندازہ کر کے پہلی بنیادوں میں تھوڑا بہت رد و بدل کر لیں۔ بیٹو! تو جروا۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اس شہر کے اندر جو دیگر قدیم مساجد ہیں ان کے محرابوں کی سمت پر مسجد کی بنیادیں وغیرہ رکھی جائیں۔ قطب نما وغیرہ آلات کا اس معاملہ میں باوجود مساجد قدیمہ کے کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا۔
قال فی الدر المختار مع شرحہ الشامیہ ج ۱ ص ۳۱۷ تعرف بالدلیل وهو فی القری

(۱) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما یعزل بہ الناظر، ج ۴ ص ۳۸۰، سعید۔

کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۶، رشیدیہ۔

کذا فی البزازیة: کتاب الوقف فی نصب المتولی وما یملکہ أولاً، ص ۲۵۳، ج ۶، رشیدیہ۔

والامصار محاریب الصحابة والتابعین و فی المفاوز والبحار النجوم كالقطب والاقس
الاهل العالم بها ممن لو صاح به سمعت وقال الشامي تحته والظاهر ان الخلاف فی عدم
اعتبارها (ای النجوم) انما هو عند وجود المحاریب القديمة اذ لا يجوز التحری معها كما
قدمناه لسلايلزم تخطئة السلف الصالح و جماهير المسلمين بخلاف ما اذا كان فی
المفازة^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح۔ لیکن یہ جاننا چاہیے کہ قطب تارہ کو کندھا کر کے جو رخ متعین کیا جاتا ہے۔ وہ معیاری نہیں
ہے۔ قبلہ فی الواقع قدرے جانب جنوب کو واقع ہے اب اگر مولانا محمد ابراہیم صاحب کا متعین کیا ہوا رخ
قدرے جانب جنوب کو ہے تو وہ صحیح ہے اس پر مسجد کھڑی کر دی جائے باقی رہا یہ کہ دوسری مسجدیں اس کے عین
مطابق نہیں ہیں تو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ نماز تو سب مسجدوں میں درست اور صحیح ہے جانب مغرب کو نماز پڑھ لینا
ہمارے ملک میں کافی ہے جب نماز سب میں صحیح ہے تو معمولی فرق کی وجہ سے اختلاف نہیں کرنا چاہیے^(۲) اور
مولانا محمد ابراہیم صاحب والی بنیاد پر مسجد بنالی جاوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

قبلہ کا تعین کس طرح کریں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے ہاں ایک مقام پر مسجد تعمیر ہو رہی ہے اس کے رخ کے
متعلق خدشہ واقع ہو گیا، اس طرح کہ اگر عین مغرب کی طرف رخ کیا جائے جیسا کہ عام مساجد کا رخ ہے تو
نقشہ کے اعتبار سے مصلیٰ کا رخ عین کعبہ کی طرف نہیں ہوتا، بلکہ کعبہ سے شمالی جانب میں تقریباً تیس میل اوپر رخ

(۱) درالمختار: کتاب الصلوۃ، باب شروط الصلوۃ، ج ۱ ص ۴۳۰، سعید۔

کذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب شروط الصلوۃ، ج ۱ ص ۴۹۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی العالمکبریۃ: کتاب الصلوۃ، الباب الثالث فی شروط الصلوۃ، الفصل الثالث فی استقبال
الکعبۃ، ج ۱ ص ۶۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی العالمکبریۃ: ومن کان خارجاً عن مکة فقبلته جهة الکعبة وهو قول عامة المشائخ وهو

الصحيح، کتاب الصلوۃ، الباب الثالث فی شروط الصلوۃ، الفصل الثالث فی استقبال القبلة، ج ۱ ص
۶۳، رشیدیہ۔ کذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب شروط الصلوۃ، ج ۱ ص ۴۹۵، رشیدیہ

کوئٹہ۔ کذا فی الدر المختار: کتاب الصلوۃ، ج ۱ ص ۴۲۸، سعید۔

رہتا ہے۔ عین کعبہ پر نہیں ہوتا اور اُتر نقشہ کے اعتبار سے مسجد کا رخ مغرب کو جنوبی جانب مائل رکھا جائے تو مصلیٰ کا رخ عین کعبہ پر واقع ہوتا ہے لیکن یہ بظاہر عام مساجد کے رخ کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ لہذا قابل دریافت امر یہ ہے کہ اب زیر تعمیر مسجد کا رخ عین مغرب کی طرف رکھا جائے یا نقشہ کے مطابق رکھا جائے جواب تحریر فرمادیں۔ نوٹ علم ہیئت جدید سے یہ بات مدلل طور پر ثابت ہے کہ عین مغرب کی طرف رخ رکھنے سے کعبہ کے سیدھ پر مصلیٰ کا رخ واقع نہیں ہوتا، اور مغرب کی طرف جنوبی جانب مائل کر کے رکھنے سے رخ سیدھا کعبہ کی طرف ہوتا ہے۔

﴿ج﴾

قال فی الدر المختار و تعرف بالدلیل وهو فی القرى والامصار محارِب الصحابة والتابعین وفی المفاوز والبحار النجوم کما لقطب والا فمن الاهل العالم بها ممالو صاح بها سمعت^(۱) وقال الشامی قوله محارِب الصحابة والتابعین فلا يجوز التحری معها زیلعی بل علینا اتباعهم خانیة ولا يعتمد علی قول الفلکی العالم البصیر الثقة ان فیها انحرافاً خلافاً للشافعیة فی جمیع ذالک کما بسطه فی الفتاوی الخیریة ج ۱، ص ۳۱۷، الخ.^(۲)

اس عبارت سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ علماء ہیئت کا قول صحت قبلہ کے معاملہ میں نہیں بلکہ عہد صحابہ اور تابعین اور سلف صالحین کے محرابوں کی سمتیں جو ہیں، وہ صحیح اور قابل اعتماد ہیں، نیز جو آج قدیم مساجد کی محرابیں ہیں، لہذا اس نئی مسجد کی سمت اس مقام کی قدیم مساجد کے مطابق رکھی جائے۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ خیریہ^(۳) وغیرہ اور اردو فتاویٰ امداد المفتیین میں دیکھیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) در المختار: باب شروط الصلوۃ، ج ۱ ص ۲۳۰، سعید۔

کذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب شروط الصلوۃ، ج ۱ ص ۴۹۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی العالمگیریہ، کتاب الصلوۃ، الباب الثالث فی شروط الصلوۃ، الفصل الثالث فی استقبال الکعبۃ، ج ۱ ص ۶۳، رشیدیہ۔

(۲) در المختار: باب شروط الصلوۃ، ج ۱ ص ۲۳۰، سعید۔

کذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب شروط الصلوۃ، ج ۱ ص ۴۹۶، رشیدیہ۔

کذا فی العالمگیریہ: کتاب الصلوۃ، الباب الثالث فی شروط الصلوۃ، الفصل الثالث فی استقبال الکعبۃ، ج ۱ ص ۶۳، رشیدیہ۔

(۳) فتاویٰ خیریہ علی هامش فتاویٰ الحامدیہ: کتاب الصلوۃ، مطلب فی الصلوۃ علی القبلۃ القدیمہ، ج ۱ ص ۱۴، حقانیہ پشاور۔

قبلہ نماز سے قبلہ کی تعیین کی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ملائکہ کبیر والائیں آٹھ یا دس مساجد قبلہ نماز پر بنائی گئی ہیں، آیا ان میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

سمت قبلہ کے لیے سب سے پہلے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین و تابعین و سلف صالحین کی قدیم بنائی ہوئی مسجدوں کی سمت کا اعتبار ہے کوئی نئی مسجد بنائی ہو تو ان قدیم مساجد کی سمت کے مطابق سمت قبلہ رکھی جائے اور اگر قریب قریب قدیم مساجد نہ ہوں تو پھر قبلہ نماز وغیرہ آلات ریاضیہ کے مطابق سمت قبلہ کا تعیین کیا جائے گا، قال فی الدر المختار و تعرف بالدلیل وهو فی القری والامصار محاریب الصحابة والتابعین وفی المفاوز والبحار النجوم كالقطب والافمن الامل العالم بها ج ۱ ص ۱۳۱ اب ان مذکورہ بالا مساجد کی سمت اگر قدیم مساجد کے موافق ہے اور ان کی سمتوں میں کوئی فرق نہیں یا فرق ہے مگر معمولی، تو پھر ان مساجد کی جہت کے موافق نماز پڑھنی چاہیے^(۱) اور اگر ان کی جہت قدیم مساجد کی جہت سے بہت متفاوت ہے۔ حتیٰ کہ ان کی جہت کے مطابق نماز پڑھنے والے کا رخ مغربین تک سے ہی منحرف ہو جاتا ہے۔ تو پھر اس جہت کے مطابق نماز ادا کرنی جائز نہیں ہے^(۲)۔ پھر یا تو مسجد کی جہت مساجد قدیمہ کے موافق رکھی جائے یا صفوں کو صحیح سمت کے مطابق ترتیب دیا جائے اور نماز ادا کی جائے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی العالم الکبریٰ: ومن کان خارجاً عن مکة فقبلته جهة الکعبة وهو قول عامة المشائخ وهو الصحيح، کتاب الصلوة، الباب الثالث فی شروط الصلوة، الفصل الثالث فی استقبال القبلة، ج ۱ ص ۶۳، رشیدیہ۔

کذا فی البحر الرائق: باب شروط الصلوة، ج ۱ ص ۴۹۵، رشیدیہ۔

کذا فی الدر المختار: ولغیرہ اصابة جهتها، کتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، ج ۱ ص ۴۲۸، سعید۔

(۲) کما فی در المختار: حد القبلة فی بلادنا یعنی سمرقند ما بین المعربین مغرب الشتاء ومغرب الصيف، فإن صلی الی جهة خرجت من المعربین فسدت صلوته، کتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، ج ۱ ص ۴۳۰، سعید۔

کذا فی حلبی الکبیر: کتاب الصلوة، شرائط الصلوة، الشرط الرابع وهو استقبال القبلة، ج ۱ ص ۲۱۸، سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

وقف کو بدلنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے کچھ رقبہ اراضی مسجد و مدرسہ و مہمان نوازی پر صرف کرنے کے لیے اندراج کاغذات مال میں کرایا ہوا ہے۔ اب چونکہ حالات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حکومت وقف شدہ اراضی پر قبضہ کرنا چاہتی ہے۔ اندریں حالات عرض ہے کہ جو رقبہ زید نے وقف کیا ہوا ہے۔ وہ زید کے گھر کے نزدیک ہے اور زید چاہتا ہے کہ یہ رقبہ بدستور وقف میں رہے تو کوئی اعتراض نہیں ہے۔ بصورت دیگر اگر حکومت کے پاس چلا جاوے۔ تو زید کے خاندان کو ہمیشہ کے لیے تکلیف رہے گی۔ اس لیے زید کا خیال ہے کہ اس رقبہ کے برابر دوسرے کسی موضع سے جہاں زید کی ملکیت ہے۔ اس کے تبادل میں وہاں رقبہ دے دے۔ اور حکومت میں بھی کوشش کر کے تبادلہ انتقال کرایویں۔ تو یہ تبادلہ کرنا شریعت میں جائز ہے یا نہیں؟ جب تک شریعت اس تبادلہ کی اجازت نہ دیوے حکومت میں تبادلہ کی کوشش کرنی بے سود ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں استبدال وقف درست نہیں۔ کما فی الشامیۃ اعلم ان الاستبدال علی ثلاثۃ وجوہ الاول ان یشترط الواقف لنفسه او لغيره او لنفسه و غیرہ فالاستبدال فیہ جائز علی الصحیح وقیل اتفافا۔ والثانی ان لا یشترط سواء شرط عدمه او سکت لکن صار بحیث لا ینتفع بہ بالکلیۃ بان لا یحصل منہ شیء اصلاً۔ اولاً یعنی بمؤنہ فهو ایضاً جائز علی الاصح اذا کان باذن القاضی وراہہ المصلحۃ فیہ والثالث ان لا یشترط ایضاً ولكن فیہ نفع فی الجملة وبدلہ اخیر منہ ربعا و نفعاً وهذا لا یجوز استبداله علی الاصح الدر المختار مع شرحہ ردالمحتار ص ۲۳ (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

وقف یا اجارہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ دو آدمی زید و بکر مل کر ایک مدرسہ جاری کرتے ہیں اور دونوں مل کر

(۱) در المختار: کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطہ، ج ۴ ص ۳۸۴، سعید۔

کذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

بیرونی چندہ جات سے کام چلاتے ہیں۔ اور مدرسہ مذکورہ سے علیحدہ دوسری جگہ برائے مدرسہ اراضی خرید کرتے ہیں۔ بعدہ زید و بکر تنظیمین کے درمیان اختلاف ہو جاتا ہے اور ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جاتے ہیں۔ ایک دوسرے کو حساب کتاب دکھاتے ہیں۔ زید کے پاس تقریباً آمد و خرچ برابر ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ آمد جو میرے پاس تھی ختم ہو گئی ہے۔ اور میں نے ۱۹۵۰ روپے مدرسہ سے لیا ہے اور پھر کہا کہ جو اراضی برائے مدرسہ لی گئی تھی مجھے قرضہ میں دے دی جائے اور پھر اراضی بدستور اسی طرح وقف ہے جس طرح پہلے مدرسہ کے لیے وقف تھی۔ عائشہ نے کہا ٹھیک ہے کیونکہ جھگڑا آسانی سے ختم ہو گیا ہے۔ پھر بکر نے کہا میں وہاں مدرسہ اسلامیہ شروع کرتا ہوں بکر مذکور نے مدرسہ شروع کر دیا۔ پھر بکر مذکور نے اراضی مدرسہ وقف شدہ پر اسلم و عمر کو اس شرط پر مکان تعمیر کرنے کی اجازت دی کہ آپ جب تک زندہ رہیں گے مکان آپ کی ملکیت و تصرف میں رہے گا۔ جب آپ مرجائیں گے تو مکان مدرسہ کے ہوں گے۔ بکر نے یہ تصرف اس لیے کیا کہ میں اب واقف ہوں اور متولی ہوں۔ کیا بکر کے لیے یہ تصرف اراضی وقف شدہ پر شرط مذکور پر درست ہے یا نہ؟ بیوقوف تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اس طرح معاملہ کرنا تو اپنی مملوک زمین میں ناجائز ہے تو وقف زمین پر بطریق اولیٰ ناجائز ہوگا۔ کیونکہ یہ تو عاریہ کسی طرح نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ اسی وقف زمین کو رہائش کے لیے ان لوگوں کو مفت میں تو نہیں دے رہا ہے۔ بلکہ اس رہائش کے عوض ان لوگوں کی فوتگی کے بعد ان کی عمارتوں کو لینا چاہتا ہے^(۱)۔ لہذا اجارہ بنے گا۔ لہذا تعلیک المنافع بعوض۔ اور چونکہ مدت اجارہ نیز مقدار اجرت دونوں مجہول ہیں۔ لہذا عقد اجارہ بھی درست نہ ہوگا۔ بلکہ فاسد ہوگا^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی العالمگیریہ: أما تفسیرھا شرعاً فہی تعلیک المنافع بغیر عوض، کتاب العاریۃ: الباب الاول

فی تفسیرھا الخ، ج ۴ ص ۳۶۳، رشیدیہ، (کذا فی الجوہرۃ النیرۃ) کتاب العاریۃ، ج ۲ ص ۳۹، قدیمی، کذا فی مجمع الأنہر، کتاب العاریۃ، ج ۳ ص ۴۷۹، المکبہ غفاریہ۔

(۲) کما فی البحر الرائق: قال فی المحيط: کل جہالۃ تفسد البیع تفسد الإجارۃ لأن الجہالۃ المتمکنۃ فی

البدل أو المبدل تفضی الی المنازعۃ وفی الفیائیۃ الفساد قد یکون لجہالۃ قدر العمل بأن لا یعین محل العمل وقد یکون لجہالۃ قدر المنفعۃ بأن لا یمیز المدۃ وقد یکون لجہالۃ البدل أو المبدل، باب الإجارۃ الفاسدۃ، ج ۸ ص ۱۶، مکتبہ الماجدیۃ۔

کذا فی الفتاویٰ البرازیۃ: کتاب الإجارۃ، ج ۵ ص ۱۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی تبیین الحقائق: باب الإجارۃ الفاسدۃ، ج ۶ ص ۱۰۹، مکتبہ دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

قبرستان کو مسجد میں شامل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہمارے ہاں ایک مسجد منہدم ہو چکی ہے کثرت جماعت کی وجہ سے اگر مسجد کو قدرے بڑھایا جاتا ہے تو چند قبریں مسجد کے اندر احاطہ میں آ جاتی ہیں۔ کیونکہ مسجد کے چاروں طرف قبرستان واقع ہو چکا ہے۔ اور اس گاؤں میں یہ صرف ایک ہی مسجد ہے جس کی تعمیر میں جماعت کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ اگر کثرت جماعت کو مد نظر رکھا جاتا ہے تو یہ ضرورت سابق جگہ پر پوری نہیں ہو سکتی مسجد کے پلاٹ کے متصل ہی ایک اور پلاٹ ہے اگر وہاں مسجد از سر نو تعمیر کرائی جائے۔ تو ہماری یہ فضا پوری ہو سکتی ہے۔ اگر پہلے پلاٹ کو محفوظ رکھا جائے اور نئے پلاٹ میں مسجد تعمیر کرائی جائے تو یہ جائز ہو سکتا ہے۔ یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ قبرستان اگر مردوں کے دفنانے کے لیے وقف کیا گیا ہے تو پھر اس کو کسی وجہ سے بھی مسجد میں شامل کرنا جائز نہیں ہے۔ بلکہ مردوں کے دفنانے کے لیے ہی مختص ہوگا۔ لان شرط الواقف کنص الشارع^(۱)۔ اور اگر وقف نہ ہو کسی کا مملوک ہو یا ارض موات ہو تو اگر ان قبروں پر اتنا عرصہ گزر گیا ہو کہ یہ گمان ہوتا ہو کہ مردے بالکل بوسیدہ ہو گئے ہوں گے۔ تو پھر ان قبروں کو ہموار کر کے مالک کی رضامندی سے بصورت مملوک ہونے کے ایسے ہی موات کی صورت میں مسجد کے احاطہ میں اسے شامل کرنا جائز ہے^(۲)۔ بصورت

(۱) الدر المختار: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۳۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وفی الأشباه والنظائر: شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم شرط الواقف كنص الشارع أى فى وجوب العمل به وفى المفهوم والدلالة، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔ وكذا فى البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۶۲، طبع مكتبة رشديه كوتہ۔

(۲) فى عمدة القارى شرح صحيح البخارى، قال ابن القاسم رحمه الله تعالى، لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم فيها مسجداً لم أر بذلك بأساً وذلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم، لا يجوز لأحد أن يملكها، فإذا درست واستغنى من الدفن فيها، جاز صرفها الى المسجد لأن المسجد أيضاً وقف من أوقاف المسلمين، لا يجوز تملكه لأحد فمعناها على هذا واحد، باب هل تنبش قبور مشركى الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد، ج ۴ ص ۱۷۹، طبع ادارة الطباعة المنبرية دمشق۔

وفى الدر المختار: وان بقى من عظامهم شئ، تنبش، وترفع الآثار، وتتخذ مسجداً لما روى أن مسجد النبى صلى الله عليه وسلم كان قبل مقبرة للمشركين، فنشبت، باب صلوة الجنائز، مطلب فى دفن الميت، ج ۲ ص ۲۳۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ وكذا فى العالم الكبير: كتاب الوقف، الباب الثانى عشر فى الرباطات والمقابر والخانات، ج ۲ ص ۴۶۹، طبع مكتبة رشديه كوتہ۔

ناممکن ہونے تو وسیع مسجد ہذا کے بوجہ ضرورت اس دوسرے پلاٹ میں مسجد تعمیر کرانا جائز ہے۔ لیکن اس سابقہ مسجد کو مسجد ہی رکھا جائے۔ اسے کسی دوسرے کام میں استعمال نہ کیا جائے۔ اس کے ٹرود دیوار بنا دی جائے اور کبھی کبھار اس میں نماز بھی پڑھ لی جائے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

وقف شدہ زمین کو فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مثلاً محرم منظم نے ایک ملکیہ مکان سکنی وقف کر دیا پھر قضاء کاغذی یعنی رجسٹری کر دیا ہے پھر دفتر اوقاف سرکار میں دے دیا ہے بغرض انتظام اوقاف ابدالاً باد بحکم سرکار..... کیا اس مکان کو واقف بیع، استبدال، ہبہ، رہن۔ یعنی کسی قسم کا انتقال کر سکتا ہے یا کوئی جابر یا قاہر یا حاکم کسی قسم کے انتقال کا دخل دے سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا.....

محرم سید عبدالستار شاہ عفا اللہ عنہ قلعہ قدیم ملتان شہر

﴿ج﴾

وقف شدہ مکان کی نہ بیع، رہن جائز ہے اور نہ استبدال جائز ہے یعنی زمین وقف شدہ لے کر اس کے عوض میں دوسری زمین دے دی اگرچہ زیادہ دی جائز نہیں اور نہ ہبہ تملیک اس کا ہو سکتا ہے کوئی شخص اس میں ایسے تصرفات نہیں کر سکتا اگرچہ کتنا ہی جابر قاہر اور غالب اور حاکم ہو اور بادشاہ وقت ہو شرعاً وہ بھی یہ کام نہیں کر سکتا۔ اگر واقف نے شرط لگائی ہو کہ اس مکان موقوف کا استبدال کسی کا حق نہ ہوگا اور مکان موقوف قابل انتفاع ہو تو استبدال جائز نہیں کسی قسم کا تصرف مندرجہ بالا تصرفات میں سے صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محرم عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

دو مسجدوں میں ایک امام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) دو بستیاں آباد ہیں اور دونوں میں دو مسجدیں ہیں۔ دونوں کا فاصلہ تقریباً تین مربع ہے۔ ایک جامع

(۱) فی الدر المختار: ولو خرب ماحوله واستغنی عنه، یعنی مسجداً عند الإمام والثانی ابدأ الی قیام الساعة

وبہ یفتی، حاوی القدسی، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۶۱، طبع رشیدیہ جدید

کوئٹہ۔ وکذا فی الفناوی العالمگیریہ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد الخ، ص

۴۵۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان۔

مسجد ہے۔ دوسری چھوٹی ہے۔ امام صاحب چھوٹی مسجد میں دو نمازیں جامع مسجد میں تین نمازیں پڑھاتے ہیں۔
(۲) آیا اس بستی میں جمعہ کی نماز ہو سکتی ہے یا نہیں قرآن اور حدیث میں جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

(۱) دونوں مسجدوں میں دو مستقل امام ہونے چاہئیں اور دونوں مسجدوں میں باقاعدہ پانچوں نمازوں کا اہتمام ہونا چاہیے۔ قال تعالیٰ انما یعمر مساجد اللہ من امن باللہ والیوم الآخر۔ (آیہ پارہ نمبر ۱ رکوع نمبر ۹) لیکن جب تک انتظام نہ ہو۔ بڑی مسجد میں پانچوں نمازوں کا اہتمام کرنا چاہیے۔
(۲) چھوٹی بستی میں باتفاق علماء حنفیہ جمعہ نہیں ہوتا۔ بلکہ وہاں کے لوگ نماز ظہر باجماعت ادا کریں۔
شامی باب الجمعہ ج ۱ ص ۵۹۰ میں ہے۔ (قوله تقع فرضا فی القصبات والقری) الكبيرة التي فيها اسواق (الی ان قال) وفيما ذكرنا اشارة الى انه لا تجوز فی الصغيرة التي ليس فيها قاض ومنبر وخطيب۔

روافض کی مسجد میں اہل سنت کی نماز

﴿س﴾

کیا فرماتے علماء کرام اس مسئلہ میں کہ:

(۱) اہل سنت والجماعت کی مسجد موجود ہے۔ موضع کے متصل بھی ہے۔ جس میں پہلے اذان وجماعت باقاعدہ ہوتی تھی۔ اس کو ترک کر دیا گیا۔

(۲) مندرجہ بالا مسجد سے فاصلہ پر اندرون موضع ایک مسجد جو اہل سنت والجماعت کی ہے۔ جس پر کچھ عرصہ سے رافضیوں کا قبضہ اس وجہ سے ہو گیا تھا کہ یہ شیعہ ہیں۔ اسی مسجد کے پاس کے آدمیوں نے جو کہ اہل سنت ہیں اذان دے کر باقاعدہ جماعت کرتے تھے۔ رافضی لوگ دو چار آدمی انفرادی طور پر اس مسجد میں وقتاً فوقتاً نماز ادا کرتے تھے۔ اہل سنت والجماعت والے خوش ہیں کوئی اعتراض نہیں ہے۔ کیا اس میں اہل سنت والجماعت کی نماز نہیں ہو سکتی۔

(۳) نزدیکی اور کچھ فاصلہ پر رہنے والوں نے ایک بیٹھک جو اہل ہنود کی ملکیت ہے۔ اور ازروئے معاہدہ ہر دو مملکت اراضی جائے سکنی و چاہی ہندوستان و پاکستان اپنی اپنی سابقہ جائے سکونت والا ملکیت ہے۔ اور ابھی تک سکونتوں کا باہمی فیصلہ اندریں باب نہیں ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں اس بیٹھک کا بھی صحیح نہیں۔ چند حضرات نے صرف اپنے آنے جانے کی زحمت سے نماز پڑھنی اور جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنی بیٹھک میں شروع کر دی مسجد کو ترک کر دیا۔

(۴) کیا مندرجہ بالا صورت میں جب کہ وہ بیٹھک ازروئے قانون حکومت مسلمانوں کی ملکیت بھی نہیں

ہے اس مستقل صورت کے ذریعہ جیسی کہ مسجد کی ہوتی ہے۔ نماز ہو سکتی ہے۔

(۵) چونکہ بیٹھک کا رخ صحیح نہیں ہے۔ کافی فرق ہے۔ تقریباً اڑھائی گز فرق ہے۔ بلا قصد بقی سمت قبلہ

نمازیں بیٹھک میں پڑھی گئی ہیں۔ کیا ان نمازوں کا اعادہ لازمی اور ضروری ہے۔ اور اعادہ نہ کریں تو از روئے شریعت کچھ نقصان ہے؟

﴿ج﴾

(۱) تمام مسلمانوں پر لازم ہے۔ کہ وہ مسجد کو آباد کرنے کی سعی و کوشش کریں۔ مسجد کو ترک کرنا کسی صورت

جائز نہیں ہے؟

(۲) اس مسجد میں اہل سنت کی نماز صحیح ہے۔ بلکہ ان کو لازم ہے کہ روافض کے قبضہ کو مکمل ہٹا کر اپنا قبضہ کریں۔

(۳) بیٹھک سے اہل ہنود کی ملکیت جب سلب سمجھی جائے گی جب حکومت ان کے الحاق بدار الحرب کا

اعلان کرے لیکن حکومت تا ہنوز اس کا اعلان نہیں کر سکی۔ بلکہ کاغذات پنوار میں اب تک اہل ہنود کے نام درج

ہیں۔ اور کنوڑین کا محکمہ اہل ہنود کے املاک کی حفاظت کے لیے قائم کیا گیا ہے۔ اور بیٹھک ہنود کی ملکیت ہے۔

جس میں نماز مکروہ تحریمی ہے۔ ایسی نماز کا ثواب نہیں ہوا کرتا ہے۔ بیٹھک کا رخ اگر بہت پھرا ہوا ہے۔ حتیٰ کہ

پیشانی کا کوئی حصہ بھی قبلہ کے مواجہت میں نہیں تو نماز بالکل نہیں ہوتی۔ البتہ اگر پیشانی کے کسی حصہ سے خط

نکال کر قبلہ کی طرف کو گزاریں اور وہ میل کھائے نماز تو ہو جائے گی اس میں وسعت ہے۔ واللہ اعلم۔

مفتی محمود عفا اللہ عنہ ۲۶ شوال

مسجد کی جگہ پر امام کا مکان بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) ایک آدمی کو ایک دیہات کے لوگوں نے چندہ جمع کر کے دیا کہ ہمارا کام کرو اور اس پر جو خرچ ہو اس

کے لیے یہ رقم ہے لیکن یہ معاملہ اس شرط پر ہوا کہ اگر یہ کام نہ ہوا تو ہم سب رقم واپس لے لیں گے۔ اور اگر کام

ہو گیا تو کچھ بھی واپس نہ لیں گے۔ اگر اس رقم سے اخراجات کے بعد بچ گیا وہ بھی تیرا۔ اور اگر زائد ہوا تو وہ بھی

تیرا ہی خرچ ہوگا۔ فریقین کی اس پر رضامندی ہو گئی۔ یہ شرط اس مجبوری کے تحت ہوئی کہ خیانت کے اعتراض کی

وجہ سے اس رقم کو کوئی بھی نہیں رکھتا تھا۔ تو آخر اس بات پر معاملہ طے ہوا۔ اور یہ کام بھی حکومت کے محکمہ سے

کرانے کا ہے۔ تو کیا یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟ اور اگر ہو بھی گیا تو کیا وہ بچی ہوئی رقم رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر

زائد خرچ ہو تو وہ لوگوں سے لے سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) کسی اختلاف کی بنا پر ایک دیہات میں بالکل قریب قریب دو مسجدیں بنائی گئیں کہ ایک پر انی مسجد تھی۔ جس میں کئی سالوں سے نماز پڑھ رہے تھے۔ اور پھر اختلاف کی بنا پر قریب ہی نئی مسجد (یعنی مسجد اسی مسجد کی زمین پر بنائی گئی ہے) دوسرے فریق نے بنائی دوسری میں کئی ماہ نماز باجماعت ہوتی رہی۔ پھر اتفاق سے انہی مسجد کا محراب گرا کر دیوار کو برابر کر دیا گیا۔ تو اب یہ نئی مسجد کسی استعمال میں آ سکتی ہے۔ اس میں درس قرآن قائم ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یا وہ امام صاحب کا مکان بن سکتا ہے یا نہیں ویسے فی الحال دیہات والوں نے مستقل جگہ نہ ہونے کی وجہ سے پرائمری سکول عارضی طور پر قائم کر رکھا ہے۔ تو کیا عارضی طور پر پرائمری سکول درست ہے یا نہیں اگر اس میں مستقل پرائمری سکول قائم ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

(۱) یہ معاملہ شرعاً درست نہیں^(۱)۔

(۲) یہ زمین تاہم القیام مسجد ہی رہے گی۔ نئی مسجد کو اب گرانا یا اس میں پرائمری سکول قائم کرنا یا امام مسجد کے لیے مکان تعمیر کرنا کوئی امر بھی جائز نہیں۔ یہ حصہ اب مسجد ہی ہے اور اس مسجد کا بھی وہی حکم ہے جو دوسری مسجد کا ہے۔ لہذا یہاں سے پرائمری سکول کو فوراً منتقل کر دیں اور اس کے ساتھ مسجد کا سا برتاؤ کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم^(۲)۔

نماز کی جگہ کو بدلنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اراضی واقع نقشبند کالونی ملتان میں ایک حصہ اراضی مالکان اراضی

(۱) الاجارة نفسها الشروط كما تفسد البيع لأنه بمنزلة الهداية، ج ۳ ص باب الاجارة الفاسدة، ص ۳۰۳، طبع رحمانیہ لاہور۔

(وتفسد) الاجارة (بجهالة المسمى) كله أو بعضه (وبعدم التسمية) أصلاً أو بنسبة خمر أو خنزير، تنوير الأبصار وشرحه، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۶ ص ۲۸، طبع ابج ایب سعید کراچی۔ وکذا فی البایة: ج ۱۰ ص ۲۶۹، باب الاجارة الفاسدة، طبع دار الفکر بیروت لبنان۔

(۲) "ومن اتخذ أرضه مسجداً لم یکن له أن یرجع ولا یبعه ولا یورث عنه، الهدایة، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، طبع رحمانیہ لاہور۔

ولو خرب ماحول المسجد واستغنی عنه یبقی مسجداً عند الإمام والثانی، أبدأ الی قیام الساعة، (وبہ یفتی) تنویر الأبصار وشرحه، کتاب الوقف، مطلب فی ما خرب المسجد أو غیره، ج ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ جدید کوئٹہ، رشیدیہ قدیم، ج ۳ ص ۴۰۶۔

وبہ علم أن الفتوی علی قول محمد فی آلات المسجد وعلی قول أبی یوسف فی تأیید المسجد "البحر الرائق" کتاب الوقف، أحكام مسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

سے عیسائیوں نے خرید کر لیا ہوا ہے اور اس کے ارد گرد چار دیواری بنا کر اپنا مدرسہ سکول قائم کر لیا ہے۔ ایک مصلیٰ اس اراضی میں عرصہ سے واقع ہے جو کہ غیر مسقف ہے اور جس پر صرف چار آدمی نماز پڑھ سکتے ہیں۔ مٹی کے ایک تھلہ کی صورت میں ہے۔ کیا اس مصلیٰ کو اس جگہ سے ہٹا کر کسی دیگر جگہ پر بنایا جاسکتا ہے۔ یاد رہے کہ یہ مصلیٰ مسجد نہیں ہے۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ جو زمین ایک مرتبہ مسجد میں داخل ہو جائے وہ قیامت تک کے لیے مسجد ہی رہتی ہے۔ کسی اور ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج کرنا یا تبدیل کرنا جائز نہیں۔ قال فی شرح التنبیہ ولو خرب ما حوله واستغنی عنه یقی مسجداً عند الامام والثانی ابداء الی قیام الساعة وبہ یفتی رد المحتار ج ۳ ص ۶۰۶ (۱)

پس صورت مسئلہ میں اگر زمین کا یہ ٹکڑا (تھلہ) مالک زمین نے مسجد کے لیے وقف کر دیا ہے اور مسجد کے نام سے معروف ہو پھر تو اس کا تبادلہ جائز نہیں (۲)۔ اگر مسجد کے نام وقف نہیں اور عارضی طور پر ایک ٹکڑے کو نماز کے لیے مخصوص کر دیا۔ مستقل مسجد نہیں۔ جیسا کہ عام طور پر لوگ گھروں میں نماز کے لیے کوئی جگہ مخصوص کر لیتے ہیں اور اس پر مسجد کے احکام جاری نہیں کرتے۔ تو ایسی صورت میں اس کا تبادلہ درست ہے۔ تحقیق کر کے جو بھی صورت ہو اس کے مطابق عمل کیا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۳)۔

مسجد کی زمین مسجد کے لیے اور مدرسہ کی زمین مدرسہ کے لیے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ تقریباً پچیس آدمیوں نے ایک قطعہ اراضی رہائشی

- (۱) رشیدیہ قدیم کوئٹہ، ج ۳ ص ۶۰۶، کتاب الوقف، مطلب فی ما خرب المسجد أو غیرہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۵۰، وکذا فی الہدایۃ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، رحمانیہ لاہور۔
- (۲) واعلم ان الاستبدال علی ثلاثۃ وجوہ... الثالث أن لا یشرطہ ایضاً ولكن فیہ نفع فی الجملة وبذله خبر منه ربحاً ونفعاً وهذا لا یجوز استبداله علی الأصح المختار، رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطہ، ج ۳ ص ۴۲۴، رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔
- وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۲۰۶، طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔
- وکذا فی الفناوی الکاملیۃ، کتاب الوقف، ص ۶۵، طبع مکتبہ القدم کوئٹہ۔
- (۳) رجل له مساحة لا بناء فیہ أمر قوماً أن یصلوا فیہا بجماعة... وان أمرهم بالصلوة شهراً أو سنة ثم مات یكون میراثاً عنه لأنه لا بد من التأیید والتوفیق بنافی التأیید، فتاوی قاضیخان عی ہامش الہندیۃ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ مسجداً أو خاناً أو سفایة أو مقبرة، ج ۳ ص ۴۵۵، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: ج ۵ ص ۱۸۹۔

مکانوں کے لیے خریدا اور خریدتے وقت اتفاقاً ایک ٹکڑا مسجد کے لیے مقرر کر دیا۔ یعنی وقف کر دیا۔ عرصہ چار سال کے بعد ایک صاحب نے چار مرلے کا ایک پلاٹ مسجد کے ملحق مغربی جانب مسجد میں دے دیا۔ پھر تقریباً تین سال بعد اسی صاحب نے چار مرلے کا ایک پلاٹ برائے مدرسہ اسی مغربی جانب میں دے دیا یعنی وقف کر دیا کہ مسجد کے ساتھ ہی مدرسہ ہو اور اسی وقت ایک صاحب نے وقف کنندہ سے کہا کہ دوسری جانب والا پلاٹ دے دیں۔ لیکن وقف کنندہ نے کہا کہ وہی پلاٹ مغربی جانب والا دوں گا۔ اور وقف کنندہ نے کہا کہ مسجد اگلے حصہ میں بنادیں۔ اور مؤخر حصہ میں مدرسہ بنادیں۔ اب لوگوں میں اختلاف ہے وہ کہتے ہیں جو پہلے پہل مسجد کے لیے وقف ہو گئی تھی۔ مسجد وہیں چاہیے اور جو بعد میں زمین ملی ہے۔ اس پر مسجد تعمیر نہ کی جائے یعنی موقوفہ مدرسہ والے حصہ پر مسجد نہ ہونی چاہیے۔ اور نئی موقوفہ میں مسجد کے لیے بنیادیں تقریباً دو فٹ بھر دیں۔ از روئے شریعت جو حکم ہو صادر فرما کر مشکور فرماویں۔

﴿ج ۳﴾

وقف بنا بر قول مفتی بہ نفس قول و تحریر سے تمام ہو جاتا ہے^(۱)۔ اور مسئلہ کتب معتبرہ میں واضح ہے۔ کہ شرط واقف اور جہت وقف کے خلاف کرنا جائز نہیں خود واقف بھی اپنی شرط کے خلاف نہیں کر سکتا۔ پس صورت مسئلہ میں جو زمین مسجد کے لیے وقف کی گئی ہے۔ اس پر مدرسہ تعمیر کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم^(۲)۔

نوٹ: یہ جواب اس صورت میں ہے کہ وقف مدرسہ، مسجد الگ الگ مکمل کر کے متولیان مدرسہ و مسجد کے قبضہ میں اور تحویل میں دے دیا گیا ہو اور مسجد کے لیے یہ بھی ہے بر قول امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کہ وہاں نماز بھی ادا کر لی گئی ہو۔ مگر صورت مسئلہ میں اگر یہ پلاٹ بہ ارادہ مدرسہ اور مسجد کے لیے ہوئے تھے، کسی متولی کی تحویل میں نہیں دیے گئے تھے۔ اور بوقت تعمیر مناسب خیال کیا گیا کہ مغربی جانب میں مسجد ہو اور شرقی حصہ میں مدرسہ ہو۔ کیونکہ

(۱) ثم ان ابا يوسف يقول يصبر وقفاً بمجرد القول لانه بمنزلة الاعتاق عنده وعليه الفتوى، الفتاوى الكاملية، كتاب الوقف، ص ۵۵، مكتبة القدم، كوئٹہ، وكذا في الجوهرة النيرة، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۲۱، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وكذا في البحر الرائق: ج ۵ ص ۱۹۶، كتاب الوقف، طبع ماجدية كوئٹہ۔

(۲) وصرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة رد المحتار، مطلب غرض الواقفين واجبة، ج ۶ ص ۶۸۳، رشیدیہ جدیدہ كوئٹہ۔

”وشرط الواقف كنص الشارع“ در مختار، مطلب بر اعی شرط الواقف فی اجارته، ج ۶، ص ۶۸۳، رشیدیہ جدیدہ كوئٹہ۔

وكذا في الهندية: كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف، ج ۲ ص ۴۱۹، رشیدیہ كوئٹہ۔

مدرسہ کا مسجد کے ہر دو جانب ہونا یا بالمقابل ہونا بہ نسبت عقب میں واقع ہونے کے زیادہ موزوں ہے۔ اور اس ارادہ سے اہل محلہ اور عوام المسلمین کے مشورہ سے غربی جانب میں مسجد کی بنیادیں رکھ لی گئی ہیں۔ اور دو دو فٹ تک پر ہو چکی ہیں۔ تو اس استبدال میں بنا بر اقوال فقہاء گنجائش ہے۔ ایک دو آدمیوں کے اختلاف کا اعتبار نہیں ہے۔ تا وقتیکہ اکثریت اہل محلہ کی اس رد و بدل کے مخالف نہ ہو۔ نیز اگر علماء کرام کو محل وقوع اور تمام جگہ کا معائنہ کرایا جائے اور ان کی رائے بعد از معائنہ معلوم کر لی جائے تو بہتر ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔^(۱)

حجروں کو گرا کر گیراج بنانا



ایک صاحب نے اپنی ملوکہ زمین میں ایک مکان مشتمل بر حجرہ جات وقف متعلق مسجد اور خانقاہ کے برائے رہائش مسافروں اور طلبہ اور زائرین خانقاہ اور اپنی اولاد کے کر دیا۔ وہ مکان موسوم سرائے کلاں کا غذات سرکاری میں درج ہے۔ متولی اس کا جو واقف کا لڑکا ہے۔ بعض حجروں کو گرا کر موٹر کا گیراج اور رہائش کے کوٹھ جات پختہ تعمیر کر کے اوپر ان کے مسجد تعمیر کرنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ کیا اس کو ان کوٹھ جات کے اوپر مسجد تعمیر کرنے کا حق پہنچتا ہے۔ اور وہ مسجد مسجد کے حکم میں شرعاً ہوگی یا نہیں؟ دلائل کی روشنی میں اپنی قیمتی رائے سے مطلع فرما کر مشکور فرمادیں۔



قال الشامي وفي الاسعاف لا يجوز ان يفعل الا ما شرط وقت العقد وفيه على الخصم.

(۱) ويزول ملكه عن المسجد والمصلى بقوله جعلته مسجداً، عند الثاني، (وشرط محمد) والإمام (الصلوة فيه) بجماعة، تنوير الأبصار مع شرحه، مطلب في أحكام المسجد، ج ۶ ص ۵۴۶، رشيدية جديد كوئٹہ۔
وقال محمد رحمه الله تعالى لا يزول (الملك) حتى يجعل للوقف ولياً ويسلم اليه وعليه الفتوى كذا في السراجية وبقول محمد رحمه الله تعالى يفتى كذا في الخلاصة: هندية كتاب الوقف، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۱، رشيدية كوئٹہ۔

وعند محمد رحمه الله لا بد من التسليم الى المتولى والافراز والتأييد..... وفي شرح المجمع أكثر فقهاء الأمصار أخذ والبقول محمد والفتوى عليه، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۹۷، ماجدية كوئٹہ۔
وأما الصلوة فلأنه لا بد من التسليم عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى..... التسليم في المسجد أن تصلى فيه الجماعة باذنه، هندية، كتاب الوقف الباب الحادي عشر في المسجد ج ۲، ص ۴۵۵، رشيدية كوئٹہ، كتاب الوقف، مطلب مراعاة غرض الواقفين واجبة، ج ۳ ص ۴۶۴، رشيدية قديم كوئٹہ، رشيدية جديد كوئٹہ، ج ۶ ص ۶۸۳۔

صراحوبان مراعاة غرض الواقفين واجبة ج ۳ ص ۲۶۴ - الخ - (۱) وفي الدر المختار و شرط الواقف كص الشارع ج ۳ ص ۲۵۶ - الخ - (۲) ان روایات سے معلوم ہوا کہ ان کوٹھ جات پر واقف کے لڑکے کو مسجد تعمیر کرنے کا حق نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واكمل۔

جواب صحیح ہے۔ جو وقف جس کام کے لیے کیا گیا ہے۔ کسی متولی کو اس کے خلاف کوئی کام کرنا جائز نہیں۔ یہ حجرے چونکہ مہمانوں کی قیام گاہ یا اولاد کے استعمال کے لیے وقف ہیں۔ ان میں تصرف مندرجہ سوال درست نہیں۔ محمد شفیع ۱۱ رجب ۸۸ھ

الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۲۳ رجب ۸۸ھ

مسجد کے بدلے دوسری جگہ زمین دینا



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد جو کہ برب مزک ہے اور کاغذات مالی میں ایک مرلہ مقبوضہ اہل اسلام بنام مسجد درن ہے۔ اور ۱۹۴۷ء سے پہلے سے قائم ہے اور کسی وقت سے عوام اس میں نماز ادا کر رہے ہیں۔ مسجد کی چار دیواری اور تھلہ کچی اینٹوں کا ہے اور کوئی چھت وغیرہ نہیں ہے۔ اب اگر کوئی شخص اس مسجد کو عوام الناس اور اہل محلہ کی مرضی کے خلاف منہدم کر کے اپنے ذاتی مفاد میں لانا چاہے اور اس کے عوض دوسری جگہ پر شارع عام سے بہت کراہی قدر یا اس سے زائد زمین مسجد کے لیے دے تو کیا وہ شرعی طور پر ایسا کر سکتا ہے یا نہیں۔ فقط۔



جوزمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک کے لیے مسجد ہی رہے گی۔ کسی بھی ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ اس کو ذاتی مصرف میں لانا قطعاً جائز نہیں۔ اگرچہ اس کے عوض میں اور

(۱) کتاب الوقف، مطلب فی قولہم شرط الواقف کنص الشارع، ج ۳ ص ۲۵۶، رشیدیہ قدیم کوٹہ۔ رشیدیہ جدید کوٹہ، ج ۶ ص ۶۶۴۔

(۲) کتاب الوقف، مطلب فی قولہم بشرط الواقف کنص الشارع: ص ۲۵۶ / ۳، رشیدیہ قدیم کوٹہ، رشیدیہ جدید کوٹہ، ص ۶۶۴ / ۶۔

وفی الفتاویٰ الکاملیۃ: قال فی الأشباه شرط الواقف یجب اتباعہ لقولہم شرط الواقف کنص الشارع ای فی وجوب العمل بہ، کتاب الوقف، مطلب فی وجوب اتباع شرط الواقف، ص ۵۹ مکتبہ القدس کوٹہ۔ وکذا فی الفتاویٰ تنقیح الحامدیۃ، کتاب الوقف، ج ۱ ص ۱۲۶، مکتبہ حقانیہ پشاور۔

جگہ زمین بھی دے۔ قال فی شرح التنویر ولو خرب ماحولہ واستغنی عنہ ببقی مسجد عند الامام والثانی ابدأ الی قیام الساعة وبہ یفتی وفي المشیمة (قوله ولو خرب ماحولہ) ای ولو مع بقاء عامرا و کذا لو خرب و لیس له ما یعمر به وقد استغنی الناس عنه لبناء مسجد اخر (ردالمحتار ج ۳ ص ۶۰۶) (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

جنازہ کے لیے وقف زمین کو ذاتی تصرف میں لانا



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے ۳۲ مرلے زمین جنازہ گاہ کے لیے وقف کی اور اس زمین پر ۳۲ سال جنازہ پڑھا جاتا رہا۔ اب وہ قطعہ زمین کسی اور آدمی کے نام آ گیا ہے بوجہ اشتغال اراضی کے اب آیا وہ شخص اس جنازہ گاہ کی زمین کو استعمال میں لاسکتا ہے یا نہیں اور جنازہ گاہ کی چار دیواری پہلے ہوئی ہے اور دروازہ بھی لگا ہوا ہے اور نماز وغیرہ وہاں نہیں پڑھتے۔ صرف جنازہ پڑھتے ہیں۔ بینواتو جردا۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ایک دفعہ جب یہ زمین جنازہ گاہ کے لیے وقف کر دی گئی اور اس میں کافی عرصہ سے جنازہ کی نماز پڑھی گئی ہے اور اس کا وقف صحیح ہو چکا ہے۔ تب یہ زمین ہمیشہ کے لیے جنازہ گاہ رہے گی۔ اس کے وقف کو باطل کرنا یا تبدیل کرنا یا اشتغال اراضی کی وجہ سے کسی کی ملک میں دینا کسی طرح صحیح نہیں۔ لان شرط الواقف کنص الشارع۔ نیز اس کو اگر اس کی اینٹیں وغیرہ دوسری جگہ خرچ کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہ جنازہ گاہ اب بھی جنازہ کی نماز پڑھنے کے لیے استعمال میں لائی جاسکتی ہے۔ اور اس سے استغنا واقع نہیں ہو چکا ہے۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ (ردالمحتار ج ۳ ص ۳۹۲) (۲) (وعندہما هو حبہا علی) حکم (ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعتها علی من احب) ولو غنیا فیلزم فلا يجوز له ابطاله ولا یورث عنه وعلیہ الفتوی ابن الکمال وابن الشحنة وقال الشامی تحت

(۱) کتاب الوقف، مطلب فی ما اذا خرب المسجد، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۵۰۔ وکذا فی الہدایۃ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، رحمانیہ لاہور۔ وکذا فی البحر الرائق:

کتاب الوقف احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، مکبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

(۲) کتاب الوقف، ج ۳ ص ۳۹۲، رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

وکذا فی الفتاوی الکاملیۃ، کتاب الوقف، ص ۵۵، مکبۃ القدمی کوئٹہ۔

وکذا فی الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

قوله (وعليه الفتوى) اى على قولهما يلزمه قال فى الفتح والحق ترجح قول عامة العلماء بلزومه لان الاحاديث والآثار متظاهرة على ذلك واستمر عمل الصحابة والتابعين ومن بعدهم على ذلك فلذا ترجح خلاف قوله اه ملخصاً۔

وايضاً قال فى الشامية فان شرائط الواقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع وهو مالک فله ان يجعل ماله حيث شاء مالم يكن معصية وله ان يخصص صنفاً من الفقراء ولو كان الوضع فى كلهم قرابة (رد المحتار ج ۳ ص ۳۹۵) ^(۱) وقال فى التنوير اتحد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه جاز للحاكم ان يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه وان اختلف احدهما لا (رد المحتار ج ۳ ص ۴۰۸) ^(۲) معلوم ہوا کہ شرط واقف کے خلاف کرنا اور جہت وقف کا بدلنا جائز نہیں خود واقف بھی اپنی شرط کے خلاف نہیں کر سکتا۔ لہذا فی شرح التنویر وقف ضیعة علی الفقراء ثم قال لولیه اعط من غلتها فلانا کذا۔ وفلانا کذا لم یصح لخروجه عن ملکہ بالتسجيل ^(۳) (رد المحتار) اسی طرح حاکم بھی بیت المال کے وقف میں تبدیل جہت کا اختیار نہیں رکھتا۔ قال فى شرح التنوير ان السلطان يجوز له مخالفة الشرط (الى ان قال) وان غایر شرط الواقف لان اصلها لبیت المال وقال فى الشامية قلت والمراد من عدم مراعاة شرطها ان للامام او

(۱) کتاب الوقف، مطلب شرائط الوقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع، ج ۳ ص ۳۹۵، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید، ج ۶ ص ۵۲۶، کوئٹہ۔

وفى فتح القدير: فلو ان شرائط الوقف معتبر اذا لم تخالف الشرع الخ کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کتاب الوقف، ج ۳ ص ۴۰۸، رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔ رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۵۳، مطلب فى ارتراض المسجد ونحوه، وكذا فى الشامى كتاب الوقف، مطلب فى زيادة الفاضى فى معلوم الإمام، ج ۳ ص ۴۵۸، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۶۶۹۔

(۳) کتاب الوقف: مطلب فى ماله لو خرب المسجد أو غيره، ج ۶ ص ۵۵۱، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔ وكذا فى امداد الفتاوى، ج ۲ ص ۵۹۶، مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

لان شرط الواقف كنص الشارع، رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب شرط الواقف كنص الشارع، ج

۳ ص ۴۵۶، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۶۶۴۔

كذا فى الفتاوى الكاملية: كتاب الوقف، ص ۶۵، مکتبہ القدس کوئٹہ۔

سائبہ ان یزید فیہا وینقص ونحو ذلک ولیس المراد انه یصرفہا عن الجہۃ المعینۃ۔ الخ (رد المحتار ج ۳ ص ۴۵۹) (۱) حاصل یہ کہ ہمد کتب معتبرہ میں وضاحت ہے کہ شریک وقف اور جہت وقف کے خلاف کرنا جائز نہیں۔ لہذا جو زمین جنازگاہ کے لیے وقف ہوئی ہے اس کو تبدیل کر کے کسی فی ملک میں دینا اور استعمال کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عید گاہ کی زمین پر مدرسہ بنانا

﴿ب﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص عید گاہ کے لیے زمین وقف کر کے قبضہ کرا صرفت ہو گیا بعد ازاں اہل اسلام کو ضرورت محسوس ہوئی کہ اس عید گاہ کے احاطہ کے اندر کسی جانب مدرسہ تعلیم القرآن کے لیے دو تین حجرے معلم قرآن اور متعلمین قرآن کی رہائش اور درس گاہ کے لیے بنالے جائیں۔ نماز عید کے بعد قبضہ بقیہ مقبوضہ زمین عید گاہ کی کافی ہے تو کیا اہل اسلام وقف کنندہ کی فوتگی کے بعد جو فقط عید گاہ کے لیے وقف کر گیا اور قبضہ دے گیا ہے۔ اس کے وارثوں کی اجازت سے یا بلا اجازت ان کے اس احاطہ عید گاہ میں مدرسہ تعلیم القرآن یا مدرسہ کتب عربیہ کے لیے حجرے بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جو احاطہ عید گاہ کے لیے وقف کیا جا چکا ہے اس میں مدرسہ کے لیے حجرے اور درس گاہیں بنانا جائز ہے۔ لان شرط الواقف کنص الشارح۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۴۰۴ پر اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں تحریر کیا گیا ہے۔ ”جو قبرستان وقف قبور کے واسطے ہوا ہے اس میں مکان یا مسجد بنانا درست نہیں کہ وہ سب زمین قبور کے واسطے وقف ہوئی ہے۔ خلاف شرط وقف کے کوئی تعریف درست نہیں۔

(۱) شامی رشیدیہ قدیم کوئٹہ، مطلب للسلطان مخالفة شرط اذا كان الوقف من بیت المال، ج ۳ ص ۴۵۹، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۶۷۰۔

وفی الہندیۃ: فإن كان الواقف شرط ان لا یواجر اکثر من سنة والناس لا یرغبون فی استجارھا سنة وکانت اجارتھا اکثر من سنة فلیس للقیم أن یمخالف شرطه، ج ۲ ص ۴۱۹، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایة الوقف ونصرف القیم، رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی الخانیۃ علی هامش الہندیۃ: لو كان الوقف مرسلًا لم یدکر فیہ شرط الاستبدال لم یکن له أن یمعھا ویستبدل بها الخ کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، ج ۳ ص ۴۰۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی العالمگیریہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم^(۱)..... اسی طرح احسن الفتاویٰ ص ۴۸۳^(۲)۔ پر مولانا رشید احمد صاحب لدھیانوی ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”بندہ نے صورت مسئلہ میں بار بار غور کیا۔ مگر سمجھ میں یہی آ رہا ہے کہ عید گاہ کی زمین پر مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ ہر چند سوچنے کے باوجود مجوزین حضرات کے خیال کی بنا سمجھ نہیں آتی۔ اگر آپ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ اور حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری مدظلہ کے افتاء کے دلائل تحریر فرمادیتے تو اس پر کچھ غور کر سکتا۔ بہر کیف مسئلہ کی نوعیت بالکل واضح ہے۔ جس میں ذرا برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ لہذا جو امور موجب خلجان ہو سکے ہیں۔ اثناء جواب ان کی تنقیح بھی کر دی گئی ہے۔

قال فی الشامیۃ فان شرائط الواقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع وهو مالک فله ان يجعل ماله حیث شاء مالم یکن معصیۃ وله ان یخص صنفاً من الفقراء و لو کان..... الوضع فی کلہم قرۃ (رد المحتار ج ۳ ص ۳۹۵)^(۳) الخ۔ بڑا مفصل فتویٰ ہے احسن الفتاویٰ میں اگر شوق ہو تو ملاحظہ فرمائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کی زمین پر مدرسہ تعمیر کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ اگر کسی نے زمین کو مسجد کے لیے وقف کیا تو پھر واقف یا غیر واقف اس جگہ میں مدرسہ بنا سکتا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

مسجد کے لیے وقف شدہ زمین کو کسی اور مصرف میں لانا درست نہیں^(۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

-
- (۱) تألیفات رشیدیہ مع فتاویٰ رشیدیہ، ص ۴۳۶، وقف کے مسائل، طبع ادارہ اسلامیات لاہور۔
 - (۲) احسن الفتاویٰ، ج ۶ ص ۴۳۳، کتاب الوقف، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
 - (۳) رد المحتار: ج ۳ ص ۳۹۵، کتاب الوقف، مطلب شرائط الوقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۲۶۔
 - و کذا فی الشامی: کتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص، ج ۳ ص ۴۹۷، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۷۶۰۔
 - و کذا فی الفتاویٰ الکاملیۃ: کتاب الوقف، ص ۵۹، مکتبۃ القدس کوئٹہ۔
 - (۴) تقدم تخريجه في السؤال السابق۔

مسجد کی زمین کو صحن بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک قصبہ میں ایک چھوٹی سی کچی مسجد ہے جس کی چھت بھی نامکمل ہے اور قصبہ والوں کا ارادہ ہے کہ اس کو اٹھا کر کے کسی اور جگہ زیادہ لمبی چوڑی مسجد ہونی چاہیے تاکہ عام خاص آدمی اور مسافروں کے لیے آرام ہو جائے صرف اس مسجد میں گھر والے ہی نماز ادا کر سکتے ہیں باہر والوں کے لیے تنگی رہتی ہے اور چوراہہ بھی نہیں ہے آپ فرمادیں کہ شریعت اس مسئلہ کے بارے میں کیا اجازت دیتی ہے یا نہیں؟ اور اس جگہ گھر کا صحن بن سکتا ہے یا نہیں؟ وہاں اس کو زیادہ بڑھانے کی جگہ نہیں ہے آپ صحیح اور صاف طور پر ہمیں اس مسئلہ سے تسلی فرمادیں تاکہ کام شریعت کے مطابق ہو جائے۔ فقط والسلام

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر مالک زمین نے اس چھوٹی کچی مسجد کی زمین کو مسجد کے لیے وقف کر دیا ہو اور اس میں نماز باجماعت پڑھی گئی ہو اور چاہے چھت دیواریں وغیرہ بھی اس زمین پر تعمیر نہ ہوں تو وہ جگہ ہمیشہ کے لیے مسجد ہی رہتی ہے اس کی صیانت و حفاظت کرنا مسلمانوں کو لازم ہوتا ہے۔ لہذا اس چھوٹی کچی مسجد کی جگہ کو صحن میں بدلنا مسجدیت سے اسے خارج کرنا ہرگز جائز نہیں^(۱)۔ اگر یہ مسجد چھوٹی ہے بستی والے مسلمان نمازی اس میں نہیں سماتے اور اس کو بنانے اور وسیع کرنے کی کوئی صورت نہ ہو تو اس مسجد کو بدستور مسجد رہنے دیں اور اس کے علاوہ دوسری مسجد کچھ فاصلہ پر تعمیر کریں۔ چھوٹی مسجد کے قریب رہنے والے چھوٹی میں نماز ادا کریں۔ دوسرے بستی والے نیز مسافرین بڑی مسجد میں نماز ادا کریں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

واقف کا وقف کی حیثیت تبدیل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے کچھ ٹکڑا زمین برائے عید گاہ وقف کر دیا ہے۔

(۱) ومن اتخذ أرضه مسجداً لم یکن له أن یرجع فیہ ولا بیعہ ولا یورث عنہ، الہدایۃ، ج ۲ ص ۶۲۲، کتاب الوقف، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

ولو خرب ما حولہ واستغنی عنہ ببقی مسجداً عند الإمام والثانی، أبدأ الی قیام الساعة، وہ یفتی، تنویر الأبصار وشرحہ، کتاب الوقف، مطلب فی ما خرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ۔ وکذا فی البناۃ: کتاب الوقف، ج ۷ ص ۴۵۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

جس کی لمبائی ۱۱۴ ہاتھ چوڑائی ۲۸ ہاتھ ہے۔ اس میں کچھ حصہ مصروف ہے اس لکڑے کو عوام نے عید گاہ مقرر کر دیا ہے۔ دو دفعہ نماز عید بھی پڑھی گئی ہے اور جو لکڑا مصروف ہے اس میں چار دیواری بھی بنی ہوئی ہے۔ اس لکڑے کے ساتھ فریق ثانی کا طولاً و عرضاً کچھ رقبہ متصل ہے اور عوام کا خیال ہے کہ فریق ثانی کو دے کر شامل کیا جائے۔ آیا شرعاً تبدیل ہو سکتی ہے یا نہیں؟ واقف زندہ ہے اور راضی ہے۔

﴿ج﴾

یہ استبدال از روئے شرع جائز نہیں ہے۔ یعنی وقف کی زمین دے کر دوسری زمین لینا اس کے بدل میں ناجائز ہے۔ بحر الرائق ج ۵ ص ۲۰۷^(۱) و ظاہر قولہم ان الوقف لا یملک ولا یباع یقتضی ان الواقفۃ لا تبطل بالخراب ولا تعود الی ملک الوقف و وارثہ۔ وانہ لا یجوز الاستبدال ولذا قال الامام قاضیخان ولو کان الوقف مرسلالم یذکر فیہ شروط الاستبدال لم یکن لہ ان بیعہا ویستبدل بہا وان کانت ارض الوقف سبخة لا یتنتفع بہا انتہی اور شامی ج ۳ ص ۴۲۴ پر ہے واعلم ان الاستبدال علی ثلاثة وجوه الی قوله الثالث ان لا یشرطہ ایضاً ولكن فیہ نفع فی الجملة وبدلہ خیر منه ریعاً ونفعاً وهذا لا یجوز استبداله علی الاصح المختار^(۲)۔

البتہ اگر واقف نے وقف کرتے وقت یہ شرط لگالی ہو کہ مجھے تبدیل کرنے کا حق ہوگا تو اس صورت میں تبادلہ کرنا واقف کے لیے جائز ہوگا۔ واللہ اعلم۔^(۳)

(۱) البحر الرائق: ج ۵ ص ۲۰۶، کتاب الوقف، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الخانیۃ علی هامش الہندیۃ، کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، ج ۳ ص ۳۰۷، رشیدیہ کوئٹہ

(۱) رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطہ، ج ۳ ص ۴۲۴، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۸۹۔

(۲) واذا شرط أن یستبدل بالوقف منی شاء والوقف مثل ذلك ویكون وفقاً مکانہا لہ ذلك الخ، الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الہندیۃ، کتاب الوقف، نوع فی ما یتعلق بالشرط فی الوقف، ج ۶ ص ۲۵۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ص ۲۰۶/۵، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ

وکذا فی الخانیۃ علی هامش الہندیۃ: کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، ج ۳ ص ۳۰۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد یا منعلیٰ

﴿س﴾

ایا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک چار دیواری جو کہ ۲۲ فٹ لمبی اور انچارہ فٹ چوڑی اور تین فٹ اونچی چکی دیوار جو کہ موسوم مسجد ہے۔ کیا شرع کے نزدیک یہ منعلیٰ شمار ہوگا یا مسجد اور اس کو اس جگہ سے ہٹانا اور گرائنا جائز ہے یا کہ نہیں؟ اگر جائز نہیں تو گرائنے والوں پر شرعاً کیا جرم ہے؟ بینو اتوجروا۔

﴿ج﴾

اگر اس جگہ کو نماز کے لیے متعین کرتے وقت واقف کی نیت اس میں مسجد بنانے کی تھی تو پھر یہ جگہ مسجد ہوگئی ہے۔ اب اس جگہ سے مسجد کو ہٹانا جائز نہیں ہوگا اور نہ تبدیل کرنا درست ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔^(۱)

کنویں کی جگہ مسجد کے لیے مکان بنوانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے ساتھ کنواں تھا جس کو لوگوں نے مٹی کوڑا ڈال کر بھر دیا تھا حتیٰ کہ یہ ہونے لگا کہ لوگ مٹی وغیرہ ڈالنے لگے تو نمازیوں کو بد بو آتی تھی تو انہوں نے اس جگہ پر دکان بنا دی ہے جس کی آمدنی مسجد کو دی جاوے گی انہوں نے یہ دکان اس بنا پر بنائی تھی کہ یہ کنواں یا تو مسجد کا ہے کیونکہ مسجد بھی پرانی ہے اور کنواں بھی پرانا ہے اور پہلے زمانہ میں اور کوئی انتظام نہ ہوتا تھا نلکے وغیرہ کا اب وہاں مسجد میں نلکے بھی ہے اور ساتھ سرکاری نلکے بھی ہے۔ تو اب ضرورت باقی نہیں ہے۔ اب دکان بنانے کے بعد وہ کنواں جس کے مکان کے قریب ہے وہ کہتا ہے کہ یہ کنواں مسجد کا نہیں ہے بلکہ عام لوگوں کے نفع کے لیے ہے۔ تو جب یہ کنواں ہے تو کنواں ہی رہے دو۔ مگر حالات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ کنواں یا مسجد کا ہے یا عام انتفاع کے لیے تھا۔ یہ شخص ان لوگوں میں سے ہے کہ ان کے بڑوں نے کنواں اور مسجد بنائی تھی۔ اب اس کا مفصل حکم بیان فرمادیں کہ ان کنویں پر دکان رہ سکتی ہے یا نہیں۔

(۱) (ولو خرب ما حولہ واستغنی عنہ یہی مسجد عند الإمام والثانی) ابدأ الی قیام الساعة (وبہ یفنی) حاوی قدسی، وقال الشامی: تحنہ فلا یعود میراثاً ولا یجوز نقلہ ونقل مالہ الی مسجد آخر... الخ، تصویر الأبعصار مع شرحہ، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۱، رشیدیہ جدیدہ کتبہ۔ وکذا فی الفقہ الاسلامی: کتاب الوقف الفصل الثامن، استبدال الوقف وبعده حالة الخراب، ج ۱۰ ص ۷۶۷۳، مکتبہ دار الفکر بیروت۔ وکذا فی الفقہ الحنفی وأدلئہ، کتاب الوقف، وقف المسجد، ج ۳ ص ۱۴۴، دار الکلم الطیب بیروت۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس کنویں کی جگہ مسجد کے لیے دکان بنانا درست و صحیح ہے اور جبکہ کنویں کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ ضرورت نکلے اور سرکاری نل سے پوری ہو رہی ہے اور لوگوں نے اس کنویں کی حاجت نہ رہتے ہوئے اسے مٹی کوڑا ڈال کر بھر دیا ہے تو یہ دکان باقی رکھی جائے گی اور اس کی آمدنی مسجد پر صرف ہوگی۔ اور اسے ایک قریبی مکان والے شخص کے کہنے پر واپس کنواں نہیں بنایا جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم^(۱)۔

وقف باطل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین مسئلہ کہ مولوی بہاؤ الدین تقریباً ۲۵ سال قبل ایک کنال اراضی برائے عید گاہ چاہنہ والا میں وقف کرتا ہے۔ اور باشندگان ماہرہ اب تک اس عید گاہ میں نماز عید ادا کرتے رہے ہیں۔ لیکن اب اشتمال اراضی کی وجہ سے عید گاہ کا رقبہ مولوی بہاؤ الدین کے بھائی مولوی نصیر الدین کے رقبہ سے ملحق ہو جاتا ہے اور ساتھ ہی ماہرہ میں حکومت کی طرف سے برائے عید گاہ قبرستان مدرسہ وغیرہ کے لیے عوام کو ایک پلاٹ دیا گیا ہے، چنانچہ چند آدمی مع بہاؤ الدین کے جدید عید گاہ کی بنیاد ڈال کر سابقہ عید گاہ کو گرانا چاہتے ہیں۔ کیا سابقہ عید گاہ گرانا جائز ہے یا نہیں؟

علاوہ ازیں مندرجہ ذیل امور بھی قابل غور ہیں:

(۱) عید گاہ کا رقبہ اشتمال کی وجہ سے مولوی نصیر الدین کی ملک ہو جائے گا۔

(۲) سابقہ عید گاہ کے جنوب شرقی کونہ میں تعمیر عید گاہ سے پہلے ایک مسجد تھی جس کا رقبہ ۳×۳ کرم تھا۔ اس میں مستقل جماعت کا انتظام نہ تھا۔ لیکن کبھی کبھی جماعت ہو جاتی تھی۔ اگر بالفرض عید گاہ گرا دی جائے تو مسجد کا رقبہ مستثنیٰ ہوگا۔ علاوہ ازیں سامان اور اس میں کاشتکاری کر کے اس کی پیداوار عید گاہ یا کسی موقوفہ چیز پر خرچ ہو سکتے ہیں؟

(۱) قال الفقہ ابو جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ: اذا لم یذكر الوقف فی صك الوقف اجارة فرأى القیم أن یواجرها ویدفعها مزارعة فما كان أدر علی الوقف وانفع للفقراء فعل، الفتاوی الخانیة علی هامش الہندیة، کتاب الوقف، فصل فی اجارة الأوقاف ومزارعتها، ج ۳ ص ۳۳۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

فی الہندیة: ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر یرغب الناس فی استعجا بیوتها كان للقیم أن یسنى فیها بیوتاً فیواجرها، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القیم، ج ۲ ص ۴۱۴، رشیدیہ کوئٹہ۔ کذا فی التاتارخانیة: کتاب الوقف، تصرف القیم فی الأوقاف، ج ۵ ص ۷۵۱، ادارة القرآن والعلوم الاسلامیة، کراچی۔

(۳) اس ۲۵ سال کے عرصہ میں عید گاہ کی عمارت بالکل محفوظ رہی ہے اور کبھی اس کے سامان کے ضیاع کا کوئی خطرہ نہیں تھا۔ کیا پھر بھی خوف ضیاع کا بہانہ ڈھونڈھ کر کرنا جائز ہے؟

(۴) باشندگان ماہرہ اور شرکاء چاہے والا اور خصوصاً مولوی نصیر الدین بھی سابقہ عید گاہ گرانے پر راضی نہیں ہے۔ چنانچہ اس کے دستخط ثبت کیے گئے ہیں۔

(۵) باشندگان ماہرہ میں سے اگر کوئی شخص سابقہ عید گاہ کو مدرسہ کی صورت میں آباد کرنا چاہے تو کر سکتا ہے؟

ہم واقعی عید گاہ گرانے پر ناراضگی کا اظہار کرتے ہیں اور عید گاہ کی بقاء کے خواہش مند ہیں۔
محمد قاسم۔ نصیر الدین۔ غلام قادر۔ محمد عبدالعزیز

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ایک دفعہ جب یہ زمین عید گاہ کے لیے وقف کر دی گئی اور اس میں کافی عرصہ سے عید کی نماز پڑھی گئی ہے اور اس کا وقف صحیح ہو چکا ہے۔ تب یہ زمین ہمیشہ تک کے لیے عید گاہ رہے گی۔ اس کے وقف کو باطل کرنا یا اس کی بیع کرنا یا تبدیل کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ نیز اس کو گرانا اس کی اینٹیں وغیرہ دوسری جگہ خرچ کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہ عید گاہ اب بھی عید کی نماز پڑھنے کے لیے استعمال میں لائی جاسکتی ہے۔ اور اس سے بالکل یہ استغناء واقع نہیں ہو چکا۔

کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المختار ج ۳ ص ۳۹۲^(۱) (وعندہما هو حبسها علی) حکم (ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعتها علی من احب) ولو غنیا فیلزم فلا يجوز له ابطاله ولا یورث عنه و علیہ الفتوی ابن الکمال وابن الشحنة. وقال الشامی تحته (قوله و

(۱) رد المختار، کتاب الوقف، مطلب لو وقف علی الأغنیاء وحدهم لم یجز، ج ۳ ص ۳۹۲، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۱۸-۵۱۹۔

کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۹، رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الفتاوی الکاملیة: کتاب الوقف، ص ۵۵، مکتبۃ القدس کوئٹہ۔

ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی، قال العلامة ابن عابدین تحته: قوله (والمصلی) شمل مصلی الجنائزۃ والعید قال بعضهم: یكون مسجداً حتی اذا مات لا یورث عنه، تنویر الأبصار مع رد المختار، کتاب الوقف، مطلب اذا وقف کل نصف علی حدة صار اوقفین، ج ۶ ص ۵۴۶، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔ وکذا فی الخانیة علی هامش الہندیة: کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً أو حانوتاً، ج ۳ ص ۲۹۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

علیہ الفتوی) ای علی قولہما بلز مد قال فی الفتح والحق ترجیح قول عامة العلماء بلز و مد لان الاحادیث والاشار متظاہرة علی ذالک واستمر عمل الصحابة والتابعین ومن بعدهم علی ذلک فلذا ترجیح خلاف قولہ اذ ملخصا۔ فتیہ واللہ تعالی اعلم

ایک عید گاہ کا سامان دوسری عید گاہ پر لگانا

﴿اس﴾

لیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ قصبہ ماہرہ میں قرہتی کنوئیں پر ایک عید گاہ بنائی گئی تھی۔ اور کافی عرصہ تک اس میں نماز عید پڑھی جاتی رہی ہے۔ اب اشتعال اراضی میں عید گاہ کی زمین تقریباً دو ہیکٹو قصبہ کے غربی جانب دی گئی ہے پہلے عید گاہ ایک انان میں تھی جو بہت تنگ تھی کنوئیں والے بھائی وال بھی وہاں پر عید گاہ نہیں چاہتے۔ دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ کیا سابقہ عید گاہ کا سامان از قسم اینٹیں وغیرہ اٹھا کر جدید عید گاہ میں منتقل کر سکتے ہیں یا نہیں۔ اور سابقہ عید گاہ جواب اشتعال کے ذریعے دوسری اراضی میں شامل کر دی گئی ہے۔ اس کا کیا حکم ہے۔ جینواتو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جو قطع اراضی ایک دفعہ عید گاہ بن گئی ہے اور مالک اس کو عید کی نماز کے لیے وقف کر گیا ہے۔ اور اس میں عید کی نماز متعدد بار پڑھی جا چکی ہے۔ تو وہ عید گاہ ہی رہے گی۔ اور وقف شمار ہوگی۔ یہ شرعاً کسی دوسرے شخص کی ملک میں نہیں آسکتی۔ لہذا اس قدیمی عید گاہ کے سامان از قسم شتبا وغیرہ نقل کرنا اور اس سے دوسری عید گاہ کا قیام کرنا درست نہ ہوگا (۱)۔ ہاں اگر وہاں کے مسلمان اس عید گاہ کی حفاظت نہیں کر سکتے۔ اور دوسرے لوگ اس پر قابض بن گئے ہیں جن کی وجہ سے اس کے ساز و سامان اینٹوں وغیرہ کے ضیاع کا قوی اندیشہ ہے تب اس ضرورت شدید کی بنا پر اس کے سامان کو نقل کرنا درست ہوگا۔

لیکن زمین پھر بھی بنجم عید گاہ موقوفہ ہوگی (۲)۔ کما قال فی الدر المختار علی هامش رد المحتار

(۱) کما تقدم تحريره في السؤال السابق۔

(۲) رد المحتار: مطلب شروط الوقف علی قولہما ج ۳ ص ۳۹۹، رشیہ قدیم کوئٹہ، رشیہ جدید،

۶ ص ۵۳۵۔ وفي البحر الرائق: ولا يتم حتى يقض ويفرز ويجعل آخره لجهة لا تقطع،

کتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۹۶، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہدایۃ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۷، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

ج ۳ ص ۳۹۹ (ولایتہم) الوقف (حتی یقبض) لم یقل للمتولی لان تسلیم کل شیء بما یلیق بہ ففی المسجد بالافراز وفی غیرہ بنصب المتولی وبتسلیمہ ایاہ ابن کمال۔ وفی الشامیہ ج ۳ ص ۴۰۷^(۱) والذی ینبغی متابعة المشایخ المذکورین فی جوار النقل بلافرق بین مسجد او حوض الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کے حصے کو شارع عام میں شامل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں صورت کہ ایک مسجد جس کے احاطہ کی مشرقی دیوار شارع عام پر ہے اور شارع عام بھی وہ ہے جس سے بوجھ اٹھانے والے جانور گزارنے پڑتے ہیں۔ برائے نقل و حمل جانوروں کے گزرنے سے مسجد کے احاطہ کی دیوار کی اینٹیں اکھڑ کر گرتی رہتی ہیں۔ کیونکہ شارع عام کی مشرقی دیوار پر ایک زبردست بڑی پختہ عمارت جو کہ مسجد سے بھی پہلے کی ہے۔ جس کے چار پانچ مکان متصل شمال و جنوب میں ہیں اور ان مکانوں کے آگے صفہ بھی اسی وقت کا بنا ہوا ہے وہ بھی پختہ ہے۔ تو عمارت کو مشرق کی طرف قائم کرنا بھد مشکل ہے۔ اگر مسجد کی دیوار کی بے حرمتی دیکھی جائے تو بھی مصیبت ہے۔

نیز یہ کہ مسجد والوں کا خیال ہے کہ شارع عام بہت تنگ ہے اور مسجد کی بھی بے حرمتی ہو رہی ہے۔ مسجد کے احاطہ کی دیوار کو ایک فٹ اندر پاپوش اتارنے کی جگہ پر قائم کیا جائے اور جنوب سے زیادہ مقدار زمین دے کر بڑھا لیا جائے۔ تاکہ شارع عام بھی کھل کر فراخ ہو جائے اور مسجد بھی بے حرمتی سے بچ جائے۔ آیا زیادہ مقدار زمین ایک طرف مسجد کو دے کر دوسری جانب جو کہ شارع عام سے ہے اس کو مرادیا جائے۔ کیا یہ ہو سکتا ہے یا نہ؟ مینو اتوجروا۔

(۱) رد المحتار: مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوہ، ج ۳ ص ۲۰۷، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید، ج ۶ ص ۵۵۲۔

وفی التاتار خانیہ: وفی فتاویٰ النسفی، سئل شیخ الإسلام عن أهل قرية افترقوا وتداعی مسجد القرية الى الخراب وبعض المتغلبة يستولون علی خشب المسجد وينقلونها الى دیارهم هل لواحد من أهل القرية أن یبیع الخشب بأمر القاضی ویمسك الثمن لیصرفه الى بعض المساجد أو الى هذا المسجد؟ قال نعم..... وحکی أنه وقع مثل هذه الواقعة..... قبل هل يجوز صرفها الى رباط آخر فیتجمع الناس به؟ قال نعم کتاب الوقف، صرف الغلة الى وجوه آخر، ج ۵ ص ۸۷۸، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

وکذا فی الفقہ الاسلامی، کتاب الوقف، الفصل الثامن استبدال الوقف وبیعه حالة الخراب، ج ۱۰ ص ۷۶۷۲، مکتبہ دار الفکر بیروت۔

وکذا فی الفتاویٰ الکاملیة: مطلب اذا حرب المسجد وما حوله صرفت أوقافه الى مسجد آخر ص ۶۱، مکتبہ القدس کوئٹہ۔

﴿ج﴾

مسجد کے کچھ حصہ کو بوقت ضرورت شدیدہ راستہ شارع عام میں شامل کرنے میں اختلاف ہے۔ نقل الشامی فی رد المحتار عن فتاویٰ ابی اللیث وان اراد اهل المحلة ان يجعلوا شینا من المسجد طریقاً للمسلمین فقد قیل لیس لهم ذلك وانه صحیح. ثم نقل عن العتابة عن خواهر زاده اذا كان الطريق ضيقاً "والمسجد واسعاً" لا يحتاجون الى بعضه تجوز الزيادة فی الطريق من المسجد لان کلها للعامة. اه. والمتون علی الثانی لکان هو المعتمد. الخ ج ۳ ص ۴۴۰ (۱)۔

لہذا بوقت ضرورت جواز کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ بالخصوص جبکہ اس کو قول معتد بھی کہا گیا ہے۔ لیکن بہر حال خلاف سے بچنے کے لیے اولیٰ یہی ہے کہ فقط جوتوں کی جگہ جو مسجد کا جزو یقیناً نہیں ہے۔ کو شارع عام میں شامل کر لیا جاوے اور پھر مسجد کو بحالہ رکھا جاوے اور جوتوں کے لیے اور جگہ کو مسجد میں نہ بنایا جاوے بلکہ جنوب کو زمین زائد جو شامل کرائی جاوے اس میں اگر صورت ہو سکے تو جوتوں کی جگہ بنا کر کام چلایا جاوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ خادم الافتاء مدرسہ اسلامیہ عربیہ قاسم العلوم ملتان۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۱ھ

بیٹے کو وقف شدہ کمرہ لینے کا حق نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی نے چھ مرلہ زمین مسجد کے لیے وقف کر کے اس میں مسجد بنائی۔ پھر مسجد کی ضرورت کے لیے اپنی زمین میں مسجد کے ساتھ لوگوں کے چندہ سے ایک کمرہ بنایا تاکہ اس میں امام مسجد وغیرہ رہیں تاکہ مسجد کی ضرورت پوری ہو اور یہ کمرہ اس نے مسجد کے حوالہ کر دیا۔ جو کہ تقریباً ۱۲ یا ۱۳ سال سے مسجد کے قبضہ میں ہے۔ اور اس کے گواہ موجود ہیں۔ لیکن اس نے کوئی کاغذی کارروائی نہیں کی۔ یعنی

(۱) رد المحتار، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً، ج ۳ ص ۴۲۰، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۸۰۔

وفی الفتاویٰ الکاملیۃ: وكذا عکسہ لو ضاقت الطريق والمسجد واسع لا یحتاج لزیادة اتساعه یجعل منه جانب لسیعة الطريق نظراً للعامة بما هو لهم، کتاب الوقف، مطلب ضاق المسجد وبجانبه أرض تؤخذ کرها بقیمتها، ص ۶۳، مکتبۃ القدس کوئٹہ۔

وفی التاثر خانہ: وفی الفتاویٰ العتابیۃ: قال الشیخ الإمام خواهر زاده: اذا كان الطريق ضیقاً والمسجد واسعاً لا یحتاجون الى بعضه تجوز الزيادة فی الطريق من المسجد لأن کلها للعامة، کتاب الوقف، احکام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۲، اداره القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

اس کمرہ کا مسجد کے نام سرکاری کاغذات میں اندراج نہیں کیا۔ اب وہ (واقف) فوت ہو چکا ہے۔ اور اس کا بیٹا کہتا ہے کہ یہ کمرہ چونکہ سرکاری کاغذات میں میرے والد کے نام ہے۔ اس لیے اس کو خالی کر کے میرے حوالے کر دو۔ تو کیا اس صورت میں شرعاً وقف کنندہ کے بیٹے کو اس کمرہ لینے کا حق پہنچتا ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

اگر اس شخص نے چندہ کر کے اپنی زمین میں مسجد کی ضروریات کے لیے کمرہ تعمیر کر کے مسجد کی تولیت میں دے دیا اور بارہ، تیرہ سال سے مسجد کے قبضہ میں رہا۔ تو اب اس کے بیٹے کو کمرہ لینے کا حق نہیں پہنچتا۔ سرکاری کاغذات میں والد کے نام ہونے سے اس کا حق نہیں بنتا اگر والد نے زندگی میں مسجد کے لیے وقف کر کے مسجد کی تولیت میں دے دیا ہے۔ فقط واللہ اعلم^(۱)۔ حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۶ شوال ۱۳۹۷ھ

مدرسہ کی زمین پر مسجد بنانا

﴿س﴾

کیا مدرسہ اسلامیہ میں مسجد بنائی جاسکتی ہے اور وہاں اذان اور تکبیر نماز برائے جماعت بھی جائز ہے یا کہ نہیں؟

﴿ج﴾

اگر زمین مدرسہ کے لیے وقف ہے تو اس میں مسجد بنانا جائز نہیں ہے۔ ففی الدر المختار مع الشامی وقف ضیعة علی الفقراء وسلمها للمتولی ثم قال اعط من غلتها فلانا کذا و فلانا لم یصح لخروجه عن ملکہ بالتسجيل۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۸۵) (۲)

(۱) وفی رد المحتار: فإذا تم ولزم لا یملک ولا یعار ولا یرهن، مطلب مهم فرق أبو یوسف بین قوله "موقوفه" وقوله "موقوفة علی فلان" ج ۶ ص ۵۳۹-۵۴۰ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

وفی الہندیہ: وعندہما حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجہ تعود منفعتہ الی العباد فیلزم ولا یباع ولا یوہب ولا یورث کذا فی الہدایہ، کتاب الأول، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۰، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی فتاویٰ التوازل: کتاب الوقف، ص ۳۳۷، مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ۔

(۲) امداد الفتاویٰ، ج ۲ ص ۵۹۷، کتاب الوقف، مکتبہ دار العلوم کراچی۔

الدر المختار، ج ۶ ص ۵۵۱، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیرہ، کتاب الوقف، مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ، لما فی رد المحتار: الثالث أن لا یشرطہ أيضاً ولكن فیہ نفع فی الجملة وبدلہ خیر منه ربحاً ونفعاً وهذا لا یجوز استبداله علی الأصح المختار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف، ج ۴ ص ۳۸۴، مکتبہ ایچ ایم سعید، لما فی الہدایہ: اذا صح الوقف لم یجز بیعہ ولا تملیکہ (اما امتناع التملیک فلما بینا من قوله علیہ السلام تقصد بأصلها لا یباع ولا یورث ولا یوہب، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۴۰، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان۔

حاصل یہ ہوا کہ وقف ہو جانے کے بعد خود واقف کو بھی مصرف بدلنا جائز نہیں ہے۔ البتہ مسجد بنانے وغیرہ اس جگہ پر اذان و تکبیر کہہ کر باجماعت نماز درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔

مسجد اور قبرستان کی زمین پر کھیتی باڑی

س

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) ایک قبرستان کافی عرصہ سے معطل پڑا ہے۔ تقریباً ستر اسی سال سے لوگوں نے اس میں دفن کرنا چھوڑ دیا ہے۔ اب اس میں قبروں کے نشانات بالکل نہیں ہیں۔ برابر کا برابر تو وہ بنا ہوا ہے البتہ کچھ جھاریاں وجود ہیں۔ کیا اس کو آباد کر کے کھیتی اس جگہ پر کر سکتے ہیں یا نہیں؟
- (۲) ایک آدمی نے اپنے گھر کے ساتھ ایک چھوٹی سی مسجد بنائی تھی۔ چار دیواری اس کی تقریباً ایک ہاتھ ہے۔ اب اس کو گرا کر کھیتی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

ج

- (۱) تحقیق کر لی جائے کہ یہ گورستان وقف ہے یا کسی کا مملوک ہے۔ یا ارض موات (غیر آباد) ہے۔ اگر وقف ہے مردوں کے دفنانے کے لیے تو پھر اس زمین کے مردوں کے دفنانے کے علاوہ کسی اور غرض کے لیے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے۔ اور اگر مملوک ہے یا ارض موات ہے تو اسے آباد کر کے اس پر کھیتی باڑی کرنا جائز ہے۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۱ ص ۲۶۲ (۱) (الا) لحق آدمی ک (ان تكون الارض موصوبة او اخذت بشفعة) ويخير المالك بين اخراجه ومساوائه بالارض كما جاز زرعه والبناء عليه اذا بلى وصار ترابا ريلعى (۲)۔

(۱) الدر المختار: مطلب فی دفن الميت، کتاب العلوة، ج ۱ ص ۲۶۴، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔
کذا فی الہندیۃ، ولویلی المیت وصار ترابا جاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه والبناء علیہ، کتاب الحناۃ الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔
وکذا فی البحر الرائق: کتاب الحناۃ فصل السلطان أحق بصدقه، ج ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

(۲) جس چار دیواری کو ایک دفعہ وقف کر کے مسجد بنا چکا ہے ^(۱) اور اس میں لوگوں کو نماز پڑھنے کی اجازت دے چکا ہے وہ ہمیشہ کے لیے مسجد کہلائے گی۔ اس پر کبھی بازی کرنا یا کسی اور غرض کے لیے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے۔ اور اگر اس جگہ کو باقاعدہ مسجد نہیں بنایا ہے۔ بلکہ اپنی نماز پڑھنے کے لیے ایک جگہ متعین کی تھی صاف و پاک رہا کرتا تھا۔ جیسے کہ عورتیں عموماً گھروں میں نماز پڑھنے کے لیے تھالے کی شکل کی مسجد بناتی ہیں تو اس جگہ پر کبھی بازی وغیرہ کر سکتا ہے۔ انظر واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ محین مفتی مددہ قاسم العلوم ملتان
الجواب صحیح محمود مثلاً اللہ عنہ مفتی مددہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳ اشوال ۱۳۸۶ھ

عید گاہ کی زمین میں مسجد کی توسیع



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) ایک مسجد کی عمارت تقریباً پچاس برس کی ہے یا اوپر ہوگی۔ اس مسجد شریف کے اندر کی لمبائی ۳۱ فٹ اور چوڑائی ۱۲ فٹ اور اس کی نو دیوار ہے۔ اس کی چوڑائی ۲ فٹ۔ اس کو بڑھانا چاہتے ہیں۔ اگر اس کو دائیں ہاتھ لمبا یا مشرق کی طرف چوڑا بڑھائیں تو دونوں طرف بڑھ سکتی ہے۔ مگر اس مسجد کو شہید کرنا چاہتے ہیں۔ اور اس مسجد شریف کے محراب کے پیچھے ۱۳ فٹ چھوڑ کر نئی چار دیواری تیار کر رہے ہیں جو اس مسجد کے پہلے دن کے خدمت گزار متولی ہیں۔ وہ شہید کرنا نہیں چاہتے تو کیا عند الشریعت اس مسجد شریف کو شہید کر کے محسن بنانا اور چار دیواری نئی تیار کر کے نماز گزارنا عند الشریعت جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز ہے تو دلیل جو حضور انور ﷺ کا فرمان عالی یا صحابہ یا تبع تابعین یا ائمہ مجتہدین کے ظلم کے مطابق ہو، واضح فرما کر ثواب دارین حاصل فرمادیں۔

(۲) دوسری عرض یہ ہے کہ جہاں نئی مسجد شریف تیار کر رہے ہیں۔ تو وہ عید گاہ ہے اس میں سایہ کے لیے کئی

(۱) ومن اتخذ أرضه مسجداً لم یکن له أن یرجع ولا یبیعہ ولا یورث عنه، الہدایۃ کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

تنبیہ الألبصار مع شرحہ: (ولو خرب ما حول المسجد واستغنی عنه یبقی مسجداً عند الإمام والثانی) ابدأ الی قیام الساعة، وہ یفتی۔

کتاب الوقف، مطلب فی ما خرب المسجد وغیرہ، ج ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ جدید کوئٹہ، لسانی البحر الرائق: وہ علم أن الفتوی علی قول محمد فی آلات المسجد وعلی قول أبی یوسف فی ناید المسجد، کتاب الوقف، أحكام مسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

درخت سایہ دار ہیں۔ ان کو بھی کٹوانا چاہتے ہیں۔ جو متولی ہے وہ کہتا ہے کہ مسجد شریف کو شہید کرنا یا درختوں کو کاٹنا اور عید گاہ کے صحن کو مٹانا ٹھیک نہیں ہے، مجھے قتل کرنا درست ہے۔ اس کو مٹانا یا مسجد کو شہید کر کے صحن بنانا یہ درست ہے یا نہیں تو اگر شریعت میں ان کے لیے اس کام پر کوئی وعید ہو تو واضح فرمادیں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

(۱) عید گاہ کی زمین میں مسجد بنانا جائز نہیں۔ شرط الواقف کنص الشارع لهذا عید گاہ کی زمین میں اس مسجد کی توسیع نہ کی جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔^(۱)

واضح رہے کہ جو قطعہ اراضی مسجد کے لیے وقف ہے۔ اور مسجد کے کام میں وہ زمین آ سکتی ہے اس کے عوض دوسری زمین بدل کر لینی نہ کسی طرح جائز ہے نہ واقف کو نہ عوام مسلمانوں کو اور نہ حاکم کو اس کے تبدیل کرنے کا کوئی حق حاصل ہے جب یہ زمین کا قطعہ مسجد کے لیے وقف ہو چکا ہے اور مسجد کے کام آ سکتا ہے تو اس کو بیچنا، عاریتہً لکھی کو دینا، بدلانا وغیرہ شرعاً ہرگز جائز نہیں۔

کما قال فی تنویر الابصار مع شرحہ ردالمحتار ج ۳ ص ۴۰۲^(۲) (فاذا تم ولزم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن ولا یقسم) وقال الشامی^(۳) ج ۱ ص ۴۲۴ (قوله وجاز شرط الاستبدال به) اعلم ان الاستبدال علی ثلاثة وجوه الاول ان یشرطه الواقف لنفسه او لغيره او لنفسه و غیره فالاستبدال فیہ جائز علی الصحیح وقیل اتفاقاً والثانی ان لا یشرطه سواء شرط عدمه او سکت لکن صار بحيث لا ینتفع به بالکلیۃ بان لا یحصل منه شیء اصلاً او لا یبقی بموئنته فهو ایضاً جائز علی الاصح اذا کان باذن القاضی و رایہ المصلحة فیہ والثالث ان لا یشرطه ایضاً ولكن فیہ نفع فی الجملة وبدله خیر منه ریعاً و نفعاً وهذا لا یجوز استبداله علی الاصح المختار. الخ. وفی البحر ج ۵ ص ۲۲۰^(۴) وفی

(۱) الدر المختار: کتاب الوقف، مطلب فی قولهم شرط الواقف کنص الشارع، ج ۳ ص ۴۵۶، مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ، و کذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف، وتصرف القيم، ج ۲ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی الفتاوی الکاملیۃ، مطلب فی العمل بشرط الوقف، ص ۶۵، مکتبہ القدس کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار مع ردالمحتار: کتاب الوقف مطلب فی شرط واقف الكتب أن لا تعار الا برهن، ج ۶ ص ۵۴۰، طبع رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

(۳) الدر المختار مع رد المختار: مطلب فی استبدال الوقف وشروطه، ج ۳ ص ۴۲۴، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

(۴) فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ص ۳۴۴، ج ۱۰ تا ۳۴۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

الخلاصة وفي فتاوى الشافى بيع عقار المسجد لمصلحة المسجد لا يجوز وان كان
بامر القاضي وان خراباً فاما بيع النقص فيصح^(۱) (الى اخر ما حقق وفصل) فقط والله تعالى اعلم۔

قبریں گرا کر مکان بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان عظام کہ ایک قبرستان کی زمین جس پر قبریں موجود ہیں اس کا بیچنا اور
قبریں گرا کر مکان یا دکان بنانا از روئے شرع شریف جائز ہے یا نہیں۔ مہربانی فرما کر بالدلائل فتویٰ صادر
فرماویں۔ بینواتو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ اگر قبرستان کی زمین مردوں کے دفنانے کے لیے وقف شدہ ہے تب تو
اس کا بیچنا، اس پر مکان یا دکان بنانا نیز اس زمین کو سوائے مردوں کے دفنانے کے کسی دوسری غرض کے لیے
استعمال میں لانا ہرگز جائز نہیں ہے۔ مشہور قاعدہ ہے۔ شرط الواقف کنص الشارع^(۲)۔ اور اگر کسی کی
مملوک زمین ہے اور وقف شدہ نہیں ہے تب اگر مردے بہت قدیمی ہوں اور گمان غالب ہوتا ہو کہ یہ مٹی بن گئے
ہوں گے، ان کا گوشت پوست اور ہڈی سب کچھ خاک بن گیا ہو گا تب تو مالک زمین اس کو بیچ بھی سکتا ہے اور
ان قبروں کو ہموار کر کے اس پر مکان اور دکان وغیرہ بنا سکتا ہے^(۳) اور اگر مردے اتنے قدیمی نہ ہوں، تب

(۱) لمافی الخلاصة الفتاوی: کتاب الوقف، جنس آخر اذا خرب المسجد، ج ۱ ص ۲۲۵، مکتبہ
رشیدیہ کوئٹہ۔ کذا فی الخاتمة علی هامش الہندیۃ: (کتاب الوقف، فصل فی مسائل شرط فی
الوقف) ج ۳ ص ۳۰۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار: کتاب الوقف، فصل فی قولہم شرط الواقف کنص الشارع، ج ۳ ص ۴۵۶، مکتبہ
رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہندیۃ: فإن کان الواقف شرط أن لا یؤاجر أكثر من سنة والناس لا
یرغبون فی استجارها سنة وکانت اجارتها أكثر من سنة ولو ادر علی الوقف وانفع للفقراء فلیس للقیم
أن یخالف شرطه ویؤاجرها أكثر من سنة، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف
القیم، ج ۲ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار: الا لحق آدمی، أن تكون الأرض مفعوبة أو أخذت بشفعة، وبضیر
المالك بن اخراجه ومساواته بالأرض کما جاز زرعه والبناء علیہ اذا بلی وصار تراباً زیلعی، کتاب
الصلوة، مطلب فی دفن المیت، ج ۱ ص ۶۶۲، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

لمافی الہندیۃ: ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبره وزرعه والبناء علیہ، کتاب الجنائز
الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الجنائز، الفصل السلطان أحق بصدقه، ج ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

اگر چہ زمین مملوکہ غیر موقوفہ ہو۔ تب بھی مردوں کی حرمت کی وجہ سے اس پر مکان اور دکان بنانا بلدان کے اوپر چلنا جائز نہیں ہے۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۱ ص ۲۶۲ کما جاز زرعه والبناء علیہ اذا بلی وصار ترابا زیلعی وقال فی الفتاوی العالمگیریہ ج ۲ ص ۳۷۰ سئل القاضی الامام شمس الائمة محمود الازرجندی عن مسجد لم یبق له قوم و خرب ماحوله واستغنی الناس عنه هل یجوز جعله مقبرۃ قال لا و سئل هو ایضاً عن المقبرۃ فی القری اذا اندرست ولم یبق فیہا اثر الموتی لا العظم ولا غیرہ هل یجوز زرعهہا واستغلالہا (۱) قال لا ولہا حکم المقبرۃ کذا فی المحيط قال مصححہ (۱) قوله قال لا هذا لاینا فی ماقالہ الزیلعی فی باب الجنائز من ان المیت اذا بلی وصار ترابا جاز زرعه والبناء علیہ اہ۔ لان المانع هنا کون السحل موقوفا علی الدفن فلا یجوز استعمالہ فی غیرہ فلیتأمل ولیحرر اہ مصححہ فقط واللہ تعالی اعلم (۱)۔

قبروں پر مکان بنانے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک جگہ جو اہل اسلام نے قبرستان کے لیے وقف کی ہوئی ہے اور مدت سے اس میں قبریں بنتی رہتی ہیں۔ نئی اور پرانی قبریں ہر وقت وہاں پائی جاتی ہیں ظاہر ہے کہ اس سے زیادہ پرانی اور نئی کا اندازہ لگانا مشکل ہے۔ لہذا ایسی حالت میں قبروں کو مسمار کر کے اس پر تعمیر بنانا کیسا ہے۔ شرعاً ایسے شخص کا کیا حکم ہے جو باوجود منع کرنے اور سمجھانے کے نہیں رکتا۔ بیوا تو جروا۔

(۱) الہندیۃ: کتاب الوقف، مطلب یجوز وقف البناء وحده فی مسألة القنطرة، ج ۲ ص ۴۷۰، ۴۷۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، الدر المختار: ان کان فیہا میت لم یبل وما یفعلہ جہلۃ الحفارین من نبش القبور التی لم تبل اربابہا وادخال اُجانب علیہم فہو من المنکر الظاہر، کتاب الصلوۃ، باب صلاۃ الجنائز، مطلب فی دفن المیت، ج ۲ ص ۲۳۳، ایچ ایم سعید۔

لما فی فتاوی قاضی خان علی ہامش الہندیۃ: مقبرۃ قدیمۃ لمحۃ لم یبق فیہا آثار المقبرۃ هل تباح لأهل المحلة الانتفاع بہا؟ قال أبو نصر لا یباح، کتاب الوقف، فصل فی المقابر، ج ۳ ص ۳۱۴، ایچ ایم سعید۔

وکذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر، ج ۳ ص ۴۷۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ قبرستان کی وقف زمین پر مکان تعمیر کرنا جائز نہیں ہے۔ خواہ قبروں کو مسما کر کے بنایا جائے۔ یا خالی زمین پر بنایا جائے۔ کیونکہ جو زمین مردوں کے دفنانے کے لیے وقف کر دی گئی ہے۔ اس زمین کو اس کام کے علاوہ کسی دوسرے کام میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے^(۱)۔ فقہاء کا مشہور مقولہ ہے۔ شرط الواقف کنص الشارع ایسے اشخاص کو اس ناجائز کام سے روکا جائے۔ اور انہیں مکانات بنانے نہ دیے جائیں۔ ہاں اگر یہ زمین وقف نہیں ہے۔ تو اگر غالب گمان ہوتا ہو کہ یہ قبریں اتنی قدیم ہیں کہ مردے مٹی بن گئے ہوں گے تب ان کو مسما کر کے زمین کے ساتھ ہموار کرنا اور اس پر مکان وغیرہ بنانا جائز ہے^(۲)۔ ہکذا فی الدر المختار کتاب الجنائز۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

وقف میں استبدال کی شرط

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مدرسہ عربیہ (عربی فارسی تعلیم القرآن) وقف وسط شہر میں بقرب جامع مسجد شریف و خانقاہ شریف واقع ہے۔ تقریباً عرصہ میں سال سے وہ مدرسہ تعلیم الکتب الفقہیہ والتفاسیر والاحادیث النبویہ علی صاحبہا الف الف تحیہ وغیرہا کا کام کر رہا ہے اس میں درسگاہیں اور دارالاقامہ برائے طلبہ علی وفق الضرورة کافی ہیں۔ نیز پانی کا انتظام نکاس میں موجود ہے۔ کیا اس مدرسہ موقوفہ کا استبدال دوسرے مکان میں جائز ہے یا نہ؟

(۱) الدر المختار: کتاب الوقف فی قولہم شرط الواقف کنص الشارع، ج ۳ ص ۴۵۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ ہکذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية تصرف القيم، ج ۲ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

لما فی الفتاوی الکاملیۃ: قال فی الأشباه والنظائر: شرط الواقف یجب اتباعہ لقولہم شرط الواقف کنص الشارع ای فی وجوب العمل بہ، کتاب الوقف و مطلب فی العمل بشرط الواقف، ص ۵۹، مکتبۃ القدس کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار: الا لحق آدمی أن تكون الأرض مفسوبة أو أخذت بشفعة، وبخیر المالک بن اخراجہ ومساواتہ بالأرض کما جاز زرعه والبناء علیہ اذا بلی وصار تراباً زلیعی، کتاب الصلوة، دفن المیت، ج ۱ ص ۶۶۲، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

وکذا فی الہندیۃ: کتاب الجنائز الفصل السادس فی القبر ودفن، ج ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: کتاب الجنائز الفصل المملطان أحق بصدقه، ج ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ صورت مسئلہ میں اگر واقف نے وقف کرتے وقت استبدال کی شرط لگائی ہو اپنے لیے یا کسی غیر کے لیے یا ہر متولی کے لیے تب تو اس مدرسہ موقوفہ کا استبدال شخص مشروطہ بخیار الاستبدال بشرائط معتبرہ کر سکتا ہے اور اگر وقف کرتے وقت واقف نے استبدال کی شرط نہیں لگائی تھی یا جس کے لیے لگائی تھی وہ موجود نہیں ہے تب تو اس مدرسہ کا استبدال ہرگز نہیں ہو سکتا ^(۱)۔

کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۳ ص ۴۲۳-۴۲۵ (و) جاز (شرط الاستبدال به) (ارضا اخرى حينئذ) (او) شرط (بيعه و يشترى بضمنه ارضا اخرى اذا شاء فاذا فعل صارت الثانية كالاولى في شرائطها وان لم يذكرها ثم لا يستبدلها) بثلاثة لانه حكم ثبت بالشرط والشرط وجد في الاولى لا الثانية (واما الاستبدال ولو للمساكين آل بدون الشرط) فلا يملكه الا القاضي (دور الخ. وقال الشامي تحته) قوله و جاز شرط الاستبدال به الخ اعلم ان الاستبدال على ثلاثة وجوه الاول ان يشترطه الواقف لنفسه او لغيره او لنفسه و غيره فالاستبدال فيه جائز على الصحيح وقيل اتفاقا والثاني ان لا يشترطه سواء شرط عدمه او سكت لكن صار بحيث لا ينتفع به بالكلية بان لا يحصل منه شيء اصلا او لا يبقى بمؤنته فهو ايضا جائز على الاصح اذا كان باذن القاضي ورايه المصلحة فيه والثالث ان لا يشترطه ايضا ولكن فيه نفع في الجملة وبدله خير منه ريعا و نفعا وهذا لا يجوز استبداله على الاصح المختار كذا حرره العلامة قنالي زاده في رسالة الموضوع في الاستبدال الخ. اس کی مزید تفصیل بحر الرائق ج ۶ ص ۲۲۳ و ج ۹ ص ۲۳۹، ۲۴۲ میں موجود ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ^(۲)۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطه، ج ۳ ص ۴۲۴-۴۲۵، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

لما فی الخانیة علی هامش الهندیة: ولو کان الوقف مرسلًا لم یذکر فیہ شرط الاستبدال لم یکن لها ان یمسها ویستبدلها بها وان کانت أرض الوقف سیخه لا یتفع بها لأن سبیل الوقف أن یمسها مؤبدًا لا یمسها وانما ثبت ولاية الاستبدال بالشرط وبدون شرط لا یثبت۔

کتاب الوقف، فصل فی مسائل شرط وقف، ج ۳ ص ۳۰۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۴-۳۴۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الخلاصة الفتاوی: کتاب الوقف، جنس آخر اذا خرب المسجد، ج ۴ ص ۴۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

امام کی جگہ کو مدرسہ کے لیے وقف کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کو چار کنال زمین وقف ہے دو کنال میں مسجد تیار ہے اور دو کنال میں مکان امام مسجد اور درمیان میں وضوء کرنے کا فوارہ یا حوض ہے اور کچھ زمین سفید ہے۔ سفید زمین رقم نہ ہونے کی بنا پر فارغ رکھی ہوئی ہے۔ کیا یہ دو کنال زمین جس میں امام مسجد کا مکان اور وضوء کرنے کا حوض ہے کسی مدرسہ کو وقف کر سکتے ہیں یا کہ نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ معلوم ہو کہ جملہ کتب معتبرہ میں وضاحت ہے کہ شرط واقف اور جہت وقف کے خلاف کرنا جائز نہیں^(۱)۔ کما فی التنویر (اتحاد الواقف والجهة) وقل مرسوم بعض الموقوف علیہ جاز للحاکم ان یصرف من فاضل الوقف الآخر علیہ وان اختلف احدهما..... (لا ردالمحتار ج ۳ ص ۴۰۶) اگر موقوف علیہ سے استغناء ہو چکا ہو تو بھی وقف موقوف کے مجانس اقرب پر صرف کی جائے گی۔ اس حالت میں بھی جہت وقف کا بدلنا جائز نہیں اور مدرسہ جس مسجد سے نہیں۔ قال فی التنویر و مثله حشیش المسجد و حصیره مع الاستغناء عنهما و کذا الرباط والبئر اذا لم یستفیع بهما فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر (والحوض) (الی اقرب مسجد او رباط او بئر) (او حوض) الخ^(۲).....

(۱) الدرالمختار: کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوہ۔ ص ۵۵۳، ج ۶، رشیدیہ جدید، ص ۴۰۸، ج ۳، رشیدیہ قدیمی کوئٹہ۔

لما فی الفتاوی الکاملیہ، قال فی الاشباہ شرط الوقف یجب اتباعه لقولهم شرط الواقف کنص الشارع ای فی وجوب العمل به: (کتاب الوقف مطلب فی العمل بشرط الواقف) ص ۵۹، مکتبہ القدس کوئٹہ۔

(۲) الدرالمختار مع ردالمحتار: کتاب الوقف، مطلب فیما لو ضرب المسجد او غیرہ) ص ۵۵۱، ج ۶، مکتبہ رشیدیہ، جدید کوئٹہ۔

لما فی التاتارخانیہ: وسئل شمس الائمة الحلوا فی عن مسجد او حوض ضرب وله یحتاج الیه لتفرق الناس هل للقاضی ان یصرف او قاصد الی مسجد آخر او حوض آخر؟ قال نعم (کتاب الوقف الفصل الرابع وعشرون فی ايقاف التی یستغنی عنها) ص ۸۷۷، ج ۵، طبع اداره القرآن، کراچی

وکذا فی الخانیة علی الهندیة: کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجد او۔ الخ ص ۲۹۳، ج ۳، مکتبہ بلوچستان بلک ڈپو کوئٹہ، وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ص ۲۲، ج ۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

قال فی الشامیة (قوله الى اقرب مسجد او رباط. الخ. لف و نشر مرتب و ظاهره انه لا يجوز صرف وقف مسجد خرب الى حوض و عكسه وفي شرح الملتقى بصرف وقفها لا قرب مجانس لها۔ ص ۴۰۷ ج ۳۔ مذکورہ جزئیہ۔ اگرچہ مصرف اول کے خراب ہو جانے سے متعلق ہے مگر استغناء دونوں صورتوں کو جامع ہے۔ خلاصہ یہ کہ جو زمین مسجد کے لیے وقف ہو چکی ہے اس میں مدرسہ بنانا درست نہیں۔ لیکن اگر واقف کی نیت یہ بھی ہو کہ جب مسجد سے ملحق درس بھی یہاں جاری کیا جائے تو اس فارغ جگہ میں مدرسہ بنایا جاسکتا ہے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

دو مسجدوں میں سے ایک کو باقی رکھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک بستی میں دو مسجدیں بنی ہوئی ہیں۔ لیکن یہ دو اماموں کا خرچ برداشت نہیں کر سکتے۔ اب اگر یہ متفق ہو کر ایک نئی وسیع مسجد بستی کے درمیان میں بنانا چاہیں تاکہ تمام اکٹھے ہو کر نماز پڑھیں اور ایک ہی امام رکھیں اور پہلی دو مسجدوں کو گرا دیں یا ایک مسجد کو باقی رکھیں دوسری کو گرا دیں۔ یا ایک کو مسجد دوسری کو بچوں کے پڑھانے کے لیے مدرسہ بنادیں کیا ایسا کیا جاسکتا ہے یا کہ نہیں؟

﴿ج﴾

دونوں مسجدوں کو گرا دینا یا ایک کو گرا دینا یا کسی کو مدرسہ بنادینا یہ تینوں صورتیں شرعاً ناجائز اور حرام ہیں۔ جو زمین ایک مرتبہ مسجد ہو گئی ہے۔ وہ قیامت تک کے لیے مسجد رہے گی۔ اس کو تبدیل کرنا یا اس مسجد کو گرا کر شرعاً جائز

(۱) فان شرائط الواقف: معتبر اذا لم تخالف الشرع، وهو مالك، فله ان يجعل ماله حيث شاء مالم يكن معصية۔ الرد المحتار، كتاب الوقف، مطلب شرائط الواقف معتبرہ۔ الخ، ص ۵۲۶، ج ۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

الاشباه والنظائر: لان شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم، شرط الواقف كنص الشارع، ای فی وجوب العمل كتاب الوقف، مطلب شرط الواقف كنص الشارع، ص ۱۰۶، ج ۶، مکتبہ ادارة القرآن العلوم الاسلامیہ، کراچی۔

وكذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة، كتاب الوقف، ص ۱۲۶ ج ۱، مکتبہ حقانیہ، پشاور

نہیں (۱)۔ بلکہ اس بستی کے مسلمانوں پر ضروری ہے کہ وہ دونوں مسجدوں کو آباد کریں، اور ایسے اماموں کو رکھیں جن کا وہ خرچہ برداشت کر سکیں۔ یا بستی والوں میں سے جو جماعت کے فرائض سرانجام دے سکے وہ امامت فی سبیل اللہ کر لیا کرے۔ بہر حال دونوں مسجدوں کو آباد کرنا مسلمانوں پر ضروری ہے گرانا یا مدرسہ میں تبدیل کرنا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

زبانی وقف کی حیثیت

﴿س﴾

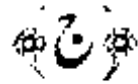
کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنا وہ کمرہ جو اس کو اپنی جائیداد کے بدلہ لاث ہوا تھا دینی تعلیم کے لیے وقف کر دیا۔ بعد میں یہ زمین دوسرے کو لاث ہوئی اس نے بھی وہ کمرہ مدرسہ کے لیے باقی رکھا۔ تقریباً پندرہ سال ہو چکے ہیں کہ وہاں قرآن کریم کی تعلیم مسلسل جاری ہے۔ کیا یہ وقف صحیح ہے۔ کیا مالک اسے واپس دوبارہ لے سکتا ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ یہ تمام معاملہ زبانی رہا ہے۔ تحریر میں کوئی بات محفوظ نہیں ہے۔ نیز اس کمرہ اور مسجد کے درمیان ایک گلی شارع عام تھی تقریباً چھ سات سال ہوئے ہیں کہ وہ مسجد میں شامل کر دی گئی ہے۔ جس کی وجہ سے یہ کمرہ مسجد کے محن سے ملحق ہو گیا ہے۔ اب متولی مسجد کہتا ہے کہ کہ کمرہ مسجد کے لیے چھوڑ دیا جائے۔ تعلیم قرآن کا سلسلہ ختم کر دیا جائے۔ از روئے شریعت متولی مسجد یا خود مالک کمرہ اس بات کا مجاز ہے کہ وہ اس کمرہ کو مسجد میں ملا سکتا ہے۔ بینوا تو جروا۔

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار: ولو ضرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أهدأ إلى قيام الساعة وبه يفتي، قوله عند الإمام الثاني: فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أولاً وهو الفتوى حاوی القدسی، کتاب الوقف، مطلب فی ما لو خرب المسجد، ج ۶ ص ۵۰ رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی الہدایۃ: من اتخذ أرضه مسجداً لم یکن له أن یرجع ولا یبعه ولا یورث عنه، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔ ہکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

۲) فی الہندیۃ: لو کان مسجد فی محلة علی أهلہ ولا یسعہم أن یزیدوا فیہ فسألہم بعض الجیران أن یجعلوا ذلک المسجد له، لیدخلہ فی دارہ ویعطیہم مکانہ عوضاً ما هو خیر له فیسع فیہ أهل محلة قال محمد: لا یسعہم ذلک کذا فی الذخیرۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یعلق بہ، ج ۲ ص ۴۵۷، مکتبہ بلوچستان بکڈپو۔

ہکذا فی التاتارخانیۃ: کتاب الوقف أحكام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۴، مکتبہ ادارۃ القرآن کراچی۔



فی الدر المختار (وعندهما هو (ای الواقف) حبسها علی) حکم (ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعتها علی من احب) ولو غنیا فیلزم فلايجوز له ابطاله ولايورث عنه و عليه الفتوى ابن الكمال وفيه والملك يزول عن الموقوف ص ۳۹۵. (۱) الخ وفيه (ولا يتم) الوقف حتى يقبض ويفرز فلايجوز وقف مشاع يقسم خلافا للثاني ويجعل اخره لجهة قرابة لاتنقطع الى قوله و اختلف الترجيح والاخذ بقول الثاني احوط واسهل بحرر في الدرر صدر الشريعة و به يفتى واقره المصنف و في ردالمحتار تحت قوله و جعله ابو يوسف كالاعتناق فلذلك لم يشترط القبض والاقرار الخ. اي فيلزم عنده بمجرد القول كالاعتناق بجامع اسقاط الملك قال في الدرر والصحيح ان التابيد شرط اتفاقا لكن ذكره ليس بشرط عند ابي يوسف و عند محمد لا بدان ينص عليه (۲) اه ج ۳ ص ۳۰۰ و صححه في الهداية ايضا ج ۳ ص ۵۶۳ (۳). ان عبارات سے معلوم ہوا کہ وقف ملک واقف سے زائل ہو جاتا ہے۔ کما ذہبنا الیہ خواہ مجرد قول ہو اور یہی اکثر کا مذہب ہے۔ خواہ یہ تسلیم الی التولی۔ بنا بریں جس شخص نے اس کرہ کو تعلیم دین کے لیے وقف کیا اور بعد میں جب دوسرے شخص نے قیمت اس زمین کو خرید لیا۔ اس نے بھی اسی کرہ کو تعلیم دین ہی کے لیے وقف رکھا تو وقف صحیح ہو چکا ہے اور جب وقف صحیح ہو تو شروط وقف کے خلاف کرنا اور جہت وقف کا بدلنا جائز نہیں۔ کما فی ردالمحتار (۴) ج ۳ ص ۲۰۸ (اتحد الواقف والجهة و قل مرسوم بعض الموقوف عليه) جاز للحاکم ان یصرف من فاضل الوقف الاخر عليه) و ان اختلف احدهما (لا). خود واقف بھی جہت وقف کو تبدیل نہیں کر سکتا۔ لما فی شرح التویر وقف ضیعة علی الفقراء وسلمها للمتولی ثم قال لو صیه اعط من غلتها فلانا کذا وفلانا کذا لم یصح لخروجه عن ملکہ بالتسجیل (رد المحتار ج ۳ ص ۴۰۷) (۵)

(۱) الدر المختار: کتاب الوقف، مطلب فی وقف علی الأغنیاء و حدهم لم یجز، ج ۶ ص ۵۱۸، مکتبہ رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب شروط الوقف علی قولہما، ج ۶ ص ۵۳۴-۵۳۵، مکتبہ رشیدیہ جدیدہ، کوئٹہ۔

(۳) الهدایة: کتاب الوقف، احکام المسجد، ج ۲ ص ۳۳۵، مکتبہ بلوچستان بک ڈپو۔

(۴) الدر المختار: کتاب الوقف، مطلب فی انقاض المسجد ونحوہ، ج ۶ ص ۵۵۳، رشیدیہ جدیدہ، ج ۳ ص ۴۱۸، رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

(۵) الدر المختار: کتاب الوقف، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۱، مکتبہ رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ۔

وايضافيه لايحوز ان يفعل الا ما شرط وقف العقد "ايضا" وما كان من شرط معتبرة في الوقف فليس للواقف تغييره ولا تخصيصه بعد تفرره ولا سيما بعد الحكم - الخ - (۱)

تا برس یہ کمرہ جب ایک دفعہ تعلیم دین کے لیے وقف ہو چکا ہے تو اب نہ وقف کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ جہت وقف کو تبدیل کر کے اس کمرہ کو مسجد میں شامل کر دے اور نہ متولی مسجد کو یہ حق پہنچتا ہے بلکہ ہمیشہ کے لیے یہ کمرہ تعلیم دین کے لیے وقف رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبرستان کی وقف زمین پر مسجد بنانے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ:

- (۱) مسجد کے نزدیک قبرستان ہے جس میں قبریں ظاہر ہیں۔ کیا مسجد میں شریک کر سکتے ہیں یا نہیں؟
- (۲) اگر ورثہ قبر اجازت دے دیں تو اس صورت میں قبرستان مسجد میں شریک کر سکتے ہیں یا نہیں؟

﴿ج﴾

(۲، ۱) اگر یہ زمین قبرستان کے لیے وقف ہے تو اس میں مسجد بنانا جائز نہیں۔ کیونکہ جہت وقف کا بدلنا درست نہیں۔ اگرچہ ورثہ قبر اجازت بھی دے دیں۔ لان شرط الواقف كنص الشارع كما في الشامية ج ۳ ص ۴۵۶ قال في الفتح ويكره الجلوس على القبر ووطؤه (۲) - الخ - فقط واللہ اعلم۔

مالک کا قبرستان کی زمین پر مسجد بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین مسائل (۱) ملکیتی زمین میں مختلف لوگوں کی قبریں ہیں۔ یہ خطہ وقف

(۱) الدر المختار حوالہ بالا۔

(۲) الدر المختار، کتاب الوقف۔ مطلب فی قولہم شرط الواقف كنص الشارع، ج ۶ ص ۴۵۶، مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

لما فی الفتاوی الکاملیۃ، قال فی الأشیاء شرط الواقف یجب اتباعہ لقولہم شرط الواقف كنص الشارع، آی فی وجوب عمل بہ کتاب الوقف، مطلب فی العمل بشرط الوقف، ص ۵۹، مکتبہ القدس کانسٹی روڈ کوئٹہ۔

ہکذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ وتصرف الاموم، ج ۲ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہو گیا یا نہیں۔ (۲) ایک ملکیتی زمین میں چند قبریں ہیں مالک اس زمین کو مسجد میں شامل کرنا چاہتا ہے۔ بعض قبریں تو ذکر مسجد میں شامل کر دی ہیں۔ ایسا خطہ مسجد میں شامل کرنا جائز ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

اگر قبرستان کسی کا مملوک ہے اور سابقہ قبروں کے نشان مٹ گئے ہیں اور اتنا زمانہ گزر گیا ہو کہ میت کی ہڈیاں مٹی ہو گئی ہوں۔ تو مالک کی اجازت سے وہاں مسجد بنانا جائز ہے۔ اگر قبروں کے نشان باقی ہیں۔ لیکن اتنا زمانہ گزر گیا ہو کہ اہل قبور بالکل معدوم ہو گئے ہوں۔ تو وہاں مسجد بنانا جائز ہے^(۱)۔ کما فی الشامیہ ج ۱ ص ۶۵۹ ولوبلی المیت وصار ترابا جاز دفن غیرہ وزرعہ والبناء علیہ۔ واللہ اعلم۔ اور اگر قبرستان وقف ہے اور پرانا ہو گیا ہے اور اس قبرستان میں لوگوں نے اموات دفن کرنا ترک کر دیا ہو اور سابقہ قبروں کے نشان مٹ گئے ہوں تو وہاں مسجد بنانا جائز ہے۔ لمافی عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری فان قلت هل يجوز ان تبني المساجد علی قبور المسلمين قلت قال ابن القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمين لدفن موتاهم لا يجوز لاحد ان يملكها فاذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفهم الى المسجد لان المسجد ايضا وقف من اوقاف المسلمين لا يجوز تملكه لاحد فمعنا هما علی هذا واحد۔ واللہ اعلم

وارثوں کی اجازت سے قبرستان کی زمین کو مسجد میں شامل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہمارے محلہ کی مسجد کے ساتھ بیرون مسجد چند قبریں ماحقہ ہیں۔ جن کے متعلقین کی یہ قبریں ہیں ان کا مکان بھی مسجد کے ساتھ ہے اور قبریں بہت پرانی ہیں۔ لیکن قبروں کے نشانات باقی ہیں۔ قبروں کی زمین وارثان اہل قبور کی ملکیت ہے۔ وقف عام نہیں ہے۔ نیز پاکستان بننے کے بعد کسی میت کو وہاں دفن نہیں کیا گیا۔ مسجد چونکہ تنگ ہے۔ اس لیے اہل محلہ کا ارادہ ہے کہ باجائز وارثان اہل قبور ان قبروں کے نشانات کو مٹا کر اس جگہ کو مسجد میں شامل کیا جائے۔ کیا شرعی نقطہ نگاہ سے باجائز وارثان اہل قبور ان قبروں کو مٹا کر اس جگہ کو مسجد میں شامل کرنا جائز ہے یا نہیں۔ مینواتو جردا۔

(۱) فی الرد المحتار: کتاب الوقف فصل فی دفن المیت، ج ۱ ص ۶۵۹، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔
 ہکذا فی الہندیۃ: کتاب الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
 وکذا فی البحر الرائق: کتاب الجنائز، الفصل المصلطان أحق بصداقہ، ج ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔
 الدر المختار: وبخیر المالك بین اخراجه ومساواته بالأرض كما جاز زرعه والبناء علیہ اذا بلی وصار تراباً زلیعی، کتاب الصلوۃ، مطلب فی دفن المیت، ج ۱ ص ۶۶۲، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

نقشہ قبرستان و مسجد

دکان		
حجرہ مسجد	قبریں	یہ جگہ خالی ہے

﴿ج﴾

اگر واقعی قبرستان کسی کا مملوک ہے اور اس سے قبریں مٹ چکی ہوں اور اتنا زمانہ گزر گیا ہو کہ یہ یقین ہو جائے کہ اہل قبور کی ہڈی مٹی ہو گئی ہوگی۔ تو مالک کی اجازت سے اس جگہ کو مسجد بنانا جائز ہے^(۱)۔ کما فی الشامیۃ عن الزیلعی ولوبلی المیت وصار ترابا جاز دفن غیرہ و زرعه والبناء علیہ (شامی ج ۱ ص ۶۵۸) ورنہ جائز نہیں ہے^(۲)۔

مسجد کی توسیع کے لیے قبروں کا انہدام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ مسجد کی توسیع کے لیے اگر کسی پرانی قبر کو گرا کر تکمیل کی جائے۔ تو شرعاً اس کی اجازت ہے؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر قبر پرانی ہے اور مسجد کی توسیع کی ضرورت ہے تو قبر کو گرا کر ہموار کرنا اور اس جگہ کو مسجد میں داخل کرنا جائز ہے^(۳)۔ درمختار مع شرحہ ردالمحتار ج ۱ ص ۶۶۲ میں ہے ویخیر

(۱) لمافی الرد المحتار: کتاب الوقف، فصل فی دفن المیت، ج ۱ ص ۶۵۹، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔
ہکذا فی الہندیۃ: کتاب الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۶ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: فصل السلطان أحق بصداقہ، ج ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔
(۲) الدر المختار: ان فیہا میت لم ییل وما یفعلہ جہلۃ الحفارین من نیش القبور الّتی لم تبیل اربابہا وادخال أجانب علیہم فهو من المنکر الظاہر، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ الجنائز، مطلب فی دفن المیت، ج ۲ ص ۲۳۳، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔
وہکذا فی قاضی خان علی ہامش الہندیۃ: کتاب الوقف، فصل فی المقابر، ج ۳ ص ۳۱۴، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) الدر المختار: کتاب الصلوۃ، فصل فی دفن المیت، ج ۱ ص ۶۶۲، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔
فی الہندیۃ: اذا بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه والبناء علیہ، کتاب الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی البحر الرائق: کتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصداقہ، ج ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

المالک بین اخراجہ و مساواتہ بالارض کما جاز زرعه والبناء علیہ اذا بلی و صار تراباً۔ الخ۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۳ ص ۱۵۳ میں ہے۔ جبکہ قبر پرانی ہو جاوے۔ بوجہ مرور زمانہ نئی ہو جاوے۔ تو ایسی قبر کو ہموار کر دینا اور اس پر زراعت و تعمیر کرنا درست ہے۔ الی قول شامی (۱) میں ہے۔ وقال الزیلعی ولوبلی المیت و صار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعه والبناء علیہ۔ ج ۳ ص ۱۶۵۹ الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ختم شدہ قبرستان میں مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے بائیں طرف متصل جگہ تھی وہاں قبروں کے نشانات نیست و نابود ہو چکے تھے، مدت مدید سے نہیں معلوم کہ کہاں ہیں۔ لیکن یہ یقین ہے کہ چند قبریں تھیں۔ اب اسی جگہ کو مسجد میں شامل کر دیا ہے۔ کیا اب اسی جگہ نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو باکراہت یا بلاکراہت؟ اگر کراہت ہے تو کون سی کراہت.....؟

﴿ج﴾

اگر ان قبروں کی زمین کسی کی مملوک ہے اور مالک زمین کی رضامندی و اجازت سے یہ زمین مسجد میں شامل کر لی گئی اور قبروں میں اموات کے متعلق ان پر مدت مدید گزرنے کی وجہ سے یہ اندازہ ہو کہ مٹی ہو گئے ہوں گے تو اس جگہ نماز پڑھنا بلاکراہت جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبرستان کے لیے وقف جگہ پر مدرسہ کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ ایک رقبہ زمین جو کہ قدیم عرصہ سے ہندو قوم سے مقدمہ کر کے

(۱) الرد المحتار: (کتاب الوقف، فصل فی دفن المیت) ج ۱ ص ۶۵۹، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار: ویخیر المالک بین اخراجہ و مساواتہ بالارض کما جاز زرعه والبناء علیہ اذا بلی المیت

و صار تراباً زیلعی، کتاب الصلوۃ، فصل فی دفن المیت، ج ۱ ص ۶۶۲، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

مکذافی الہندیہ: کتاب الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ

کوئٹہ۔ مکذافی البحر الرائق: کتاب الجنائز، الفصل السلطان أحق بصداقہ، ج ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ

ماجدیہ کوئٹہ۔

حاصل کیا گیا۔ اس وقت سے وہ اہل اسلام کی کھوکھر قوم کے قبضہ میں ہے۔ اس کے متولی کھوکھر قوم سے چلے آتے ہیں۔ اس کے ایک حصہ میں قبریں تھیں اور ایک حصہ اس کا ویران پڑا تھا۔ جس میں ایک چھوٹی سی مسجد اور حجرہ تھا۔ جس میں ایک عالم درس و تدریس کی خدمت سرانجام دیتے تھے۔ موجودہ متولی نے ضرورت کی بنا پر مسجد کی توسیع کر دی۔ اور اس ویران جگہ کو آباد کر کے اس میں مزید حجرے بنادیے اور اسے باقاعدہ دینی ادارے کی شکل دے دی۔ جو الحمد للہ اس وقت ایک عظیم الشان بلڈنگ میں ایک بہت بڑا دینی ادارہ ہے۔

عرصہ بیس سال سے جو دین کی بہم وجوہ خدمت کر رہا ہے۔ متولی مذکور نے اس خالی جگہ کی چار دیواری بنا کر اسے قبروں سے علیحدہ کر لیا قبروں کی شمالی جانب جس طرف شارع عام ہے ایک کچی دیوار تھی۔ جو ۱۹۰۲ء میں سیلاب کی نذر ہو گئی۔ اس کے بعد وہ جگہ خالی ویران پڑی تھی۔ پی ڈبلیو ڈی والوں نے اس پر ناجائز تصرف شروع کر دیا۔ اور سڑک کے ساتھ ملحقہ جگہ جو خالی پڑی تھی۔ اس پر کھوکھے اور دکانیں بنوانی شروع کر دیں۔ متولی صاحب نے اس جگہ کی حفاظت اور حرمت کی خاطر اس شمالی جانب ایک پختہ دیوار بنا دی اور جو جگہ خالی پڑی تھی جس پر پی ڈبلیو ڈی والوں کا ناجائز تصرف ہو چکا تھا۔ اس پر پختہ دکانیں بنانا چاہتے ہیں۔ اسی جانب بالکل اس جگہ کے متصل پہلے چند دکانیں اس مدرسہ کی موجود ہیں۔ جن کی آمد اسی دینی مدرسہ پر خرچ ہوتی ہے۔ اب بعض افراد متولی مذکور اور ان کے ساتھیوں سے ذاتی اور مذہبی عداوت کی بنا پر ان دکانوں کے بنانے میں خلل ہیں۔ اور انہوں نے عدالت میں اس کے خلاف مقدمہ دائر کر رکھا ہے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ عدالت شرعی اور دینی نقطہ نگاہ سے درج ذیل امور کی وضاحت چاہتی ہے۔

(۱) متولی مذکور کا خالی جگہ میں تصرف کر کے وہاں پر دینی ادارہ قائم کرنا اور مسجد کی توسیع کرنا کیسا ہے؟

(۲) مدرسہ اور اس کی حدود جو ایک عرصہ سے قائم ہو چکے ہیں ان کا کیا حکم ہے۔

(۳) متنازع جگہ میں دیوار اور دکانات تعمیر کرنے کا کیا حکم ہے۔ اور دکانات کی تعمیر کرنے میں کسی قبر کو

منہدم کرنے کی ضرورت نہیں پڑی اور نہ ہی بلا ضرورت ایسا عمل کیا گیا ہے۔ متولی مذکور اپنے اس اقدام کے جواز میں علامہ عینی کی درج ذیل عبارت پیش کرتا ہے۔ فان قلت هل يجوز ان تبني المساجد علی قبور المسلمين قلت قال ابن القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنی قوم علیها مسجد الم اربذلک باسا۔ الخ۔ ص ۳۵۹۔ الجزء الثاني عمدة القاری۔

اس پر قیاس کرتے ہوئے کہتا ہے کہ جب کہ پرانی قبروں کو مسمار کر کے وہاں مسجد یا اور کوئی عمارت بنانا جائز ہے تو جو جگہ خالی اور ویران ہو اگرچہ اس کے ساتھ قبریں ملحق ہوں۔ وہاں پر دینی مفاد کی خاطر ایسی تعمیر بطریق اولیٰ جائز ہونی چاہیے۔ آپ پوری صورت کو سامنے رکھتے ہوئے از روئے شرع واضح فرمائیں کہ متولی

مذکور کے اس اقدام کے لیے کوئی وجہ جواز ہو سکتی ہے یا نہیں۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ یہ خالی زمین جس پر مسجد کی توسیع کی گئی ہے یا اس پر مدرسہ کے حجرے بنادے گئے ہیں۔ یا اس پر دکانات تعمیر کی گئی ہیں۔ اگر یہ خالی زمین قبرستان کے لیے وقف کر دی گئی ہے تب تو اس کو کسی دوسری غرض کے لیے استعمال کرنا کسی طرح بھی جائز نہیں ہے۔ صرف اس زمین کو مردوں کے دفنانے کے لیے محفوظ رکھا جائے گا۔ اس پر مدرسہ بنانا مسجد کی توسیع کرنا یا دکانیں وغیرہ بنانا کسی طرح جائز نہیں ہے۔ فقہاء کرام کا مشہور مقولہ ہے: (۱)

شرط الواقف كنص الشارع. وقال في الفتاوى العالمگیریه (۲) ج ۲ ص ۴۱۵. وعند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یزول ملكه بالقول كما هو ا صله و عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اذا استقى الناس من السقاية وسكنوا الخان والرباط و دفنوا في المقبرة زال الملك ويكتفى بالواحد لتعذر فعل الجنس كله و على هذا البشر والحوض ولو سلم الى المتولى صح التسليم في هذه الوجوه كذا في الهداية ذكر في المسبوط ان الفتوى على قولهما في هذه المسائل وعليه اجماع الامة كذا في المصمرات..... وفيها ايضاً ج ۲ ص ۴۶۷ (۳).

(۱) الهندية: الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر الخ، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۴۶۵، مكتبة بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

الدر المختار: شرط الواقف كنص الشارع، كتاب الوقف مطلب في قولهم شرط الواقف كنص الشارع، ج ۳ ص ۴۵۶، مكتبة رشيدية كوئٹہ۔

وفى الفتاوى كاملية: قال في الأشباه شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم شرط الواقف كنص الشارع، أى وفى وجوب عمل به، كتاب الوقف، مطلب في العمل بشرط الواقف، ص ۵۹، مكتبة القدس كوئٹہ۔ وكذا في الأشباه والنظائر: كتاب الوقف، مطلب شرط الواقف كنص الشارع، ج ۶ ص ۱۰۶، مكتبة دار القرآن والعلوم الاسلاميه كراچى۔ وكذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الواقف، ج ۱ ص ۱۲۶، مكتبة حقانيه پشاور۔ وكذا في الهندية: كتاب الوقف، الباب الخامس، ويؤيد تصرف القيم، ج ۲ ص ۴۱۹، مكتبة رشيدية كوئٹہ۔

(۲) الهندية: الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۴۶۵، مكتبة بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۳) الهندية: كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر الخ، ج ۲ ص ۴۶۷، مكتبة بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

ارض لاهل قرية جعلوها مقبرة واقبروا فيها ثم ان واحدا من اهل القرية بنى فيها بناء
لوضع اللبن والأت القبر و اجلس فيها من يحفظ المتاع بغير رضا اهل القرية اورضا
بعضهم بذلك قالوا ان كان في المقبرة سعة بحيث لا يحتاج الى ذلك المكان فلا بأس به
وبعد ما بنى لواحتا جوا الى ذلك المكان رفع البناء حتى يقبر فيه كذا في فتاوى قاضيخان
وفيهما ايضاً ج ۲ ص ۴۷۰^(۱) . مثل القاضي الامام شمس الائمة محمود الازوجندی عن
مسجد لم يبق له قوم و خرب ماحوله واستغنى الناس عنه هل يجوز جعله مقبرة قال لا وسئل
هو ايضاً عن المقبرة في القرى اذا اندرست ولم يبق فيها اثر الموتى لا العظم ولا غيره هل
يجوز زرعها واستغلالها قال لا ولها حكم المقبرة كذا في المحيط وقال مصححه قوله
وقال لا هذا لا ينافي ما قاله الزيلعي في باب الجنائز من ان الميت اذا بلى وصارت ابا جاز
زرعه والبناء عليه اه لان المانع هنا كون المحل موقفاً على الدفن فلا يجوز استعماله في
غيره اذا بلى فتأمل وليحرر اه مصححه۔

(امداد الفتاوی ج ۲ ص ۵۲۰-۵۳۱) پر مساجد و مقابر منہدم کرنے کے بارے میں ایک استفتاء کے جواب
میں فرماتے ہیں۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ مسجد کسی وقت بھی کسی کی ملک نہیں ہو سکتی^(۲) اور اس کو کوئی شخص
ملک بنا کر فروخت نہیں کر سکتا۔ الی ان قال اس سے ثابت ہوا کہ ان مقبروں کا بھی وہی حکم ہے جو مساجد کا مذکور
ہوا اور اگر یہ خالی زمین کسی کی مملوک ہو۔ وقف نہ ہو تب اس پر باجائز مالک مذکورہ بالا تصرفات کیے جاسکتے ہیں۔
نہدۃ القاری ثانی جو ہمارے پاس ہے۔ مطبوعہ ادارہ طباعت منیرہ مصر، اس کے توکل صفحات ۴۰۵ ہی ہیں۔ جو
عبارت آپ بتا رہے ہیں وہ ہمیں جلد ثانی میں نہیں مل سکی۔ کیونکہ آپ تو اس کا صفحہ ۳۵۹ تحریر فرما چکے ہیں۔ زیادہ
تتبع ہم نے نہیں کی باقی عین کی اس عبارت کا مطلب یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ وہ مقبرہ کسی کا مملوک ہو۔ وقف نہ کر چکا

(۱) المہندیۃ: کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر، ج ۲ ص ۴۷۰-۴۷۱، مکتبہ
بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۲) امداد الفتاوی، ج ۲ ص ۶۰۸-۶۰۹، مکتبہ دار العلوم کراچی۔

فی الدر المختار: ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثانی أبدأ الى قيام الساعة
وبہ یفتی، کتاب الوقف، مطلب فی ما خرب المسجد وغیرہ، ج ۶ ص ۵۵۰، طبع رشیدیہ جدید
کوئٹہ۔

فیذا تم ولزم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن ولا یقسم، الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی
شرط واقف الکتاب أن لا تعار الابرهن، ج ۶ ص ۵۴۰، مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

ہو۔ یا ارض موات ہو۔ مملوکہ مرقوم نہ ہو۔ اور اس پر مسجد بنائی جاسکتی ہے^(۱)۔ کما قلنا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور خالی جگہ اگر وقف للمقبرہ ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ ورنہ اس پر تعمیر مدرسہ جائز ہے۔ الغرض وقف میں واقف کی مرضی کے بغیر کوئی تصرف جائز نہ ہوگا^(۲)۔ البتہ وقف نہ ہو تو قبروں کے بوسیدہ ہو جانے کے بعد تعمیر مدرسہ یا ذن الممالک اگر مملوکہ ہے یا بغیر الاذن اگر ارض موات ہے جائز ہوگا^(۳)۔

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

قبروں کی تعظیم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ ہماری مسجد میں چند قبریں ہیں یعنی چھ یا سات ان میں سے بعض بچوں کی قبریں ہیں۔ جس آدمی نے یہ قبریں بنائی ہیں اس نے آٹھ یا نو سال سے یعنی پاکستان بننے کے بعد دو بچوں کو لوگوں کے سامنے بھی دفن کیا تھا۔ لیکن بعد میں اس کو روک دیا گیا۔ اور بعض قبریں بڑوں کی ہیں۔ ان میں سے ایک قبر پر تقریباً پچیس یا تیس سال سے ایک چار دیواری اور ایک چھوٹا سا گنبد بھی بنایا ہوا ہے۔ اور مسجد کا صحن نمازیوں کے لحاظ سے بہت تنگ ہے۔ اگر وہ قبریں درمیان سے ہٹائی جائیں تو پندرہ یا سولہ گز زمین اور بھی مسجد میں شامل ہو سکتی ہے۔ اب اس بات میں اختلاف ہے بعض لوگ تو کہتے ہیں خواہ کتنی تنگ ہو قبروں کو نہیں ہلانا چاہیے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ ان قبروں کو درمیان سے ہٹا کر اس زمین کو بھی مسجد کی ضروریات میں شامل کرنا چاہیے۔ مہربانی فرما کر ارشاد فرماویں کہ شریعت میں ان قبروں کے متعلق کیا حکم ہے؟

(۱) الہندیہ: ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ، کتاب الجنائز، الفصل

السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الدر المختار: کتاب الصلوۃ، مطلب فی دفن المیت، ج ۱ ص ۶۶۲، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار: شرط الواقف کنص الشارع، کتاب الوقف، فصل فی قولہم شرط الواقف، ج ۳ ص ۱۵۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہندیہ: کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القیم، ج ۲ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) فی رد المحتار: ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ وزرعہ والبناء علیہ، کتاب الوقف، فصل فی دفن المیت، ج ۱ ص ۶۵۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہندیہ: کتاب الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

جب تک یقین یا ظن غالب نہ ہو جاوے کہ اس میت کی ہڈی ریت ہو چکی ہے۔ اس وقت تک اس پر مسجد بنانی یا نماز پڑھنی یا بیٹھنا اور چلنا جائز نہیں ہے۔ اور صورت مذکورہ میں تو یقیناً اتنا زمانہ نہیں گزرا کہ ہڈی ریت میں تبدیل ہو گئی ہو۔ اس لیے اس جگہ قبروں کو ہموار کر کے مسجد بنانی اور نماز پڑھنی چلنا پھرنا وغیرہ جائز نہیں۔ مسلمانوں کی قبروں کی تعظیم ضروری ہے اور یہ تعظیم کے خلاف ہے۔ قال الشامی فی رد المحتار ج ۱ ص ۶۶۷ نقلاً عنہ اذا بلی المیت وصارت ارباباً یجوز زرعه والبناء علیہ (و مقتضاه جواز المشی فوقہ) (۱)

اس سے قبل لکھا ہے۔ وقال فی الحلیہ ونکروہ الصلوۃ الیہ لورود النہی فی ذلک (۲)۔ واللہ اعلم۔
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر۔ ۳۰ ذی الحجہ ۱۳۷۷ھ۔

قبروں پر لینٹر ڈال کر مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ ایک مسجد کی شمالی طرف چند قبریں ہیں۔ موجودہ مسجد بہت تنگ ہے۔ متولیوں کا خیال ہے کہ ان قبور پر دو تین فٹ اونچا لینٹر ڈال دیا جاوے۔ اور موجودہ مسجد کی سطح کو اس لینٹر کے برابر کر کے کھلی مسجد بنا دی جاوے۔ ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ سائل سے معلوم ہوا کہ ان قبروں کی زمین کسی کی مملوکہ ہے۔ اگر مالک زمین دینے پر رضامند ہے تو مسجد میں شرعاً استعمال ہو سکتی ہے۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں جبکہ ان قبروں کی زمین کسی کی مملوکہ ہے اور وہ مالک مسجد کو دینے پر رضامند ہے تو اگر ان قبروں میں دفن شدہ اموات کے متعلق یہ گمان غالب ہو کہ وہ اموات اتنے عرصہ میں بوسیدہ ہو گئے اور مٹی ہو گئے

(۱) در المختار، مطلب فی اهداء ثواب القراءة للنبی ﷺ، ج ۱ ص ۶۶۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) صلیحہ هذا ویاب هذا۔

کذا فی الہندیۃ: ولو بلی المیت وصارت ارباباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعه والبناء علیہ، کتاب الجنائز،

الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۷، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصداقہ، ج ۲ ص ۱۹۵، طبع مکتبہ

ماجدیہ کوئٹہ۔

ہوں گے تو ان کو ہموار کرنا اور بغیر لینئر ڈالنے کے اس جگہ کو مسجد میں شامل کرنا جائز ہے (۱)۔ لیکن اگر وہ اموات قریبی عرصہ کے دفن شدہ ہوں۔ ان کے بوسیدہ اور مٹی ہونے کا گمان غالب نہ ہو تو اس صورت میں لینئر ڈالنے سے اس جگہ کا مسجد میں استعمال کرنا جائز ہوگا۔ بغیر اس کے ہموار کرنا اور مسجد میں استعمال کرنا جائز نہیں ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بوسیدہ قبروں پر مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد شریف بر فوق قبور لاشان نہادہ شد۔ از حضرات علماء بلوچستان مختلف فتویٰ صادر شدہ است۔ امید کہ فاحکم بینہم بالحق مفصلاً مع حوالجات جواز نہ جواز وقولہ ارجح این بنمائید تاکہ اطمینان قلبی حاصل شود عین لطف است۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح باد کہ جائیکہ اس قبور لاشان ہست و برو مسجد نہادہ شد اگر یک زمین موقوف برائے دفن مردگان باشد برو مسجد نہادن جائز نیست و برائے غرض دیگر سوائے دفن مردگان او استعمال کردن بہم درست نیست۔ و اگر اس جا موقوف باشد پس اگر مردگان مدت مدید گزشتہ باشد کہ ظن غالب شود کہ آن مردگان بوسیدہ شد خاک شدہ باشند پس برو نہادن مسجد درست باشد والا فلا کما قال فی العالمگیریہ ج ۱ ص ۱۶۶، ویکرہ ان ینبی علی القبر مسجد او غیرہ کذا فی السراج الوہاج (۳) و فیہا ایضاً بعد اسطر ولو بلی المیت و صار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعدہ و البناء علیہ کذا فی التبیین ج ۱ ص ۱۶۷ عالمگیریہ (۴)۔

(۱) تقدم تخریجہ فی صفحہ (۵۰۰) عنوان مسئلہ (قبروں کی تعظیم)

(۲) وفي الرد المحتار: ان كان فيها ميت لم يبل وما يفعله جهلة الحفارين من نبش القبور التي لم تبل أربابها وادخال أجانب عليهم فهو من المنكر الظاهر، كتاب الصلوة، باب صلاة الجنائز، مطلب في دفن الميت، ج ۲ ص ۲۳۲، ايج ايم سعيد۔ وأيضاً في الهنديّة: كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر، ج ۲ ص ۴۷۰، مكتبة رشيدية كوتہ۔

(۳) كتاب الجنائز، الفصل السادس في القبر والدفن والنقل من مكان الى آخر، ج ۱ ص ۱۶۶، طبع بلوچستان بک ڈپو كوتہ۔

(۴) كتاب الجنائز الفصل السادس في القبر والدفن والنقل من مكان الى آخر، ج ۱ ص ۱۶۷، طبع بلوچستان بک ڈپو كوتہ۔

وفیہا ایضاً ص ۲۵۳۔ وسئل هو ایضاً عن المقبرة فی القرى اذا اندرست ولم یبق فیہا اثر الموتی لا العظم ولا غیرہ هل یجوز زرعہا واستغلالہا قال لا ولہا حکم المقبرة کذا فی المحيط قال مصححہ قولہ لا ہذا لاینا فی ما قالہ الزیلعی فی باب الجنائز من ان المیت اذا بلی وصارت راباً جاز زرعہ والبناء علیہ۔ لان المانع هنا کون المحل موقوفاً علی الدفن فلا یجوز استعمالہ فی غیرہ فلیتامل ولیحور اہ مصححہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

وقف کو فروخت کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین صورت ذیل میں کہ ایک مسجد میں متعلقہ زمین کے اندر حجرہ ہے جس میں اس مسجد کا امام عرصہ ستر اسی سال سے رہائش پذیر ہے۔ اس خاندان کی امامت چلی آرہی ہے۔ لیکن اب اس خاندان کو محلہ والوں نے کہا ہے کہ تم اس جگہ سے چلے جاؤ۔ ہم اس جگہ کو مسجد میں ملا دیتے ہیں۔ تو وہ خاندان اس جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلا گیا۔ اب اس مکان کا صحن تو مسجد کے فرش میں مل سکتا ہے اے تو ملا لیا ہے۔ مگر اس کا جو کمرہ ہے وہ صحن مسجد سے باہر کو پڑتا ہے۔ اب کئی لوگوں کا خیال ہے کہ اسے فروخت کر دیا جائے۔ اور مسجد کی دیوار کو سیدھا تیار کر لیا جائے۔ کیا عند الشریعہ یہ کمرہ کسی کو فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اوقاف مسجد کو فروخت کرنا جائز نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں اس کمرہ کو فروخت کرنا درست نہیں۔ اس کو مساجد کے مصالح کے لیے استعمال کرنا چاہیے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) مطلب یجوز الوقف البناء وحده فی مسألة القنطرة، ج ۲ ص ۴۷۰، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔
وکذا فی البحر الرائق: وفی التبيين ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وزرعہ والبناء علیہ، کتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصدقه، ج ۲ ص ۱۹۵، طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔
وهكذا فی الرد المحتار: مطلب فی اهداء ثواب القراءة للنبي صلى الله عليه وسلم، ج ۱ ص ۶۶۷، طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

(۲) كذا فی البحر الرائق: ولا يملك الوقف، باجماع الفقهاء..... ولقوله عليه السلام لعمر رضى الله عنه، تصدق بأصلها ولا تباع ولا تورث ولأنه..... كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وكذا فی الهندية: ولا يباع ولا يوهب ولا يورث، كتاب الوقف، الباب الأول فی تعريفه وركنه وسببه وحكمه، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع بلوچستان بک ڈپو، کوئٹہ۔
هكذا فی فتح القدير: وعن محمد رحمه الله أنه لا يباع ولا يورث ولا يوهب، اعتبره مسجداً، كتاب الوقف فصل اختص المسجد بأحكام، ج ۵ ص ۴۴۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد کی چیز کو کم قیمت پر فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کی زمین جو مزارعت پر تھی حکومت نے قسط نہ ادا کرنے کی وجہ سے قرق کر کے اس کی فصل وغیرہ کو نیلام کر دیا ہے۔ وہاں کے لوگوں نے فصل کو مسجد کے نام پر مسجد کی رقم سے خرید لیا ہے۔ اس زمین میں جو فصل وغیرہ ہے وہ ادا کی ہوئی رقم سے کئی گنا ہے جس کی وجہ سے مزارع یہ چاہتا ہے کہ مجھ سے نصف رقم لے کر مجھ کو نصف فصل دی جائے۔ مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ اگر وہاں کے لوگ متفق ہو کر نصف رقم اس سے لے کر نصف فصل کو جو مسجد کے نام پر خریدی گئی ہے۔ اس مزارع کو جس کی فصل وغیرہ کو بھی حکومت نے نیلام کر دیا تھا۔ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ بیذا تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مسجد کے مال کو نہیں فحش کے ساتھ فروخت کرنا جائز نہیں ہے صورت مسئولہ میں اندم کی قیمت قیمت خرید سے چونکہ کئی گنا ہے لہذا قیمت خرید پر اس کا نصف فروخت کرنا بلا نفع مزارع کے ہاتھ درست نہیں ہے۔ بازاری قیمت یا اس سے کچھ کم پر یعنی نمین معمولی کے ساتھ اس کو فروخت کرنا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

سرکار کے لیے مسجد کے پلاٹ کی نیلامی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ نمبر مارکیٹ میں پلاٹ ۲۴۰ پہلے مسجد کے لیے وقف تھا۔ ۱۹۷۵ء میں امپروومنٹ ٹرسٹ نے جو نیا نقش بنایا۔ اس میں اس پلاٹ کا رقبہ ۱۳ مرلہ کاٹ گیا۔ اب ملتان ڈویلپمنٹ اتھارٹی اس مسجد کے پلاٹ ۲۴۰ میں سے کاٹ کر پلاٹ نمبر ۲۴۰-۱۳ مرلہ نیلام کرنا چاہتی ہے۔ اور اس مسجد کے جیسے کا ۱۳ مرلہ پلاٹ نمبر A-۲۳ آج مورخہ ۸/۷/۸۱ جولائی کو نیلامی ہے۔ ہم اہل نمبر مارکیٹ کے دکاندار

(۱) کذا فی الہندیہ: ولا بیاع ولا یوہب ولا یورث، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ و رکنہ و سببہ و حکمہ، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

وایضاً فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وایضاً فی فتح القدیر: کتاب الوقف، فصل اختص المسجد بأحكام، ج ۵ ص ۴۴۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی الہدایہ: کتاب الوقف، فصل واذا بنی مسجداً، ج ۲ ص ۳۳۶، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

گزارش کرتے ہیں کہ اس مسجد کے حصے کو نیلام نہ کیا جاوے۔ اور اس کو مسجد کا حصہ رہنے دیا جاوے۔ ہم مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۷۸ کو وفد کی شکل میں ڈائریکٹر جنرل ڈیپٹمنٹ اتھارٹی کے پاس گئے۔ اس نے ہمیں یقین دلایا کہ اگر آپ لوگ ساٹھ ہزار روپے کا مسجد چندہ بینک میں رکھا دیں اور مسجد کا نقشہ لے آئیں تو میں پلاٹ نمبر ۲۴۰ اے۔ کو مسجد کے پلاٹ میں شامل کر دوں گا ہم کل مورخہ ۷ جولائی کو اس کے پاس ساٹھ ہزار کا بینک اکاؤنٹ اور نقشہ لے کر گئے۔ لیکن اس نے پلاٹ مسجد کو دینے سے انکار کر دیا۔ اب مسجد کے سلسلے میں ہماری رہنمائی کی جاوے۔ اور اب ہم یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ شرع کے لحاظ سے گورنمنٹ کو پلاٹ نیلام کرنے کا اختیار ہے یا کہ نہیں۔ مینو اتو جروا۔

﴿ج﴾

بشرط صحت سوال اگر یہ پلاٹ ایک دفعہ مسجد کے نام وقف ہو چکا ہے اور سرکاری کاغذات میں پلاٹ مسجد کے نام وقف درج ہے اور اس میں مسجد بھی تعمیر ہو چکی ہے تو اس وقف کو تبدیل کرنا اور بیع کرنا درست نہیں۔ وقف کو فروخت کرنا جائز نہیں اس لیے متعلقہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اگر واقعی پلاٹ وقف ہے تو اس کے خریدنے سے احتراز کریں۔ فقط واللہ اعلم (۱)۔

مسجد کی خراب گھڑی فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہماری مسجد کی گھڑی خراب ہو گئی ہے۔ نمازیوں کا مشورہ ہے کہ اسے بیچ کر مزید پیسے ملا کر ایک نئی گھڑی خریدی جائے۔ تو کیا ایسا کرنا از روئے شریعت درست ہے۔

﴿ج﴾

بغیر کسی قسم کے شبہ کرنے کے ایسا کرنا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کذا فی الرد المحتار: (فلا يجوز بأقل) أي لا يصح إذا كان بغبن فاحش، ج ۲ مطلب لا يصح إيجار الوقف، ج ۴ ص ۴۰۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وأيضاً فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۹۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کذا فی الفقہ الحنفی وأدلته، وان استغنى عن فرش المسجد، نقل إلى مسجد آخر عند أبي يوسف وقال بعضهم يساع ويصرف في مصالح المسجد، کتاب وقف المسجد، ج ۳ ص ۱۴۴، طبع دار الکلم الطیب دمشق بیروت۔

کذا فی الرد المحتار: (قوله فيبعه) فعلى هذا يباع النقص في موضعين: عند نعل عوده وعند خوف هلاكه بحر، مطلب فی الوقف ج ۴ ص ۳۷۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وأيضاً فی الفتح القدیر: فصل اختص المسجد بأحكام، ج ۵ ص ۴۴۶، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد کے لیے مختص زمین کو حکومت کا تقسیم کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ ایک مسجد کی زمین جو ۱۹۴۹ء میں گورنمنٹ نے مسجد کو الاٹ کی تھی جبکہ تمام گاؤں کو سرکاری زمین الاٹ کی تھی۔ ۱۹۶۰ء میں تمام گاؤں کی جو زمین تھی اس کی گورنمنٹ نے قسط ادا کرنے کا فیصلہ کیا کہ ۱۹۸۰ء تک تمام زمین کی قسط ادا کی جائے۔ مگر اس وقت موقع کے افسر کو زمین کے بارے میں کہا گیا کہ اس کی بھی قسط ڈال دی جائے۔ مگر افسر نے فیصلہ کیا کہ یہ زمین برائے آمدنی مسجد الاٹ کی گئی ہے۔ اس کی کوئی قسط نہیں ہے۔ اگر گورنمنٹ نے قسط لینی ہوگی تو تمام گاؤں پر اس کی قیمت لگا کر ڈال دی جاوے گی۔ اور کوئی افسر اس کو توڑ نہیں سکتا اب پانچ مرلہ کی سکیم کے تحت گورنمنٹ اس کو عوام میں تقسیم کرنا چاہتی ہے اور مسجد کی اور کوئی آمدنی کا ذریعہ نہیں ہے۔ اب تک اس زمین کی آمدنی مسجد پر خرچ ہوتی رہی ہے اور زمین ابھی تک مسجد کے قبضہ میں ہے۔ آیا یہ زمین شرعاً مسجد کے نام سے توڑی جاسکتی ہے۔ یا نہیں؟

﴿ج﴾

اگر قواعد شرعیہ کے تحت یہ زمین مسجد کے نام وقف کی گئی تھی۔ تو جب تک یہ زمین مسجد کی آمدنی کے قابل ہے۔ اس وقت تک اس کو فروخت کرنا اور تبدیل کرنا (اگرچہ دوسری زمین انفع ہی ہو) جائز نہیں۔

اعلم ان الاستبدال علی ثلاثة وجوه الاول ان یشرطه الواقف لنفسه فالاستبدال فیہ جائز علی الصحیح الی قوله والثانی ان لا یشرطه ولكن صار بحیث لا یتفع به بالکلیۃ بان لا یحصل منه شیء ردالمحتار ص ۴۲۴ ج ۳^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) رد المحتار مطلب استبدال الوقف وشرطه، ج ۳ ص ۴۲۴، طبع مکتبہ رشیدیہ قائم کوئٹہ۔
وایضاً فی الرد المحتار: وعن هذا قال المولی أبو سعود مفتی دار السلطنة ان أوقاف الملوك والأمراء لا یراعی شرطها وان الإمام والملوك أن یرید فیہا ینقص ونحو ذلك ولیس المراد أنه یصرفها ویصرفها الی غیرہم، فإن بعض الملوك أراد ذلك ومنعہم علماء عصرہم مطلب للسلطان مخالفة الشرط، ج ۶ ص ۶۷۲-۶۷۱، طبع مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔
وفی الہندیۃ: فإن کان الواقف شرط أن یؤاجر أكثر من سنة والناس لا یرغبون فی استجارها سنة فلیس للتقسیم أن یخالف شرطه، ج ۲ ص ۴۱۹، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القیم، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد کے قرآن کریم کو فروخت کرنا

﴿س﴾

چئی فرمایند علماء کرام در مسئلہ دین کہ شخص قرآن نے در مسجد وقف گزاشته و بعد امام آں مسجد برداشته و بدگیری فروخته آیا ایں بیع جائز است یا نیست آیا مشتری مے تواند قیمت آں راز بائع بگیرد یا نہ بنواا جرم علی اللہ۔

﴿ج﴾

در صورت مسئلہ برداشتن امام مسجد قرآن مجید را از مسجد و بعد از آں راز فروخت کردن جائز نیست نیز بر امام مسجد لازم است کہ مشتری را قیمت او بدھد و آن قرآن مجید ازو گرفته در مسجد باز نہد (۱)۔

عید گاہ کی زمین کی قبضہ سے قبل فروخت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ زید نے رقبہ زمین دو کنال برائے عید گاہ وقف کر دیا ابھی تک اس میں ایک دفعہ بھی صلوٰۃ العید نہیں پڑھی گئی تھی کہ وہاں سیلاب ہو گیا اور پانی ٹھہرنے لگا تو اس میں چاول وغیرہ بوائے جانے لگے پھر سرکاری آبیانہ بھی ہر سال لگ جاتا ہے چونکہ وہ رقبہ قابل عید گاہ نہ رہا لوگوں نے ایک اور جگہ عید گاہ تیار کر لی اور وہاں صلوٰۃ العید پڑھنے لگے اب زید یہ دریافت کرتا ہے کہ میرا یہ رقبہ دو کنال وقف شدہ برائے عید گاہ ہے سو پڑا ہوا ہے اس کو شرعاً کس طرح کیا جاوے کیا اس زمین کو زید اپنی بقیہ ملکیت میں ملا لے اور قیمت اس زمین کی دوسری عید گاہ تیار شدہ کے لیے دے دے یا اس کو فروخت کرے اور قیمت اس کی فقراء پر تقسیم کرے یا دوسری عید گاہ پر خرچ کرے یا وہ رقبہ ویسے کاشت ہوتا رہے اور اس کی پیداوار فقراء کو دے یا دوسری عید گاہ کے لیے دے دے الغرض اس رقبہ کے متعلق شرعاً جو بھی صورت ہو اس سے مطلع فرماویں۔ بنوا تو جروا یوم الحساب۔

(۱) کذا فی البحر الرائق: (ولا یحلک الوقف) بإجماع الفقہاء ولقوله علیہ السلام لعمر رضی اللہ عنہ تصدق بأصلها ولا تباع ولا ترث، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وفی الہندیۃ: ولا یباع ولا یوہب ولا یرث، کتاب الوقف باب الأول فی تعریفہ و رکنہ و سببہ و حکمہ، ج ۲ ص ۳۴۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی الفتح القدیر: (وعن محمد ولا یباع ولا یوہب ولا یرث) اعتبرہ مسجداً (کتاب الوقف فصل اختص المسجد باحكام، ص ۳۴۵، ج ۵، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

بیان

امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک وقف کے ثروم اور تام کے لیے قبضہ، تسلیم، افراز شرط ہیں۔ در مختار میں ہے۔ ولا یتیم الوقف حتی یقبض (الی ان قال) ویفرز فلا یجوز وقف مشاع بقسم ج ۳ ص ۳۹۹^(۱) الخ وقال الشامی فی القہستانی لابد من افرازہ ای تمییزہ عن ملکہ من جمیع الوجوہ ج ۳ ص ۴۰۵^(۲) نیز یہ بھی واضح ہو کہ ہر موقوف کی تسلیم اس طریقہ سے ہو جس سے منافع متصورہ بالوقف حاصل ہو سکیں۔ قال فی در المختار و شرط محمد والامام الصلوۃ فیہ بجماعۃ قال الشامی (قولہ بجماعۃ) لانہ لابد من التسلیم عندہما خلافا لابی یوسف وتسلیم بکل شیء بحسبہ ففی المقبرۃ بدفن واحد و فی السقایۃ بشربہ و فی الخان بنزولہ الخ ج ۳ ص ۴۰۵^(۳)۔ لہذا جب عید گاہ مذکورہ میں ایک مرتبہ بھی نماز عید نہیں پڑھی گئی تو وہ ملک واقف میں باقی ہے۔ اس کو اپنی مرضی کے مطابق استعمال کر سکتا ہے لیکن چونکہ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کے نزدیک تسلیم قبض وغیرہ کی کوئی شرط نہیں فقط وقف بالقول سے ہی وقف تام ہو جاتا ہے اور فقہاء نے دونوں مذاہب پر فتویٰ دیا ہے شامی میں ہے۔ اذا خلا عن القضاء فلا یزول الا بعد هذه الشروط عند محمد واختاره المصنف تبعاً لعامة المشائخ وعلیہ الفتویٰ وکثیر من المشائخ اخذوا بقول ابی یوسف وقالوا ان علیہ الفتویٰ^(۴)۔ اس لیے مستفتی امام محمد کے مذہب پر عمل کر سکتا ہے اور زمین کو اپنی مرضی سے استعمال کر سکتا ہے لیکن احتیاط اگر کرتا ہے تو وہ بہر حال قول ابو یوسف میں ہے وقف ان کے نزدیک صحیح ہو گیا۔ پھر اس کو چاہیے کہ دوسری عید گاہ میں اس کو صرف کر دے۔ وكذا الرباط والبئر اذا لم ينتفع بهما ينصرف وقف المسجد والرباط والبئر الى اقرب مسجد او رباط او بئر^(۵) الخ۔ بہر حال دونوں پر عمل کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ محمود عفا اللہ عنہ، مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

- (۱) رد المختار: مطلب وقف المريض، ج ۳ ص ۳۹۹، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔
- (۲) رد المختار مطلب فی احکام المسجد، ج ۳ ص ۴۰۵، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔
- (۳) رد المختار: مطلب فی الاحکام المسجد، ج ۳ ص ۴۰۵، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔
- (۴) رد المختار: مطلب فی الکلام علی اشراط التایید، ج ۴ ص ۳۴۹، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔
- وكذا فی البحر الرائق: فإنه يلزم بسجد القول عند أبي يوسف وعند محمد لابد من التسليم الى المتولى والافراز وفي الخلاصة ومشائخ بلخ يفتون بقول أبي يوسف وفي شرح المجمع أكثر فقهاء الأمصار أخذوا بقول محمد والفتوى عليه وفي فتح القدير وقول أبي يوسف أوجه عند المحققين وقول محمد أقرب الى موافقة الآثار، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۹۸، طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔
- (۵) وفي الرد المختار: مطلب فی الوقف المنقول تبعاً للعقار، ج ۳ ص ۴۰۸، طبع مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔ وفي الهندیة: ان رأى بيعها وصرف ثمنها الى عمارة المقبرة، مطلب الکلام علی الأشجار فی المقبرة وغير ذلك، ج ۲ ص ۴۷۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد کے درخت کو فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد قدیم جس میں توسیع کی گئی جانب توسیع کے صحن میں ایک بڑا درخت واقع ہے۔ جس پر مختلف پرندے بیٹھ کر بیٹ کرتے ہیں ناپاک ہڈی کو صحن مسجد میں گراتے ہیں۔ جس سے مسجد ہر وقت آلودہ اور مغفل رہتی ہے۔ صف بندی میں خلل واقع ہوتا ہے۔ شامیانہ بھی قائم نہیں ہو سکتا۔ نمازیوں کو حالت نماز میں بے چینی ہوتی ہے۔ سکون و حضور میسر نہیں ہوتا۔ شامیانہ مسجد اس وجہ سے بیکار ہے۔ ایسی حالت میں درخت کا کاٹنا اور اس کی قیمت کو مسجد پر لگانا شرعاً جائز ہے یا نہیں کیا اہل محلہ گنہگار تو نہ ہوں گے۔

﴿ج﴾

مسجد کے تصرف میں اہل محلہ یا متولی بمنزل مالک کے ہیں۔ کما فی المبسوط تصرفہم یتصرف المملک^(۱) لیکن تصرف اصلح للوقف ہونا چاہیے۔ اس لیے درخت مذکور کا گراناجب اصلح للمسجد ہے اس کو گرا کر فروخت کرایا جائے اور مسجد ہی کے لیے کوئی چیز مناسب خریدی جائے۔ وکذا لک الدوالیب والالات بیعہا وبشتری بشمہنا ما هو اصلح للوقف، شامی ج ۳ ص ۳۰۷۔^(۲)

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

واقف کو بیع کا حق حاصل نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کے ایک شخص مولوی عبداللہ نے مدرسہ کے لیے ایک قطعہ زمین کا وقف کرنے کی نیت سے خریدا اور مولانا غلام سرور کو مہتمم بنایا۔ تقریباً عرصہ دو سال تک مدرسہ چلتا رہا۔ مہتمم مذکور کی فحش خیانتوں کو دیکھ کر تنگ آ کر قطعہ زمین موقوفہ کو مولوی محمد عبداللہ واقف نے مبلغ چھ صد روپیہ میں بیچ کر مہلغات مذکورہ کسی دیگر مدرسہ میں دینا چاہا اور مشتری کو اسٹامپ بھی تحریر کر دیے۔ مولانا غلام سرور مہتمم مدرسہ نے جھگڑا شروع کر دیا کہ زمین وقف شدہ بیچ نہیں سکتا اور مدرسہ پر بدستور قابض ہے۔ بنا بریں مولوی محمد عبداللہ واقف ایک مصیبت میں پھنسا ہوا فریق مشتری کہتا ہے کہ تحریر شدہ اسٹامپ مجھے دے دو۔

(۱) اب اگر قطعہ زمین مذکورہ بیچنے کی شریعت اجازت دیتی ہے تو مشتری کو دے دیں۔

- (۲) اگر قطعی طور پر فروخت کا حق واقف کو حاصل نہیں تو اپنی معبودہ بیع سے منحرف ہو جائیں۔
(۳) اور اگر فروخت شرعاً جائز ہو گئی تو مبلغات بالا کہاں خرچ کیے جائیں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ وقف شدہ زمین جس کا وقف شرعاً صحیح ہو چکا ہو اس کی بیع جائز نہیں ہے۔ لہذا یہ واقف اس بیع سے منحرف ہو جائیں۔ کیونکہ اس کو تو بیع کرنے کا حق ہی حاصل نہیں ہے۔ کما فی الہدایہ ج ۲ ص ۶۲ واذا صح الوقف... لم یجز بیعہ ولا تملیکہ الا ان یکون مشاعاً عند ابی یوسف۔ الخ^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

موقوفہ مکان کو بیچنا جائز نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنا مکان مدرسہ کے نام عرصہ تقریباً ۱۸ یا ۱۹ سال سے وقف کیا ہوا ہے۔ اور مدرسہ نے مکان مذکورہ کرایہ پر دے دیا ہے۔ اور کرایہ باقاعدگی سے وصول ہو رہا ہے عید گاہ کو وسیع کرنے کے لیے پبلک کی خواہش ہے کہ رقبہ خریدا جاوے۔ مکان مدرسہ کے نام وقف شدہ کسی کو فروخت کر کے اس کی رقم مدرسہ کے رقبہ پر لگائی جائے۔ کیا یہ رقبہ فروخت ہو سکتا ہے اور رقم مدرسہ پر صرف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر صرف کی جاوے تو نماز جائز ہے یا نہیں اور خریدار اس رقبہ کا مالک بن سکتا ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ یہ مکان مدرسہ پر وقف ہے۔ اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت مدرسہ پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ موقوفہ مکان کو بیچنا جائز نہیں ہے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۹ طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

وفی الہندیۃ: فصیح عند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ وقف المشاع، کتاب الوقف، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۱، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۲) وفی البحر الرائق: (ولا یملک الوقف) بإجماع الفقہاء..... ولقول علیہ السلام لعمر رضی اللہ عنہ تصدق بأصلها ولا تباع ولا ترث، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی الہندیۃ: ولا یباع ولا یوہب ولا یورث، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ..... ج ۲ ص ۳۵۰، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

وقف کی آمدنی دیگر مصارف میں خرچ کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں مشرقی پنجاب میں ایک موضع میں مسجد کے نام کچھ اراضی زرعی وقف تھی اب یہاں پاکستان میں بطور تبادلہ متروکہ غیر مسلم اراضی مسجد کے نام وقف اراضی کے کلیم پر الاٹ کرائی گئی ہے الاٹ شدہ اراضی کی آمدنی کس طور پر خرچ کی جانی چاہیے اگر آمدنی مذکور پاکستان میں پہلے سے آباد شدہ مساجد پر خرچ ہو سکتی ہے تو کیا ایسی مساجد جو غیر مسلم تارک الوطن جائیدادوں پر بنائی گئی ہیں ان پر بھی یہ آمدنی خرچ ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بدیں صورت جبکہ ہر دو حکومتوں نے سنی صاف زمین کی خرید و فروخت کا اختیار مالکان کو دے دیا ہو۔ اسی طرح مشرقی پنجاب میں ایک بزرگ کے مزار کے نام کچھ اراضی وقف تھی اس کے تبادلہ میں بھی یہاں اراضی الاٹ کرائی ہے ہندوستان میں تو اس اراضی کی آمدنی کو لوگ ان بزرگ کے عرس وغیرہ میں خرچ کر دیا کرتے تھے اس وقت کی آمدنی کا اب صحیح شرعی مصرف کیا ہونا چاہیے۔ فقط۔

نوٹ: مسجد کے نام اراضی تمام مسلمانان موضع کی طرف سے وقف تھی اور مزار کے نام جو اراضی وقف تھی وہ صرف ایک محلے کے مسلمانوں کی وقف کردہ تھی جن کی تعداد چالیس بیالیس کنبہ جات پر مشتمل ہے اور اب وہ منتشر حالت میں آباد ہیں۔

﴿ج﴾

واقف نے جس شرط پر اور جس مصرف کے لیے زمین وقف کر دی ہے، وہ اسی شرط پر صرف ہوگی اس میں تبدیل جائز نہیں^(۱) جب زمین وہاں ہندوستان میں مسجد وغیرہ مصارف کے لیے وقف ہو گئی تھی۔ تو وہاں ہی اسی مصرف پر صرف کرنا۔ اگرچہ وہاں کے باشندگان وہاں سے چلے بھی جاویں۔ لہذا وہ اصلی اراضی موقوفہ اب بھی مسجد ہی کے لیے استعمال ہوں گی۔ اس کے بدلہ میں یہاں زمین لینا جائز نہیں^(۲) اگر وہاں کی حکومت یا وہاں

(۱) وفي الأشباه والنظائر: شرط الواقف بحسب اتباعهم شرط الواقف كنص الشارع، أي في وجوب العمل به وفي المفهوم والدلالة، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی۔

وفي الدر المختار: شرط الواقف كنص الشارع، أي في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به، كتاب الوقف، مطلب في قولهم شرط الواقف كنص الشارع، ج ۶ ص ۶۶۴، مكتبة رشيدية جديد كوتہ۔

(۲) وفي البحر الرائق: (ولا يملك الوقف) بإجماع الفقهاء..... ولقوله عليه السلام لعمر تصدق بأصلها ولا تباع ولا ترث، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۳، طبع مكتبة رشيدية كوتہ۔

وفي الهندية: ولا يباع ولا يوهب ولا يورث، كتاب الوقف باب الأول في تعريفه ومسببه وركنه وحكمه، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مكتبة رشيدية كوتہ۔ وأيضاً في الفتح القدير: كتاب الوقف اختص المسجد بأحكام، ج ۵ ص ۳۴۵، طبع مكتبة رشيدية كوتہ۔

کے لوگ اس زمین کو اس تصرف پر خرچ نہیں کرتے تو وہ اس کے ذمہ دار ہوں گے نیز یہاں جو زمین دی گئی ہے اس کے مالکان چونکہ ہندو ہیں اور سرکاری کاغذات میں اب تک یہ زمین انہی کے نام درج ہے کسٹوڈین کا محکمہ انہی کی حفاظت کے لیے قائم ہے اس لیے یہ نہ تو مسجد اور وقف علی المسجد ہو سکتی ہے حکومت پاکستان یا ہندوستان ان کے نائب ہو کر بھی وقف کرنے کے مختار نہیں اس لیے کہ وقف میں شرط یہ ہے کہ مالک کے نزدیک وقف کرنا عبادت ہو اور ہندو اصل مالک اس کو عبادت سمجھ ہی نہیں سکتا لہذا یہ تمام صورتیں مذکورہ صحیح نہ ہوں گی (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ، مدرسہ قاسم العلوم، متان شہر

عید گاہ کی آمدنی دوسری مسجد پر صرف کرنا



میرے دادا صاحب ہندوستان میں ایک شہر کی مسجد کے متولی تھے۔ اور عید گاہ کے بھی متولی تھے۔ وہ پاکستان آ گئے ان کے پاس مسجد اور عید گاہ کی رقم تھی۔ انتقال کرتے وقت وہ وصیت کر گئے کہ مسجد کی رقم اتنی ہے اور عید گاہ کی رقم اتنی ہے۔ غالباً اب وہ مسجد اور عید گاہ ختم ہو گئی ہے۔ اس میں ہندو بسے ہوئے ہیں۔ یا غیر آباد ہے۔ مشرقی پنجاب میں یہ جگہ تھی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس رقم کو کسی دیگر مسجد میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟ مسجد اور عید گاہ کے روپے سے مسجد بنائی جائے یا کار خیر میں لگایا جائے یا نہ؟ ہندوستان میں ہم کیا نکر اتنی رقم لے جاسکتے ہیں۔ تفصیل سے تحریر فرمادیں۔



جس مسجد اور عید گاہ کا چندہ آپ کے والدہ کے ذمہ بقایا ہے۔ اگر اس مسجد اور عید گاہ تک اس رقم کا بھیجنا ممکن ہو تو وہاں بھیجنا لازم ہے (۲)۔ اگر وہ مسجد اور عید گاہ باقی نہیں یا رقم ان تک پہنچانا ممکن نہیں تو مسجد کا چندہ کسی

-
- (۱) (وَأَنْ يَكُونَ) قربة في ذاته معلوماً أي بآن يكون من حيث النظر الى ذاته وصورة قربة والمراد أن يحكم الشرع بأنه لو صدر من مسلم يكون قربة حملاً على أنه قصد القربة لكنه يدخل فيه ماله وقف الذمی علی حج أو عمرة مع أنه لا يصح ولو أجرى الكلام علی ظاهره لا يدخل فيه وقف الذمی علی فقراء لأنه لا قربة من الذمی، کتاب الوقف، مطلب قد ثبت بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
- (۲) کذا فی الرد المحتار: لا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أو لا وهو الفتوى، کتاب الوقف مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
- وکذا فی البحر الرائق: ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه، أولاً وهو الفتوى، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، مکتبه رشیدیہ کوئٹہ۔

اور مستحق مسجد پر اور عید گاہ کا چندہ عید گاہ پر صرف کرنا ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی آمدنی علاج پر خرچ کرنا

﴿س﴾

کیا ان کے نام یہ اراضی ہو سکتی ہے جو کہ اب زندہ ہیں، کیا حسین بخش تمام زمین مسجد کے نام کر سکتا ہے جبکہ اس کے دو بھائی دیگر موجود ہیں کیا مسجد کی آمدنی دیگر جگہ صرف ہو سکتی ہے۔ کیا غریبوں کے علاج پر یہ رقم صرف ہو سکتی ہے۔

فقیر علی احمد مدنی، شہر سلطان تحصیل ملی پور

﴿ج﴾

حسین بخش نے جبکہ اپنے اختیار سے اپنی جائیداد مسجد کے نام وقف کر دی ہے اب اس جائیداد میں کسی کو حق نہیں پہنچتا۔ جائیداد کا تمام حاصل مسجد ہی پر صرف ہوگا کسی ذاتی مفاد میں یا غریبوں کے علاج پر اس کا خرچ جائز نہیں اور اس کے بھائیوں کو بھی اس میں سے حصہ نہیں ملے گا بشرطیکہ یہ جائیداد اس کی اپنی رقم سے خریدی گئی ہو (۲) اور اگر باپ کے ترکہ میں سے قبل از تقسیم اس نے خریدی ہے یعنی اپنے حصہ میں سے نہیں بلکہ مشترکہ مال سے جائیداد خریدی ہے تو اس صورت میں بھائی اپنا حصہ لیں گے اور بھی اگر کوئی وارث ہو اس کو بھی پھر اس صورت میں حصہ ملے گا۔ صرف اسی کا حصہ اگر الگ کر چکا ہو اور بعد میں وقف کیا ہو تو وقف ہوگا۔ اور اگر الگ نہیں کیا تو اس کا حصہ بھی وارثوں کو ملے گا وقف صحیح نہیں (۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

- (۱) وفي الهندية: فان استغنى عنه هذا المسجد يحول الى مسجد آخر، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد الفصل الأول فى ما به يصير مسجد مسجداً، ج ۳ ص ۴۵۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- وکذا فى التاتارخانية: کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فى أوقاف التى يستغنى عنها، ج ۵ ص ۸۷۷، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔
- (۲) وفي الدر المختار: فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا یرهن کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۲-۵۱، طبع مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔
- وکذا فى الهندية: ولا یباع ولا یوهب ولا یورث، کتاب الوقف، باب الأول مطلب فى تعريفه وركنه ومیه، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۳) وفي خلاصة الفتاوى: وقف المشاع لا يجوز عند محمد وبه بفتی، کتاب الوقف جنس آخر فى وقف المشاع، ج ۴ ص ۴۱۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- وکذا فى البزازیة: ولا يجوز فى قول محمد رحمه الله تعالى وبه أخذ مشايخنا وأفتوا به، کتاب الوقف، فصل فى وقف المشاع، ج ۳ ص ۳۰۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد کا چندہ امام اور موزن اور شیرینی پر خرچ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں (۱) مروجہ رسم عام مطابق ماہ رمضان المبارک کی ستائیسویں شب کو مساجد میں چندہ کیا جاتا ہے اور عام نمازیوں اور چندہ دہندگان کو یہ تصور دیا جاتا ہے کہ یہ چندہ مسجد کے لیے ہے مگر بعد ازاں کچھ پیش امام صاحب کچھ حافظ صاحب کی نذر کر دیا جاتا ہے کچھ شیرینی بھی لا کر تقسیم کی جاتی ہے بقایا رقم مسجد کے خزانہ میں جمع کرا دی جاتی ہے۔ مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ آیا یہ سب کچھ شرعاً جائز ہے۔

(۲) آج کل عموماً یہ دیکھا گیا ہے کہ نماز جمعہ ظہر کے مقررہ وقت کے بعد پڑھائی جاتی ہے کیا ایسا کرنا درست ہے یا اس کے برعکس کیا جانا چاہیے۔ فقط والسلام

﴿ج﴾

(۱) اگر چندہ دہندگان کو اس بات کا علم ہے کہ اس چندہ کو مندرجہ بالا مصارف میں خرچ کیا جاتا ہے تو پھر اس میں کوئی حرج نہیں ہے البتہ اگر یہ چندہ صرف مرمت مسجد کے لیے فراہم کیا جاتا ہو تو پھر ان رقومات کو مندرجہ بالا مصارف میں استعمال کرنا جائز نہیں ہوگا (۱)۔

(۲) مقررہ وقت سے بعد میں پڑھنا سنت کے خلاف ہے اس کا ترک کرنا ضروری ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مندرجہ کی اینٹیں مسجد پر لگانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مریں مسئلہ کہ پاکستان بننے پر جب ہندو جانے لگے انہوں نے کچھ اینٹیں اپنے

(۱) وفي الرد المحتار: لو كان الوقف على معين فالعمارة في ماله كما سيأتي بقدر ما يبقى الموقوف على صفة التي وقفه فإن خرب يني كذلك ولا تجوز الزيادة بلا رضا، كتاب الوقف، مطلب عمارة الوقف على صفة التي وقفه، ج ۴ ص ۳۶۷، طبع مكتبة ايج ايم سعيد كراچی۔
وفي المجموع الأنهر، على الصفة التي وقفها الواقف، فلا يزيد على ذلك الا برضى ذلك المعين، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۹، مكتبة غفاريه كوئٹہ۔

(۲) وفي أبوداؤد: أنس بن مالك رضي الله عنه يقول كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي الجمعة اذا مالت الشمس، باب في وقت الجمعة، ج ۱ ص ۱۶۳، طبع مكتبة رحمانيه لاهور۔

مندرجہ کے لیے خریدی تھیں۔ اس زمانہ میں طوعاً و کرہاً آ کر ہم مسلمان آباد ہوئے۔ اینٹیں ایک خانقاہ کی چار دیواری کے لیے تھیں۔ اب وہ چار دیواری اکھاڑ کر مسجد کے برآمدہ پر صرف کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ ایک آدمی نے مسجد کی تعمیر کے لیے پانچ صد روپیہ صرف اسی شرط پر دیا ہے کہ اس رقم سے اینٹیں خرید کر اس مسجد پر صرف کی جائیں۔ کسی دوسری مد میں خرچ نہ کی جائیں۔ آیا مندرجہ اینٹیں مسجد میں لگانا اور رقم واقف کی مرضی کے خلاف صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جبکہ اس شخص نے پانچ صد روپے سے اینٹیں خریدنے کی تصریح کر دی ہے تو اب اس رقم سے اینٹیں خریدنا ضروری ہے۔ واقف کی مرضی کے بغیر کسی اور مد میں صرف کرنا درست نہیں^(۱)۔ خانقاہ کی پوری کیفیت جب تک معلوم نہ ہو اس کی اینٹوں کے بارے میں کوئی فتویٰ دینا مشکل ہے۔ سوال میں تفصیل نہیں کہ اس کی اب کیا حیثیت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی زائد آمدنی دوسری مسجد پر خرچ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کی آمدنی زیادہ ہے اور اس مسجد کو ضرورت نہیں ہے۔ کیا اس مسجد کی رقم دوسری مسجد کی ضرورت پر خرچ ہو سکتی ہے یا کہ نہ؟ مینواتو جروا۔

﴿ج﴾

اگر مسجد کی سالانہ آمدنی سالانہ خرچ سے بہت ہی زیادہ ہے اور مسجد کو اس سے بالکل استغناء ہے۔ تو اس زائد رقم کو دوسری مسجد میں صرف کرنا جائز ہے۔ اگر اس شہر میں حاجت نہ ہو تو دوسرے شہروں کی مساجد میں صرف کرنا بھی جائز ہے۔ جو مسجد اس زیادہ آمدنی والی مسجد کے زیادہ قریب ہو اس کا حق مقدم ہے۔ اسی طرح بہ

(۱) وفی رد المحتار: شرط الواقف کنص الشارع، ای فی المفہوم والدلالة ووجوب العمل بہ، کتاب الوقف، مطلب فی قولہم شرط الواقف کنص الشارع، ج ۶ ص ۶۶۴، طبع مکتبہ رشیدیہ جدید۔
وایضاً فیہ بأن مراعاة غرض الواقفین واجبة، در المختار، مطلب غرض الواقفین واجبة یصلح مخصصاً، ج ۶ ص ۶۸۳، طبع مکتبہ رشیدیہ جدید۔

وفی الأشیاء والنظائر: شرط الواقف یجب اتباعہ لقولہم شرط الواقف کنص الشارع، ای فی وجوب العمل بہ وفی المفہوم والدلالة، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

ترتیب (۱)۔ کذا فی امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۹۸۲۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی رقم دکان پر لگانا

س

ایک امام مسجد صاحب جو کہ حافظ قرآن حکیم بھی ہے۔ مسجد فنڈ کاروپہ ان کے پاس جمع ہے۔ حالانکہ مسجد ادھوری پڑی ہوئی ہے اور اس کی حالت سخت خراب ہے۔ لیکن امام مسجد صاحب دکاندار ہے۔ وہ مسجد فنڈ کاروپہ اسی دکان میں چلا رہے ہیں۔ ان کو کئی مرتبہ اہالیان مسجد نے کہا کہ مسجد درست کراؤ۔ مگر وہ عرصہ از ہائی سال سے پروا نہیں کرتے۔ کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے۔ مینواتو جروا۔

ج

مسجد کے مال کو مسجد کی ضروریات پر صرف نہ کرنا اور اس سے تجارت کرنا جائز نہیں (۲)۔ شرعاً یہ شخص

(۱) کتاب الوقف، احکام المسجد، ج ۲ ص ۵۹۳، مکتبہ دار العلوم کراچی۔ (عنوان سوال مصرف رقم فاضل از وقف متعلق مسجد) لسانی الدر المختار: حبش المسجد وحصره مع الاستغناء عنہما، کذا، (الرباط والبئر اذا لم ينتفع بهما فيصرف وقف المسجد والرباط، والبئر) والحوض (الی اقرب مسجد أو رباط أو بئر) أو حوض (الیہ) ج ۱ ص ۳۵۹، کتاب الوقف، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیرہ، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وکذا فی التاتار خانیۃ: وسئل شمس الأئمة الحلوانی عن مسجد أو حوض خرب ولا یحتاج الی لفرق الناس هل للقاضی أن یصرف أو فافہ الی مسجد آخر أو حوض آخر؟ قال نعم، ج ۵ ص ۸۷۷، کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون، فی أوقاف التي یستغنی عنها الخ، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی۔ وکذا فی لخانیۃ علی هامش الہندیۃ: (کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ مسجداً أو خاناً أو سقایۃ أو مقبرۃ، ج ۳ ص ۲۹۳، طبع بلوچستان بکڈپو، کوئٹہ، وکذا فی بحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی الہندیۃ: ولو اشتری القیم بغلۃ المسجد ثوباً ورفع الی المساکین لا یجوز وعلیہ ضمان ما نقد من مال الوقف کذا فی فتاویٰ قاضیخان، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد الخ، ج ۲ ص ۴۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الخانیۃ: مسجد له غلۃ ذکر الواقف أن القیم یشتری بتلك الغلۃ جنازۃ لا یجوز للقیم أن یشتری ولو اشتری یكون ضامناً کتاب الوقف، فصل فی وقف المنقول، ج ۳ ص ۳۱۲، طبع بلوچستان بکڈپو کوئٹہ۔ وکذا فی التاتار خانیۃ: وعن علی بن أحمد یقول: اذا اجتمع من مصالح المسجد شیء فلیس للقیم أن یشتری به داراً، کتاب الوقف، مسائل التي تعود الی قیم المسجد الخ، ج ۵ ص ۸۵۹، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی۔

خاص شمار ہوگا اور یہ شخص امامت کے لائق نہیں^(۱)۔ لہذا شخص مذکور کو چاہیے کہ مسجد کی آمدنی کو مسجد کی ضروریات پر صرف کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدرسہ کی زمین بچے کے نام پر خریدنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر زیر ایک دینی درس گاہ بنانے کے لیے جمع مسلمانان سے چندہ جمع کرتا ہے۔ اس درس گاہ کے لیے اراضی خریدتے وقت اراضی مذکورہ ادارہ کی بجائے اپنے نابالغ لڑکے کے نام سے خریدتا ہے۔ شرعاً اس کا یہ عمل جائز ہے یا کہ نہیں۔ نیز کسی ہم عقیدہ ایسے مسلمان کو جس نے درس گاہ کے لیے چندہ نہ دیا ہو اس کی وضاحت طلب کر سکتا ہے کہ نہیں۔

﴿ج﴾

دینی درس گاہ کے لیے جو چندہ دیا گیا ہے۔ اس چندہ سے دینی درس گاہ کے نام کے بجائے اپنے نابالغ لڑکے کے نام سے زمین خریدنا درست نہیں^(۲)۔ بلکہ یہ اراضی ادارہ کے نام سے خریدے اور ادارہ کے نام وقف کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) لمافی الدر المختار مع رد المحتار: (وبکرہ) (امامہ عبد) وفاسق، بل مشی فی شرح المنیہ علی أن کراہیہ تقدیمہ کراہیہ تحریم، کتاب الصلوۃ، مطلب فی تکرار الجماعۃ فی المسجد، ج ۲ ص ۳۵۵ تا ۳۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہندیۃ: وتجاوز امامۃ الأعرابی وفاسق وکذا فی الخلاصۃ الا أنها نکرہ، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، الفصل الثالث فی بیان من يصلح اماماً لغيره، ج ۱ ص ۸۵، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) کما فی در المختار مع الرد المحتار: (وعندہما ہو حسبہما علی) حکم (ملک اللہ تعالیٰ وصرف منفعتهما علی من أحب وعلیہ الفتوی، (قوله علی ملک اللہ تعالیٰ) قدر نمظ حکم لبغید أن المراد أنه لم یبق علی ملک الوقف ولا انتقل الی ملک غیرہ قوله (وعلیہ الفتوی) ای علی قولہما یلزمہ، کتاب الوقف، مطلب لو وقف علی الأغنیاء، وهو ہنم لم یجز، ج ۴ ص ۳۳۸ تا ۳۳۹، ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی الہندیۃ: وعندہما حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجہ نعود منفعته الی العباد فلیزم ولا یباع ولا یوہب ولا یورث، کتاب الوقف الخ الباب الأول فی تعریفہ الخ، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

ومثله فی بحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

مسافر خانہ کو دکانوں میں تبدیل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ حاجی غلام رسول نے ایک مسجد و ایک مسافر خانہ مسافروں کے آرام کے لیے بنا کر وقف کر دیا ہے۔ اس مسجد و مسافر خانے کی دو دکانیں اور انیس کمرے ہیں۔ جو دو دکانیں ہیں یہ مسجد کے آگے ہیں۔ انیس کمرے جو ہیں یہ مسافر خانہ ہے۔ اس مسافر خانے کے تین کمروں کے دروازے مسافر خانے کے اندر سے بھی ہیں۔ اور باہر سڑک کی طرف سے بھی ہیں۔ ان تین کمروں کو کاروبار کے لیے دکان بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اس مسجد و مسافر خانے کو وقف کرنے والے نے اس وقت جائیداد کے لیے وصیت نامہ بھی لکھا کر رجسٹری کروا دیا ہے۔ جو کہ وصیت نامہ درخواست کے ساتھ لف ہے۔ برائے مہربانی اس وصیت نامہ کو پڑھ کر شریعت اسلام کا حکم صادر فرمائیں کہ ان تین کمروں میں دکان بنا کر کاروبار کر سکتے ہیں یا نہیں کر سکتے۔ یعنی اس مسافر خانے میں مسافروں کی رہائش جائز ہے یا دکان جائز ہے۔ شریعت اسلامی کیا فرماتی ہے۔

سائلہ: حیات بی بی۔ مذہباً مسلمان ہے

﴿ج﴾

جملہ کتب معتبرہ میں وضاحت ہے کہ شرط واقف اور جہت وقف کے خلاف کرنا جائز نہیں^(۱)۔ بنا بریں اگر یہ کمرے مسافر خانے کے لیے وقف ہیں تو مسافر خانے کے علاوہ کسی اور مقصد مثلاً دکان وغیرہ کے لیے استعمال کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی الأشباه والنظائر: شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم شرط الواقف كنص الشارع، أي فی وجوب العمل به، وفي المفهوم والدلالة، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

وكذا فی الدر المختار: وما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص وهو حكم لا دليل عليه سواء كان نصه فی الوقف نصاً أو ظاهراً وهذا موافق لقول مشائخنا كغيرهم، شرط الواقف كنص الشارع فيجب اتباعه، كتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف الخ، ج ۴ ص ۴۹۵، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

ومثله فی بحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

چندہ کی رقم سے آرائشی دروازے بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کسی بڑے سرکاری عہدہ دار یا علماء کبار کی تشریف آوری یا اسلامی مجالس کی تقریب میں راستے پر یا مکان میں یا اسلامی مدارس کے سامنے جو اونچے اونچے مزین باب (گیٹ) بنائے جاتے ہیں۔ شرعی نقطہ نظر سے یہ درست ہے یا نہیں؟ بر تقدیر اول کئی اسلامی درسگاہ یا اسلامی جلسے کے خرچ کے لیے لوگوں سے محصول چندے کے پیسے یا چندے کے دیگر اموال سے یہ کام کرنا کیسا ہے۔ دلائل عقلیہ و نقلیہ کے ساتھ تمام شقوق کے واضح بیان سے ممنون فرماویں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ یہ مزین دروازے وغیرہ بنانا اور ان میں مال خرچ کرنا ناجائز ہے کیونکہ یہ ایک لایعنی کام ہے۔ اس میں مال خرچ کرنا تصبیح مال ہے اور اسراف و تبذیر میں داخل ہے۔ وقال تعالیٰ ان المبلرین کانوا اخوان الشیطین وقال ایضاً ولا تسرفوا^(۱)۔ الایہ۔ خاص طور پر مدارس کے محصول چندہ کی وقف رقم میں سے یہ لغو اور بے ہودہ قسم کے دروازے وغیرہ بنانا نہایت ہی قبیح فعل ہے۔ آخر قوم نے ان خرافات پر خرچ کرنے کے لیے رقم دی ہے؟ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اسی قسم کی فضول خرچی اور اسراف میں کثرت سے روشنی کراتا ہے جس کے متعلق مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اصلاح الرسوم ص ۷۲ پر فرماتے ہیں مساجد میں ہر روز یا ختم کے روز کثرت سے روشنی کراتا اس میں بہت سے مکروہات ہیں^(۲)۔

(۱) اسراف کہ اس قدر تیل اور بتی مفت ضائع ہو جاتی ہے۔ اگر یہی رقم مسجد کے کسی ضروری کام، ڈول، ری، فرش، لونٹا وغیرہ پر صرف کی جاوے کس قدر مدد پہنچے اور اسراف کا حرام ہونا بار بار مذکور ہو چکا ہے۔

(۱) پارہ نمبر ۱۵ سورۃ بنی اسرائیل، آیت نمبر ۲۷، وأیضاً پارہ نمبر ۸، سورۃ الأعراف، آیت نمبر ۳۱۔
(۲) کما فی الہندیۃ: سئل أبو بکر عمن أوصی بثلاث المال لأعمال البر هل يجوز أن یسرج فی المسجد؟ قال یجوز، قال ولا یجوز علی سراج المسجد سواء کان فی شهر رمضان أو غیرہ قال ولا یزین بہ المسجد کذا فی المحیط، کتاب الوقف، الفصل الثانی الوقف علی المسجد الخ، ج ۲ ص ۲۶۱۔
طبع علوم اسلامیہ چمن۔

وکذا فی تنقیح الحامدیۃ: فوائد، مسائل شتی من الحظر والإباحۃ مطلب من البدع المنکرۃ، ایقاد القنادیل الکثیرۃ، ج ۲ ص ۳۵۹، مکتبہ حقانیہ پشاور۔

(۲) اکثر روشنی کرنے والوں کی نیت ہی ناموری کی ہوتی ہے کہ فلاں مسجد میں ایسی روشنی ہوئی فلاں شخص نے ایسا اہتمام کیا۔ الخ۔

مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ اللہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۱۷ (۱) پر ارشاد فرماتے ہیں۔ روشنی زائد از حد ضرورت داخل اسراف اور حرام ہے خواہ ختم قرآن میں ہو یا اور کسی مجلس میں اور ایسی جگہ جانا درست نہیں ہے۔ فقط۔ تو جب زائد از حاجت روشنی کا یہ حکم ہے تو آرائشی محرابین اور مزین دروازے وغیرہ خرافات کیسے جائز ہو سکتے ہیں؟ (۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر کوئی شخص دروازے بنانے یا تزئین کے لیے رقم اپنی جیب سے دے دے۔ یا رباب مدارس اسی غرض کے لیے وضاحت سے مقصد بیان کر کے چندہ کریں اور مدرسہ کے خزانہ سے اس پر رقم خرچ نہ کریں اور اس فعل میں مدرسہ کا کوئی فائدہ ملحوظ ہو تو ایسا کرنے کی گنجائش ہے ورنہ نہیں۔ والجواب بموسم صحیح واللہ اعلم۔
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مشترکہ درخت سے مسجد کے شہتیر بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بستی مٹھوان اندر پہاڑ تمنا قیصرائی ڈاک خانہ وہوا تحصیل تو نہ ضلع ڈیرہ غازی خان کی عوام کی مملوکہ و مقبوضہ وغیرہ منقسمہ چراگاہ میں گھاس اور شجر تقریباً ڈیڑھ صد سال سے آج تک وقف عام کے طور پر تمام اہالیان دیہ استعمال کرتے آئے ہیں۔ اب اس چراگاہ کے تالاب میں ایک درخت پیدا ہوا ہے۔ جس سے اب تقریباً چار شہتیر بن سکتے ہیں۔ کیا اس درخت کی لکڑیوں کو ہم دیہہ کی مسجد کی تعمیر میں شرعاً استعمال کر سکتے ہیں۔

ہمارے خلف و سلف کے رواج کے مطابق تالاب اور تالابیوں کا وہ حصہ جو کہ آب و نشی کے ذرائع ہیں نہ تو فروخت کر سکتے ہیں اور نہ وراثت میں تبدیل ہو سکتے ہیں۔ ان کا حصہ دار صرف وہی شخص ہو سکتا ہے جو کہ تالاب یا تالابیوں کی کھدوائی یا ان پر کسی بھی قسم کے کیے گئے خرچہ میں حصہ لیتا ہو۔

(۱) فتاویٰ رشیدیہ، ج ۴، ص ۴۱۶، طبع ادارہ اسلامیات لاہور۔

(۲) کما فی حلیی الکبیر: محل الکراہیۃ التکلف بدقائق النقوش ونحوہ خصوصاً الخ..... أما المتولی فلا یجوز أن یفعل من مال الوقف الا ما یرجع الی أحكام البناء حتی لو جعل البیاض فوق السواد النقا، ضمن کذا فی الخانیۃ، فصل فی أحكام المسجد، ج ۶، ص ۶۱۶، سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

درج

عرصہ دراز سے اس قسم کی چیزوں میں جیسے تصرفات اہل دیہہ کی اجازت سے کیے جاتے ہیں جیسا کہ سوال میں درج ہے۔ ان کی اجازت اور بستی کے اکثر عوام کی اجازت سے اس لکڑی کو مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔ البتہ اگر وقف اشیاء کا کوئی ضابطہ اور قواعد وہاں مقرر ہیں تو اس کے مطابق عمل کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی استعمال شدہ رقم کیسے واپس کرے

مس

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چند ماہ اگست ۱۹۴۷ء مطابق ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۶۶ھ میں ہندوستان و پاکستان کی تقسیم کا اعلان ہوا سب کو پتہ ہے جو کہ مسلمانوں کے ساتھ خون ریزی خانہ بربادی، لوٹ کسٹ مساجد وغیرہ کے بھی قومات وغیرہ لوٹ لی گئیں۔ یارہ گئیں اور بعض بعض گاؤں شہروں میں مسجدوں وغیرہ کے روپیہ سے اسلحہ وغیرہ خریدا گیا یا لوگ کھا گئے۔ ان کے بارے میں آئندہ عندا شرع کیا حکم ہے ادا کریں تو کیسے کریں کہاں خرچ کریں جو لوگ مسجد کی درمی پاکستان میں آ کر فروخت کر کے خود کھا گئے ان کے لیے کیا حکم ہے۔

(۲) بندہ قصبہ فتح آباد ضلع حصار ہندوستان میں رہائش پذیر تھا۔ جو کہ چند مسجدوں کی عید گاہ وغیرہ کا متولی تھا۔ جس کے کل ۸۰۰ روپیہ مشترکہ جمع تھے جب ہندوستان سے پاکستان کو روانہ ہونے سے ایک دن پہلے قبل نماز جمعہ جامع مسجد میں لوگوں کے سامنے رقم سنبھالی گئی اور اعلان کر دیا کہ میں ایک آدمی ہوں کوئی آدمی سنبھالے خبر نہیں کہ کیا ہوگا۔ تمام نمازیوں نے یہ بھی کہا کہ آپ کے علاوہ کوئی نہیں سنبھالتا۔ جس طرح ہوگا دیکھا جائے گا۔ جب بیکانیر کی حد پر آئے، گاڑی پر سوار ہونے کا آڈر ہوا اور لوگوں میں یہ مشورہ ہوا کہ سب رقم حکومت چھین لے گی۔ فقط ۵ روپیہ فی کس اور تن کے کپڑے دے کر سوار کر دیں گے میرے ساتھیوں نے کہا کہ آپ بڑے بڑے لوگوں کے کنبہ میں تقسیم کریں تو کر دیں۔ ناقل محمد امین نے خود ان کے کہنے پر بندہ نے جو کہ بڑے کنبہ دار آدمی تھے۔ کسی کو دو سو کسی کو چار سو روپیہ تقسیم کر دیے میں نے اپنے پاس کوئی پیسہ نہیں رکھا۔ اور یہ کہہ دیا تھا

(۱) لسان فی الدر المختار شرط الواقف کنص الشارع، آی فی المفہوم والدلالة ووجوب العمل بہ، کتاب الوقف، مطلب فی قولہم شرط الواقف کنص الشارع، ج ۶ ص ۶۶۴، رشیدیہ جدید۔
وایضاً فیہ، علی انہم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفین واجبة، در المختار مطلب غرض الواقفین واجبة یصلح مخصصاً، ج ۶ ص ۶۸۲، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

وکذا فی الأشباه: شرط الواقف یجب اتباعہ لقولہم شرط الواقف کنص الشارع، آی فی وجوب العمل بہ وفی المفہوم والدلالة، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

کہ پاکستان میں جا کر سب رقوم مجھے دے دیں وہ رقومات جو کہ حکومت نے لوگوں سے سات روپیہ فی کس چندہ لیا۔ اس میں یا اپنے کھانے پینے میں خرچ کر لیا۔ مجھ کو کسی نے کوئی پیسہ نہیں دیا۔ اور نہ ہی میں نے مانگا۔ یہ خیال تھا کہ جس جگہ تمام لوگ اکٹھے ہو جائیں گے۔ اس جگہ لوگوں سے لے کر ایک مسجد بنالیں گے۔ لیکن بد قسمتی سے لوگ اپنی اپنی رائے کے مطابق مختلف ضلعوں شہروں گاؤں میں بس گئے ہیں۔ چار گھر ہیں دو گھر ہیں بیس گھر یا کم بیش اب تک یہ امید رہی کہ شاید کوئی آڈر آ جائیں ایک جگہ جمع ہو جائیں۔ لیکن یہ بات نہ بنی اور نہ امید ہے اب بعض لوگ کہتے ہیں بلکہ رقم دینے والے کہتے ہیں کہ آپ وصول کر کے جہاں شرع کا حکم ہوا اکثر یہ رقم چند اقوام کی مشترکہ ہیں اکثر شاید دسواں یا بارہواں یا بیسواں دیگر اقوام کا ہوگا زیادہ آرائیں قوم کا تھا۔ علماء سے زبانی دریافت کیا گیا کہ یہ روپیہ کہاں خرچ کیا جائے۔ کوئی کچھ کہتے ہیں کوئی کچھ تسلی بخش جواب نہ ملا۔ جو لوگ مختلف جگہوں میں آباد ہیں مثلاً ایک جگہ تو چھ گھر آباد ہیں ان کے پاس ۵۰ روپیہ ہے۔ بعض جگہ ۲۰-۱۵ گھر آباد ہیں۔ ان کی طرف تین سو چار سو رقم اب برائے مہربانی قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کی رو سے جواب عنایت فرمادیں کہ یہ کس طرح وصول کر کے خرچ کیا جائے۔ اگر کوئی رقم نہ دے تو میں متولی کو عند اللہ کوئی گرفت تو نہیں۔ اور میں خود ان سے وصول کر کے خرچ کروں جس جگہ بیٹھے ہیں۔ وہیں خرچ کریں۔ بینوا تو جروا..... السائل حافظ اسلام الدین قوم آرائیں مہاجر مقام نمبر اجلہ آرائیں ڈاکخانہ تحصیل لودھراں ضلع ملتان شہر۔

﴿ج﴾

(۱) جن لوگوں نے مسجد کی وقف شدہ رقوم خود کھالی ہیں ان پر لازم ہے کہ وہ اتنی رقوم کسی مسجد میں صرف کر دیں اور اگر اس مسجد میں یہ رقوم پہنچانی ممکن ہو جو ہندوستان میں رہ گئی اور وہ مسجد آباد ہو تو وہاں پہنچائی جائے۔
(۲) اس صورت میں بھی وہ رقم اگر ہو سکے تو اس ہندوستان والی مسجد میں پہنچانے کا انتظام کیا جاوے۔ جس کی یہ رقم تھی بشرطیکہ وہ مسجد آباد ہو۔ ورنہ پھر یہاں کسی مسجد میں صرف کر دی جاوے۔ اگر آپ جمع کر سکیں تو بہتر ہے ورنہ ان کو لکھ دیں کہ وہ از خود کسی مسجد میں صرف کرائیں۔ آپ پر کوئی ضمانت نہیں ہے (۱)۔

واللہ اعلم، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) (ولو خرب ماحوله واستغنی عنه لم..... وعن الثانی بنقل الی مسجد آخر) در المختار، ج ۶ ص ۵۵۰، کتاب الوقف۔ وکذا فی الہندیۃ: "فان استغنی عنه هذا المسجد یحول الی مسجد آخر" کتاب الوقف الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول فی ما بہ یصیر مسجداً بالغ، ج ۲ ص ۴۵۸، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔
وکذا فی التاتار خانیۃ: کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فی أوقاف التي یستغنی عنها الخ، ج ۵ ص ۸۷۷، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیۃ۔

مسجد کی بجلی کا امام صاحب کے لیے استعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ:

(۱) مسجد کی بجلی امام مسجد کے گھر میں جو مسجد سے الگ ہے۔ استعمال ہوسکتی ہے جب کہ امام مسجد کی تنخواہ جو مقرر کی ہوئی ہے وہ گاؤں والے اس کو ادا کرتے ہیں۔

(۲) مسجد کا تیل یا ماحس وغیرہ امام مسجد اپنے گھر میں استعمال کر سکتا ہے۔

(۳) امام مسجد نے گاؤں میں دو پارٹیوں کی تشکیل دے دی ہے ایک اس کے خلاف ہے۔ اب اس کا مصلیٰ پر ڈنار ہنا جائز ہے۔

﴿ج﴾

(۲،۱) مسجد کی انتظامیہ کی اجازت سے درست ہے (۱)۔

(۳) اگر امام میں کوئی شرعی نقص ہے تو اس کے لیے امامت کرنا درست نہیں (۲)۔ اگر شرعی نقص نہیں تو امامت سے ہٹانا درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) لمافی الہندیہ واذا اراد ان یصرف شیئاً من ذلك الى امام المسجد أو الى مؤذن المسجد فلیس له ذلك الا ان کان الواقف شرط ذلك فی الوقف، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد الخ، ج ۲ ص ۴۶۳، طبع علوم اسلامیہ، چمن۔ وکذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد وأوقافہ ومسائلہ، ج ۴ ص ۴۲۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الشارح خانیۃ: کتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، نوع منہ فی المسائل التي تعود الى قیم المسجد الخ، ج ۵ ص ۸۵۷ تا ۸۵۷، طبع ادارة القرآن والعلوم اسلامیہ کراچی۔

(۲) کما فی الدر المختار مع ردالمحتار: وبکرة امامة عبد وفاسق بل مثنی فی شرح العنبة علی أن کراهیة تقدیمہ کراهیة تحریم، کتاب الصلوة، مطلب فی تکرار الصلوة فی المسجد، ج ۲ ص ۲۵۵ تا ۳۵۵، رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔ وکذا فی العالم مکیرۃ: (کتاب الصلوة باب الإمامة، الفصل الثالث فی بیان من تصلح امامة لغيره، ص ۸۵، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۳) کما فی الرد المحتار: استفيد من عدم صحت عزل الناظر بلا جنحته عدمها لصاحب وظیفۃ فی وقف بغير جنحة وعدم اهلیۃ کتاب الوقف، مطلب لا یصح عزل صاحب وظیفۃ الخ، ج ۴ ص ۳۸۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی بحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۸۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

صدقات کی رقوم مسجد میں استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کا نلکا ہے اس سے محلہ والے پانی حاصل کرتے ہیں۔ بڑے سے لے کر چھوٹے سے چھوٹا بچہ پانی لینے کے لیے آتا ہے اور ان لوگوں کا یہ حال ہے کہ کسی نے کچھ پہنا ہوا ہوتا ہے۔ رانوں تک خواہ بالغ ہو یا نابالغ اور چھوٹے ننھے پاؤں ہوتے ہیں۔ اور مسجد میں پھرتے رہتے ہیں۔ یہ تو ایک ظاہر بات ہے کہ ان کے پاؤں پلید ہوتے ہیں کیونکہ گندی جگہ پھرتے ہیں تو ایسی صورت میں مسجد کا احترام باقی ہے یا ختم اور وہ جگہ پاک ہے یا ناپاک ہے۔ اور مسجد کے نلکے سے محلہ والے پانی لے سکتے ہیں یا نہ؟ اس مسئلہ کا مفصل حکم کیا ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اہل محلہ کو احسن طریقے سے سمجھایا جائے کہ مسجد اللہ تعالیٰ کا گھر ہے۔ اس میں گندے پاؤں داخل نہ ہوں اللہ تعالیٰ کے گھر کی بے حرمتی نہ کریں اور پلید نہ کریں^(۱)۔ نیز بچوں کے متعلق کہا جائے کہ وہ اپنے بچوں کو بھی سمجھائیں۔ اگر سمجھانے کے باوجود بھی باز نہ آئیں تو انہیں پانی لینے سے روکا جائے بشرطیکہ فتنہ و فساد پیدا نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

صدقات کی رقوم مسجد میں استعمال کرنا

﴿س﴾

علماء دین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔

(۱) كما في الدر المختار: والوضوء في ما أعد لذلك، وقال العلامة ابن عابدين: لأن ماءه مستقذر طبعاً فيجب تنزيه المسجد عنه كما يجب تنزيهه من المحاط والبلغم، بدائع، ج ۲ ص ۵۲۵، مطلب في رفع الصوت بالذكر، طبع رشيدية كوثه۔

وكذا في الأشباه والنظائر: ورفع الصوت بالذكر إلا للمتفقه، (وفى شرحه) والتقدير ويمنع من رفع الصوت بالذكر في المسجد صادق بالمنع للتحريم والمنع للكرهية، القول في أحكام المسجد، ج ۳ ص ۱۹۱، إدارة القرآن كراچی۔

وأيضاً في الأشباه: وادخال نجاسة فيه يخاف منها التلويت وفي شرحه ولذا قالوا ينبغي لمن أراد أن يدخل المسجد أن يتعاهد النعل والخف عن النجاسة، ثم يدخل فيه احترازاً عن تلويت المسجد، القول في أحكام المسجد، ج ۳ ص ۱۸۵، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی۔

(۱) کیا مسجد کی تعمیر کے لیے جمع کیے ہوئے چندہ کو کسی اور رفاہی یا قومی کام میں صرف کیا جاسکتا ہے۔ جبکہ چندہ دہندگان بھی رضامند نہ ہوں۔ (ب) اور اگر چندہ دہندگان مسجد کے علاوہ دوسری جگہ روپیہ صرف کرنے پر رضامند ہو جائیں تو کیا جائز ہے یا نہیں۔ (۲) ایک ایسا مدرسہ جو کسی مسجد میں قائم ہے۔ صرف مقامی بچے ہی قرآن مجید پڑھتے ہیں۔ معلم تنخواہ پر رکھا ہوا ہے، کیا اس قسم کے مدرسہ میں صدقہ زکوٰۃ اور قربانی کی کھال کی رقم صرف کی جاسکتی ہے۔ یعنی معلم کی تنخواہ دینے میں چٹائیاں وغیرہ خریدنے میں۔ معلم کے طعام کا انتظام کرنے میں قرآن مجید اور سپارے وغیرہ خریدنے کے سلسلہ میں اس کے علاوہ مدرسہ کے سلسلہ میں تمام کاموں میں مدرسہ کے جلسہ وغیرہ پر (۳) کیا کوئی اسلامی مدرسہ جہاں پر قرآن وحدیث کی تعلیم دی جاتی ہو صدقہ زکوٰۃ اور قربانی کی کھالوں سے حاصل کردہ رقوم سے تعمیر کیا جاسکتا ہے۔ (۴) ایک آدمی عرصہ سے برائی کا منصوبہ باندھتا رہتا ہے۔ لیکن کچھ دنوں کے بعد منصوبہ کے پورا ہونے سے پہلے وہ باز آ جاتا ہے۔ کیا اس پر گناہ واجب ہوا (ب) وہ منصوبہ کو کامیاب کرنے کی کوشش کرتا ہے مگر ناکام ہو جاتا ہے۔ یا مجبور ہو کر اس سے باز آ جاتا ہے کیا اس پر گناہ واجب ہے؟

﴿ج﴾

(۱) جبکہ چندہ دہندگان مسجد کے لیے جمع شدہ چندہ کو دوسرے رفاہی و قومی کاموں میں صرف کرنے پر راضی نہ ہوں تو جائز نہیں^(۱) البتہ چندہ دہندگان کی باہمی رضامندی سے صرف کرنا جائز ہے۔ (۲) زکوٰۃ و صدقات واجبہ کا مصرف فقراء و مساکین وغیرہ ہیں۔ تعمیرات و مسجد کی چٹائیاں یا معلم مدرس کی تنخواہ پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ ان صدقات واجبہ اور قربانی کی کھالوں سے حاصل رقوم کا تعمیرات پر لگانا جائز نہیں^(۲)۔ (۴) برائی

(۱) لمافی الدر المختار مع رد المحتار: وان اختلف أحدهما بأن بنی رجلان مسجدین أو رجل مسجداً ومدرسة ووقف علیها أوقافاً لا يجوز له ذلك، (قوله لا يجوز ذلك) أي الصرف المذكور تنبیہ قال الخیر الرملى: أقول ومن الجهة ما اذا كان الوقف منزلین: أحدهما: للسكنی والاخر للاستغلال، فلا يصرف أحدهما للاخر وهی واقعة الفتوى، كتاب الوقف، مطلب فی انقاض المسجد النج، ج ۴ ص ۳۶۰ تا ۳۶۱، ایچ ایم سعید۔ وكذا فی بحر الرائق: ولا يجوز لتمولی الشیخونیه بالقاهرة صرف أحد الوقفین للاخر، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۶۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وكذا فی البزازیة: كتاب الوقف نوع فی الوقف المنقول، ج ۶ ص ۲۶۱، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔ (۲) كمافی الدر المختار مع الرد المحتار: ویشرط أن یكون الصرف (تملیكاً) لا اباحة كما مر (لا) یصرف (الی بناء) نحو (مسجد) قوله (نحو مسجد) كبناء القناطیر والمقایا واصلاح الطرقات وكری الأنهار والحج والجهاد وكل مالا تملیک فیہ، كتاب الزكاة، باب المصروف، ج ۳ ص ۳۴۱ تا ۳۴۲، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

وكذا فی الهندیة: كتاب الزكاة، الباب السابع فی المصارف، رشیدیہ کوئٹہ، ج ۱ ص ۱۸۸۔

کے منصوبہ سے اگر اپنے ارادے اور اختیار سے باز آ جاتا ہے تو اسے ثواب ملے گا اور اگر ناکام و مجبور ہو کر وہ منصوبہ اس سے رہ جاتا ہے تو اسے برائی کے عزم بالجزم کرنے پر گناہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی رقم سے عید گاہ کی رقم کاٹ لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جامع مسجد قادر یہ کو مسکی اللہ دتہ ایک جھوٹی دیتا ہے، اس کو نیلام کیا جاتا ہے۔ مسکی حاجی قطب الدین و کبیر الدین جو سکے بھائی ہیں خرید کر لیتے ہیں۔ جب رقم کا مطالبہ کیا جاتا ہے تو یہ کہتے ہیں کہ ہم نے عید گاہ پر رقم خرچ کی ہوئی ہے۔ لہذا اس میں مجری کر لی جاوے۔ اب مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ کیا جامع مسجد قادر یہ کی رقم مجری ہو سکتی ہے یا یہ کہ ان سے وصولی کی جاوے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جامع مسجد کی رقم کو عید گاہ پر خرچ کی ہوئی رقم میں مجری کر لینا جائز نہیں^(۱)۔ لہذا جھوٹی کی رقم جامع مسجد کے لیے ادا کرنا مسکی حاجی قطب الدین و کبیر الدین پر واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بلا اجازت مسجد کا سائبان کرایہ پر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کا سائبان ہے مسجد کی کمیٹی نے سائبان کرایہ پر دینے سے بند کیا ہوا ہے۔ مسجد کے خزانچی اور اس کے والد صاحب اپنے آڑھتی کو بغیر کمیٹی کی منظوری کے سائبان دے دیتے ہیں اور جب واپس آتا ہے تو سائبان کو دیکھا جاتا ہے تو سائبان تیزاب سے جل کر اس میں کافی جگہ شکاف ہو جاتے ہیں۔ اس بارے میں شرعی فیصلہ فرماویں۔

(۱) کما فی الرد المحتار: ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص هو حکم لا دلیل علیہ سواء کان نصہ فی الوقف نصاً أو ظاهراً وهذا موافق لقول مشائخنا کثیر ہم شرط الواقف کنص الشارع فیجب اتباعہ، کتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف الخ، ج ۴ ص ۴۹۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
وکذا فی الأشباه: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية۔
ومثله فی بحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ

﴿ن﴾

جب کہ مسجد کی کمیٹی نے مسجد کے خزانچی کو سائبان کرایہ پر دینے سے روک دیا تھا اور خزانچی اور اس کے والد نے کمیٹی سے اجازت لیے بغیر سائبان اپنے آڑھتی کو دے دیا اور اسے نقصان پہنچایا تو اس نقصان کی تلافی یعنی ضمان خزانچی اور اس کے والد پر واجب ہے^(۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کنویں کی اینٹوں کا مسجد میں استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے چک نمبر ۳۰ میں شروع آبادی میں زمینداران نے چندہ کر کے کنواں تیار کر دیا تھا۔ کچھ عرصہ جاری رہا بعد میں عرصہ بیس سال سے برباد پڑا ہے۔ اب اس کی ضرورت نہ رہی باشندگان چک نے اپنے گھروں میں نلکہ جات و کنویں تیار کر لیے ہیں۔ اب اس کنویں کو دبایا گیا اور اس کی اینٹیں نکالی گئیں۔ اب وہ اینٹیں مسجد کے کام میں لگ سکتی ہیں یا نہ؟ جملہ حصہ داران مسجد میں اینٹیں لگانے پر رضامند ہیں۔ صرف ایک مربعہ کا مالک مرچکا ہے۔ اس کے یتیم بچے ہیں پہلے جب چندہ کر کے کنواں تیار کر دیا تھا، اس وقت ۲۷ مربعہ جات کے مالک تھے۔ اب اکثر مالک مربعہ جات سابقہ مرچکے ہیں۔ ان کی اولاد سب بالغ ہیں۔ صرف ایک مربعہ کے مالک کے لڑکے نابالغ ہیں۔

﴿ج﴾

حصہ داران کنواں کی رضامندی سے یہ اینٹیں مسجد میں لگائی جاسکتی ہیں نابالغ کے حصے کی اینٹیں نابالغ کو دے دی جائیں^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی بحر الرائق: ویفتی بالضمن فی غصب عقار الوقف و غصب منافعہ، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۹۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہندیۃ: لو غصب من الوقف أو من والیہا غاصب، فعلیہ أن یردھا الی الوقف فان أبی ونبث غصبہ عند القاضی احبسہ حتی رد فان کان دخل الوقف نقص غرم النقص، کتاب الوقف، الباب التاسع فی غصب الوقف، ج ۲ ص ۴۴۷، بلوچستان بک ڈپو۔

وکذا فی التاتاریخانیۃ: کتاب الوقف، الفصل العشرون فی المسائل الئی تتعلق بدعوی، ج ۵ ص ۲۸۰ تا ۸۲۱، إدارة القرآن۔

(۲) کما فی الہندیۃ: وأما شرائطہ فمنہا العقل والبلوغ، فلا یصح الوقف من الصبی والمجنون کذا فی البدائع، الباب الأول فی تعریفہ و رکنہ و شرائطہ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۲، بلوچستان بک ڈپو۔

وکذا فی بحر الرائق: أهلیۃ الوقف للنبرع، من کونہ حرأ عاقلاً بالغاً، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۲، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البدائع الصنائع، کتاب الوقف، والصدقة فصل أما شرائط الجواز، ج ۶ ص ۲۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وقف کی رقم کو حکومت کا غلط صرف کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) نواب عظمت علی خان کرنالی نے جائیداد مسجد عظمت اور مدرسہ عظمتیہ کرنال مزار قلندر صاحب میراں صاحب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اور دارالعلوم دیوبند و مسجد نبوی کے نام حصہ دار کے طور پر وقف کر دی تھی۔ ان کے انتقال کے بعد وقف کا انتظام ایک باقاعدہ کمیٹی کی تحویل میں آ گیا۔ جامع مسجد عظمت اور مدرسہ عظمتیہ کرنال کا زائد روپیہ کوآپریٹو بینک میں جمع ہوتا رہا حتیٰ کہ ملک تقسیم ہو گیا۔

(۲) ملک کی تقسیم کے وقت مسجد اور مدرسہ کی زائد رقم غالباً سنٹرل کوآپریٹو بینک لاہور میں جمع تھی۔

(۳) اس طرح وقت کی کثیر رقم پاکستانی کوآپریٹو بینک کے قبضہ میں آ گئی۔ جنوری ۱۹۴۸ء میں کرنال ہی نہیں بلکہ پورا ضلع مسلمانوں سے خالی ہو گیا۔ مسجد اور مدرسہ کی عمارت گوردوارہ میں تبدیل کر دی گئی۔

(۴) غالباً ۱۹۵۶ء یا ۱۹۵۷ء میں ضلع کرنال کے ایک باہمت مسلمان نے پاکستان سے جا کر کرنال میں رہائش اختیار کی اور ساتھ ہی مسجد اور مدرسہ کو داغزا کرانے کی کوشش شروع کی۔ آخر ۱۹۶۰ء یا ۱۹۶۱ء میں مذکورہ شخص کو مسجد اور مدرسہ کا قبضہ مل گیا علاقہ کے بعض مرتد مسلمانوں نے دوبارہ اسلام قبول کر کے اور کچھ مزدور پیشہ لوگوں نے دوسرے علاقوں سے آ کر کرنال میں سکونت اختیار کر لی۔ اب الحمد للہ مسجد اور مدرسہ دونوں وہاں آباد ہیں اور باقاعدہ پنجگانہ نماز باجماعت ہوتی ہے اور مدرسہ میں شہری اور بیرونی طلبہ تعلیم بھی پاتے ہیں۔

(۵) وقف کی جو رقم لاہور بینک میں جمع تھی کرنال موجودہ وقف کمیٹی نے جو قبضہ ملنے کے بعد تشکیل کی ہے، انڈین گورنمنٹ کی وساطت سے اور تقسیم سے قبل کی کرنال وقف کمیٹی کے پاکستان میں مقیم سابقہ ممبروں میں سے بعض ممبران نے پاکستان گورنمنٹ سے اپنے لیے جداگانہ طور پر اس رقم کے حصول کا مطالبہ کیا گورنمنٹ پاکستان نے تقسیم سے قبل کی منتظمہ کمیٹی کے خزانچی سے دریافت کیا کہ یہ رقم تمہاری رائے میں پاکستان میں کہاں خرچ ہونی چاہیے۔ کیونکہ حکومت پاکستان اس رقم کو انڈیا واپس کرنا نہیں چاہتی۔

(۶) جب شہر اور ضلع کرنال کے بعض لوگوں کو اس رقم کا علم ہوا تو تین مختلف شخصوں نے یہ دعویٰ کیا کہ اس کے حقدار ہم ہیں۔

(الف) زید نے اس بنا پر دعویٰ کیا کہ میں اس مدرسہ عظمتیہ کرنال میں مدرس تھا اور میں نے یہاں آ کر ایک مدرسہ قائم کیا ہوا ہے۔ اس لیے میں اس کا حق دار ہوں۔

مرضی یا سابقہ وقف انتظامیہ کمیٹی کے ممبران کی رائے سے پاکستان میں روکنے اور خرچ کرنے کا شرعاً استحقاق رکھتی ہے یا نہیں؟ جبکہ تقریباً دس بارہ سال تک کرنال میں وقف کا مصرف ہی ختم ہو چکا ہو۔

(۲) بینک کے ایسیران کا موقف یہ ہے کہ چونکہ ہندوستان ابتدائے تقسیم سے لے کر اب تک جائیداد منقولہ کے بین المملکی معاہدات کی خلاف ورزی کرتے ہوئے مسلم مہاجرین کی بہت سی رقوم ہضم کر چکا ہے۔ اس لیے ہم یہ رقم اور اسی طرح کی دوسری رقوم ہندوستان کو نہیں دیں گے۔

(۳) اگر یہ رقم حکومت ہندوستان کو دے دی جائے تو اس کی کوئی ضمانت نہیں کہ یہ رقم واقف کی منشاء کے مطابق خرچ کی جائے ہو سکتا ہے کہ کنوینین رقم کو متروک قرار دے کر اسے اپنے مصرف میں لے آئے۔

(۴) اگر بالفرض حکومت ہندوستان پاکستان سے روپیہ لے کر موجودہ انتظامی وقف کمیٹی کرنال کی تحویل میں دے تب بھی وہاں اول قلیل غیر مؤثر مسلم اقلیت کے پاس اتنی کثیر رقم کا کوئی مصرف نہیں۔

(۵) اور اگر انتظامیہ کمیٹی خرچ کرنے کا کوئی راستہ نکال بھی لے تو وہاں کی موجودہ مسلم اقلیت کے جان و مال عزت و آبرو کی حفاظت کی کوئی ضمانت نہیں اور نہ ہی اوقاف کی جبکہ ہولی دیوالی محرم اور عید قربان کے موقع پر شریکوں، ہندو غنڈے مسلم اکثریت کے علاقوں میں فساد برپا کر کے مسلمان مردوں اور عورتوں اور بچوں کو قتل کر کے ان کے اموال لوٹ کر بقیہ علاقوں میں خوف و ہراس پیدا کر کے ان کو سال بسال مشرقی اور مغربی پاکستان میں دھکیل دیتے ہیں۔

(۶) ان حالات میں حکومت پاکستان کا موجودہ موقف درست ہے یا نہیں اور کیا حکومت پاکستان اس رقم کو کسی مدرسہ کے نام منتقل کرنے کا حق رکھتی ہے یا نہیں۔ اگر حکومت پاکستان کا موجودہ فعل شرعاً درست نہیں ہے اور محض تعصب کی بنا پر مذکورہ رقم کسی پاکستانی ادارہ کو منتقل کر دے تو اس ادارے کو اس رقم کے خرچ کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے یا نہیں؟ جبکہ کرنال میں کسی نہ کسی درجہ میں اصل کا متبادل مصرف قائم کر دیا گیا ہے۔

(۷) ادارہ مذکورہ جس کے نام یہ رقم منتقل ہو چکی ہے مگر اسے اب تک خرچ کرنے کی اجازت نہیں ملی۔ اجازت ملنے سے قبل یا اجازت کے بعد اس بات کا مکلف ہے کہ مذکورہ وقف رقم کو اپنے طور پر ہندوستانی وقف کمیٹی کو منتقل کرے۔ دراصل حالیکہ ادارہ اس رقم کو قانونی طور پر کرنال نہیں بھیج سکتا۔ اور اگر کوئی غیر قانونی صورت اختیار کی جائے تو اس سے قانون کی گرفت میں آتے ہیں۔

(۸) وقف کا روپیہ دو قسم کا ہے۔ (۱) مسجد کا (۲) مدرسہ کا آیا اس کو صرف مدرسہ پر خرچ کیا جاسکتا ہے یا

نہیں؟ یا مسجد کے روپیہ سے مدرسہ کے اندر ہی مسجد تعمیر کر لی جائے۔ یا دیگر مساجد کو امداد دے دی جائے۔

(۹) مدرسہ اور مسجد کی رقم کا جو سود بنتا ہے۔ اس کو بینک سے وصول کیا جائے یا نہیں بصورت وصولی اس کا

مصرف کیا ہوگا۔ کیا مسجد اور مدرسہ میں بیت الخلاء تعمیر کرائے جائیں۔

(۱۰) خالد جس کے ادارے کے نام یہ رقم منتقل ہو چکی ہے اگر اس کو شرعی حق حاصل نہیں کہ کرائے میں تبادل مصرف کی موجودگی میں اس رقم کو اپنے ادارہ پر خرچ کرے تو وہ اس شرعی قباحت سے بچنے کے لیے اگر وقف کی رقم وصول کرنے سے انکار کر دے تو یہ عین ممکن ہے۔ بلکہ تجربہ شاہد ہے کہ حکومت اس رقم کو کسی اور وفاقی کام پر خرچ کر دے گی۔

(۱۱) زید جس کا کوئی ادارہ وقف کی منشاء کے مطابق موجود نہیں ہے کیا وہ محض صدر ہونے کی بناء پر وقف کی رقم لے کر خرچ کرنے کا مجاز ہے یا نہیں۔ جینا تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ پہلے بطور تمہید کے ذکر کر دیا جاتا ہے کہ فقہاء کرام کا ضابطہ کلیہ ہے کہ شرط الواقف کنص الشارع۔ اور فقہاء کرام نے تصریح کر دی ہے کہ جب کسی مال وقف کے مقرر کردہ مصرف سے استغناء واقع ہو جائے۔ مثلاً مسجد یا حوض وغیرہ پر کچھ مال وقف تھا۔ اب اس مسجد میں نماز پڑھنے والے نہ رہے۔ بلکہ لوگ وہاں سے چلے گئے اور اس حوض سے اب انتفاع نہیں لیا جا رہا۔ اور نہ آئندہ دوبارہ آباد ہونے کی کوئی امید ہے تو ایسی صورت میں مسجد کے مال وقف کو کسی دوسری قریب کی مسجد پر صرف کر دیا جائے اور حوض کے مال کو حوض۔ اور حوض کے مال کو مسجد پر اور مسجد کے مال کو حوض پر خرچ نہ کیا جائے۔ قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۳ ص ۴۰۷ (و) کذا (الرباط والبئر اذا لم ينتفع بهما فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر) والحوض (الی اقرب مسجد اور رباط او بئر) او حوض (الیہ) تفریع علی قولہما درر^(۱)۔ اس تقریر تمہید سے آپ کے سوالات کے جوابات بخوبی واضح ہوتے ہیں۔

(۱) رقم مذکور چونکہ ابھی تک صرف نہیں ہوئی ہیں اور اس رقم کا اصلی موقوف علیہ مسجد اور مدرسہ دونوں دوبارہ آباد ہو گئے ہیں۔ لہذا حکومت کو یہ حق حاصل ہرگز نہیں ہے کہ شرط واقف کے خلاف اس رقم کو کسی دوسرے مصرف میں لائے^(۲)۔

(۱) کتاب الوقف، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۴ ص ۳۵۹، ایچ ایم سعید کمپنی۔
(۲) كما فی الدر المختار: ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص هو حکم لا دلیل علیہ سواء کان نصہ فیہ الوقف نصاً أو ظاهراً وهذا موافق لقول مشايخنا کثیرہم شرط الواقف کنص الشارع فیجب اتباعہ، کتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف الخ، ج ۴ ص ۴۹۵، ایچ ایم سعید کمپنی۔
وکذا فی الأشباه والنظائر: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶۔ ایچ ایم سعید کمپنی۔
ومثله فی بحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ان کا یہ موقف صحیح نہیں ہے۔ حکومت ہند کے مسلم مہاجرین کی رقوم بھضم کرنے سے حکومت پاکستان کے لیے یہ جواز ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا کہ وہ حق اللہ پر قبضہ کر لے^(۱)۔

بلا وجہ مسجد کی رقم دوسری مسجد پر صرف کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کے نام پر چندہ کیا گیا۔ اب دوسری مسجد میں لگانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ جس مسجد کے نام پر اکٹھا کیا گیا وہ خود محتاج ہے۔ یعنی زیر تعمیر ہے کیا وہ رقم دوسری مسجد پر لگ سکتی ہے یا نہیں؟ جینواتو جروا۔

﴿ج﴾

جس مسجد کے نام چندہ جمع کیا گیا ہے اس رقم کو اسی مسجد پر خرچ کرنا لازم ہے دوسری مسجد پر صرف کرنا جائز نہیں سخت گناہ ہے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی زائد رقم کو دوسری مسجد میں صرف کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ چند فوجیوں نے یونٹ کی مسجد کے لیے چندہ کیا۔ گورنمنٹ نے اس یونٹ کا بمع فوجیوں کے تبادلہ کیا اور ساتھ ہی یہ اعلان بھی کیا کہ اب چھاؤنی میں کوئی نئی مسجد تعمیر نہ ہوگی۔ اس چندہ سے خرید شدہ سامان اس چھوڑی ہوئی مسجد کے لیے قابل استعمال ہے یا کسی دوسری مسجد میں اس سامان کو لگایا جاسکتا ہے۔ اس خرید شدہ سامان کو ہم بیچ کر ان پیسوں سے مسجد کے لیے دوسری اشیاء خرید کر سکتے ہیں۔

﴿ج﴾

(۱) جس مسجد کے لیے چندہ ہوا تھا اگر اس مسجد کی تعمیر ہو یا مرمت ہو تو ہی ہو تو اس سامان کو اس

(۱) کما فی تنویر الأبصار: فلاذا تم ولزم، لا یملک ولا یعار ولا یرهن، در المختار، کتاب الوقف، ص ۳۵۱ تا ۳۵۲، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

وکذا فی فتح القدیر: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۳۲ تا ۴۳۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی الفقہ الاسلامی وأدلته: ولا یجوز نقله ونقل ماله الی مسجد آخر، کتاب الوقف الفصل الثامن استبدال الوقف وبیعه فی حالة الخراب، ج ۱۰ ص ۷۶۷۳، طبع دار الفکر بیروت۔

وکذا فی الرد المحتار: لا یجوز نقله ونقل ماله الی مسجد آخر، کتاب الوقف، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیره، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

مسجد پر صرف کرنا لازم ہے۔ البتہ اگر اس کی تعمیر مکمل ہو چکی ہے۔ اور اس سامان کو اس مسجد میں استعمال کرانے کی بالکل حاجت نہیں تو قریب والی مسجد میں (جبکہ دوسری مسجد کو ضرورت ہو) استعمال کرنا درست ہے^(۱)۔

(۲) یہ صورت اختیار کرنے میں تردد ہے۔ اس لیے ایسا نہیں کرنا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ہندوؤں کے متروکہ سامان مسجد میں استعمال کرنا

﴿س﴾

مندرجہ ذیل سوالات کا شرعی جواب عطا فرمادیں۔

- (۱) یہاں کچھ رقم عید گاہ کی تعمیر کے لیے جمع کی گئی تھی۔ لیکن اب عید گاہ کی تعمیر کا ارادہ نہیں رہا۔ کیا یہ رقم مسجد میں یا مدرسہ میں لگائی جاسکتی ہے تو کس طریق پر؟
- (۲) یہ قصبہ ہندوؤں کا تھا۔ انہوں نے قصبہ کے پھانک بنائے ہوئے تھے۔ ان کی ضرورت نہیں رہی۔ ان کے کواڑ اکثر لوگ اتار کر لے گئے ہیں، ایک پھانک کے کواڑ محفوظ ہیں۔ عوام چاہتے ہیں کہ انہیں مسجد میں صرف کر لیا جائے۔ کیا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

- (۱) صورت مسئلہ میں اعلان کر دیا جائے کہ عید گاہ بنانے کا ارادہ ملتوی ہو چکا ہے جو شخص چندہ واپس لینا چاہے واپس لے لے اور جس کا ارادہ واپس لینے کا نہ ہو تو ہمیں اجازت دے تاکہ اس رقم کو مسجد یا مدرسہ میں خرچ کر دیا جائے۔ اس امر کی پوری تشہیر کے بعد جو لوگ واپس لے لیں۔ انہیں چندہ واپس کر دیا جائے اور جو

(۱) فی رد المحتار: لما قال العلامة الحصكفي وعن الثاني ينقل الى مسجد آخر بإذن القاضي حشيش المسجد وحصيره مع الاستغناء عنهما وكذا الرباط والبئر اذا لم ينتفع بهما فبصرف في وقف المسجد والرباط والبئر والحوض الى أقرب مسجد أو رباط أو حوض، كتاب الوقف، مطلب في ما لو خرب المسجد أو غيره، ج ۴ ص ۳۵۹، كذا الفتاوى التاتارخانية: وقال العلامة عالم بن العلاء الأنصاري ومثل شمس الأئمة الحلواني عن مسجد أو حوض خرب ولا يحتاج اليه لتفرق الناس هل للقاضي أن يصرف أوقافه الى مسجد آخر؟ قال نعم، كتاب الوقف الفصل الرابع والعشرون في أوقاف التي يستغنى عنه الخ، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی، ج ۵ ص ۸۷۷۔

اجازت دیں تو اس کو ان کی اجازت کے ساتھ مسجد یا مدرسہ پر خرچ کر دیا جائے (۱)۔

(۲) ہندوؤں کے متروکہ کوٹہ دار حکام اور افسران حکومت کی اجازت سے مسجد کے استعمال میں آنا

جائز ہے بغیر اجازت جائز نہیں (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی آمدنی سے دعوتیں کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ متولی مسجد حافظ کے ختم قرآن پر ماہ رمضان میں مسجد کے مکانات کے کرایہ سے دیکھیں پکا کر لوگوں کی دعوت کرے۔ اور دیگر اشیاء بھی مثلاً دستاریں سرمہ وغیرہ۔ مسجد کے مال سے لوگوں کے لیے کھانا اور استعمال کرنا حرام ہے یا ٹھیک ہے۔ اور متولی کے لیے اب کیا حکم ہے۔ بالتفصیل بیان کریں۔ میںواتوجروا۔

﴿ج﴾

مسجد کی آمدنی مصالح مسجد ہی پر صرف ہو سکتی ہے۔ مال وقف کا شرائط وقف کے خلاف استعمال متولی کے لیے ہرگز جائز نہیں۔ نیز لوگوں کو بھی اس کا کھانا وغیرہ ٹھیک نہیں، قال الشامی شرائط الواقف معتبرة إذا لم تخالف الشرع، الخ۔ ج ۳ ص ۳۹۵ (۳)۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۳ شوال ۱۳۷۱ھ

(۱) فی رد المحتار: ونقل فی الذخیرۃ عن شمس الأئمة الحلوانی أنه سئل عن مسجد أو حوض خرب، ولا یحتاج الیہ لتفرق الناس عنه هل للقاضی أن یصرف أوقافہ الی مسجد أو حوض آخر؟ قال نعم، کتاب الوقف مطلب فی ما لو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۴ ص ۳۵۹، ایچ ایم سعید۔
کما فی رد المحتار: ولا سیما فی زماننا، فإن المسجد أو غیرہ من رباط أو حوض اذ لم ینقل، یاخذ انقاضہ المصرص والمتظلمون کما هو مشاهد وكذلك أوقافہ یا کلها النظر أو غیرہم..... ولا یتفع الحارة به وله أوقاف عامرة ویحصل ذلك بالثانی، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوہ، ج ۴ ص ۳۶۰ سعید۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ: (ومنها) الملک وقت الوقف حتی لو غصب أرضاً فوقفها ثم من مالکها ورفع الثمن الیہ أو صالح علی مال دفعه الیہ لا تكون وقفاً، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۳، کما فی البحر الرائق: من شرائط الملک وقت الوقف حتی لو غصب أرضها فوقفها..... لا تكون وقفاً، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۸۸، مکتبہ ماحدیہ کوئٹہ۔

(۳) کتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف الخ، ج ۴ ص ۴۹۵، ایچ ایم سعید کراچی۔

مثله فی بحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

فی الأشباه والنظائر، شرط الواقف یجب اتباعہ لقولہم: شرط الواقف کنص الشارع ای فی وجوب العمل به وفی المفہوم والدلالة، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، طبع ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

وقف کی حیثیت تبدیل کرنا

﴿س﴾

علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ زید مرتے وقت اپنے بالغ اور نابالغ لڑکوں اور لڑکیوں کو وصیت کرتا ہے کہ میری زمین کا فلاں حصہ جو ٹلٹ سے کم ہے فلاں خانقاہ کو دیا جائے تاکہ اس کی آمدنی وہاں کے غرباء اور مساکین پر صرف ہو ان خانقاہوں میں اکثر سونے والوں کا اپنی حیات میں یہ دستور تھا کہ خیرات اور صدقات میں سے جو چیز بھی ان کی خدمت میں آتی تھی وہ اسے وہاں کے درویشوں اور غریبوں اور مسکینوں پر صحیح معنوں میں صرف فرما دیتے لیکن خانقاہوں کے موجودہ سرپرست اس غربانوازی کی رسم کو زندہ کرنے کے بجائے اپنی من پرستی کی طرف متوجہ ہیں اور اس قسم کی مال اندوزی سے وہ کسی والی ریاست سے کم حیثیت کے مالک نہیں زید کی خواہش یہ تھی کہ اس زمین کی آمدنی مستحق فقراء پر صرف ہو مگر زید اپنی دور باشی اور بے علمی کی وجہ سے ان سرپرستوں کی حقیقت سے ناواقف تھا گویا زید اپنی لاعلمی کی وجہ سے ایک غیر مشروع وصیت کر بیٹھا۔ مسئلہ مسئلہ کی چند صورتیں (۱) وہ زمین اس غیر مشروع عمل میں جہاں دینی اور دنیاوی کوئی مفاد نہیں دی جائے یا نہ؟ (۲) وہ زمین کسی دیانت دار اور معتبر آدمی کی سرپرستی میں اسی شہر کے غرباء اور مساکین پر صرف کی جائے تو جائز ہے یا نہ؟ (۳) مذکورہ زمین کسی دینی مدرسہ میں دی جائے تو درست ہے یا نہ؟ (۴) پس ماندہ، یتیموں، پر صرف کی جائے تو مشروع ہے یا نہ؟ بینوا تو جردا۔

﴿ج﴾

وقف میں اگر کسی مصرف کی تعیین واقف کی جانب سے ہو تو اس کا اعتبار ضرور کیا جائے گا۔ جب یہاں واقف نے یہ الفاظ استعمال کیے (تاکہ اس کی آمدنی وہاں کے غرباء و مساکین پر صرف ہو) تو اب وہاں ہی کے فقراء و مساکین پر صرف ہوگا دوسرے کسی فقراء پر صرف کرنا صحیح نہ ہوگا۔ شامی کتاب الوقف ص ۴۸۴ میں ہے۔ لوقال علی فقراء جبیرانی فہی عنده للفقیر الملاصقة دارہ لدارہ الساکن ہو فیہا لتخصیصہ الجار بالملاصق فیما لو اوصی لجیرانہ بثلث مالہ والوقف مثلہا^(۱)۔ الخ۔ اس لیے اس مصرف مخصوص کے سوا دوسرے مصرف پر صرف کرنا تو جائز نہ ہوگا البتہ اگر خود واقف زندہ ہوتا تو وہ مصلحت کے تحت بعض شروط وقف میں تبدل کر سکتا لیکن واقف کے بعد کوئی تبدل نہیں ہو سکتا لیکن متولی وقف جب خائن ہے اور

(۱) فی الفتاوی الشامی: کتاب الوقف قولہ او بمن جاوہ، ج ۳ ص ۴۸۴، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

وقف کی آمدنی کو صحیح مصرف پر صرف نہیں کرتا تو اس کا معزول کرنا واجب اور لازم ہے اس کی جگہ کوئی دیا نہ دارو امین شخص کو مقرر کیا جائے تاکہ اس وقف کو اس کے صحیح مصرف میں صرف کرتا رہے۔ درمختار میں ہے ویسزع وجوباً لوالواقف فغيره اولی الی ان قال وان شرط عدم نزعه او ان لا یزعه قاض ولا سلطان لمخالفته لحکم الشرع فی بطل^(۱)۔ یعنی متولی اگر امین نہ ہو تو اس کو ضرور واجباً معزول کیا جائے گا اگرچہ خود واقف ہی متولی کیوں نہ ہو اور اگرچہ اس نے وقف نامہ میں یہ شرط ہی تحریر کر دی ہو کہ مجھے کوئی قاضی یا بادشاہ معزول نہ کرے گا تب بھی معزول کر لیا جاوے۔ توجب متولی واقف کے علاوہ ہو وہاں تو بطریق اولی معزول کیا جاوے گا شامی لکھتے ہیں۔ ویسزع وجوباً مقتضاه اثم القاضی بترکہ^(۲) یعنی قاضی اگر معزول نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا اب مسلمانوں پر لازم ہے کہ جس صورت سے ممکن ہو ایسے خائن متولی کو ضرور معزول کریں ورنہ باوجود استطاعت کے معزول نہ کرنے والے گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

چندہ کی رقم مسجد کی آرائش پر خرچ کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

- (۱) مسجد کے محراب میں چندہ کے پیسوں سے شیشے کی ٹکڑیاں اور پھول وغیرہ بٹانا جائز ہے یا نہیں۔
- (۲) نماز جنازہ میں کندھے ملا نا صحیح ہے یا جدار کھنا۔
- (۳) کیا ایک آدمی اکیلا اپنی طرف سے مسجد میں محراب کے آرائشی شیشے وغیرہ لگا سکتا ہے۔

(۱) فی در المختار: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۸۲، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی، فتاویٰ شامی (قولہ غیر مأمون الخ) قال فی الاسعاف ولا یولی الا امین فادر بنفسه أو بنابه، (ان الولالة مقیدة بشرط النظر ولیس من النظر تولیة الخائن لأنه یخل بالمقصد) مطلب فی شروط المتولی کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۸۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) تنویر الابصار مع رد المحتار کتاب الوقف ج ۴ ص ۳۸۰، ایچ ایم سعید، کراچی
فی البحر الرائق: وصرح فی البرازية ان عزل القاضی للخائن واجب علیہ، ومقتضاه الاثم بترکہ والاثم بتولیة الخائن ولا شک فیہ، کتاب الوقف فی نصب المتولی وما یملکہ أولاً، ج ۶ ص ۲۵۳، رشیدیہ۔
فی رد المحتار: وفي الجواهر القيم اذا لم یراع الوقف یعزله القاضی، کتاب الوقف، مطلب فی ما یعزل به الناظر، ج ۴ ص ۳۸۹، سعید، فی البحر الرائق: فاستفید منه انه اذا تصرف بما لا یجوز کان خائناً یمتحن العزل ولیقس ما لم یقل، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۹۲، رشیدیہ۔

(۴) درس کے اوپر والی سطح پر شیشہ لگ چکا ہے۔ اندر بقایا ہے اب وہاں تمام شیشہ لگاویں یا ویسے رنگ وغیرہ یا چسپس کر دیں۔

﴿ج﴾

(۱) مسجد کی دیواروں اور فرش میں رنگ رنگ کے نقش اور نیل بوٹے نکالنا جو نماز میں خیال کو منتشر کرتے ہوں مکروہ ہے اور بالخصوص محراب میں اور قبلہ کی دیوار میں زیادہ مکروہ ہے۔ البتہ اگر لکڑی یا کچھ اور چوڑے وغیرہ کے ایسے نقش بنائے جائیں جو نماز میں غل نہ ہوں تو مضائقہ نہیں۔ یاد رہے کہ مسجد کی صفائی سنت ہے۔ لیکن صفائی اور دیواروں وغیرہ کی مضبوطی کے لیے کام اور چیز ہے۔ اور تزئین و گل کاری اور شے ہے، بے حد زینت اور گل کاریاں مکروہ ہیں۔ یہ سب چوڑے اور گچ وغیرہ کے نیل بوٹے بنوانا بھی اس وقت درست ہے کہ بنوانے والا ان کو اپنے حلال مال سے بنوارہا ہو لیکن اگر وقف یا چندہ سے بنائی جاتی ہے تو جب تک وقف کرنے والا یا چندہ دینے والا اس کی اجازت نہ دے اس وقت تک ہرگز جائز نہیں۔ اگر متولی مسجد نے بلا اجازت چندہ دہندگان بلا ضرورت نقش و نگاری میں چندہ خرچ کیا تو وہ ذمہ دار ہوگا۔ درختار میں ہے۔ (ولا بأس بنقشه خلا محرابه) فانه يكره لانه يلهي المصلی ويكره التكلف بدقائق النقوش ونحوها خصوصاً في جدار القبلة قاله الحلبي وفي حظر المجتبى وقيل يكره في المحراب دون السقف والموخر انتهى و ظاهره ان المراد بالمحراب جدار القبلة فليحفظ (بجص و ماء ذهب) لو (بماله) الحلال (لا من مال الوقف) فانه حرام (و ضمن متوليه لو فعل) النقش او البياض الخ۔ (الدر المختار مع شرحه رد المحتار ج ۱ ص ۴۸۷) فقط والله تعالى اعلم (۱)۔

نماز جنازہ میں صفوں کا سیدھا رکھنا اور قریب قریب کھڑے ہونا ضروری ہے صفوں کے درمیان کافی فاصلہ چھوڑنا لازم نہیں۔

(۱) الدر المختار علی صدر رد المحتار: کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا مطلب کلمۃ لا بأس دلیل علی أن المستحب غیره لأن البأس الشدة، ج ۱ ص ۶۵۸، ایچ ایم سعید کراچی۔
وفی الہدایۃ: ولا بأس بأن ینقش المسجد بالجص والساج وماء الذهب وقوله لا بأس یشیر الی أنه لا یوجر علیہ لکنہ لا یأثم بہ وقیل هو قرۃ وهذا اذا فعل مال نفسه أما المتولی یفعل من مال الوقف ما یرجع الی أحكام البناء دون ما یرجع الی النقش حتی لو فعل یضمن کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، ج ۱ ص ۱۴۷، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

کما فی الہندیۃ: أما المتولی یفعل من مال الوقف ما یرجع الی أحكام البناء دون ما یرجع الی النقش حتی لو فعل یضمن، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، ج ۱ ص ۱۰۹، رشیدیہ۔

اسکول پڑھنے والوں کے لیے مدرسہ کا کھانا کھانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دریں مسئلہ کہ مثلاً ایک دیہاتی مولوی کے دولڑکے اسکول پڑھتے ہیں۔ اور ساتھ ساتھ قرآن مجید بھی حفظ کرتے ہیں۔ اب وہ مولوی صاحب اپنے لڑکوں کو شہر ہائی سکول میں بھیجنا چاہتا ہے۔ اس ہائی سکول کے ساتھ متصل دینی درسگاہ بھی ہے۔ اس مولوی صاحب کا خیال ہے کہ اس دینی درسگاہ میں قرآن مجید بھی حفظ کرتے رہیں گے۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اس مولوی صاحب کے لڑکے دینی درسگاہ کے بیت المال سے کھانا کھا سکتے ہیں۔ جیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

مدرسہ کی انتظامیہ اگر ان کا داخلہ منظور کرے اور لڑکے مدرسہ میں قرآن مجید حفظ کریں تو مدرسہ سے کھانا لینا جائز ہے^(۱)۔ الغرض مدرسہ کی انتظامیہ داخلہ اور کھانا جاری کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۰ شوال ۱۳۹۷ھ

ایک مدرسہ کی رقم دوسرے مدرسہ پر خرچ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دریں مسئلہ کہ:

(۱) ایک آدمی نے مدرسہ قائم کیا۔ کچھ رقم اپنی طرف سے اور کچھ چندہ کر کے مدرسہ ۶، ۵ سال تک چلایا آخر کار اپنی رقم ختم ہونے اور چندہ نہ ملنے کی وجہ سے مدرسہ بند ہو گیا۔ اور مدرسہ کا کچا مکان کرایہ پر دیا۔ جس کا کرایہ مہتمم صاحب وصول کرتے اور اپنی ضروریات پوری کرتے رہے۔ اب جب حساب کیا تو اڑھائی ہزار روپے مہتمم صاحب کے ذمہ جمع ہو گئے ہیں اور وہ ادا کرنا چاہتے ہیں تو کیا اسی مکان میں دوبارہ مدرسہ قائم کریں یا کسی اور مدرسہ کو دے دیں۔

(۱) وقف وقفاً صحیحاً علی ساکن مدرستہ کذا من طلبۃ العلم فسکن بها انسان لکن لا بیت فیہا ویشغل بالحراسۃ لیلاً لا یحرم عن ذلك ان کان یاوّل الی بیت من بیونہ ولہ آلۃ السکن لآ نہ بعد ساکن هذا الموضع، الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الرابع عشر فی المتفرقات، ج ۲ ص ۴۸۲، مکتبہ رشیدیہ کراچی۔

(۲) ایک آدمی نے زید کو قرآن مجید دیا کہ آپ اس میں تلاوت کریں۔ اور لینے والے کو معلوم نہیں تھا کہ اس نے کس رقم سے ہدیہ دیا کیا ہے۔ بعد میں پتہ چلا کہ یہ رقم کسی سے دھوکہ پر وصول کی تھی۔ اب جس کے پاس قرآن ہے۔ وہ اس میں تلاوت کرے یا اس کو واپس کرے یا کسی مسجد میں رکھے۔

﴿ج﴾

(۱) مذکورہ مدرسہ کے قریب دوسرے مدرسہ دینیہ (جس کو رقم کی ضرورت ہو) میں اس رقم کو خرچ کرنا درست ہے^(۱)۔ (۲) اس قرآن پاک میں تلاوت درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۹۹ھ/۱۲/۲۶

مدرس کے مہمان کو مدرسہ کا کھانا کھلانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک دینی ادارے یعنی ایک مدرسہ اسلامیہ عربیہ کا کوئی مدرس بیمار ہو گیا اب اس کی عیادت کے لیے جو مہمان آئیں۔ ان کے بارے میں اس مدرسے کی مجلس عاملہ نے یہ اجازت دے دی کہ ان کے کھانے پینے کا انتظام مدرسے کی رقم سے کیا جائے، تو کیا شرعاً اس ادارے کے فنڈ سے اس مدرس کی عیادت کے لیے آنے والے مہمانوں پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔ بینوا تو جردا۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جو مہمان محض ذاتی تعلق و دوستی کی بنا پر اس مدرس کی عیادت کے لیے آئیں جیسے رشتہ دار وغیرہ ان کی مہمان نوازی پر مدرسے کی رقم سے خرچ کرنا درست نہیں ہوگا^(۲)، اور وہ مہمان جو مدرسے سے تعلق

(۱) فی الدر المختار: وعن الثانی بنقل الی مسجد آخر یأذن القاضی حشیش المسجد وحصیرہ مع الاستغناء وعنہما وكذا الرباط والبئر اذا لم ينتفع بها فبصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوض الی أقرب المسجد أو رباط أو بئر أو حوض، کتاب الوقف، ج ۱ ص ۳۵۹
فی التاتار خانیۃ: وسئل شمس الأئمة الحلوانی عن مسجد أو حوض خرب ولا یحتاج الیہ لتفرق الناس هل للقاضی أن یصرف أوقافہ الی مسجد آخر أو حوض آخر؟ فقال نعم، کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فی الأوقاف الی یستغنی عنہا، ج ۵ ص ۸۷۷، إدارة القرآن کراچی۔
وكذا فی الفتاوی العالمگیریۃ: کتاب الوقف، الباب الثالث عشر فی الأوقاف الی یستغنی عنہا الخ، ج ۲ ص ۴۷۴، رشیدیہ۔

وكذا فی رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۱ ص ۳۵۹ سعید۔
(۲) ومن الجهة ما اذا كان الوقف منزلین: أحدهما للمسكنی والآخر للاستغلال، فلا یصرف أحدهما للآخر وهي واقعة الفتوی، کتاب الوقف، مطلب فی انقاض المسجد، ج ۴ ص ۳۶۰ تا ۳۶۱، ایچ ایم سعید۔

رکھنے والے ہوں کہ وہ مدرسہ کی جانی مالی امداد کرتے ہیں، صرف اس تعلق کی بنا پر اس مدرسہ کی عیادت کے لیے آتے ہوں کہ یہ مدرسہ بھی مدرسہ کا خادم ہے۔ تو ایسے مہمانوں پر مدرسہ کی رقم سے مجلس عاملہ کی اجازت سے خرچ کرنا جائز ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم^(۱)۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ خیر المدارس، ملتان

مدرسہ کی جائیداد کی طرح تقسیم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ:

(۱) ایک مدرسہ عربیہ علویہ ہے۔ جس کے بانی پیر عبد اللہ شاہ صاحب مرحوم تھے۔ وہ بقضائے الہی فوت ہو گئے تھے۔ ان کے دو فرزند تھے۔ دونوں عالم و فاضل ہیں۔ والد صاحب مرحوم کے فوت ہونے کے بعد چند سال مدرسہ مذکورہ کو دونوں بھائیوں نے مل کر مشترکہ طور پر چلایا۔ اس کے بعد ایک بھائی نے اس مدرسہ کو جو کہ شاخ تھا، مستقل اور علیحدہ کر دیا اور آپ خود متولی بن گیا۔ اب یہ مدرسہ عربیہ علویہ اصل میں پہلا تھا۔ اس کی جائیداد مدنی منقولہ وغیرہ منقولہ سے نصف و نصف لے کر اپنی شاخ والے مدرسہ میں خرچ کرتا ہے کیا یہ از روئے شرع شریف تقسیم کرنا اور حصہ نصف لینا منقولہ اور غیر منقولہ جائیداد کا جائز ہے یا نہ؟

(۲) اس اول مدرسہ میں ایک جامع مسجد ہے۔ اس کے نام غیر منقولہ جائیداد ہے اور سٹیکر و شامیانہ و کتابیں و سامان بجلی فٹنگ اس مسجد کی خریدیں تھیں۔ کیا وہ دوسرے مدرسہ والا بھائی اس سامان مذکورہ مسجد والے سے اور غیر منقولہ جائیداد سے نصف حصہ لے سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) اس مدرسہ عربیہ علویہ کی جامع مسجد میں ان کے والد صاحب مرحوم اپنی زندگی میں چند سال پہلے اپنے بڑے بیٹے کو امامت مسجد و جمعہ و عیدین کی سپرد کر گئے تھے اور چھوٹے بیٹے کو دوسری مسجد کی امامت جمعہ سپرد

(۱) لمافی الدر المختار: شرط الواقف كنص الشارع ای فی المفهوم والدلالة ووجوب العمل به، كتاب الوقف، مطلب فی قولهم شرط الواقف كنص الشارع، ج ۶ ص ۶۶۴، رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ۔
وایضاً فیہ: علی انهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة، كتاب الوقف مطلب غرض الواقفين واجبة یصح مخصصاً، ج ۶ ص ۶۸۳، رشیدیہ جدیدہ، کوئٹہ۔
وكذا فی الأشباه: شرط الواقف یجب اتباعه لقولهم شرط الواقف كنص الشارع، آی فی وجوب العمل به وفی المفهوم والدلالة، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

کر گئے تھے کیا وہ چھوٹا بیٹا جامع مسجد کی امامت کا حق دار بن سکتا ہے۔ جو والد صاحب مرحوم کی بڑے بیٹے کو سپرد شدہ ہے۔ کیونکہ چھوٹا بھائی کہتا ہے کہ میں اپنے والد صاحب کی اولاد ہوں۔

(۴) دونوں بھائیوں نے اکٹھے ہونے کے وقت ایک اور مدرسہ سابق کی آمدنی سے قرضہ لے کر زمین اپنے نام کر دی کہ جب تک قرضہ ادا نہ ہوگا آمدنی زمین مدرسہ کو دیتے رہیں۔ اس کے بعد چھوٹا بھائی نہ قرضہ ادا کرتا ہے اور نہ آمدنی دیتا ہے۔ بلکہ نصف آمدنی وصول کرتا ہے اور دوسرے اپنی شاخ والے مدرسہ کو دیتا ہے۔ اور بڑے بھائی نے مدرسہ کو اپنی رقم سے اپنے حصہ کا قرضہ ادا کر دیا ہے۔ اور اس زمین کو اپنا ملک بنا دیا ہے کیا یہ اپنا ملک بنا سکتا ہے یا نہ؟ اور چھوٹا بھائی اس زمین کی آمدنی دوسرے مدرسہ میں خرچ کرتا ہے۔ جائز ہے یا نہ؟

(۵) اور بعد میں جو زمین عید گاہ کے لیے خریدی گئی تھی وہ مشترکہ عوام کے چندہ سے ہوئی وہ عید گاہ دونوں بھائیوں کے نام انتقال ہو کر بڑا بھائی اس عید گاہ کا امام رہتا ہے۔ اب چھوٹا بھائی امامت کا دعویٰ کر سکتا ہے یا نہ؟ مینو اتو جردا۔

﴿ج﴾

- (۱) سابقہ مدرسہ کی آمدنی سے جدید مدرسہ کے لیے نصف آمدنی لینا جائز نہیں^(۱)۔ جب تک وہ مدرسہ موجود ہے۔ اس کی آمدنی صرف اسی پر خرچ ہوگی۔ اگر جدید مدرسہ سابقہ مدرسہ کی شاخ نہیں بلکہ مستقل مدرسہ ہے۔
- (۲) یہ آمدنی اور سامان صرف اسی جامع مسجد کے لیے استعمال ہونا چاہیے اس سے نصف آمدنی حاصل کر کے دوسرے^(۲) وقف پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔
- (۳) امامت میں میراث جاری نہیں ہے۔ جس بھائی کو اہل محلہ نے امام بنایا ہے وہی امام رہے گا^(۳)۔
- (۴) مدرسہ سے جو رقم بطور قرض حسنی جاتی ہے۔ اس کا واپس کرنا لازم ہے^(۴)۔

(۱) لمافی الدر المختار مع الرد المحتار: وان اختلف أحدهما بأن بنی رجلان مسجدین اور رجل مسجداً ومدرسةً ووقف علیہما أوقافاً لا يجوز له ذلك، (قوله لا يجوز له ذلك) أى الصرف المذكور تنبیہ قال الخیر الرملى: أقول ومن الجهة كانوا ما اذا كان الوقف منزلین: أحدهما للسكنی والاخر للاستغلال لا يصرف أحدهما للاخر وهی واقعة الفتوى، کتاب الوقف، مطلب فی انقاض المسجد، ج ۴ ص ۳۶۰ تا ۳۶۱، ایچ ایم سعید کمپنی۔

(۲) وأيضاً فی الجزء الأول۔

(۳) كما فی الدر المختار (البانی) للمسجد (أولی) من القوم (بنصب الإمام والمؤذن فی المختار الا اذا عین القوم أصلح عمن عینہ) البانی، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۳۰، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

(۴) لمافی الخانیة: رجل جمع مالاً من النامس لینفقه فی بناء المسجد وأنفق من تلك الدراهم فی حاجة نفسه ثم رد بدلها لا یسعه أن یفعل ذلك وفی القضاء یکون خائناً فیکون ذلك دیناً علیه لصاحب المال، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً ج ۳ ص ۲۹۹، طبع مکتبه رشیدیہ۔

(۵) چھوٹے بھائی کے لیے امامت کا دعویٰ درست نہیں ہے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۱/۳/۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۵ ذوالحجہ ۱۳۸۷ھ

مسجد کی مرمت کے لیے غیر مسلم کی رقم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) مدرسہ میں عوام الناس قرآن پاک کے نسخے دیتے ہیں لیکن نسخے ویسے پڑے رہتے ہیں۔ کیا وہ نسخے مسجد میں رکھے جاسکتے ہیں۔ نیز کیا وہ نسخے غریب عوام الناس کو پڑھنے کے لیے بھی دیے جاسکتے ہیں۔
- (۲) مدرسہ میں عوام الناس قرآن پاک کے لیے غلاف دیتے ہیں۔ وہ بھی اکثر زائد پڑے رہتے ہیں۔ کیا وہ غلاف طلبہ یا غریب لوگوں کو دیے جاسکتے ہیں۔ تاکہ وہ اپنے ذاتی استعمال میں لائیں۔ یعنی قمیص وغیرہ بنائیں۔
- (۳) ایک مسجد کی مرمت کے لیے ایک غیر مسلم نے رقم دی ہے۔ تو کیا وہ رقم مسجد پر صرف ہو سکتی ہے یا نہیں۔ اگر نہیں ہو سکتی تو اس رقم کو کس مد میں لایا جائے۔

﴿ج﴾

- (۱) اگر واقف نے خاص اسی مدرسہ کے لیے قرآن پاک کے نسخے وقف کیے ہیں تو دوسری جگہ منتقل کرنا یا فروخت کرنا جائز نہیں۔ کما قال فی رد المحتار ج ۲ ص ۴۱۱ لکن فی الفیہ سبل مصحفا فی مسجد بعینہ للقراءۃ لیس لہ بعد ذلک ان یدفعہ الی آخر من غیر اہل تلک المحلۃ للقراءۃ قال فی النہر و ہذا یوافق القول الاول لاماذکر فی موضع آخرہ۔ وفی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ص ۴۱۱ ج ۳۔ فان وقفہا علی مستحق وقفہ لم یجز نقلہا وان علی طلبۃ العلم وجعل مقرہا^(۲) فی خزائنی فی مکان کذا ففی جواز النقل تردد۔ شامی نے اس کے تحت نقل کرنے کی عدم جواز کی تائید ذکر کی ہے۔ فلینظر۔
- (۲) غلاف کا بھی یہی حکم ہے۔

(۱) تقدم تخريجه تحت جزء الثالث في الصفحة السابقة۔

(۲) کما فی رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب متی ذکر للوقف مصرفاً لا بد أن یكون فیہم تنصيص علی

الحاجة، ج ۴ ص ۳۶۶-۳۶۵، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) کافر اگر قربت کی نیت سے تعمیر مسجد کے لیے چندہ دے تو فی نفسہ جائز ہے^(۱)۔ لیکن کافر کا چندہ لینے میں ان کا اہل اسلام پر احسان ہوگا اور مسلمان اپنے شعار کی تعمیر وغیرہ میں ان کے ممنون ہوں گے۔ اس وجہ سے کافر کا چندہ لینا جائز نہیں۔ کافر کا چندہ جو لیا ہے واپس کر دے۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۹۱/۳/۲۶ھ

مسجد کے شامیانہ کا مذہبی تقریبات کے لیے استعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان فقہ متین اس مسئلہ کہ ایک مسجد میں چندہ کر کے شامیانہ بنایا گیا ہے۔ چندہ اسی مسجد کے نام پر ہوا ہے اب بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس شامیانہ کو اسلامی جلسوں پر اور عید کی نماز پر جو کہ شہر میں ہوتی ہے دیا جائے۔ اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے چندہ اسی مسجد کے لیے دیا تھا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ ہمارا چندہ دیتے وقت ارادہ تھا کہ اسلامی جلسوں پر بھی استعمال کریں گے۔ اعلان کرنے والا کہتا ہے کہ چندہ میں نے فقط اسی مسجد کے لیے کیا تھا۔ اب یہ شامیانہ مسجد کے علاوہ اسلامی جلسہ یا عید پر استعمال ہو سکتا ہے یا نہیں۔ بینوا تو جبروا۔

﴿ج﴾

جواز استعمال وعدم استعمال کا مدار چندہ دہندگان کی نیت پر ہے، اگر ان کی نیت عام تھی تو استعمال بھی دوسرے اسلامی جلسوں میں جائز ہے اور اگر نیت خاص تھی تو جائز نہیں ہے۔ اس کی خوب تحقیق کر لی جاوے۔ موجودہ زمانے کے عرف سے یہ بات ظاہر ہے کہ مسجد کے شامیانے کو بعض اوقات ایسے جلسوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ اس لیے چندہ دہندگان نے اگرچہ اس استعمال کی صراحۃً نیت نہ بھی کی ہو بوجہ عرف کے ان کی اجازت دلائل ہوگی اور استعمال جائز ہوگا لیکن اگر بعض چندہ دہندگان نے خصوصیت کے ساتھ مسجد پر اس کے استعمال کو منحصر رکھنے کی شرط کر دی ہو تو اس کا استعمال جلسوں میں جائز نہ ہوگا۔ اگرچہ بعض کا اذن عام ہی کیوں نہ ہو^(۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۷۴/۳/۲۶ھ

(۱) (قوله وأن يكون قربة في ذاته) أن شرط وقف الذمی أن يكون قربة عندنا وعندهم كالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس، کتاب الوقف، مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۱، طبع ایچ ایم سعید۔

(۲) فی رد المحتار: علی أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة، کتاب الوقف مطلب مراعاة غرض الواقفين الخ، ج ۴ ص ۴۴۵، ایچ ایم سعید کراچی۔

کذا فی الأشباه والنظائر: لأن شرط الوقف يجب اتباعه لقولهم شرط الوقف كنص الشارع، أي فی وجوب العمل به وفي المفهوم والدلالة، کتاب الوقف الفن الثاني الفوائد، ج ۲ ص ۱۰۶، إدارة القرآن کراچی۔
وکذا فی الدر المختار: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۳۳ تا ۴۳۴، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

ہندوستان کی مسجد کی رقم کو پاکستان کی مسجد پر خرچ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ سائل کے پاس ہندوستان میں ہندوستان کی کسی مسجد کا روپیہ موجود تھا فسادات کے پیدا ہونے کے بعد سائل مملکت پاکستان چلا آیا۔ اب وہ روپیہ سائل کے پاس موجود ہے کیا اس روپیہ کو یہاں پاکستان کی کسی مسجد پر خرچ کر سکتا ہے یا کہ نہ؟ جواب تسلی بخش دیا جاوے۔

﴿ج﴾

نہیں اس رقم کو اسی مسجد پر صرف کرنا ضروری ہے اس لیے یہ رقم وہاں بھیج دی جائے^(۱)۔ واللہ اعلم۔
محمود عفا اللہ عنہ مفتی بدرستہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۷۶ھ

مسجد کی لکڑی کو اپنی ضرورت کے لیے استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مسجد بنانے کے لیے لکڑی تیار کی ہے تقدیر الہی سے اس پر قرضہ ہو گیا ہے اس وقت وہ بنانے کی طاقت نہیں رکھتا، وہ لکڑی مذکورہ قرضے میں دے سکتا ہے یا فروخت کر سکتا ہے۔ اس کو شرع شریف کیا فرماتی ہے اور لکڑی بھی خراب ہوتی جاتی ہے۔ جس طرح شرع شریف حکم فرمائے اس طرح عمل کیا جاوے۔

﴿ج﴾

لکڑی وقف کرنا صحیح ہے اس لیے کہ قول مفتی بہ یہ ہے کہ وقف المنقول صحیح ہو جاتا ہے۔ اب اگر اس شخص نے لکڑی کو مسجد کے لیے وقف کر دیا ہے تو اس کو اپنی ضرورت میں صرف نہیں کر سکتا بلکہ مسجد کا متولی جیسے مسجد کے

(۱) فی رد المحتار: وان اختلف أحدهما بأن بنی رجلاً مسجدین أو رجل مسجداً ومدرسة وقف علیها أوقافاً لا یجوز له ذلك (الدر المختار) (قوله لا یجوز له ذلك) أي الصرف المذكور قال الخیر الرملی: أقول ومن اختلاف الجهات ما اذا كان الوقف منزلین: أحدهما للسکنی والآخر للاستغلال فلا یصرف أحدهما للآخر وهي واقعة الفتوی، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوه، ج ۴ ص ۳۶۰، ۳۶۱، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

فی الأشباه والنظائر: شرط الواقف کنص الشارع أي فی وجوب العمل به وفی المفہوم والدلالة، کتاب الوقف، الفن الثانی، الفوائد ج ۲ ص ۱۰۶، إدارة القرآن کراچی۔
وکذا فی مجمع الأنهر: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۰۸، مکتبہ غفار بہ کوئٹہ۔

فائدہ کو مد نظر رکھتے ہوئے عمل کرے گا اس طرح اس کو لکڑی میں تصرف کرنے کا حق ہوگا بہر حال وہ مسجد کی ہوگی اور اگر فقط نیت اور ارادہ میں یہ بات تھی کہ یہ لکڑی مسجد کو دوں گا اور وقف کیا نہیں تھا تو وہ لکڑی اس کی ہے اس میں تصرف کر سکتا ہے اور قرضہ اس سے ادا کر سکتا ہے^(۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۷ محرم الحرام ۱۳۷۶ھ

مسجد کے اسٹور کو مدرسہ کے لیے استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ تدریس قرآن کے لیے یعنی بچوں کو قرآن مجید پڑھانے کے لیے ضرورت کی وجہ سے مسجد اس کا برا آمدہ موذن کا کمرہ۔ مسجد کا اسٹور وغیرہ استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

﴿ج﴾

جو جگہ مسجد میں داخل ہو اور اس کو مسجد کا حکم دے دیا گیا ہو۔ وہ تا قیامت مسجد کے حکم میں رہے گی^(۲)۔ اس کے اوپر مدرسہ بنانا درست نہیں ہے^(۳)۔ بوقت ضرورت بچوں کو اس میں پڑھنے کے لیے بٹھانا اگرچہ جائز ہوگا۔ لیکن وہ حکم میں مسجد کے ہے۔ اس کے ساتھ آداب و رعایات میں مسجد کا معاملہ کرنا ضروری ہوگا۔ برا آمدے کے ساتھ ملحقہ اسٹور اور موذن کا کمرہ مدرسہ کے لیے استعمال کرنا درست ہے^(۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۳۰/۴/۱۳۹۸ھ

(۱) الدر المختار: وركنه الألفاظ الخاصة كأرضي هذه صدقة موقوفة مؤبدة على المساكين ونحوه من الألفاظ كموقوفة لله تعالى، أو على وجه الخير والبر واكتفى أبو يوسف بلفظ موقوفة فقط قال الشهير ونحن نقني به للعرف، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۴۰، ایچ ایم سعید کراچی۔
کذا فی الفتاویٰ العالمگیری: کتاب الوقف، الباب الأول فصل فی الألفاظ التي يتم بها الوقف وما لا يتم بها، ص ۳۵۷، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) كما في تنوير الأبصار مع الدر المختار: (ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني) أبدأ إلى قيام الساعة، (وبه يفتى) حاوی القدوسی، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۵۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ جدید۔ وكذلك في بحر الرائق: كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) الدر المختار مع الرد المختار: وكره تحريماً البول والتغوط) لأنه مسجد إلى عنان السماء..... (قوله إلى عنان السماء)..... وكذا إلى تحت الثرى، كتاب الصلوة، مطلب في أحكام المسجد، ج ۱ ص ۶۵۶، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

وكذلك في بحر الرائق: كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، فصل كره استقبال القبلة الخ، ج ۲ ص ۶۰، رشیدیہ۔

(۴) لما في الخلاصة الفتاوى: أما المعلم الذي يعلم الصبيان بأجر إذا جلس في المسجد يعلم الصبيان لضرورة الحر لا يكره، كتاب الصلوة، ج ۱ ص ۲۲۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وكذلك في الهندية: كتاب الصلوة، الفصل الثاني في ما يكره الصلوة وما لا يكره، ج ۱ ص ۱۱۰، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

مسجد کی کتاب کو عاریۃ لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کی مملوکہ کتاب برائے نقل و کتابت و اشاعت مستعار لی جائے اور اس سے علمی خدمت کے علاوہ تجارتی مفاد بھی مقصود ہو تو اس قسم کا استعارہ صحیح ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

یہ استعارہ درست اور صحیح ہے ^(۱)۔ عدم جواز کی کوئی وجہ اس میں نہیں ہے۔ اس لیے حفاظت کے ساتھ ساتھ اس مستعار کتاب سے عبارت نقل کی جائے اور پھر آگے اس کی اشاعت کی جائے اور مستعار کتاب واپس کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۹۸/۶/۱۷ھ

ضرورت ختم ہونے پر ایک مسجد کی رقم کا دوسری مسجد کے لیے استعمال

﴿س﴾

ایک آدمی نے مسجد کے چندہ کے لیے وعدہ فرمایا بعدہ اس مسجد کی ضرورت مکمل ہو گئی کیا وہ شخص کسی اور مسجد میں چندہ دے سکتا ہے جبکہ دوسری مسجد ضرورت مند ہے۔

﴿ج﴾

دوسری مسجد پر اس وقت لگ سکتا ہے جب پہلی مسجد بالکل ویران ہو جائے ^(۲) اور یہاں چونکہ پہلی مسجد آباد ہے۔ آئندہ اس کی ضرورت میں وہ رقم خرچ کی جاسکتی ہے۔ اس لیے دوسری مسجد میں اس کا صرف کرنا صحیح نہ ہوگا۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی قاسم العلوم

(۱) کما فی الدر المختار: وفي الدرر وقف مصحفاً علی اهل المسجد للقرأة أن یحصون جاز وان وقف علی المسجد جاز ویقرء فیہ ولا یكون محصوراً علی هذا المسجد وہ عرف حکم نقل کتب الأوقاف من محالها لانتفاع بها والفقهاء بذلك مبتلون، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۶۵، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

(۲) کما فی التاتار خانیة: ومثل شمس الأئمة الحلوانی عن مسجد أو حوض خرب ولا یحتاج الیه لتفرق الناس هل للقاضی ان یصرف أو قافه الی مسجد آخر أو حوض آخر قال نعم، کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون الخ، ج ۵ ص ۸۷۷، طبع ادارة القرآن۔

کیا وقف کے بغیر کوئی جگہ مسجد ہو سکتی ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص اپنے محن میں مسجد کی چھوٹی سی حدود قائم کرتا ہے۔ اس وقت یہ نیت بھی کرتا ہے کہ محن کا فرش بنواؤں گا تو مسجد کی حد توڑ دوں گا۔ وہاں بھی فرش بنوادوں گا۔ اب جبکہ سولہ سال کا طویل عرصہ گزر چکا ہے۔ اس عرصہ میں وہ جگہ مسجد کے نام ہی مشہور ہو گئی کیا اس مسجد کو اکھیڑ سکتا ہے۔ یا نہیں؟ مسجد مٹا کر فرش بنوا سکتا ہے یا نہیں اگر مسجد اکھیڑ دی تو دوبارہ وہاں مسجد ہی بنوائے یا کہ نہیں۔ بینوا تو جردا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ اگر مالک زمین نے اپنی زمین میں سے کچھ حصہ مسجد کے لیے متعین کر دیا ہو اور اس کو نماز پڑھنے کے لیے وقف کر دیا ہو یا لوگوں کو اس میں ہمیشہ تک کے لیے نماز پڑھنے کی اجازت دی ہو یا نماز پڑھنے کا اس میں حکم دے چکا ہو اور ارادہ اس کا ہمیشہ تک نماز پڑھے جانے کا ہو تب تو یہ مسجد ہے اس کی بیع ہبہ کرنا یا اس کو مکان میں شامل کرنا کسی طرح جائز نہیں ہے۔ بلکہ زمین کا یہ حصہ معینہ جس میں لوگ نماز پڑھ چکے ہیں تا یوم قیامت مسجد ہی رہے گا۔

اور اگر عارضی طور پر نماز پڑھنے کے لیے ایک جگہ متعین کی ہو جیسا کہ صورت مسئلہ سے معلوم ہوتا ہے۔ اور ہمیشہ تک اس میں نماز پڑھے جانے کا ارادہ نہ ہو اور نہ اس کو وقف کر چکا ہو۔ جیسے کہ عورتیں اپنے گھروں میں نماز پڑھنے کے لیے ایک جگہ مثل تھلہ کے متعین کر لیتی ہیں۔ تب یہ مسجد نہیں ہے۔ اس کی بیع اس کو مکان میں شامل کرنا غرضیکہ اس میں ہر قسم کا تصرف مالک کر سکتا ہے۔ شرعاً کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔

کما قال فی الكنز من بنی مسجداً لم یزل ملکہ حتی یفرزہ عن ملکہ بطریقہ و یاذن للناس بالصلوة فیہ فاذا صلی فیہ واحد زال ملکہ (ص ۲۲۶) قال فی البحر الرائق تحتہ ج ۵ ص ۲۲۸ ولو قال المصنف ومن جعل ارضه مسجداً بدل قوله ومن بنی لکان اولی لانه لو کان له ساحر لابناء فیہا فامر قومہ ان یصلوا فیہا بجماعة قالوا ان امرهم بالصلوة فیہا ابدا او امرهم بالصلوة فیہا بالجماعة ولم یذكر ابدا الا انه اراد بها الابد ثم مات لا یکون میراثا عنه و ان امرهم بالصلوة شهراً او سنة ثم مات تكون میراثا عنه لانه لا ید من التابید

والتوقيت بنا في التابيد كذا في الخانية^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مالک کی اجازت کے بغیر مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبل از ملک کسی کی زمین پر نماز کے لیے جگہ متعین کر کے عرصہ تک نماز ادا کرتے رہنے سے اس جگہ کو ہمیشہ کے لیے مسجد قرار دیا جاسکتا ہے یا مالک کی اجازت ضروری ہے اور پھر اذن عام بھی ہونا چاہیے۔ مسجد کو مسجد متعین کرنے کے لیے کیا شرائط ہیں؟

﴿ج﴾

مالک کی اجازت کے بغیر کسی جگہ کو مسجد کے لیے متعین کرنا یا اس پر مسجد بنانا جائز نہیں، مالک کی اجازت ضروری ہے یعنی مسجد کے لیے ضروری ہے کہ وہ زمین ہمیشہ کے لیے مسجد کے لیے وقف ہو اور مالک زمین کا اس سے حق متعلق نہ ہو تو ایسی زمین مسجد بنانے اور نماز پڑھنے کے بعد مسجد کے حکم میں ہو جائے گی^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مالکان کی اجازت کے بغیر افسران کا مسجد کے نام زمین الاٹ کروینا

﴿س﴾

دو کنال زمین جس میں تین بھائی شریک ہیں اور ایک کنال زمین مسجد کی جانب راست میں ہے اور ایک

(۱) فی کنز الدقائق: کتاب الوقف، أحكام الوقف والمسجد، ص ۲۲۶، بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

وفی البحر الرائق: کتاب الوقف فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۵-۵۱۶، مکتبہ رشیدیہ جدیدہ۔
وکذا فی العالمگیری: وذكر الصدر الشهيد رحمه الله تعالى فی الوقفات فی باب العین من کتاب الهبة والصدقة رجل له مساحة لا بناء فيها أمر قوماً أن يصلوا فيها بجماعة فهذا على ثلاثة أوجه أحدها أما أن أمرهم بالصلوة فيها ابتداءً نصاً بأن قال صلوا فيها ابتداءً أو أمرهم بالصلوة مطلقاً ونوى الأبد ففي هذين الوجهين صارت المساحة مسجداً لو مات لا يرث عنه وأما أن وقت الأمر باليوم أو الشهر أو السنة ففي هذا الوجه لا تصير المساحة مسجداً لو مات يرث عنه، کتاب الوقف الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۵، بلوچستان بک ڈپو مسجد روڈ کوئٹہ۔

(۲) فی در المختار: (ولا يتم) الوقف (حتى يقبض ويفرز ويجعل آخره لجهة قرية لا تنقطع، کتاب الوقف، ج ۳ ص ۳۹۹، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

فی الفتاوی العالمگیری: أما أن وقت المرام باليوم أو الشهر أو السنة ففي هذا الوجه لا تصير المساحة مسجداً لو مات يرث عنه، کتاب الوقف الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۵، طبع بلوچستان بک ڈپو مسجد روڈ کوئٹہ، هكذا فی الذخيرة: وفي فتاوی قاضی خان۔

کنال زمین عقب مسجد میں ہے تو ان دونوں کنالوں کو بغیر رضا مالکوں کی افسران سے مل کر زمین کی دونوں کنالیں مسجد کے نام کر دیں۔ بعد میں انہوں نے آپس میں مشورہ کر کے ایک کنال جو کہ ہموار اور درست تھی جانب راست میں وہ مسجد کے ساتھ ملا دی اور ایک کنال چھوڑ دی مسجد کے عقب والی تو پھر مالکوں نے اس ایک کنال میں اپنے حدود بنائے ہیں اور اپنا پورا قبضہ کر رکھا ہے۔ اب وہ مجبور اس کنال کو مسجد کے ساتھ ملانا چاہتے ہیں۔ جس پر ایک مکان اور دوسرے مکانوں کی دیواریں بنالی ہیں اور عوض دونوں کنالوں کا مالکان کے نام کر دیا لیکن مالکان کو کچھ بھی علم نہ تھا۔ اس خلاصہ یہ ہے کہ از روئے شریعت مقدسہ وہ بغیر رضا مالکوں کی جبراً اور مجبوراً زمین مسجد کے نام اور مسجد کے ساتھ ملا سکتے ہیں یا نہیں؟ یا کوئی مدرسہ اس زمین پر بغیر رضا مالکوں کی بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

﴿ج﴾

کسی شخص کی ملکیہ زمین کو اس کی اجازت اور رضا مندی کے بغیر مسجد میں ملانا جائز نہیں۔ اگر مالک کی اجازت کے بغیر مسجد میں ملایا تو وہ قطعہ زمین بحکم مسجد نہیں ہوگا^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حکومت کی اجازت کے بغیر سرکاری زمین پر مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد ایسے مقام پر تعمیر کی گئی ہے۔ جو جگہ (زمین) حکومت کی ملکیت ہے۔ اس مسجد کی تعمیر میں حکومت سے اجازت نہیں لی گئی اور نہ ہی تعمیر کے بعد اجازت لی گئی ہے۔ اس مسجد میں صرف مؤکلین اور وکلاء حضرات ظہر کی نماز پڑھتے ہیں۔ عصر کی نماز شاید ہی باجماعت ہوتی ہو باقی ہر سہ نماز کے لیے کوئی مقتدی نہیں ہوتا۔ مذکورہ حالات کے پیش نظر اس مسجد میں نماز کی ادائیگی میں اسلامی نکتہ نظر سے کوتاہی یا سقم تو نہیں یا نماز فاسد، باطل تو نہیں؟

کیا ایسی مسجد میں نماز ادا کردہ کو لوٹانے کی ضرورت ہے کیا ہم ایسے مقام کو جس کی ظاہری شکل و صورت مسجد جیسی بنا دی گئی ہے۔ اس کو ہم مسجد کے نام سے پکار سکتے ہیں۔ جبکہ اس میں شیخ وقتہ نماز کا قیام نہیں ہے۔ ماسوائے ظہر اور شاید عصر کے۔

(۱) فی الفتاوی الشامی: ولا ینم الوقف حتی یقبض ویفرز ویجعل آخره لجهة قرية لا تنقطع، کتاب الوقف، ج ۳ ص ۳۹۹، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

فی الفتاوی المالکیری: أما ان وقت الأمر بالیوم أو الشهر أو السنة فی هذا الوجه لا تصیر الساحة مسجداً لومات یورث عنه، کتاب الوقف الباب الحادی عشر فی المسجد وما یعلق به، ج ۲ ص ۴۵۵، طبع بلوچستان بک ڈپو مسجد روڈ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

یہ مسجد شرعاً مسجد کے حکم میں نہیں ہے^(۱)۔ جو نمازیں اس میں پڑھی گئی ہیں۔ اگرچہ وہ نمازیں ادا ہو گئی ہیں۔ ان کے لحاظ سے ضرورت نہیں ہے۔ ظاہری شکل و صورت سے وہ مسجد نہیں بنی اور نہ ہی اس کو احکام مسجد کے حاصل ہیں^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ، نائب مفتی قاسم العلوم ملتان ۲۳ رجب ۱۴۰۰ھ

واقف کا وقف سے انکار کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مسجد کے نام ایک زمین کا ٹکڑا وقف کیا ہے۔ جس کے گواہ اور تحریر کا اسام موجود ہے۔ اب وہ آدمی اس کا انکاری ہے وہ زمین وقف شدہ بیچ دی ہے۔ کیا وہ وقف شدہ زمین کو واپس اپنی ملک میں کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کو بیچ سکتا ہے یا نہیں؟
اس مسجد کی چار دیواری بنی ہوئی ہے۔ اس میں لوگ نماز ادا کرتے ہیں اس کا متولی بھی ہے۔

﴿ج﴾

وقف بنا بر قول مفتی بہ نقل قول و تحریر سے تام ہو جاتا ہے^(۳)۔ کذا فی رد المحتار کتاب الوقف۔ اس صورت

(۱) قال ابن عابدین: أفاد ان الواقف لا بد أن يكون مالکاً له وقت الوقف مالکاً باتاً ولو بسبب وأن لا يكون محجوراً عن التصرف حتى لو وقف الغاصب المفسوب لم يصح وإن ملكه بعد شراء أو صلح ولو جاز المالك وقف الفضولي جاز، رد المحتار کتاب الوقف مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۱ ص ۳۴۳، طبع ایچ ایم سعید، قال ابن نجیم: الخامس من شرائط الملك وقت الوقف حتى لو غصب أرضاً فوقها ثم اشتراها من مالکها ودفع الثمن اليه أو صالح على مال دفعه اليه لا تكون وقفاً (البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۸۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا في الهندية: ج ۲ ص ۳۵۲، کتاب الوقف، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) وفي الفقه الإسلامي وأدلته: الصلوة في الأرض المنصوبة حرام قال الجمهور غير الحنابلة: الصلوة صحيحة لأن النهي لا يعود إلى الصلوة فلم يمنع صحتها كما لو صلى وهو يرى غريقاً يمكنه إنقاذه فلم ينقذه ويسقط بها الفرض الخ، کتاب الصلوة، ج ۲ ص ۹۸۴، دار الفكر بيروت۔

وفي الدر المختار: وكذا تكره في أماكن كفوق كعبه وأرض منصوبة أو للغير لو مزرعة أو مكروبة وفي الوقعات بنی مسجدنا في سور المدينة لا ينبغي أن يصلى فيه لأنه حق العامة فلم يخلص لله تعالى كالنهي في أرض منصوبة فالصلوة فيها مكروهة تصريحاً في قول وغير صحيحة له في قول آخر، کتاب الصلوة، مطلب في الصلوة في الأرض المنصوبة، ج ۱ ص ۳۸۱، طبع ایچ ایم سعید۔

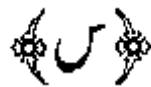
(۳) ثم ان أبي يوسف يقول بصير وقفاً بمجرد القول لأنه بمنزلة الاعتراف عنده وعليه الفتوى، رد المحتار کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۳۸، سعید۔

وفي الهداية: وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى يزول ملكه بمجرد القول وقال محمد لا يزول حتى يحمل للوقف ولياً ويسلمه اليه، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۳۷، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان۔

وقال ابن الهمام تحت قوله: فلذا كان قول أبي يوسف رحمه الله تعالى أوجه عند المجتهد في المنية الفتوى على قول أبي يوسف وهذا قول مشايخ بلخ، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۲۸، طبع رشیدیہ۔

مسئول میں مسجد کی منتظم کمیٹی شرعی طریقہ سے اس کی تحقیق کرے کہ اگر اس شخص نے زیر وقف حصہ زمین کا جدا کر کے مسجد کے نام وقف کیا ہے۔ اور اس پر چار دیواری تعمیر ہو چکی ہے۔ اور متولی کی تولیت میں ہے تو وقف صحیح ہے اور بیع ناجائز ہے^(۱)۔ اب کسی اور مصلحت کے لیے اس زمین کا استعمال کرنا درست نہیں۔ البتہ اگر مسجد کا حصہ جدا نہیں کیا یا وقف کا شرعی ثبوت نہیں ہو سکتا تو پھر بیع جائز شمار ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نامزد جگہ کے وقف کا حکم



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ جو جگہ حکومت پاکستان نے صرف اور صرف مسجد ہی کی تعمیر کے لیے الاٹ (مختص) کی ہو اور بار بار تاکید کی ہو کہ اس قطعہ پر صرف مسجد ہی تعمیر ہو۔ البتہ مسجد کے ضروری لوازمات مثلاً خطیب امام کی رہائش گاہ، ایک سنور، وضو کے لیے جگہ، غسل خانے، استنجاء خانے تعمیر کر سکتے ہیں۔

(۱) آیا مذکورہ پلاٹ کو ہوشل (دارالاقامہ) سکول، متعدد فلیٹ رہائشی، ذاتی کمرہ جات، دفاتر، ڈپنسری (دواخانہ) لائبریری دارالمطالعہ، طلبہ اور استادوں کے لیے بیت الخلاء، غسل خانے، طعام گاہ، باورچی خانہ، متعدد سنور، میدان اور باغیچے وغیرہ کے مستقلاً مصرف میں لانا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) اسلام میں مسجد کا کیا تصور ہے۔

(۳) کیا سکول (مدرسہ) مسجد کا حصہ ہے یا نہیں؟ اور کیا الاٹ شدہ پلاٹ جو کہ تمام کا تمام صرف مسجد ہی کی تعمیر کے لیے مختص ہو اس پلاٹ کے بڑے ٹکڑے پر مدرسہ، دارالاقامہ دو منزلہ عمارت جس کی تعمیر کرنے سے مسجد کی حیثیت توفوت ہو جائے گی اور مسجد برائے مدرسہ (دارالعلوم) کہلائے گی۔ سکول تعمیر ہو سکتا ہے یا نہیں۔ یعنی اگر کل پلاٹ کے ایک کونہ میں مختصر چھوٹی سی مسجد اور بہت بڑے قطعہ پر مدرسہ۔ دارالاقامہ۔ کمرہ جات ۱۲ عدد فلیٹ رہائشی وغیرہ وغیرہ تعمیر کرنے کا پروگرام ہو۔ اس بڑے پلاٹ پر باغیچہ درخت لگائے گئے ہیں۔ اور کل پلاٹ کو قد آدم چار دیواری سے بند کر کے صرف ایک بند دروازہ رکھا ہو کہاں تک جائز ہے۔

(۱) فإذا تم ولزم لا يملك ولا يعار ولا يرهن، (قوله فإذا تم ولزم) لزومه على قول الإمام بأحد الأمور الأربعة المارة، وعندهما للمجرد القول ولكنه عند محمد رحمه الله تعالى لا يتم الا بالقبض والإفراز والتأييد لفظاً وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى بالتأييد فقط ولو معنى كما علم لما مر، (قوله لا يملك) لا يكون مملوكاً لصاحبه (ولا يملك) أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تملك الخارج عن ملكه، رد المحتار، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۲، ۳۵۱، طبع ایچ ایم سعید، وفي الهداية: وإذا صح الوقف لم يحز بيعه ولا تملكه كتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۴۰، مكتبة شركة علميه ملتان، وكذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۲، طبع رشديه۔

﴿ج﴾

محض نامزد کرنے سے اس جگہ کو مسجد کے احکام حاصل نہیں ہوتے^(۱)۔ اس لیے اس ٹکڑے کو دوسری ضروریات میں حکومت کی اجازت سے استعمال کرنا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں ایک شخص نے ایک درویش کو بوجہ محبت کے اپنے مکان میں رہنے کی جگہ دی یہ درویش نیک بخت اور خدا پرست آدمی تھا اسی وجہ سے لوگ اس کے معتقد ہو گئے کافی عرصہ تک اسی مکان میں رہائش پذیر رہا۔ بعد کافی عرصہ کے مالک مکان اور درویش دونوں فوت ہو گئے اس عرصہ کو بھی تقریباً ۸۰ سال کا عرصہ گزر چکا ہے بعد فوتی مالک مکان کے اس جگہ جہاں وہ درویش رہتا تھا اس جگہ بدعات شروع ہو گئیں مالک مکان نے جو کہ اس کے ورثہ میں سے ہیں انہوں نے ایک مفتی صاحب سے استفتاء کیا مفتی صاحب نے فتویٰ دیا کہ ان بدعات کو بند کر دیا جائے یعنی اس جگہ آمد و رفت لوگوں کی بند کر دو اور اپنے تصرف میں لاؤ۔ مفتی صاحب کے فتویٰ کے مطابق یہ جگہ جس میں درویش رہائش پذیر تھا بند کر دی گئی اور مالک مکان اپنے تصرف میں لے آیا۔ اس عرصہ کو جبکہ مفتی صاحب نے فتویٰ دیا تقریباً ۶۰ سال کا عرصہ گزر چکا مگر یہ فتویٰ زبانی تھا۔ تحریری نہیں تھا بعض محلہ والوں نے جو اکثر بے نماز ہیں انہوں نے مشہور کیا ہوا ہے یہ مسجد تھی اس مسجد کو فارغ کیا جاوے اصل حقیقت یہ ہے آیا یہ محلہ والوں کے کہنے کے مطابق مسجد بن سکتی ہے۔ جس میں کہ درویش رہائش پذیر تھا کافی عرصہ تک۔ مینواتو جروا۔

نوٹ: یہ واقعہ دراصل محلہ ترکھانا نوالہ گلی امام الدین بیرون لوہاری دروازہ ضلع ملتان کا ہے۔

﴿ج﴾

وقف اور مسجد کے متعلق چند مسائل معلوم کرنا ضروری ہیں تاکہ بعد میں جواب حاصل کیا جاوے۔

(۱) وفي الهندية: من بنى المسجد لم يزل ملكه عنه حتى يفرز عن ملكه بطرقه ويأذن بالصلوة فيه أما الإفراف فإنه لا يخلص لله تعالى إلا به كذا في الهداية، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۴۵۴، مکتبہ بلوچستان بکڈہو۔

وفي الهداية وإذا بنى مسجداً لم يزل ملكه عنه حتى يفرزه عن ملكه بطريقه ويأذن للناس بالصلوة فيه فإذا صلى فيه واحد زال عند أبي حنيفة عن ملكه أما الإفراف فلا نه لا يخلص الله تعالى إلا به، كتاب الوقف، ومثله في الفقه الحنفی وأدلته، ج ۳ ص ۱۴۳، باب وقف المسجد طبع دار الكلم الطيب۔

(۱) مسجد اس وقت مسجد ہو جاتی ہے اور واقف کی ملکیت سے خارج ہو جاتی ہے جب واقف اس کو علیحدہ کر کے اجازت عام نماز کی دے دے۔ اور اس میں ایک نماز باجماعت بھی ادا کر دی جاوے۔ کما هو فی الدر المختار والشمسی^(۱)۔

(۲) مسجد دائماً مسجد رہتی ہے بعد غیر آباد یا خراب ہونے کے واپس ملک واقف یا اس کے ورثہ کے نہیں ہوتی۔ ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الامام والثاني ابداً الى قيام الساعة۔ الخ۔^(۲) (در مختار ۳۰۶)

(۳) وقف میں شہادت بغیر دعویٰ کے قبول ہے۔ (و) الذی تقبل فیہ الشہادة) حسبہ (بدون الدعوى) اربعة عشر منها الوقف على ما في الاشباه لان حكمه التصديق بالغة وهو حق الله تعالى بقي لو الوقف على معين هل تقبل بلا دعوى (در المختار) البتہ وقف علی المعین میں اختلاف ہے^(۳)۔

(۴) وقف میں شہادۃ بالسامع بھی صحیح ہے اگرچہ قاضی کے سامنے ظاہر بھی کر دے کہ میں شہادت بالسامع والشہرۃ کر رہا ہوں والشہادۃ بالشہرۃ لاثبات اصلہ وان صرحوا به ای بالسامع فی المختار (در)^(۴)

(۵) شاہد حسبہ اگر شہادت میں بغیر عذر کے تاخیر کر دے تو وہ فاسق ہو جائے گا اور اس کی شہادت مسوم نہ ہوگی شاہد الحسبۃ اذا اخرها بغیر عذر لا تقبل الاشباہ عن القنبہ^(۵)۔

اب سوال مذکورہ کا جواب یہ ہوا کہ اگر دو گواہ عادل مسئلہ نمبر ۱ کے مطابق شہادت دیں ولو بدون تقدم الدعوى (کما هو شان الشہادۃ حسبہ) ولو بالسامع مفسراً۔ تو یہ زمین مسجد ہوگی اور اس کو خالی

(۱) ويزول ملكه عن المسجد والمصلی بالفعل و (بقوله جعلته مسجداً) عند الثاني (و شرط محمد) والامام (الصلوة فيه) بجماعة وقيل: بكفى واحد رجعله في الخانية ظاهر الرواية، شامی، ج ۴ ص ۳۵۷، ۳۵۶ طبع ایچ ایم سعید۔

و هكذا فی العالمکیریۃ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۵۴، طبع رشیدیہ۔

و کذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۱۶، مکتبہ رشیدیہ۔

(۲) کتاب الوقف، مطلب فی ما لو خرب المسجد أو غيره، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید، و کذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۴۵۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ

(۳) در مختار فصل بر اعی شرط الواقف فی اجارته، ج ۴ ص ۴۰۹، طبع ایچ ایم سعید۔

(۴) در مختار فصل بر اعی شرط الواقف فی اجارته، ج ۴ ص ۴۱۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۵) در مختار، مطلب المواضع التي تقبل فيها الشہادۃ حسبہ بلا دعوى، ج ۱ ص ۴۱۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

کرنی ہوگی اگرچہ درمیان میں غیر آباد بھی ہوگئی ہو وہ تا قیامت مسجد رہے گی بشرطیکہ شاہدین نے اس زمین پر کسی کے قبضہ کے کرنے کے بعد بلا وجہ معتد بہ تاخیر نہ کی ہو اور اگر یا تو مندرجہ بالا طریقہ سے شہادۃ نہ ہوگی یا شاہدین نے عرصہ گزرنے کے بعد شہادت دی ہو تو زمین مذکورہ مسجد نہ ہوگی اور ورثہ مالک اصلی کی ملکیت متصور ہوگی۔
واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

نماز کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک کھیت میں ایک تھلی کی صورت ہے۔ اور تقریباً تین نسلوں تک یوں روایت کی جاتی ہے کہ یہ مسجد تھی فلاں کہتا تھا کہ فلاں کہتا تھا کہ یہ مسجد تھی لیکن یہ کوئی نہیں کہتا کہ یہ مسجد تھی اور فلاں نے دیکھی تھی اب اس تھلی کا از روئے شرع شریف کیا حکم ہے۔ وہاں لازماً مسجد تعمیر کی جاوے یا اس تھلی کو منہدم کر کے وہاں کاشت کی جائے۔ آپ باحوالہ فرمادیں۔ کیونکہ بہت سے علماء کرام سے پوچھا ہے۔ کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ بیٹا بالکتاب و توجروا یوم الحساب۔

﴿ج﴾

بعض گھروں میں اہل خانہ نماز کے لیے کوئی جگہ مخصوص اور متعین کر لیتے ہیں اور اس کو پاک و صاف رکھتے ہیں اور اس جگہ پر نماز پڑھتے رہتے ہیں۔ اور اس کی صفائی کا بھی خیال رکھتے ہیں۔ لیکن اس کو حقیقتہً مسجد شمار نہیں کرتے۔ صورت مسئلہ میں وہاں کے لوگوں سے اس کی تحقیق کی جاوے۔ اگر اس تھلی کی حقیقت بھی وہی ہے جس کا اوپر ذکر کیا گیا تو یہ تھلی شرعاً مسجد نہیں۔ اور اس جگہ پر کاشت کرنا جائز ہے^(۱) اور اگر اس تھلی کے مسجد کے لیے

(۱) وكذلك ان اتخذ وسط داره مسجداً و اذن للناس بالدخول فيه) اذناً عاماً له أن يبيعه ويورث عنه لأن المسجد ليس لأحد حق المنع منه وإذا كان ملكه محيطاً بجوانبه، الأربع، كان له حق المنع فلم يصر مسجداً ولأنه أبقي الطريق لنفسه فلم يخلص لله تعالى، فتح القدير، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۴۵، طبع مکتبہ رشیدیہ۔

وفى الفقه الحنفى وأدلته: وان اتخذ فى وسط بستانه مسجداً و اذن للناس بالدخول فيه ولم يفرزه عن داره، كان على ملكه وله أن يبيعه، ويورث عنه بعد موته لأن ملكه محيط به وله حق المنع منه ولأنه لم يخلص لله، لأنه أبقي الطريق لنفسه، باب وقف المسجد، ج ۳ ص ۱۴۳، طبع دار الكلم الطيب بيروت، ومثله فى الهندية كتاب الوقف، ج ۲ ص ۴۵۴، مکتبہ رشیدیہ۔

وقف ہونے یا مسجد کے نشانات بنا وغیرہ کا ثبوت ہو جاوے تو یہ جگہ مسجد شمار ہوگی اور اس کو آباد کرنا ضروری ہوگا اور اس جگہ کی تبدیلی اور کاشت کرنا جائز نہ ہوگا ^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

دکانوں کے اوپر تعمیر شدہ مسجد کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کی دکانیں ملکیہ ہیں۔ ان کے اوپر دوسری منزل پر مسجد بنا دی ہے۔ کیا وہ مسجد حکم مسجد کا رکھتی ہے یا نہیں۔ یعنی ثواب مسجد کا ملے گا نماز وہاں پڑھنے والے کو اور جنتی وہاں جاسکتا ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

ومن جعل مسجداً تحتہ سرداب او فوقہ بیت وجعل بابہ الی الطريق و عزله فله ان یبیعہ و ان مات یورث عنہ لانہ لم یخلص للہ تعالیٰ لبقاء حق العبد متعلقا بہ ولو کان السرداب لمصالح المسجد جاز۔ ہدایہ شریف ^(۲)۔

”جو شخص مسجد بنائے اور نیچے مسجد کے تہ خانہ یا اوپر اس کے مکان ہے اور کر دیا ہے دروازہ مسجد کا طرف راستہ کے اور علیحدہ کیا ہے، اپنی ملک سے اس کے لیے جائز ہے کہ اس مسجد کو بیچ دے (کیونکہ وہ شرعاً مسجد

(۱) وفی رد المحتار: فاذا تم ولزم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۱، طبع ایچ ایم سعید۔

وفی الہدایہ: واذا صح الوقف لم یجز بیعہ ولا تملیکہ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۴۰، طبع مکتبہ شرکت علمیہ، ملتان

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

الثالث: ان لا یشرطہ أیضاً ولكن فیہ نفع فی الجملة وبذلہ خیر منہ ربحاً ونفعاً، وهذا لا یجوز استبدالہ علی الأصح المختار، رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطہ، ج ۴ ص ۳۸۴، طبع سعید۔

(۲) ہدایہ کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، طبع مکتبہ رحمانیہ، وفی رد المحتار: وفی القہمستانی ولا بد من أفرازہ أی تمیزہ عن ملکہ من جمیع الوجوہ فلو کان العلو مسجداً والسفل حوانیت أو بالعکس لا یزول ملکہ لتعلق حق العبد بہ کما فی الکافی، کتاب الوقف، ج ۱ ص ۳۸۸، طبع ایچ ایم سعید، وفی البحر الرائق: وحاصلہ ان شرط کونہ مسجداً ان یکون سفلی وعلویہ مسجداً لینقطع حق العبد عنہ لقولہ تعالیٰ وأن المساجد للہ، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۲۴۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

نہیں، ظاہر روایت میں) اگر فوت ہوگا تو وہ مسجد اس کے وارثوں کا حق ہے تقسیم کریں گے اس لیے کہ وہ مسجد خالص واسطے اللہ تعالیٰ کے نہیں۔ بندے کا حق اس میں باقی ہے۔ ہاں اگر تہ خانہ مسجد کے متعلق اور مسجد کے فائدہ کے لیے ہے تو پھر جائز ہے۔ اس بالا خانہ میں اگرچہ نماز ہو جائے گی۔ لیکن ثواب جو مسجد میں نماز پڑھنے کا حاصل ہوتا ہے اس کا مستحق نہ ہوگا۔ جب وہ مسجد نہیں تو جہنمی اور حانفہ کا وہاں جانا ممنوع نہ ہوگا۔ یہ جواب صحیح ہے کہ مسجد وقف نہیں ہے۔ لیکن اس میں نماز باجماعت ہو سکتی ہے۔ اور جماعت کا ثواب بھی ملے گا۔ اذان بھی دی جائے اور تراویح وغیرہ بھی پڑھی جائے (۱)۔

کسی شخص کے نام کی گئی زمین وقف نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید تین کنال زمین مدرسہ کے لیے وقف کرنا چاہتا ہے۔ عمرو کہتا ہے کہ ایک کنال زمین کی رقم لے کر میرے نام رجسٹری کرادیں۔ پھر میں مدرسہ بنا کر کام شروع کر دوں گا۔ کیا زید عمرو کے نام ایک کنال زمین کر سکتا ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

اگر زید نے عمرو کے کہنے کے مطابق ایک کنال رقبہ اس کے نام رقم لے کر رجسٹری کرادی تو پھر یہ ایک کنال زمین عمرو کی ملکیت ہو جائے گی وہ رقبہ وقف نہیں ہوگا۔ باقی دو کنال زمین وقف ہوگی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز کے لیے مخصوص تھڑے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ بازار میں راستہ شارع عام پر میونسپل کمیٹی کی جگہ پر ایک تھڑہ نماز کے لیے بنا ہوا ہے۔ تھڑہ ایک کارخانے کی دیوار کے ساتھ ہے کارخانے کے دروازے تھڑہ کی جانب کھلتے ہیں جو کہ تھڑہ کی

(۱) وتكره في أرض القبر لو مزروعة أو مكروية إلا إذا كانت بينها صداقة أو رأي صاحبها لا يكرهه فلا بأس

به "رد المحتار، كتاب الصلوة مطلب في الصلوة في أرض المصنوعة، ج ۱ ص ۳۸۱، ابج اہم سعید۔

(۲) ومن شرائط الملك وقت الوقف حتى لو غصب أرضاً ثم وقفها ثم ملكها، لا يكون وقفاً، مجمع الأنهر كتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۸، طبع مکتبہ غفار بہ کوئٹہ۔

وكذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۲۱۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ، وكذا في الفتاوی

العالمکیرہ، كتاب الوقف، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وجہ سے بند ہے۔ راستہ شارع عام پر رہڑے، ٹرک، ٹانگے، کاریں، وغیرہ چلتے ہیں آمد و رفت میں زبردست دشواری پیش آتی ہے۔ میونسپل کمیٹی بھی تھڑہ کو ہٹانے کے لیے بارہا کہہ چکی ہے اور مالک کارخانہ بھی تھڑہ کی وجہ سے پریشان ہے کیا ایسی صورت تھڑہ کا قائم رہنا اور نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

تحقیق کی جاوے اگر واقعی یہ جگہ مسجد شرعی نہیں یعنی عارضی طور پر نماز پڑھنے کے لیے ایک تھڑہ سا بنایا گیا ہے جیسا کہ عام طور پر گھروں میں یا کنواں پر لوگ عارضی طور پر نماز کے لیے جگہ مخصوص کر لیتے ہیں۔ تو یہ جگہ مسجد کے حکم میں نہیں^(۱)۔ خصوصاً اگر جگہ وقف نہیں تو بلا اذن کمیٹی اس میں مسجد بنانا درست نہیں^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سڑک کے لیے مسجد کو منہدم کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں:

(۱) ایک آدمی نے زرعی اراضی میں کنویں کے پاس عارضی طور پر نماز پڑھنے کے لیے ایک جگہ مخصوص کر کے کچی چار دیواری بنائی اب وہ زمین فروخت ہو گئی اور وہاں کالونی بن رہی ہے اور وہ جگہ جو نماز کے لیے مخصوص کی تھی۔ سڑک کے درمیان آ رہی ہے۔ تو کیا اس کو گرا کر وہاں سڑک بنانا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) ایک آدمی نے تقریباً دوسرے زمین مسجد کے لیے وقف کر کے دے دی اور لوگوں نے چندہ کر کے نقشہ کے مطابق مسجد کو تعمیر کرنا شروع کر دیا۔ کچی دیواریں بنائی گئی ہیں چھت ابھی باقی ہے۔ صحن کے لیے بھی جگہ خالی چھوڑی گئی ہے۔ تو کیا یہ مسجد سڑک وغیرہ کے لیے منہدم کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

تحقیق کی جاوے اگر یہ جگہ مسجد کے نام وقف نہیں اور عارضی طور پر ایک نکل از مین کا نماز کے لیے مخصوص کر دیا۔ جیسا کہ عام طور پر لوگ گھروں میں نماز کے لیے کوئی جگہ مخصوص کر لیتے ہیں۔ اور اس پر مسجد کے احکام جاری نہیں کرتے۔ تو ایسی صورت میں یہ زمین مسجد کے حکم میں نہیں^(۳)۔ اور اس کا گرا کر اس پر سڑک بنانا جائز

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان "نماز کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں" جز نمبر ۱ ص ۷۱۵۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان "حکومت کی اجازت کے بغیر سرکاری زمین پر مسجد کی تعمیر" جز

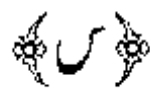
نمبر ۱ ص ۷۱۱۔

(۳) تقدم تخريجه تحت عنوان "نماز کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں" جز نمبر ۱ ص ۷۱۵۔

ہے۔ لانہ لایاخذ حکم المسجد۔ ہدایہ ص ۱۱۴۴ اگر مسجد کے نام وقف کر کے چار دیواری بنالی ہے اور مسجد کے نام سے معروف ہے۔ تو پھر مسجد کے حکم میں ہوگی^(۱) اور گرانادرست نہ ہوگا^(۲)۔

(۲) جو زمین ایک دفعہ مسجد کے لیے وقف ہو چکی ہے اور مسجد میں داخل ہو چکی ہے۔ کسی بھی ضرورت کے لیے مسجد سے خارج کرنا یا تبدیل کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ضرورت کے لیے نماز کی جگہ مخصوص کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عام طور پر لوگ چاہات پر کچھ حصہ زمین سے احاطہ کر کے اس میں نماز ادا کرتے ہیں۔ اور بہت عرصہ وہ جگہ نماز کے لیے خاص ہوئی رہتی ہے۔ اس میں نماز ادا کرتے رہتے ہیں۔ اور کبھی ضرورت کے تحت اسے بدل بھی دیتے ہیں۔ تو اس جگہ کو بدلنا شرعاً کیسا ہے۔ وہ جگہ مسجد کا حکم تو نہیں رکھتی۔



ایسی جگہ کی نماز کی خصوصیت کو ختم کرنا نیز بدلنا شرعاً جائز ہے۔ جب تک مالک زمین کسی جگہ کو مسجد کے لیے وقف نہ کرے محض نماز کے لیے کسی جگہ کو خاص کرنے سے چاہے بہت عرصہ بھی وہاں نمازیں ادا ہوتی رہیں اور جو شکل بھی اختیار کر لے وہ جگہ مسجد نہیں بنتی اور نہ مسجد کا حکم رکھتی ہے^(۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ احمد غفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) وفي منحة المخلوق على البحر الرائق: ففي الذخيرة ما نصه وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف حتى أنه اذا بنى مسجد واذن للناس بالصلاة فيه جماعة فإنه يصير مسجداً، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۵، ۴۱۶، طبع رشيدية كوثه۔

وكذا في ردالمحتار: كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد، ج ۴ ص ۳۵۶، سعيد۔

(۲) وفي الدر المختار: ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام، والثاني، أبدأ الى قيام الساعة (وبه يفتي) حاوي القدسي وفي الشامية: أما لو تمت المسجدية ثم أراد هدم ذلك البناء فإنه لا يمكن من ذلك، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۵، سعيد كراچی۔

وكذا في البحر الرائق: ولا يجوز للقيم أن يجعل شيئاً من المسجد مستغلاً ولا مسكناً وقد مناه، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع رشيدية كوثه۔

وكذا في الهندية: كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد، ج ۲ ص ۴۵۸، طبع رشيدية كوثه۔

(۳) تقدم تخريجه تحت عنوان "نماز کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں" جز نمبر ۱ ص ۷۱۵۔

حکومت کی نیلام کردہ جگہ برائے مسجد کا حکم

﴿س﴾

مندرجہ ذیل استفسارات کے جوابات عنایت فرما کر عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں۔

کبیر والا میں ایک غیر مسلم جانیہ مدرسہ عربیہ کے نام الماث کروی گئی۔ ضرورت کے پیش نظر مسجد تعمیر کرائی گئی اور اس میں درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ ان ہی ایام میں مسجد کے آگے ایک دوکان معمولی طور پر مسجد کے اخراجات کے لیے تعمیر کر لی گئی۔ بڑھنے کی صورت میں منتظم کمیٹی مسجد نے دکانات کا رقبہ صحن مسجد کی طرف بڑھانے کا فیصلہ کیا۔ تو سوال پیدا ہوا کہ یہ اب مسجد ہے یا مدرسہ۔ مزید حصہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے بعد مستقل آباد کاری محکمہ نے مسجد والی جگہ نیلام عام کرنے کا اعلان کر دیا اور مسجد ہونے کا کوئی لحاظ نہیں رکھا۔ بعد کوشش بسیار اس نیلام کو ایک سات کے نام پر لے لیا گیا۔ جس کی رقم ایک دوسرے صاحب نے ادا کی۔ مسجد کے فنڈ سے کوئی قیمت ادا نہیں کی۔ مسجد کے اخراجات پورا کرنے کے لیے دکانوں کی توسیع ضروری ہے مسجد کی تعمیر وسیع کرنے کے لیے اس کی چھت کو پختہ کر کے اس پر نماز کی ادائیگی کا بندوبست کر لیا گیا ہے۔ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ صحن مسجد سے رقبہ لینے کے بعد تنگی مسجد کا احتمال باقی نہیں رہا۔ ایسی صورت میں مسجد کی ضرورت کے پیش نظر توسیع دکانات جائز ہے یا نہیں۔ اور یہ کہ اس کو مسجد کس وقت سے تصور کیا جائے گا۔ مسجد بنانے کے وقت یا نیلام ہونے کے بعد۔

از جانب ممبران کمیٹی نئی جامع مسجد کبیر والا۔

﴿ج﴾

در حقیقت مسجد اس وقت مسجد کا حکم لیتی ہے جب مالک اسے وقف کر کے عامۃ المسلمین کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دے دے^(۱)۔ متروکہ زمین بوجہ استیلاء کے حکومت کے قبضہ میں ہوتی ہے اور حکومت ہی کو مالکانہ حقوق حاصل ہوتے ہیں۔ اس وجہ سے حکومت نے اسے مسجد تسلیم نہ کرتے ہوئے نیلام کر دیا۔ نیلام ہونے کے بعد جس شخص نے قیمت ادا کر کے اسے خریدا ہے وہ اس کا مالک ہوا^(۲)۔ اب اگر اس نے زمین مذکورہ وقف

(۱) وفی مجمع الأنهر: ومن شرائطه الملك وقت الوقف حتى لو غصب أرضاً ثم وقفها ثم ملكها لا يكون وقفاً، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۸، طبع مکتبہ غفریہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۴، مکتبہ غفریہ کوئٹہ۔

وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی الشامی: (هو) لغة مقابلة شيء بشيء. ما لا أصلاً. ص ۸، وحكمه ثبوت الملك، کتاب البیوع، ج ۷ ص ۱۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب البیوع، ج ۵ ص ۴۲۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کردی اور تمام سجدہ گاہ کو مسجد کا حکم دیا تو اس میں سے کسی حصہ کو دکان بنانا جائز نہیں^(۱)۔ اور اگر اس نے تاحال وقف کر کے جملہ سجدہ گاہ کو مسجد کا حکم نہیں دیا تو پھر وہ مسجد نہیں۔ جتنی زمین اس میں سے دکان کے لیے لینا چاہیں لے سکتے ہیں۔ بقایا کو سجدہ گاہ بنالیں^(۲)، واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

حکومت کی اجازت کے بغیر گوردوارہ کی جگہ پر مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا حکم فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ساکھان چک ۱۵/۹۹ ایل تحصیل خانوال میں ایک گوردوارہ ہے۔ جس کے احاطہ میں متصل گرتی پنڈت کار ہائشی مکان ہے اور درمیان میں دیوار بھی تھی، پنڈت کے مسکن مکان میں ایک مہاجر آباد تھا اور اس کو کچھ رقم دے کر مکان خالی کرالیا ہے اور اس میں سفید جگہ جس میں مسجد تعمیر کرنے کا ارادہ ہے۔ لہذا اگر بلا اجازت حکومت پاکستان مسجد تیار کی جاوے تو مسجد حقیقی شرعی ہو جائے گی یا نہیں؟ چک ہذا میں چوک کے اندر موزوں جگہ نہیں ہے۔ بینوا بالفقہ والصواب ر تو جروایوم الحساب۔

﴿ج﴾

حکومت پاکستان کی اجازت کے بغیر گوردوارے کے ا۔ لے میں مسجد تعمیر نہیں کی جاسکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب^(۳)

(۱) ولو خرب ما حولہ واستغنی عنہ یقی مسجداً عند الإمام والثانی، ابدأ الی قیام الساعة (وبہ یفتی) حاوی قدسی وقال الشامی نحتہ فلا یعود میراثاً ولا یجوز نقلہ ونقل مالہ الی مسجد آخر تنویر الأبصار مع شرحہ، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الفقہ الاسلامی، کتاب الوقف، ج ۱۰ ص ۷۶۷۳، مکتبہ دار الفکر بیروت۔

وکذا فی الفقہ الحنفی وأدلہ، کتاب الوقف، وقف المسجد، ج ۳ ص ۱۴۴، دار الکلم الطیب بیروت۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان "بغير وقف کی ہوئی نماز کی جگہ کا حکم" جز نمبر ۲ ص ۵۴۳۔

(۳) وفي رد المحتار: افاد أن الواقف لا بد أن يكون مالكة وقت الوقف ملكاً باتاً ولو بسبب فاسد وان لا يكون محجوراً عن التصرف حتى لو وقف الغاصب المفسوب لم يصح وأن ملكه بعد شراء أو صلح، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۴۰، طبع ایچ ایم سعید۔

وفي مجمع الأنهر: ومن شرائط الملك وقت الوقف حتى لو غصب أرضاً فوقفها ثم ملكها، لا يكون وقفاً، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۷، ۵۶۵، غفاریہ کوئٹہ۔

وکذا فی الفتاوی العالمگیریہ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

نماز کے تھلے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ ایک چار دیواری کے قریب باہر ایک تھلہ نما جگہ تھی، جہاں لوگ فرصت کے وقت استراحت کرتے، حقدنوشتی وغیرہ وغیرہ میں مصروف ہو کر چند منٹ بیٹھا کرتے تھے، اس کے بعد اس مکان مذکور کو وسیع کر کے وہی تھلہ مذکور کو چار دیواری کے اندر کر دیا گیا، ساکن مکان اس تھلہ کو بحیثیت مصلیٰ قرار دے کر نماز وغیرہ عبادت ادا کرتا رہا۔ اور اس تھلہ مذکورہ کے ارد گرد چار دیواری بنادی اور دروازہ کی جگہ چوکھٹ بھی لگا دی اس ساکن کے چلے جانے کے بعد دوسرا ساکن سکونت پذیر ہوا تو وہ بھی نماز وغیرہ ادا کرتا رہا۔ اس جگہ پر تعلیم طفلان بھی کر رہا تھا، لیکن بعد میں اس نے تھلہ مذکورہ کو گرا کر منہدم کر دیا ہے۔ کیا اس کے گرانے پر گرانے والا مجرم ہے یا کوئی جرم نہیں؟ اگر واقعی جرم ہے تو اس کی شرعی سزا کیا ہے اور اس تھلہ کے متعلق کیا حکم ہے۔ اب اس جگہ کو کس چیز کا حکم ہے۔ بینوا تو جردا۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں یہ تھلہ مذکورہ مسجد کا حکم نہیں رکھتا۔ جب تک اپنی مملوکہ زمین کو مالک مسجد کے لیے وقف نہ کرے اور اس جگہ نماز و اذان و اقامت کے لیے خاص نہ کرے اور عام لوگوں کو نماز پڑھنے کا اذن نہ دے دے^(۱) اس وقت تک کوئی زمین محض احاطہ کرنے اور نماز پڑھنے اور عبادت کرنے سے مسجد نہیں بن جاتی^(۲)، اور جبکہ اس صورت میں احاطہ میں داخل کرنے والا اور اس تھلہ سے چار دیواری کرنے والا اس زمین کا مالک بھی نہیں ہے تو اس شخص کے مذکورہ بالا فعل سے وہ تھلہ مسجد نہیں بنتا^(۳)۔ تو اس کا گرانہ شرعاً کوئی جرم نہیں اور تھلہ

(۱) ففی الذخیرۃ مانصہ : وبالصلاة بجماعة یقع التسليم بلا خلاف حتی أنه اذا بنی مسجداً وأذن للناس بالصلاة فیه جماعة فلأنه یصیر مسجداً (منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۵۱۵، ۵۱۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی رد المحتار: کتاب الوقف مطلب فی احکام المسجد، ج ۴ ص ۳۵۶، سعید۔
(۲) وفی مجمع الأنهر: ومن شرائط الملك وقت الوقف حتی لو غصب أرضاً فوقها ثم ملکها لا یکون وقفاً، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۷، ۵۶۸، غقاریہ کوئٹہ۔ کذا فی رد المحتار کتاب الوقف ج ۴ ص ۳۴۰، طبع سعید کذا فی العالمگیریہ کتاب الوقف ج ۲ ص ۳۵۳ رشیدیہ۔

(۳) وكذلك ان اتخذ وسط داره مسجداً وان للناس، اذناً عاماً له ان یبعه ویورث عنه لأن المسجد لیس لأحد حق المنع منه واذا کان ملکه محیط بجوانبه الأربع، کان له حق المنع فلم یصر مسجداً ولأنه ابقی الطريق لنفسه فلم یخلص لله، فتح القدير کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۴۵، طبع رشیدیہ۔

وکذا فی الفقہ الحنفی وأدلته باب وقف المسجد، ج ۳ ص ۱۴۳، طبع دار الکلم الطیب، بیروت۔
وکذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۵۴، سعید۔

جیسے پہلے حکم رکھتا تھا، وہی حکم عبادت اس پر گزارنے کے بعد رکھتا ہے البتہ اگر اس تھلہ کا وہ شخص مالک ہو اور اس مذکورہ تفصیل سے نماز کے لیے خاص کر دی ہو تو پھر شرعاً وہ مسجد کا حکم رکھے گی اور اس کا گرانا جرم و گناہ ہوگا^(۱) اور اس پر سزا ملے گی۔ لیکن اس صورت میں اس تھلہ کا مسجد نہ ہونا بالکل ظاہر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بغیر وقف کی ہوئی نماز کی جگہ کا حکم



کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع عظام اس مسئلہ میں کہ دیہات میں جو کنوئیں بستی سے دور ہوتے ہیں اور وہاں پر کام کاج کرنے والے نماز پڑھنے کے لیے بآسانی بستی میں نہیں آ سکتے تو پھر وہاں ایسے کرتے ہیں کہ ایک خاص جگہ کو اونچا کر کے اس جگہ کے ارد گرد چھوٹی سی دیوار بنا کر اسی میں نماز ادا کرتے ہیں لیکن بعض اوقات چند وجوہ کی بنا پر وہ جگہ ہموار کرنی پڑتی ہے تو کیا اتنی صورت کے بنانے سے یہ جگہ مسجد کے حکم میں ہوئی یا کہ نہیں؟ اگر مسجد کے حکم میں ہو تو کیا، اگر اس چبوترے کی زائد مٹی کے ساتھ اور مٹی اصلی نیچے کھود کر کسی اور جگہ ڈال کر مسجد بنالیں یا مسجد کی جگہ پر ڈالیں تو کیا یہ پہلی جگہ کسی دوسرے کام میں آ سکتی ہے۔ ازراہ کرم بحوالہ کتب احناف بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔ بینوا و جروا بالثواب۔

السائل: (مولوی) فقیر احمد مگری کلاں پلسی ملتان



مسجد کسی واقف کے وقف کرنے سے بنتی ہے^(۲)۔ کسی جگہ کو مخصوص کر کے نماز پڑھنے سے (جب کہ مالک نے اسے وقف نہ قرار دیا ہو) مسجد نہیں ہو جاتی۔ اور بالعموم صورت مسئلہ کی مسجدیں مالک زمین کی طرف سے

(۱) وفي الهدايه واذا صح الوقف لم يعجز بيعه ولا تملكه، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۴۰، طبع مکتبہ شرکت علمیہ۔

وکذا فی رد المحتار: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۱، ۳۵۲، طبع سعید۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ومن شرائط الملك وقت الوقف حتى لو غصب أرضاً لم ملکها لا يكون وقفاً، مجمع الأنهر، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۸، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ۔

وکذا فی الفتاوی العالمگیریہ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

نہیں ہوتیں۔ لہذا مسجد کے حکم میں نہیں اور اس کا بدلنا جائز ہوگا^(۱)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

غصب شدہ مکان خرید کر مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید کے مکان پر کسی غیر آدمی کا ناجائز قبضہ ہے۔ زید نے بہت کوشش کی لیکن قبضہ نہ مل سکا آخر اس نے تنگ آ کر کسی اور کو مکان فروخت کر دیا اور سرکاری طور پر سب کا روائی مکمل ہو گئی۔ ناجائز قبضہ کا جب پتہ چلا انتقال وغیرہ خریدار کے نام ہو گیا خریدار قبضہ تو کر ہی لے گا اس نے مکان کسی اور آدمی کو فروخت کر ڈالا اور انہوں نے مسجد کی بنیاد رکھی اور بنا ڈالی دریافت طلب بات یہ ہے کہ مذکورہ جگہ مسجد بنانے اور نماز پڑھنے وغیرہ کا کیا حکم ہے اور اس مسجد کا بنانا کیسا ہے؟

﴿ج﴾

اگر واقعی صورت بالا درست ہے اور اس کا ثبوت ہے تو یہ مسجد شرعاً مسجد نہیں ہو سکتی^(۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

کنویں پر تعمیر عارضی مسجد کا حکم

﴿س﴾

علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ کنواں پر ایک مسجد چھوٹی سی بنائی گئی تھی، رواج کے

(۱) وكذلك ان اتخذ وسط داره مسجد وأذن للناس بالدخول فيه، اذناً عاماً له أن يبيعه ويورث عنه لأن المسجد ليس لأحد حق المنع منه وإذا كان ملكه محيط بجوانبه، الأربع كان له حق المنع فلم يضر مسجداً ولأنه ابقى الطريق لنفسه فلم يخلص لله تعالى، فتح القدير، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۵، طبع رشديہ۔

وفى الفتاوى الحنفية وأدلته: وإن اتخذ في وسط بستانه مسجداً وأذن للناس بالدخول فيه ولم يفرزه عن داره، كان على ملكه وله أن يبيعه ويورث عنه بعد موته لأن ملكه محيط به وله حق المنع منه ولأنه لم يخلص لله لأنه ابقى الطريق لنفسه، باب وقف المسجد، ج ۳ ص ۱۴۳، طبع دار الكلم الطيب، بيروت۔ ومثله في الهندية: كتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۵۴، طبع ابيج ايم سعيد۔

(۲) كما في العالمكبرية: (ومنها) الملك وقت الوقف حتى لو غصب أرضاً فوقها ثم اشتراها من مالها ودفع الثمن اليه أو صالح على مال دفعه اليه لا تكون وقفاً، كتاب الفصص، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع مكتبة رشديہ۔ وكذا في مجمع الأنهر كتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۸، طبع مكتبة غفاريہ كوتہ۔ وكذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۴، مكتبة غفاريہ كوتہ۔

مطابق اور اس کے قریب مکان بھی تھے اب مکانوں کو دوسری جگہ منتقل کیا گیا۔ اب ان مکانوں کے نزدیک مسجد بنوانے کا خیال ہے اول مسجد میں کوئی نماز بھی نہیں پڑھتے اور مسجد شارع عام پر بھی واقع نہیں ہے۔ کیا اس کو مسمار کر کے کھیتی باڑی کر سکتے ہیں یا نہیں اور اس نگرانی وغیرہ کو دوسری جگہ پر لگا سکتے ہیں یا نہیں۔

﴿ج﴾

کنواں پر عموماً جو مسجد تعمیر کی جاتی ہے وہ اس قسم کی ہوتی ہے کہ ایک قطعہ زمین کو قدرے صاف کر کے صرف معمولی چار دیواری کا نام مسجد رکھ لیتے ہیں اور ابتداء تعمیر میں یہ زمین مسجد کے نام سے وقف بھی نہیں کرتے تو اس کا حکم سرے سے مسجد کا ہوتا ہی نہیں^(۱) بالفرض اگر مسجد بھی ہو جائے تب بھی حالت استغناء میں اس کا شہید کرنا جائز ہے اور ملکہ کسی دوسری مسجد جو قریب ہو صرف کیا جاوے۔ کما فی رد المحتار لہم تحویل المسجد الی مکان اخر ان ترکوہ بحیث لا یصلی فیہ ولہم بیع مسجد عتیق لم یعرف بانہ و صرف ثمنہ فی مسجد اخر^(۲)۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس مسجد کے متعلق پوچھا گیا ہے اس کو اس کنواں والے دوسری جگہ منتقل کر سکتے ہیں۔ منتقل کرنے کے بعد سابق مسجد کی زمین کو استعمال میں لانا جائز ہے اس لیے کہ وہ فی الواقع مسجد نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالرحمن نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان شہر۔ ۱۰/۶/۱۳۸۰ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان شہر

کنویں پر قائم نماز کی جگہ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کنویں پر ایک مصلیٰ برائے صلوٰۃ رکھا گیا اب اس جگہ سے دوسری جگہ پر منتقل کرنے کا ارادہ ہے کیا اسے منتقل کر سکتے ہیں اور اس پہلے مصلیٰ کو دوسرے دنیاوی کام میں لاسکتے ہیں۔ بیواؤ تو جردا۔

السائل: محمد شفیع قوم بلوچ موضع ہنگل ضلع ملتان شہر

﴿ج﴾

یہ مسجد نہیں ہے۔ جب تک مسجد کی نیت نہیں کی ہے اور اس زمین کو مالک نے وقف نہ کیا ہو مسجد نہیں ہوتی۔

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان "نماز کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں" جز نمبر ۱ ص ۷۱۵

(۲) رد المحتار مطلب فی احکام المساجد، ج ۴ ص ۲۵۷، طبع ایچ ایم سعید۔

منتقل کرنا جائز ہے (۱)۔ واللہ اعلم۔ محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر پکھری روڈ

مصلیٰ یا مسجد

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد جو کہ پہلے ایک جائے نماز مصلیٰ کی شکل میں تھی مگر کچھ عرصہ سے اس کی چار دیواری کھینچ کر اوپر چھت ڈالوا دی گئی ہے ایک شہتیر اور کچھ کڑیوں سے تعمیر ہے۔ آیا اب اس کو وسیع کرنے کے لیے اسے فروخت کر کے اس کے بدلے لاورنی زمین خرید کر وہ قیمت بھی اور مزید رقم ملا کر بنائی جاسکتی ہے یا نہیں وضاحت فرمائیں۔

﴿ج﴾

صورة مسئلہ میں اگر اس مسجد کی زمین مالک زمین نے مسجد کے نام دی ہو اور وہ پہلے مصلیٰ کی شکل میں رہی ہو بعد میں اس کی چار دیواری اور چھت ڈالوا دی گئی ہو اور ایک دفعہ اذان و جماعت کے ساتھ اس میں نماز پڑھی گئی ہو تو وہ جگہ مسجد ہو گئی (۲) اور قیامت تک مسجد ہی رہے گی (۳) اور ہمیشہ کے لیے مسجد برقرار رکھنا مسلمانوں کا فرض ہے۔ اس کو بدلنا، منتقل کرنا یا فروخت کرنا کسی حالت میں جائز نہیں (۴) اور اگر اس مسجد کی زمین مالک نے

(۱) رجل له ساحة لا بناء فيها أمر قوماً أن يصلوا فيها بجماعة وأن أمرهم بالصلوة شهراً أو سنة ثم مات يكون ميراثاً عنه لأنه لا بد من التأييد والتوثيق ينافي التأييد، فتاوى فاضلى خان على هامش الهندية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً أو سقاية أو مقبرة، ج ۳ ص ۳۹۰، طبع رشيدية كوتہ۔ وكذا في الهندية: كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، ج ۲ ص ۱۵۵، طبع رشيدية كوتہ۔ وكذا فى البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۸۹، طبع ماجديه كوتہ۔

(۲) (وبزول ملكه عن المسجد والمصلی) بالفعل و (لقوله جعلته مسجداً) عند الثانى (وشرط محمد) والإمام (الصلوة فيه) بجماعة وقيل بكفى واحد وجعله فى الخانية ظاهر الرواية (شامى، ج ۴ ص ۳۵۷، ۳۵۶، ایچ ایم سعید۔ وكذا فى العالمکبرية: كتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۵۴، طبع رشيدية۔ وكذا فى البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۶۶، رشيدية۔

(۳) وفى الدر المختار: ولو خرب ما حوله واستغنى عنه ببقى مسجداً عند الإمام والثانى أبداً الى قيام الساعة، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید۔

وكذا فى البحر الرائق: كتاب الوقف، فصل فى أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع رشيدية كوتہ۔ وكذا فى الهندية: كتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۵۸، طبع رشيدية كوتہ۔

(۴) فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك ويعار ولا يرهن (قوله فأتم ولزم) (قوله لا يملك) لا يكون مملوكاً لصاحبه (ولا يملك) أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تملك الخارج عن ملكه، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۱، ۳۵۲، سعید۔

وفى الهداية وإذا صح الوقف لم يجز بيعه ولا تملكه، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۴۰، طبع مكبة شركة علميه ملتان۔ وكذا فى البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۲، رشيدية۔

مسجد کے نام نہ دی ہو ایسے ہی ایک جگہ نماز کے لیے مخصوص کر دی تھی اور اس نے مسجد کی صورت اختیار کر لی تو وہ شرعاً مسجد نہیں ہے۔ اس لیے اس کا فروخت کرنا اور منتقل کرنا شرعاً جائز ہوگا^(۱)۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

دکانوں پر قائم مسجد میں نماز کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کی ملکیت میں دکانیں ہیں۔ ان کے اوپر مسجد تعمیر کی گئی ہے اور وہ دکانیں وقف نہیں ہیں اب مسئلہ حل طلب یہ ہے کہ آیا اس مسجد میں نماز کا ثواب گھر میں نماز پڑھنے کے برابر ہوگا یا مسجد کا ثواب ہوگا۔ اور وہ دکانیں وقف کرنی پڑیں گی یا نہیں۔

﴿ج﴾

یہ جگہ مسجد نہیں ہے^(۲) اس میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب تو نہیں ملے گا۔ البتہ باجماعت نماز پڑھنے کی بنا پر ۲ گنا اجر ملے گا^(۳) اور گھر میں اکیلے پڑھنے پر ایک نماز کا ثواب ملے گا۔ یہ جگہ مصلیٰ ہے اور گھر سے بہر حال افضل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ۔ ۱۵/۴/۱۳۹۴ھ

ایک وارث کا بلا اجازت دیگر وارثان زمین کو مسجد کے لیے دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک قطعہ زمین واقع نزد مسجد جائگیا نوالی تلمبہ تحصیل خانیوال ضلع

-
- (۱) تقدم تخریجہ تحت عنوان "نماز کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں۔" جز نمبر ۱ ص ۷۱۵
- (۲) وفي الفتاوى العالمکیرية: ومن جعل مسجداً تحتہ سرداب أو فوقہ بیت وجعل باب المسجد الى الطريق وعزله فله أن يبيعه، ان مات يورث عنه، ولو كان السرداب لمصالح المسجد جاز كما في بيت المقدس، ج ۲ ص ۴۵۵، کتاب الوقف، طبع بلوچستان بلک ڈپو چمن۔
- کذا في البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔
- وکذا في الهدایة: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔
- (۳) عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال صلوة الجماعة تفضل صلوة الفرد بسبع وعشرين درجة رواه البخاری، باب فضل صلوة الجماعة، ج ۱ ص ۸۹، طبع قدیمی کتب خانہ۔
- ومثله في الصحيح المسلم، باب فضل صلوة الجماعة، ج ۱ ص ۲۳۱، طبع قدیمی کتب خانہ۔

مکان میں مسکى محمد رمضان گاؤں کی ملکیت تھی۔ اس کی وفات کے بعد اس وقت کے رول کے مطابق مسماۃ نورن کو اپنے خاوند محمد رمضان کے ورثہ کو تقسیم ہونی تھی۔ مسماۃ نورن کی لڑکی مسماۃ فاطمہ نے اپنے آپ کو اس جائیداد کا واحد وارث ٹھہرا کر یہ تمام جائیداد اپنے نام انتقال کرائی۔ حالانکہ محمد رمضان کی لڑکی مسماۃ اللہ جو ابھی اس وقت زندہ تھی اور ساتھ ہی دیگر وارثان محمد رمضان یا نورن موجود تھے۔ اس سے صاف ظاہر تھا کہ وہ متذکرہ جائیداد کی تنہا مالک نہیں ہو سکتی اور نہ تھی۔ لیکن اس نے اپنے آپ کو واحد مالک تصور کرتے ہوئے یہ مکان وغیرہ دو روپے کے اسٹامپ پر (اہل اسلام) یعنی مسجد جائگیا نوالی کو تحریر کر دیا کہ میں نے یہ تمام جائیداد مسجد کو دے دی۔ حالانکہ وہ ایسا کرنے کا قانون شرعی کی رو سے حق نہیں رکھتی تھی اور یہ سب کچھ باقی وارثان کی غیر موجودگی یعنی چوری جیسے کیا گیا۔ جبکہ دوسرے حق داران کو علم تک نہیں ہوا تھا۔ اب باقی دعوے دار اور جائز قانونی یا شرعی وارث مذکورہ جائیداد قطعہ زمین کو اہل اسلام یعنی مسجد جائگیا نوالی (موجود محمد مسجد) اپنا حصہ دینے پر رضامند نہیں ہیں۔ جب کہ باقی وارثان اپنے حصہ دار ہونے کا قانونی و شرعی ثبوت مہیا کرتے ہیں۔

لہذا ایسی صورت میں کیا فاطمہ دختر نورن کو بغیر رضامندی دیگر وارثان جائیداد متذکرہ کے اکیلی تمام جائیداد بغیر تقسیم کیے اہل اسلام یعنی مسجد محمدی کو لکھ کر دے سکتی ہے۔ کیا ایسی جگہ جس کے مالک جائز وارث اپنے حصے مسجد کو لکھ کر نہ دیں اور مسجد تعمیر کرائی جائے کیا وہاں پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ اگر مسجد میں شامل شدہ زمین کے کلڑہ کی قیمت ادا نہ کی جائے اور مالک اراضی مطالبہ کرتے ہوں کہ اس کی قیمت دی جائے اور اہل مسجد پیش امام انکاری ہو اور صرف یہ رٹ لگاتا رہے کہ فاطمہ نے چونکہ لکھ دی ہے اس لیے کوئی رقم وغیرہ نہیں۔ لہذا یہ تمام مقبوضہ اسلام ہے۔ لہذا قیمت کس مسجد کی ادا کی جائے گی۔

جو حصہ مسجد میں شامل کر لیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ اس کے درمیان ایک مکان کا فاصلہ موجود ہے کیا وہ بھی مسجد میں شامل ہے۔ وہ اصل مالکان کو واپس مل جانا چاہیے یا نہیں یا کہ وہ بھی مسجد ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ شرعی طور پر فتویٰ اور وضاحت کی جائے کہ آیا یہ سب کچھ شریعت کی رو سے درست ہے یا کہ غلط۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ صحت وقف کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ واقف مال موقوف کا مالک ہو۔ غصب کردہ مال کا وقف یا موهوب مال کا وقف قبضہ میں لانے سے پیشتر یا بطور وصیت دیے ہوئے مال کا وقف وصیت کنندہ کی موت سے قبل یا ضبط کردہ زمین کا وقف صحیح نہیں۔ کما فی البحر الرائق ج ۵ ص ۱۸۸ ومن شرائطه (ای الوقف) الملك وقت الوقف حتى لو غصب ارضا فوقفها ثم اشتراها من مالکها و دفع الثمن اليه او صالح على مال دفعه اليه لا تكون وقفا لانه انما ملكها بعد ان وقفها هذا على

انہ ہو الواقف۔ الخ (۱)۔

پس مسورت مسئلہ میں شرعی طریقہ سے تحقیق کی جاوے۔ اگر واقعی اس زمین میں اور ورثہ بھی شریک ہیں اور ان سے کسی قسم کی اجازت حاصل کیے بغیر اس عورت نے دوسرے شرکاء کا حصہ بھی وقف کر دیا ہے۔ تو شرعاً یہ وقف جائز نہیں بلکہ کوئی تصرف واستعمال بھی بدون مالک کی خوشی کے درست نہیں اور یہ زمین بدستور دیگر شرکاء کی ملکیت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۲)

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم، ملتان۔ ۲۳ محرم ۱۳۹۳ھ
الجواب صحیح محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ ۲۳ محرم ۱۳۹۳ھ

صرف نیت سے زمین وقف نہیں ہوتی



کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ اہل امین آباد نے جامع مسجد مہاجرین کے ملحق ایک پلاٹ جس کا رقبہ ایک کنال ہے۔ ایک ہزار روپے میں خرید اور خریدتے وقت یہ نیت کر لی کہ یہ پلاٹ مسجد اور مدرسہ عربیہ دونوں کے لیے خرید رہے ہیں یعنی اگر موجودہ مسجد سے زیادہ وسیع جامع مسجد تیار کرنی پڑ گئی تو وہ بھی بنالیں گے۔ اور اگر کبھی دینی مدرسہ قائم کرنے کی توفیق ہو گئی تو وہ بھی بنالیں گے چونکہ مدرسہ پہلے سے کوئی موجود نہیں تھا۔ اس

(۱) لمافی البحر الرائق: ومن شرائطه الملك وقت الوقف حتى لو غصب أرضاً فوقها ثم اشتراها من مالکها ودفع الثمن الیه وصالح علی مال دفعه الیه لا تكون وقفاً لأنه انما ملکها بعد ان وقفها هذا علی أنه هو الواقف الخ، کتاب ج ۵ ص ۳۱۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الهندیة: ج ۲ ص ۳۵۳، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفه ورکنه وسببه وحکمه وشرائطه والألفاظ التي یتیم بها الوقف، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الشامیة: قوله شرط سائر التبرعات، أفاد أن الواقف لا بد أن یکون مالکھ وقت الوقف ملکاً باتاً ولو بسبب فاسد، وأن لا یکون عن التصرف حتی توقف الغاصب المغضوب لم یصح الخ، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة طبع ایچ ایم سعید، ج ۴ ص ۳۴۰۔

(۲) لمافی العالمیة: والفقهاء علی عدم المشاع مسجداً أو مقبرة مطلقاً سواء کان مما لا یحتمل القسمة أو یحتملها هكذا فی فتح القدير کتاب الوقف، فصل فی وقف المشاع، ج ۲ ص ۳۶۵، طبع المکتبہ رشیدیہ۔

وکذا فی الشامیة: أن محل الخلاف فی ما یقبل القسمة بخلاف ما لا یقبلها فیجوز اتفاقاً الا فی المسجد والمقبرة، کتاب الوقف، مطلب فی وقف المشاع المقضی به، ج ۴ ص ۳۶۲، طبع ایچ ایم سعید۔ وکذا فی فتح القدير: وانما اتفقوا علی منع وقف المشاع مطلقاً مسجداً ومقبرة الخ کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۶، طبع مکتبہ رشیدیہ۔

لیے خرید شدہ پلاٹ جو کہ شکل نمبر ۲ میں دکھایا گیا ہے کی تحریر مسجد کے حق میں کرائی گئی تھی۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ مسجد کے ماحقہ پلاٹ کی زمینی سطح موجود جامع مسجد کی زمینی سطح سے پندرہ فٹ نیچی ہے۔ اور جب ہم دینی مدرسہ قائم کرنے اور دینی وسیع جامع مسجد کو زیر غور لائے تو کئی پیچیدگیاں پیدا ہو گئیں۔ اور شرعی لحاظ سے کئی باتیں قابل استفسار بن گئیں۔ جو کہ حسب ذیل ہیں۔

(الف) اگر ہم پلاٹ کے اندر دینی وسیع جامع مسجد تعمیر کریں تو موجودہ مسجد کے رقبہ کا صرف تقریباً چوتھائی حصہ نئی جامع مسجد میں شامل ہوگا جیسا کہ نقش میں شکل نمبر ۳ سے ظاہر ہے۔ اور باقی موجودہ مسجد کا بچا ہوا حصہ بھی مسجد کی جنوبی جانب تھلہ بن جائے گا۔ جو کہ یا تو خالی پڑا رہے گا اور بوقت کثیر تعداد نمازیوں کا کام آتا رہے گا۔ بصورت دیگر اس جگہ مسجد سے متعلق کوئی چیز مثلاً امام مسجد کا رہائشی مکان، غسل خانے یا وضو خانے تعمیر کیے جائیں گے۔ تو کیا ان دونوں صورتوں میں یا کسی ایک صورت میں یہ جائز ہے کہ ہم مسجد کو شہید کر دیں اور دینی وسیع جامع مسجد تعمیر کریں۔

(ب) چونکہ پلاٹ کی زمینی سطح جامع مسجد کی زمینی سطح سے پندرہ فٹ نیچی ہے اگر ہم پلاٹ میں دینی جامع مسجد بنائیں تو اس کے لیے ہمیں پلاٹ کا پندرہ فٹ اونچا بھراؤ کرنا پڑے گا۔ جس میں بہت ہی زیادہ رقم خرچ آئے گی اور اتنا خرچہ برداشت کرنے کی ہم اہل امین آباد میں استطاعت نہیں ہے۔ اگر ہم بھراؤ کے مقابلہ میں پلاٹ میں دینی مدرسہ کے پندرہ فٹ اونچے کمرے تعمیر کر دیں اور ان کمروں پر دینی وسیع جامع مسجد تعمیر کر دیں۔ تو اس طرح سے مدرسہ کی عمارت بھی بن جائے گی اور مدرسہ کی الگ عمارت تعمیر کا خرچ بھی بچ جائے گا۔ اور یہی کمرے بھراؤ کی جگہ کام آئیں گے تو کیا یہ صورت شرعی لحاظ سے درست ہے کہ اوپر دینی وسیع مسجد ہو اور نیچے مدرسہ کے کمرے ہوں جبکہ مسجد اوپر عرش معلیٰ تک اور نیچے تخت العزیز تک مسجد ہوتی ہے۔ (مگر دہلی کی جامع مسجد، بہاولپور کی شاہی مسجد، ہر گودھا کی گول چوک کی جامع مسجد وغیرہ ایسی ہیں کہ ان کے نیچے دکانیں ہیں اور اوپر مسجد ہیں)۔

(ت) اگر جزء الف کی رو سے موجودہ مسجد کو شہید کرنا جائز ہو یا جزء ب کی رو سے مدرسہ کے اوپر دینی وسیع جامع مسجد تعمیر کرنا جائز ہو یا دونوں حالتوں میں سے کوئی ایک حالت جائز ہو اور ایک حالت ناجائز (یہ جائز یا ناجائز صورت آپ کے پہلے دو جزؤں کے جواب دینے سے معلوم ہوگی) تو پھر ہم دینی مسجد تعمیر نہیں کر سکتے۔ مگر پلاٹ خریدا گیا تھا مدرسہ اور مسجد دونوں کے بنانے کی نیت سے اب مدرسہ تو خیر بن جائے گا۔ اور اس کی نیت بھی پوری ہو جائے گی لیکن مسجد بنانے کی نیت کیسے پوری ہوگی۔ اس کا مفصل جواب دیجیے۔

(ث) اگر ہم آدھے پلاٹ میں مدرسہ تعمیر کر لیں اور آدھے پلاٹ میں اپنے گاؤں امین آباد کی عید گاہ

تعمیر کریں تو کیا عید گاہ تعمیر کرانے سے ہماری مسجد بنانے کی نیت پوری ہو جائے گی۔ کیونکہ سنا ہے عید گاہ کا بھی وہی حکم ہے جو مسجد کا ہے۔

(ج) ہم نے پلاٹ ایک ہزار روپے کا خریدا تھا۔ اور ایک ہزار روپیہ ہم نے موجودہ جامع مسجد کے جمع شدہ فنڈ میں سے دیا تھا۔ تو کیا اس ایک ہزار روپے کا نصف یعنی پانچ سو روپے مدرسہ کے ذمہ واجب الاداء ہیں، کیونکہ پلاٹ تو مدرسہ کی عمارت کے اوپر مسجد دونوں کی نیت سے خریدا گیا تھا۔ (یہ سوال جب ہی قابل استفسار رہے گا)

(ح) اگر ہم جزء ب کی رو سے مسجد تعمیر نہ کر سکیں تو پھر پورے پلاٹ میں مدرسہ بنائیں اور مسجد بنانے کی نیت بدل لیں۔ تو کیا شریعت میں ایسی کوئی صورت ہے کہ جس سے نیت بدلی جاسکے۔ (مثلاً نیت بدلنے کا کوئی کفارہ وغیرہ ہو یا ہم اس پورے پلاٹ کو مدرسہ کے لیے مسجد سے ایک ہزار روپے میں خرید لیں اور اس طرح ہماری تمام پیچیدگیاں دور ہو جائیں۔

(خ) اس پلاٹ میں ہم نے جو مدرسہ تعمیر کرنا ہے۔ تو ہم صرف خیرات عطیات اور چندہ وغیرہ جمع کر کے نہیں بنا سکتے۔ کیونکہ ہم لوگ دیہات کے رہنے والے ہیں اور پس ماندہ علاقے سے تعلق رکھتے ہیں۔ ہماری آمدنی کے ذرائع اتنے وسیع نہیں ہیں کہ ہم مدرسہ کی عمارت کو خیرات عطیات اور چندہ وغیرہ کی رقم سے تعمیر کر سکیں۔ ہاں البتہ زکوٰۃ صدقات اور قربانی کی کھالوں کی رقم سے ہم مدرسہ کی عمارت کو بفضلہ تعالیٰ پایہ تکمیل تک پہنچا سکتے ہیں۔ تو شریعت میں کون سی ایسی صورت نکلتی ہے کہ جس کے ذریعہ ہم زکوٰۃ، صدقات اور قربانی کی کھالوں کی رقم مدرسہ کی عمارت پر خرچ کر سکیں۔ جبکہ زکوٰۃ، صدقات اور قربانی کی کھالیں غرباء اور مساکین کا حق ہے۔

(د) ہمارے ہاں ایک قاری صاحب ہیں جو بچوں کو قرآن کی تعلیم دیتے ہیں اور وہ اپنے تعلیمی امور کو عارضی طور پر موجودہ جامع مسجد میں سرانجام دے رہے ہیں۔ اور اس وقت تک قاری صاحب تعلیمی امور کو موجودہ جامع مسجد میں بھی سرانجام دیتے رہیں گے جب تک کہ مدرسہ کی عمارت نہیں بن جاتی ہمارے ہاں اس وقت باہر کا کوئی غریب طالب علم مقیم نہیں ہے۔ صرف مقامی بچے قرآن کی تعلیم پا رہے ہیں۔ اور تمام بچے اچھے متوسط گھرانوں سے متعلق ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب تک مدرسہ کی عمارت نہ بن جائے۔ اس وقت تک ہمارے پاس بیرونی طلبہ کو ٹھہرانے کا کوئی خاطر خواہ انتظام نہیں ہے۔ تو سنا ہے جس مدرسہ میں مسافر غریب طلبہ نہ پڑھتے ہوں اس مدرسہ میں زکوٰۃ، صدقات اور قربانی کی کھالوں کی رقم قطعاً نہیں دینی چاہیے۔ تو کیا یہ بات ٹھیک ہے اگر یہ بات ٹھیک ہے تو پھر ہم زکوٰۃ و صدقات اور قربانی کی کھالوں کی رقم کو اس مدرسہ کی عمارت پر کس طرح خرچ کر سکتے ہیں۔

(ز) ہمارے ہاں ہندو لوگ جو مکان چھوڑ گئے تھے ان مکانوں کو نہ تو اب تک گورنمنٹ نے الاٹ کیا ہے اور نہ ہی ان مکانوں کی نیلامی ہوئی اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ ایک چھوٹا سا دیہات ہے لوگوں نے جتنے مکانوں پر جس جس جگہ پر قبضہ کر لیا ہے تو ان کے تصرف ہو رہے ہیں اور ہوتے رہیں گے (۱) چنانچہ ایک شخص نے اپنے قبضے میں کیے ہوئے مکانات میں سے چند مکانات مسجد بنانے کے لیے دیے تھے، تو ہم نے ان شکستہ مکانات کو گرا کر مسجد بنائی تھی۔ جو کہ اس وقت بھی جامع مسجد ہے۔ اور اس کو بنے ہوئے تقریباً چودہ سال ہو گئے ہیں۔ تو اب سنا ہے کہ ہندو کی جائیداد میں جو مسجد بنائی جائے تو اس وقت تک مسجد شمار نہیں ہوتی، جب تک کہ گورنمنٹ سے اجازت نہ لی جائے، تو یہ بات کہاں تک درست ہے اور علماء دین و مفتیان شرع متین کے نزدیک اس کے متعلق کیا تفصیل ہے؟ (۲) اور بالکل اسی طرح پلاٹ خرید شدہ سے ملحقہ ایک چھوٹا سا ٹکڑا جو کہ ہندو کی سکنی مکان کا حصہ تھا۔ جس پر ایک مہاجر نے قبضہ کیا ہوا تھا۔ یہ بھی تقریباً ایک سال ہوا ہے کہ مدرسہ کی عمارت کے لیے دے دیا ہے۔ کیا اس ٹکڑے کے لیے بھی گورنمنٹ سے اجازت لینی ضروری ہوگی۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ سوال کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین تا حال مسجد اور مدرسہ کے لیے وقف نہیں بلکہ مدرسہ کے لیے خریدی گئی ہے۔ بناء بریں جب تک یہ زمین وقف نہیں تو اس زمین پر مسجد اور مدرسہ کو کس طرح تعمیر کرنا درست ہے (۱)۔ مدرسہ کے کمروں کے اوپر مسجد کا صحن وغیرہ بنانا بھی درست ہے۔ بشرطیکہ مدرسہ کے کمرے بنانے سے قبل یہ ارادہ ہو کہ کمروں کے اوپر مسجد بھی تعمیر کریں گے۔ الحاصل مسجد اور مدرسہ دونوں کا نقشہ پہلے تیار ہونا ضروری ہے۔ اگر مدرسہ کے کمرے پہلے بنالے اور کمروں کے بنانے کے وقت اوپر مسجد تعمیر کرنے کا ارادہ نہ ہو اور بعد میں ارادہ ہو جائے۔ تو پھر اوپر مسجد بنانا جائز نہ ہوگا۔

باقی مسجد تعمیر کرنے کے وقت قدیم مسجد کا کچھ حصہ بچ رہا ہے جیسا کہ شکل نمبر ۱ میں دکھایا گیا ہے۔ اس حصے

(۱) لمافی الشامیة: لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص الخ كتاب البيوع، ج ۴ ص ۵۰۲، طبع ایچ ایم سعید۔

وكذا في الشامیة: والملک یزول عن الموقوف بأربعة أو بقوله وفتنها فی حیاتی وبعد وفاتی مؤبدًا، تنویر الأبصار مع الدر المختار، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۴۷، ۳۴۳، طبع ایچ ایم سعید۔

کا حکم مسجد ہی کا رہے گا اور اس حصے میں امام مسجد کے لیے رہائشی مکان وغیرہ تعمیر کرنا جائز نہیں^(۱)۔ عید گاہ جمع احکام میں بحکم مسجد نہیں^(۲)۔ اگر آدھی زمین پر مدرسہ بنایا گیا تو پانچ سو روپے مدرسہ کے ذمہ واجب الاداء ہوں گے^(۳)۔ زکوٰۃ، قیمت چرم قربانی وغیرہ صدقات واجبہ سے تعمیر مسجد یا مدرسہ جائز نہیں^(۴)۔ البتہ اگر حیلہ تملیک کر لیا جاوے تو جائز ہے۔ تملیک یہ ہے کہ مثلاً زکوٰۃ کے پیسے کسی ایسے شخص کی ملک کر دیے جائیں جو مالک

(۱) لمافی الدر المختار: أما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء منع الخ قوله أما لو تمت المسجدية أي بالقول على المفتي به أو بالصلوة فيه على قولهما الخ۔

وكذا في العالمكية: وإذا خرب المسجد واستغنى أهله وصار بحيث لا يصلى فيه عاد ملكاً لواقفه أو لورثته حتى جاز لهم أن يبيعه أو يبنوه داراً وقيل هو مسجد أبداً هو الأصح كذا في خزانة المفتين، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر الفصل الأول، ج ۳ ص ۴۵۸، طبع مكتبة رشيدية

وكذا في البحر الرائق: إذا خرب وليس له ما يعمر به وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر أو لخراب القرية أو لم يخرب لكن خربت القرية بنقل أهلها واستغنوا عنه وقال أبو يوسف هو مسجد أبداً إلى قيام الساعة لا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر الخ، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مكتبة رشيدية كوثه۔

(۲) لمافی العالمكية: وأما المتخذ لصلوة العيد فالمختار أنه مسجد في حق جواز الاقتداء وإن انفصلت الصفوف وفي ما عدا ذلك فلا رقفاً بالناس كذا في الخلاصة كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الأول، ج ۲ ص ۴۵۶، طبع مكتبة رشيدية كوثه۔

لمافی الخلاصة الفتاوى: أما المسجد لصلوة العيد فالمختار أنه مسجد في جواز الاقتداء وإن انفصل الصفوف وفي ما عدا ذلك فلا رقفاً للناس، كتاب الوقف، الفصل الرابع في المسجد، ج ۴ ص ۴۲۱، طبع مكتبة رشيدية۔

وكذا في الشامية: أما مصلى العيد لا يكون مسجداً مطلقاً وإنما يعطى به حكم المسجد في صحة الاقتداء بالإمام وإن كان منفصلاً عن الصفوف الخ، كتاب الوقف، مطلب إذا وقف كل نصف على حدة صار اوقفين، ج ۴ ص ۳۵۶، طبع ايج ايم سعيد۔

(۳) لمافی الشامية: قوله لزم أجر المثل، بناء على المفتي به عند المتأخرين من أن منافع العقار ضمن إذا كان وقفاً الخ، كتاب الوقف، مطلب سكن داراً ثم ظهر أنها وقف يلزم أجره ما سكن، ج ۴ ص ۳۵۲، طبع ايج ايم سعيد۔ وكذا في فتح القدير ومن سكن دار الوقف غصباً أو باذن المتولى بالأجرة كان عليه أجره مثله الخ۔ ص ۴۴۹، ج ۵، كتاب الوقف۔ وكذا الفصل الأول في المتولى۔ طبع ايج ايم سعيد، ج ۵ ص ۴۴۹، كتاب الوقف، الفصل الأول في المتولى، طبع ايج ايم سعيد۔

(۴) لمافی الدر المختار مع رد المحتار: وبشرط أن يكون الصرف (تمليكاً) لا إباحة كما مر لا يصرف إلى بناء نحو مسجد الخ، قوله (نحو مسجد) كبناء القناطير والسقايات وإصلاح الطرقات وكري الأنهار والحج والجهاد وكل ما لا تملك فيه الخ كتاب الزكاة، باب المصروف، ج ۳ ص ۳۴۲، طبع مكتبة رشيدية كوثه۔

نصاب نہ ہو یعنی مصرف زکوٰۃ ہو پھر اگر وہ اپنی طرف سے تعمیر مسجد یا مدرسہ کے لیے دے دے تو اس سے تعمیر مسجد یا مدرسہ جائز ہے۔ اسی طرح زکوٰۃ قیست چرم قربانی تنخواہ میں بھی دینا جائز نہیں۔ البتہ حیلہ تملیک کے بعد جائز ہے۔ جس زمین پر مسجد تعمیر کی گئی ہے یا اب مسجد یا مدرسہ تعمیر کیا جا رہا ہے۔ اس زمین کو مسجد اور مدرسہ کے نام سرکاری کاغذات میں اندراج کرایا جاوے۔ اس بیان سے تمام سوالوں کا جواب ہو گیا^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

صرف زمین کو مخصوص کرنے سے مسجد کا حکم نہیں ہوتا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے کہا کہ میں اپنی مملوکہ زمین کے کسی احاطہ میں مسجد بناؤں گا پھر چند دنوں کے بعد چند آدمیوں کو بلا کر کہا کہ کیا مسجد کے لیے یہ جگہ موزوں ہے۔ بلائے ہوئے آدمیوں نے بھی اس جگہ کو مسجد پسند کیا اور کہا کہ چونکہ یہ جگہ قریب والے مکانوں اور گھروں کے درمیان میں واقع ہے اور سب کے سب نماز پڑھنے کو پہنچ سکیں گے۔ زید نے کہا کہ پھر تو اس جگہ پر مسجد کی بنیاد رکھیں گے۔ اب مسئلہ زیر غور یہ ہے۔ کیا مکان مشارالہ سے فوائد آخر ذاتی زید لے سکتا ہے یا نہیں؟ مگر اسی جگہ کی اگر شارع عام کو ضرورت ہو جائے تو قبل از نہاد بنیاد مسجد شارع بنا سکتا ہے یا کوئی اور فائدہ اٹھا سکتا ہے یا نہیں؟ چونکہ بوجہ مشارالہ ہونے کے یہ جگہ من وجہ وقف کی طرح ہے۔ الوقف لا بملکہ احد۔ اور اسی طرح دیگر مسائل فقہ کی بھی خلاف ورزی ہے۔ نیز زید تو اب بھی کہتا ہے کہ میں یہاں مسجد ہی بناؤں گا۔ لیکن دیگر لوگ کہتے ہیں کہ اس جگہ کو برائے شارع عام چھوڑنا چاہیے اور اگر یہاں مسجد بنالی جائے تو بعض لوگوں کو کچھ تھوڑی سی تکلیف اٹھانا پڑے گی۔ نیز اس جگہ پیش ازیں اور اب تک شارع عام کا نام و نشان بھی نہیں۔ اسی طرح فی الحال شارع عام کی ضرورت بھی نہیں لیکن باعتبار مایول کے کسی وقت ضرورت پڑنے کا اندیشہ ہے۔ براہ کرم نوازی مسئلہ بالا کو کتب معتبرہ سے مع حوالہ جات صحیحہ مزین فرمادیں۔

﴿ج﴾

زید نے تو صرف یہی الفاظ کہے ہیں کہ پھر تو اسی جگہ مسجد کی بنیاد رکھیں گے۔ اس سے وہ جگہ مسجد ابھی تک نہیں بنی ہے۔ لہذا اگر وہ اپنی مرضی سے اس جگہ میں سے کچھ راستہ بنانے کے لیے چھوڑتا ہے تو اسے اجازت

(۱) لمافی الدر المختار: وقد منا أن الحيلة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء الخ، وقال الشامي: تحت قوله (أن الحيلة) في الدفع إلى هذه الأشياء مع صحة الزكاة (ثم يأمره الخ) ويكون له ثواب الزكاة وللفقير ثواب هذه القرب (بحر) كتاب الزكاة باب المصروف، ج ۳ ص ۳۴۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہے۔ تب زمین مسجد کا قلم لیتی ہے کہ وہ یہ کہہ دے کہ میں نے اسے مسجد بنا دیا ہے اور یہ مسجد ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کے ہاں تو اس میں کم از کم ایک آدمی کا وہاں پر نماز پڑھ لینا بھی شرط ہے۔ اور وہ تو صرف اس جگہ کو مسجد بنانے کا ارادہ کر چکا ہے۔ قال فی الدر المختار (ویزول ملکہ عن المسجد و المصلی) بالفعل و (بقولہ جعلتہ مسجدًا) فی الشامی (و شرط محمد) و الامام (الصلاة فیہ) بجماعة و قبل یکنفی واحد و جعلہ فی الخانیة ظاہر الروایة (۱)۔

کیا سرکاری کارروائی کے بغیر وقف درست ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ذاتی ملکیت میں مسجد تعمیر کی اور فی سبیل اللہ نماز کے لیے وقف کر دی اور اس میں نماز باجماعت جاری ہے لیکن سرکاری کاغذات میں یہ رقبہ اسی شخص کے نام درج ہے کیا سرکاری کاغذات میں رقبہ اسی شخص کے نام ہونے سے مسجد میں شرعاً کوئی فرق تو نہیں پڑتا جب کہ اس نے مسجد کو بالکل وقف کر دیا نیز یہ شخص تویت بھی اپنے لیے رکھتا ہے کیا تویت اپنے یا اپنی اولاد کے لیے مقرر کر سکتا ہے۔

﴿ج﴾

زبانی وقف کرنے سے بھی وقف صحیح ہو جاتا ہے تحریری وقف نامہ ضروری نہیں ہے۔ فی الدر المختار وعندہما ہو حبسہا علی حکم ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعتها علی من احب و لو غنیا فیلزم فلا یجوز لہ ابطالہ ولا یورث عنہ و علیہ الفتوی ابن الکمال و فیہ الملک یزول عن الموقوف الخ۔ و فیہ (ولا یتیم) الوقف (حتی یقبض) و یفرز) فلا یجوز وقف مشاع یقسم خلافاً للثانی و یجعل اخرہ لجهة قربة لا تنقطع (الی قولہ) و اختلف الترجیح و الاخذ بقول الثانی احوط و اسهل بحروفی الدرر و صدر الشریعة و بہ یفتی و اقرہ المصنف ج ۳ ص ۳۹۲، ۴۰۱، ۴۰۲ (۲)۔

و فی رد المحتار تحت قولہ (و جعلہ ابو یوسف کالاعتاق) فلذلک لم یشرط القبض

والاقرار اه ای فیلزم عنده بمجرد القول كالاتفاق بجامع اسقاط الملك^(۱) الخ وفي الدر المختار يزول ملكه عن المسجد والمصلى بالفعل وبقره جعلته مسجدا عند الثاني وشرط محمد والامام (الصلوة فيه وفي رد المحتار قوله بالفعل ای بالصلوة فيه ففي شرح الملتقى انه بصير مسجدا بالاخلاف ج ۳ ص ۴۰۴^(۲)۔

پس صورت مسئلہ میں جب یہ مسجد اللہ کے لیے وقف کر دی اور اس میں نماز باجماعت شروع ہے تو وقف صحیح ہے اور اس کے مسجد ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے سرکاری کاغذات میں اس کے نام ملکیت کے اندراج سے مسجد کے وقف ہونے میں کوئی نقصان لازم نہیں آتا۔ صحت وقف کے لیے تحریری وقف نامہ ضروری نہیں ہے اس لیے سرکاری کاغذات میں اس شخص کے نام درج ہونے کے باوجود وقف صحیح اور جائز ہے۔

مسجد کی تولیت اپنے لیے یا اپنی اولاد یا اولاد اولاد کے لیے شرط کرنا بھی بالاتفاق جائز ہے اور واقف نے اگر یہ شرط کر دی ہو کہ متولی وقف میں خود ہوں گا یا میری اولاد ہوگی تو حاکم کسی دوسرے شخص کو متولی نہیں بنا سکتا جب تک کہ اس سے خیانت ثابت نہ ہو جائے۔ قال فی الدر المختار جعل الواقف الولاية لنفسه جاز بالاجماع (الی قوله) وجاز جعل غلة الواقف او الولاية لنفسه عند الشهيد (وعليه الفتوى وفي رد المحتار قوله وعليه الفتوى كذا قاله الصدر الشهيد وهو مختار اصحاب المتون ورجحه في الفتح واختار مشايخ بلخ وفي البحر عن الحاوي انه المختار للفتوى ترغيبا للناس في الوقف و تكثيرا للخير در مختار مع شامی كتاب الوقف^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) لمافی الدر المختار: کتاب الوقف، مطلب فی الکلام علی اشتراط التأیید، ج ۴ ص ۳۴۹۔
 (۲) كما فی الدر المختار: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۴-۳۵۶، مع رد المحتار، طبع ایچ ایم سعید۔
 وكذا فی العالمگیریة: كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما ینتقل به، الفصل الأول، ج ۲ ص ۴۵۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
 وكذا فی البحر الرائق: كتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۶، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) لمافی الدر المختار مع رد المحتار: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۷۹۔
 وكذا فی البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۷۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
 وكذا فی فتح القدیر: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۳۷، مکتبہ رشیدیہ۔

افسران مجاز کی اجازت کے بغیر وقف درست نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ ہمارے ہاں گورنمنٹ ٹرانسپورٹ سروس میں پرانے گیٹ کے ساتھ ایک مصلیٰ کی جگہ مسافروں اور ملازمین کے لیے تیار رکھی تھی۔ لیکن اب وہ جگہ چار دیواری میں آتی ہے۔ ہمیں گورنمنٹ ٹرانسپورٹ سروس والے کہتے ہیں ہم اس جگہ کی بجائے دوسری جگہ مسجد بنادیتے ہیں۔ اس لیے ہمیں فتویٰ آپ لوگوں سے لینا ضروری ہے تاکہ وہاں کوئی گڑبڑ نہ ہو جائے۔ بیوقوفانہ جواب۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اگر کسی با اختیار افسر کی باقاعدہ اجازت کے ساتھ اس قطعہ زمین کو مسجد بنا دیا گیا ہو تب تو یہ قطعہ زمین مسجد ہی کہلائے گا اور اس کو کسی دوسرے مقصد کے لیے استعمال کرنا درست نہ ہوگا۔ اور اگر ماتحت ملازمین از خود بدون اجازت افسر مجاز کے اس کو مسجد بنا چکے ہوں۔ یا محض مصلیٰ (عارضی نماز کی جگہ) بنانے کی خاطر اجازت حاصل کر لی گئی ہو۔ ہمیشہ تک کے لیے مسجد بنانے کی اجازت حاصل نہ کی گئی ہو تو ان ہر دو صورتوں میں یہ جگہ مسجد شمار نہ ہوگی اور اس کو چار دیواری میں شامل کر کے دوسرے مقاصد کے لیے استعمال کرنا درست ہوگا^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حکومت کی اجازت کے بغیر مسجد

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ گورنمنٹ پاکستان کی ایک سکیم پاک جرمین فارم کالونی چک نمبر ۵ فیض جو تقریباً ۱۱۵ ایکڑ رقبہ میں کالونی کے مکانات وغیرہ بنائے گئے ہیں۔ سابقہ انچارج اس کا جرمنی غیر مسلم تھا۔ اب اس میں اکثریت پاکستانی مسلمانوں کی ہے۔ اس کالونی میں کوئی مسجد نہیں تھی۔ چنانچہ ہاں ایک پلاٹ فارغ تھا۔ تو اس میں مسلمان ملازمین نے مسجد تیار کر لی ہے۔ تو اب اس مسجد کا شرعاً کیا حکم ہے۔ یہ شرعی مسجد ہے یا نہیں؟

(۱) لمعانی الدر المختار مع رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۲۴۰، طبع ایچ ایم سعید۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۵۰۰ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۲۵۳، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ جمن۔

﴿ج﴾

اگر حکومت کی اجازت کے بغیر یہ مسجد تعمیر کی گئی ہے تو پھر یہ مسجد شرعی مسجد نہیں ہے۔ نمازیں جو اس میں پڑھی گئی ہیں ادا ہو گئی ہیں۔ اور آئندہ کے لیے حکومت سے باقاعدہ اجازت حاصل کی جائے اگر حکومت اجازت دے دے تو پھر یہ شرعی مسجد بن جائے گی^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نفس شہرت سے وقف نہیں ہوتا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک قطعہ زمین جو بغیر مالک زمین کے مستند تحریری ثبوت کے وقف کے نام سے مشہور ہے اور مالک زمین کی کوئی تحریری سند کسی کے پاس موجود نہیں۔ کچھ گواہ اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ کسی زمانے میں صرف کچھ درخت وقف تھے مگر زمین وقف نہیں تھی۔ درختوں کی وجہ سے وقف مشہور ہے جو کہ حقیقت پر مبنی نہیں ہے۔ بعد میں درخت بھی ختم ہو گئے اس لیے ان کی وجہ سے زمین وقف نہیں ہو سکتی ہے۔ کچھ گواہوں کا کہنا ہے کہ اس زمین کو استعمال کرنے سے مالک زمین نے کئی بار ایک دو امام مسجد اور متولی کو منع کیا تھا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ زمین وقف نہیں تھی۔ (۴) یہ زمین ایک تو کھڈ کی صورت میں ہے اور راہ عام کی زد میں ہے۔ اس لیے کارآمد ثابت نہیں ہو سکتی۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

قطعہ مذکورہ کے بارے میں کہ یہ وقف ہے تو اسے وقف ہی تصور کرنا چاہیے تا وقتیکہ وقف نہ ہونے کا علم یقینی طور پر ہو جائے۔ اصل وقف کے بارے میں نفس شہرت کی بنا پر بھی گواہی دینا درست ہے^(۲) (کمانی الدر المختار۔ کتاب الوقف) ایسے ہی ایک واقعہ کے بارے میں حضرت تھانوی اور حضرت گنگوہی رحمہما اللہ کا ایک فتویٰ بھی منقول ہے۔ کمانی الفتاویٰ الرشیدیہ ج ۳ ص ۱۲۰۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) لمافی رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب فثبت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰، طبع ایچ ایم سعید۔ وکذا فی البحر الرائق: کتاب ج ۵ ص، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) لمافی العالکبیریۃ: الشہادۃ علی الوقف بالشہرۃ تجوز وعلی شرائطہ لا وعلیہ الفتوی الخ، کتاب الوقف الفصل الثانی، ج ۲ ص ۴۳۸، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

کیا وقف کو منسوخ کرنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے کچھ زمین مدرسہ کے نام وقف کر دی۔ سرکاری طور پر بھی وہ زمین مدرسہ کے نام منتقل کر دی گئی اور کاغذات وغیرہ حاصل کر لیے گئے اور سرکار کے ہاں وہ زمین مدرسہ کے نام درج کر دی گئی۔ نیز اس زمین پر مدرسہ نے تین سال سے قبضہ کر رکھا ہے۔ اور اس میں ایک مکمل کمرہ بھی تعمیر کر لیا ہے۔ اور باقی قیام شروع ہے اب واقف کہتا ہے کہ یہ میری زمین ہے واپس کر دو یا شرعاً اس کو یہ حق پہنچتا ہے۔ اگر نہیں تو مع ذلائل و حوالہ مفصلاً واضحاً جواب باصواب سے ممنون فرمادیں۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

فی الدر المختار و عندہما ہو (ای الوقف) حبسہا علی حکم (ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعتها علی من احب) ولو غنیا فیلزم فلا یجوز لہ ابطالہ ولا یورث عنہ وعلیہ الفتویٰ ابن الکمال. وفيه الملك يزول عن الموقوف. الخ. وفيه ولا يتم حتى يقبض ويفرز فلا يجوز وقف مشاع بقسم خلافاً للثاني ويجعل آخره بجهة قرابة لا تنقطع الي قوله واختلف الترجيح والاخذ بقول الثاني احوط واسهل. بحر. وفي الدر و صدر الشريعة وبه يفتى واقره المصنف. الخ^(۱)۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مفتی یہی ہے کہ وقف ملک واقف سے زائل ہو جاتا ہے۔ کما ذہبنا الیہ خواہ بخر و قول ہو خواہ بخر و تسلیم الی التولی لیکن مفتی یہ اول ہے۔ الحاصل صورت مسئلہ میں وقف صحیح ہے۔ اور زمین مالک کی ملکیت سے نکل چکی ہے۔ اب واقف کا زمین سے کوئی حق متعلق نہیں۔ اور نہ اب وہ زمین کی واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ اب یہ زمین قیامت تک کے لیے

(۱) وفي الدر المختار: کتاب الوقف ج ۴ ص ۳۳۸-۳۳۹-۳۴۸، طبع ایچ ایم سعید۔

وکذا فی الہندیۃ: وعندہما علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجہ تعود منفعتہ الی العباد فیلزم ولا یباع ولا یوہب ولا یورث کذا فی الہدایۃ، کتاب الوقف، الباب الأول ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

وکذا فی الہدایۃ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۵، طبع مکتبہ رحمانیہ ملتان۔

وقف رہے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۹۰ھ/۵/۲۹

واقف وقف کی واپسی کا مجاز نہیں



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مقامی میونسپل کمیٹی پلاٹ برائے ضروریات لوگوں کو الاٹ کرتی ہے۔ اس کے بدلہ کچھ رقم بنام بھوم باڑہ سالانہ وصول کرتی ہے۔ بلوچستان کے اکثر شہروں میں پلانوں کے حصول کا یہی طریقہ کار ہے۔ عام عرف میں جس کے نام پلاٹ الاٹ ہو وہ اس کا مکمل طور پر مالک سمجھا جاتا ہے کیونکہ اس پلاٹ پر جو کچھ چاہے وہ تعمیر کر سکتا ہے۔ جب چاہے وہ پلاٹ فروخت کر سکتا ہے۔ بوقت فروخت میونسپل کمیٹی کسی قسم کی ممانعت نہیں کرتی۔ بلکہ بسا اوقات ان پلانوں کی خرید و فروخت میں تنازع کی صورت میں بائع اور مشتری کے درمیان فیصلہ کمیٹی کرتی ہے نہ بائع کو اس پلاٹ کے لینے سے منع کرتی ہے۔ اور نہ مشتری کو خرید سے بند کرنے کا حکم دیتی ہے۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ زید نے میونسپل کمیٹی سے بھوم باڑہ کے ذریعہ پلاٹ حاصل کیا اور بعد میں بکر کے ہاتھ فروخت کر دیا۔ بکر نے مقامی مدرسہ کے مہتمم کے حوالہ کر کے پلاٹ کو مدرسہ کے نام وقف کر دیا مہتمم نے مدرسہ کی رقم سے اس پلاٹ پر مدرسہ کے لیے تعمیر کر دی۔ یہ تعمیر بکر جو کہ واقف ہے کے سامنے ہوتی رہی۔ تقریباً تین سال کے بعد ایک شخص نے واقف سے مہتمم کے خلاف شکایت کی اور ان سے کہا کہ مہتمم مذکور سے پلاٹ واپس لے لو۔ واقف نے کہا کہ وقف کے بعد اب میں رجوع نہیں کرتا۔ اس بات پر گواہ بھی موجود ہیں اور تحریری ثبوت بھی۔ مگر کچھ عرصہ کے بعد واقف یعنی بکر نے مہتمم سے پلاٹ کی واپسی کا مطالبہ کیا اور کہا کہ میرا تجھ پر اعتماد نہیں۔ مہتمم کہتا ہے کہ پلاٹ مدرسہ کے نام وقف ہو چکا ہے۔ تعمیر کے ذریعہ اس پر مدرسہ کا مکمل قبضہ ہے اب تجھے رجوع کا حق نہیں۔ البتہ اگر تیرا مجھ پر یعنی مہتمم پر اعتماد نہیں تو میری خیانت ثابت کر کے مجھے اراکین مدرسہ کے ذریعہ معزول کیا جائے۔ کیونکہ خائن کو معزول کرنا واجب ہے۔ گواہ اس صورت میں یہ وقف صحیح ہے (جبکہ عام طور پر عرف میں حتیٰ کہ میونسپل کمیٹی کے نزدیک بھی جس کے نام پلاٹ الاٹ ہو وہ مالک متصور کیا جاتا ہے) اگر وقف صحیح ہے تو مہتمم پر عدم اعتماد کی وجہ سے مدرسہ سے وقف پلاٹ واپس لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

بر تقدیر صحت واقعہ یہ وقف صحیح ہے (۱) اور بکرم واقف اس کے واپس لینے کا مجاز نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۹۶/۳/۲۹ھ
الجواب صحیح محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۹۶/۳/۲۹ھ

وقف کو دوبارہ ذاتی ملکیت بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنا کچا پرانا مکان کسی مخصوص دینی مدرسہ کے لیے وقف کیا اور وقف نامہ سرکاری طور پر رجسٹری کروایا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ مکان اسی مخصوص مدرسہ کے لیے وقف ہے۔ میرا اور میرے ورثہ میں سے کسی کا اس مکان کے ساتھ کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں میں یا میرے ورثہ میں سے کوئی شخص اس کو واپس نہیں کر سکے گا۔ مدرسہ کے منتظمین کو ہر طرح کا اختیار ہوگا کہ وہ اسے براہ راست مدرسہ کے لیے استعمال کریں یا کرایہ پر دے کر اس کی آمدنی مدرسہ پر خرچ کریں اس کی تعمیر و مرمت کی ذمہ داری مدرسہ کے منتظمین پر ہوگی۔ لیکن منتظمین کو بھی بیع رہن کا اختیار نہ ہوگا۔ نیز تعمیر و مرمت وغیرہ کی کسی قسم و اختیار کی ذمہ داری مجھ پر نہ ہوگی اور نہ ہی یہ معاملہ میرے اختیار میں ہوگا۔ اور میں نے اس کا قبضہ و اختیار بحق مدرسہ مذکور کے منتظم کو دے دیا ہے، چنانچہ اس وقف نامہ رجسٹری ہو جانے کے بعد مدرسہ نے کافی خرچ کے ساتھ اس مکان کی مرمت کرائی۔ کیونکہ وہ مکان پرانا تھا اور اس کے گرنے کا خطرہ تھا اس لیے اس کو پختہ اینٹوں سے بنایا گیا اور اس کے علاوہ بھی پوری مرمت کرائی گئی۔ بلکہ ایک پرانا کمرہ گرا کر اس کے بجائے ایک نیا کمرہ بنایا گیا۔ اور اس پر سارا خرچ مدرسہ نے کیا اور مدرسہ کے منتظم کے انتظام ہی میں یہ ساری تعمیر ہوتی رہی جس سے

(۱) لمافی الدر المختار مع رد المحتار: ثم أن أبا يوسف يقول يصير وقفاً بمجرد القول لأنه بمنزلة الاعتاق عنده وعليه الفتوى، كتاب الوقف، طبع ايج ايم سعيد، ج ۴ ص ۳۳۸۔

وكذا في الهداية: وقال أبو يوسف يزول ملكه بمجرد القول بالبيع، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۳۷، مكتبة شركت علمية ملتان۔ وكذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۲۸، مكتبة رشديه كوئٹہ۔

(۲) لمافی الدر المختار: وعندهما هو حبسها على حكم ملك الله تعالى وصرف منفعتها على من أحب ولو غنياً فيلزم، فلا يجوز له ابطاله ولا يورث عنه وعليه الفتوى، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۳۸، طبع ايج ايم سعيد۔

وكذا في الهندية: كتاب الوقف، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مكتبة علوم اسلاميه چمن۔

وكذا في الهداية: كتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۵، طبع مكتبة رحمانيه ملتان۔

اس مکان کی مالیت بڑھ گئی اور پہلی حالت بہت کچھ بدل گئی۔ اس دوران میں وہ شخص اور اس کی بیوی اس مکان میں بحیثیت کرایہ دار ساکن رہے۔ اور یہ مکان کرایہ پر اس کی بیوی نے لیا تھا۔ اور باقاعدہ کرایہ نامہ کا اسٹامپ وغیرہ کر دیا تھا۔ اور شخص مذکور اپنی بیوی کے ساتھ اس مکان میں رہ گیا۔ اور اس وقت دونوں میاں بیوی بیٹھے ہیں۔ تقریباً ڈیڑھ سال گزرنے پر اب وہ شخص اس وقف کو منسوخ کرنا چاہتا ہے۔ اور یہ چاہتا ہے کہ یہ مکان اس طرح میری ذاتی ملکیت بن جائے جس طرح وقف سے پہلے تھا کیا اسے ایسا کرنے کا از روئے شریعت اسلامیہ حق حاصل ہے۔ یا منتظمین اس مکان کے پیسے لے کر اس کے بدلہ مدرسہ کے لیے کوئی دوسرا مکان یا زرعی زمین خرید کر سکتے ہیں یا نہ؟ کیا وقف کرنے والا وقف مذکور منسوخ کر سکتا ہے یا وقف کرنے والا اور منتظمین مل کر اس کا تبادلہ کر سکتے ہیں خواہ تبادلہ بصورت قیمت ہو یا بصورت مکان یا زمین۔

السائل: عبدالعزیز ولد چوہدری عبداللہ کنہ جلال پیر والا ضلع ملتان شہر

﴿ج ۳﴾

عبارت مندرجہ استفتاء کا خلاصہ یہ ہے کہ واقف نے وقف ٹھیک طور پر کر دیا ہے اور وقف نامہ رجسٹری شدہ ہے اور وقف نامہ میں واقف نے اس بات کا اقرار کیا ہے کہ میں نے وقف شدہ مکان متولیان مدرسہ کو تسلیم کر دیا ہے اور اس کے اس اقرار کی صحت کے لیے یہ بات کافی دلیل ہے کہ متولی نے مدرسہ کے خرچ پر اس مکان کی اور تعمیر کرائی اور اگر واقف اس مکان میں ساکن ہو رہا تو کرایہ دار کی حیثیت سے ^(۱) بس اس صورت میں جمہور آئمہ اسلام کے نزدیک مکان مذکور واقف کی ملک سے نکل گیا اور وقف لازم ہو گیا۔ کیونکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو صرف وقف کرنے سے ہی واقف کی ملک زائل ہو جاتی ہے۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تسلیم الی المتولی شرط ہے۔ تو وہ بھی پوری ہو چکی ہے بس وقف لازم ہو گیا۔ اور وقف کرنے والے کی اس پر کسی قسم کی کوئی ملکہ باقی نہیں۔ چنانچہ ہدایہ ج ۲ ص ۶۱ میں ہے: **وَإِذَا كَانَ الْمَلِكُ يَزُولُ عَنْهُمَا يَزُولُ بِالْقَوْلِ عِنْدَ أَبِي يُونُسَ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ بِمَنْزِلَةِ الْإِعْتِاقِ لِأَنَّهُ اسْقَاطُ الْمَلِكِ وَعِنْدَهُ لَا بَدَمْنِ التَّسْلِيمِ إِلَى الْمُتَوَلَّى لِأَنَّهُ حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى إِلَى قَوْلِهِ وَإِذَا صَحَّ الْوَقْفُ**

(۱) رجل أجرة دار الوقف فجعل المستأجر رواقها للدواب وخربها يضمن لأنه فعل بغير إذن الخ، شامی

کتاب الوقف، مطلب کون التعصیر من الغلة، ج ۴ ص ۳۶۷، ایچ ایم سعید۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الولوالجیہ: کتاب الوقف، الفصل الأول، ج ۳ ص ۹۹، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

علی اختلافہم خرج من ملک الوقف انتہی^(۱) اور چنانچہ درمختار ص ۳۹۲ میں ہے: و عندہما ہو حبسہا علی حکم ملک اللہ و صرف منفعتها علی من احب و لو غلبا فیلزم فلا یجوز لہ ابطالہ ولا یورث عنہ و علیہ الفتوی انتہی^(۲)۔

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ صامین کے نزدیک وقف کہتے ہیں کسی چیز کو اللہ کے ملک میں رکھنا اور اس کی منفعت کو اپنے پسند کردہ مصرف پر خرچ کرنا، پس یہ لازم ہے۔ اس کا باطل کرنا وقف کو جائز نہیں۔ اور نہ ہی اس کے وارث بطور ورثہ است لے سکتے ہیں۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ ہذا عندی واللہ اعلم بالصواب سلطان تہ مدرس دارالحدیث محمد یہ جلال پور پیر والہ۔ الجواب نئی ایوان شفیق محمد رفیق مدرسہ دارالحدیث محمد یہ جلال پور پیر والہ۔

الجواب: صحیح مکان موقوف کا تبادلہ زرعی اراضی سے تو بالکل جائز نہیں^(۳) اور سکنی مکان کے ساتھ بھی واقف مکان کی مرضی و دل جوئی سے نہیں بلکہ متولی اپنی مرضی سے اگر مکان موقوف کو مدرسہ کے لیے مفید سمجھ کر تبادلہ شروط مذکورہ کے ساتھ کر دے تب جائز ہوگا^(۴)۔ موجودہ صورت میں تبادلہ واقف کی خاطر ہو رہا ہے۔ اس میں ضرور وقف کے نقصان کا اندیشہ ہے۔ اس لیے تبادلہ کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوسری مد میں صرف نہ کیا جائے۔ فقط، واللہ تعالیٰ اعلم۔ محمود علی اللہ عن مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان۔ ۱۹/۷/۱۳۷۹ھ

وقف کے ورثاء کو تصرف کا حق نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص مسمی برکت ولد محمد بخش ذات نور باب عمر ۸ سال پیشہ دکاندار سکند احمد پور شرقیہ محلہ شکاری نے بحالت صحت بدستی عقل و حواس ختم اقرار کیا ہے کہ میں ثواب دارین کے لیے اپنی جائیداد میں سے ایک عدد دکان نمبر ۱۵۱ اندرون شہر احمد شرقیہ تحصیل بازار وقف علی الدوام بحق مدرسہ

(۱) ہدایۃ کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۵، طبع مکتبہ رحمانیہ ملتان۔

(۲) درمختار: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۳۵، طبع ایچ ایم سعید۔

و کذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، الباب الأول ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۳) فلذا تم لزم لا یملک ولا یملک ولا یرهن قال ابن عابدین تحت (قوله لا یملک) لا یکون مملوکاً لصاحبه

ولا یملک ای لا یقبل التملیک لغيره بالبیع الخ، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۵۵۲، طبع ایچ ایم سعید۔

(۴) و جاز شرط الاستبدال به ارضاً آخری حیثینذ او شرط بیعہ و یشتري بشئنه ارضاً آخری اذا شاء فلذا فعل

صارت الثانیۃ کالأولی، الدر المختار، قوله جاز شرط الاستبدال به الخ، اعلم أن الاستبدال علی ثلاثہ

وجہ، الخ، ج ۴ ص ۳۸۴، طبع ایچ ایم سعید، مطلب فی استبدال الوقف و شروطہ۔

عربیہ جامعہ قاسمیہ احمد پور شرقیہ کو وقف نامہ تحریر کر دیا ہے۔ مسمیٰ مذکور نے مورخہ ۱۱/۱۱/۳۰ کو کچہری میں گواہان کے سامنے اسٹامپ پر اقرار وقف نامہ تحریر کر دیا۔ اور اسی تاریخ کو بیان حلفی بھی لکھ دیا ہے۔ جس میں شرائط وقف علی الدوام مندرجہ ذیل طے پائے۔

(۱) جب تک مقرر زندہ رہے گا کرایہ دکان مقرر لیتا رہے گا اور مقرر کی وفات کے بعد اس دکان کے کرایہ کے وصول کا مدرسہ عربیہ جامعہ قاسمیہ ذمہ دار ہوگا۔

(۲) یہ دکان وقف علی الدوام رہے گی کوئی شخص نام نہاد مالک اس کا مجاز نہ ہوگا اور نہ ہی کسی شخص کو بیع و فروخت کی اجازت ہوگی۔ کرایہ صرف مدرسہ قاسمیہ میں خرچ ہوتا رہے گا۔

(۳) مقرر کا کوئی وارث کسی قسم کا دعویٰ کرے تو یہ بالکل باطل ہوگا۔

اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ مقرر وقف نامہ تحریر کر کے کئی سال بعد فوت ہو چکا ہے وقف نامہ بحق مدرسہ ہذا صحیح ہے یا نہیں۔ اور اس کے وارثان کو کسی قسم کا کوئی حق ہے یا نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

﴿ج﴾

یہ دکان بحق مدرسہ وقف ہو گئی ہے۔ پس متوفی مذکور کے ورثہ کو اس میں کسی قسم کے تصرف کرنے کا حق حاصل نہیں^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۹۶/۶/۲۹ھ

الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ۔ ۱۳۹۶/۶/۲۹ھ

مسجد کو متعین کرنے کی شرائط

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبل از ملک کسی کی زمین پر نماز کے لیے جگہ متعین کر کے عرصہ تک نماز ادا کرتے رہنے سے اس جگہ کو ہمیشہ کے لیے مسجد قرار دیا جاسکتا ہے۔ یا مالک کی اجازت ضروری ہے اور پھر اذن عام بھی ہونا چاہیے۔ مسجد کو مسجد متعین کرنے کے لیے کیا شرائط ہیں۔

(۱) لیسافى الدر المختار: وعندهما حبسها على حكم ملك الله تعالى وصرف منفعتهما على من أحب ولو غنياً فيلزم فلا يجوز له ابطاله ولا يورث عنه، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۳۸، طبع ایچ ایم سعید۔
وکذا فى الہندیہ، کتاب الوقف: الباب الاول: ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ، چمن
وکذا فى الہدیہ کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۵، طبع مکتبہ رحمانیہ، ملتان۔

﴿ج﴾

مالک کی اجازت کے بغیر کسی جگہ کو مسجد کے لیے متعین کرنا یا اس پر مسجد بنانا جائز نہیں مالک کی اجازت ضروری ہے (۱) یعنی مسجد کے لیے ضروری ہے کہ وہ زمین ہمیشہ کے لیے مسجد کے لیے وقف ہو اور مالک زمین کا اس سے حق متعلق نہ ہو تو ایسی زمین مسجد بنانے اور نماز پڑھنے کے بعد مسجد کے حکم میں ہو جائے گی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نومسلم کے وقف کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب پاکستان بنا چند ہندو سلمان ہوئے۔ جب ملٹری آئی تو ان میں سے ایک تیرتھ نامی اپنے عقیدہ پر قائم رہا۔ باقی مرتد ہو گئے۔ پھر مسلمان ہونے کے بعد اس کا نام خادم حسین رکھا گیا۔ یہ خادم حسین ان کی ملکیت میں شریک تھا خصوصاً چاہ کھوئی والا میں تہائی کا مالک تھا۔ پھر مسکن مذکور نے ان کے جانے کے بعد ان کے مکانوں پر قبضہ کیا۔ پھر ایک مکان پر مسجد کا نام رکھا۔ وہی شخص تین

(۱) وکما فی الشامیۃ: قال ابن عابدین أفاد أن الواقف لابد أن يكون مالکاً وقت الوقف ملکاً باتاً ولو بسبب وان يكون محجوراً عن التصرف حتى لو وقف الغاصب لم يصح وأن ملكه بعد شراء أو صلح ولو جاز المالك وقف الفضولي جاز، رد المحتار على الدر المختار: ج ۴ ص ۳۴۰، کتاب الوقف، مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، مکتبہ سعید کراچی۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۸۸، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی الہندیۃ، ج ۲ ص ۳۵۳، کتاب الوقف، مکتبہ بلوچستان، بک ڈپو، جمن۔

(۲) فی در المختار: (ولا يتم) الوقف (حتى يقبض ويفرز ويجعل آخره لجهة قرية لا تنقطع، کتاب الوقف، ج ۳ ص ۳۹۹، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ، ومثله فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: اما أن الوقف أمر باليوم أو الشهر أو السنة، ففي هذا الوجه لا تصير الساحة مسجداً لو مات يورث عنه، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۵، طبع بلوچستان بک ڈپو۔

وکما فی الشامیۃ: وأبو يوسف لما لم يشترط التسليم أجاز وقف المشاع والخلاف فيما يقبل القسمة وأما ما يقبلها كالحمام والبئر والرحى فيجوز اتفاقاً إلا في المسجد والمقبرة لأن بقاء الشركة يمنع الخلو لله تعالى، ج ۳ ص ۳۹۹، مطلب شروط الوقف علی لهما مکتبہ رشیدیہ طبع قدیم۔

وکذا فی فتح القدير: وإنما اتفقوا على منع وقف المشاع مطلقاً مسجداً ومقبرة لأن الشيوع يمنع خلو الحق تعالى وكما في العالمگیریۃ: واتفقا على عدم جعل المشاع مسجداً أو مقبرة مطلقاً سواء كان مما لا يحتمل القسمة أو يحتملها هكذا في فتح القدير کتاب الوقف، فصل فی وقف المشاع، ج ۲ ص ۳۶۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

سال تک اس مسجد میں نماز پڑھتا رہا اور باقی مسلمان بھی نماز پڑھتے رہے پھر اس کا انتقال ہو گیا۔ بعدہ مسلمان عرصہ گیارہ سال تک نماز پڑھتے رہے اور مصلے رمضان شریف میں پڑھا گیا۔ اب ملکیت ہندو مسلم کی ہوئی تو وہ مسجد احد ملکیت مسیحی مذکور کے حصہ میں آئی ایک ماہ کا عرصہ ہوا ایک شاہ صاحب تشریف لائے۔ مقامی پنواری صاحب جو کہ اس مسجد میں نماز پڑھتے اور مصلے سنتے رہے۔ شاہ صاحب کو مسجد میں مع اہل و عیال کے بٹھلا دیا۔ مقامی عالم جو کہ شہر کا خطیب ہے، نے روکا۔ اس نے کہا کہ یہ مسجد ہے بحیثیت مسلمان ہونے کے تم پر اس کا احترام لازم ہے۔ یہاں ان کو بٹھلانا ٹھیک نہیں۔ تو بٹھلانے والوں نے چند شبہات پیش کیے کہ یہ مسجد نہیں ہے۔ (۱) وہ اُڑکی وجہ سے مسلمان ہوا تھا۔ (۲) وہ مکان اس کی ذاتی ملکیت میں نہیں تھا۔ (۳) مست ٹھیک نہیں۔ (۴) مسجد وہ ہے جس کی بنیاد مسجد کی نیت پر رکھی گئی ہو۔ مینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

چونکہ خادم حسین تہائی کا مالک ہے اور یہ مسجد مشترک زمین میں بنی ہے۔ اس لیے خادم حسین اس کو مسجد کے لیے وقف نہیں کر سکتا۔ جیسے کہ علامہ شامی رحمہ اللہ نے اس پر تصریح کی ہے۔ و ابو یوسف لمالم یشرط التسليم اجاز وقف المشاع والخلاف فيما يقبل القسمة واماما يقبلها كالحمام والبر والرحى فيجوز اتفاقا الا في المسجد والمقبرة لان بقاء الشراكة يمنع الخلوص لله تعالى۔ شامی ج ۳ ص ۳۹۹۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالرحمن نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مشترکہ زمین پر مسجد تعمیر کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک چبوترانما چھتی مسجد (جس میں بمشکل چار یا پانچ آدمی نماز پڑھ سکتے ہیں) کے ساتھ دو مکانات کے گندے پانی کے نکاس والی پکی موری تھی اس موری پر اس چبوترانما چھتی مسجد کے وارث نے مسجد کی دیوار بڑھا کر موری والی جگہ پر قبضہ کرتے ہوئے مسجد کی دیوار تعمیر کر دی۔ چونکہ ہر دو مکانات کے گندے پانی کے نکاس کا راستہ پکی موری کی شکل میں یہی تھا۔ اس لیے مالک مکان نے مسجد کو کوئی نقصان پہنچائے بغیر لوہے کی سلاخ سے کرید کر موری صاف کر لی۔ اب گندے پانی کے نکاس کا تو انتظام ہو گیا۔ لیکن موری کے پانی کے اثر سے اس مسجد میں سیم پیدا ہو گئی ہے اور گندے پانی کے اثر سے بو آتی ہے کئی بار مالک مکان نے اس مسجد کے وارث کی خدمت میں گزارش کی اور مسجد کی دیوار موری پر سے ہٹانے کے لیے کہا۔ لیکن

وہ کسی صورت بھی ایسا کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے اور موری پر اس قبضہ کو جائز سمجھتے ہیں۔ تو کیا:

- (۱) اس موری پر (جو کہ تقسیم ہند ۱۹۴۷ء سے نامعلوم عرصہ پہلے کی شکل میں آزاد حالت میں ہو) مالک مکان کا کوئی حق ہے اور کیا مسجد کے اس طرح بڑھانے سے موری کے مالک کا حصہ ختم ہو گیا۔
- (۲) کیا ایسی مسجد میں جس کے نیچے گندے پانی کی موری ہو اور مسجد میں اس کے اثر سے سیم پیدا ہو چکی ہو نماز پڑھنا جائز ہے۔

- (۳) اس موری پر مسجد کا قبضہ جائز تصور ہوگا جبکہ مالک مکان کی یہ موری تقسیم ہند ۱۹۴۷ء سے بھی نامعلوم عرصہ پہلے کی چکی اور آزاد حالت میں ہے اور اس مالک مکان کے زیر استعمال ہے۔
- (۴) یہ موری ہندو کی ذاتی بنوائی ہوئی تھی اور اس پر اس کا ذاتی قبضہ تھا۔ تو کیا اب بھی اس موری پر موجودہ مسلم مالک مکان کا قبضہ تصور ہوگا۔

- (۵) اس مختصر سی چہوڑا نما چھتی مسجد میں اگر اس کے متولی نماز پڑھتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی جامع مسجد موجود ہے تو کیا جامع مسجد میں نماز باجماعت ادا کرنا افضل ہے یا اکیلے نماز پڑھنا اچھا ہے۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مذکورہ موری کی جگہ جیسا کہ ظاہر ہے نہ مالک مکان کی ملکیت ہے اور نہ متولی مسجد کی ملکیت ہے بلکہ یہ عوام کی مشترکہ ہے جن کا متولی سرکار ہوا کرتا ہے یا سرکار کا متعلقہ محکمہ از قسم کمیٹی وغیرہ ہوا کرتا ہے۔ ایسی زمین کو ہر شخص استعمال کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ عوام کو ضرر نہ پہنچے۔ صورت مسئلہ میں بشرط عدم ضرر عوام قدیم سے جو موری بنی ہوئی تھی اور اس کو مالک مکان اپنے استعمال میں لا رہا تھا۔ عوام اور ان کے نمائندہ کمیٹی کا کوئی اعتراض نہیں تھا۔ تو اس کا استعمال کرنا مالک مکان کے لیے جائز تھا۔ لیکن کمیٹی کو اس کے بعد بھی جب وہ محسوس کرے کہ عوام کو اس موری کے ہونے سے ضرر پہنچتا ہے حق حاصل ہے کہ مالک مکان کو اس موری کے ہٹانے کا حکم دے دے۔

باقی مسجد میں بھی ایسی زمین کا شامل کرنا جائز ہے۔ جو کسی خاص آدمی کی ملکیت نہ ہو عوام کی ہو اور اس کو مسجد میں شامل کرنے سے عوام کو ضرر نہ پہنچتا ہو۔ صورت مسئلہ میں مذکور متنازع فیہ جگہ کو مسجد میں شامل کرنے سے مالک مکان کو چونکہ ضرر پہنچتا ہے اس لیے اس زمین کو مسجد میں شامل کرنا بدون اجازت مالک مکان مذکور کے جائز نہیں ہے یا تو مالک مکان اجازت دے دے اور یا عوام کی نمائندہ کمیٹی اس زمین کو مسجد سے ملحقہ کرنے کی اجازت دے دے تب جا کر یہ جگہ مسجد کہلائے گی۔ ویسے یہ مسجد نہیں ہے۔ اور حکومت یا کمیٹی اگر چاہے تو اس جگہ سے مسجد کے متولی کا قبضہ ہٹا سکتی ہے۔ کما قال فی العالمگیریہ ج ۵ ص ۲۰۶ وفی المنقی اذا اراد ان یبنی کنیفاً او ظلہ علی طریق العامة فانی امنہ عن ذلک و ان بنی ثم اختصموا نظرت فی ذلک فان کان فیہ ضرراً مرتہ ان یقلع و ان لم یکن فیہ ضرر ترکہ علی حالہ۔ الخ

اگر یہ وقف مسجد ہے۔ تو اس میں اذان کہہ کر اکیلے نماز پڑھنا دوسری مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے سے افضل ہے۔ کیونکہ اس سے مسجد کی آبادی ہوتی ہے۔ جو شرعاً مطلوب ہے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قابضین کا مقدمہ والی زمین پر مسجد بنادینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ میں مسکی سلطان خان ولد نبی بخش کے متروکہ مکان نمبر ۳۳۸۵-۸ مسلم بیرون بوہڑ گیٹ محلہ فرید آباد ملتان شہر نے بالعوض مبلغ ۵۰۰ روپے نیلام عام میں خرید کے مکان مذکورہ کے جملہ کاغذات از قسم پی۔ ٹی۔ آراور پی۔ ٹی۔ ڈی محکمہ سٹمٹ حکومت مغربی پاکستان سے حاصل کیے ہوئے ہیں۔

(۲) قابضین مکان امیر بخش، منٹن، فتو وغیرہ سے اسی مکان پر مدت دراز سے مقدمہ چل رہا ہے۔ ہنوز فیصلہ ہونا باقی ہے۔ اس وقت میجر محمد اقبال چیمہ ایڈیشنل سٹمٹ کمشنر کی عدالت میں یہ کیس زیر سماعت ہے۔
(۳) اس مکان میں میری رضامندی کے بغیر جبراً مسجد تعمیر کی جا رہی ہے۔ کیا مذکورہ بالا صورت میں مسجد تعمیر کرنا جائز ہے، اور اس جگہ نماز پڑھنا کیسا ہے۔

﴿ج﴾

مالک مکان کی اجازت کے بغیر اس مکان کے احاطہ میں مسجد تعمیر کرنا شرعاً جائز نہیں اگر بنالی تو اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم^(۲)۔
محمد انور شاہ غفر اللہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) قال فی العالمگیریۃ: وفی المنتقی اذا اراد ان ینبی کنیفاً او ظلة علی طریق العامة فانی امنه عن ذلك وان بنی ثم اختصموا نظرت فی ذلك فان کان فیہ ضرراً مرتہ ان یقلع وان لم یکن فیہ ضرر ترکہ علی حالہ، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۰۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) لا یجوز لأحد أن یتصرف فی ملک غیرہ بلا اذنه أو وكالة منه، شرح المجلة المادة ۹۶، ج ۱ ص ۶۱، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ، أفاد أن الواقف لا بد أن یکون مالکہ وقت الوقف ملکاً باتاً ولو بسبب فاسد، وأن لا یکون محجوراً عن التصرف، رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب قد یشیت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی الفتاوی العالمگیریۃ: کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا تکرہ فی أماكن، کفوی کعبہ، وأرض مفسوبة أو للغير وفی الوقعات بنی مسجداً فی سور المدينة لا ینبغی أن یصلی فیہ لأنه حق العامة فلم یخلص لله تعالیٰ کالمبنی فی أرض مفسوبة فالصلوة فیها مکروهة تحریماً فی قول وغیر صحیحہ له فی قول آخر، شامی کتاب الصلوة، مطلب فی الصلوة فی الأرض المفسوبة، ج ۱ ص ۳۸۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

الصلوة فی الأرض المفسوبة حرام بالإجماع الفقه الإسلامی، وأدلته، کتاب الصلوة، ج ۲ ص ۹۸۴، طبع دار الفکر بیروت۔

مسجد سے متصل مکانات کو بلا اجازت مسجد میں شامل کر لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین مسئلہ ذیل میں کہ اراضی سفید ملکیہ و مقبوضہ شیخ محمد رمضان صاحب ان کے مکانات کے آگے پڑی ہوئی ہے۔ اب متولی حافظ غلام مصطفیٰ صاحب مسجد میں شامل کرنا چاہتا ہے۔ اگر بغیر اجازت درضا مندی شیخ محمد رمضان مسجد میں شامل کر لی جاوے تو کیا یہ جائز ہے یا نہ؟

سائل: شیخ محمد رمضان ملتان

﴿ج﴾

مالک کی اجازت کے بغیر کوئی زمین مسجد نہیں ہو سکتی۔ اس لیے اگر واقعی محمد رمضان کی ہے تو اس کو مسجد میں نہیں شامل کیا جاسکتا اور نہ اس قطعہ زمین کا استعمال نماز وغیرہ ضروریات مسجد کے لیے جائز ہوگا^(۱)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

کنویں اور سڑک کو مسجد میں شامل کر لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے ساتھ شارع عام ہے اور اس کے ساتھ چاہ بھی ہے۔ اب کچھ اس موضع کے لوگوں کا خیال ہے کہ اس شارع عام اور چاہ کو مسجد میں شامل کر دیں تاکہ مسجد کی ضروریات بآسانی پوری ہو سکیں۔ لیکن اس شارع عام کے متعلق اس موضع کے آدمی اس کے خلاف ہیں کیا اس صورت میں اس شارع عام اور چاہ کو مسجد میں شامل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر شارع عام اور چاہ کو مسجد میں شامل کرنے سے لوگوں کو ضرر ہو تو اس کو مسجد میں شامل کرنا جائز نہیں اور اگر شارع عام اور چاہ کو مسجد میں شامل کرنے یا ملانے سے کسی کو ضرر نہ ہو اور اکثر اس راستہ سے

(۱) تقدم تخريجه في السؤال السابق، جز نمبر ۲ ص ۷۴۸۔

گزرنے والے مسجد میں شامل کرنے پر رضامند ہوں تو پھر شامل کرنا جائز ہے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ زمین مسجد کے حکم میں نہیں

١٥٦

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ جو لوگ اپنی اپنی زمینوں پر کسی موضع کے صدر مقام کے علاوہ اپنے اپنے کنویں پر بسیرا کر لیتے ہیں اور سردی گرمیوں کے اپنے اپنے مکان و ہیں بنا لیتے ہیں۔ اور ایک ایک کنوئیں پر ایک یا دو یا تین سے زیادہ گھر شاذ و نادر ہوتے ہیں۔ بنا بریں وہ ایک یا دو مرحلوں سے زیادہ زمین اپنے لیے بطور مسجد کے لیے مختص کر لیتے ہیں نہ تو اس مسجد کی بنا ہوتی ہے۔ اور نہ اس کا محراب البتہ کہیں کہیں زمین سے ایک یا دو فٹ اونچا کر لیا جاتا ہے۔ جب کوئی زمیندار اپنی زمین فروخت کرتا ہے تو اس کی قیمت بھی ساتھ ہوتی ہے۔ آج تک کسی زمیندار نے کہیں ایسا نہیں کیا کہ کسی ایسی مسجد کی زمین فروخت کرتے وقت قیمت چھوڑ دی ہے۔ اب اس مسجد کا منتقل کرنا یا نہ کرنا اس غرض سے منتقل کرنا یا نہ کرنا کہ اس کو دوسرے مقام پر وسیع بنایا جاسکے۔ اور اس کی پوری بنا کر دی جائے۔ موقع کی تنگی کے باعث ایسی مسجد کا منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں۔ دلائل سے روشناس کرا کر شکر یہ کا موقع عنایت فرماویں۔

(نوٹ) ایسی مسجد ایک یا دو مرلے سے زیادہ بصد مشکل ہوتی ہے۔ ورنہ اس سے کم۔

(2)

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ مسجد کے لیے نہ بنا شرط ہے اور نہ محراب خالی زمین کو بھی مسجد بنایا جاسکتا ہے۔ صورت مسئول میں اگر ان زمینوں سے کچھ حصے کو اگر مالک زمین نے مسجد کے لیے معین کر دیا ہو۔

(۲) وکما فی الشامیۃ: الا ان یقال ذاک فی اتخاذ بعض الطريق مسجداً، وهذا فی اتخاذ جمیعہا ولا بد من تقييده بما اذا لم یضر، کتاب الوقف مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً، ج ۴ ص ۳۷۸، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

و كما في العالم الكبيرية: (قوم بنوا مسجداً واحتاجوا الى مكان لينسع المسجد وأخذوا من الطريق وأدخلوه في المسجد ان كان يضر بأصحاب الطريق لا يحوز، وان كان لا يضر بهم) (رحوت أن لا يكون به بأس، كذا في المضمرات، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد وما يتعلق به وفيه فصلان، ج ٢ ص ٤٥٦، مكتب علوم اسلاميه بلوچستان۔

وكذا في الفقه الإسلامي وأدلته: كتاب الوقف، الفصل الثامن استبدال الوقف، ج ١٠ ص ٧٦٧٥، دار الفكر المعاصر بيروت.

اور اس کو نماز پڑھنے کے لیے وقف کر دیا ہو، یا لوگوں کو اس میں ہمیشہ تک کے لیے نماز پڑھنے کی اجازت دی ہو یا نماز پڑھنے کا اس میں حکم دے چکا ہو اور ارادہ اس کا ہمیشہ تک اس میں نماز پڑھے جانے کا ہو تب تو یہ مسجد ہے ^(۱)۔ اس کی بیع، اس کا ہبہ کرنا اور اس کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا کسی طرح جائز نہیں ہے۔ بلکہ زمین کا یہ حصہ معینہ جس میں لوگ نماز پڑھ چکے ہیں تا یوم قیامت مسجد ہی رہے گا ^(۲)۔ اور اگر عارضی طور پر نماز پڑھنے کے لیے ایک جگہ متعین کی ہو ہمیشہ تک اس میں نماز پڑھے جانے کا ارادہ نہ ہو۔ اور نہ اس کو وقف کر چکا ہو جیسے کہ عورتیں اپنے گھروں میں نماز پڑھنے کے لیے ایک جگہ مثل تھلہ کے متعین کر لیتی ہیں تب یہ مسجد نہیں ہے ^(۳)۔ اس کی بیع، اس کا ہبہ کرنا اور اس کو منتقل کرنا غرضیکہ اس میں ہر قسم کا تصرف مالک کر سکتا ہے۔ شرعاً کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔

كما قال في الكنز من بنى مسجدا لم يزل ملكه عنه حتى يفرزه عن ملكه بطريقه
ويأذن للناس بالصلاة فيه فاذا صلى فيه واحد زال ملكه..... قال في البحر الرائق تحتہ
ج ۵ ص ۲۳۸ و لو قال المصنف و من جعل ارضه مسجدا بديل قوله و من بنى لكان اولی لانه
لو كان له ساحة لابناء فيها فامر قومه ان يصلوا فيها بجماعة قالوا ان امرهم بالصلاة فيها ابدا
الا امرهم بالصلاة فيها بالجماعة ولم يذكر ابدا الا انه اراد بها الابد ثم مات لا يكون ميراثا
عنه و ان امرهم بالصلاة شهرا او سنة ثم مات تكون ميراثا عنه لانه لا بد من التابيد والتوقيت
ينافي التابيد كذا في الخانية. فقط والله تعالى اعلم.

عبد اللطيف غفر له معین مفتی مدرس قاسم العلوم ملتان ۱۶ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ

(۱) البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل من بنى مسجدا لم يزل ملكه الخ، ج ۵ ص ۲۴۸، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔
(۲) الدر المختار مع رد المحتار: ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً الى
قيام الساعة وبه يفتى قوله عند الإمام الثاني، فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ماله الى مسجد آخر سواء
كانوا يصلون فيه أو لا، وهو الفتوى حاوی القدسی، کتاب الوقف، مطلب فی ما لو خرب المسجد، ج
۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

كذا في الهندية: من اتخذ أرضه مسجداً لم يكن له أن يرجع ولا يبيعه ولا يورث عنه، کتاب الوقف،
الهداية، ج ۲ ص ۶۲۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔
هكذا في البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل
فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وكذلك ان اتخذ وسط داره مسجداً وأذن للناس بالدخول فيه، اذنأ عاماً له أن يبيع له ويورث عنه لأن
المسجد ليس لأحد حق المنع وان كان ملكه محيط بجوانبه، الرابع، كان له حق المنع فلم يصر
مسجداً ولأنه ابقى الطريق لنفسه فلم يخلص لله تعالى، فتح القدير، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۴۵،
طبع مکتبہ رشیدیہ۔ وفي الفقه الحنفی وأدلته: کتاب الوقف، ج ۳ ص ۱۴۳، طبع دار الكلم
بيروت۔ وكذا في الهندية: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۴۵۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

تعمیر جدید میں محراب کی جگہ پر ملکیت کا اختلاف

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد جو کچھ عرصہ سے بنائی گئی تھی۔ اب اس کو منہدم کر کے دوبارہ بنانا چاہتے ہیں اور اس مسجد میں دو محراب تھے اور وہ دونوں محراب کسی غیر کی زمین میں تھے۔ اب جبکہ مسجد کو گرا لیا گیا ہے۔ تو وہ مالک مکان جس کی زمین میں محراب تھے وہ کہتا ہے کہ آدھا حصہ محرابوں کا تو میں مسجد میں دیتا ہوں اور باقی آدھا حصہ اپنے مکان میں شامل کرنا چاہتا ہوں۔ تو کیا یہ آدھا جو حصہ محرابوں کا مسجد سے کٹ کر جاتا ہے، یہ اس کی طرف جانا جائز ہے یا نہیں؟ اس طرح آدھا محراب کٹ جانا مسجد کا جائز ہے۔ کہ وہ مالک مکان مسجد کے برابر ایک فٹ زمین لمبی دیتا ہے۔ یہاں سے مسجد کھل کر بن سکتی ہے اور مسجد کی زینت بھی بن سکتی ہے۔ تو کیا از روئے شرع ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اگر یہ دونوں محراب غیر کی زمین میں اس کی اجازت اور رضامندی کے بغیر بنائے گئے تھے تو پھر وہ حصہ زمین مسجد میں داخل نہیں ہے۔ لہذا اس پر ذاتی مکان بنانا درست ہوگا^(۱) اور اگر مالک زمین اس کے عوض میں دوسری جگہ سے زمین دینا چاہتا ہے تو یہ اس کے لیے صدقہ جاریہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

سرکاری زمین میں مسجد کی توسیع

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک قدیم مسجد جس کے ارہ گرد چاروں طرف سرکاری زمین ہو ضرورت اور مسجد کی توسیع کے لیے اس سرکاری زمین کو مسجد میں حکومت کی اجازت کے بغیر شامل کر لیا جائے تو مندرجہ ذیل مسائل تشریح طلب ہیں:

(۱) وكما في الشامية: أفاد أن الوقف لا بد أن يكون مالكة وقت الوقف ملكاً باتناً ولو بسبب فاسد، وأن لا يكون محجوراً عن التصرف، حتى لو وقف الغاصب لم يصح، وإن ملكا بعد بشرأ أو صلح، ولو أجاز المالك وقف فضولي جاز، كتاب الوقف، مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰ مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی، ومثله فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۸۸، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔ ومثله فی الہندیة: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۳، مکتبہ بلوچستان بک ڈپو چمن۔

(۱) کیا یہ توسیع مسجد حسب ضرورت سرکاری زمین میں جائز ہے۔

(۲) کیا ایسی مسجد میں نماز ادا کرنا جائز ہے۔

(۳) اگر ایسی مسجد میں نماز ادا کرنا جائز نہیں۔ بعد ازاں حکومت سے تحریری اجازت طلب کی جائے۔ لیکن

حکومت انکار کر دے تو اس میں نماز ادا کرنے کی حیثیت کیا ہوگی۔

(۴) ایسی مسجد کی توسیع میں جو افراد اعانت کریں اس معاونت کی شرعی حیثیت کیا ہوگی۔

﴿ج﴾

(۱) حکومت کی اجازت کے بغیر یہ زمین مسجد میں شامل نہ کی جائے (۱)۔

(۲) اس مسجد میں نماز درست نہیں ہے۔

(۳) نماز تو درست ہے۔ البتہ اجازت نہ ملنے کے بعد اس جگہ کو مسجد سے الگ کر دیا جائے اور یہ بہتر ہے۔

(۴) حکومت سے اجازت لے کر اس میں توسیع کی جائے اور اس میں معاونت درست ہے۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم۔

متولی مسجد کو ناجائز تصرفات سے روکنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل کے متعلق کہ مسجد بنائے ہوئے تقریباً دس سال ہو گئے ہیں۔ جتنا رقبہ مسجد کے لیے دیا گیا تھا یعنی:

(۱) یہ کہ بجائے ۳ فٹ کے ۶/۴ پر مسجد تعمیر کی گئی۔ اور پلاٹ جو دیے گئے ہیں مسجد سے پوسٹ ماپ کر

دیے گئے ہیں۔ اور جنوب کی جانب مکان پوسٹ اور چار دیواری بنی ہوئی ہیں حالانکہ اسی جانب اپنی جگہ مسجد

والوں نے نہیں چھوڑی ہے۔ اور مسجد کا مینار تقریباً ۱۰ فٹ یا دو فٹ سے کم مسجد کی دیوار سے پلاٹ پر نکلا ہوا ہے۔

اور پلاٹ والے کی جگہ میں سے دو سے پلاٹ والے کی جگہ میں برساتی پرنا لے یعنی خس نکالے گئے ہیں۔ اور

(۱) وکما فی الشامیۃ أفاد أن الوقف أن یکون مالکھ وقت الوقف ملکاً باتاً ولو بسبب فاسد، وأن لا یکون

محجوراً عن التصرف حتی لو وقف العاصب لم یصح، وأن ملکاً... کتاب الوقف، مطلب قد یثبت

الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

ومثله فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۸۸، مکتبہ ماحدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی الہندیۃ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۲۵۳، مکتبہ بلوچستان بک ڈپو چمن۔

مکان بنائے ہوئے تقریباً ساڑھے آٹھ سال ہو گئے ہیں۔ اب مسجد والے کہتے ہیں کہ یہاں سے ہم اب گلی لیں گے۔ ہمارا مینار مسجد سے باہر نکلا ہوا ہے۔ اور پرنا لے بھی ان سے گلی کا حق بنتا ہے۔ حالانکہ گلی چھوڑی نہیں ہے۔

(۲) مکان والے نے مسجد کی دیوار سے غسل خانہ پائخانہ بنایا اور ان کا پانی وہیں بہتا رہا۔ اس پانی سے مسجد کی دیوار کو کوئی نقصان پہنچا تو مسجد کی دیوار کے سہارے کوئی پشتہ وغیرہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) زبردستی مالک مکان سے زمین حاصل کر کے مسجد میں شریک کر لی جائے۔ یہ درست ہے یا نہیں؟

(۴) مالک مکان کا دل دکھا کر مسجد میں زمین شریک کر دی گئی تو ہماری یعنی مقتدیوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟

شریعت کی رو سے واضح کیا جاوے۔ فقط والسلام

عبد الشکور، شیر احمد

﴿ج﴾

مسجد کے لیے مخصوص زمین جبکہ مسجد میں لے لی گئی ہے تو دوسرے کی ملکیت میں گلی نکالنا یا پشتے بنانا یا اس کی وسعت کے لیے زائد زمین کسی کی مرضی کے بغیر لینا اور مسجد میں شامل کرنا جائز نہیں۔ اور متولی مسجد کو اس قسم کے تصرفات سے روکنا لازم ہے۔ اگر اس طرح جگہ مسجد میں مالک کی مرضی کے بغیر شامل کر لی گئی تو اسے مسجد کا حکم نہ ہو اور واقعات کی صحیح تحقیقات کرنے پر متولی مسجد کو سمجھایا جاوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

سرکاری زمین پر ایک جگہ سے دوسری جگہ مسجد منتقل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک جگہ پر نماز پڑھنے کے لیے چار دیواری بنادی گئی ہے کچھ عرصہ بعد حکومت نے کہا کہ مسجد بجائے اس جگہ کے دوسری جگہ پر ہونی چاہیے۔ جب کہ یہ زمین سرکاری ہے اور دوسری جگہ بھی جہاں اب مسجد کا آرڈر ملا ہے۔ یہ بھی سرکاری ہے اور پہلی مسجد کی صرف چار دیواری ہے جو کہ کمر تک پہنچتی

(۱) لا يجوز لاحد أن ينصرف في ملك غيره بلا اذنه أو وكالة منه، شرح المحلة، المادة ۹۶، ج ۱ ص ۶۱، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ، زاد أن الوقف لابد أن يكون مالکة وقت الوقف ملکاً باتاً، ولو بسبب فاسد۔ وأن لا يكون محجوراً عن التصرف، رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ کتاب الوقف الباب الاول فی تعریفه ج ۲ ص ۳۵۲ طبع رشیدیہ کوئٹہ

ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں یہ مسجد شہید کر کے دوسری جگہ پر ایسے ہی چار دیواری مسجد تعمیر کر سکتے ہیں جبکہ یہ احاطہ پورا حکومت کی تحویل میں ہے۔ بیوا تو جردا۔

﴿ج﴾

جس جگہ چار دیواری بنادی گئی ہے اگر یہ زمین سرکاری ہے۔ مسجد کے نام وقف نہیں اور حکومت کی اجازت کے بغیر تعمیر شروع کر دی گئی ہے تو یہ مسجد کے حکم میں نہیں^(۱) اور اس کی دوسری جگہ مسجد تعمیر کرنا درست ہے۔ اگر کوئی اور صورت ہے تو وضاحت کر کے جواب حاصل کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی تعمیر میں شرعی اصولوں کو مد نظر رکھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) سرکاری رقبہ پر مسجد کی توسیع کے لیے قبضہ بلا اجازت سرکار جائز ہے یا نہیں۔

(۲) مسجد کے لیے اہل محلہ نے مجھ سے رقبہ مانگا میں نے چھ ہزار روپے کا نقصان کر کے چار فٹ کا راستہ دے دیا۔ اور مسجد والوں نے ایک کوٹھا ہٹا کر راستہ بنادیا جو اس وقت جاری ہے۔ کیا اہل مسجد اس راستہ کو دوبارہ بند کرنے کے شرعاً مجاز ہیں۔ میرے نقصان کو بھی مد نظر رکھا جائے کہ اس کا پورا کیا جانا ضروری ہے۔

(۳) اہل مسجد نے مسجد کی توسیع کے لیے مزید رقبہ کا مطالبہ کیا جو جانب محراب اس شرط پر دیا گیا کہ عطیہ دینے والے کے لیے دروازہ لگا کر راستہ دیا جائے گا۔ اب اس راستہ میں مسجد کا دروازہ نصب کرنا چاہتے ہیں جس پر عطیہ دینے والا رضامند نہیں۔ کیونکہ اس کو پردہ داری کا نقصان ہے۔ کیا اب دروازہ نصب کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

(۱) وکما فی الشامیۃ: قلت وهو كذلك فإن شرط الوقف التابید والأرض إذا كانت ملكاً لغيره، فللمالك استردادها وأمره بنقض البناء، وكذا لو كانت ملكاً له، فإن أورثته بعده ذلك فلا يكون الوقف موبداً، رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب مناظرہ، ابن الشحنة مع شيوخه العلامة قاسم فی وقف البناء، ج ۴ ص ۳۹۰، سعید۔

أما ان وقت الامر باليوم أو الشهر أو سنة ثم مات يكون ميراثاً عنه، لأنه لا بد من التابید والتوقيت بنافی التابید، فتاوی قاضی خان علی هامش الفتاوی العالمگیریۃ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً الخ، ج ۳ ص ۲۹۱، ۲۹۰، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الفتاوی العالمگیریۃ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد الخ، ج ۲ ص ۲۵۵، رشیدیہ۔

﴿ج﴾

- (۱) سرکاری زمین پر بغیر اجازت سرکار کے مسجد کا بڑھانا شرعاً جائز نہیں۔ مسجد اللہ تعالیٰ کے لیے وقف ہوتی ہے اور کسی غیر کی زمین یا مال کو اللہ تعالیٰ کے لیے وقف کرنا جائز نہیں (۱)۔

(۲) بشرط حتمی سوال جو رقبہ آپ نے مسجد کے لیے آنے جانے کے لیے دے دیا ہے اور وہ راستہ نمازیوں کے لیے اور مسجد کے لیے مفید ہے نقصان دہ نہیں تو مسجد کی منتظم کمیٹی کے لیے شرعاً یہ درست نہیں کہ وہ اس راستہ کو بند کر دے (۲)۔

(۳) معاہدہ کی پابندی شرعاً لازم ہے۔ اور کسی گھر کے مخصوص ملوکہ راستہ کی طرف یا کسی گھر کا دروازہ رکھنا درست نہیں۔ مسجد ایک مقدس مقام اور مسلمانوں کی عبادت گاہ ہے اس کی تعمیر یا استعمال میں کسی غیر شرعی اور ناجائز امر کا ارتکاب ہرگز گوارا نہیں۔ لہذا مسجد کی منتظم کمیٹی شرعی اصول و ضوابط کے تحت اس کی تعمیر کرے تاکہ اللہ تعالیٰ کی رضا مندی حاصل کرتے ہوئے اپنے لیے سرمایہ آخرت مہیا کر سکیں۔ فقط واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم شہر ملتان

ہندو کی متروکہ زمین پر مسجد بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ نقل آبادی کے بعد جب مہاجرین پاکستان میں آباد ہوئے تو ایک فارغ زمین پر انہوں نے ایک مسجد تعمیر کرائی بعد میں وہ زمین دو شخصوں کی معلوم ہوئی۔ ایک تو یہیں مسلمان ہو کر

(۱) شرح المجملۃ، لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه الخ المادة ۹۶، ج ۱ ص ۶۱، طبع حنفیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی شرح الأشیاء والنظائر، الفن الثانی، الفوائد کتاب الفصص، ج ۲ ص ۴۱۴، طبع إدارة القرآن کراچی۔ وہکذا فی الدر المختار: کتاب الفصص، مطلب فی ما يجوز من التصرف بمال الغير، ج ۶ ص ۲۰۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) وہکذا فی الہندیۃ: ولا یباع ولا یوہب ولا یورث، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع بلوچستان بک ڈپو۔ وأيضاً فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۲۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وأيضاً فی الفتح القدیر، کتاب الوقف فصل اختص المسجد بأحكام، ج ۵ ص ۴۱۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

بیٹھ گیا۔ دوسرا ہندوستان چلا گیا۔ اب مسلمان اسی مسجد کو زیادہ بڑھانا چاہتے ہیں زمین کا مالک جو یہیں مسلمان ہو کر بیٹھا ہے وہ اجازت دے سکتا ہے۔ دوسرے شخص سے اجازت مشکل ہے۔ اور نہ اب اس زمین کا کوئی مالک ہے۔ اب کسی طریقہ پر مسجد کو بڑھایا جائے۔ جو شخص ہندوستان چلا گیا وہ یہاں کے مسلمان باشندہ کا رشتہ دار تھا۔ نوٹ: جو شخص یہاں مسلمان ہو کر بیٹھا ہے وہ مسجد سے بہت دور ہے اور نہ اس نے کبھی اعتراض لیا ہے۔ اب بعض علماء اعتراض کرتے ہیں کہ اس مسجد میں نماز جائز نہیں۔ نیز یہ بھی فرمائیں کہ ہندوؤں کی متروکہ جائیداد مثلاً اینٹیں، کڑیاں، شہتیر وغیرہ جن کے مالک اب مہاجرین بھی بن گئے ہیں، کیا اس جائیداد کو مسجد پر لگایا جاسکتا ہے۔ مینو اتوجروا۔

﴿ج﴾

جو زمین مسلمان اور ایک دوسرے شخص کی (جو ہندوستان چلا گیا ہے) مشترک ہے تو اس صورت میں حکومت کو درخواست دے کر زمین تقسیم کروا کر مسلمان کے حصہ میں اس کی اجازت سے مسجد تعمیر کروائی جائے^(۱)۔ مزید زمین کی ضرورت پڑے تو دوسرے شریک کا حصہ بھی حکومت کی اجازت سے کام میں لایا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حیثیت کا تعین کر کے تفصیل معلوم کریں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ ایک فیکٹری میں ٹھیکیداران نے بغیر اجازت مالک فیکٹری کے مذکورہ فیکٹری میں نماز پڑھنے کے لیے ایک چبوترہ بنایا جس پر وہ کافی عرصہ تک نماز پڑھتے رہے اب مالک فیکٹری اس جگہ کو ختم کرنا چاہتا ہے۔ لیکن دوسرے لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ جگہ تو اب مسجد کے احکام میں آ چکی ہے۔ لیکن مالک فیکٹری کہتا ہے۔ جب یہ جگہ نماز کے لیے بنائی گئی تھی تو اس وقت میری اجازت کے بغیر بنائی گئی تھی۔ اور میرا ٹھیکیداروں کا بھی دلی ارادہ نہیں تھا کہ یہ مسجد ہے۔

(۱) وکذا فی در المختار: ولا ینم الوقف حتی یقبض ویفرز ویجعل آخره لجهة قربة لا تنقطع، کتاب

الوقف، ج ۳ ص ۳۹۹، طبع رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

وہکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: أما ان وقت الأمر بالیوم او الشهر أو السنة ففی هذا الوجه لا نصیر

المساحة مسجداً لومات یورث عنه، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد..... الخ، ج ۲

ص ۴۵۵، طبع بلوچمنان بک ڈپو مسجد، روڈ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

اگر فیکٹری یعنی مالک زمین کی اجازت کے بغیر بعض لوگوں نے فیکٹری کے اندر نماز پڑھنے کے لیے ایک تھلہ (چبوترہ) سا بنایا اور اس پر نماز پڑھتے رہے۔ لیکن اس کو باقاعدہ مسجد کی صورت میں مالک زمین نے وقف نہیں کیا۔ عارضی طور پر اس جگہ کو نماز کے لیے مختص کیا گیا تھا۔ جیسا کہ عام طور پر گھروں میں یا کنوؤں پر لوگ نماز کے لیے ایک جگہ کو مختص کر دیتے ہیں۔ تو یہ جگہ شرعی مسجد کے حکم میں نہیں اور اس کو ختم کرنا جائز ہے^(۱)۔

اگر اس کی کوئی اور حیثیت ہے تو اس کی تفصیل لکھ کر حکم معلوم کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۲ شعبان ۱۳۹۸ھ

محکمہ کے باختیار لوگوں کی اجازت ضروری ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ مسجد واقع پل چوک زئی ملتان میں چند شائقین کی کوشش سے پیش نظر اس کے کہ نمازی زیادہ ہیں اور مسجد کی حدود کم ہیں۔ نقشہ میں سرخ نشان والی زمین کا اضافہ کر دیا گیا ہے جو کہ مشتبہ زمین میں تصور کی جاتی ہے۔ اس زمین کے متعلق بعض لوگوں کا خیال ہے کہ نہر کی ہے۔ بعض کا خیال منزل کا ہے۔ ہر صورت یہ زمین ایک عرصہ سے غیر آباد وافر راستہ کی شکل میں پڑی ہوئی تھی۔ اور اضافہ کرنے کے بعد بھی راستہ مکمل چھوڑا ہوا ہے۔ اب مسجد ہذا کے نمازیوں میں اختلاف یہ ہے، کچھ آدمی کہتے ہیں کہ اس زمین میں

۱) وكذا في الهداية: واذا بنى مسجد الا يزال ملكه عنه حتى يفرره عن ملكه بطريقة وبأذن الناس بالصلوة فيه فان صلى واحد زال عند أبي حنيفة عن ملكه وقال أبو يوسف يزول ملكه بقوله جعلته الخ، كتاب الوقف، فصل في وقف مسجد، ج ۲ ص ۶۲۱، طبع رحمانیہ لاہور۔

وهكذا في خلاصة الفتاوى: ولو جعل داره مسجداً يجوز بالإجماع ولا يجوز مشاعاً وانما يجوز اذا سلمه والتسليم أن يصلى فيه بجماعة بأذان وإقامة بإذنه عند أبي حنيفة ومحمد، كتاب الوقف، الفصل الأول، ج ۴ ص ۴۰۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا في الشامية: ونكره في أرض الغير أو مزرعة أو مكروبة الا اذا كانت بينهما صداقة، أو رأى صاحبها لا يكرهه فلا بأس به، كتاب الصلوة، مكروهات الصلوة، مطلب في الصلوة في الأرض المغصوبة، ج ۱ ص ۳۸۱، طبع مکتبہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وهكذا في انعام الكبير: من جعل مسجد اتحتہ سرداب أو فوقه بيت فله أن يبيعه وان مات يورث عنه، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر، ج ۲ ص ۴۵۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

نماز پڑھنا درست نہیں جو اضافہ کر لی گئی ہے۔ اور کچھ آدمی یہ کہتے ہیں کہ نماز پڑھنا درست ہے ناجائز کہنے والوں کی دلیل یہ ہے کہ زمین مشتبہ ہے۔ اور جائز کہنے والوں کی دلیل یہ ہے کہ یہ زمین حکومت کی ہے۔ اور حکومت مسلمانوں کی ہے۔ اور مسجد بھی مسلمانوں کی ہے۔ نیز اس جگہ پر عرصہ ایک سال سے نماز بھی پڑھی جا رہی ہے۔ فریقین اپنا تصفیہ علمائے دین کے فتویٰ پر چاہتے ہیں۔ مہربانی فرما کر جواب لکھ کر مسجد ہذا کے نمازیوں کا اختلاف دور کریں۔
المستفتی، عبدالستار مسجد پل چوک زئی ملتان شہر

﴿ج﴾

زمین خواہ نہر کی ہو خواہ منزل کی۔ جب تک مالک کی اجازت نہ ہوگی اسے مسجد کا جزاء قرار نہیں دیا جاسکتا۔ البتہ اگر محکمہ جات متعلقہ کے باختیار لوگ مسجد میں شامل کرنے کی اجازت دے دیں تو یہ زمین مسجد کی ہو جائے گی^(۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مسجد کی آڑ میں سرکاری زمین پر قبضہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بسا اوقات دیکھا گیا ہے کہ کچھ ناپسندیدہ عناصر محکمہ ہائی وے کی زمین پر دکان اور کھوکھوں وغیرہ کی صورت میں قبضہ کر لیتے ہیں جب بھی ایسی ناجائز تعمیرات کو گرایا جاتا ہے تو وہی ناپسندیدہ عناصر عوام کو یہ کہہ کر مشتعل کرتے ہیں کہ موجودہ حکومت کی دست برد سے ہماری مساجد بھی محفوظ نہیں ہیں۔ اس سلسلہ میں اعلیٰ حکام کو درخواستیں بھی دینا شروع کر دیتے ہیں۔ جہاں تک ہمارے محکمہ کا تعلق ہے۔ اس میں تقریباً سو فیصد مسلمان ہی ملازم ہیں اور مسجد کا احترام دل و جان سے کرتے ہیں۔ مگر ہمارے خیال میں کسی ناجائز مقبوضہ زمین پر تعمیر شدہ کسی بھی عمارت کو مسجد کا نام نہیں دیا جاسکتا ہے۔ خصوصاً ایسے حالات میں کہ اس تعمیر کے پس پشت ذاتی اغراض و مقاصد ہوں اور وہ ناجائز تعمیرات روزمرہ کی ٹریفک کے لیے باعث خطرہ ہوں اور مہلک حادثات کا سبب بھی بن سکتی ہوں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل نکات پر قرآن و سنت کی روشنی میں آپ کا گراں قدر فتویٰ درکار ہے۔

(۱) وکذا فی شرح المجلة: لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه الخ رقم

المادة ۹۶، ج ۱ ص ۶۱، طبع حنفیہ۔

وهكذا فی شرح الأشباه والنظائر: الفن الثاني، الفوائد كتاب الغصب، ج ۲ ص ۴۴۴، طبع ادارة

القرآن۔ وهكذا فی الدر المختار: كتاب الغصب، مطلب فی ما يجوز من التصرف بمال الغير، ج ۶

ص ۲۰۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

- (۱) اگر عوام الناس کسی بھی جگہ خواہ کسی کی ذاتی ملکیت ہو یا کسی خاص محکمہ کی ہو پر نماز پڑھنے کے لیے کوئی عمارت بنائیں تو کیا اسے مسجد کا نام دیا جاسکتا ہے اور اس میں نماز جائز ہے۔
- (۲) کیا اس قسم کی تعمیر کو منہدم کرنا جائز ہے یا جہاں بھی جس کسی کا دل چاہے دوسرے شخص یا کسی خاص محکمہ کی زمین پر مسجد کے نام پر عمارت کھڑی کر سکتا ہے اور ایسی تعمیر شدہ عمارت کا گرانٹا غلط ہے۔
- (۳) اگر ایسی عمارت کو منہدم کرنا جائز نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس کا ملکہ عام ملکہ کی مانند پھینکا جاسکتا ہے۔ یا احترام اس کو دور یا برد کرنا ضروری ہے۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مسجد شرعی وہ ہے کہ کوئی ایک شخص یا چند اشخاص اپنی مملوکہ زمین کو مسجد کے نام سے اپنی ملک سے جدا کر دیں اور اس کا راستہ شارع عام کی طرف کھول کر عام مسلمانوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دے دیں۔ جب ایک مرتبہ اذان و جماعت کے ساتھ اس جگہ میں نماز پڑھ لی جاوے تو یہ جگہ مسجد بن جاتی ہے۔ ضرورت کے مقامات پر مساجد کا بنانا واجب ہے۔ اور یہ فریضہ مسلم حکومت اور مسلم عوام دونوں ہی پر عائد ہے۔ لیکن ہر کام اور ہر عمل کے لیے کچھ شرائط ہیں۔ چنانچہ کسی جگہ مسجد بنانے کی پہلی شرط یہ ہے کہ وہ جگہ مسجد بنانے والوں کی ملکیت ہو۔ قال فی الشامیۃ (قوله و شرطه شرط سائر التبرعات) الفاد ان الواقف لابد ان يكون مالکاله وقت الوقف ملکاً تاماً (شامی ج ۳ ص ۳۹۷) (۱)

سرکاری زمین پر بدون اجازت حکومت کے مسجد نہیں بن سکتی۔ اسی طرح جو زمین غیر مسلم یہاں چھوڑ گئے اور حکومت نے کسی کو مالکانہ قبضہ میں نہیں دی تو وہ بھی حکومت کی ملکیت میں ہے۔ الغرض کسی کی مملوکہ زمین پر مالک کی اجازت کے بغیر مسجد تعمیر کرنا درست نہیں اور جو مساجد بلا حصول اجازت بنائی گئی ہیں۔ اس کے مسجد شرعی بننے کی شرط اب بھی یہی ہے کہ حکومت سے اجازت حاصل کر لی جائے (۲)۔ کذا فی فتاویٰ دارالعلوم، ص..... واحسن الفتاویٰ ص..... غیر شرعی مسجد کا سامان اس کی انتظامیہ اور چندہ دہندگان کی اجازت سے کسی

(۱) فی الشامیۃ: کتاب الوقف، مطلب قد یشب الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰، طبع ایچ ایم سعید۔
 وھکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ای من شرائط الوقف الملک وقت الوقف..... الخ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ..... الخ، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 (۲) وکذا فی شرح المجلة، لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غیره بلا اذنه أو وكالة منه..... الخ، رقم المادة ۹۶، ج ۱ ص ۶۱، طبع حنیفہ کوئٹہ۔
 وھکذا فی الدر المختار کتاب الغصب مطلب فیما يجوز من التعرف بمال الغير ۶ ص ۲۰۰ طبع ایچ ایم کرائشی

قریبی مسجد کی ضرورت پر صرف کیا جاسکتا ہے۔ جو مسجد ایک دفعہ شرعی مسجد بن جائے اس کا گرانا اور شہید کرنا قطعاً جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

جبراً مکان لے کر مسجد بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک مکان موضع مبارک پور کوٹھی نمبر ۷ مسمیان شان محمد واللہ دیتہ قوم چدھڑ سے مبلغ ۱۰۰۰ روپیہ دے کر خریدا ہے۔ بعد میں کچھ آدمی موضع کے ہمارے مخالف تھے انہوں نے گاؤں کے لوگوں کو اکٹھا کر کے مجھے مجبور کر دیا کہ تم مکان دے دو اور اپنی لاگت روپیہ لے لو۔ تو ہم نے منظور کر لیا۔ اب روپیہ دینے سے انکاری ہو گئے اور مسجد میں پہلے قرآن شریف کا حلف اٹھایا تھا کہ روپیہ آپ کو مل جائے گا۔ مگر اب تک روپیہ بھی نہیں دیتے اور مکان پر جبراً قبضہ کرنا چاہتے ہیں آپ یہ فتویٰ دیں کہ یہ مکان جبراً چھین کر مسجد کے ساتھ ملا دیں تو کیا یہ درست ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

مسجد میں اگر فراخی کرنی ہو اور زمین شامل کرنی ہو تو اس کے لیے حلال اور جائز روپیہ اور پاک کمائی سے خرید کے کوئی قطعہ زمین ملانا جائز ہے۔ حرام اور ناجائز طریقے سے کسی کو تنگ کر کے اس مکان یا قطعہ زمین کو داخل کرنا سخت کبیرہ گناہ ہے۔ ایسا کرنے والوں کو بجائے ثواب کے گناہ ہوگا۔ لہذا سائل شان محمد سے اگر روپیہ نقد دے کر مکان لے لیں اس کی رضامندی کے ساتھ تو جائز ہے۔ اور بغیر زرضمن ادا کرنے کے زمین یا مکان پر قبضہ کرنا حرام اور سخت گناہ ہے۔ عوام المسلمین اور پولیس کو شان محمد کی امداد کرنا لازم ہے اسی طرح ظالموں کو سزا دینا بھی ضروری ہے تاکہ آئندہ کسی کو نہ ستائیں۔ هذا الجواب علی تقدیر صحة السؤال۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) وكذا في الشامية: ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ الى قيام الساعة وبه يفتى الخ، كتاب الوقف، مطلب في مالو خرب المسجد أو غيره، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ايج ايم سعيد۔

وهكذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع رشديه كوئٹہ۔

وهكذا في الهندية: كتاب الوقف، الباب الحادی عشر في المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۸، طبع رشديه كوئٹہ۔

بلا اجازت قائم مسجد میں نماز اور تلاوت کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک شخص کی زمین میں بلا اجازت دوسرے شخص نے مسجد شریف اور حجرہ بلا اجازت تیار کر لیا ہے۔ زمین والا رضامند بالکل نہیں ہے۔ بلکہ مسجد حجرہ کے تیار ہونے میں عوام کو آمد و رفت میں سخت تکلیف ہے۔ کیا اس مسجد میں نماز پڑھنا اور حجرہ میں قرآن پڑھنا جائز ہے۔ بینوا تو جروا۔

(2)

کسی شخص کی زمین میں بلا اجازت مسجد و حجرہ بنانا جائز نہیں ہے ^(۱) اور وہ جگہ نہ تو مسجد بنے گی اور نہ ہی وقف ہوگی۔ کیونکہ شرائطِ صحت و وقف میں سے مالک ہونا ہے۔ قال فی العالمگیریہ منها: (ای من شرائط الوقف المملک وقت الوقف ^(۲))۔ شرعاً مالک کو حق حاصل ہے کہ اس حجرہ اور مسجد کو جو بغیر اجازت کے تعمیر کیے گئے ہیں گرا دے ^(۳) اس مسجد و حجرہ میں نماز پڑھنا بھی شرعاً ناجائز ہے اگرچہ وہ نماز ادا ہو جائے گی لوٹانا واجب نہیں ہوگا۔ لیکن یہ عمل ناجائز ہے ^(۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(١) لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه، انظر شرح المجلة، المادة، ٩٦، ج ١ ص ٦١، مكتبه حنفية كوته. وكذا في شرح الأشباه والنظائر: الفن الثاني، الفوائد كتاب الغصب، ج ٢ ص ٤٤٤، طبع إدارة القرآن كراتشي. وكذا في الدر المختار: كتاب الغصب، مطلب في ما يجوز من التصرف بحال الغير، ج ٦ ص ٢٠١، إيضاح سعيد.

(۲) الفتاوى العالمكبرى: كتاب الوقف، الباب فى تعريفه ج ۲ ص ۳۵۳، طبع رشيديه كوثه -
أفاد أن الواقف، لا بد أن يكون مالكة وقت الوقف ملكاً باتاً ولو يسبب فاسد، وأن لا يكون محجوراً
عن التصرف، رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰، ايچ ايم
سعيد كراتشى - وكذا فى البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۴، مكتبة رشيديه كوثه -

(٣) "قلت وهو كذلك، فإن شرط الوقف النأييد والأرض إذا كان ملكاً لغيره فطلما لك استردادها، وأمره بنقض البناء" (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في وقف البناء بدون الأرض، ج ٤، ص ٣٩٠، طبع ايج، ايم، سعيد)

(٤) وكذا نكره في أماكن، كفوق كعبة وأرض مفضوبة أو للغير وفي الوقعات بني مسجداً في سور المدينة لا ينبغي أن يصلى فيه لأنه حق العامة فلم يخلص لله تعالى كالمبنى في أرض مفضوبة فالصلوة فيها مكروهة تحريماً في قول وغير صحيحة له في قول آخر شامي، كتاب الصلوة، مطلب في الأرض المفضوبة، ج ١ ص ٣٨١، طبع ايح ايم سعيد كراتشي.

الصلوة في الأرض المغصوبة حرام بالإجماع قال الجمهور غير الحنابلة الصلوة صحيحة، لأن
النهي لا يعود إلى الصلوة فلم يمنع صحتها ويسقط بها الفرض مع الائم، ويحصل بها الثواب
فيكون مثاباً على فعله عاصياً بمقامه وائمه اذن للمكث في مكان مغصوب، الفقه الإسلامي وأدلته،
كتاب الصلوة، ج ٢ ص ٩٨٤، طبع دار الفكر بيروت.

وَكذلك في الهندية: كتاب الصلوة، الفصل الثاني في ما يكره في الصلوة، ج ١ ص ١٠٩ رشديه كوئته۔

نماز کے لیے قائم تھلے کی دوسری جگہ منتقلی

﴿س﴾

ایک مہاجر کے نام ایک زمین متہ کہ عارضی طور پر الاٹ ہوئی۔ عارضی طور پر اس زمانہ میں کھیت کے قریب رہنے والے مقامی لوگوں نے مذکورہ زمین میں مسجد کا چبوترہ بنادیا۔ اب وہی زمین مذکورہ مہاجر کے نام مستقل الاٹ ہوئی جس وقت دوسرے لوگوں نے چبوترہ مسجد کا بنایا تھا، اسوقت یہ زمین غیر آباد تھی۔ اب اس چبوترہ کے آس پاس کھیتی ہوتی ہے۔ مہاجر چاہتا ہے کہ میں وہاں سے چبوترہ اٹھا کر اس کھیت میں اپنے رہائشی مکان کے قریب مسجد تعمیر کر لوں اور اس چبوترہ کی جگہ کھیتی میں استعمال ہو۔ کیا یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

کسی زمین میں مالک زمین کے وقف کرنے کے بغیر بنی ہوئی مسجد شرعاً مسجد کا حکم نہیں رکھتی۔ اس لیے مذکورہ چبوترہ اٹھا کر وہ جگہ کھیتی میں استعمال کر سکتا ہے^(۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بلا اجازت چندہ سے اپنی رقم وصول کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کی تعمیر شروع ہوئی تعمیر کمیٹی کے صدر نے مالک بھٹ سے اینٹیں پختہ منگوائیں مگر مالک بھٹ نے دینے سے انکار کر دیا۔ پھر ایک مخیر صاحب ممبر مسجد کمیٹی نے منگوائیں تو مالک بھٹ نے بھیجا وہیں چند روز کے بعد اس مخیر صاحب نے رقم دینے سے انکار کر دیا۔ اور تعمیر کمیٹی نے بھی کام ادھورا چھوڑ دیا۔ اسی مالک بھٹ نے تعمیر کا کام اپنی تحویل میں شروع کرایا اور اپنا قرضہ بھی چندہ وصول شدہ سے وضع کر لیا۔ کیا اس طرح سے قرضہ وصول کرنا جائز ہے یا ناجائز۔

﴿ج﴾

مالک بھٹ کا قرضہ ادا کرنا تعمیر کمیٹی کے ذمہ واجب تھا۔ اب اگر مالک بھٹ خود متولی ہے تو اس کا اپنا قرضہ

وصول کرنا درست ہے۔ اگر خود متولی نہیں تو متولی سے اجازت لے لے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔
حررہ محمد انور شاہ غفر اللہ۔ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۳۹۰ھ

چندہ واپس لینے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ دو رشتے دار ایک جھگڑے کی بنا پر فنڈ میں چار چار سو روپیہ متولی مسجد کو مسجد کے لیے دیتے ہیں۔ اب ان کے گھروں میں جھگڑا پڑ گیا۔ کیا کوئی صورت ہو سکتی ہے کہ جو روپے مسجد کو دے دیے گئے ہیں واپس لے سکیں۔ باحوالہ جواب عنایت فرمادیں۔ مینو اتو جروا۔

﴿ج﴾

متولی مسجد نے اگر اس رقم کو ضروریات مسجد پر صرف نہیں کیا تو چندہ دہندہ اس رقم کو واپس لے سکتا ہے (۲)۔ کذا فی امداد الفتاویٰ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۳)

حررہ محمد انور شاہ غفر اللہ۔ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۹۰ھ

چندہ سے متولی کا قرضہ لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ چندہ سے متولی قرض لے سکتا یا نہیں۔

(۱) من له حظ في بيت المال ظفر بما له وجه لبيت المال فله أن يأخذه ديانة، رد المحتار، کتاب الجہاد، مطلب فی من له حق فی بیت المال وظفر بشی، من بیت المال، ج ۴ ص ۱۵۹، ایچ ایم سعید۔
أما إذا كان للوقف غلة فأنفق من مال نفسه لا صلاح الوقف كان له أن يرجع بذلك في غلة الوقف، الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف، ج ۲ ص ۴۲۴، رشیدیہ کوئٹہ۔
کذا فی الخانیۃ علی هامش الہندیۃ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً الخ، ج ۳ ص ۲۹۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) رجل أجز دار الوقف فجعل الممسأجر رواقها للدواب وخربها بضمن لأنه فعل بغير اذنه الخ، شامی کتاب الوقف، مطلب کون التعمیر من الغلة الخ، ج ۴ ص ۳۶۷، طبع ایچ ایم سعید۔
وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۸، رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی الولو الحیة: کتاب الوقف، الفصل الأول، ج ۳ ص ۹۹، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت۔
(۴) امداد الفتاویٰ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۷۹، ۵۸۰، مکتبہ دار العلوم کراچی طبع جدید۔

﴿ج﴾

اگر متولی دیندار صالح اور متقی ہے تو جائز ہے۔ لیکن بہتر یہ ہے کہ نہیں۔ قال فی الہندیۃ اراد المتولی ان یقرض بافضل من غلۃ الوقف ذکر فی وصایا فتاویٰ ابی اللیث رحمہ اللہ تعالیٰ رجوت ان یکون ذلک واسعا اذا کان ذلک اصلح و اجری للغلۃ من امساک الغلۃ۔ (نامگیریہ ج ۲ ص ۴۹۰) (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدرسہ کی اشیاء کو مسجد پر لگانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ عوام الناس سے مدرسہ کے نام پر چندہ لیا گیا اور اسی چندہ کے پیسوں سے مدرسہ کی تعمیر کے لیے لکڑی وغیرہ سامان بھی لایا گیا۔ لیکن بعض لوگوں کی انتظامیہ سے نیت یہ ہو گئی کہ اس سامان کو مسجد کی عمارت پر لگا دو مدرسہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ کیا مدرسہ کی چیزوں کو مسجد پر لگانا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اس سامان کو مسجد کی عمارت پر لگانا جائز نہیں۔ کیونکہ معتبر اس معاملہ میں شرائط واقف ہیں ان کے خلاف کرنا جائز نہیں۔ قال فی الشامی شرائط الواقف معتبرۃ اذا لم تخالف الشرع و هو مالک فله ان یجعل ماله حیث شاء مالم یکن معصیۃ وله ان یخص صنفاً من الفقراء و لو کان الوضع فی کلہم قرۃ ج ۳ ص ۳۹۵۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۲)۔

-
- (۱) الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الوقف، باب فی المتفرقات، ج ۲ ص ۲۹۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
و کذا فی المحيط البرہانی: کتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون فی المتفرقات، ج ۷ ص ۱۶۲، طبع مکتبہ غفراریہ کوئٹہ۔
وہکذا فی النصار خانیۃ: کتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون فی المتفرقات، ج ۵ ص ۸۹۰، ادارۃ القرآن کراتشی۔
- (۲) رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب شرائط الواقف معتبرۃ اذا لم تخالف الشرع، ج ۴ ص ۳۴۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
ومثل هذا فی فتح القدر، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۲۱۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وفی شرح الأشباہ والنظائر: شرط الواقف کنص الشارع، آی فی وجوب العمل بہ، وفی المفہوم والدلالۃ الخ، کتاب الوقف، الفن الثانی، الفوائد نمبر ۱۲۵۱، ج ۲ ص ۱۰۶، طبع ادارۃ القرآن کراتشی۔

مدرسہ پر لگائی ہوئی رقم کی واپسی کا حق نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ دو بھائی نسبی اکٹھے ہونے کی صورت میں زمین خرید کر کے مدرسہ عربیہ کے لیے اور مسجد کے لیے وقف کر دی گئی۔ اس میں تعمیرات ہو چکی ہیں۔ اس زمین پر رقم نو حصہ چندہ کی ہے۔ تقریباً ایک حصہ دوسرے بھائی کی ذاتی آمدنی کا ہے۔ پانچ سال کے بعد اختلاف خانگی کی بنا پر ذاتی آمدنی والا مطالبہ کرتا ہے کہ مجھے نصف حصہ دو روزہ جو کچھ میرا بنتا ہے مجھے دو باوجودیکہ پانچ سال رضا مند رہا۔ جینا تو جردا۔

﴿ج﴾

اگر اس شخص کی اجازت اور رضامندی سے رقم مسجد اور مدرسہ کی تعمیر میں صرف ہوئی ہے۔ تو اس کو اب رقم کی واپسی کا حق حاصل نہیں^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدرسہ کے فنڈ سے مسجد کی زمین کی قیمت کی ادائیگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں ایک عدد رقبہ نیلام میں مسجد کے نام مبلغ پانچ سو روپے میں خرید لیا گیا اس کی قیمت کی ادائیگی کے بارے میں میں نے حاجی اللہ بخش صاحب سے کہا کہ میرے پاس رقم نہیں ہے لہذا تم اس کا بندوبست کرو حاجی صاحب نے کسی سے پوچھے بغیر مدرسہ عربیہ کے فنڈ سے مبلغ پانچ صد جمع کیا بعد ازاں جب مسجد کو اس رقبہ کی ضرورت ہوئی تو حاجی صاحب سے مطالبہ کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے

(۱) رجل أعطى درهماً في عمارة المسجد أو نفقة المسجد أو مصالح المسجد صح لأنه وإن كان لا يمكن تصحيحه تملكاً بالهبة للمسجد فلا بد الملك للمسجد على هذا الوجه صحيح فيتم بالقبض الخ، الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الفصل الثاني في الوقف على المسجد الخ، ج ۲ ص ۲۶۰، رشديه كوشه۔

والصدقة كالهبة لا تصح لا بالقبض لأنه تبرع كالهبة ولا رجوع في الصدقة لأن المقصود هو الثواب وقد حصل، الهداية، كتاب الهبة، فصل في الصدقة، ج ۳ ص ۲۹۵، مكتبه رحمانیہ لاہور۔
وكذا في الجوهرة النيرة كتاب الهبة، ج ۲، ص ۱۹، قدیمی كتب خانہ، كراتشي۔

پانچ صد روپے مدرسہ کے فنڈ سے ادا کیے ہیں۔ اس لیے اب یہ رقبہ مدرسہ کا ہو گیا ہے لیا شریعت میں یہ رقبہ واقعی مدرسہ کا ہو گیا ہے اور مسجد محروم ہو گئی۔

﴿ج﴾

اگر زمین کی نیلامی اور بیع مسجد کے نام ہوئی ہے تو یہ زمین مسجد کی ملکیت ہے مدرسہ کے فنڈ سے رقم ادا کرنے سے یہ زمین مدرسہ کی ملکیت میں نہیں آتی لہذا مسجد کے فنڈ سے رقم مدرسہ کے فنڈ میں واپس کر دی جاوے اور اس زمین کو مسجد کی منتظر کمیٹی کے قبضہ میں دے دیا جاوے ^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ذاتی قرضہ کی واپسی کے لیے خزانچی کا چندہ کے نام پر رقم جمع کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ جامع مسجد قادریہ کے کارکن کو مسجد کی تعمیر کے لیے کمیٹی نے کام سپرد کر دیا۔ کہ جامع مسجد قادریہ کے خزانچی کی حیثیت سے کام شروع کروادو تعمیر شروع ہو جاتی ہے۔ درمیان میں خزانہ کے اندر رقم ختم ہو جاتی ہے۔ اب کچھ قرض لیا جاتا ہے مختلف آدمیوں سے۔ باقی لوگوں کی رقم سب ادا کر دی جاتی ہے۔ مگر خزانچی کے گروہ سے جو رقم خرچ ہوتی ہے وہ بقیہ چلی آ رہی ہے۔ عرصہ چار سال کے درمیان کئی دفعہ مطالبہ کیا گیا مگر نہ دی گئی۔ جب کچھ رقم مسجد کے خزانہ میں جمع ہوئی۔ مسجد کے کسی نہ کسی کام میں خرچ کر دی اور خزانچی کو نہ دی۔ ٹال مٹال کرتے رہے۔ جب دیکھا کہ یہ خزانچی کو نہیں دیتے تو خزانچی کے پاس ایک رسید بک جامع مسجد کی موجود ہے سابقہ خزانچی رسید لے کر باہر جا کر چندہ کرتا ہے اس خیال سے کہ مسجد کے ذمہ میرا قرض ہے۔ اب مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ اس طرح سے خزانچی سابق چندہ کر سکتا ہے یا نہیں۔

(۱) وقف ضیعة علی الفقراء وسلمها للمتولی ثم قال لوصیه، أعط من غلتها فلاناً کذا و فلاناً کذا لم یصح لخرجہ عن ملکہ بالتسجیل، در مختار، کتاب الوقف، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۴ ص ۳۵۹، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

الثالث: أن لا یشرطه أيضاً ولكن فیہ نفع فی الجملة وبدلہ خیر منه ربحاً ونفعاً وهذا لا یجوز استبدالہ علی الأصح المختار الخ، ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطہ، ج ۴ ص ۳۸۴، طبع ایچ ایم سعید۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

اگر واقعی اس خزانچی کا مسجد پر قرضہ ہے اور اس کے قرضہ کی ادائیگی کی دوسری کوئی صورت نہیں تو خزانچی اسی مسجد کی رسید سے چندہ کر کے اپنا قرضہ وصول کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

مسجد کا برآمدہ مدرسہ کی رقم سے تعمیر کرانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسائل کہ:

(۱) میرے محترم والد مرحوم نے ایک مسجد بنائی ہے۔ وہ اس دنیا سے رحلت فرما گئے۔ اس کے بعد ہم نے اس مسجد کا زیادہ صحن بڑھا دیا۔ جو صحن بعد میں بڑھایا گیا ہے اس میں ایک برآمدہ بھی بنا دیا ہے۔ مسجد کی رقم سے اب اس کے بعد پھر مدرسہ کا خیال پیدا ہوا۔ اللہ تعالیٰ کی مہربانی سے تین کمرے تیار ہو چکے ہیں۔ اب جب کہ بچے پڑھانے کی جگہ نہیں ہے۔ آیا جو برآمدہ مسجد کی رقم سے تیار ہوا ہے۔ اتنی ہی رقم مدرسہ سے لے کر دوسری طرف برآمدہ تیار کیا جاسکتا ہے یا نہیں جو حد بعد میں شامل مسجد ہوئی ہے۔ اس کو مدرسہ میں شامل کر سکتے ہیں یا نہیں۔ شرعاً کیا حکم ہے۔

(۲) اس مسجد میں جمعہ ہونے لگا ہے۔ جمعہ کے دن چندہ کی صندوقچی جو نمازیوں کے آگے پھرائی جاتی ہے۔ اس چندہ سے قبلہ خطیب صاحب کو تنخواہ دے سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ محلہ نہایت غریب ہے۔ کوئی ذریعہ نہیں جس سے تنخواہ دی جاسکے۔ یہاں پر یہ اصول ہے کہ صندوقچی میں جتنی بھی رقم آئے ۲ یا ۳ وہ خطیب کو دے دیتے ہیں۔

(۳) اب اس مسجد میں اس خطہ کے تقریباً ۳۰ بچے قرآن پاک پڑھتے ہیں۔ باہر کا کوئی طالب علم نہیں ہے۔ جو رقم مدرسہ کی جمع ہے۔ امام مسجد جو بچوں کو پڑھاتا ہے اس کو اس رقم سے تنخواہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ باہر کا کوئی طالب علم نہیں ہمارا خیال یہ ہے کہ بجائے ایک وقت کے دو وقت بچے پڑھائے جائیں۔ امامت کی تنخواہ الگ دی جاتی ہے۔ امید ہے کہ ان شاء اللہ باہر کے طالب بھی رکھے جائیں گے کوشش ہے۔

(۱) من له حظ في بيت المال ظفر بما له وجه لبيت المال فله أن يأخذہ دیانہ، شامی کتاب الجہاد، مطلب فی من له حق فی بیت المال وظفر بشی، من بیت المال، ج ۴ ص ۱۵۹، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ أما اذا كان للموقف غلة فأنفق من مال نفسه لإصلاح الموقف كان له أن يرجع بذلك في غلة الموقف، عالمگیری، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف، ج ۲ ص ۴۲۴، رشیدیہ کوئٹہ۔ وكذا فی الخانیة علی هامش الہندیة: کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً الخ، ج ۳ ص ۲۹۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ن﴾

- (۱) مدرسہ کی رقم سے مسجد میں برآمدہ تیار کرنا جائز نہیں^(۱)۔ جو زمین ایک دفعہ مسجد میں شامل کی گئی ہے اس کو علیحدہ نہیں کیا جاسکتا اور نہ اس پر مدرسہ بنانا جائز ہے^(۲)۔
- (۲) مسجد کے چندہ سے امام مسجد کی تنخواہ دینا جائز ہے^(۳)۔
- (۳) امام مسجد اگر بچوں کے پڑھانے پر مدرسہ کی طرف سے مامور ہو اور درس مدرسہ کی شاخ شمار ہوتا ہے تو مدرسہ کی رقم سے ان کو تنخواہ دینا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم^(۴)۔
- محمود عفا اللہ تعالیٰ عنہ مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

- (۱) قلت والمراد من عدم مراعاة شرطها أن للإمام أو نائبه أن يزيد فيها وينقص ونحو ذلك وليس المراد أنه يصرفها عن الجهة المعينة بأن ينقطع وظائف العلماء يصرفها إلى غيرهم الخ، رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب للسلطان مخالفة الشرط الخ، ج ۴ ص ۴۳۷، سعيد۔
- كذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۶۲، رشيدية۔
- وهكذا في الدر المختار: قال خير الرملي: أقول ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزليين فلا يصرف أحدهما للآخر وهي واقعة الفتوى، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۶۰، سعيد كراتشي۔
- (۲) ولو خرب ما حوله واستغنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة وبه يفتي، الدر المختار، قوله عند الإمام والثاني، فلا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله ونقل ماله وهو الفتوى الخ، شامی كتاب الوقف، مطلب في ما لو خرب المسجد أو غيره، ج ۴ ص ۳۵۸، ایچ ایم سعید۔
- وكذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، رشيدية كوئته۔
- وكذا في الهندية: كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۸، طبع رشيدية كوئته۔
- (۲) ويبدأ من غلته بعمارتها، ثم ما هو أقرب بعمارتها، كإمام مسجد ومدرس يعطون بقدر كفايتهم، الدر المختار، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۶۶، ایچ ایم سعید۔
- وفي البحر الرائق: لو وقف على مصالح المسجد، يجوز دفع غلته إلى الإمام والمؤذن والقيم، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۵۴، رشيدية كوئته۔
- من ارتفاع الوقف عمارته شرائط الوقف أم لا ثم إلى ما هو أقرب إلى العمارة وأعم للمصالحة كالإمام للمسجد والمدرس للمدرسة يصرف إليهم بقدر كفايتهم ثم السراج والبسط، الهندية، كتاب الوقف، الباب الثالث في المصارف، ج ۲ ص ۳۶۸، رشيدية۔
- (۴) قد مر تخريجه في الحاشية السابق۔

ہندوؤں کی متروکہ غصب شدہ جائیداد کو مسجد کے لیے لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ ایک شخص ایک ہندو پر اپرٹی پر ناجائز طور پر قابض ہو جاتا ہے۔ وہ شخص اس پر اپرٹی کی کوئی قیمت وغیرہ سرکاری خزانہ میں جمع نہیں کراتا ہے۔ اور نہ ہی وہ شخص اس پر اپرٹی کو باقاعدہ طور پر اپنے نام منتقل کراتا ہے۔ کافی عرصہ وہ اس پر اپنا قبضہ برقرار رکھتا ہے۔ اور پھر اس ناجائز قبضہ شدہ پر اپرٹی کو مسجد کے لیے وقف کر دیتا ہے۔ بعد ازاں خستہ حالت میں ہونے کے باعث یہ جگہ گر جاتی ہے۔ اور مسجد کی انتظامیہ مسجد کے لیے جمع شدہ چندہ میں سے جائیداد مذکور کی مرمت کرا کے اسے باقاعدہ طور پر کرایہ پر دے دیتی ہے۔ تو کیا شرعاً جائیداد مذکور کا مسجد کی تحویل میں آنا جائز ہے کیا مسجد کے لیے اس کا گرانا جائز ہے۔ کیا مسجد میں توسیع کی خاطر اس جائیداد کو بیچا جاسکتا ہے۔ اور اس سے حاصل شدہ سرمایہ مسجد کے استعمال میں لایا جاسکتا ہے۔

﴿ج﴾

حکومت کی اجازت سے مسجد کی تحویل میں دینا درست ہے ^(۱) اور مسجد کے لیے کرایہ پر دینا درست ہوگا ^(۲)۔ اور حاکم مجاز کی اجازت سے فروخت کر کے اس سے حاصل شدہ رقم مسجد کی توسیع اور ضروریات میں استعمال کرنا درست ہے ^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ارض وقف علی مسجد والارض بحسب ذلک المسجد وأرادوا أن یزید وافی المسجد شیئاً من الأرض جاز لکن یرفعون الأمر الی القاضی لیاذن لهم ومستغل الوقف کالدار والحنوت علی هذا، ہندیہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الأول، ج ۲ ص ۴۵۶، رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی خلاصۃ الفتاوی: کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد، ج ۴ ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔
(۲) ولو كانت الأرض متصلة ببيوت المصر یرغب الناس فی استیجار بیوتها، تكون غلة ذلك فوق غلة الزرع والنخیل، کان للقیم أن یبني فیها بیوتاً فیأجرها، ہندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس، ج ۲ ص ۴۱۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الخانیۃ: کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، ج ۳ ص ۳۰۰، رشیدیہ کوئٹہ۔
(۳) اهل المسجد اذا باعوا غلة المسجد أو نزل المسجد أو أمروا رجلاً ببيعہ، أو باعوا نقض المسجد اذا استغنی عن ذلك أو أمروا رجلاً بالبیع فهذا علی وجهین: أما أن فعلوا بأمر القاضی أولاً بأمره، ففی وجه الأول یجوز..... الخ، تاتارخانیہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، ج ۵ ص ۸۶۱، إدارة القرآن کراچی۔

ومثله فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

مسجد کے فنڈ زکوٰۃ مدنی کی غرض سے تجارت پر دینا

﴿س﴾

ایک مسجد کی آمدنی کم ہے۔ اور اس آمدنی کو زیادہ کرنے کے لیے مسجد کے فنڈ کو بغرض تجارت چلانا اور اس مسجد کے فنڈ میں دوسرا آدمی شریک ہو کر تجارت کرے اور منافع نصف نصف کرے کیا مندرجہ بالا صورتیں جائز ہیں یا نہیں۔

﴿ج﴾

مسئلہ صورت میں مسجد کے لیے تجارت کر کے اپنی رقم کے ساتھ مشترک کر کے نصف آمدنی مسجد کو دینے کی صورت درست ہے۔ تجارت میں شرعی حدود کو ملحوظ رکھنا لازم ہے (۱)۔
چندہ سے امام کو تنخواہ دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی مسجد کے امام و خطیب کو جس کا اپنا علیحدہ کوئی مستقل ذریعہ معاش نہیں۔ سوائے عوام سے صدقہ و خیرات لینے کے ماہوار قابل گزارہ رقم بطور معاوضہ کے جمع شدہ سرمایہ چاہے وہ عام چندے کی صورت میں وصول کیا گیا ہو یا کسی وقف زمین سے حاصل کیا گیا ہو ادا کرنا عند الشرع کیسا ہے۔ جائز ہے یا ناجائز پورے ثبوت کے ساتھ مسئلہ کی وضاحت کی جائے تاکہ اس سلسلہ میں جو غلطیاں عوام کے دلوں میں پیدا ہو چکا ہے۔ وہ دور ہو سکے۔ نیز اس پر بھی روشنی ڈالی جائے کہ مسجد کا فنڈ مسجد کی کن کن ضروریات پر صرف ہو سکتا ہے۔ اور مسجد کی حفاظت اور انتظام کے لیے کمیٹی کا انتظام ضروری ہے یا نہیں اور امام کی کفایت کی ذمہ داری مقتدیوں پر لازم آتی ہے یا نہیں مذکورہ امور کا جواب وضاحت کے ساتھ عنایت فرمایا جائے۔

(۱) القیم اذا اشتری من غلة المسجد حانوتاً أو داراً أن يستغل ویباع عند الحاجة جاز ان كان له ولاية الشراء وإذا جاز له أن یبعه الخ، الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی، ج ۲ ص ۴۶۲، رشیدیہ۔

و کذا فی الخاتیۃ: کتاب الوقف، فصل فی وقف المنقول، ج ۳ ص ۳۱۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد، ج ۴ ص ۴۲۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

چندہ ہو یا دیگر محاسل اوقاف مساجد ہوں ان سب سے امام مسجد کو تنخواہ دینا جائز ہے۔ درمختار میں ہے
ویدا من غلته بعمارتہ ثم ماہو اقرب لعمارتہ ک امام مسجد و مدرس مدرسة يعطون بقدر
کفایتهم ثم السراج والبساط كذلك الى اخر المصالح و ان لم يشترط الواقف لثبوتہ
اقتضاء، ج ۳ ص ۴۱۳ (۱)۔ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ وقف علی المسجد میں امام وغیرہ مصارف ضروریہ میں سے
ہے۔ مسجد کا فنڈ مسجد کی بری، تعمیر روشنی، امام کی تنخواہ وغیرہ پر صرف کیا جائے گا یعنی ضروریات مسجد پر صرف کرنا
چاہیے پس اگر متولی نے وقف کا مال مسجد کے نقش و نگار پر خرچ کیا یا کسی دوسری غیر ضروری چیز پر خرچ کیا تو اس کا
ضمان متولی پر ہوگا (۲)۔ مسجد کے لیے آئینی مقرر کرنا جائز ہے (۳)۔ تلافی امداد الفتاوی ج ۲ ص ۵۳۱ (۴)۔

- (۱) در مختار، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۶۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
وکذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، ج ۲ ص ۳۶۸، رشیدیہ کوئٹہ۔
ولو وقف علی مصالح المسجد، يجوز دفع غلته الی الإمام والمؤذن والقیم، البحر الرائق، کتاب
الوقف، ج ۵ ص ۳۵۴، رشیدیہ کوئٹہ۔
(۲) وذكر فی البحر أن کون التعمیر من غلة الوقف اذا لم یکن الخراب بصنع أحد، ولذا قال فی الولوالجیۃ
رجل آجر دار الوقف فجعل المستأجر رواقها مربوطاً للدواب وخربها یضمن لأنه فعل بغير اذن،
شامی، کتاب الوقف، مطلب کون التعمیر من الغلة الخ، ج ۴ ص ۳۶۷، ایچ ایم سعید۔
وفیه أيضاً: ولا بأس بنقشه بماله، الحلال لا من مال الوقف، فإنه حرام، وضمن متولیه لو فعل
النفس أو البیاض الخ، کتاب الصلوۃ، مطلب فی احکام المسجد، ج ۱ ص ۶۵۸، ایچ ایم سعید۔
وصرحوا فی نقش المسجد بالجص وماء الذهب أن المتولی لو فعله من مال الوقف ضمن، البحر
الرائق، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۸، رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی الفتاوی الولوالجیۃ، کتاب الوقف، الفصل الأول، ج ۳ ص ۹۹، دار الکتب العلمیہ بیروت۔
وکذا فی العالمگیریۃ: کتاب الصلوۃ، الفصل الثانی فی ما یکره فی الصلوۃ، ج ۱ ص ۱۰۹، رشیدیہ
کوئٹہ۔
(۳) ويجوز تعدد النظار الخ، الفقہ الاسلامی وأدلته کتاب الوقف، الفصل العاشر، ج ۱۰ ص ۷۶۸۶،
دار الفکر المعاصر۔
وفی البحر الرائق: وليس لأحد الناظرین التصرف بغير رأی الآخر، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۸۷، طبع
رشیدیہ کوئٹہ۔
(۴) امداد الفتاوی، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۷۹، ۵۸۰، مکتبہ دار العلوم کراچی طبع جدید۔

مسجد و مدرسہ کی الحاق کی صورت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ کیا مسجد و مدرسہ (اگرچہ وہ دینی ہی کیوں نہ ہو) دونوں کا الحاق از روئے شرع درست ہے۔ اور مسجد و مدرسہ کی تعریف جو کہ تعلیمات اسلامی نے متعین کی ہے ایک دوسرے کی انفرادی حیثیت کو متاثر کر سکتی ہے۔ جنہو مساجد کم صیانکم و مجانینکم کی مختصری تشریح فرمائیے۔ کہ کیا چھوٹے بچوں کا مسجد میں مدرسہ کی صورت میں پڑھانے پر بھی مندرجہ بالا حدیث غالب ہے۔ کیا ایک شخص کا مسجد میں کسی قسم کے وظائف یا دیگر اوراد یا از بلند پڑھنا جائز ہیں۔ ایک شخص باقاعدہ حلقہ باندھ کر مسجد میں وظائف وغیرہ پڑھے۔ مسجد میں بچوں کے لیے مدرسہ کا قیام اور مسجد کے تمام حصوں اور تمام چیزوں کو مدرسہ کے لیے استعمال کرنا جائز ہے۔ نیز بچوں کو پڑھانے والے معلم کی تنخواہ مدرسہ کے حساب سے ادا کی جائے۔ لیکن مسجد کو کچھ بھی نہ دیا جائے۔ بلکہ اسے بھی مدرسہ کے لیے استعمال کیا جائے۔ براہ مہربانی شرعی فیصلہ تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

﴿ج﴾

- (۱) مسجد و مدرسہ کا الحاق آمد و خرچ کے اعتبار سے درج ذیل صورتوں میں ہو سکتا ہے۔ (الف) مسجد و مدرسہ کے مشترک اوقاف ہوں تو ان اوقاف میں سے دونوں پر خرچ کیا جاسکتا ہے^(۱)۔
- (ب) مسجد و مدرسہ دونوں کے نام پر چندہ حاصل کیا جائے۔ جب بھی اس چندہ کی آمدنی کو دونوں پر خرچ کرنا درست ہے۔ اور درج ذیل صورتوں میں مسجد و مدرسہ کا آمد و خرچ کے اعتبار سے الحاق درست نہیں ہے۔
- (۱) ہر ایک کے علیحدہ اوقاف ہوں تو ان کو مشترک طور پر خرچ کرنا درست نہیں۔ بلکہ مسجد کے اوقاف مسجد پر خرچ

(۱) واذا وقف الوقف وقفین علی المسجد أحدهما علی العمارة والآخر الی امامه أو مؤذنه، فللحاکم اذا قل المخصص للإمام ونحوه أن یصرف من فاضل وقف المصالح والعمارة الی الإمام والمؤذن باستصواب أهل الصلاح من أهل المحلة ان كان الوقف متحداً لأن غرضه وقفه، وهو یحصل بهذا النقل لأنهما حیثین کشی، واحد..... الخ، الفقه الإسلامی وأدلته، کتاب الوقف، ج ۱۰ ص ۷۶۷۴، دار الفکر المعاصر بیروت۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۶۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

کیے جائیں اور مدرسہ کے مدرسہ پر^(۱)۔

(ب) یا ایک کے اوقاف ہوں دوسرے کے نہ ہوں تو ان اوقاف کو صرف اسی ایک مد پر خرچ کرنا درست ہے۔ دوسری مد میں درست نہیں ہے^(۲)۔

(ج) ہر ایک کے لیے جداگانہ چندہ اکٹھا کیا جاتا ہو تو ہر ایک کے چندہ کی رقم صرف اسی پر خرچ ہوگی۔ دوسرے پر خرچ کرنا درست نہیں ہے^(۳)۔

(د) یا ایک کے لیے مخصوص چندہ ہے دوسرے کے لیے نہیں ہے۔ تو اس چندہ کو صرف اسی ایک پر خرچ کرنا چاہیے، دوسرے پر خرچ کرنا درست نہیں ہے^(۴)۔ وغیرہ وغیرہ۔

(ه) مسجد و مدرسہ کی جداگانہ حیثیت اور جداگانہ احکام بھی ہیں۔ ہر ایک کی اپنی منفرد حیثیت ہے۔ ویسے مسجد میں دینی تعلیمات کی درس و تدریس جائز ہے^(۵)۔ اگرچہ مساجد کی تعمیر کا اہم مقصد نماز ہی ہے۔

(۲) چھوٹے بچوں کی تعلیم بوجہ اندیشہ ناپاک کرنے مسجد کے مکروہ ہے^(۶)۔ لیکن اگر کوئی دوسری جگہ بچوں کی تعلیم کے لیے مکان کا انتظام نہ ہو سکے اور مسجد کی صفائی کا خیال رکھا جائے۔ تب مسجد میں پڑھانے کی بھی گنجائش ہے۔ کما صرح بہ الفقہاء۔۔۔۔۔^(۷)

(۱) اتحاد الوقف والجهة وقل مرسوم بعض موقوف عليه جاز للحاكم ان يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه وان اختلف أحدهما بأن بنى رجلان مسجدین أو رجل مسجداً ومدرسةً، ووقف عليهما أوقافاً لا يجوز له ذلك الخ، الدر المختار، وفي رد المحتار، ومن اختلاف الجهة ما اذا كان الوقف منزلياً أحدهما للسكنى والآخر للاستغلال فلا يصرف أحدهما للآخر وهي واقعة الفتوى، شامی، کتاب الوقف مطلب فی نقل أنقاض المسجد، ج ۴ ص ۳۶۱، ۳۶۲، ایچ ایم سعید۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۶۲، رشیدیہ۔

وکذا فی الفقه الإسلامی وأدلته، کتاب الوقف، الفصل الثامن استبدال الوقف، ج ۱۰ ص ۷۶۷، دار الفكر المعاصر بیروت۔

(۲) ۴۳، ۲ دیکھیے حاشیہ بالا نمبر ۲۔

(۵) وأما المعلم الذي يعلم الصبيان باجر اذا جلس في المسجد يعلم الصبيان لضرورة الحر أو غيره لا يكره الخ، الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلوٰۃ، الباب السابع فی ما یفسد الصلوٰۃ الخ، ج ۱ ص ۱۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی فتح القدير کتاب الصلوٰۃ، فصل ويكره استقبال القبلة الخ، ج ۱ ص ۳۲۹، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البزازیة: کتاب الصلوٰۃ، الفصل السادس والعشرون فی

حكم المسجد، ج ۴ ص ۸۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) ويحرم ادخال صبيان ومجانين حيث غلب تنجيسهم والا فيكره، قال ابن عابدين، فقله فيكره أي تنزيهاً تأمل شامی، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی أحكام المسجد، ج ۱ ص ۶۵۶، ایچ ایم سعید۔

وکذا فی حلی کبیر: فصل فی أحكام المساجد، ص ۶۱۰، طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

(۷) دیکھیے حاشیہ نمبر ۶۔

(۳) اگر نمازیوں کی نماز میں خلل واقع نہ ہو مثلاً نمازی نماز پڑھ کر چلے گئے ہوں یا ابھی نماز میں مشغول نہ ہوئے ہوں تو بآواز بلند بھی اور اد پڑھنا جائز ہے مگر اٹھاء افضل ہے اور اگر نماز میں خلل واقع ہوتا ہو تو بآواز بلند نہ پڑھے جائیں، اکیلے پڑھنے اور حلقہ باندھ کر پڑھنے کا ایک حکم ہے (۱)۔

(۴) پہلے بھی ذکر کر دیا گیا ہے کہ مساجد کی تعمیر کا اصلی مقصد نماز ہے۔ مگر اس کے باوجود بھی اس میں درس و تدریس جائز ہے اور مسجد کے اندر مسجد کی صفوں وغیرہ پر درس و تدریس کے لیے بیٹھنا جائز ہے۔ ہاں اگر پڑھنے والے بچے ہوں اور مسجد کی نجاست کا خطرہ ہو تو ایسی صورت میں ممنوع اور مکروہ ہے (۲)۔

نیز یہ جائز ہے کہ بچوں کے معلم کی تنخواہ مدرسہ سے دی جائے اور مسجد پر کچھ بھی مدرسہ کے فنڈ سے خرچ نہ کیا جائے (۳)۔ بشرطیکہ چندہ صرف مدرسہ کے نام پر ہوا ہو اور اگر دونوں کے نام پر چندہ ہوا ہو تب تو مسجد پر بھی اس کا حصہ صرف کرنا ضروری ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کے چندہ سے قرضہ دینے کا اختیار



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ دینی مدرسہ کا مہتمم یا متولی مدرسہ کے اخراجات سے اگر کچھ زائد رقم ہو تو کسی بھی خواہ کو یا خود بطور قرض دینے کا مجاز ہے یا نہ؟ جبکہ رقم کی واپسی کا قوی احتمال ہے۔

(۱) (قوله ورفع صوت بذكر) أقول اضطرب كلام صاحب البزازیة فی ذلك (الی قوله) وفی حاشیة الحموی عن الإمام الشعرانی، أجمع العلماء سلفاً وخلفاً علی استحباب ذكر الجماعة فی المساجد وغیرها الا أن یشوش جهرهم علی نائم أو مصل أو قاری الخ، (رد المحتار، باب أحكام المساجد، ج ۱ ص ۶۶۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

و کذا فی الفتاوی الخیریة: کتاب الکراهیة والاستحسان، ص ۲۷۹ تا ۲۸۲، طبع مکتبہ حقایق، پشاور۔ و کذا فی الحاوی للفتاوی، الفتاوی الحدیثیة، کتاب الأدب والرفائق، نمبر ۴۴ نتیجہ الفکر فی الجهر فی الذکر، ج ۱ ص ۳۷۹، دار الکتب العلمیہ بیروت۔

(۲) دیکھیے حاشیہ نمبر ۶ اور نمبر ۷۔

(۳) ویدأ من غلته بعمارتہ ثم ما هو أقرب لعمارتہ کإمام مسجد ومدرس مدرسة يعطون بقدر کفایتهم الی آخر المصالح وان لم یشرط الواقف لثبوتہ اقتضاء در مختار، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۶۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

و کذا فی الہندیة، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، ج ۲ ص ۳۶۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۵۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) دیکھیے گزشتہ صفحہ کا حاشیہ نمبر ۲۔

﴿ج﴾

اگر قرض کے ضیاع کا خطرہ نہ ہو تو گنجائش ہے قال فی العالمگیریہ ج ۲ ص ۴۹۰ اراد المتولی ان یقرض ما فضل من غلة الوقف ذکر فی وصایا فتاوی ابی الیث رحمہ اللہ تعالی وجوت ان یکون ذلک واسعا اذا کان ذلک اصلح و اجری للغلة من امساک الغلة ولو اراد ان یصرف فضل الغلة الی حوائجہ علی ان یردہ اذا احتیج الی العمارة فلیس له ذلک و ینبغی ان یتزہ غایۃ التزہ فان فعل مع ذلک ثم انفق مثل ذلک فی العمارة اجزت ان یکون ذلک تبرینالہ عما و جب علیہ و فی فتاوی الفضلی انہ یرأ عن الضمان مطلقاً کذا فی المحيط^(۱)۔

اس جزئیہ سے ظاہر ہے کہ قرض کی صورت اگر نفع مند ہو کہ اس میں ضیاع کا کوئی خطرہ نہ ہو تو قرضہ دینے کی گنجائش ہے۔ فقط واللہ تعالی اعلم

مدرسہ اور مہمان خانے کی آمدنی کا ایک دوسرے کے لیے استعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے کچھ اراضی بحق مدرسہ عربیہ دو حصہ مہمان خانہ دو حصہ مسجد ایک حصہ کل پانچ حصوں میں وقف کی ہوئی ہے۔ اپنا اہتمام رکھا ہوا ہے۔ اراضی کو سالانہ چار ہزار روپیہ ٹھیکہ پر دیا ہوا جس کی حصہ کی تقسیم کے مطابق مندرجہ ذیل رقومات ہیں:

مطابق حصہ سالانہ / ۱۶۰۰ روپیہ خراج سالانہ مدرسہ / ۱۷۲۰ - زائد خراج / ۱۲۰ روپیہ

مطابق حصہ مہمان خانہ / ۱۶۰۰ روپیہ خراج سالانہ مہمان خانہ / ۱۵۵۰ - کم خراج / ۵۰

مطابق حصہ مسجد / ۸۰۰ روپیہ خراج سالانہ مسجد / ۸۳۰ - زائد خراج / ۳۰

آمدنی سالانہ سال ۶۸ کا میزان / ۴۰۰۰ روپیہ خراج کا سالانہ میزان / ۴۱۰۰ - زائد خراج / ۱۰۰ روپیہ

(۱) اسی طرح ہر سال خراج زائد یک صد یا دو صد کے قریب ہو جاتا ہے جو کہ صاحب اہتمام اپنی گھر سے خراج میں دیتا ہے لیکن مدرسہ یا مہمان خانہ وغیرہ کے نام درج نہیں کرتا کیا وہ درج کر سکتا ہے۔

(۱) الفتاوی العالمگیریہ کتاب الوقف، باب فی المتفرقات، ج ۲ ص ۴۹۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی المحيط البرہانی: کتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون فی المتفرقات، ج ۷ ص ۱۶۲، طبع غفاریہ کوئٹہ۔

وکذا فی التاتاریخانیۃ، کتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون فی المتفرقات، ج ۵ ص ۸۹۰، طبع ادارة القرآن کراتشی۔

(۲) چونکہ حصہ کے لحاظ سے خرچ میں کمی بیشی ہو جاتی ہے کیا صاحب اہتمام کو اس طرح کرنے کا اختیار ہے کہ جس طرح مدرسہ کا حصہ -/۱۶۰۰ روپیہ آتا ہے اور خرچ مدرسہ -/۱۷۲۰ ہو چکا ہے یا مہمان خانہ کا نقشہ میں حصہ سے کم خرچ ہے کیا ایسا کرنے کا مختار ہے۔

(۳) ناجائز مدرسہ و مہمان خانہ میں صرف خرچ روٹی کا بھی ٹھیکہ دیا ہوا ہے کہ سالانہ مثلاً -/۵۰۰ روپیہ خرچ روٹی طلبہ حضرات -/۵۰۰ روپیہ روٹی مہمان خانہ سالانہ دی جاتی ہے اپنے اندازہ کے مطابق یہ رقومات کچھ کم معلوم ہوتی ہیں تاکہ ٹھیکہ والے زیادہ فائدہ نہ اٹھا سکیں اور یہ بھی ظاہر کرنا ضروری ہے کہ یہ ٹھیکہ داری مجبوری کی صورت میں کی گئی ہے کیونکہ مدرسہ میں تو طلبہ حضرات کی تعداد معین ہونے کے باوجود ان کے مہمان وغیرہ روزانہ آتے جاتے ہیں باقاعدگی نہیں ہوتی اور مہمان خانہ میں کسی دن کچھ اور کبھی کبھار بعض اوقات پچاس یا کسی دن پانچ ہوتے ہیں سوا ٹھیکہ دینے کے اور کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی کیا بوجہ مجبوری یہ ٹھیکہ داری درست ہے شرعی لحاظ سے مطلع فرما کر مشکور فرمادیں۔

﴿ج﴾

(۱) مہتمم صاحب اپنی طرف سے مدرسہ یا مہمان خانہ میں جو زائد رقم خرچ کر لیتا ہے وہ درج کر سکتا اور اگر وہ اس فنڈ میں بطور قرض کے دے تو آئندہ وہ اسی فنڈ سے جس سلسلہ میں اس نے زائد رقم خرچ کی ہے وصول بھی کر سکتا ہے بشرطیکہ اس کی آمد زیادہ ہو جاوے اور بچت نکل آوے^(۱)۔

(۲) مہمان خانہ کے حصہ کی رقم مدرسہ میں یا مدرسہ کے حصہ کی رقم مہمان خانہ کے حصہ میں صرف کرنا جائز نہیں^(۲)۔

(۱) وفي التاتارخانية مثله أيضاً: كتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون في المتفرقات، ج ۵ ص ۸۸۷، ادارة القرآن کراچی۔

قيم الوقف اذا ادخل جذعاً في دار الوقف ليرجع من غلتها له ذلك لأن الوصي لو أنفق من ماله على اليتيم ليرجع في مال اليتيم له ذلك فكذلك القيم الخ، خلاصة الفتاوى، كتاب الوقف، الفصل الرابع في المسجد وأوقافه، ج ۴ ص ۴۲۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وفي واقعات الناطفی، المتولی اذا اراد أن يستدين على الوقف ليجعل ذلك في ثمن البذر ان اراد ذلك بأمر القاضي فله ذلك بلا خلاف الخ، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل السابع في تصرف القيم في الأوقاف، ج ۵ ص ۷۶۰، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

وکنافی المحيط البرہانی: کتاب الوقف، الفصل السابع، ج ۷ ص ۵۶، ۵۵، طبع غفار بہ کوئٹہ۔

(۲) اس کا حوالہ مسجد و مدرسہ کے المعاق کی صورت کے عنوان کے تحت گزر گیا۔

(۳) مہمان خانہ کی روٹی کا ٹھیکہ دینا جائز نہیں اس لیے کہ یہ درحقیقت اس روٹی کی بیع ہے اور یہ معلوم نہیں کہ سال میں کتنی روٹی دے گا تو یہ بیع مجہول ہے جو ناجائز ہے^(۱)۔ بنابر یہ صورت مسئلہ میں بہتر صورت یہ ہے کہ مہمان خانہ کے لیے مطبخ کا انتظام کیا جاوے اور باتخواہ باورچی رکھیں۔ لیکن مدرسہ اور مہمان خانہ کا حساب علیحدہ علیحدہ ہو ایک مد کا پیسہ وغیرہ دوسرے مد میں صرف نہ کیا جائے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۳/۳/۱۳۸۹ھ

متولی کے اختیارات کی حدود

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نادار اور مسکین ہے۔ صدقہ اور زکوٰۃ لینے کا مستحق ہے۔ اس نے مسجد کی ایک دکان کرایہ پر لی ہوئی ہے اور اس میں کاروبار کرتا ہے اور اس کی آمدنی اتنی نہیں ہے کہ اپنا گزارہ کر سکے اور دکان کا کرایہ ادا کر سکے مسجد کی اور دکانیں بھی ہیں جو کہ مسجد کے اخراجات کے لیے کافی ہیں۔ کیا شرعاً اس دکان کا کرایہ اس کو معاف کرنا جائز ہے یا نہ۔

﴿ج﴾

دکان کا کرایہ معاف کرنے کا حق متولی کو حاصل نہیں۔ اس لیے کرایہ معاف کرنا شرعاً جائز نہیں^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) بشرط أن يكون المبيع معلوماً عند المشتري لأن بيع المجهول فاسد وذلك لأن جهالة المبيع تفضي إلى النزاع ولهذا لو كان المبيع غير مشار إليه لزم بيان جنسه ونوعه وقدره ووصفه بما يرفع الجهالة الفاحشة، شرح المجلة، المادة نمبر ۲۰۰، ص ۹۷، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ۔

لا يصح البيع إلا بمعرفة قدر المبيع والتمن ووصف الثمن إذا كان كل منهما غير مشار إليه الخ، البحر الرائق، كتاب البيع، ج ۵ ص ۴۵۶، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الشامی: کتاب البيع، مطلب ما يبطل الإيجاب سبعة، ج ۴ ص ۵۳۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) تقدم تخريجه مراراً۔

(۳) ولا يجوز اعادة الوقف واسكانه، لأن فيه ابطال حق الفقراء، الفقه الحنفی وأدلته، كتاب الوقف، ص ۱۴۶، ج ۳ طبع دار الكلم الطيب دمشق بيروت۔

ولا تجوز اعادة الوقف والإسكان فيه كذا في محيط السرخسی، متولى الوقف إذا أسكن رجلاً بغير أجر ذكره هلال رحمه الله تعالى أنه لا شيء على الساكن وعامة المتأخرين من المشائخ أن عليه أجر المثل سوا كانت الدار معدة للاستغلال أو لم تكن صيانة للوقف وعليه الفتوى۔

الفتاوى الهندية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم الخ، ج ۲ ص ۴۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی التاتاریخانیة: كتاب الوقف، الفصل السابع، تصرف القيم في الأوقاف، ج ۵ ص ۷۵۳، ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراتشی۔

مسجد پر زبردستی قبضہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی زمین میں اپنے ذاتی روپیہ سے مسجد تعمیر کرائی ہے۔ اس مسجد پر دوسرے لوگ قبضہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور نماز بھی پڑھتے ہیں۔ اور اصل تعمیر کردہ کو بے دخل کرنا چاہتے ہیں۔ آیا وہ لوگ اگر زبردستی قبضہ کریں، تو ان کی نمازیں ہوتی ہیں یا نہیں اور زبردستی قبضہ کر لینے سے ان پر شرعاً کیا حکم ہے۔ بحوالہ قرآن شریف و حدیث شریف تحریر فرمادیں۔

﴿ج﴾

جو شخص مسجد تعمیر کر کر وقف کرے۔ شرعاً اس کی مرمت کرنے، اذان و امامت کرنے کا حق سب سے پہلے اس کو حاصل ہے اور اگر اس میں خود اذان یا امامت کی اہلیت نہ ہو تب مؤذن اور امام مقرر کرنے کا سب سے پہلے حق اسی کو ہے۔ دوسرے لوگوں کو اصلی بانی کی اجازت حاصل کیے بغیر مسجد کی تعمیر یا امام و مؤذن مقرر کرنے کی ولایت حاصل نہیں ہے^(۱)۔ زبردستی قبضہ جمالینا گناہ ہے۔ اگرچہ نمازیں ادا ہو جائیں گی۔ کما قال فی الفتاویٰ العالمگیریہ ج ۱ ص ۱۱۷ رجل بنی مسجداً وجعله لله تعالى فهو احق الناس بمرمته و عمارته و بسط البواری و الحصیر و القنادیل و الاذان و الاقامة و الامامة ان كان اهلاً لذلك فان لم يكن فالراى فى ذلك اليه كذا فى فتاوى قاضى خان. فقط والله تعالى اعلم^(۲)

(۱) تنازع أهل المحلة والبنائى فى عمارته أو نصب المؤذن أو الإمام فالأصح أن البنائى أولى به إلا أن يريد القوم ما هو أصلح منه وقيل البنائى بالمؤذن أولى وإن كان فاسقاً بخلاف الإمام والبنائى أحق بالإمامة والأذان وفى المجرد عن أبى حنيفة رحمه الله تعالى أن البنائى أولى بجميع مصالح المسجد ونصب الإمام والمؤذن إذا نأهل للإمامة، البحر الرائق، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۸، طبع رشيدية كوتہ۔

وكذا فى الخانية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، ج ۳ ص ۲۹۷، رشيدية كوتہ۔

وهكذا فى البزازية: كتاب الوقف، الرابع فى المسجد وما يتصل به، ج ۲ ص ۲۶۹، رشيدية كوتہ۔

(۲) الفتاوى العالمگیریة: كتاب الصلوة، الفصل الثانى فى ما يكره فى الصلوة، ج ۱ ص ۱۱۰، رشيدية كوتہ۔

وأما نصب المؤذن والإمام فقال أبو نصر لأهل المحلة وقال أبو بكر الإسكاف: البنائى أحق بنصيبهما من غيره كالعمارة قال أبو الليث: وبه نأخذ الخ، البحر الرائق، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۸۹، رشيدية كوتہ۔

بلا اجازت متولی مدرسہ کی تولیت اولاد کے لیے کر جانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد اور اس کی متعلقہ جائیداد کا متولی با اجازت واقفان ایک عالم دین عرصہ بیس سال کاروبار تولیت سرانجام دیتا رہا ہے۔ قضاء الہی سے آنصاحب اللہ تعالیٰ کو پیارے ہو گئے قبل از انتقال آن مرحوم مذکورہ مسجد اور اس کی متعلقہ جائیداد کی تولیت کی وصیت اپنے صاحبزادوں میں سے درمیانے صاحبزادے کے متعلق فرما گئے۔ کیا یہ وصیت از راہ شریعت صحیح اور قابل عمل ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

دراصل متولی مقرر کرنے کا اختیار واقف کو ہوتا ہے۔ اگر یہ عالم دین واقف کی طرف سے متولی مقرر ہوا۔ اور متولی مقرر کرتے وقت ان کو اپنی موت کے بعد کی تولیت بھی مطلق سپرد کر دی۔ یعنی واقف نے اپنی حیات اور مابعد حیات اس کو متولی مقرر کیا اب اگر وہ متولی واقف سے قبل فوت ہو گیا۔ تو آئندہ وقف کے لیے متولی خود واقف مقرر کرے گا۔ متولی اپنے اختیار سے کسی کے لیے وصیت نہیں کرے گا۔ شامی ج ۳ ص ۴۴۹ میں ہے۔
لأنه لو مات (المتولی المشروط له) قبل قال في المجتبى والایة^(۱)۔ اور اگر متولی واقف کی موت کے بعد فوت ہوا اب اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر واقف نے اس متولی کے بعد کسی اور کے لیے وصیت کی ہے تو وہ شخص متولی ہوگا اور اگر کسی اور کے لیے وصیت کر کے نہیں گیا تو متولی کا وصیت کردہ شخص متولی قرار پائے گا۔ اور اگر اس نے کسی کے لیے وصیت نہ کی تو قاضی (حاکم) متولی مقرر کرے گا۔ در مختار ج ۳ ص ۳۵۰ میں ہے۔ (ثم)
اذا مات المشروط له بعد موت الواقف ولم يوص لاحد فولاية النصب (للقاضی) قال
الشامی تحت (قوله ولولم يوص) ای المشروط له قال فی البحر اذا مات المتولی
المشروط له بعد الواقف فالقاضي ينصب غيره و شرط فی المجتبى ان لا يكون المتولی

(۱) (قوله بعد موت الواقف الخ) فید به لأنه لو مات قبله، قال فی المجتبى ولاية النصب للواقف، الخ

(شامی، کتاب الوقف، مطلب التولية خارجة عن حکم صائر الشرائط، ج ۴، ص ۴۲۳، طبع، ایچ ایم سعید کراچی)

وفی التاتارخانیہ: متولی الوقف إذا مات: إن كان الواقف حياً فالرأى فی نصب القيم للواقف..... الخ
(کتاب الوقف الفصل السادس فی الولاية فی الواقف، ج ۵، ص ۷۴۵، إدارة القرآن، کراچی) (وکذا
فی البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۸۹، رشیدیہ کوئٹہ۔) (وکذا فی الہندیہ، کتاب الوقف،
الباب الخامس فی ولاية الوقف..... الخ، ج ۲، ص ۲۱۱، رشیدیہ کوئٹہ)۔

اوصی بہ لاخر عند موتہ فان اوصی لا ینصب القاضی الخ^(۱) اور اگر واقف نے ایک شخص کو متولی بنایا اور اس کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ آگے بھی کسی کو متولی بنا سکتا ہے تو ایسے متولی کو آگے وصیت کرنے کا کوئی اختیار نہیں ہے.....

یہ اختیار صرف واقف کا ہوگا اور وہ نہیں ہے تو حاکم اس کا مجاز ہوگا۔ درمختار میں ہے (اراد المتولی اقامة غیرہ مقامہ فی حیاتہ) وصحتہ (ان کان التفویض لہ) بالشرط (عاما صح). (قال الشامی ولعل المراد به اشتراط الواقف او القاضی ذلک لہ وقت النصب ومعنی العموم کما فی النفع الوسائل انه ولاہ و اقامہ مقام نفسه وجعل لہ ان یسندہ ویوصی بہ الی من شاء ففی هذه الصورة یجوز التفویض منه^(۲) فی حال الحیاة وفی حالة المرض المتصل بالموت الخ۔ ج ۳ ص ۴۵۱۔ ان صورتوں میں صورت سوال جن پر منطبق ہو، منطبق کر لی جائے۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

امام کو معزول کرنے میں متولی اور نمازیوں کا اختلاف

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ عرو نے عام شخص یا مثلاً کسی مخصوص ادارے کے سربراہ زید (عالم دین) کو ایک محلے میں کسی سابقہ ذاتی یا موردی استحقاق کے بسبب ابتداً امام مسجد مقرر کیا حالانکہ یہ دونوں (امام اور ناصب امام) اس محلے کے نہیں باہر کے ہیں اور عرو بلکہ عرو کا قائم مقام یا وارث صرف خود کو زید کی معزولی کا اس لیے واحد مستحق سمجھتا ہے کہ اس نے یا اس کے پیشرو ہی نے زید کو مقرر کیا تھا۔ مگر مسجد کے مستقل نمازی زید پر

(۱) شامی، کتاب الوقف، مطلب ولایة القاضی متأخرة عن المشروط له ووصیہ، ج ۴ ص ۴۲۳، ایچ ایم سعید۔
وفی التاتارخانیة: ولو اشترط أن یکون الولاية الی فلان ثم من بعده الی فلان آخر جاز، ج ۵ ص ۷۴۱، وان مات القیم بعد موت الواقف ان اوصی القیم الی وصی فوصیہ أولى من القاضی وان لم یکن اوصی الی رجل فالرأی فیہ الی القاضی، کتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون فی الولاية فی الوقف، ج ۵ ص ۷۴۵، ادارة القرآن کراچی۔
وهكذا فی البحر الرائق بحوالہ بالا۔

(۲) شامی کتاب الوقف، مطلب للنظر أن یوکل غیرہ، ج ۴ ص ۴۲۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
وفی التاتارخانیة: المتولی اذا اراد أن یفوض الی غیرہ عند الموت الولاية بالوصیة یجوز وللوصی أن یوصی الی غیرہ واذا اراد أن یقیم غیرہ مقام نفسه فی حیاتہ وصحتہ لا یجوز، الا اذا کان التفویض الیہ علی سبیل العموم کتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون فی الولاية فی الوقف، ج ۵ ص ۷۴۴، طبع ادارة القرآن کراچی۔
وکذا فی الہندیة: ج ۲ ص ۴۱۲، بحوالہ بالا۔

اعتماد کرتے ہیں اور اس کی امامت پر اس لیے بہت خوش ہیں کہ امام مذکور سے کوئی قصور شرعی نہیں ہوا۔ تو کیا امام یا ناصب امام کا غیر مقامی ہونا امامت کے مسئلہ میں کسی قسم کے فرق کا باعث بن سکتا ہے؟ صورت مذکور میں واقعی عمرو یا اس کا قائم مقام اور وارث زید کو بلا قصور شرعی معزول کر سکتا ہے۔ اور مستقل نمازی اس میں قطعاً بے بس رہ جاتے ہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ نصب امام کا حق باقی مسجد یا اہل محلہ کو ہے۔ پس مستقل نمازیوں نے اگر زید پر اعتماد کر لیا ہے اور اس کو امام مقرر کر دیا ہے تو زید امام ہو گیا بشرطیکہ اور کوئی شرعی قصور زید میں نہ ہو۔ عمرو یا اس کے ورثہ جب باقی نہیں تو ان کو معزولی امام کا حق نہیں۔ امامت میں دراست نہیں چلتی امام کا تقرر اکثر اہل محلہ کی رائے سے ہوتا ہے۔ قال فی الدر المختار البانی للمسجد اولى من القوم بنصب الامام والمؤذن فی المختار الا اذا عين القوم اصلح ممن عينه البانی الخ و فی الشامیة (قوله البانی اولى) وكذا اولاده وعشيرته اولى من غيرهم (شامی كتاب^(۱) الوقف) و فی الاشباہ ولد البانی اولى من غيرهم اه سیجی فی الوقف ان القوم اذا عينوا مؤذنا او اماما وكان اصلح مما نصبه البانی فهو اولى (ردالمحتار. باب الاذان^(۲)) والخيار الى القوم فان اختلفوا اعتبر اكثرهم شامی باب الامامة^(۳). فقط واللہ تعالیٰ اعلم.

مسجد کی بجلی سے قادیانی کو کنکشن دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کا متولی برصا مندی مقتدیوں کے قریبی ایک مرزائی قادیانی دکاندار سے تعاون بایں معنی کرتا ہے کہ مسجد سے مرزائی مذکور کی دکان کو بجلی کا کنکشن دیا ہوا ہے۔ علاوہ ازیں چند مقتدیوں کے اس مرزائی سے دوستانہ تعلقات بھی ہیں۔ کیا ایسی حالت میں اس مسجد میں نماز پڑھنے سے کوئی اعتقادی خلل یا ان مقتدیوں کے اس مرزائی قادیانی سے دوستانہ تعلقات کی وجہ سے ان سے علیک سلیک

(۱) کما فی ردالمحتار: کتاب الوقف، مطلب باع عقاراً ثم ادعی أنه وقف، ج ۶ ص ۶۵۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ (جدید)۔

(۲) وكذا فی ردالمحتار، كتاب الصلوة، باب الاذان، ج ۲ ص ۸۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ (جدید)۔

(۳) وكذا فی ردالمحتار: كتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ (جدید)۔

اور ان کو مذکورہ بالاتحاد میں رضامندی کی وجہ سے کوئی شرعی عذر یا عدم جواز اور حرج تو واقع نہیں ہوگا۔ ایسی حالت میں اس دکاندار سے سودا وغیرہ خرید کرنے اور مسجد کے متولی سے روابط قائم رکھنا صحیح ہوگا یا نہیں۔ فقط

﴿ج﴾

بشرط صحت سوال متولی کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ مسجد کی بجلی سے کسی مرزائی کو کنکشن دے۔ لہذا متولی پر لازم ہے کہ وہ مرزائی کی دکان سے بجلی کا کنکشن منقطع کر دے^(۱)۔ باقی اس مسجد میں نماز جائز ہے۔ نماز میں کوئی حرج نہیں آتا۔ نیز مرزائیوں سے دوستانہ تعلقات رکھنا جائز نہیں۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ خلع و فترک من یفجرک پر عمل کرتے ہوئے مرزائی سے دوستانہ تعلقات منقطع کر دیں^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۱ شعبان ۱۴۱۹ھ

مسجد کی دکان پر قبضہ کرنے والے سے عدالتی اخراجات لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ: میں سکی محمد حسین ولد حاجی محمد رمضان قوم بھلرون سکنہ محلہ فرید آباد بیرون بوہڑ گیٹ ملتان شہر مسجد موسومہ حاجی رحمت اللہ والی محلہ فرید آباد کا متولی ہوں۔ مسجد مذکور کی ملکیت میں صرف ایک چھوٹا سا مکان ہے جو کہ میں متولی نے اپنی گرہ سے خرچ کر کے تعمیر کرایا کہ اس کی آمدنی

(۱) کما فی الفتاویٰ الہندیۃ: متولی المسجد لیس له أن یحمل سراج المسجد الی بیتہ ولہ أن یحمله من البیت الی المسجد، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یعلق بہ، ج ۲ ص ۴۶۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الخانیۃ: متولی المسجد اذا رفع أو الی المؤذن أو الی الإمام ما هو من مستغلات المسجد لا یجوز ذلك للمتولی متولی المسجد لیس له أن یحمل سراج المسجد الی بیتہ (الخ)۔ کتاب الوقف ج ۳، ص ۲۹۴، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

(۲) دعائے قنوت، کما فی القرآن الکریم، کفرنا بکم وبادینا وینکم العداوۃ والبغضاء أبداً حتی تؤمنوا باللہ وحده، سورۃ الممتحنۃ، الآیۃ ۴ پارہ نمبر ۲۸۔

وکذا فی مشکوٰۃ المصابیح: من أحب لله وأبغض لله وأعطی لله ومنع لله فقد استكمل الإیمان۔
وکذا فی مشکوٰۃ المصابیح، عن أبی سعید رضی اللہ عنہ أنه سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا تصاحب الا مؤمناً ولا یأکل طعامک الا تقی، باب الحب فی اللہ ومن اللہ، الفصل الثانی، ج ۲ ص ۴۲۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وکذا فی الہندیۃ: ویلقی الکافر والمبتدع بوجه مکفر وتکفر المصافحۃ مع الذمی (الخ) کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع عشر فی أهل الذمۃ، ج ۵ ص ۳۴۶، طبع بلوچستان بک ڈپو۔

سے مسجد شریف کے اخراجات میں سہولت ہو اور ایک دوسرا ٹکڑا اراضی جس میں ایک حجرہ تعمیر شدہ ہے باقی صحن ہے۔ پہلے مکان کا کرایہ مبلغ ۱۳ روپے ماہوار وصول ہوتا ہے۔ دوسرے کا کرایہ جس میں حجرہ تعمیر شدہ ہے دس روپے ماہوار کرایہ تھا۔ یہ سارا کرایہ مسجد مذکور پر خرچ ہوتا تھا۔ بلکہ باقی خرچ میں متولی خود برداشت کرتا ہوں۔ مکان نمبر ۲ حجرہ والا مسکن مختیار حسین کو کرایہ پر دیا۔ کچھ عرصہ تو کرایہ ملتا رہا لیکن بعد میں مسکن مختیار حسین نے مکان مذکورہ کا کرایہ بند کر دیا۔ تو اس صورت میں تنگ آ کر عدالت دیوانی میں دعویٰ بے دخلی مسجد شریف بذریعہ حاجی محمد حسین متولی مسجد بر خلاف مختیار حسین دائر کیا۔ جس میں ۷ سال کا کرایہ مبلغ -/۷۰ روپے تھا مطالبہ کیا۔ مگر جواب میں مختیار حسین صاحب نے مسجد کی ملکیت سے انکار کر دیا۔ بلکہ اپنے ملک ہونے کے متعلق کوشش شروع کر دی۔ تقریباً تین سال دعویٰ کے بعد عدالت دیوانی نے مختیار حسین کو مکان مذکورہ سے بے دخلی کا آرڈر جاری کیا۔ نیز کرایہ -/۷۰ روپے و خرچ مقدمہ سمیت مبلغ -/۳۶۳ روپے کی ڈگری کر دی جس کی وصولی تاحال نہیں ہوئی۔ البتہ اب ۳۰ روپے ۵۰ پیسے اس کی تنخواہ ہے۔ ہر ماہ وصول ہونے کی امید ہے۔ اس کے علاوہ تاریخ دائری دعویٰ سے بے دخلی تقریباً ساڑھے ۳۴ ماہ کا کرایہ مبلغ -/۳۴۵ روپے بذمہ مختیار حسین واجب تھے۔ جس کا دعویٰ یونین کمیٹی میں دائر کر کے ڈگری کرا لیا۔ اتنی مدت عدالتوں میں مقدمے بازی کرنے سے مسجد کا کافی روپیہ خرچ ہو گیا ہے۔ حالانکہ مسجد کی آمدنی صرف ایک مکان جس کا کرایہ صرف تیرہ روپے تھا ہوتی رہی۔ وہ بھی ساری خرچ ہو گئی۔ بلکہ مسجد شریف اس وقت کافی مقروض ہے۔ کیونکہ اور کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ دریں وقت مختیار حسین مجھے مجبور کرتا ہے کہ میں غریب آدمی ہوں مجھے دوسری ڈگری کا روپیہ محمد حسین بحیثیت متولی کے چھوڑ سکتا ہے چھوڑ دے یا اس ڈگری کا جزوی حصہ۔ منتظمین نے جواب دیا کہ روپیہ مسجد کا ہے ہم کوئی مشورہ نہیں دیتے کہ روپیہ چھوڑ دیا جائے۔ اس لیے علماء کرام کے فتویٰ کی ضرورت محسوس ہوئی۔ براہ کرم از روئے شریعت فتویٰ عنایت فرماویں کہ میں متولی روپیہ ڈگری چیئر مین والی کلی یا جزوی حصہ مختیار حسین کو چھوڑ سکتا ہوں۔ نیز اگر روپیہ مختیار حسین دینا چاہے تو اس کے لواحقین بھی ادا کر سکتے ہیں۔ نیز جتنا پیسہ خرچ ہوا ہے یہ سب مسجد کے لیے ہے۔ یہ جو رقم ملے گی یہ بھی مسجد پر خرچ ہوگی۔

﴿ج﴾

جس صورت میں کہ مدیون متمرّد ہے اور باوجود استطاعت دین کے ادا کرنے میں تساہل و انکار کرتا ہے اور دائن بکجوری نالاش کر کے قرض وصول کرتا ہے۔ تو اس حالت میں مدیون سے خرچہ عدالت لینا درست ہے کہ سبب اس خرچہ کا مدیون ہوا ہے۔ شامی میں ہے۔ وفي صنيہ المفتى منة الشخص قيل في بيت المال وفي الاصح على المتمرّد. الخ. وفي البرازية ويستيفن باعوان الرأى على الاحضار

واجرة الاشخاص فی بیت المال و قیل علی المتمرّد الخ. (شامی ج ۱ ص ۳۱۰) (کذا فی عزیز الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۵۴) (۱) پس صورت مسئلہ میں جبکہ مقدمہ کے اخراجات مسجد کے قنڈے ادا کیے گئے ہیں تو اصل کرایہ مع خرچ مقدمہ لینا درست ہے۔ اور چونکہ یہ تمام رقم مسجد کے لیے ہے۔ اس لیے مسجد کے متولی کو اس رقم کا کل حصہ یا بعض حصہ دیون کو معاف کرنے کا حق حاصل نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کرایہ دار کا مسجد کے مکان پر خرچ کرنے کا دعویٰ

﴿س﴾

ایک شخص شہر کی ایک جامع مسجد کے ایک مکان میں کرایہ پر بیٹھا تھا کچھ عرصہ گزرنے کے بعد اس نے مذکورہ مکان کی تعمیر کرنا شروع کی جماعت کے چند افراد نے اس کو منع کیا لیکن پیش امام کی صلاح پر جو اس کا خسر تھا اس نے کام کر دیا۔ اس بات کو قریباً چار برس گزر چکے ہیں۔ اب جماعت نے باقاعدہ مسجد شریف کا حساب کتاب رکھنا شروع کیا ہے۔ مذکورہ کرایہ دار کہتا ہے کہ میں نے مکان کی تعمیر پر سولہ ہزار روپے خرچ کیے تھے وہ دے دو تو مکان خالی کروں گا اور کرایہ میں بھی دو تہائی رعایت کر دو۔

اب سوال یہ ہے کہ وقف کی زمین پر تعمیر کرنے کا خرچہ از روئے شرع شریف اس کو دیا جائے گا یا نہیں؟ جب کہ ایسی تعمیر پر جماعت نے منع بھی کیا تھا اور مذکورہ حالت میں اس کو کرایہ میں رعایت دینا جائز ہے یا نہیں؟ برائے کرم اس سوال کا جواب از روئے شرع محمدی مرحمت فرما کر جماعت کی رہنمائی فرمادیں تو عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں گے۔

﴿ج﴾

بر تقدیر صحت واقعہ اگر اہل مسجد کرایہ دار مذکور کو اس کے لمبہ کی قیمت ادا کر دیں تو کرایہ دار کو یہ مکان خالی کر دینا چاہیے اگر اہل مسجد اس طرح کرنے پر آمادہ نہ ہوں تو کرایہ دار اپنا لمبہ اٹھائے اور مکان خالی کر دے۔ نیز کرایہ دار کو اہل مسجد کی اجازت کے بغیر اس کی مرمت پر خرچ نہیں کرنا چاہیے تھا (۲)۔ اور کرایہ میں رعایت بھی

(۱) مدیون متمرّد سے خرچہ مقدمہ کا لینا جائز ہے، کتاب الربوا باب القرض والدین، ج ۱ ص ۶۵۲، طبع دار الاشاعت کراچی۔

(۲) کشافی مجمع الأنهر، أما اذا أحدث رجل عمارة فی الوقف بغیر اذن فللمتولی أن يأمره بالرفع اذا لم یضر رفعه البناء القديم (الخ) کتاب الوقف، فصل اذا بنی مسجداً، ج ۲ ص ۶۰۵، طبع مکتبہ غفرارہ کوئٹہ۔

اہل مسجد کی رضا پر ہے۔ اگر وہ مناسب سمجھیں تو کرایہ میں رعایت کر دیں اور اس کرایہ دار کو اس مکان میں رہنے دیں۔ فقط واللہ اعلم

مسجد کی بجلی تعزیر کے لیے استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید مسجد کی بجلی تعزیر پر استعمال کرے یا نہ؟ اور اگر کرایہ بھی ادا کرے تو کیا وہ کرایہ مسجد پر خرچ ہو سکتا ہے یا نہ؟ قرآن مجید اور حدیث سے مسئلہ کا جواب عنایت فرمادیں۔

﴿ج﴾

مسجد کی بجلی وغیرہ کو کسی حرام موقع پر استعمال کرنا سخت ناروا ہے اور چونکہ تعزیر نکالنا ناجائز ہے کیونکہ سلف صالحین کے زمانہ میں اس کا ثبوت نہیں ملتا نیز ان تعزیروں میں ماتم اور نوحہ کا ارتکاب ہوتا ہے۔ اس لیے موجب گناہ ہے۔ بموجب حدیث نبوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المرائی (الحديث) لهذا مسجد کی کوئی بھی چیز اس میں دینا امداد بر معصیت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وتعاونوا علی البر والتقویٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالرحمن نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان شہر پکھری روڈ
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر پکھری روڈ۔ ۱۳۷۹ھ/۱۲/۲۰

مسجد کی بجلی کا رقم دے کر استعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کوئی شخص مسجد کی بجلی یا میٹر سے تار چسپاں کر کے اپنے مکان میں روشنی حاصل کرتا ہے اور کہتا ہے جتنا خرچہ ہو سب بل میں ادا کروں گا۔ کیا یہ فائدہ اٹھانا جائز ہے۔ بیخود تو جروا۔

﴿ج﴾

چونکہ اس صورت میں مسجد کو فائدہ ہی فائدہ ہے اور اس صورت میں مسجد کے وقف مال کا استعمال بھی لازم نہیں آ رہا ہے اس لیے متولی کی اجازت سے مسجد کے میٹر وغیرہ سے کنکشن لے سکتا ہے اور اگر متولی اس کی اجازت نہ دے تو کنکشن نہیں لے سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۵ ربیع الاولیٰ ۱۳۸۷ھ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۵/۳/۱۳۸۷ھ

شیعوں کو جلسہ کے لیے مسجد کی بجلی دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اہل سنت والجماعت کے چند افراد نے اہل الرفض کو میلہ وعزا کے لیے سپیکر کی بیٹری دی جو کہ مسجد کی تھی جس پر انہوں نے سب صحابہ و تبلیغ رفض کا پروگرام نشر کیا۔ مانعین کو ان لوگوں نے بھلا برا کہا۔ کیا یہ لوگ اس فعل شنیع کے ارتکاب سے صواب کار ہوں گے یا خطا کار شرع مبین ان کے خلاف کیا حکم دیتی ہے۔

﴿ج﴾

مسجد کے سپیکر کی بیٹری اہل الرفض کے میلہ میں استعمال کرنے کے لیے دینا ہرگز جائز نہیں^(۱) ان لوگوں پر لازم ہے کہ فعل مذکور پر توبہ تائب ہوں اور آئندہ کے لیے ہرگز ایسا کام نہ کریں^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲۷/۱۲/۱۳۹۶ھ
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ۔ ۵ رجب ۱۳۹۶ھ

متولی کو معزول کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک جامع مسجد مع ملحقہ درس گاہ کا زید متولی و منتظم چلا آ رہا تھا۔ عرصہ دس سال تقریباً ہوئے بکر پارٹی نے حملہ کر دیا اور آ مادہ فساد ہوئے۔ زید نے عدالت دیوانی میں استقرار حق کا دعویٰ کر دیا۔ عرصہ تقریباً دس سال میں ابتدائی عدالت دیوانی سے لے کر عدالت اپیل تک زید کے حق میں فیصلہ ہوتا چلا گیا کہ زید ہی متولی و منتظم ہے اور حکم امتناعی بھی عطا ہوا۔ کہ بکر پارٹی زید کے حقوق تولیت و نظامت میں دخل اندازی سے تا دوام باز رہے۔ استدعا کہ شرعی فتویٰ صادر فرمایا جاوے کہ بموجب شرع محمدی کون جامع مسجد متعلقہ درس گاہ کا متولی و منتظم ہے اور کس کو امام، خطیب اور مدرسین وغیرہ مقرر کرنے اور انتظام وغیرہ کرنے کا حق ہے۔ بینواتو جردا۔

(۱) کذا فی البحر الرائق: قال فی الخلاصة وهذا دلیل علی أن المسجد اذا احتاج الی نفقة تواجر قطعة منه بقدر ما ینفق علیہ، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۳۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی تفسیرات

الرافعی علی حاشیة ابن عابدین، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۸۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) وکذا فی العالم کبریة: اذا کان فیہ مصلحة للمسجد فلا بأس بل ان شاء الله، کتاب الکراهیة، الباب الخامس فی آداب المسجد، ج ۵ ص ۳۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

بر تقدیر صحت واقعہ جامع مسجد مذکور اور اس کے ساتھ ملحقہ درس گاہ کا جب پہلے سے ہی زید متولی اور منتظم چلا آ رہا ہے اور عدالت کی جانب سے بھی تولیت اسی کے سپرد ہے۔ اور تا حال اس میں کوئی خیانت وغیرہ بھی ظاہر نہیں ہوئی تو شرعاً بھی بلا وجہ اس کو تولیت سے معزول نہیں کرنا چاہیے۔ لہذا بدستور زید اس وقف کا متولی ہے^(۱)۔ اور امام و خطیب اور مدرسین کی تقرری کا اس کو اختیار ہے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ خیر المدارس ملتان۔ الجواب صحیح بندہ عبدالستار عفی اللہ عنہ ۲۰/۱۰/۸۷ھ الجواب صحیح خیر محمد عفی اللہ عنہ الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲۷/۱۰/۱۳۸۷ھ

مسجد کی ملکیت پر متولی کے صاحبزادے کا دعویٰ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں ایک مسجد ہے جو کہ انقلاب سے پہلے غیر آباد تھی۔ انقلاب کے بعد مہاجرین حضرات نے مرمت کرائی اور نماز جمعہ شروع کی۔ اور اس میں ایک دینی مدرسہ قائم کیا وہ خواجہ عبدالحکیم کی سابقہ یادگار تھی اب اس مسجد کے آباد کرنے کے بعد خواجہ عبدالحکیم کے صاحبزادے آئے انہوں نے یہ سوال پیدا کیا کہ اس مسجد میں ہمارا تصرف ہے اور کسی کا تصرف نہیں ہے۔ کیا شریعت مانتی ہے کہ اس میں نماز مسلمانوں کی ہوتی ہے۔ اور ساتھ یہ بھی سوال ہے کہ مسجد ہماری ملکیت ہے اور یہاں کے لوگوں نے کہا کہ اس مسجد کو قومی ملکیت پر چھوڑا جائے کیونکہ مسجد کسی کی ملکیت نہیں ہے اور انہوں نے جواب دیا کہ ہم مسجد کو قومی ملکیت پر نہیں چھوڑیں گے۔

(۱) کما فی رد المحتار، لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلا جنحة أو عدم أهلیة قال فی البحر واستفید من عدم صحة عزل الناظر بلا جنحة عدمها لصاحب وظیفۃ فی وقف بغیر جنحة وعدم أهلیة، کتاب الوقف مطلب لا یصح عزل صاحب وظیفۃ، ج ۴ ص ۳۸۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی، وکذا فی الہدایۃ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۱، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔ وکذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف، ج ۲ ص ۴۰۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی رد المحتار: اذا عرض للإمام والمؤذن عشر منعه من المباشرة سنة أشهر للمتولی أن یعزله ویولی غیرہ، کتاب الوقف مطلب للواقف عزل الناظر، ج ۶ ص ۶۵۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ (ایضاً فیہا) فأفاد أن ولاية القاضي متأخرة عن المشروط له ووصیه فیستفاد منه عدم صحة تقرير ا لقاضی فی الوظائف فی الأوقاف اذا كان الواقف شرط التقرير للمتولی، کتاب الوقف، مطلب ولاية القاضي متأخرة، ج ۶ ص ۶۴۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ایضاً فیہا: أراد المتولی اقامة غیرہ مقامہ صح ولا یملك عزله الا اذا كان الواقف جعل التفویض والعزل، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۶۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

مسجد خالص وقف اللہ ہوتی ہے کسی کی ملکیت نہیں ہوتی^(۱) ایسی بات صاحبزادہ کی جائز نہیں ہے۔ لیکن ایسی بات کہنے سے مسجد کی مسجدیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ مسجد بدستور مسجد ہی رہے گی۔ جب ایک مرتبہ ابتداء میں وہ واقف کے وقف کرنے سے مسجد بن گئی اب تاقیامت مسجد ہی رہے گی^(۲) اس میں نماز پڑھنا سب مسلمانوں کے لیے جائز بلکہ اس کی آبادی موجب ثواب ہے^(۳)۔ البتہ اگر بانی مسجد اور اس کے صاحبزادے یا دیگر متولی میں کوئی خیانت در بارہ وقف نہ پائی جاوے تو متولی اور متصرف فی الوقف وہی ہوگا۔ اس کو تولیت سے معزول نہیں کیا جاسکتا^(۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۷۷ھ

متولی کی جگہ پر قبضہ کی کوشش

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ ایک شخص نے مسجد بنائی اور اس نے تیس چالیس ہزار روپیہ لگایا ہے۔ اب اس محلہ میں دو تین آدمی کھڑے ہو گئے ہیں۔ وہ آدمی اس شخص کو کہتے ہیں کہ آپ کا کوئی واسطہ نہیں ہم خود

(۱) فلذا تم ولزم لا یملک ولا یملک، قوله لا یملک، ای لا یكون مملو کاً لصاحبه، ولا یملک ای لا یقبل التملیک لغيره بالبیع، در المختار مع رد المختار، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۱ تا ۳۵۲، ایچ ایم سعید۔ وھکذا قال واذا صبح الوقف لم یجز یبعه ولا تملیکه الھدایۃ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۹، مکبہ رحمانیہ لاہور۔

(۲) ولو خرب ماحولہ واستغنی عنہ یقی مسجداً عند الإمام الثانی، ابدأ الی قیام الساعۃ (ویفتی) تنویر الأبصار، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید۔
وایضاً فیہ بحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۱، رشیدیہ۔

(۳) عن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ یقول عند قول الناس فیہ حین بنی مسجد الرسول صلی اللہ علیہ وسلم: أنکم أكثرتم، وأنی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من بنی مسجداً قال بکیر: حیث أنه قال یتغنی به وجه اللہ بنی اللہ له مثله فی الجنة، البخاری، باب من بنی مسجداً، ج ۱ ص ۶۴، طبع قدیمی۔

(۴) لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلا جنحة أو عدم اھلیۃ قال فی البحر واستفید من عدم صحۃ عزل الناظر بلا جنحة عدمھا لصاحب وظیفۃ فی وقف بغير جنحة وعدم اھلیۃ، کتاب الرقف، ج ۴ ص ۳۵۲۔
در المختار (سعید)، وكذلك أنه لا یعزله القاضی بمجرد الطعن فی أمانتہ ولا یخرجه الا بجنایۃ ظاہرۃ بینۃ، البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، رشیدیہ۔

بنائیں گے۔ اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم متولی ہیں وہ شخص کہتا ہے کہ میں متولی ہوں اور یہ بھی ساتھ کہتا ہے کہ آپ اگر مسجد کی خدمت کرتے بھی ہو تو مجھے روپیہ دیں۔ آپ حساب لینا میرے سے جتنے روپے دیں گے۔ حال یہ ہے کہ جب اس شخص نے مسجد بنائی تو وہ آدمی موجود نہیں تھے۔ اس محلہ میں بستی غیر آباد تھی۔ جب اس شخص نے مسجد بنائی تو وہ بستی اور وہ محلہ آباد ہو گیا۔ اور وہ آدمی اس مسجد میں قابض ہونا چاہتے ہیں۔ اب اس مسئلہ میں کون متولی بن سکتا ہے۔ اور کس کا حق ہے۔ اس مسئلہ مذکورہ میں قرآن وحدیث سے جواب عنایت فرمادیں۔

﴿ج﴾

جس شخص نے مسجد کی بنیاد رکھی ہے۔ وہی متولی تصور ہوگا ^(۱)۔ اور اگر یہ لوگ مسجد کی خدمت کرنا چاہتے ہیں تو تمام رقوم متولی کے پاس جمع کریں۔ البتہ یہ لوگ حساب و کتاب کا مطالبہ کر سکتے ہیں تاکہ مسجد کا روپیہ صحیح مقام پر خرچ ہو۔ فقط واللہ اعلم۔

متولی کے خلاف شکایات

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص مسجد کا متولی ہے۔ اور ایک شخص بچوں کو بلا معاوضہ تعلیم دیتا ہے۔ نہ مسجد والوں سے کچھ معاوضہ لیتا ہے نہ بچوں سے معاوضہ طلب کرتا ہے۔ متولی مسجد خواہ مخواہ تعلیم دینے والے معلم کو بدتمیزی سے پیش آتا ہے۔ گاہے گاہے بھڑکی بھی دیتا ہے۔ متولی مسجد بہت سخت دل ہے نرم دلی اس میں پائی نہیں جاتی۔ نمازی مسئلہ بھی خوف زدہ ہو کر پوچھتے ہیں کہ کہیں متولی صاحب برس نہ پڑے۔ گالیاں بھی فحش بکتا ہے۔ اگر کسی نمازی کی ایک آدھ رکعت باقی ہو یا تسبیح وظیفہ باقی ہو تو متولی مسجد پورے طور نماز وظیفہ مکمل نہیں ہونے دیتا۔ بلکہ پریشان کر دیتا ہے۔ حالانکہ نماز اطمینان قلب اور سکون کے ساتھ ہوا کرتی ہے۔ اگر جلدی جلدی کی جائے تو صحیح تلفظ نہیں ہوگا۔ بلکہ معنی بگڑتے ہیں۔ صل فانک لم تصل۔ والے جملے صادق آئیں گے۔ نیز ایں کہ خیر الناس من ینفع الناس کے خلاف ہوگا۔ نیز اینکه متولی مسجد سارے کام اپنی

(۱) تنازع اهل المحلة والبنی فی عمارته أو نصب المؤذن أو الإمام فالأصح أن البانی اولى به وفی المجرد عن أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ أن البانی اولى بجميع مصالح المسجد ونصب الإمام والمؤذن اذا تأهل للإمامة، البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر الخ، ج ۲ ص ۴۵۷، مکتبہ رشیدیہ۔
وأيضاً فی البزازیۃ: کتاب الوقف، ج ۶ ص ۲۶۹، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ جمن۔

مرضی پر کرتا ہے۔ یوں سمجھتا ہے کہ گویا ملکیت ہو۔ حالانکہ متولی بالکل جاہل ہے۔ تعلیم یافتہ نہیں ہے۔ نیز اس کے معلم کو یوں بھی کہا گیا ہے کہ قرآن پڑھنے پڑھانے کا اڈا نہیں چلانے دیا جائے گا۔ دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ اس مسجد میں نماز پڑھنا کیسا ہے۔ اور خود بھی متولی نماز نہیں پڑھتا کیا یہ متولی رہ سکتا ہے۔ بیوقوف تو جروا۔

﴿ج﴾

یہ سب امور مجلس منتظمہ مسجد کے سامنے پیش کر دیں وہ خوب تحقیق کر کے اگر متولی ایسا ہی ہے جیسا کہ سوال میں ذکر کیا گیا ہے تو باعث پریشانی ہے۔ اور وہ خود بھی بے نمازی ہے۔ تو ایسا شخص خانہ خدا کا متولی بنانے کے لائق نہیں (۱)۔ اس کو ہٹایا جائے (۲)۔ اور کسی معتمد علیہ دیندار اور امین کو متولی بنایا جائے (۳)۔ نماز اس مسجد میں جائز ہے اور مسجد کو آباد رکھنا ضروری اور لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

شرعی نقص کے بغیر متولی کو معزول کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مسجد کے لیے مختصر سی زمین وقف کی کچھ عرصہ تک وہ مسجد اصلی شکل میں رہی بعد میں چند نمازیوں کی امداد اور تعاون سے مختصر مسجد تعمیر کی گئی۔ مگر اس وقت اس میں کوئی امام مقرر نہ تھا، نہ جماعت کا اہتمام تھا۔ اسی دوران اہل محلہ نے وقف کی رضامندی سے ایک امام مقرر کیا اس کے پیچھے اہل محلہ نمازیں پڑھتے رہے اور اب تک اسی مسلک کا امام مسجد میں مقرر ہے۔ اس کے

(۱) قال فی الاسعاف: ولا یولی الا امین قادر بنفسه أو بنائیه لأن الولاية مقبدة بشرط النظر وليس من النظر تولیة الخائن لأنه یخل بالعقود، الرد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، ج ۴ ص ۳۸۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

و كذلك فی الہندیة: کتاب الوقف، ج ۱ ص ۴۰۸، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

و كذلك فی بحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) تنبیہ اذا كان ناظرًا علی أوقاف متعددة وظهرت خیانتہ فی بعضها أفتی المفتی أبو سعود بأنه یعزل من الكل، الرد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی ما یعزل به الناظر، ج ۴ ص ۳۸۰، سعید۔

و كذلك فی البزازیة، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۲۵۳، بلوچستان بکڈپو۔

(۳) قال فی الاسعاف: ولا یولی الا امین قادر بنفسه أو بنائیه، الرد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، ج ۴ ص ۳۸۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

و كذلك فی الاسعاف لا یولی الا امین قادر بنفسه أو بنائیه، ویستوی فیہ الذکر والأُنثی و كذلك الأعمی والبصیر، الہندیة، کتاب الوقف، الباب الخامس الخ، ج ۲ ص ۴۰۸، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

بعد واقف کی وفات ہو گئی اس کی وفات کے بعد مسجد میں کسی قسم کا اختلاف رونما نہ ہوا اور مسجد کی آبادی اور تعمیر میں اہل محلہ کو شاں رہے۔ اس کے بعد مسجد کی توسیع کے لیے واقف کے لڑکے سے مزید زمین خرید لی گئی اور رقم ادا کر دی گئی۔ اس رقم کا انتظام یوں ہوا کہ نمازیوں نے ایک آدمی کو فرائض چندہ کے لیے مقرر کیا جس کا تعلق اسی مسلک سے ہے۔ جو مسلک امام مسجد کا ہے۔ اس شخص نے چندہ کر کے رقم ادا کر دی اور مسجد کی توسیع کر دی گئی۔ اور بعد میں جمعہ بھی جاری کر دیا گیا، جواب تک جاری ہے۔ اس مسلک کا خطیب جمعہ پڑھا رہا ہے۔ اور اس مسلک والوں کے نام مسجد بھی رجسٹرڈ ہو چکی ہے۔ دریں اثناء چند ماہ قبل کچھ لوگوں نے مسلک کی بنیاد پر اختلاف شروع کر دیا اور واقف کے بیٹے سے ایک تحریر اپنے حق میں لکھوائی ہے اور اب یہ لوگ مسجد پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں حالانکہ مسجد کو آباد کرنے والے وہی لوگ ہیں۔ امام انہی کا مقرر ہے خطیب اسی مسلک کا ہے مسجد کی توسیع انہیں کی کوشش سے ہوئی چندہ کرنے والا اسی مسلک کا آدمی ہے اور دوسرے لوگ اس بات کو سند بتلاتے ہیں کہ واقف کا بیٹا ہمارے حق میں ہے از روئے کتاب و سنت و فقہ حنفی تحریر فرما دیں کہ اس مسجد کا متولی و متصرف پہلا فریق ہے یا دوسرا فریق۔

﴿ج﴾

متولی اور امام میں جب تک کوئی شرعی نقص موجود نہ ہو اس کو معزول کرنا جائز نہیں^(۱)۔ واقف اور مسجد تعمیر کرنے والا تولیت کا زیادہ حق دار ہے^(۲)۔ اگر امام خطیب وغیرہ کے بارے میں اختلاف ہو تو نمازیوں کی اکثریت کا فیصلہ شرعاً معتبر ہوگا غیر نمازی اہل محلہ کو مسجد کے امور میں دخل دینا درست نہیں۔

- (۱) کما فی الرد المحتار: لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلاجنحة أو عدم أهلیة قال فی البحر واستفید من عدم عزل الناظر بلاجنحة عدمها لصاحب وظیفۃ فی وقف بغیر جنحة وعدم أهلیة، کتاب الوقف، مطلب لا یصح عزل صاحب وظیفۃ، الخ، ج ۴ ص ۳۸۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
- وفی الہدایۃ: ولو أن الوقف شرط ولا یتہ لنفسه وکان الوقف غیر مامون علی الوقف فللقاضی أن ینزعها من یدہ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۱، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔
- وأيضاً فی الہندیۃ: کتاب الوقف الباب الخامس ولایۃ الوقف، ج ۲ ص ۴۰۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) کما فی البحر الرائق: فالأصح أن البانی أولی به إلا أن یرید القوم ما هو أصلح منه وفی المجرد عن أبی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ أن البانی أولی بجمیع المصالح ونصب الإمام والمؤذن، کتاب الوقف فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- وفی الہندیۃ: فإن عرف فالبانی أولی کذا فی الوجیز، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد الفصل فی ما یصیر به مسجداً، ج ۲ ص ۴۵۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- وکذا فی التاتاریخات: الوقف أحق بتولیتہ ثم وارثہ ثم عشائرہ کتاب الوقف، باب الولاية فی الوقف، ج ۵ ص ۷۳۹، طبع إدارة القرآن والعلوم اسلامیة کراچی۔

بہر حال بلاوجہ شرعی سابقہ انتظامیہ اور متولی، امام وغیرہ کو الگ کرنا درست نہیں۔ واقف کے بیٹے کی تحریر اس بارے میں حجت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۸/۵/۱۳۹۹ھ

وقف کی شرائط

﴿س﴾

ماقولکم یا ایہا العلماء الکرام والفضلاء العظام رحمکم اللہ وکثر جمعکم اس وقف نامہ میں جس کا مضمون مختصراً تحریر کیا جاتا ہے وہ ہذا۔ زید (۱) کی جائیداد کی قیمت تخمیناً مبلغ بیس لاکھ روپیہ اور بکر (۲) کی جائیداد کی قیمت تخمیناً مبلغ پانچ لاکھ روپیہ ہے۔ زید (۱) اور بکر (۲) نے اپنی اپنی جائیداد کو مشترک بنا کر وقف نامہ تحریر کیا کہ واقف نمبر (۱) زید) متولی ہوگا اور واقف نمبر (۲) بکر) کو آمدنی جائیدادوں سے گزارہ کے لیے مبلغ بارہ سو روپیہ ماہواری دوں گا۔ اور باقی آمدنی واقف متولی نمبر (۱) پر اہل و عیال پر اپنی مرضی کے مطابق خرچ کرے گا اس کو ہر قسم کا اختیار ہوگا۔

۱۔ قابل دریافت چند امور ہیں ان کے جوابات کتب معتبرہ مذہب حنفی سے تحریر فرمادیں جزاکم اللہ (۱) واقف نمبر (۱) زید صرف متولی وقف ہوگا دوسرا واقف نمبر (۲) بکر) کا تولیت میں کسی طرح کا دخل نہیں ہوگا۔ (۲) وقف نامہ صرف تحریر ہوا موقوف علیہم کے سپرد نہ کیا گیا اور نہ جائیدادوں پر اس کا قبضہ اور تسلیم واقفین کی طرف سے کروایا گیا۔ (۳) موقوف علیہم ابتداء سے اغنیاء ہیں (۴) وہی موقوف علیہم کے بعد دیگرے متولی وقف کے بنانے کے مجاز ہوں گے۔ (۵) وقف نامہ کا انتقال نہ کاغذات مال میں ہوا اور نہ کسی رجسٹر میں اس کا عملدرآمد کروایا گیا۔ کیا یہ وقف نامہ شرعاً درست تصور ہوگا اور شرعی نقطہ نگاہ سے قابل عمل سمجھا جاوے گا جب کہ واقف نمبر (۱) متولی وقف بھی اس کی ہفید سے منحرف ہو۔ بینوا بالکتاب و توجروا عند الوہاب المستفتی مشافہة ومواجهة محمد حمید اللہ خان۔

(۱) وفي رد المحتار: لا يصح عزل صاحب وظيفة بلا جنحة وعدم أهلية في البحر واستفيد من عدم العزل الناظر بلا جنحة عدمها لصاحب الوظيفة في وقف بغير جنحة وعدم أهلية، مطلب لا يصح عزل صاحب وظيفة الخ، ج ۴ ص ۳۸۲، ایچ ایم سعید، کراچی
وفي البحر الرائق: أنه لا يعزله القاضي بمجرد الطعن في أمانته ولا يخرج الابعنابة ظاهرة بينة، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

﴿ج﴾

بسم الله الرحمن الرحيم. نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم. الجواب بعون
الملک الوہاب۔

(۱) تولیت وقف للواقف میں امام ابو یوسف صاحب و امام محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہما کا آپس میں اختلاف ہے۔ امام ابو یوسف صاحبؒ کے نزدیک یہ وقف جائز ہے اس مذہب پر کتب فقہ میں بالاجماع کا لفظ وارد ہوا ہے لیکن امام محمد صاحبؒ سے اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں۔ ایک روایت میں انہوں نے امام ابو یوسف صاحبؒ کے ساتھ اتفاق کیا ہے۔ (اس لیے امام ابو یوسف صاحبؒ کے قول پر بالاجماع کا لفظ آیا ہے) اور دوسری روایت میں ایسے وقف کو ناجائز فرماتے ہیں۔ درالختم مع شرح رد المحتار جلد سوم ص ۴۲۱ میں ہے۔ جعل الواقف الولاية لنفسه جاز بالاجماع وكذا لو لم يشترط لاحد فالولاية له عند الثاني وهو ظاهر المذهب. نهر. خلافا لما نقله المصنف ثم لوصيه ان كان والا فللحاكم (۱)۔ اس کے تحت شامی میں ہے۔ قوله جاز بالاجماع كذا ذكره الزيلعي وقال لان شرط الواقف معتبر فيراعى لكن الذي في القدوري انه يجوز على قول ابي يوسف وهو قول هلال ايضا وفي الهداية انه ظاهر الرواية و قد رد العلامة قاسم على الزيلعي دعواه الاجماع بان المنقول ان اشتراطها يفسد الوقف عند محمد كذا في الذخيرة (۲)۔ پھر شامی ص ۴۲۳ میں ہے قوله او الولاية مفاده ان فيه خلاف محمد مع انه قدم ان اشتراط الولاية لنفسه جائز بالاجماع لكن لما كان في دعوى الاجماع نزاع كما قدمناه مع التوفيق بان عن محمد روايتين احدهما توافق قول امام ابي يوسف والاخرى تخالفه فدعوى الاجماع مبنية على الرواية الاولى ودعوى الخلاف على الثانية فلاخلل في النقلين فلذا مشى الشارح عليهما في موضعين مشيرا الى صحة كل من العبارتين فافهم۔ پھر اسی صفحہ میں لکھتے ہیں۔ قوله وعليه الفتوى كذا قاله الصدر الشهيد هو مختار اصحاب المتون رجحه في الفتح واختار مشائخ بلخ وفي البحر عن الحاوي انه المختار للفتوى ترغيباً للناس في الوقف وتكثيراً للخير (۳)۔ اسی شامی ص ۴۲۱ میں

(۱) ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً، ج ۳ ص ۴۲۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
(۲) وفي الشامية: کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً ج ۳ ص ۴۲۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
(۳) وفي الشامية: کتاب الوقف، مطلب فی اشتراط الغلة لنفسه، ج ۳ ص ۴۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ہے۔ قولہ خلافاً کما نقلہ المصنف ای عن السراجیۃ من انه لا یصح هذا الوقف عند محمد وہ یفتی^(۱)۔ ہدایہ کتاب الوقف میں ہے وجہ قول محمد ان الوقف تبرع علی وجہ التملیک بالطریق الذی قدمنا فاشترط البعض او الکل لنفسه یبطله لان التملیک هن نفسه لا یتحقق فصار کالصدقة المنفذة^(۲)۔ بہر کیف اس مسئلہ میں امام ابو یوسف و امام محمد صاحبان رحمۃ اللہ علیہما کے درمیان سخت اختلاف ہے۔ بلکہ اقوال فقہاء بھی اس میں مختلف ہیں۔ اور ہر ایک قول پر الفاظ تصحیح و ترجیح بھی موجود ہیں۔ لیکن امام محمد صاحب کا مذہب اس سلسلہ میں ارجح ہوگا واللہ اعلم اتمام وقف کے لیے شی موقوف کا تسلیم الی المتولی و قبضہ متولی نہ ہو تو شی موقوف سے نہ تو ملک واقف کی زائل ہوتی ہے اور نہ ہی لزوم وقف ہوتا ہے..... در المختار مع شرح رد المحتار جلد ۳ ص ۳۷۵ میں ہے۔ ولا یتیم الوقف حتی یقبض۔ لم یقل للمتولی لان تسلیم کل شیئی بما یلیق به ففی المسجد بالافراز و فی غیرہ بنصب المتولی و بتسلیمہ ایاہ ابن کمال^(۳)۔ عینی شرح کنز الدقائق جلد اول ص ۶۷۶ میں ہے۔ ولا یتیم الوقف حتی یقبض المتولی وهو قول محمد وہ یفتی مشائخ بخارا و هو اقرب الی موافقة الآثار^(۴)۔ تنویر الابصار میں ہے۔ ولا یتیم حتی یقبض ویفرز فاذا تم ولزم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن^(۵)۔ حموی شرح الاشباہ والنظائر ص ۲۷۶ میں ہے: ذالک مبنی علی ان التسلیم للمتولی شرط صحة الوقف اولاً قال بالارل محمد و بالثانی الثانی و صحیح قول الثانی جماعة قال فی الفتح وهو الاوجه عند المحققین والاكثر صححوا قول محمد و علیہ الفتوی^(۶) و فی شرح المجمع اکثر فقہاء الامصار علی قول محمد و علیہ الفتوی^(۷)۔ (۳) صرف اغنیاء کو موقوف علیہم نہیں انا شرعاً جائز ہے۔ شامی جلد دوم ص ۴۳۰ میں ہے۔ فانه لا یجوز علی الاغنیاء ابتداءً لانه لا بد ان یرکن صدقته من ابتدائه لا قوله صدقة موقوفة ابدًا و نحوه شرط

(۱) وفی الشامیة: کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً، ج ۳ ص ۴۲۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ہدایہ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۰، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(۳) در المختار، کتاب الوقف، مطلب فی وقف المریض، ج ۳ ص ۳۹۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) شرح عینی: کتاب الوقف، ج ۱ ص ۴۷۲، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

(۵) تنویر الأبصار: کتاب الوقف، مطلب فی وقف المریض، ج ۳ ص ۳۹۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) حموی شرح الاشباہ والنظائر: کتاب الوقف، ص ۱۰۹، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

(۷) مجمع الأنهر: کتاب الوقف، ج ۳ ص ۵۷۹، طبع غفاریہ کوئٹہ۔

لصحته كما مرتحیر و اشرنا الیه اول الباب ربنا ان اشراط صرف الغلة لمعین یكون بمنزلة الاستثناء من صرفه الی الفقراء فیكون ذلك المعین قائما مقامهم فصار فی معنى الصدقة علیه لقیامه مقامهم هذا غایة ما وصل الیه فهمی فی هذا المحل فلیتأمل ^(۱) اسی کتاب کے ص ۳۹۱ میں ہے۔ لما فی النهر عن المحيط لو وقف علی الاغنیاء و حدهم لم یجز لانه لیس بقربة اما لو جعل اخره للفقراء فانه یكون قربة فی الجملة ^(۲)۔ نیز اسی کتاب کے ص ۴۰۸ میں ہے۔ اما الاغنیاء فقط فلم یجز لانه لیس بقربة كما مر اول الباب ^(۳) ^(۴) اس مسئلہ میں اختلاف ہے بعض فقہاء نے قاضی کو متولی کے متعین کرنے کا مختار فرمایا ہے۔ اور بعض نے موقوف علیہم کو لیکن اب چونکہ قضاء اطماع فی الاوقاف میں مشہور ہیں لہذا متاخرین نے فتویٰ دیا ہے کہ موقوف علیہم اگر اہل صلاح ہوں تو قاضی کو بتائے بغیر متولی مقرر کر سکتے ہیں۔ اسی متولی کو مستحسن اور واجب الاخذ قرار دیا گیا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم ص ۳۸۳ میں ہے۔ لو كان الوقف علی ارباب معلومین یحصی عددهم فنصبوا متولیا له بدون امر القاضی تکلموا فیہ کثیرا قال الصدر الشہید حسام الدین المختار انه لاتصح التولية منهم و عن شیخ الاسلام ابی الحسن انه قال كان مشائخنا یجیون الہم اذا نصبوا متولیا یصیر متولیا كما لو اذن القاضی به لما عرفوا من اطماعهم فی الاوقاف قال العبد هذا فی زماننا و قد تحقق بالوقوع ما كان محتملا للفساد فوجب الاخذ بفتوی المتأخرین کذا فی الغیائیة ^(۵)۔ شامی جلد سوم ص ۴۳۹ میں ہے۔ ثم اتفق المتأخرون ان الافضل ان لا یعلموا القاضی فی زماننا لما عرف من طمع القضاة فی اموال الاوقاف و كذلك اذا كان الوقف علی ارباب معلومین یحصی عددهم اذا نصبوا متولیا و هم من اهل الصلاح قلت ذکرنا مثل هذا فی وصی الیتیم و انه لو تصرف فی ماله احد من اهل اسکة من بیع او شراء جاز فی زماننا للضرورة و فی الخانیة انه استحسن و به یفتی ^(۶)۔ مگر متولی کے خائن ثابت ہونے کی صورت میں قاضی اسے معزول کر سکتا ہے خواہ متولی خود واقف ہی کیوں نہ ہو۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم ص ۴۸۱ میں ہے۔

(۱) شامی، کتاب الوقف، ج ۳ ص ۴۳۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) شامی، کتاب الوقف مطلب لو وقف علی الاغنیاء لم یجز، ج ۳ ص ۳۹۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) شامی، کتاب الوقف مطلب لو وقف علی الاغنیاء لم یجز، ج ۳ ص ۴۰۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) ہندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس، ج ۲ ص ۴۱۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) شامی، کتاب الوقف، مطلب ولایة نصب القیم، ج ۳ ص ۴۴۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

للقاضی ان یعزل الذی نصبه الواقف اذا کان خیر الوقف کذا فی الفصول العمادیة^(۱)۔ نیز اسی کتاب کے اسی صفحہ میں چند سطور اوپر ہے۔ ولو ان الواقف شرط الولاية لنفسه و کان الواقف غیر مامون علی الوقف فللقاضی ان ینزع من یده کذا فی الهدایة^(۲)۔ نیز واقف اگر کسی شخص کو متولی بنا کر یہ شرط کرے کہ اسے کوئی بھی معزول نہیں کر سکے گا تو بھی اس کی یہ شرط باطل ہوگی۔ بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں ہے۔ یعزل القاضی المتولی لو کان خائفا نظرا للوقف والاعتبار لشرط الواقف ان لا یعزله القاضی والسلطان لانه شرط مخالف لحکم الشرع^(۳)۔

(۵) صرف خطوط تحریر کاغذات کا شرعاً کچھ اعتبار نہیں۔ بلکہ تسلیم الی المتولی وقبضہ شرط ہے۔ جیسا کہ جواب نمبر ۲ کے ضمن میں مذکور ہوا۔ شامی جلد سوم ص ۴۲۹ میں ہے۔ قولہم شرط الواقف کنص الشارع فی الخیرية قد صرحوا بان الاعتبار فی الشروط هو للواقع لا لما کتب فی مکتوب الوقف فلو اقيمت بينة لم يوجد فی کتاب الوقف عمل بها بل لایب لان المکتوب خط مجرد ولا عبرة لخروجه عن الحجج الشرعية^(۴)۔ بناء علیہ مسئول عنها میں چونکہ موقوف علیہم جب اغنیاء ہیں ابتداء سے اور نیز شئی موقوف پر تا حال بصورت وقف متولی کا قبضہ بھی نہیں ہوا۔ یعنی اس پر کسی لحاظ سے کوئی عمل در آمد نہیں کیا گیا۔ لہذا یہ وقف نامہ شرعاً لازم و تمام نہیں ہوگا۔ هذا ما عندي والله تعالى اعلم واحکم بالصواب۔ لله درمن اجاب فانه اثبت واستدل هذا الجواب باحسن الرجوه بالفقه والکتاب لا مساع فيه للشک والارتباب بارک الله تعالى فی عمره وصالح اعماله والله الموفق للحق والصواب ۱۸ شعبان المبارک حرره المسکین احمد الدین گانگو۔

﴿تصدیق جواب﴾

لاریب فی صحة هذا الجواب

لاریب فی صحة هذا الجواب وقد ظهر الحق فی هذا الباب فماذا بعد الحق الا الضلال والله درالمجیب لانه اتی ببيان واف شاف لحل الامور المستقرة الخمسة بنقل حواله الكتب الحنفية المعتبرة المتداولة فجزاه الله خیرا ۱۹ شعبان۔

(۱) ہندیہ: کتاب الوقف، الباب الخامس، ج ۲ ص ۴۰۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ہندیہ: کتاب الوقف، الباب الخامس الخ، ج ۲ ص ۴۰۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) بحر الرائق شرح کنز الدقائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) شامی، کتاب الوقف، مطلب فی وقف البناء بدون الأرض، ج ۳ ص ۴۲۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

الجواب الصواب محمد سیف الرحمن مستند حزب الاحناف لاہور فی المال ساکن شہونی خٹک ضلع بنوں
(۱) الحجیب مصیب خطیب جامع مسجد اے لودنگ مولٹر عبد الصمد۔

(۲) الحجیب مصیب لمافی المذہب فائدہ موافق واللہ اعلم بالصواب حررہ مولوی محمد غلام نبی صدر جمعیتہ
نورنگ۔

(۳) الجواب ہو موافق بدین الملک انصاہب المصدق بندہ محمد سیف اللہ جان ساکن نار صاحبان مسند
مدرسہ حزب الاحناف۔

(۴) الجواب صحیح والحجیب نجم غلام جیلانی خطیب میانوالی جامع مسجد۔

(۵) الجواب صواب مولوی محمد نور عفی اللہ عنہ مدرس مدرسہ دارالعلوم کراچی نائک واڑہ کراچی نمبر ۱۔

(۶) خطیب..... قلعہ اڈیشنل پولیس نورنگ۔

(۷) (الجواب) سید مسعود علی قادری مفتی و مدرس مدرسہ انوار العلوم ملتان شہر۔

﴿ہوا علمہم بالصواب﴾

(۱) حجیب نے امر اول کے متعلق تو یہی فرمایا کہ امام ابو یوسفؒ کا قول ارجح ہے لہذا باوجود بکرواقف (۱) نے ولایت اپنے لیے خاص کر دی تب بھی وقف صحیح ہے۔ (۲) سوال (۲) میں تو یہ درج ہے کہ زمین وقف موقوف علیہم کے سپرد نہیں کی گئی اور واقفین نے ان کو قبضہ نہیں دیا۔ لیکن جو عبارات عدم صحت وقف پر استدلال کرتے ہوئے پیش کی ہیں۔ کسی جملہ سے بھی یہ معلوم نہیں ہوتا کہ موقوف علیہم کو تسلیم کرانا اور ان کو قبض کرانا صحت وقف کے لیے شرط ہے بلکہ عبارات سے تو علی قول محمد قبض متولی کا شرط ہونا ثابت ہو رہا ہے اور یہاں جب واقف (نمبر ۱) خود متولی بھی ہے۔ تو قبضہ تو اس کو پہلے سے حاصل ہے اس وقف میں تو قبضہ پہلے سے موجود ہے۔ نیز اگر غور کیا جاوے تو قبضہ تو امام محمد کے یہاں شرط ہے اور ان کے نزدیک تو یہ وقف صحیح ہی نہیں ہے۔

لان اشتراط الولاية لنفسه مفسد للوقف في رواية عنه لكن علمت في الجواب السابق ان الفتوى على قول ابي يوسف وهو الارجح اور امام ابو یوسف کے مذہب میں تو قبض کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور امام محمد کی دوسری روایت جس میں اشتراط الولاية لنفسه مفسد نہیں اس کے تحت پھر یہاں قبض حاصل بھی ہے تو وقف کی صحت میں کوئی شبہ نہ رہا۔

(۳) وقف علی الاغنیاء فقط سے مراد یہ ہوتا ہے کہ وقف مخصوص و مشخص جماعت اغنیاء پر ہو اور اس کے بعد وقف منقطع ہو جاوے اور یہاں تو وقف مؤبد ہے۔ یہاں وقف نامہ کی تحریر جس کی نقل میں نے مطالعہ کی ہے۔ اس میں اولاد و در اولاد یہ وقف جارہا ہے۔ نیز اس میں سے کچھ حصہ سکول کے لیے مقرر ہوا ہے۔ پھر یہ وقف علی

الاغنیاء فقط کیسے ہوا شامی ج ۳ کتاب الوقف کی ابتداء میں اس کی وضاحت دیکھ لیں۔

(۴) اس بات سے کہ وقف کے متولی بنانے کا اختیار موقوف علیہم کو حاصل ہے یا نہیں، یہ کیسے لازم آ گیا کہ وقف ہی صحیح نہیں۔ موقوف علیہم بغیر اذن قاضی متولی بنا سکتے ہیں یا نہیں۔ نیز اگر واقف کسی کو متولی مقرر کر دے اور یہ بھی تحریر کر دے کہ اس کو معزول نہیں کیا جائے گا۔ اب قاضی اس کو خائن سمجھ کر معزول کر سکتا ہے یا نہیں؟ یہ تو مستقل مسائل ہیں۔ ان کا صحیح وقف اور عدم صحیح وقف سے ہرگز کوئی تعلق ہی نہیں لہذا وقف کی صحت میں تو کلام ہی نہیں۔

(۵) فاضل مجیب سے بہت تعجب ہے کہ وقف نامہ کی تحریر کو جب تک وہ سرکاری کاغذات میں مندرج نہ ہو بالکل لغو سمجھتا ہے اگرچہ وہ تسلیم کرتا ہے کہ میں نے یہ تحریر کر دی ہے اور اس عبارت کو اس استدلال میں پیش کرنا تو تعجب ہے۔ قد صر حوا بان الاعتبار فی الشروط هو للواقع لا لما كتب فی مكتوب الوقف فلو اقيمت بينة ولم يوجد فی كتاب الوقف عمل بها لان المكتوب خط مجرد۔ اس کا مطلب تو یہ ہے کہ شروط وقف میں اگر اختلاف آ جاوے واقف خود موجود نہ ہو یہ تو نہیں۔ تو اس وقف نامہ کی محض تحریر شروط وقف کے ثبوت کے لیے کافی نہ ہوگی۔ یہ تو نہیں۔ تو وقف تحریر سے صحیح نہیں ہوتا اور وقف نامہ تحریر کر دینے کا اعتبار نہیں جب تک کہ سرکاری کاغذات میں اندراج نہ ہو۔ خائن الدلیل من المطلوب جب اس نے تحریر کر دی اور وہ تسلیم بھی کرتا ہے تو وقف صحیح ہو گیا۔ وجہ مکتوبہ میں کوئی ایسی وجہ نہیں ہے جو صحت وقف کے لیے مانع ہو لہذا وقف نمبر زید کا یقیناً صحیح ہے اب اس سے رجوع صحیح نہیں ہے البتہ واقف نمبر ۲ بکرنے اپنی زمین موقوفہ کا متولی زید کو بنایا ہے۔ اب اگر اس کو قبض نہ کر دیا ہو تو علی قول امام محمد یہ وقف تام نہ ہوگا۔ وہو الارجح لاشتراط القبض عنده۔ اس لیے اس کا رجوع صحیح ہوگا لیکن زید ہرگز رجوع نہیں کر سکتا۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ العلوم ملتان ۲۵ ذی قعدہ ۱۳۷۷ھ

ورثاء کی تولیت میں اختلاف

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ زید نے مثلاً کچھ زمین برائے مسجد و خانقاہ وقف کی۔ کچھ عرصہ تک خود متولی رہا بعد میں اس کے دو لڑکے عمر اور بکر متولی رہے۔ ان دونوں کی اولاد نے بحسب شرکت تولیت کی۔ مرنے کے بعد عرصہ چوالیس (۴۴) سال تک بعد میں یوں ہی معاملہ رہا اور اس میں کسی صاحب نے اختلاف نہیں کیا۔ اب عمر کا پوتا جو کہ کم سن اور نااہل ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ واحد متولی ہوں اور کسی کو

اس میں دخل نہیں ہے۔ باوجودیکہ بکر کا صاحبزادہ جو کہ عمر کے پوتے سے سن اور علم اور تقویٰ میں زیادہ ہے۔ اب قابل دریافت بات یہ ہے کہ بکر کا بیٹا جو کہ بروجہ سے نوبت رکھتا ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے عمر کا پوتا متولی ہو سکتا ہے یا نہ؟ اور دوسری یہ کہ اگر تولیت میں مشترک رہیں تو کیا یہ صحیح ہے یا نہ؟ اگر صحیح ہے تو تیسری بات قابل دریافت یہ ہے کہ افضل کون ہے؟ جس کے قبضہ میں نظم و نسق رہے۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

صورة مسئلہ میں مسجد کے نیک نمازی اور صالحین مل کر اسی طرح خانقاہ کے متعلق حضرات جو کہ اہل صلاح و تقویٰ ہوں مل کر واقف کے اولاد میں سے کسی ایسے آدمی کو جس کی دیانت پر اعتماد ہو اور وہ صاحب سمجھ ہو۔ اس کو متولی بنا کر حکومت کو اطلاع دی جائے۔ یا منظوری لے لی جائے اور واقف اولاد میں جو شخص قابل تولیت کے نہ ہوں یا کم سمجھ ہوں یا غیر معتمد ہوں اس کو متولی بنانا جائز نہیں اور وہ آدمی بھی تولیت میں شریک ہو سکتے ہیں۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

(۱) ولایۃ نصب القیم الی الواقف ثم لوصیہ ثم للقاضی۔ درمختار ۴۴۹ ج ۳ (۱)

(۲) ان اهل المسجد لو اتفقوا علی نصب رجل متولیا لمصالح المسجد فعند

المتقدمین یصح ولكن الافضل کونه باذن القاضی۔ ردالمحتار ص ۴۴۹ ج ۳۔ (۲)

(۳) ولو شرط النظر للارشاد فالارشاد من اولاده فاستویا اشترکا به الفتی به الملاء ابو

سعود ج ۳ ص ۴۷۲۔ درمختار۔ (۳)

(۱) تنویر الأبصار مع رد المحتار: کتاب الوقف، فصل یراعی شرط الواقف فی اجارته، ج ۴ ص ۴۲۱، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی الہدایۃ: الولایۃ الی الواقف وبعد الموت الی وصیہ وان وقف نصف عقار خالص لہ فالذی یقاسمہ القاضی، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۹، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

وکذا فی تنویر الأبصار مع رد المحتار: (جعل) الواقف (الولایۃ لنفسہ جاز) بالإجماع، وکذا لو لم یشرط لأحد فالولایۃ لہ عند الثانی، وهو ظاهر المذهب نہرہ خلافاً لما نقلہ المصنف، ثم لوصیہ ان کان والا فللمحاکم، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۷۹، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب الأفضل فی زماننا نصیب المتولی بلا اعلام القاضی وکذا وصی الیتیم، ج ۴ ص ۴۲۲، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) در مختار، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۵۷، مکتبہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

ہندو کی متروکہ اشیاء مسجد میں استعمال کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک ہندو پاکستان بننے کے بعد ہندوستان چلا گیا اس کا ایک مکان پاکستان میں ہے۔ اس مکان میں ایک مسلمان سکونت پذیر ہوا اور حکومت نے بھی اس کو اجازت دے دی۔ اجازت فقط سکونت کی ہے۔ تملیک کی نہیں ہے۔ آیا یہ مکان اس مسلمان ساکن کی ملکیت ہو گیا اور اس کی اجازت سے اس مکان میں سے نکالے ہوئے لکڑی کے ٹکڑوں سے مسجد کے دروازے وغیرہ بنوانے اور استعمال مسجد کے لیے کرنا جائز ہوگا؟ یا یہ اجازت حکومت کی قوانین غیر شرعیہ کی وجہ سے غیر معتبر ہوگی۔ حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔ اور یہ بھی بیان فرمائیں کہ یہ مکان عامۃ المسلمین میں مشترک تو نہیں؟ بینوا تو جروا ان شاء اللہ تعالیٰ۔

﴿ج﴾

غیر مسلم کی متروکہ جائیداد پر ہندو پاکستان کی حکومتوں کے معاہدہ معاوضہ املاک کے بعد حکومت پاکستان کا قبضہ وکالت ہے^(۱)۔ حکومت کی اجازت کے بعد متروکہ جائیداد اور اس کے سامان کو مسجد وغیرہ پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر شخص سکونت کی اجازت اس شخص کو حکومت کی طرف سے ملی ہو اس کو یہ مکان تملیک نہ کیا گیا ہو تو شخص اس کی اجازت سے اس مکان کی لکڑیوں کو مسجد پر خرچ کرنا درست نہیں ہے۔ بلکہ اس کے لیے حکومت سے اجازت لینی ضروری ہے^(۲) اور اگر حکومت نے اس شخص کو اس مکان کا مالک بنا دیا ہو تو ایسی صورت میں شخص مذکور کی

(۱) الفتاویٰ التانارخانیۃ: وفي فتاویٰ ابی الیث: سلطان اذن لأقوام أن يجعلوا أرضاً من أرض الكورة فی مسـجد هم ویزیدوا فیہ ویتخذوا حیوانیت موقوفة علی مسجدہم؟ قال الفقیہ أبو بکر الإسکافی: وان كانت لبندر فتحت عنوة جاز أمره اذا كان ذلك لا یضر بالمارة، کتاب الوقف، أحكام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۳، إدارة القرآن کراچی۔
وکذا فی رد المحتار: قلت وهو كذلك، فإن شرط الواقف التأیید، والأرض اذا كانت ملكاً لغيره، فللمالك استردادها، وأمره بنقض البناء، وكذا لو كان ملكاً له، فإن لورثته بعده ذلك، فلا يكون الوقف مؤبداً، کتاب الوقف، مطلب مناظرة ابن الشحنة مع شيخه العلامة قاسم فی وقف البناء، ج ۴ ص ۳۹۰، ایچ ایم سعید۔

(۲) وفي رد المحتار علی الدر المختار: أفاد أن الواقف لا بد أن يكون مالکاً له وقف ملكاً باناً ولو بسبب وان لا يكون محجوراً عن التصرف حتى لو وقف الغاصب المفسوب لم یصح، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

ومثله فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۸۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا مثله فی الہندیۃ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

اجازت ہی کافی ہے^(۱)۔ ہکذا یعلم من احسن الفتاوی ص ۳۸۶، ۳۸۷۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد اور ضروریات مسجد میں فرق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں کہ

(۱) پاکستانی مال (جنگلی راکھ یا غیر مسلموں کی متروکہ جائیداد) لکڑی یا اینٹ وغیرہ مسجد میں لگ سکتی ہے یا نہ

(۲) حویلی مسجد یعنی چارویواری یا حویلی کا دروازہ، حمام مسجد، وضو کی جگہ، حجرہ، ان سب کا حکم ایک ہے یا

نہیں؟ خلاصہ یہ ہے مسجد و ضروریات و توابع مسجد میں شرعاً فرق ہے یا نہ؟

(۳) کسی شیعہ یا مرزائی وغیرہ کا چندہ مسجد کی ضروریات میں لگانا جائز ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

(۱) جنگلی راکھ کی لکڑی مسجد میں لگ سکتی ہے اور غیر مسلموں کی متروکہ جائیداد مستقل الاٹمنٹ ہونے کے

بعد لگ سکتی ہے عارضی صورت میں نہیں۔

(۲) مسجد اور سب جگہ کا ایک حکم ہے^(۲)۔

(۳) شیعہ اگر حد کفر کو پہنچا ہوا نہ ہو تو اس کا چندہ مسجد میں جائز ہے^(۳)۔ لیکن اگر وہ اہل سنت پر اس کا

(۱) وفي المنحة الخالق على البحر الرائق: ففي الذخيرة ما نصه، وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف حتى أنه اذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه جماعة فإنه يصير مسجداً، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد، ج ۵ ص ۲۱۶، ۲۱۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی أحكام المسجد، ج ۴ ص ۳۵۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) الفتاوی التاتارخانیة: وفي فتاوی أبي الليث سلطان أذن لأقوام أن يجعلوا أرضاً من أرض السكورة في مسجدهم ويزيدوا فيه يتخذوا حوائت موقوفه على مسجدهم؟ قال الفقيه أبو بكر الإسكافي: ان كانت البلاء فتحت عنوة جاز أمره اذا كان ذلك لا يضر بالمارة، كتاب الوقف، أحكام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۲، مکتبہ ادارة القرآن والعلوم کراچی۔

وکذا فی رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب مناظرة ابن الشحنة مع شيخه العلامة قاسم فی وقف البناء، ج ۴ ص ۳۹۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) وفي البحر الرائق: وأما الإسلام، فليس من شرطه، فصيح وقف الذمی بشرط كونه قرية عندنا وعندهم، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی مجمع الأنهر: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۸، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ۔

احسان لگائیں یا مسجد میں دخیل ہونے کا خطرہ ہو تو نہ لیا جاوے اور اگر حد کفر کو پہنچ چکا ہو یا مرزائی ہو، ان کا چندہ لینا اگرچہ فی نفسہ مسجد میں جائز ہے۔ لیکن مذکورہ خطرہ کی وجہ سے ان کا بھی چندہ نہ لیا جاوے^(۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

ہندو کے متروکہ مکان پر تعمیر شدہ مسجد

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مہاجرین نے پاکستان آنے کے بعد ۱۹۴۸ء میں ایک ہندو مکان کو مسجد قرار دے کر بیچ وقت نماز باجماعت پڑھنا شروع کی اور آج تک باقاعدہ نماز باجماعت ہو رہی ہے۔ اور جائے مذکورہ مسجد ہی کی حیثیت سے استعمال کی جا رہی ہے۔ لیکن اب عرصہ دس سال کے بعد ایک شخص جائے مذکورہ کو اپنے مکان میں تبدیل کرنا چاہتا ہے۔ لہذا سوال طلب امر یہ ہے۔ (۱) کیا جائے مذکورہ سے مسجد منتقل ہو سکتی ہے۔ (۲) کیا جائے مذکورہ کی مسجد منہدم کرائی جاسکتی ہے۔ السائل: نذیر احمد ولد محمد یوسف ملتان شہر

﴿ج﴾

متروکہ مکانات بوجہ استیلاء کے حکومت کی ملکیت ہو چکے ہیں۔ بشرطیکہ حکومت بھی اپنے قبضہ کو ملکیت کا قبضہ قرار دے غالباً ۱۹۵۱ء میں سابق پنجاب کے گورنر سردار عبدالرب نثر مرحوم نے اعلان کیا تھا کہ تمام مسجدیں جو بن چکی ہیں ان کو گرایا نہ جائے، وہ مسجد تسلیم کر لی گئیں۔ تو یہ مسجد مذکور بھی جب سردار صاحب مرحوم کے اس اعلان سے پہلے بن چکی ہے تو اس اعلان کے مطابق مسجد کے حکم میں آگئی۔ گویا حکومت نے اس قبضہ کو ملکیتی قبضہ قرار دے کر مسجد ہو جانے کی اجازت دے دی اور مالک کی اجازت کے بعد وقف صحیح ہو جاتا ہے۔ لہذا اس اعلان کے بعد یہ مسجد شرعاً مسجد ہوگی۔ اب اس کا گراتا جائز نہ ہوگا اور نہ اس کو منتقل کیا جاسکتا ہے۔ ولو اجاز المالك وقف فضولی جاز رد المحتار للشامی^(۲) ج ۳ ص ۶۰۶ یبقی مسجداً عند الامام والثانی) ابدأ الی قیام الساعة در مختار کتاب الوقف^(۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) وفي كتاب الله تعالى: قال الله تعالى: (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يآلونكم خيلاً) سورة آل عمران، آیت ۱۱۸۔ وكذا في أحكام القرآن للجصاص، فنهى الله تعالى المؤمنين أن يتخذوا أهل الكفر بطانة من دون المؤمنين۔

(۲) رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۱، مكتبہ ایچ ایم سعید۔ وكذا في الفتاوى القاتار خانية: كتاب الوقف، أحكام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۳، مكتبہ ادارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی۔

(۳) در المختار، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، ایچ ایم سعید کراچی۔

ہندوؤں کی شاملات میں مسجد بنانے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو ہندو یہاں سے ترک سکونت کر کے ہندوستان چلے گئے ہیں۔ اور ان کی جگہ ہم مسلمان مہاجرین آ گئے ہیں۔ ان کی زمین و مکانوں پر ہم قابض ہیں۔ کچھ مفید زمین شاملات دیہہ میں ہندوؤں کی ہمارے قبضہ میں پڑی ہوئی ہے، ہم اس میں مسجد بنانا چاہتے ہیں۔ آیا ہم مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

﴿ج﴾

ایسی زمین جو ہندوؤں کی متروکہ ہے حکومت کی اجازت سے مسجد بنانا جائز ہے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
عبداللہ عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

یہ مسجد کے حکم میں نہیں ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دریں مسئلہ کہ ایک ہندو کی متروکہ زمین جس میں ایک چکی ہے اور چند کمرے تھے کچھ مہاجر آ کر آباد ہوئے اور اس چکی والی زمین میں ایک تھلہ سامعین کر کے نمازیں پڑھنی شروع کر دیں۔ بعد میں اس تھلہ کو مسجد میں تبدیل کرنے کا ارادہ کر لیا۔ بوقت تعمیر تھلہ کے جبکہ مسجد میں تبدیل کیا جا رہا تھا ساتھ کے کمرے والا جس کے لیے صحن میں صرف ایک چارپائی بچھانے کی گنجائش بصد مشکل بچ سکتی تھی وہ مانع ہوا۔ لیکن اس کی بات نہیں مانی گئی اور مسجد بنادی گئی۔ اس میں چار سال تک اذان اور جماعت وغیرہ ہوتی رہی بعدہ ان لوگوں نے ایک سفید زمین حاصل کر کے مسجد کی پشت کی جانب جو کہ نقشہ میں مسجد ثانی سے دی گئی ہے اور

(۱) الفتاویٰ العالمگیریہ: سلطان اذن لقوم ان يجعلوا أرضاً من أرض البلد حوانیت موقوفۃ علی المسجد، وأمرهم أن یزیدوا فی مساجدہم، بنظر، ان كانت البلدة فتحت عنوة، یجوز أمرہ اذا كان لا یضر بالمادر، لأن البلد اذا فتحت عنوة صارت ملکاً للغزاة فجاز أمر السلطان فیہا، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول ج ۲ ص ۴۵۷، مکتبہ رشیدیہ۔

وکذا فی التاتاریخانیۃ: کتاب الوقف، أحكام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۳، إدارة القرآن کراچی۔
وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۷، مکتبہ رشیدیہ کوثہ۔

بالکل متصل ہی ہے اگر اس مسجد کے کمرہ کو چھوڑ دیا جائے تب چالیس قدموں کا اندازہ زائد سے زائد ہے اور اگر کمرہ مسجد ثانی کے ساتھ شمار کیا جائے پھر فاصلہ دس قدموں کا ہوگا۔ ثانی مسجد بن جانے کے بعد یہ مسجد ویران کر دی گئی اور تقریباً آٹھ سال ویران رہی اور ساتھ کے کمرہ والا اپنے مکان میں استعمال کرتا رہا۔ اب پھر اختلاف کی بنا پر اس پر قبضہ کر کے ایک پختہ مسجد بنائی جا رہی ہے۔ جبکہ ثانوی مسجد میں یہ سب لوگ چندہ وغیرہ میں معاون رہے اور نمازیں پڑھتے رہے اب عند اللہ اگر یہ مسجد ہے تب بھی بیان کیا جائے اور اگر نہیں تب بھی مفصل تحریر کریں تاکہ نزاع ختم ہو جائے۔

﴿ج﴾

یہ ہندو کی متروکہ زمین جسے پہلے ایک تھلہ کی شکل میں بطور مسجد استعمال کیا گیا پھر چھوڑ دیا گیا اب پھر مسجد بنائی جا رہی ہے شرعاً مسجد کے حکم میں نہیں ہے کیونکہ ہندو کی زمین ہے اور اس کے مسجد بنانے کے لیے حکومت کی اجازت اور منظوری شرط ہے جو کہ یہاں مفقود ہے۔ لہذا مسجد بنانے سے پہلے ضروری ہے کہ اہل محلہ متفق ہوں اور راضی ہوں۔ اس کے بعد مل کر حکومت سے منظوری حاصل کریں۔ تب جا کر مسجد بنے گی اور اس کے لیے مسجد کے احکام ثابت ہوں گے ورنہ نہیں^(۱)۔ نیز اگر مسجد کی یہ زمین کسی شخص کے نام الاٹ ہو چکی ہو یا اس نے خرید لی ہو تو اس کی اجازت بھی ضروری ہوگی^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کے لیے ہندو کا تعاون

﴿س﴾

جیوئل ہندو نے ایک درجن لوگوں کے لیے مسجد میں دیے ہیں۔ آیا اس کی یہ امداد مسجد میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(۱) الفتاویٰ العالمگیریہ: سلطان اذن لقوم ان يجعلوا أرضاً من أرض البلد حوانیت موقوفة علی المسجد، وأمرهم أن یزیدوا فی مساجدهم، بنظر ان كانت البلدة فتحت عنوة، یجوز أمره اذا كان لا یضر بالمارة لأن البلدة اذا فتحت عنوة صارت ملكاً للفرقة فجاز أمر السلطان فیها، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول ۲ ص ۴۵۷، مکتبہ رشیدیہ۔

وکذا فی التاتارخانیة: کتاب الوقف، احکام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۳ ادارة القرآن، کراچی، وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد ج ۵ ص ۴۱۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) كما فی المجلة مجلة الأحكام العدلیة، لا یجوز لأحد أن یتصرف فی ملك الغير بلا اذنه، رقم المادة، ۹۶، مکتبہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وکذا فی الدر المختار: لا یجوز التصرف فی مال غیره بلا اذنه، کتاب النصب، ج ۶ ص ۲۰۰ ایچ ایم سعید کراچی۔

﴿ج﴾

ان کا استعمال مسجد میں درست ہے۔ کافی فتاویٰ دارالعلوم ج ۱ ص ۲۷۱^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
﴿ہوالمصوب﴾: اگر یہ احتمال نہ ہو کہ کل کو اہل اسلام پر احسان رکھیں گے اور نہ یہ احتمال ہو کہ اہل اسلام ان کے ممنون ہو کر ان کے مذہبی شعائر میں شرکت یا ان کی خاطر سے اپنے شعائر میں مداخلت کرنے لگیں گے تو اس شرط سے قبول کر لینا اور استعمال کرنا جائز ہے^(۲)۔ والجواب صحیح۔

ہندوؤں کی متروکہ جائیداد پر مسلمانوں کا قبضہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ پاکستان کے جو ہندو اپنی زمین باڑی چھوڑ کر ہندوستان چلے گئے ہیں۔ ان کی متروکہ زمین باڑی کو بلا قیمت اور بغیر اجازت مالک قبض کر کے کھیتی باڑی کرنا مسلمانوں کے لیے جائز اور درست ہے یا نہیں اور ایسی زمین پر مسجد بنا کر نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے۔ بینواتو جروا۔

﴿ج﴾

پاکستان میں ہندوؤں کی متروکہ زمینوں کی کھیتی باڑی کرنا نیز ان میں بیگانہ نماز کے لیے مسجد اور جامع مسجد وغیرہ بنانا حکومت پاکستان کی اجازت سے جائز ہے۔ بغیر اجازت کے ایسے کرنا جائز نہیں^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) أن شرط وقف الذمی أن یکون قربة عندنا وعندهم كالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس، ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۱، ایچ ایم سعید کراچی۔
وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ولو قال یسرج به بیت المقدس أو یجعل فی مرمۃ بیت المقدس جاز، کتاب الوقف، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۳، مکتبہ رشیدیہ۔
وکذا فی الفتاویٰ دارالعلوم معروف بہ امداد المفتین، کتاب المساجد، ج ۲ ص ۷۹۸-۷۹۹، مکتبہ دار الإیضاعت کراچی۔
(۲) وفي کتاب الله تعالى: قال الله تعالى: يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يآلؤنکم خیالاً) سورة آل عمران، آیت ۱۱۸۔

(۳) الفتاویٰ العالمگیریہ: سلطان اذن لقوم ان يجعلوا ارضاً من ارض البلد حوانیت موقوفة علی المسجد، وأمرهم أن یزیدوا فی مساجدهم لنظر، ان كانت البلدة فتحت عنوة، یجوز أمره اذا كان لا یضر بالمارة لأن البلدة اذا فتحت عنوة، صارت ملکاً لغزاة فجاز أمر السلطان فیها، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول، ج ۲ ص ۴۵۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی التاتارخانیة: کتاب الوقف، أحكام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۳ ادارة القرآن، کراچی
وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

عارضی الاٹمنٹ اور مستقل الاٹمنٹ میں فرق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں جس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

- (۱) اراضی متروکہ غیر مسلم کا شرعاً کیا حکم ہے۔ یعنی ہمیں اس سے نفع حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) اس قسم کی اراضی جو آبادی میں ہیں ان میں مسجد از خود یا حکومت کی اجازت سے بنانا کیسا ہے؟
- (۳) جو قبضہ غیر مسلم کا کسی مہاجر کو عارضی یا الاٹ مستقل ہو اس میں مسجد الاٹنی کی اجازت سے درست ہے یا نہیں؟
- (۴) عارضی الاٹ اور مستقل کا کچھ فرق ہے یا نہیں۔ بالذات بیان فرمایا جاوے۔

سائل: احقر جلال الدین خطیب مسجد مہاجرین کلکتہ ہند تحصیل کبیر والا

﴿ج﴾

جب تک حکومت پاکستان ہندوؤں کی متروکہ جائیداد پر مکمل قبضہ کر کے ہندوؤں کی ملکیت کے ازالہ کا اعلان نہ کر دے، اور ہندوؤں کی تمام املاک کو ضبط نہ کر دے۔ یا تصفیہ کر کے ان کا معاوضہ نہ دے دے، اس وقت تک ان سے کسی قسم کا نفع اٹھانا جائز نہیں، اور نہ مسجد بنانا جائز ہے۔ ہندوؤں کے متروکہ مال پر صرف ان وجوہ مذکورہ سے حکومت اس کی مالک ہو سکتی ہے^(۱)۔ کما هو فی جمیع کتب الفقہ۔

واللہ اعلم محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۲۱ صفر المظفر ۱۳۷۷ھ

حکومت کی اجازت سے غیر مسلموں کا سامان مسجد میں لگانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حکومت سے جو اسباب ہندو یعنی کڑی یا شہتیر یا اینٹ پختہ الاٹ ہوئی ہے۔ اس سامان سے اینٹ شہتیر وغیرہ مسجد میں لگا سکتے ہیں اگر مسجد پر لگائیں تو اس میں نماز جائز ہے یا کہ ناجائز ہے؟ جلدی جواب سے ممنون فرماویں۔ بیوا تو جردا۔

المستفتی فیض اللہ سکند جلال آباد تھانہ خانگڑہ نزد جہانیاں پیر والا

﴿ج﴾

چونکہ حکومت کے لیے از روئے استیلاء ملک ثابت ہے اس لیے حکومت اس قسم کے اموال کی مالک ہے تو ایسی مسجد میں نماز جائز ہوگی^(۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان (هندوؤں کی متروکہ جائیداد پر مسلمانوں کا قبضہ) ص ۶۰۱، جز نمبر ۱۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان (هندوؤں کی متروکہ جائیداد پر مسلمانوں کا قبضہ) ص ۶۰۱، جز نمبر ۱۔

كتاب الأذان

تعداد کلمات اذان

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

- (۱) اذان یا اقامت جو کہتے ہیں۔ دو دو بار الفاظ کہتے ہیں کس حدیث سے ثابت ہے۔
- (۲) کیا مقلدین کی مسجد میں کوئی شخص اذان یا اقامت میں الفاظ ایک ایک بار کہے۔ کیا اس پر اکتفا کریں یا دوسری دفعہ اس کا اعادہ کیا جائے۔

﴿ج﴾

- (۱) سب سے اول جو نمازیوں کو بلانے کے طریقے میں مشہور ہوا، رات کو حضرت زید اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے خواب میں فرشتے کو دیکھا۔ اس نے اذان اور اقامت سکھائی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے خوابوں کو حق قرار دیا وحی کے مطابق سمجھا۔ ان میں اذان اور تکبیر ایسے ہی ہے جیسے حنفی حضرات پڑھتے ہیں۔ تکبیر اول چار مرتبہ، پھر دو دو، آخر میں کلمہ ایک، یہی قوی ترین دلیل ہے۔ یہ مسئلہ ائمہ مجتہدین کا اختلافی ہے مگر صرف اقامت میں۔ اذان میں کوئی بھی ایک ایک کا قائل نہیں ہے۔ جن کے نزدیک جو رائج و قوی ہے، وہی سنت ہے۔ اس کے بغیر سنت ادا نہ ہوگی ترک سنت کے ساتھ نماز ہوگی^(۱)۔ سنت طریقہ ہونے کے لیے دوبارہ کہنا چاہیے نہ کہا تو نماز میں کوئی خلل نہیں^(۲)۔

- (۲) اذان مسنون ادا نہ ہوئی اس لیے اعادہ کیا جائے^(۳) البتہ تکرار اقامت مشروع نہیں^(۴)۔

(۱) وكذا في المشكوة، عبد الله بن زيد بن عبد ربه قال لما أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالنافوس بعمل ليضرب به قال افلا ادلك على ما هو خير من ذلك فقلت له بلى قال فقال تقول الله اكبر الى آخره وكذا الإقامة فلما أصبحت الخ، باب الأذان، ج ۱ ص ۶۴، طبع قديمي كتب خانہ كراچی۔ وكذا في بدائع الصنائع، حديث عبد الله بن زيد وفيه التكبير أربع مرات بصوتين الخو فصل وأما بيان كيفية الأذان، ج ۱ ص ۱۴۷، طبع رشيدية كوئٹہ۔

(۲) وكذا في آثار السنن وعن ابن عمر رضي الله عنه قال انما كان الأذان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مرتين مرتين والإقامة مرة مرة غير أنه يقول قد قامت الصلوة قد قامت الصلوة رواه أحمد، باب افراد الإقامة، ص ۶۴، طبع دار الحديث ملتان۔

(۳) وكذا في شامة: ويجوز بلا كراهة اذان صبي مراهق ويكره اذان جنب واذان امرأة وخنثى وفاسق الخ، باب الأذان، ج ۱ ص ۳۹۲، طبع ايج ايم سعيد كراچی۔

(۴) وكذا في آثار السنن، ابن عمر رضي الله عنهما قال انما كان الأذان والإقامة مرة مرة الخ باب في افراد الإقامة، ص ۶۴، طبع دار الحديث۔

اقامت میں دوبار الفاظ کی ادائیگی

﴿س﴾

اقامت میں دو بار الفاظ اذان کا کہنا کس حدیث سے ثابت ہے۔

﴿ج﴾

طحاوی ص ۱۹۴ میں یہ حدیث موجود ہے۔ عن عبدالرحمن بن ابی لیلی قال اخبرنی اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان زید الانصاری رأى فی المنام الاذان فاتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاخبره فقال علمه بلالافاذن مثنی مثنی و اقام مثنی مثنی۔^(۱) باب الاقامت آثار سنن^(۲) و شرع نقایہ ملا علی قاری^(۳)۔

ترجمہ عبدالرحمن بن ابی لیلی سے روایت ہے کہ کہا خبر دی مجھے اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق عبداللہ بن زید انصاری رضی اللہ عنہ نے خواب میں دیکھا اذان کو پس حضور علیہ السلام کے حضور میں حاضر ہو کر خبر دی۔ پس فرمایا حضور علیہ السلام نے کہ بلال کو سکھا دو۔ پس اذان دی بلال نے ہر ایک کلمہ دو دو دفعہ اور تکبیر کہی دو دو مرتبہ۔ روایت کیا اس کو طحاوی نے۔

وعن ابی العمیس قال سمعت عبداللہ بن محمد عن زید الانصاری یحدث عن ابیہ عن جدہ اری الاذان مثنی مثنی۔ والاقامة مثنی مثنی الحدیث رواہ البیہقی و آثار السنن^(۴) وعن اشجعی عن عبداللہ بن زید الانصاری قال سمعت اذان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان اذانه و اقامته مثنی مثنی رواہ ابو عوانہ فی صحیحہ و صاحب آثار السنن^(۵) وقد روی عن بلال انه کان یؤذن مثنی مثنی و یقیم مثنی مثنی طحاوی^(۶)۔ پس ان دلائل سے ثابت ہوا کہ اذان و اقامت حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی آپ ﷺ کے زمانہ اور پیچھے آپ کے کہنے پر آثار صحابہ و تبع تابعین

(۱) و کذا فی طحاوی، باب الإقامة کیف هی، ص ۹۳، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

(۲) و ہکذا فی آثار السنن، باب فی تشیئة الإقامة ص ۶۵، طبع دار الحدیث ملتان۔

(۳) و أیضاً فی فتح باب العناية بشرح النقایة، کتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۲۰۵، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

(۴) و کذا فی آثار السنن، باب فی تشیئة الإقامة، ص ۶۵، طبع دار الحدیث، ملتان۔

(۵) و ہکذا فی آثار السنن، باب فی تشیئة الإقامة، ص ۶۵، طبع دار الحدیث ملتان۔

(۶) و ہکذا فی طحاوی، باب الإقامة، ص ۹۴، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

و أیضاً فی فتح باب العناية، کتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۲۰۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

شاہد ہیں اور یہی مذہب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ و حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے۔ خادم الشرع
حاکم سار فضل الہی خالق قداوی غفرلہ۔

﴿ہو المصوب﴾

عند الحنفیہ اقامت مثل اذان کے یعنی اللہ اکبر اول چار دفعہ اور باقی کلمات دو دو دفعہ کہنا چاہیے۔ اور
قد قامت الصلوۃ بھی دو دفعہ کہنا چاہیے^(۱)۔ لماروی ابو داؤد عن ابن ابی لیلی عن معاذ الخ غنیۃ
المستملی ص ۳۵۹ والجواب صحیح۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اہل حدیث کا اقامت کہنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ ایک مسلک اہل حدیث کا آدمی غنی مسلک کے امام کے پیچھے نماز
پڑھتا ہے۔ اور احناف کی طرح کلمات اقامت کہتا ہے باقی افعال صلوۃ بمطابق مسلک اہل حدیث ادا کرتا
ہے۔ کیا یہ شخص اقامت کہہ سکتا ہے یا نہیں۔ اگر اقامت کہہ دے تو اس کی اقامت سے فریضہ اقامت ادا
ہو جائے گا یا نہیں؟ اور نماز ہو جائے گی یا نہیں۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

حنفیوں کی نماز میں اس سے کچھ فرق نہیں آتا اور اقامت کا اعادہ کرنا درست نہیں^(۲) بہتر یہ ہے کہ جس شخص
نے اذان کہی وہی تکبیر کہے^(۳) یا دوسرے کو اجازت دے دے^(۴)۔ کذا فی فتاویٰ دارالعلوم۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) وكذا في مشکوة المصابيح، عبد الله بن زيد رضي الله عنه قال لما امر رسول الله صلى الله عليه وسلم
..... أفلا أدلك على ما هو خير من ذلك فقلت له بلى قال فقال تقول الله اكبر الى آخره كذا الإقامة
فلما أصبحت الخ، باب الاذان، ج ۱ ص ۶۴، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔

وهكذا في جامع الترمذی، عن عبد الله بن زيد قال كان أذان رسول الله صلى الله عليه وسلم شفعاً
شفعاً في الأذان والإقامة، باب ما جاء في أن الإقامة مثنى مثنى، ج ۱ ص ۴۸، طبع ایچ ایم سعید
کمپنی کراچی۔

(۲) وكذا في العالم كبرى: ويكره أذان الفاسق ولا يعاد هكذا في الدخيرة، الباب الثاني في الأذان وفيه
فصلان، الفصل الأول في صفته وأحوال المؤذن، ج ۱ ص ۵۴، طبع رشیدیہ كوتہ۔

(۳) مشکوة المصابيح، عن ريادة بن الحارث ومن أذن فهو يقيم رواه الترمذی، كتاب الصلوة، باب
الأذان، ج ۱ ص ۶۴، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔ وهكذا في الدر المختار: أقام غير من أذن
يفيه المؤذن لا يكره الخ، باب الاذان، ص ۳۹۵، طبع سعید۔

(۴) وهكذا في البحر الرائق: والأفضل أن يكون المقيم هو المؤذن ولو أقام غيره جاز، باب الاذان، ج ۱
ص ۴۴۷، طبع رشیدیہ كوتہ۔

وهكذا في المبسوط، قال لا بأس بأن يؤذن واحد ويقم آخران يكون له في الاذان نصيب فامر بان
يؤذن بلال ويقيم هو الخ۔ باب الاذان ج ۱، ص ۲۷۴، طبع غفریہ، كوتہ۔

کلمات اذان کی ادائیگی کا صحیح طریقہ

﴿س﴾ (۱)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ ایک امام مسجد صاحب اذان میں اللہ اکبر کو ”راند اکبر“ پڑھتے ہیں تو کیا اس طرح پڑھنا جائز ہے؟

﴿ج﴾

اللہ اکبر اول کی راء کو ساکن کرے یا مفتوح زیر پڑھے اور اللہ اکبر ثانی کو ساکن کرے وقفاً کما فی الشامیہ ج ۱، ص ۲۸۴، وحاصلہا ان السنة ان یسکن الراء من اللہ اکبر الاول او یصلہا باللہ اکبر الثانی فان سکنها کفی و ان و صلہا نوی السکون فحرک الراء بالفتحة فان ضمها خالف السنة۔ الخ۔ فقط واللہ اعلم۔

﴿س﴾ (۲)

الحمد لله على الاله والصلوة والسلام على نبيه واصفيائه۔

اذان کی کیفیت اداء۔ شروع کی چار اور اخیر کی دو تکبیروں کے علاوہ باقی نوجملوں (شہادتین اولین۔ شہادتین آخرین، جیعلتین اولین، جیعلتین آخرین، تہلیل) کے آخری حرف پر آواز اور سانس کے انقطاع کے ذریعہ حقیقی اصطلاحی وقف کرنا مسنون و مستحب ہے۔ کیونکہ اذان کے کلمات میں ترسل و تمہل اور انفصال و توقف اور قطع و سکتہ مستحسن ہے۔ چنانچہ حدیث جابر رضی اللہ عنہ میں ہے۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لبلا ل اذا اذنت فترسل و اذا اقامت فاحذر۔ (یعنی نبی علیہ السلام نے بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ جب تم اذان کہو، تو ٹھہر کر کہو اور جب اقامت کہو تو سرعت و تیزی سے کہو) نیز حدیث الاذان و الاقامة فرادی فرادی (اذان دو دو دفعہ اور اقامت ایک ایک بار ہے) اور الاذان شفع شفع و الاقامة وتر وتر (تحدیث بالمعنی۔ یعنی اذان جفت جفت اور اقامت طاق ہے) کا مفہوم بھی یہی ہے کہ اذان کے دو جملے دو الگ سانسوں

(۱) شامیہ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، مطلب فی الکلام، علی حدیث الاذان جزم، ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ کما فی البحر الرائق: ویسکن کلمات الاذان الخ۔ کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۴۴۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ کما فی الہندیۃ: والترسل ان یقول اللہ اکبر اللہ اکبر، ویقف ثم یقول مرۃً أخرى مثله ویسکن کلماتہما علی الوقف، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، الفصل الثانی، ج ۱ ص ۵۶، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

میں اور اقامت کے دو حرف ایک ہی سانس میں تلاوت کیے جائیں گے۔ نیز ترجیع شہادتین والی حدیث بھی اسی پر محمول ہے۔ کیونکہ زوج، شفعہ، ترجیع یہ تین اور اسی طرح وتر، فرد، طاق یہ تین مرادف ہیں۔ اور ترسل کی عقلی دلیل یہ ہے کہ اس سے مقصود اعلام و اطلاع، احضار مصلین، اعلان وقت افطار و ختم سحر ہے۔ پس اس میں ترسل و ترتیل بلیغ تر اور مناسب تر ہے۔ ویسے حد و اسراع بھی بلا کراہت درست ہے اور اس صورت میں اعادہ اذان نہیں۔ کیونکہ اصل مقصود حاصل اور کلام کامل ہے زیادہ سے زیادہ زینت متروک ہوگئی۔ (کذا فی المبسوط لشمس الانامہ سرخسی ج ۱ ص ۱۳۱)۔ رہی چھ تکبیریں، سوان کا حکم یہ ہے کہ باتفاق جمیع فقہاء اذان میں دو تکبیر ہی کلمہ کے بمنزلہ ہیں۔ چنانچہ رد المحتار المعروف بالشامیہ ج ۱ ص ۲۸۵ پر ہے۔ (ویرسل فیہ بسکنة بین کل کلمتین) وهذه السکنة بعد کل تکبیرتین لابیہما۔ کما افادہ فی الامداد، اخذا من الحدیث وہ صرح فی التتارخانیۃ (یعنی اذان کے ہر دو کلمات کے درمیان وقفہ کر کے ترسل کرے اور یہ وقفہ دو تکبیروں کے بعد ہوگا نہ کہ ان کے درمیان جیسا کہ حدیث سے اخذ کر کے "امداد" میں اس کا افادہ کیا ہے اور تارخانیۃ میں بھی اسی کی تصریح کی ہے۔) پس اب دو تکبیروں میں سے دوسری تکبیر کی راء تو وقف کی وجہ سے ساکن ہی پڑھی جائے گی اور اس کا رفع خطا ہے اور پہلی تکبیر کی حرکت میں تین قول ہیں۔

(۱) فتح یعنی اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ کیونکہ ترمذی کی حدیث میں ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ سے موقوفاً مروی ہے کہ الاذان جزم والاقامة جزم والتکبیر جزم۔ (یعنی اذان، اقامت، تکبیر تحریر تینوں جزم سے ہوں) پس جب اذان کے سب کلمات مجزوم و ساکن ہیں تو پہلی تکبیر کی راء بھی ساکن ہے۔ پھر اس کے وصل کے وقت اتصال بیت وقف کے سبب دو ساکن (راء اور لام جلالہ) جمع ہو گئے اور اب یا تو اسم جلالہ (اللہ) کے ہمزہ کا فتح راء کی طرف نقل ہو گیا یا اجتماع ساکنین علی غیر چہدہ کے سبب پہلے ساکن (راء) پر فتح آ گیا، اور کسرہ اس لیے نہیں آیا کہ لام جلالہ کی صفت تخم کی محافظت باقی رہے اور دونوں وجوہ کی نظیر الم اللہ (عمران ۱-۹) ہے۔ کیونکہ اس میں بھی میم کا فتح بعض حضرات نے بیضاوی رضی اللہ عنہ وغیرہ کی رائے پر نقل کیا۔ اور دوسرے حضرات کے قول پر اتقاء ساکن کی وجہ سے ہے۔ (ابو العباس المبرد، عبد الغنی النابلسی صاحب الروضة والتویر)۔

(۲) سکون یعنی اللہ اکبر اللہ اکبر حرکت و اعراب کے بغیر۔ اور اس کی دلیل بھی وہی حدیث موقوف الاذان جزم الحدیث ہے۔ جو ابھی نمبر میں گزری کیونکہ جزم کے معنی مقطوع الاعراب والحركة کے ہیں۔ اور یہ معنی اسی صورت میں صادق آسکتے ہیں جبکہ اکبر کی راء کو ساکن پڑھا جائے۔ (امداد، زیلعی، بدائع اور شافعیہ کی ایک جماعت کے کلام کا ظاہر بھی یہی ہے۔)

(۳) ضمہ یعنی اللہ اکبر اللہ اکبر۔ کیونکہ عربی و نحوی قواعد کا مقتضی یہی ہے اور وجہ یہ ہے کہ اکبر اللہ کی

خبر ہے اور خبر مرفوع ہی ہوتی ہے۔ (ابن عابدین، الشامی، صاحب المغنی وعامة المسلمين) اور یہی آخری قول راجح و ظاہر اور اصح و اتم ہے۔ چنانچہ (الف) المغنی میں حرکت فیتہ اور اس کی وجوہ ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ وکل هذا خروج عن الظاهر والصواب ان حركة الراء ضمة اعراب (شامی ج ۱ ص ۲۸۴) (یعنی یہ سب کا سب بیان ظاہر سے خارج ہے اور درست یہ ہے کہ راء کی حرکت اعرابی ضمہ ہے) (ب) شامی میں تینوں قولوں کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ "والذي يظهر الاعراب" (یعنی ان اقوال میں سے اعراب (ضمہ) والا قول ظاہر و متبادر ہے)

(ج) عربیت کے قواعد بھی اسی کے مقتضی ہیں۔ کما لا يخفى على من له بصيرة بالعلوم العربية۔

حدیث الاذان جزم کا جواب

(۱) شامی ج ۱ ص ۲۸۴ میں ہے۔ ولما في الاحاديث المشتهرة للجراحى انه سئل السيوطي عن هذا الحديث فقال هو غير ثابت كما قال الحافظ ابن حجر و انما هو من قول ابراهيم النخعي^(۱)..... (یعنی اعرابی ضمہ کے ظاہر و راجح ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جراحى کی احادیث مشہورہ میں ہے کہ سیوطی رحمہ اللہ سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا گیا تو جواب دیا کہ یہ ثابت نہیں ہے جیسا کہ ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا ہے اور یہ ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کا قول ہے۔

(۲) جزم کے معنی اسکان نہیں کیونکہ اعرابی حرکت کے خلاف کرنے پر اس کا اطلاق کرنا اصطلاح حادث ہے۔ جو صدر اول میں مستعمل نہیں تھی۔ بلکہ بعد میں نحو یوں کے نزدیک مقرر ہوئی ہے۔ پس جزم کو اس معنی پر محمول کرنا درست نہیں۔ نیز نحاۃ کی جدید اصطلاح میں بھی جزم کا اطلاق اعرابی حرکت کے اس حذف پر ہوتا ہے جو جازم کی بنا پر ہو۔ نہ کہ مطلقاً حالانکہ یہاں حذف وقف کی بنا پر ہے نہ کہ جازم کی وجہ سے۔ اس لیے رافعی، ابن اثیر وغیرہ ایک جماعت کی رائے پر اس کے معنی مقطوع المد کے ہیں، یعنی مد کے بغیر مقصور پڑھنا۔ پس آ اکبر نہیں پڑھیں گے۔ کیونکہ یہ استفہام ہے۔ جو عم کی صورت میں کفر یہ کلمہ ہے اور لحن شرعی ہے^(۲)۔ کتاب الطلبہ میں فتاویٰ صیر فیتہ باب ۳۶ سے نقل کر کے ایک قول یہی نقل کیا ہے کہ جزم کے معنی قطع مد کے ہیں^(۳) نہ

(۱) شامی، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، مطلب فی الکلام علی حدیث (الأذان جزم) ج ۱ ص ۲۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) کما فی الدر المختار: "الأذان جزم" ای مقطوع المد فلا تقول الله أكبر لأنه استفهام وإنه لحن شرعی، کتاب الصلوۃ، باب الاذان ج ۱ ص ۲۸۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) کتاب الطلبہ

کہ قطع حرکت کے۔ احقر عرض کرتا ہے کہ چونکہ حدیث پوری اذان کے لیے عام ہے۔ اور یہ معنی مذکور فقط تکبیر ہی میں جاری ہوئے ہیں نہ کہ باقی کلمات میں بھی اس لیے یہ کہنا ادلی ہے کہ جزم سے مقصود اس ”تلحین و تغنی“ سے روکنا ہے جو اذان کے کلمات میں تغیر پیدا کر دے۔ مثلاً کسی حرکت یا حرف کی زیادتی یا حرف مد وغیرہ میں اشباع۔ عام ہے کہ اول میں ہو یا آخر میں۔ کیونکہ ایسا کرنا تا درست ہے۔ اذان میں ہو خواہ قرأت قرآن میں^(۱)۔ چنانچہ امام احمد رحمہ اللہ سے تلحین فی القراءة کے بارہ میں پوچھا گیا تو آپ نے کہا کہ ممنوع ہے۔ پھر پوچھا گیا کیوں؟ جواب دیا کہ تیرا کیا نام ہے؟ اس نے کہا محمد۔ آپ نے فرمایا کہ کیا تمہیں یہ بات پسند ہے کہ یا موحامدا کہیں^(۲)۔ (کبیری ص ۳۶۰ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ یو۔ پی)

(۳) اگر جزم کو اعرابی حرکت نہیں کہ حذف واسقاط ہی کے لیے استعمال کریں۔ تو الاذان جزم کی تقدیر یا تو مجموع الاذان ہے۔ (کہ پوری اذان ساکن ہے اس طرح کہ ساری اذان کے ہر کلمہ کو ساکن پڑھیں۔ ان میں سے اول تقدیر تو باجماع جمیع علماء و فقہاء باطل و غیر معتبر ہے۔ رہی دوسری سو اس میں بھی دو احتمال ہیں: ایک یہ کہ کلمہ سے لفظ مفرد مراد ہو۔ دوسرا یہ کہ کلمہ سے پورا جملہ مقصود ہو۔ پس ان میں سے پہلا احتمال بھی باطل ہے کیونکہ اس تقدیر پر لازم آئے گا کہ ہر لفظ کو ساکن پڑھا جائے۔ یعنی اشہد، ان لا الہ الا اللہ، حی علی، الصلوٰۃ۔ وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ اب دوسرا احتمال متعین ہو گیا اور حاصل یہ ہے کہ اذان کا وہ ہر ایک جملہ اور قطعہ ساکن الاخر ہے جو ایک سانس میں پڑھا جاتا۔ مثلاً اشہد ان محمد رسول اللہ وغیرہ وغیرہ۔ اور چونکہ تمام فقہاء کے قول پر دو تکبیریں ایک ہی جملہ کے حکم میں ہیں اس لیے جزم و اسکان کا اجراء دوسری ہی تکبیر کی راہ پر ہو گا نہ کہ پہلی تکبیر کی راہ پر بھی^(۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بعد ماثر اتم

(۱) کما فی البحر الرائق: (ولحن) ای لیس فی لحن ای تلحین وفی الصحاح، اللحن الخطاء فی الأعراب وتحسین الصوت، لا بأس به من غیر تغنی، کتاب الصلوٰۃ، ص ۴۴۵ تا ۴۴۴ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ کما فی الدر المختار: (ولا لحن فیہ) ای تغنی بغیر کلماتہ، ای بزیادۃ حرکت او حرف امد او غیرہا فیانہ لا یحل فعلہ وسماعہ، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۸۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ ومثلہ فی مجمع الأنهر: کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۱۱۵، طبع غفاریہ کوئٹہ۔

(۲) کبیری

(۳) کما فی الشامیہ: ”أن التکبیر الثانیۃ فی الاذان ساکنۃ الرأ للوقوف واما تکبیرۃ الأولى فقیل محرکۃ الرأ بالفتحة“ کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

کما فی البحر الرائق: ”وبسکی کلمات الاذان والاقامۃ الخ“ کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۴۴۸ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ کما فی حاشیۃ الطحطاوی: او یتمهل ویرسل فی الاذان بالفصل بسکنة بین کل کلمتین ای جملتین الا فی التکبیر الاول، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۱۹۶، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت، لبنان۔

دلائل فتح کا جواب

اس قول کی بنیاد جن مقدمات پر ہے، ان میں سے ایک حدیث مذکور بھی ہے۔ جس کا جواب ماقبل میں درج ہو چکا ہے کہ اس سے مقصود یا تو اشباع و افراط حرکات سے منع کرنا ہے۔ یا ہر ایک جملہ مستقلہ کے آخری حرف کو ساکن پڑھنا کہ ہر ایک لفظ مفرد کو موقوف و ساکن پڑھنا۔ پس جب پہلی تکبیر کی راء ساکن ہی نہ رہی تو انتقال حرکت یا اجتماع ساکنین کے سبب اس پر فتح آنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور اگر اس راء کے سکون و جزم کو تسلیم بھی کر لیں، تب بھی ان وجوہ کی بناء پر یہ قول صحیح نہیں (۱)۔

(الف) قول نقل حرکت: قائلین نقل کے یہاں نقل کی توجیہ یہ ہے۔ الاذان سمع موقوفاً فی مقاطعہ والاصل فی (اکبر) تسکین الراء فحولت حركة الف اسم (الله) الى الراء كما فی (الم الله) ج ۱ ص ۲۸۴..... (یعنی اذان اپنے مواقع قطع میں موقوف سنی گئی ہے اور اکبر میں راء کا اسکان اصل ہے۔ پھر اللہ کے ہمزہ کا فتح راء کی طرف منتقل کر دیا ہے جیسا کہ الم اللہ میں ہے۔ مبرد) جواب یہ ہے کہ:

اولاً خود لفظ موقوفاً ہی سے یہ نکلتا ہے کہ راء کا سکون وقتی و غیر مستقل ہے نہ کہ اصلی لازمی۔ چنانچہ طحاوی ص ۱۰۵ میں ہے۔ (ویسکن کلمات الاذان و الاقامة) یعنی للوقف والاولی ذکرہ (فی الاذان حقیقۃ) ای الوقف الذی لاجلہ السکون حقیقۃ فی الاذان لاجل التوسل فیہ (۲) الخ (یعنی اذان و اقامت کے کلمات کو ساکن پڑھے اور اولیٰ یہ ہے کہ توقف کی قید بھی ذکر کر دی جائے اور یہ وقف جس کی بنا پر سکون ہے، اذان میں حقیقۃ ہوتا ہے۔ کیونکہ اس میں ترسل کا حکم ہے۔ اور شامیہ ص ۲۸۴ میں ہے۔ وقد کانت لکلمات الاذان اعراباً الا انه سمعت موقوفة۔ ص ۲۸۴ (روضة نقلا عن المعنی) (۳) (یعنی اذان کے کلمات میں حقیقۃ اعراب ہے۔ لیکن مسموع موقوفاً ہی ہوئے ہیں۔ پس جب سکون دائمی نہیں ہے تو وصل کی حالت میں یہ سکون زائل ہو کر اصلی اعراب (ضمہ) لوٹ آئے گا۔ اور وجہ یہ ہے کہ فقہاء کرام نے دونوں تکبیروں کو ایک ہی تکبیر کے بمنزلہ قرار دیا ہے اور ان کا بمنزلہ ایک تکبیر کے ہونا اسی صورت میں ممکن ہے جبکہ سکون مع انقطاع الصوت والنفس کا اجراء دوسری تکبیر کے اخیر پر کیا جائے نہ کہ پہلی کے اخیر پر بھی۔ چنانچہ حقیقۃ بھی یہی مفہوم ہوتا ہے کہ اذان کے کلمات میں حقیقی وقف ہوتا ہے اور یہ اس صورت میں درست ہے جبکہ ترک

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان (حديث الأذان جزم) كما جواب، ص ۶۱۰، جز نمبر ۱۔

(۲) حاشية طحاوی، کتاب الصلوة، باب الأذان، ص ۱۹۵ تا ۱۹۶، طبع دار لکھب العلمیۃ بیروت لبنان۔

(۳) شامیہ: کتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

حرکت کے ساتھ ساتھ انقطاع نفس بھی ہو۔ پس معلوم ہوا کہ اذان میں پہلی تکبیر پر وقف مسوع نہیں۔ نہ حقیقی نہ منوی جو انقطاع نفس ہے۔ اب اصلی اعراب (ضمہ) متعین ہو گیا (۱)۔

ثانیاً: نقل کے لیے لازم ہے کہ منقول عنہ کلام میں ثابت وقائم ہو۔ حالانکہ (اللہ) کا ہمزہ وصلیہ ہے جو درج کلام میں ساقط ہو جا تا ہے۔ جب وہ خود ہی حذف ہو گیا تو اب اس کی حرکت کے نقل کرنے کا کوئی معنی نہیں۔ شامی ص ۲۸۴ میں ہے۔ و ليس لهزمة الوصل ثبوت في الدرج فتقل حرکتها اه (نقلا عن الروضة عن المغنی) (۲) (یعنی درج عبارت میں ہمزہ وصل ثابت ہی نہیں رہتا کہ اس کی حرکت منتقل ہو) اگر یہ کہا جائے کہ یہ "وصل بیت وقف" ہے۔ پس اب وقف کی نیت کے سبب درجیت فوت ہو کر ہمزہ وصل ثابت رہے گا اور اب اس کی حرکت کی نقل ممکن ہے تو اس کا حل یہ ہے کہ "وصل بیت وقف" عقلی و قیاسی حکم ہے جس کا نقل سے کوئی ثبوت نہیں۔ جیسا کہ ابھی طحاوی کے حوالہ سے مذکور ہوا کہ اذان کے کلمات میں حقیقی وقف ہے نہ کہ منوی (۳)۔ نیز علی قاری کی تصریح کے موافق منقول الیہ و منقول عنہ میں لفظی اتصال و ارتباط شرط ہے ورنہ نقل ممکن نہیں۔ اور چونکہ "وقف کی نیت کے وقت درجیت کے فوت ہو جانے کے سبب ان دونوں (محول الیہ و محول منہ) میں اتصال نہیں رہتا اس لیے نقل کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اور اگر وقف کی نیت اتصال کے ثبوت کے لیے مضر نہیں تو درجیت و انشائیت کے لیے بھی مضر نہیں ہو سکتی کیونکہ جب دونوں میں لفظاً و اداء ارتباط ہو گیا تو اس کے یہی معنی ہیں کہ ہمزہ وصلی درج کلام میں واقع ہو رہا ہے۔ پس جب درجیت ثابت ہو گئی تو بقاعدہ عربیہ مشہورہ ہمزہ وصلی، ساقط ہو جائے گا اور نقل کا حکم منقطع ہو جائے گا (۴)۔

ثالثاً: مقیس علیہ (الم اللہ) میں بھی نقل کا حکم ضعیف ہے۔ کیونکہ قاضی بیضاوی کی رائے پر نقل کا سبب یہی ہے کہ حروف بجاء لفظاً مبنی اور حکماً معرب ہیں۔ جو اعراب کی قابلیت رکھتے ہیں اور اب وقف کی وجہ سے ساکن و موقوف ہیں۔ پس وصل کی صورت میں نیت وقف کی بنا پر درجیت فوت ہو جائے گی اور نقل کا حکم جاری ہو جائے گا (۵) اور التقاء ساکنین کے سبب یہ فیجہ اس لیے نہیں ہو سکتا کہ وہ وقفاً محذور و ممنوع نہیں ہے۔ قاضی کی اس علت

(۱) كما في الشامية: "والحاصل أن التكبير الثانية في الأذان ساكنة الراء للوقوف حقيقة رفعها خطاء" كتاب الصلوة باب الأذان، ج ۱ ص ۲۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

ومثله في البحر الرائق: كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۴۴۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله في حاشية الطحطاوی، كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۱۹۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) شامية (كتاب الصلوة و باب الأذان، ج ۱ ص ۱۹۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) تقدم تخريجه تحت عنوان (دلائل فتحه کا جواب) ص ۶۱۱، جز نمبر ۱۔

(۴) كما في ارشاد الصرف: "حكم وصلی این کہ در درج کلام و بمحرك شدن ما بعد بیفتد" باب اول صرف صغیر ثلاثی مزید فیہ صحیح، ص ۴۵، طبع اداره اشاعت کتب۔

(۵) كما في هداية النحو: "فإنه مبني بالفعل على السكون و معرب بالقوة"، الباب الثاني في الاسم المعنى،

ص ۴۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

پر بھی وہی مناقشہ ہے جو ابھی ۱۰۰ سرے جواب میں گزرا کہ اگر نیت وقف ثبوت اتصال کلام کے لیے مضرب نہیں تو درج کلام کے تحقیق پر بھی اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا اور درج میں ہمزہ وصلی ساقط ہو جاتا ہے۔ فَمَا مَعْنَى نَقْلِ حَرَكَةِ الْهَمْزَةِ الْوَصْلِيَّةِ؟ نیز جب عکسی معرب میں نقل ہو سکتی ہے تو مبنی الاصل (حروف معانی وغیرہ) میں بطریق اولیٰ ہونی چاہیے حالانکہ من اللہ میں کسی قاری یا نحوی کا قول بھی نقل کا نہیں۔ پس جب مقیس علیہ کی نقل غیر صحیح ہے تو مقیس کا آپ خود اندازہ کر لیں کہ اس میں نقل کا حکم کہاں تک درست ہے۔ علاوہ ازیں یہ کہ اذان اور الم اللہ کے درمیان ایک فرق یہ بھی ہے کہ اذان کے کلمات تو لفظاً حکماً دونوں لحاظ سے مبنی ہیں۔ وبِالْجُمْلَةِ الْفَرْقِ سَاكِنٌ ہیں اور حروف ہجاء یا تو صرف حکماً معرب ہیں یا لفظاً حکماً دونوں لحاظ سے مبنی ہیں۔ وبِالْجُمْلَةِ الْفَرْقِ بَيْنَ الْاِذَاانِ وَبَيْنَ (الم اللہ) ظاهراً فانہ لیس لالم اللہ حركة اعراب اصلاً و قد كانت لکلمات الاذان اعراباً الا انه سمعت موقوفة. (شامیہ نقلاً عن الروضة عن المغنی) وللتفصیل مقام آخر. ص ۲۸۴ (۱)۔

(ب) قول التقاء ساکنین: یہ حکم بھی متعدد وجوہ سے باطل ہے اولاً: یہ کہ پہلا سکون عارضی ووقفی ہے نہ کہ لازمی وصلی تاکہ اجتماع ساکنین متحقق ہو۔ جیسا کہ ابھی ”الف“ میں گزرا ہے۔ ثانیاً: یہ کہ لام جلالہ کی تخم تو رفع کی صورت میں بھی باقی رہتی ہے پس فتح کی کیا خصوصیت ہے۔ اگر انخسیت فتح کا قول کیا جائے تو حل یہ ہے کہ یہاں تو سرے سے اجتماع ساکنین ہی نہیں تاکہ نقل کے سبب خفت کا سوال پیدا ہو۔ اور بصورت تسلیم یہ کہنا ممکن ہے کہ ساکن اول کی تحریک اس حرکت سے مناسب تر ہے جو اصل کے موافق ہو۔ میم جمع وغیرہ کی طرح اور یہاں اصل اعراب ضمہ ہی ہے (۲)۔ واللہ اعلم۔

دلائل جزم کا جواب

- (۱) جزم کے معنی قطع مد کے ہیں نہ کہ حذف اعراب کے کیونکہ یہ تو اصطلاح جدید ہے (۳)۔
- (۲) احقر کے ناقص ترین خیال میں یہ آتا ہے کہ حدیث کا منشاء یہ ہے کہ اذان واقامت کے تمام کلمات کو ایک ہی سانس میں پڑھیں، تین سانسوں میں نہیں بلکہ قاعدہ کے موافق متعدد سانسوں میں وقفاً وقفاً، جزماً جزماً تلاوت کرنا چاہیے۔ اور یہ اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یا ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ شہادت دیا کہ انہیں لوگ

(۱) شامیہ، کتاب الصلوۃ، ج ۱ ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) کما فی حاشیۃ الطحطاوی: ”وہو مخیر فیما بین الضم والفتح..... اذ لا یتعین الفتح فی ذلک کما لا یخفی“ کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ص ۱۹۵، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۳) تقدم تخريجه تحت عنوان (حديث الاذان جزم) ص ۲۰۹ جزء نمبر ۲ اور ۳۔

قرآن کی تلاوت کی طرح اذان و اقامت کو بھی مسلسل و مربوط طور پر نہ کہیں اس لیے انہوں نے یہ تاکید فرمادی۔
باقی اس حدیث سے بیان حرکت و سکون کا کوئی ملاقہ معلوم نہیں ہوتا۔ اب رہا یہ کہ مقامات وقف و جزم کیا کیا
ہیں، سو حدیث میں ان کا بیان نہیں، اس کو فقہ سے معلوم کیا جائے گا۔ فمن شاء الاطلاع فليراجع
المطولات۔ اور اسی قدر تفصیل مذکورہ بالا تحریر میں بھی درج ہو چکی ہے۔ فليتأمل وليتنبه^(۱)۔

(۳) وصل میں پہلی تکبیر کا سکون یا تو اس وقت درست ہے جبکہ وہ عامل جازم کی بناء پر بنائی و لازمی و وصلی یا اس
صورت میں جبکہ اس کے عارضی ہونے کے باوجود 'وصل بیت وقف' پر عمل کیا جائے۔ اور ظاہر ہے کہ یہاں
عامل جازم کوئی بھی نہیں اس لیے جزم لازمی تو ہو نہیں سکتی۔ اور وصل بیت وقف کا حکم قیاسی و عقلی ہے جس کا نقل و
سماع سے کوئی ثبوت نہیں۔ پس معلوم ہوا کہ وصل سکون وقفی زائل ہو کر اصلی محض اعرابی ضمہ عود کر آئے اور وجہ یہ
ہے کہ گو حدیث الاذان جزم سے اذان کے ہر تملہ پر وقفی جزم کا اجراء ثابت ہے، لیکن چونکہ تکبیر تین ایک ہی
تکبیر کے حکم میں ہیں۔ اس لیے پہلی تکبیر پر وصل حکم کا جاری کرنا لازم ہے۔ کیونکہ قرآن کے بھی جن مقامات
میں حدیث سے وقف مع انقطاع الصوت والنفس ثابت ہے۔ جیسا کہ قرأت فاتحہ کے بارہ میں وارد ہوا ہے کہ
ان النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا قرأ قطع قراءته اية اية. يقول بسم الله الرحمن
الرحيم. ثم يقف الحمد لله رب العالمين. ثم يقف. الرحمن الرحيم ثم يقف (الاتقان
ج ۱ ص ۸۷) (۲) کہ جب تلاوت کیا کرتے تھے تو ایک ایک آیت پر وقف کرتے تھے۔ چنانچہ آپ ﷺ بسم الله
الخ پڑھ کر وقف کر دیتے) ان میں بھی وقف کرنا مسنون و مستحسن ہے نہ کہ واجب و ضروری چنانچہ فہن کی رو سے ان
مقامات کا وصل بھی بلاشبہ درست ہے۔ تو چہ جائیکہ جن مقامات میں واقف کی تصریح ہی نہیں ہے اور نہ ہی وہ
قرآن کے مواقع ہیں۔ ان میں وقف حقیقی یا معنوی لازمی و ضروری ہو اور ان میں وصل کی حالت میں اعراب کا
جاری کرنا مستنہج ہو، یہ حکم عقل کے بھی نہایت خلاف ہے لیکن عقل سلیم درکار ہے (۳)۔

(۱) كما في الدر المختار: (ويترسل فيه) بسكنة بين كل كلمتين وبكره تركه، كتاب الصلوة، باب الاذان،
ج ۱، ص ۱۰، طبع ايج ايم سعيد، كراچی۔ كما في حاشية طحطاوى "اوترسل" بترسل (في الاذان)
بالفصل بسكنة بين كل كلمتين (كتاب الصلوة، باب الاذان، ج ۱، ص ۱۹۶، طبع دار الكتب
العلمية، بيروت) ومثله في البحر الرائق: كتاب الصلوة، باب الاذان، ج ۱، ص ۴۴۷، طبع رشيدية كوتہ۔
(۲) الاتقان۔

(۳) كما في الشامية: وحاصلها أن السنة أن يسكن الراء من الله اكبر الأول أو يصلها بالله اكبر الثانية فإن
سكنها كفى وان وصلها نوى السكون محرك الراء بالفتحة، كتاب الصلوة، باب الاذان، ج ۱، ص ۱۰
۳۸۶، سعيد ومثله في العالم كبرى: كتاب الصلوة، الفصل الثاني في كلمات الاذان، ج ۱، ص ۵۶،
رشيدية كوتہ۔ وكذا في تبين الحقائق: كتاب الصلوة، باب الاذان، ج ۱، ص ۲۴۴، طبع دار الكتب
العلمية بيروت۔

خلاصہ یہ کہ اذان میں ترسل مستحب ہے اور اس میں چھ تکبیریں ہوں گے علاوہ ہر جملہ پر وقف کرنا مسنون ہے اور چھ تکبیروں میں سے ہر دو دو ایک ایک جملہ کے حکم میں ہیں^(۱)۔ پھر ان دو میں سے آخری تکبیر کی را، تو صرف سائن پڑھی جائے گی اور پہلی میں غمیر۔ فتحہ جزم تینوں وجوہ کی گنجائش ہے^(۲)۔

لیکن قیاس و فقہ اور قواعد عربیہ و ادائیہ کی رو سے رفع والا قول ظاہر و متبادر اور صواب اور مفتی ہے اور تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے^(۳)۔ واللہ اعلم۔

اقامت کی کیفیت اداء

چونکہ اقامت میں اذان کے خلاف حد و اسراع اور تجلّت و تیزی اور روانی اولیٰ اور مسنون و محمود ہے جیسا کہ حدیث جابر بن عبد اللہؓ اذا اقممت فاحذر^(۴) میں گزر چکا ہے۔ اس لیے اس کے کلمات میں اتصال و ارتباط کر کے ان کو شفعاً شفعاً ادا کرنا مستحب ہے۔ اس طرح کہ وہ دو دو کلمات و جمل، جو اذان میں دو سانسوں میں انقطاع پڑھے جاتے ہیں، ان کو اقامت میں ایک ہی سانس میں جمعاً و وصلاً ادا کریں۔ پس اس کے سترہ کلمات کو سات سانسوں میں تلاوت کریں گے۔ یعنی (۱) اللہ اکبر اللہ اکبر، اللہ اکبر اللہ اکبر۔ (۲) شہادتین اولین (۳) شہادتین آخرین (۴) حیلتمین اولین (۵) حیلتمین آخرین (۶) اقامتین (۷) تکبیرتین و توحید یعنی اللہ اکبر اللہ اکبر۔ لا الہ الا اللہ^(۵)۔ اور اذان کے خلاف اس میں یہ حکم حد و اس بنا پر ہے کہ اذان کا مقصد و تودعوت و اعلام و تنبیہ و احضار، اظہار شعار اسلام و عظمت دین ہے۔ پس اس میں تو ہر جملہ کو مستقلاً و مفرداً بطور تقریری کے ادا کرنا موزوں ہے۔ مگر اقامت کا مقصد محض قیام صلاۃ کی خبر ہے نہ کہ احضار و دعوت اس لیے اس میں حد و

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان، (دلائل جزم کا جواب) ص ۶۱۲، جز نمبر ۴۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان، دلائل جزم کا جواب ص ۶۱۳، جز نمبر ۲۔

(۳) كما في حاشية طحطاوى: وهو مخير في ما قبلها بين الضم والفتح اذ لا يتعين الفتح في ذلك كما لا يخفى، كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۱۹۵ و طبع دار الكتب العلمية، باقى اوپر والا حاشیہ ملاحظہ فرمائیں۔

(۴) مشکوة المصابيح و باب الأذان، الفصل الثانی، ج ۱ ص ۶۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۵) كما في الشامية: فأبد الترسيل بالحدرد، كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۳۸۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی) كما في مجمع الانهر، اويحدر فيها، اى يسرع الاقامة: (كتاب الصلوة، باب الاذان، ج ۱ ص ۱۱۵، طبع مکتبہ غفار یہ کوئٹہ۔

ومثله في تبين الحقائق: كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۲۴۳، طبع دار الكتب العلمية بيروت

مناسب ہے۔ (طحطاوی ص ۱۱۵) (۱) اب رہا آخری حروف کے اعراب کا مسئلہ سو اس کی تفصیل یہ ہے کہ مذکورہ بالا سات موقعوں میں سے ہر ایک کے دوسرے کلمہ پر توقف حقیقی ہے۔ جو انقطاع صوت و نفس مع ترک الحركۃ و ابدال التاء بالباء کے ذریعہ ہوگا۔ کیونکہ ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث موقوف میں والاقامة جزم وارد ہوا ہے (۲) ربایہ ٹکڑہ کا پہلا حکم۔ مثلاً شروع کی چار تکبیروں میں سے دوسری کا اخیر۔ اور شہادتین اولین میں سے پہلی شہادت کا اخیر وغیرہ وغیرہ۔ سو ان کے بارے میں فقہاء کا ظاہر کلام یہی ہے کہ ان کے اخیر حرف پر منوی و حکمی وقف ہے۔ جو انقطاع نفس کے بغیر ہے۔ یعنی اللہ اکبر اللہ اکبر (وقف حکمی) اللہ اکبر۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ (وقف حکمی) اشہد ان لا الہ الا اللہ۔ حی علی الصلوۃ (وقف حکمی) حی علی الصلوۃ وغیرہ (۳) چنانچہ طحطاوی ص ۱۰۵ میں ہے۔ (وینوی الوقف فی الاقامة) لانه لم يقف حقيقة لان المطلوب فيها الحذر۔۔۔۔۔ (یعنی اقامت کے پہلے پہلے کلمات پر وقف منوی کرے کیونکہ اس میں حد و سرعت کے مقصود ہونے کے سبب حقیقی وقف نہیں ہے) اور اس سے کچھ طور پہلے یہ عبارت ہے۔ ویسکن کلمات الاذان والاقامة (۴)۔ اور فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۵۴ میں ہے۔ ویسکن کلماتها علی الوقف لکن فی الاذان حقيقة وفي الاقامة ينوی الوقف۔ کذا فی التبيين (۵) (یعنی اذان واقامت دونوں کے کلمات کو ساکن پڑھے لیکن اذان میں ہقیقۃً (مع انقطاع النفس) اور اقامت میں ینوی (وحکماً بلا تنفس) اگر یہ شبہ کیا جائے کہ اذان واقامت میں فرق یوں ہے کہ اذان میں تو دو تکبیروں کے درمیان وقف منوی و حکمی جائز نہیں لکھا گیا بلکہ اس میں بحالت وصل۔ جزم و سکون کے بغیر اعرابی ضمہ کو رائج و ظاہر قرار دیا ہے

(۱) حاشیہ طحطاوی، ذکر الاذان الذی هو اعلام بدخولها و فی حاشیہ لانه ذکر معظم کالخطبة،

کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ص ۱۹۱ تا ۲۰۰، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت، لبنان۔

وایضاً بحر الرائق: ج ۱ ص ۴۴۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی الشامیۃ: کتاب الصلوۃ، باب الاذان ۱ ص ۳۸۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) مشکوۃ المصابیح: یعنی علی الوقف لکن فی الاذان حقيقة وفي الاقامة ينوی الوقف۔۔۔۔۔ وروی ذلك

عن النسخی موقوفاً علیہ۔۔۔۔۔ الاذان جزم کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم

سعید کراچی۔

ومثله فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۴۴۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی البحر الرائق: ویسکن کلمات الاذان والاقامة۔۔۔۔۔ وفي الاقامة ينوی الوقف، کتاب الصلوۃ،

باب الاذان، ج ۱ ص ۴۴۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) حاشیہ طحطاوی و کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۱۹۳ تا ۱۹۴، طبع دار الکتب العلمیۃ

بیروت لبنان۔

(۵) ہندیۃ: کتاب الصلوۃ، باب الاذان، الفصل الثانی، ج ۱ ص ۵۶، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

اور اقامت میں دو کلمات کے مابین وقف منوی جائز قرار دیا ہے حالانکہ اصلی اعراب کی مخالفت اور قرآنی قواعد کی خلاف ورزی اس میں بھی ہے۔ کیونکہ منوی وقف انقطاع سانس کے بغیر ہوگا۔ حالانکہ وقف میں قطع صوت و نفس ضروری ہے تو اس کا عل یہ ہے کہ اولاً: تو یہ فرق خود کتب فقہ میں مذکور ہے کہ ان میں اذان کی دو تکبیروں کے درمیان تو نیت وقف کے خلاف تصریح موجود ہے۔ (جیسا کہ تفصیل پہلے درج ہو چکا ہے۔ ملاحظہ ہو شامی^(۱)) اور اقامت کے ہر دو کلمات کے درمیان نیت وقف کی تصریح موجود ہے جیسا کہ ابھی گزرا۔ ثانیاً: وصل نیت وقف بھی قرأت و اداء کا ایک مستقل قاعدہ ہے جو حسب مقام و نقل جاری ہوتا ہے اور اس میں انقطاع نفس نہیں ہوتا۔ پس قواعد قرآنیہ کی مخالفت لازم نہ آتی۔ ثالثاً: اگر قرآنی قواعد کی مخالفت تسنیم بھی کر لیں تو غیر قرآن میں اس کا ثمل ہو سکتا ہے^(۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

اللہ اکبر کی راء پر ضمه پڑھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اذان میں تکبیر کو ملا کر پڑھا جائے تو راء کو الف لام میں وصل کرتے ہوئے راء پر ضمه پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ یا پھر صورت جواز کیا ہے مسئلہ مہربن ہونا چاہیے۔

﴿ج﴾

اذان میں تکبیر کو ملا کر پڑھا جائے تو اکبر کی راء میں سکون، ضمه، فتح تینوں جائز ہیں۔ لیکن سکون اولیٰ ہے۔ اس کے بعد ضمه کا پھر فتح کا درجہ ہے اور سکون کی اولیت کی وجہ یہ ہے کہ اذان کے کلمات کے آخری حروف میں وقف ماثور و منقول ہے اور ترمذی شریف میں حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ سے موقوفاً مروی ہے۔ الاذان جزم اور صحیح یہ ہے کہ یہ نخعی کا قول موقوف ہے مرفوع نہیں۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو شامی^(۳)) اور عمدۃ القاری میں ابو العباس مبرور سے منقول ہے کہ اذان میں وقف بلا اعراب مسوع ہے اور ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے روضۃ العلماء سے نقل کیا ہے کہ بقول ابن اثرباری رحمۃ اللہ علیہ: عوام الناس اکبر میں راء کو ضمه دیتے ہیں اور مہربن کہتے تھے کہ

(۱) شامیہ: ويحزم الراء أي يسكنها في التكبير لكن في الأذان حقيقه، كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱، ۳۸۶، طبع سعید کراچی۔

(۲) شامیہ وفي الإقامة يسوي الوقف، كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱، ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ ومثله في البحر الرائق: كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱، ص ۴۴۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) شامیہ: كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱، ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

اذان اپنے مواقع قطع میں موقوف سنی گئی ہے اور اکبر کی راء میں وصل کی رو سے اسکان ہے۔ پھر لفظ اللہ کے ہمزہ کا فتنہ راء کی طرف منتقل کیا گیا ہے۔ جیسا الم اللہ میں ہے۔ اور مفتی میں ہے کہ راء کی حرکت فتنہ ہے گو اس میں اصل بیت وقف ہی کیا جائے۔ اس بیان سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مبرد سے جو راء کا فتنہ ماثور ہے وہ پہلی تکبیر کے بارہ میں ہے۔ رہی دوسری تکبیر سو اس پر وقف ہے۔ اور اس سے مبرد کے دونوں قولوں میں تطبیق ہو جاتی ہے لیکن روایت سے فتنہ راء کی تائید ہوئی اور ابن العابدین شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ تمام بیان (راء کے اسکان اصلی اور فتنہ والا قول) ظاہر سے خارج ہے اور صواب یہ ہے کہ راء کی حرکت ضم اعرابیہ ہے لیکن سماع کی رو سے کلمات اذان موقوف ہیں (۱)۔ ملخصاً (ہذا کلام ماخوذ من معارف السنن شرح سنن الترمذی ج ۲ ص ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸) (۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

﴿ہو المصوب﴾

اللہ اکبر اول کی راء کو ساکن کرے یا مفتوح اور اللہ اکبر ثانی کو ساکن کرے۔ کما فی الشامی واصلہا ان السنة ان یسکن الراء من اللہ اکبر الاول او یصلہا باللہ اکبر الثانية فان مکنہا کفی وان وصلہا نوى السکون فحرک الراء بالفتحة فان ضمہا خالف السنة لان طلب الوقف علی اکبر الاول صیرہ کالساکن اصالة فحرک بالفتح. الخ شامی ج ۱ ص ۲۸۳. عن رسالة السيد عبدالغنی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اذان میں غلطی کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ایک شخص اذان میں لحن چلی کرتا ہے۔ یعنی ایک حرف کے بجائے دوسرا حرف ادا کرتا ہے۔ مثلاً حی علی الصلوٰۃ کے بجائے ہی علی الصلوٰۃ اور حی علی الفلاح کے بجائے ہی علی الفلاح کہتا ہے۔ تلاوت قرآن میں بھی کثرت سے غلطیاں کرتا ہے اور محلہ کے چند لوگ اس غلط خواں شخص کو مؤذن بنانا چاہتے ہیں۔ یعنی اس آدمی کے حق میں اس کے ساتھ مل کر لوگوں سے ہمیشہ جھگڑا فساد کرتے ہیں۔

(۱) کما فی الشامی: فائدة فی روضة العلماء قال ابن الأنباری الخ کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۸۶، طبع سعید کراچی۔

(۲) معارف السنن، باب کیفیۃ الاذان، ج ۲ ص ۱۷۶ تا ۱۷۷، طبع ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

(۳) شامی کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

اب سوال یہ ہے کہ اس غلط خواں آدمی کو مسجد کا مؤذن مقرر کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور اذان میں اس قسم کی غلطیوں سے جملہ کے معنی میں تغیر و تبدل ہوتے ہیں یا نہیں؟ اور فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۶ میں مؤذن کے بارے میں جو مسئلہ لکھا ہوا ہے وہ صحیح ہے یا غلط؟ بیوا تو جروا۔ مہربانی فرما کر فیصلہ کن جواب دے کر اس محلہ سے جھگڑا اور فساد کو دور کریں۔

﴿ج﴾

غلط خواں آدمی کو مؤذن مقرر نہ کیا جائے صحیح خواں کو ہی مؤذن مقرر کیا جانا چاہیے۔۔۔ لحن اذان میں مکروہ ہے۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ص ۲۸۳، ۲۸۴ (باب الاذان) (ولا لحن فیہ) ای تغنی بغیر کلماتہ فانہ لا یحل فعلہ و سماعہ کالتغنی بالقرآن و بلا تغیر حسن و قیل لا باس بہ فی الحیثین^(۱)۔ فتاویٰ رشیدیہ کے ص ۲۵۶ پر مؤذن کے بارے میں جو مسئلہ لکھا ہوا ہے وہ درست ہے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اذان کے بعد کسی اور طریقہ سے اطلاع کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ: اگر محلہ کی مسجد کی اذان اہل محلہ نہیں سن سکتے جس کی وجہ سے نمازیوں کو بہت دقت ہوتی ہے تو اگر اذان سے قبل یا بعد کوئی گھنٹی وغیرہ بجا دی جائے تو یہ گھنٹی بجانا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

گھنٹی بجانے کی تجویز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی پیش ہوئی تھی۔ لیکن نصاریٰ کے ساتھ تہبہ کی بناء پر اسے رد کر دیا گیا تھا اور نماز کو بلانے کے لیے اللہ تعالیٰ نے اذان نازل فرمائی۔ جس پر آج تک عمل

(۱) کما قال فی الدر المختار: کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۹۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
کما فی بحر الرائق: باب الاذان من للفرائض بلا ترجیع وفی حاشیتہ (ولحن) الی لیس فیہ لحن ای تلحین، باب الاذان، ص ۴۴۲ تا ۴۴۵ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
کما فی مجمع الأنهر: یکرہ التلحین، والمراد بہ التطریب الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۱۱۵، طبع غفار یہ کوئٹہ۔

(۲) تالیفات رشیدیہ و کتاب الاذان، اذان و اقامت کا بیان، ج ۱ ص ۲۵۹، طبع ادارہ اسلامیات لاہور۔

ہو رہا ہے۔ اس لیے اگر اذان سنتے میں نہیں آتی تو کسی بلند آواز والے مؤذن کا تقرر کیا جائے۔ بہر حال گھنٹی بجانا سنت متوارثہ کے خلاف ہے اور نادرست ہے۔ عن انس بن مالک قال ذکرُوا النار والناقوس فذكرُوا اليهود والنصارى فامر بلالا ان يشفع الاذان و ان يوتر الإقامة قال اسمعيل فذكرته لايوب فقال الا الإقامة متفق عليه مشكوة ص ۶۲^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اذان کے بعد نماز کے لیے دوبارہ اطلاع دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ صبح کی نماز کے لیے اذان کے بعد تہویب جائز ہے یا نہیں۔ نماز کے لیے کہنا کہ نماز میں دس منٹ رہتے ہیں یا یہ کہ نماز تیندس بہتر ہے یا اسی طرح کے کوئی اور الفاظ اور باقی نمازوں کے لیے تہویب کا کیا حکم ہے۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

یہ تہویب ہے جو کہ مختلف فیہ ہے اور احادیث میں اس پر بدعت کا اطلاق کیا گیا ہے۔ اور بعض فقہاء نے اس کو جائز فرمایا ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ خاص کر قاضی و مفتی وغیرہ کے لیے اس کو جائز رکھتے ہیں اور اسی کو قاضی خان نے اختیار کیا ہے۔ پس احوط ترک ہے^(۲)۔ فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۹۰۔

اذان اور اقامت کے درمیان لوگوں کو نماز کے لیے بلانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس امر کے بارے میں کہ اذان اور جماعت کے درمیان

(۱) مشکوٰۃ المصابیح: باب الاذان الفصل الاول، ج ۱ ص ۶۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
ومثله فی المسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب بدأ الاذان، ج ۱ ص ۱۶۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
ومثله فی البخاری، کتاب الاذان، باب بدأ الاذان، ج ۱ ص ۸۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
(۲) كما فی مجمع الانهر: واستحسن المتأخرون التثویب فی کل صلوٰۃ، هو الأعلام بعد الإعلام قال أصحابنا المتقدمون انه مکروه فی غیر الفجر لکن جوزہ أبو یوسف فی حق أمراء زمانه ولا كذلك أمراء زماننا الخ، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۱۱۷، طبع غفار بہ کوئٹہ۔
كما فی معارف السنن، ولم يقل أبو حنیفۃ بالتثویب علی هذا الوجه الخ، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۲۰۴، طبع ایچ ایم سعید۔
كما فی القاضی خان، ویجوز تخصیص کل من كان مشغولاً بمصالح المسلمین بزيادة الإعلام، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۷۹، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

خصوصاً جماعت سے چند منٹ پیشتر کوئی آواز مائیکروفون کے ذریعہ سے لوگوں تک اس نظریہ سے پہنچانا کہ جماعت تیار ہے از روئے شریعت جائز ہے یا نہ؟ جب کہ اذان ہی لوگوں کو نماز کی طرف بلائے کا قانون شریعت نے نافذ کیا ہوا ہے۔

محمد اصغر صابری

﴿ج﴾

اذان ہی نماز کے اعلان کا شرعی طریقہ ہے اذان اور اقامت کے درمیان کسی اعلان کو تحویب کہتے ہیں۔ اور تحویب مکروہ ہے تحویب سے اذان کی اہمیت ختم ہو جاتی ہے حدیث شریف میں تحویب سے منع کیا گیا ہے۔ اور فقہاء نے اس کی تصریح کر دی ہے^(۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ

اذان کے بعد مسجد سے نکلنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد میں نماز جمعہ جلدی ہوتی ہے اور دوسری مسجد میں دیر سے ہوتی ہے۔ جس مسجد میں نماز دیر سے ہوتی ہے۔ وہاں لوگ آکر وضو کرتے ہیں سنت پڑھتے ہیں۔ اسی دوران اس مسجد میں اذان ہو جاتی ہے۔ یہ لوگ جس مسجد میں نماز جمعہ جلدی ہوتی ہے وہاں چلے جاتے ہیں فرض پڑھ کر دوسری مسجد میں آ جاتے ہیں۔ اور بقایا سنتیں ادا کر کے گھروں کو چلے جاتے ہیں۔ کیا ان لوگوں کا یہ طرز عمل از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

واضح رہے کہ اذان کے وقت جو لوگ مسجد میں موجود ہوں یا اذان ہو جانے کے بعد مسجد میں داخل ہوں۔ ان کے لیے نماز ادا کرنے سے پہلے بلا ضرورت شدیدہ کے مسجد سے نکلنا مکروہ تحریمی ہے۔ کیونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم دیا کہ جب تم لوگ مسجد میں ہو اور اذان ہو جائے تو نماز ادا کرنے سے پہلے کوئی مسجد سے باہر نہ نکلے^(۲)۔ اسی طرح ایک اور حدیث

(۱) تقدم تخریجہ تحت عنوان (اذان کے بعد نماز کے لیے دوبارہ اطلاع دینا) صفحہ ۶۱۷، جز نمبر ۱۔

(۲) معارف السنن ان لا یخرج احد من المسجد بعد الاذان، الا من عذر، کتاب الصلوۃ، باب

الاذان، ج ۲ ص ۲۲۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

جس کو حضرت ابوالشعثاء رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں اس میں ہے کہ ایک دفعہ ایک آدمی اذان کے بعد مسجد سے نکلا: تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس شخص نے ابوالقاسم صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی ^(۱)۔ اسی طرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو آدمی اذان کے وقت مسجد میں موجود ہو پھر مسجد سے بلا ضرورت نکلے اور واپس آنے کا ارادہ بھی نہ رکھتا ہو تو وہ بھی منافق ہے۔ ایک روایت میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اذان کے بعد مسجد سے منافق نکلتا ہے ^(۲) دارالافتاء وغیرہ کتب فقہ میں تصریح لکھا ہے کہ جب کوئی آدمی مسجد میں داخل ہو جائے اور وہاں اذان سن لے یا اذان وہاں ہو چکی ہو تو اس مسجد سے نکل کر دوسری مسجد میں جانا مکروہ تحریمی ہے۔ ہاں اگر وہ شخص دوسری مسجد میں امام یا مؤذن ہو اس کے لیے نکلنا جائز ہے ^(۳)۔ واللہ اعلم۔

اذان کے بعد ایک مسجد سے نکل کر دوسری مسجد میں جمعہ پڑھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ ایک مسجد میں ساڑھے بارہ بجے اذان ہوتی ہے اور ایک بجے نماز جمعہ شروع ہوتی ہے اور دوسری مسجد میں پون بجے نماز جمعہ ہوتا ہے۔ لوگ پہلی مسجد میں آ کر وضوء کرتے ہیں سنت پڑھتے ہیں اذان بھی سنتے ہیں اور جمعہ پڑھنے کے لیے دوسری مسجد میں جہاں پون بجے نماز جمعہ ہوتا ہے چلے جاتے ہیں۔ دوسری مسجد میں نماز جمعہ پڑھ کر واپس پہلی مسجد میں آ جاتے ہیں اور بقیہ سنتیں اس پہلی مسجد میں پڑھ کر گھروں کو چلے جاتے ہیں۔ کیا ان لوگوں کا یہ طرز عمل از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ اذان کے وقت جو لوگ مسجد میں موجود ہوں یا اذان ہو جانے کے بعد مسجد میں داخل ہوں۔ ان کے لیے نماز ادا کرنے سے پہلے، بلا ضرورت شدیدہ کے مسجد سے نکلنا مکروہ تحریمی ہے۔ لمافی الحدیث (۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کنتم فی المسجد فنودی بالصلوة فلا یخرج احدکم حتی یصلی ^(۲) (رواہ احمد)

(۱) معارف السنن، عن ابی الشعثاء رضی اللہ عنہ قال: خرج رجل من المسجد بعد ما أذن فيه الخ، کتاب الصلوۃ باب الأذان، ج ۲ ص ۲۲۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) کما فی ابن ماجہ، کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۵۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) الدر المختار: کتاب الصلوۃ، باب ادراک الفریضۃ، مطلب کراۃ الخروج من المسجد بعد الأذان، ج ۲ ص ۵۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۴) کما فی ابن ماجہ، کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۵۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) وعن ابی الشعثاء رضی اللہ عنہ قال خرج رجل من المسجد بعد ما اذن فيه فقال ابو هريرة اما هذا فقد عصی ابا القاسم صلی اللہ علیہ وسلم (رواہ مسلم) وعن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ادرك الاذان في المسجد ثم خرج لم يخرج لحاجة وهو لا يريد الرجعة فهو منافق (رواہ ابن ماجہ) مشکوة ج ۱ ص ۹۷ (۱)

وفی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار باب ادراك الفريضة (وكره تحريما) للنهي (خروج من لم يصل من مسجد اذن فيه الا لمن ينتظم به امر جماعة اخرى ولمن صلى الظهر والعشاء وحده مرة فلا يكره خروجه بل تركه للجماعة عند الشروع في الإقامة فيكره لمخالفة الجماعة بلا عذر (۲)، وفي الكنز ص ۳۶ وكره خروجه من مسجد اذن فيه حتى يصلي وان صلى لا. الا في الظهر والعشاء ان شرع في الإقامة (۳). الخ. وفي فتح المعين، وكره خروجه. الخ. تحريما لقوله عليه السلام لا يخرج من المسجد بعد النداء الا منافق اور جل يخرج لحاجة يريد الرجوع وقوله اذن فيه اي على الغالب والمراد دخول الوقت اذن فيه اولا ولا فرق بين ما اذن وهو فيه او دخل بعد الاذان، وقالوا اذا كان ينتظم به امر جماعة بان كان مؤذنا او اماما في مسجد آخر تفرق الجماعة لغيبته يخرج بعد النداء لانه ترك صورة تكميل معنى (۴) وفي النهاية. اذا خرج يصلي في مسجد حية مع الجماعة فلا باس به مطلقاً من غير قيد بالامام والمؤذن فلا يخفى ما فيه اذ خروجه مكروه تحريما والصلوة في مسجد حية مندوبة. فلا يرتكب المكروه لاجل المندوب بخلاف الخروج لحاجة اذا كان على عزم العود لانه مستثنى بنص الحديث (۵). الخ.

ان احاديث اور فقہی جزئیات سے واضح ہوا کہ صورت مسئلہ میں ان لوگوں کے لیے پہلی مسجد کو چھوڑ کر دوسری مسجد میں جانا مکروہ تحریمی ہے۔ (البتہ اگر ان لوگوں میں کوئی دوسری مسجد کا مؤذن یا امام ہو جو وہاں جا کر جمعہ قائم کرتا ہو ان کے لیے نکلنا جائز ہے) لہذا یہ لوگ پہلی ہی مسجد میں نماز جمعہ ادا کریں کہ اس مسجد کا ان پر حق

(۱) مشکوة المصابیح، باب الجماعة وفضلها الفصل الثالث، ص ۹۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی

(۲) الدر المختار: باب ادراك الفريضة، ج ۲ ص ۵۴-۵۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) کنز الدقائق: باب ادراك الفريضة، ص ۳۶، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۴) كما في فتح العين۔

(۵) كما في النهاية

ہے اور ثواب بھی اس میں زیادہ ہے۔ افضل المساجد مكة ثم المدينة ثم القدس ثم قبائم الاعظم ثم الاقرب (در المختار مع شرحه رد المحتار) ^(۱) واللہ تعالیٰ اعلم

موذن کا اذان کہہ کر جماعت سے پہلے مسجد سے نکل جانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) زید عرصہ تقریباً ۱۸-۱۹ سال سے متواتر صبح کی نماز کا موذن چلا آ رہا ہے۔ اب چونکہ عرصہ تقریباً ڈیڑھ سال سے موجودہ امام اور زید موذن کے عقیدہ میں اختلاف ہے۔ جس کے باعث زید (موذن) اکیلے نماز پڑھ کر جماعت ہونے سے پہلے فارغ ہو کر چلا جاتا ہے۔ ڈیڑھ سال کے بعد امام مسجد اور دیگر چند آدمیوں نے زید کو اذان کہنے سے منع کر دیا ہے۔ اعتراض یہ نہیں آیا ہے کہ بوقت نماز جماعت موذن کو تکبیر کہنی پڑتی ہے۔ اگر دوسرا آدمی تکبیر کہے تو موذن سے اجازت حاصل کرے۔ زید تو اذان کہہ کر نماز اکیلے پڑھ کر چلا جاتا ہے، نہ تو بوقت نماز تکبیر کہتا ہے اور نہ ہی اس سے کوئی اجازت حاصل کر سکتا ہے۔ اس لیے اسے اذان کہنے سے منع کر دیا گیا ہے۔ کیا یہ جائز ہے کہ زید ۱۸-۱۹ سال سے متواتر موذن چلا آ رہا ہے اور اب اسے اس ثواب سے محروم کر دیا جائے۔ اگر موذن کی اجازت کے بغیر دوسرا آدمی تکبیر کہہ دے تو نماز جماعت میں کوئی خلل واقع ہوتا ہے یا نہیں؟

(۲) اذان کے بعد نماز فرض ادا کرنے سے پیشتر مسجد سے باہر اپنے کسی ذاتی کاروبار کی خاطر یا کسی کو گھر سے نماز پڑھنے کی خاطر بلانے کے لیے جاسکتا ہے یا کہ نہیں؟

(۳) مسجد کے اندر اذان کہنا درست ہے۔ جس طرح کہ آج کل لاؤڈ سپیکر پر مسجد کے اندر محراب کے ساتھ ہی اذان کہنے کا رواج ہے۔ بعض کتابوں میں پڑھا گیا ہے کہ اذان مسجد سے باہر محن کے ایک کونے پر مہر بنا ہوا ہو اس پر اذان کہی جاوے ہاں خطبہ کی اذان مسجد کے دروازہ میں امام کے سامنے کہہ دی جاوے تو درست ہے اس کے متعلق بھی روشنی ڈالیں۔ ضروری ہے۔

﴿ج﴾

(۱) امام اور موذن کے عقائد واضح لکھ کر جواب حاصل کریں۔

- (۲) یہ اچھا نہیں الا بضرورت کبھی ایسا ہو تو مضائقہ نہیں ہے (۱)۔
- (۳) سوائے خطبہ کی اذان کے باقی منجگانہ نمازوں کے لیے اذان کسی بلند جگہ پر کہنا افضل ہے۔ اور مسجد سے خارج بہتر ہے۔ اگرچہ مسجد میں بھی جائز ہے (۲)۔ چنانچہ خطبہ جمعہ کی اذان مسجد میں پیش ممبر ہونا اس کی کافی دلیل ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

غلط عقائد رکھنے والے کی اذان کا حکم

﴿س﴾

ایک آدمی جو کہ احمدی جماعت کا تھا وہ مرگیا اس کو کسی نے خواب میں دیکھا کہ وہ کہتا ہے کہ میری قبر پر

(۱) کذا فی در المختار: وکرہ تحریماً للنبی خروج من لم یصل من مسجد اذن فیہ الا لسبب یستظم بہ امر جماعة اخرى او کان الخروج لمسجد حیہ ولم یصلوا فیہ او لاستاذہ لدرسہ او لسماع الوعظ او لحاجة ومن عزمه ان یعود، کتاب الصلوة، باب ادراك الفریضة، ج ۳ ص ۵۴، سعیدی۔

و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کرہ خروجہ من مسجد اذن فیہ او فی غیرہ حتی یصلی لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یمخرج من المسجد بعد النداء الا منافق، اور رجل یمخرج لحاجة یرید الرجوع الا اذا کان مقیم جماعة آخر الخ، کتاب الصلوة، باب ادراك الفریضة، ص ۵۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔ و کذا فی النہر الفائق: کتاب الصلوة، باب الفریضة، ج ۱ ص ۱۵۱، مکتبہ دار الکتب العلمیہ بیروت۔

(۲) کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: وهو سنة للرجال فی مکان عال، قوله فی مکان عال، فی الفنیۃ، ویسن الأذان فی موضع عال والإقامة علی الارض وفی السراج ینبغی للمؤذن ان یؤذن فی موضع یکون اسمع للجیران، کتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۳۷۴، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

و کذا فی البدائع الصنائع: منها أن یجهر بالأذان فیرفع بہ صوته لأن المقصود وهو الأعلام یحصل بہ ولهذا کان الأفضل أن یؤذن فی موضع یکون اسمع للجیران کالمثذنة ونحوها کتاب الصلوة، فصل فی بیان سنن الأذان، ج ۱ ص ۱۰۴۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی فتاویٰ العالمگیریۃ: کتاب الصلوة، الباب الثانی فی الأذان الفصل الثانی فی کلمات الأذان والإقامة، ج ۱ ص ۵۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وفی در المختار مع رد المحتار: ویؤذن ثانیاً بین یدیه، أى الخطیب، (قوله ویؤذن ثانیاً بین یدیه) أى علی سبیل السنیۃ كما یظهر من کلامهم رملی، کتاب الصلوة، باب الجمعة، ج ۲ ص ۱۶۱، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

و کذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوة، باب صلاة الجمعة، ج ۲ ص ۲۷۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ و کذا فی السعایۃ: أى أذان لا یمستحب رفع الصوت فیہ قلت هو الأذان الثانی یوم الجمعة الذی یکون بین یدى الخطیب لأنه کالإقامة لأعلام الحاضریین صرح بہ جماعة من الفقهاء، ج ۲ ص ۳۸، باب الأذان المقام الثانی فی ذکر أحوال المؤذن طبع سهیل اکبدمی لاہور۔

دور کعت نفل پڑھیں اور مغفرت کی دعا مانگیں اسی کاموں میں اہل سنت والجماعت کا تھا۔ اس نے قبرستان جا کر اس کی قبر پر نفل ادا کی اور دعا مانگی اس مرزائی کے لیے جب پھر واپس آیا تو مولوی صاحب نے ان کو کہا کہ تمہارا عقیدہ ٹھیک نہیں مرزائی تو کافر ہیں۔ کافر کے لیے دعا مغفرت مانگنا ٹھیک نہیں بالکل گناہ ہے۔ اس آدمی نے کہا کہ کلمہ پڑھنے والوں کو کافر نہیں سمجھنا چاہیے۔ وہ مرزائی ہے، اس پر مولوی صاحب نے ان کو اذان اور تکبیر پڑھنے سے روکا آئندہ اذان اور تکبیر ہماری مسجد میں نہ پڑھا کریں۔ جب تک تم اپنا عقیدہ ٹھیک نہ کرو، اور توبہ نہ کرو۔ تب تک تم اہل سنت کی مسجد میں نہ اذان نہ تکبیر پڑھا کرو۔ اس کے متعلق آپ فتویٰ دیں کہ اس آدمی کو اہل سنت کی مسجد میں اذان و تکبیر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

مرزائی چونکہ باتفاق جمیع علماء اسلام کافر ہیں دائرہ اسلام سے خارج ہیں^(۱)۔ جو شخص ان کو اپنی جہالت اور لاعلمی کی وجہ سے مسلمان سمجھتا ہے تو اگرچہ ان کے معتقدات کو اچھا نہیں سمجھتا تب بھی بہت بڑا گناہ گار بننا ہے^(۲)۔ جب تک وہ اس سے توبہ نہ کرے۔ اسے اذان و تکبیر نہ کہنے دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

غلط عقائد کے حامل شخص کو مؤذن مقرر کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مریدین مسئلہ کہ ایک شخص کو مسجد کا مؤذن بنایا جاتا ہے مگر اس وقت معلوم نہیں تھا کہ شخص مذکور درج ذیل عقائد کا حامل ہے۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر وقت ہر جگہ حاضر ناظر، عالم الغیب، مختار کل اور خدا کے نور سے پیدا ہوئے ہیں، سمجھتا ہے۔ نیز بدعات مروجہ (قیام بعقیدہ حاضر و ناظر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) سجدہ تعظیسی کا جواز، گیارہویں مروجہ اہل بدعت، انگوٹھا چومنا، اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کہنا وغیرہ کا نہ صرف معتقد ہے بلکہ ان پر

(۱) وفي تفسير ابن كثير: قال الله تعالى: ما كان محمد اباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وقد أخبر تعالى في كتابه: ورسوله في السنة المتواترة عنه، أنه لا نبي بعده ليعلموا أن كل من ادعى هذا المقام بعد فهو افك دجال ضال مضل الخ، بارہ نمبر ۲۲، سورة الاحزاب (۳۳) آیت نمبر ۴۰، ج ۵ ص ۱۸۸، قدیمی کتب خانہ۔

وهكذا في العقيدة الطحاوية: ص ۱۲۵، دار ابن حزم بيروت۔

(۲) وفي مشكوة المصابيح: ما من قوم يعمل فيهم بالمعاصي ثم يقدر أن يغفروا، ثم لا يغفروا الا يوشك أن يعذبهم الله بعقاب الخ باب الأمر بالمعروف، ج ۲ ص ۴۳۶-۴۳۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

عمل کرنے کے ساتھ ایسے عقائد و خیالات نہ رکھنے والے کو ناپسند اور قابل نفرت سمجھنا ہے اور مذکورہ عقائد اور اعمال پر اتنا مصر ہے کہ باوجود بطریق احسن افہام و تفہیم کے کہتا ہے کہ میں مسجد تو چھوڑ سکتا ہوں مگر اپنے عقائد اور اعمال نہیں چھوڑ سکتا۔ مگر مسجد کا کام صفائی و حفاظت خوب کرتا ہے۔

(۲) شخص مذکور کو مسجد کا مؤذن بناتے وقت ایک مخلص متولی نے اس سے وعدہ کیا کہ میں تم کو مسجد سے علیحدہ نہیں کروں گا۔ مگر یہ وعدہ اس وقت کیا تھا۔ جبکہ شخص مذکور کے عقائد و اعمال کا قطعاً کوئی علم نہیں تھا۔ اندریں صورت درج ذیل امور کا استفسار ضروری ہے، بحوالہ بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(۱) شخص مذکور کو اذان و اقامت جیسے مقدس فریضے پر قائم رکھنا صحیح ہے یا نہیں؟ جبکہ اذان و اقامت شعائر اسلام میں سے ہے۔ (۲) کیا فریضہ اذان و اقامت کے ادا کرنے سے توقیر و تکریم مبتدع تو لازم نہیں آتی جیسے صراحۃ حدیث شریف میں منع کیا گیا ہے بلکہ اسے ہدم اسلام قرار دیا ہے۔ کیا یہ المؤذن مؤمن کے خلاف تو نہیں۔ کیا اس مؤذن کو اس فریضہ سے علیحدہ کرنے کی صورت میں وعدہ خلافی کے گناہ کا ارتکاب تو نہیں لازم آتا۔ کیا مسجد کی آمدنی سے ایسے شخص کو تنخواہ دی جاسکتی ہے۔ مینو تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ایسے گندے عقائد رکھنے والے فاسق متبدع کو اذان و اقامت جیسی اہم دینی خدمت پر برقرار رکھنا ناجائز ہے۔ ایسے شخص کی اذان مکروہ ہے، سنت کے خلاف ہے^(۱)۔ اذان دینا کسی متقی صالح عالم بالا و اوقات شخص کے سپرد کرنا مسنون ہے۔ کما قال فی البدائع فی عداد صفات المؤذن ج ۱ ص ۱۵ (ومنها) ان یکون تقیاً لقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم الامام ضامن والمؤذن مؤتمن والامانة لا یؤدیہا الا تقی و (منها) ان یکون عالماً بالسنة لقوله صلی اللہ علیہ وسلم یؤمکم اکرمکم ویؤذن لکم خیارکم و خیار الناس العلماء لان مراعاة سنن الاذان لا یتأتی الا من العالم بها^(۲)۔ الخ۔

(۱) کما فی العالمگیریہ: ویکرہ اذان الفاسق الخ کتاب الصلوۃ، الباب الثانی فی الاذان الفصل الاول فی صفتہ واحوال المؤذن، ج ۱ ص ۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الدر المختار: ویکرہ اذان جنب واقامته واذان امرأۃ وختی وفاسق الخ کتاب الصلوۃ، باب الاذان ج ۱ ص ۳۹۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وہکذا فی حاشیۃ الطحطاوی ویکرہ اذان الجنب واذان فاسق لأن خبرہ لا یقبل فی الدیانات الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ص ۲۰۰ طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۲) بدائع الصنائع: کتاب الصلوۃ فصل واما بیان سنن الاذان، ج ۱ ص ۱۵۰، طبع رشیدیہ۔ وہکذا فی البحر الرائق: فان یکون رجلاً عاقلاً ثقة عالماً بالسنة وصرحوا بکراہۃ اذان الفاسق من غیر تفید الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۴۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی العالمگیریہ: ویسفی ان یکون المؤذن رجلاً عاقلاً صالحاً تقیاً عالماً بالسنة الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ایسے مؤذن کو باوجود وعدہ کے اس ضرورت کی خاطر اس عہدہ سے علیحدہ کر سکتے ہیں^(۱)۔ ویسے بمقابلہ خدمت مسجد از قسم صفائی وغیرہ اس کو مسجد کی آمدنی سے تنخواہ دی جاسکتی ہے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اذان ثانی کا حکم

﴿س﴾

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مندرجہ ذیل مسئلہ کے متعلق علماء دین کیا فرماتے ہیں:

(۱) ایک مسجد میں امام متعین ہوا اذان اور جماعت باقاعدہ وقت پر ہوتی ہے جس وقت جماعت ہو رہی ہو چند آدمی اسی وقت اسی مسجد میں اذان ثانی کہہ کر سابقہ جماعت کے ہوتے ہوئے ایک طرف علیحدہ نماز پڑھنا شروع کر دیتے ہیں۔ کیا یہ دوسری اذان اور نماز علیحدہ پڑھنا جائز ہے۔

بندہ ناچیز رحمت علی راجپوت چک ۱۳۰/۱۵۷ میاں چنوں

﴿ج﴾

جائز نہیں ہے اس کو ترک کرنا لازم ہے^(۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) لمافی در المختار: البانی للمسجد لولی من القوم بنصب الإمام والمؤذن فی المختار الخ، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۳۰، طبع ایم ایم سعید کراچی۔

وأيضاً فیہ ولاية الأذان والإقامة لبانی المسجد مطلقاً وكذا الإمامة لوعدا لا الخ، کتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۴۰۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وهكذا فی الشامیة: وفی الأشباه ولد البانی وعشیرته اولی من غیرهم وسیحی، فی الوقف أن القوم اذا عینوا مؤذناً وإماماً وكان أصلح مما نصبه البانی فهو اولی الخ کتاب الصلوة مطلب فی کراهة تکرار الجماعة فی المسجد ج ۱ ص ۴۰۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) کذا فی در المختار: ویبدأ من غلته بعمارته ثم ما هو أقرب لعمارته کإمام مسجد ومدرس مدرسة يعطون بمقدر کفایتهم ثم السراج والبساط، كذلك الى آخر المصالح الخ، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۶۶، ایچ ایم سعید۔

وهكذا فی الهندیة: کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، ج ۲ ص ۳۶۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
وکذا فی البحر الرائق: ولو وقف علی مصالح المسجد يجوز دفع غلته الى الإمام والمؤذن والقيم الخ، کتاب الوقف ج ۵ ص ۳۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وفی الدر المختار: وبکره تکرار الجماعة بأذان وإقامة فی مسجد محلة الخ کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۲۵۲، طبع ایچ ایم سعید۔

وهكذا فی الفتاوی العالمکیرية: المسجد اذا كان له امام معلوم وجماعة مطلومة فی محلة فصلی أهله فیہ بالجماعة لا یباح تکرارها فیہ بأذان ثان، کتاب الصلوة الباب الخامس فی الإمامة، ج ۱ ص ۸۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

دوسری جماعت کے لیے تکبیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین پر یہ مسئلہ کہ:

- (۱) ایک جامع مسجد میں جماعت کی نماز ہو جائے کیا دوبارہ جمع تکبیر جماعت کرنا جائز ہے یا نہیں۔
- (۲) ایک مسجد میں وقت پر اذان ہو جائے امام اگر حکم دے کہ پھر اذان پڑھو۔ اور مجھے اختیار ہے کہ میں دو تین مرتبہ پڑھوا سکتا ہوں کیا اس مسجد کے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔
- (۳) کیا ایک سید امام مسجد کو زکوٰۃ فطرانہ وغیرہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں وہ فرماتے ہیں کہ غریب کے لیے جائز ہے کیا ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم (۱) وہ جامع مسجد جس میں محلہ والے باجماعت نماز ادا کر لیں۔ اس میں دوبارہ باجماعت نماز ادا کرنا مکروہ ہے ہاں اگر راستے پر کوئی مسجد ہے جس کا کوئی محلہ نہیں ہے یا ایسی مسجد جس کا کوئی مؤذن نہیں تو اس میں تکرار جماعت جائز ہے۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۱ ص ۸۰۸ ویکرہ تکرار الجماعة باذان و اقامة فی مسجد محلة لا فی مسجد طریق او مسجد لا امام له ولا مؤذن^(۱)۔

(۲) اذان میں تکرار سوائے جمعہ چونکہ ثابت نہیں اس لیے جب ایک دفعہ ایک نماز کے لیے اذان وقت کے اندر شرائط کے مطابق دی جائے تو دوبارہ نہ کہی جائے لیکن اس کے باوجود بھی دوبارہ کہلانے والے کے پیچھے نماز درست ہے۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۱ ص ۲۸۹ (ويعاد اذان جنب) ندبا و قیل وجوبالا اقامته لمشرعية تکراره فی الجمعة دون تکرارها^(۲)۔

(۱) الدر المختار، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، ص ۵۵۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وهكذا فی العالمکبریة: کتاب الصلوٰۃ، باب الخامس فی الإمامة، ج ۱ ص ۸۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار، کتاب الاذان، ج ۱ ص ۳۹۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وهكذا فی التاتاریخانیة: يعاد اذان جنب ولا يعاد اقامته لان تکرار الاذان مشروع فی الجملة کما فی الجمعة الصحیح، کتاب الصلوٰۃ فی اذان المحدث والجنب وبيان من یکره اذانه ومن لا یکره، ج ۱ ص ۵۱۹، طبع ادارة القرآن کراچی۔

هكذا فی تبیین الحقائق: کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۲۴۹، دار الکتب العلمیة بیروت۔

(۳) سید ہاشمی کے لیے اگرچہ غریب ہو زکوٰۃ وصول کرنا نادرست ہے۔ ایک ضعیف قول کے مطابق ہاشمی غریب کے لیے بوجہ نہ ملنے نفس کے زکوٰۃ لینا درست ہے^(۱)۔ لہذا امام موصوف اگر اس قول کے مطابق زکوٰۃ لینے کو درست قرار دیتا ہے تو اگرچہ یہ مسئلہ غلط ہے لیکن اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے^(۲) اگر مقتدیوں کو یہ امام ناپسند ہو تو اس کو امامت سے ہٹا سکتے ہیں^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

دو مسجدوں میں ایک شخص کا اذان دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جو دیندار و ایمان دار ہے اور روزانہ صبح ایک جامع مسجد میں اذان دیتا ہے اور اسی ہی وقت میں ایک اور مسجد میں جو کہ نہ تو جامع مسجد ہے نہ ہی اس میں جماعت وغیرہ ہوتی ہے۔ ایسے ایک آدھ آدمی گا بے نماز پڑھ لیتا ہے۔ یعنی دونوں مسجدوں میں بیک وقت اذان دیتا ہے مگر نماز باجماعت وہ اسی جامع مسجد میں پڑھ لیتا ہے، جس میں اول اذان دیتا ہے۔ کیا ایک ہی وقت میں دونوں مسجدوں میں ایک ہی شخص روزمرہ بلا تاخیر اذان دے سکتا ہے۔

﴿ج﴾

دو مسجدوں میں ایک شخص کا اذان دینا مکروہ ہے۔ (فی الدر المختار باب الاذان) یکرہ لہ ان یؤذن فی مسجدین و فی رد المحتار۔ لانه اذا صلی فی المسجد الاول یكون متفلاً بالاذان

(۱) مکذا فی فتح القدیر، ولا یدفع الی بنی ہاشم هذا ظاہر الروایۃ وروی ابو عصمۃ عن ابی حنیفۃ انه یجوز فی هذا الزمان الخ، کتاب الزکاة، باب من یجز دفع الصدقۃ الیہ ومن لا یجوز، ج ۲ ص ۲۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الدر المختار ولا الی بنی ہاشم ثم ظاہر المذہب اطلاق المنع وقول العینی والہاشمی یجوز لہ دفع زکاتہ لمثلہ صوابہ لا یجوز الخ، کتاب الزکاة باب المصرف، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وہکذا فی الہدایۃ باب من یجوز دفع الصدقۃ الیہ ومن لا یجوز ج ۱ ص ۲۲۳، طبع رحمانیہ لاہور۔
(۲) وفی بدائع الصنائع: واما بیان من یصلح للإمامۃ فی الجملة فهو کل عاقل مسلم کابن عمر وغیرہ والتابعون اقتدوا بالحجاج فی صلوة الجمعة وغیرہا مع انه کان أفسق أهل زمانہ ولأن جواز الصلاۃ متعلق باداء الارکان وهؤلاء قادرون علیہا الا أن غیرہم أولى کتاب الصلوۃ فصل فی بیان من یصلح الإمامۃ، ج ۱ ص ۱۵۶، طبع رشیدیہ۔

وہکذا فی مجمع الأنہر: کتاب الصلاۃ، ج ۱ ص ۱۶۳، طبع مکتبہ غفاریہ کوئٹہ۔

(۳) تقدم تخريجه تحت عنوان "غلط عقائد کے حامل شخص کو مؤذن مقرر کرنا" ص ۶۲۲ جز نمبر ۳۔

فی المسجد الثانی والتفل بالاذان غیر مشروع ولان الاذان للمکتوبة وهو فی المسجد الثانی یصلی النافلة فلا ینبغی ان یدعو الناس الی المکتوبة وهو لا یساعدہم فیہا ج ۱ ص ۲۹۵^(۱)۔ الخ۔ لہذا یہ مؤذن ایک ہی وقت میں ایک مسجد میں اذان دے سکتا ہے دوسری مسجد میں اسی وقت میں نہیں دے سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبل از وقت اذان کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ابتداء رمضان میں وقت آغاز نماز عشاء حنفی کب سے ہوا۔ اور وقت مغرب کب تک تھا۔ اور اب کیا ہے۔ نیز وقت مغرب باعتبار گھڑی کے تقریباً کتنا ہے اور جو اذان قبل از وقت ہوں اس کی جماعت صحیح ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اس سال شروع رمضان المبارک میں پونے نو بجے عشاء کا وقت ہو جاتا تھا۔ پس اگر پونے نو بجے جماعت کھڑی ہوئی ہے تو نماز صحیح ہوگئی ہے۔ اگرچہ اذان وقت سے پہلے ہوئی ہے^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

تہجد کے لیے اذان دینا

﴿س﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! ہماری بستی کے لوگ تہجد خواں تقریباً سو عدد نفر کے قریب ہیں اور سب کے تہجد خواں ہیں۔ بستی کا وقوع ضلع ڈیرہ غازی خان تحصیل جام پور بستی نوشہرہ غربی کے نام سے موسوم ہے۔ ایک ماہ کی مدت ہوئی ہے کہ تہجد کے لیے اذان شروع کی گئی تو اس اذان پر کئی لوگوں نے اختلاف کیا۔ کسی نے کہا بدعت ہے۔ کیونکہ اس کا رواج عام نہیں ہے۔ اس لیے لوگوں کو یہ کام بہت شاق گزرا۔ اور طرح طرح کے فتوے لگائے۔ لہذا علمائے دین سے التماس ہے کہ اس مسئلہ کو بزور دلائل واضح فرمادیں۔ تاکہ تشفی ہو، اور لوگوں کے اختلاف دور ہوں۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار: باب الأذان مطلب فی کراهة تکرار الجماعة فی المسجد، ج ۱ ص ۴۵۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) وفی الہندیۃ: ویکرہ اداء المکتوبة بالجماعة، فی المسجد بغیر اذان واقامة کذا فی فتاویٰ قاضی خان الخ، الباب الثانی فی الأذان الفصل الأول فی صفته وأحوال المؤذن، ج ۱ ص ۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وھکذا فی الخانیۃ: مسائل الأذان، ج ۱ ص ۷۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

الاذان شرعا (الاعلام بوقت الصلوة بالفاظ مخصوصة)

بحر الرائق ج ١ ص ٢٥٥ پر ہے۔ قوله سن للفرائض ای سن الاذان للصلوات الخمس والجمعة سنة مؤكدة قوية قريبة من الواجب حتى اطلق بعضهم عليه الوجوب الى قوله فخرج بالفرائض ما عداها فلا اذان للوتر ولا للعید والجنائز ولا للكسوف والاستسقاء والتراویح والسنن الرواتب لانها اتباع للفرائض الى قوله بعد الاوراق الاربعة ولا يؤذن قبل وقت وبعاده في ای فی الوقت اذا اذن قبله لانه يراد للاعلام بالوقت فلا يجوز قبله بلا خلاف في غير الفجر وعبر بالكراهية في فتح القدير والظاهر انها تحريمية واما في فجوزه ابو يوسف ومالك والشافعي لحديث الصحيحين - ان بلالا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى يؤذن ابن ام مكتوم ووقته عند ابى يوسف بعد ذهاب نصف الليل وهو الصحيح في مذهب الشافعي كما نقله النووي في شرح المذهب والسنة عنده ان يؤذن للصبح مرتين احدهما قبل الفجر والاخرى عقب طلوعه ولم اره لابي يوسف وعند ابى حنيفة ومحمد رحمة الله عليهم لا يؤذن في الفجر قبله لما رواه البيهقي انه عليه الصلوة والسلام قال يا بلال لا تؤذن حتى يطلع الفجر الى آخر بحث صاحب البحر^(١)، ج ١، ص ٢٦٢، وقال ابن همام في فتح القدير قوله والحجة على الكل. الخ. رواه ابو داود عن شداد مولى عياض بن عامر عن بلال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له لا تؤذن حتى يستبين لك الفجر هكذا ومديده عرضا ولم يضعفه ابو داود وأعله البيهقي بان شداد لم يدرك بلالا فهو منقطع وابن القطان بان شدادا مجهول ايضا لا يعرف بغير رواية جعفر بن يرقان عنه وروى البيهقي انه صلى الله عليه وسلم قال يا بلال لا تؤذن حتى يطلع الفجر قال في الامام رجال اسناده ثقات وروى عبدالعزيز بن ابي داود عن نافع عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما ان بلالا اذن قبل الفجر فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم وروى البيهقي عن ابن عمر رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ما حملك على ذلك قال استقيظت انا وسان فظننت ان الفجر قد طلع فامر به النبي صلى الله عليه وسلم ان ينادى على نفسه الا ان العبد قد نام وروى ابن عبد البر عن ابراهيم قال كانوا اذا اذن المؤذن بليل قالوا له اتق

(١) البحر الرائق: باب الاذان، ج ١ ص ٢٥٥ تا ص ٢٦٢، طبع المكتبة الماجدية كوت.

الله واعد اذانك وهذا يقتضى ان العادة الفاشية عندهم انكار الاذان قبل الوقت فثبت ان اذانه قبل الفجر قد وقع وانه صلى الله عليه وسلم غضب عليه وامره بالنداء على نفسه ونهاه عن مثله فيجب حمل ما رووه على احد الا مرين اما انه من جملة النداء عليه يعنى لاتعتمدوا على اذانه فانه يخطئ فيؤذن بليل تحريضاً له على الاحتراس عن مثله واما ان المراد بالاذان التمجيد بناء على ان هذا انما كان في رمضان كما قاله في الامام فلذا قال فكلوا واشربوا والتذكير الذى يسمى فى هذا الزمان بالتسبيح ليوقظ النائم ويرجع القائم كما قيل ان الصحابة كانوا حزبين حزبا يتجهدون فى النصف الاول وحزبا فى الاخير و كان الفاصل عندهم اذان بلال رضى الله عنه وعليه ما روى عنه صلى الله عليه وسلم لايمنعنكم من سحوركم اذان بلال فانه يؤذن ليوقظ نائمكم ويرقد قائمكم وقد روى ابو الشيخ عن وكيع عن سفيان عن ابى اسحاق عن الاسود عن عائشة رضى الله تعالى عنها قالت ما كان المؤذن يؤذن حتى يطلع الفجر^(١) ج ١ ص ٢٢١ وبدائع الصنائع ج ١ ص ٥٣/٥٥ ١ پر ہے۔ ولا بى حنیفة و محمد رحمہما اللہ ماروی شداد مولى عیاض بن عامر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لبلال لا تؤذن حتى یستبین لك الفجر هكذا و مدیده عرضا ولان الاذان شرع للاعلام بدخول الوقت والاعلام بالدخول قبل الدخول كذب وكذا هو من باب الخيانة فى الامانة والمؤذن موثمن على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولهذا لايجوز فى سائر الصلوات ولان الاذان قبل الفجر يؤدى الى الضرر بالناس لان ذلك وقت نومهم خصوصاً فى حق من تهجد فى النصف الاول من الليل فربما يلتبس الامر عليهم وذلك مكروه وروى ان الحسن البصرى كان اذا سمع من يؤذن قبل طلوع الفجر قال علوج فراغ لا يصلون الا فى الوقت لو ادركهم عمر لا دبهم وبلال رضى الله عنه ما كان يؤذن بليل لصلوة الفجر بل لمعنى لما روى عن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لا یفعلنكم من السحور اذان بلال فانه يؤذن بليل ليوقظ نائمكم ويرقد قائمكم ويستسحر صائمكم فعليكم باذان ابن ام مكتوم وكانت الصحابة فرقتين (مثل ما مر فى عبارة فتح القدير) والدليل على انه اذان بلال كان لهذه المعانى لا لصلوة الفجر ان ابن مكتوم يعيده ثانيا بعد طلوع الفجر^(٢)۔ اذان شرعا الفاظ مخصوصة

(١) فتح القدير، باب الأذان، ج ١ ص ٢٢١، طبع رشيدية كوتته۔

(٢) بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل وأما بيان وقت الأذان والإقامة، ج ١ ص ١٥٤-١٥٥، طبع رشيدية كوتته۔

کے ساتھ نماز کے وقت کی خبر دینے کو کہتے ہیں اور صاحب بحر کی عبارت سے یہ واضح ہے کہ اذان سنت مؤکدہ قویہ قریبہ من الواجب فرائض خمسہ اور جمعہ کئے لیے ہے۔ اس کے علاوہ کسی نماز کے لیے اذان مشروع نہیں ہے باتفاق الائمہ۔ البتہ ائمہ کا اس میں اختلاف ہے کہ صلوات خمسہ اور جمعہ میں کسی ایک کے لیے وقت سے پہلے اذان دینا جائز ہے؟ صبح کی نماز میں بوجہ حدیث بالا مشروع اور جائز ہے یا نہیں۔ تو اس میں ائمہ ثلاثہ مع عبد اللہ بن المبارک و ابی یوسف رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک فقط صبح کی نماز میں بوجہ حدیث بالا مذکور صحیحین کے اور چند روایات کے وقت سے پہلے اذان دینا جائز ہے۔ حتیٰ کہ بعض ائمہ اسی صبح صادق سے پہلے اذان پر صبح کی نماز کے لیے اکتفاء جائز سمجھتے ہیں۔ اور بعض کے نزدیک اکتفاء جائز نہیں، بلکہ وہ صبح کی نماز کے لیے دو اذانیں مشروع سمجھتے ہیں۔ دوسری اذان کا صبح صادق کے بعد دینا ضروری سمجھتے ہیں^(۱)۔ جیسے باقی نمازوں میں بحر کی عبارت سے واضح ہے کہ امام شافعی کے نزدیک دونوں اذانیں صبح کی نماز کے لیے سنت ہیں اور فتح الباری میں ہے کہ چونکہ صبح کی نماز وقت اول میں اندھیرے میں مستحب ہے اس لیے پہلی اذان سے مصلین نیند سے بیدار ہو کر غسل وغیرہ طہارت کر لیں گے۔ اور دوسری اذان کے بعد سنتوں کے ادا کرنے کے بعد جماعت وقت اول میں ادا ہوگی^(۲) لیکن امام ابو حنیفہ و امام محمد اور امام زفر رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک کسی نماز کے لیے حتیٰ کہ صبح کی نماز کے لیے بھی اوقات کے دخول سے پہلے اذان دینا مشروع اور جائز نہیں۔ مذکورہ بالا روایات کی بنا پر (۱) روایت ابی داؤد جس پر ابوداؤد نے سکوت کیا اسے ضعیف نہیں کہا۔ (۲) روایۃ البیہقی قال فی الامام رجال اسنادہ ثقات (۳) روایۃ عبدالعزیز بن ابی داؤد عن نافع عن ابن عمر اجمالاً (۴) روایت البیہقی عنہ تفصیلاً (۵) روایت ابن عبدالبر عن ابراہیم (۶) روایت الاسود عن عائشة ماکان المؤذن يؤذن حتى يطلع الفجر (۷) طحاوی میں روایت ہے۔ نافع عن ابن عمر عن حفصة رضي الله تعالى عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اذن المؤذن بالفجر قام فصلى

(۱) وفي فتح الباری: باب الأذان قبل الفجر، أي ما حكمه هل يشرع أو لا؟ وإذا شرع هل يكتفى به عن إعادة الأذان بعد الفجر أو لا؟ والی مشروعبته مطلقاً ذهب الجمهور وخالف الثوري وأبو حنيفة ومحمد والی الاكتفاء مطلقاً ذهب مالك والشافعي وأحمد وأصحابهم، وخالف ابن خزيمة وابن المنذر وطائفة من أهل الحديث وقال به الغزالي في الأحياء الخ، كتاب الأذان باب الأذان قبل الفجر، ج ۲ ص ۳۱۲، طبع دار الفكر۔

(۲) وأيضاً فيه واتما اختصت الصبح بذلك من بين الصلوات لأن الصلاة في أول وقتها مرغّب فيه يأتي غالباً عقب نوم فناسب أن ينصب من يوقظ الناس قبل دخول وقتها ليتأهبوا ويدركوا فضيلة أول الوقت الخ، كتاب الأذان، باب الأذان قبل الفجر، ج ۲ ص ۳۱۳، طبع دار الفكر۔

رکعتی الفجر ثم خرج الى المسجد و حرم الطعام و كان لا يؤذن حتى يصبح (۱) (۸) طحاوی میں روایت ہے۔ عن ابراهيم قال شيعنا علقمة الى ملكه فخرج بلیل فسمع مؤذنا يؤذن بلیل فقال اما هذا فقد خالف سنة اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم (۲) (۹) روى ان الحسن البصری كان اذا سمع من يؤذن قبل طلوع الفجر قال علوج فراغ لا يصلون۔ الخ۔ وغیره من الروایات۔ یہ سب روایات حقیقی اور دال صراحت ہیں اس بات پر کہ اذان قبل طلوع الفجر نہ ہو۔ روایت ابن عبد البر میں ہے۔ کہتے تھے وہ کہ جب صبح صادق سے پہلے اذان ہوتی ہے تو اسے کہا جاتا ہے کہ اللہ سے ڈر اور اذان کا اعادہ کر لے وقت میں یعنی اللہ سے ڈر یہ خلاف مشروع اور خلاف سنت اصحاب اپنے وقت سے خارج اذان کیوں دی۔ چنانچہ حضرت علقمہ نے بار بار فرمایا۔ جب اذان قبل طلوع الفجر سنتی کہ یہ خلاف سنت اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ جو کام خلاف سنت اصحاب ہو، وہ خلافت سنت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے۔ اس لیے کہ صحابہ آپ کی سنتوں پر شیدائی تھے۔ اور آپ کی سنتوں کے خلاف وہ کر نہیں سکتے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرق والی حدیث مشہور میں ماننا علیہ واصحابی فرمایا ہے، ان کی سنت آپ کی سنت تھی اور حسن بصری رضی اللہ عنہ کا جب اذان قبل طلوع الفجر سن کر یہ فرمانا کہ لو ادر کھم عمرہ لایؤذونہم اگر اذان قبل طلوع الفجر سنت و مشروع ہوتی تو امام جامع الشریعت والطریقت یہ فرماتے؟ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس کی مار پیٹ کرتے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے سنت کام پر یہ ممکن ہے حاشا وکلا ہرگز نہیں اور پھر حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وہ اذان حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی ایک خاص وقت تک اور فوائد و معانی کے لیے تھی۔ اور ایک خاص مصلحت کے تحت تھی۔ لہذا جب اب وہ باتیں نہیں ان فوائد کے لیے خاص وقت اور مصلحت کے تحت نہیں۔ بلکہ ہمیشہ کے لیے اس کو سنت اور حکم شرعی سمجھا گیا تو پھر یہ خلاف سنت ہوتے ہوئے لائق تادیب ہوتی اور ان چیزوں کا لحاظ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کیا اور وقت نظر سے سمجھا۔ اس وجہ سے اذان قبل الفجر اپنا معمول اور مذہب نہیں ٹھہرایا۔ لہذا ان صحیح روایتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس حدیث صحیحین کا محمل متعین کیا جائے۔ وہ یہ (۱) کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے جب اپنی نگاہ کی خرابی و کمزوری اور آنکھوں میں کچھ ہونے کے اور نیند سے اٹھنے کی وجہ سے سستی میں ہونے کی وجہ سے ایک رات غلطی سے صبح صادق سے پہلے اذان دے دی اور لوگوں کو اپنے معمولات تہجد و محری کھانے سے نکالنا اور تکلیف میں ڈالنا۔ حضور ﷺ کو محسوس ہوا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

(۱) شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب الصلوۃ، باب التأذین للفجر، ج ۱ ص ۹۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) طحاوی، کتاب الصلوۃ باب التأذی للفجر، ج ۱ ص ۹۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

ان پر اسی رات بھی غلطی کا اعلان کرادیا اور وہ تو آنکھوں میں خرابی ہونے کی وجہ سے غلطی کرتا ہے، تو ان کی خطا واضح کرنے کے لیے کہ لوگ ان کی اذان کی وجہ سے تکلیف میں نہ پڑیں اور ان صحابہ سے یہ کہا گیا کہ حضرت بلال رات کو اذان دیتے ہیں غرض مذکور کے لیے اور ساتھ ساتھ اسی فائدہ کے لیے لیسوقظ نائمکم و لیرجع صائمکم اور تم اپنے مشاغل سحری کے کھانے وغیرہ میں لگے رہو۔ یہاں تک کہ تمہیں خود یقین ہو جائے یا حضرت عبداللہ ابن ام مکتوم کی اذان سن لو^(۱)۔ (۲) اور یا یہ مراد ہے کہ کسی رمضان المبارک میں یہ دو اذانوں کا معمول رہا۔ ان معانی مذکورہ کے لیے اگرچہ دوسری اذان سے اتنا قریب دیا جائے کہ اس اذان کی انتہا پر دوسری اذان کی ابتداء ہو اور یہ ابتدا فرضیت رمضان کے ساتھ زیادہ مناسب ہے کہ سحری کو اٹھنے میں آخری حصہ میں سب عادی نہیں تھے لیکن ہمیشہ کے لیے یہ عمل نہ تھا۔ بوجہ روایات مذکورہ اور حضرت عبداللہ بن عمروالی حدیث کہ اس پر غلطی کا اعلان کرایا گیا، اس کے بعد کا واقعہ ہے۔ جب کہ اذان ایک تھی۔ فقط طلوع کے بعد (۳) اور یا اس اذان ونداء سے شروع یعنی مخصوصہ اذان سرے سے مراد ہی نہیں۔ بلکہ رمضان المبارک جو کہ اللہ تعالیٰ کے ذکر کے ذریعہ سے لوگوں کو اٹھاتے ہیں۔ یعنی تذکیر سے جس کو آج اس زمانہ میں تسبیح کہتے ہیں۔ یہ مراد صحیحین کی حدیث اور یہ بھی ہمیشہ نہیں ہے۔ جیسے کہ آج کل بھی درود، نعت وغیرہ پڑھنے سے رمضان المبارک میں سحری کو لوگ اٹھاتے ہیں۔ بعض جگہوں میں تو اس صورت میں سب مذکورہ روایات جو کہ مطلقاً نفی اذان قبل طلوع الفجر کا کرتی ہیں ان میں کوئی استثناء و تخصیص کرنے کی احتیاج نہیں ہوگی۔ تو روایات سابقہ اور بدائع الصنائع والے نے جو عقلیہ و نقلیہ وجوہ نفی اذان للصلوة قبل الفجر پیش کی ہیں۔ یہ سب اسی کی مقتضی ہیں کہ مطلقاً اذان قبل طلوع الفجر نہ ہو۔ اور اگر حضور کے زمانہ میں ہوئی بھی ہو تو وہ وجوہ مخصوصہ اسی وقت کے ساتھ اور معانی مذکورہ فی الحدیث کے ماتحت یعنی لیسوقظ نائمکم اٹخ اور چونکہ وقت کے تقاضے کے مطابق معانی مذکورہ کے لیے اذان قبل الفجر دی گئی، اس لیے سب وجوہات کے نہ ہونے کی وجہ سے سلف نے قولاً وفعلاً ای عملاً اس کی نفی کی اور کرنے والوں کو خلاف سیدہ اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیا البتہ صبح صادق سے پہلے اذان دینے کو بدعت نہیں کہا جاسکتا اور بدعت کہنا صحیح نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ اس اذان کے لیے احادیث میں حضور کی زندگی میں کچھ منشاء ہے۔ چاہے اذان تہجد کے لیے دی جائے۔ یا صبح کی نماز کے لیے علاوہ اس کے ائمہ ثلاثہ کا مذہب اسی اذان کا للصلوة الفجر ہے تو پھر بدعت کہنا صحیح نہیں۔ لیکن اس ہستی والے اگر حنفی ہیں تو پھر ان کی حنفی مذہب سے ناواقفیت پر تعجب ہے اور بصورت واقفیت اس عمل کے شروع کرنے پر تعجب ہے۔ اس لیے کہ اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو امام مانتے ہوئے

کسی عمل کو کتابوں سے یا کسی سے معلوم کر کے شروع کر دیں ساتھ ساتھ حنفیہ کی کتابوں پر عمل میں نہ ہو تو پھر یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور تمام اسلاف و اخلاف حتیٰ الیوم پر بے سمجھی اور بے عملی کا داغ لگا رہے ہیں۔ اس لیے باوجود بدعت نہ ہونے کے اس عمل کا نتیجہ اچھا نہیں ہوگا۔ چنانچہ مسلمانوں میں اختلاف کا نتیجہ تو حاصل ہو گیا جو کہ بڑا فتنہ ہے اور مسلمانوں میں اختلاف و فتنہ کا باعث کوئی جائز عمل بھی ہو اس کا ترک بھی ضروری ہو جاتا ہے جیسے کہ مجوٹ عنہ (چنانچہ شامی وغیرہ نے لکھا ہے اور یہ بھی نہیں کہ کسی عالم ربانی، ولی اللہ پیر و شیخ بزرگ کو آپ کی بستی والوں کی طرح تہجد گزار جماعت نہیں ملے گی اور ضرورت محسوس نہ ہوگی اور یہ کہ جذبہ احیاء سنت ان کے اندر نہ تھا۔ اور سب کچھ کے باوجود ان کا نہ کرنا کیا ہمارے لیے کافی نہیں ورنہ ایسے تو بہت چیزیں کرنی پڑیں گی۔ جن کو حنفیہ نے ترک کیا۔ باوجود جواز و ثبوت کے جیسے رفع الیدین و قراۃ خلف الامام و آمین بالجہر وغیرہ حالانکہ ان کو نہیں کرتے ہیں۔ اور ہم نے تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو تقویٰ و علم و فہم و زہد و پرہیزگاری وغیرہ استنباط مسائل من القرآن و الحدیث و حضور ﷺ کی زندگی سے واقفیت اور خیر القرون میں ہونے کے ایسی شان والا پایا کہ اس لائق ہے کہ ان کی تقلید کی جائے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں پر چلنے کے لیے امام ورہنما بنایا جاوے۔ اور ہم نے نہیں بنایا اس لیے کہ ہم تو نام سے ان کو ماننے والے ہیں۔ خیر القرون میں آپ کی طرح صفات میں امتیازی شان رکھنے والوں نے اور معاصرین ائمہ نے ان کو اسی لائق جانا۔ علاوہ اس کے اب تو تقلید شخصی واجب ہے ان فتنوں کے زمانے اور تقویٰ و پرہیزگاری کے کھوجانے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے دوری کے دور میں چنانچہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ رشیدیہ میں اس کو ثابت کیا ہے (۱) اور حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی تصنیفات میں لکھا ہے کہ ہندوستان یعنی موجودہ ہندوپاک کی سرزمین اور افغانستان اور ماوراء النہر کے علاقہ میں جہاں فقہ حنفی کی کتابیں اور حنفی فقہ کے علماء ہیں اور دیگر ائمہ فقہ کی مدون کتابیں اور علماء نہیں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تقلید واجب ہے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) تالیفات رشیدیہ، فاسئلوا اهل الذکر الایۃ، اور نا اتفاقی ہونا اور لا ابالی ہو جانا عوام کا بسبب عدم تقلید کے دلیل وجوب شخص کی ہے، کہ اس میں انتظام عوام ہے، فتاویٰ رشیدیہ، تقلید و اجتہاد کے مسائل ص ۲۰۷ و طبع ادارہ اسلامیات لاہور۔

(۱) اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام کا پڑھنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ کیا یہ فعل صحابہؓ کے دور میں رائج تھا۔ یہ کس دور سے شروع ہوا۔

(۲) مسجد کے امام صاحب سے ایک شخص نے یہ مسئلہ پوچھا کہ اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام جائز ہے یا نہیں؟ ابھی تک امام صاحب نے جواب ہی نہیں دیا تھا کہ دوسرے شخص نے مداخلت کرتے ہوئے تلخ لہجہ میں کہا سلام ضرور پڑھا جائے گا جس کو اعتراض ہو وہ اس مسجد میں نماز نہ پڑھے اپنی مسجد بنا کر پڑھے آیا مداخلت کرنے والے کے بارے میں کیا حکم ہے؟ نیز میں نے اس مسجد میں نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے آیا یہ میرا فعل (اس مسجد میں نماز نہ پڑھنا) درست ہے یا نہیں؟ اسی بات پر بہت سے نمازیوں نے بھی اس مسجد میں نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے جبکہ وہ سب اسی محلہ کے رہنے والے ہیں۔

﴿ج﴾

درد شریف پڑھنے میں اگرچہ بلاشبہ بہت بڑا ثواب ہے (۱) لیکن اذان سے پہلے اس مروجہ طریقے سے پڑھنے کا قرآن و حدیث شریف اور فقہ میں کوئی ثبوت نہیں ہے اور نہ ہی قرون مشہود بھالبا بخیر میں اس کا کوئی وجود ہے۔ مروجہ طریقہ کو ضروری سمجھنا اس پر اصرار کرنا اور مروجہ طریقہ پر نہ پڑھنے والے پر طعن کرنا ناجائز ہے غرضیکہ اپنی طرف سے دین میں زیادتی کرنا سخت گناہ ہے۔ مروجہ طریقہ کو چھوڑنا چاہیے بلکہ ضروری ہے بلا تعین وقت و قیودات کے جس وقت موقع ملے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درد شریف پڑھنا موجب خیر و برکت اور باعث نجات ہے۔ مسجد کے امام اور مقتدیوں کو دین کے مسائل سے واقف کرایا جائے دین اسلام جو کہ ایک کامل دین ہے اس میں اپنی طرف سے زیادتی بدعت اور گناہ ہے دین وہی معتبر ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا ہے، تابعین سے منقول ہے اس کے علاوہ سب مردود ہے۔ حدیث میں ہے: (من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فہو رد الحدیث) (۲) دوسری مسجد میں نماز باجماعت ادا کرنے میں کوئی قیاحت نہیں بلکہ جائز اور ثواب ہے۔ اکیلے نماز نہ پڑھیں کسی اور مسجد میں نماز باجماعت کا اہتمام کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) الصحيح المسلم، عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا على فإنه من صلى على صلوٰۃ صلى الله عليه بها عشراً ثم صلوا لله لى الوسيلة الخ، كتاب الصلوٰۃ، باب استحباب القول مثل الخ، ج ۱ ص ۱۶۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) مكشورة المصابيح، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، ج ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
كذا فی تبیین الحقائق: والفاجر اذا تعذر منه يصلى الجمعة خلفه وفي غيرها ينتقل الى مسجد آخر، كتاب الصلوٰۃ باب الإمامة والحدث فی الصلوٰۃ، ج ۱ ص ۳۴۷، طبع دار الكتب بيروت۔

اذان سے قبل سلام پڑھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اذان سے قبل الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ۔ کہنا جائز نہیں ہے۔ شرعاً اس کی کوئی اصل نہیں ہے (۱)۔
اس لیے اس سے بچنا لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اذان میں کمی و بیشی کرنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ:

(۱) اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام جائز ہے؟ (۲) اصل اذان میں کمی بیشی کرنے والا کیسا ہے۔ (۳) اور جو آدمی صلوٰۃ و سلام کو اذان کے ساتھ لازمی اور کارثواب سمجھے وہ کیسا ہے؟

(۱) فی الصحیح البخاری، حدثنا أبو نعیم ابن مسعود یقول علمنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکفی بین کفیه التشہد التحیات لله والصلوات السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ فلما قبض قلنا السلام علی بعنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، باب الأخذ بالیدین وصافح حماد الخ، ج ۲ ص ۹۲۶، طبع قدیمی کتب خانہ۔

وہکذا فی مشکوٰۃ المصابیح: عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا تجعلوا بیونکم قبوراً وصلوا علی فإن صلاتکم تبلغنی حیث کنتم، باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، الخ، ج ۱ ص ۸۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وفیہا أيضاً: عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی نائياً بلغته، باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۱ ص ۸۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) مشکوٰۃ المصابیح عن عائشۃ رضی اللہ عنہا: قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منہ فهو رد، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، ج ۱ ص ۲۷، طبع قدیم کتب خانہ کراچی۔

﴿ج﴾

۳۲۱..... درود شریف کا پڑھنا ایک بڑی عبادت اور تقرب خداوندی کا بہترین ذریعہ ہے۔ لیکن اسی طریق سے جس طرح کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہاں اور خیر القرون میں پڑھا جاتا تھا^(۱) اور یہ ایک عین حقیقت ہے کہ اذان سے قبل یا اذان کے بعد بلند آواز سے درود شریف پڑھنے کا رواج نہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں تھا اور نہ خلفاء راشدین اور صحابہ کرام کے دور میں تھا اور نہ خیر القرون میں کوئی شخص اس بدعت سے واقف تھا اور نہ ائمہ اربعہ میں سے کسی بزرگ نے یہ کارروائی کی اور نہ اس کا فتویٰ دیا۔ بہر حال مروجہ طریقہ بدعت ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو درود شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بوقت اقامت اذانیں دینے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے یہاں ایک جگہ پر رواج ہے کہ عشاء کی جماعت سے قبل تکبیر سے پہلے تمام لوگ امام اور مقتدی زور زور سے سات دفعہ صف کے اندر کھڑے ہو کر اذانیں دیتے ہیں جب اذانیں ختم ہو جاتی ہیں تو تکبیر کہہ کر نماز کی ابتدا کرتے ہیں۔ جب ان سے دریافت کیا گیا کہ اذانیں کس لیے دی جاتی ہیں۔ تو انہوں نے کہا کہ یہ اذانیں اس وجہ سے دی جاتی ہیں تاکہ اس علاقہ میں آفتیں مصیبتیں اور بلائیں داخل نہ ہوں۔

اگر ایسا جائز ہوتا تو کہیں بھی اس طرح کیا جاتا۔ حالانکہ میں نے کہیں ایسا نہیں کرتے دیکھا۔ بینوا تو جروا۔

(۱) الصحیح مسلم، عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما: انه سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا سمعت المؤذن فقولوا مثل ما یقول ثم صلوا علی فإنه من صلی علی صلوۃ صلی اللہ علیہ بہا عشراً ثم سلوا اللہ لی الوسیلة الخ، کتاب الصلوۃ، باب استحباب القول مثل الخ، ج ۱ ص ۱۶۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) اس لیے شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے لہذا اس سے بچنا چاہیے۔

مشکوۃ المصابیح، عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منہ فہو رد، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، ج ۱ ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ایسا کرنا بدعت ہے کیونکہ شریعت میں سات دفعہ نماز عشاء سے قبل اذانیں کہنا برائے دفع مصائب ثابت نہیں ہے۔ نیز اس میں اس فعل کو لوگوں کے ضروری خیال کرنے کا بھی شدید خطرہ موجود ہے لہذا اس فعل سے رک جانا ضروری ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم مرتبہ مولانا ظفر الدین ج ۲ ص ۸۴ میں ہے۔ ان حوادث میں اذان شارع علیہ السلام سے اور اقوال سلف صالحین سے ثابت نہیں ہے لہذا بدعت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام اور نمازیوں کا جماعت سے پہلے اذان کے کلمات کہنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک بستی میں عشاء کی اذان کے بعد اقامت سے پہلے روزانہ بلا ناغہ امام سمیت تمام نمازی جو اس وقت موجود ہوتے ہیں۔ ایک صف میں کھڑے ہو جاتے ہیں اور تمام اپنی اپنی جگہ پر کھڑے ہو کر بیک وقت زور زور سے تین مرتبہ اذانیں کہتے ہیں اور پھر مسجد کے چاروں کونوں میں پھونکتے ہیں۔ اس کے بعد اقامت ہوتی ہے اور نماز پڑھائی جاتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بستی والوں کا یہ عمل قرآن مجید، حدیث شریف، فقہ حنفی سے ثابت ہے یا کہ نہیں؟ اگر ثابت ہے تو باقی اہل اسلام اس کے کیوں تارک ہیں اور اگر از روئے شرع محمدی یہ ثابت نہیں ہے تو مذکورہ بستی والوں کے لیے کیا حکم ہے۔ برائے مہربانی اہل سنت والجماعت کی معتبر کتب سے حوالہ کے ساتھ جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(۱) وكذا في الشامية: قد يسن الأذان لغير الصلاة، كما في أذان المولود، والمهموم، والمصروع..... الخ، باب الأذان مطلب في المواضع التي يندب لها الأذان في غير الصلاة، ج ۱ ص ۳۸۵، طبع ايج ايم سعيد كمبني۔

وهكذا في مشكوة المصابيح، عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله وسلم، من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد، باب الاعتصام بالكتاب والخ، ج ۱ ص ۲۷، طبع قديمي كتب خانه كراچی۔

وهكذا في حاشية البحر الرائق: قال الرملي: أي الصلوات الخمس فلا يسن للمندورة ورأيت في كتب الشافعية أنه قد يسن الأذان لغير الصلاة كما في أذان المولود والمهموم والمفزع والغضبان..... الخ، كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۲۵۶، طبع ماجديه كوتته۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ اذان شرعاً نماز فرض کے علاوہ دیگر موقعوں پر فقہائے کرام کے بیان کے مطابق مندوب اور مستحب ہے۔ (۱) مولود کے کان میں (۲) آگ لگ جانے کے وقت (۳) لڑائی کے وقت (۴) مسافر کے پیچھے (۵) جنات کی شرارت کے وقت (۶) مہموم (۷) غضبان اور (۸) مصروع کے کان میں (۹) مسافر راہ گم کردہ کے لیے اور علامہ شامی نے ایک اور موقع میں بھی مسنون ذکر کیا ہے۔ (۱۰) بدخو انسان یا جانور کے کان میں۔ ہکذا فی الشامیہ (۱) ج ۱ ص ۲۸۳ باب الاذان۔ لہذا صورت مسئلہ میں بستی مذکورہ والے اگر ان اغراض میں سے کسی غرض کے لیے بغیر تخصیص وقت وعشاء وجماعہ ودیگر قیود اذان دیا کرتے ہیں تو جائز ہے بدعت نہیں ہے یا عبادت اور کار ثواب سمجھ کر نہیں کرتے ہیں بلکہ کسی مرض و بلاء یا دوسری تکلیف کے رفع کرنے کے لیے وقتی طور پر بطور عملیات کے اذان دیتے رہتے ہیں۔ تب بھی بدعت نہیں ہے (۲) اور اگر عبادت سمجھ کر اذان دیتے ہیں اور ان دس موقعوں میں سے بھی کوئی موقع نہیں ہے تو بدعت اور ناجائز ہے اس کا ترک کرنا لازم ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم ج ۱ ص ۳۵ پر ہے۔ اکثر عملیات میں وقت اور یوم کا تعین منجانب اللہ نہیں بلکہ محض تجربہ کی بنا پر لوگوں نے یہ تعینات کیے ہیں۔ اگر ان اوقات وحالات خاصہ کو مؤثر بالذات نہ سمجھے بلکہ ایسا تعین سمجھے جیسے وہاں مونجی ہونے کے لیے برسات کا موسم متعین کیا جاتا ہے اور کسی کام کے لیے جائزے کا موسم کسی کے لیے گرمی کا تو ان تعینات میں بھی کوئی مضائقہ نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر یہ عمل علی الدوام کرتے ہیں تو بدعت سیئہ اور ضلالہ ہے اور اگر کبھی کسی مخصوص وقت میں بطور عملیات کے دفع بلایا کے لیے کرتے ہیں نہ بطور ثواب و عبادت کے تو خاص وقت تک حسب ضرورت جائز ہے۔ ورنہ

(۱) وکذا فی الشامیہ: قد یسن الأذان لغير الصلاة کما فی أذان المولود والمهموم الخ، باب الاذان مطلب فی المواضع التي یندب لها الأذان فی غیر الصلاة، ج ۱ ص ۳۸۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ وھکذا فی حاشیة البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۲۵۶، طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

(۲) وکذا فی الشامیہ: قد یسن الأذان لغير الصلاة کما فی أذان المولود والمهموم الخ، باب الأذان، ج ۱ ص ۳۸۵، طبع سعید۔

وھکذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۲۵۶، طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

(۳) وکذا فی مشکوٰۃ المصابیح: عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی أمرنا هذا ما لیس منہ فهو رد، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، ج ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

بدعت سیئہ ضلالہ۔ صورت مسئلہ میں بظاہر ثواب سمجھ کر یہ عمل کیا جاتا ہے۔ عملیات کے طور پر نہیں اس لیے لازمی اس کو ترک کرنا چاہیے۔ دین میں اس قسم کی مداخلت گمراہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

میت دفنانے کے بعد اذان دینے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اذان سے قبل الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ وسلم علیک یا حبیب اللہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا نور من نور اللہ۔ پڑھنے کا شریعت میں کوئی ثبوت ہے یا یہ پڑھنا بدعت ہے۔

(۲) مردہ کو دفن کرنے کے بعد قبر پر کھڑے ہو کر اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) نماز جنازہ پڑھنے کے بعد دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

(۱) بے شک درود شریف پڑھنا موجب خیر و برکت ہے۔ لیکن مروجہ صلوٰۃ والسلام کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کردہ کامل دین میں ثبوت نہیں۔ دلیل مثبت سے مانگنی چاہیے (۱)۔

(۲) جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ قبر پر اذان بدعت ہے (۲)۔

(۳) جنازہ کے بعد دفن سے پہلے دعا کا کوئی ثبوت نہیں۔ اس لیے اس کو ترک کریں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) کذا فی الصحیح البخاری: حدثنا أبو نعیم ابن مسعود یقول علینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم وكفی بین کفیه التشهد التحیات لله والصلوات والطیبت السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ فلما قبض قلنا السلام علی یعنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، باب الأخذ بالیدین وصافح حماد الخ، ج ۲ ص ۹۲۶، طبع قدیمی کتب خانہ۔

مشکوٰۃ المصابیح: عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی عندی قبری سمعته ومن صلی علی نائياً أبلغته باب الصلاة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۱ ص ۸۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) وكذا فی در المختار: تنبیہ فی الاقتصار علی ما ذکر من الوارد اشارة الی انه لا یسن الاذان عند ادخال المیت فی قبره الخ، کتاب الجنائز، مطلب فی دفن المیت، ج ۲ ص ۲۳۵، طبع ایچ ایم سعید۔
وهكذا فی البزازیة: هامش علی الہندیة: لا یقوم بالدعاء بعد صلوٰۃ الجنائز لانه یشبه الزیادۃ فی صلوٰۃ الجنائز، الفصل الخامس والعشرون، ج ۴ ص ۸۰، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۳) ولا یقوم بالدعاء ففی قراءة القرآن لأجل المیت بعد صلوٰۃ الجنائز وقبلها، نوع منه وفی الأصل الصلوٰۃ علی الجنائز، خلاصۃ الفتاوی، ج ۱ ص ۲۲۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

تدفین کے بغیر قبر پر اذان

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے بلاد میں جو بعد دفن میت قبر پر اذان دی جاتی ہے۔ کیا از روئے شریعت محمدیہ مباح، یا حرام، یا مستحب ہے، اور قائل بالحرمة تخطی ہے یا مصیب۔ بینا تو جروا۔ اور علامہ شامی نے مندوبات میں شمار کیا ہے۔ اس کا کیا مفہوم ہے۔ (قولہ لایسن لغيرها) ای من الصلوات والافیندب الخ، ج ۱ ص ۲۸۳۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اذان دینا مکروہ تحریمی و بدعت ہے۔ جس کا ثبوت حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم اور اسلاف و ائمہ کرام رحمہم اللہ سے منقول نہیں ہے۔ اور نہ ہی خیر القرون میں معمول رہا ہے۔ من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فہورد (المحدث) ^(۱)

علامہ شامی نے باب الاذان میں لایسن لغيرها کے تحت جواز ان کی مندوب صورتوں کو نقل فرمایا ہے وہاں قیل سے جو خود ضعف کی طرف مشیر ہے یہ ذکر کیا (قیل و عند انزال المیت القبر قیاسا علی اول خروجہ للدنیا) اس کے بعد صراحۃً اس کو رد کیا اور فرمایا لکن ردہ ابن حجر فی شرح العباب ^(۲) اس کے بعد علامہ شامی نے کتاب الجنائز میں بالفظ تنبیہ ذرا تفصیل سے لکھا ہے۔ (تنبیہ) فی الاقتصار علی ما ذکر من الوارد اشارۃ الی انہ لایسن الاذان عنداد خال المیت فی قبرہ کما ہوا المعتاد الان وقد صرح ابن حجر فی فتاویہ بانہ بدعة وقال ومن ظن انہ سنة قیاسا علی ندبہما للمولود الحاقاً لخاتمة الامر بابتدائه فلم یصب انتہی ^(۳)۔

واللہ اعلم۔ محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔

(۱) مشکوٰۃ المصابیح: باب الاعتصام، ج ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) کذا فی الشامیہ: کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۸۵، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

(۳) وکذا فی الشامیہ: کتاب الجنائز، مطلب فی دفن المیت، ج ۲ ص ۲۳۵، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

وہکذا فی البحر الرائق: وخرج بالفرائض ما عداها فلا اذان للوتر ولا للعید ولا للجنائز الخ،

کتاب الصلوٰۃ باب الاذان، ج ۱ ص ۲۵۶، طبع مکتبہ جدید کوئٹہ۔

ڈاڑھی منڈوانے والے کی اذان کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہماری مسجد میں دو تین آدمی اذان برائے نماز دیتے ہیں اور ان کی ڈاڑھی منڈی ہوئی ہے۔ مگر نمازی ہیں اور ایک آدمی ڈاڑھی والا ہے اور حاجی بھی۔ اکثر اوقات اذان دیتا ہے اور اقامت بھی کہتا ہے۔ مگر ڈاک خانہ میں روپے جمع کراتا ہے اور سود لیتا ہے بلکہ سود در سود۔ تو اگر کوئی آدمی اذان کے وقت موجود نہ ہو تو کیا ڈاڑھی منڈا اذان پڑھے یا حاجی سود خوار۔ ان میں سے بہتر کون ہے؟ بیوا تو جروا؟

﴿ج﴾

کسی متشرع اور دیندار آدمی کو مؤذن مقرر کیا جاوے۔ اگر وہ موجود نہ ہو تو ان میں سے اگر کوئی شخص اذان کہہ دے یہ بھی درست ہے^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نابالغ کی اذان کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ کیا نابالغ بچہ اذان کہہ سکتا ہے۔ اگر نہیں کہہ سکتا تو کتنی عمر شرط ہے۔ اور کیا کیا شرائط ضروری ہیں۔ جبکہ اذان کہنے والا عاقل بھی ہے اور کسی قسم کا کوئی جنون وغیرہ بھی نہیں ہے۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

لڑکا اگر مراہق یعنی قریب البلوغ ہے تو اس کی اذان بلا کراہت بالاتفاق صحیح ہے۔ اگر غیر مراہق عاقل

(۱) البحر الرائق: فإن يكون رجلاً عاقلاً ثقةً عالماً بالسنة وصرحوا بکراهة أذان الفاسق من غیر تقييد الخ، کتاب الصلاة، باب الأذان، ج ۱ ص ۴۴۲، طبع رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ۔
 وھکذا فی العالمکبریۃ: وینبغی أن یكون المؤذن رجلاً عاقلاً صالحاً عالماً بالسنة کذا فی النہایۃ، کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 وھکذا فی خلاصۃ الفتاوی: المؤذن اذا لم یکن عالماً تقياً بأوقات الصلوۃ، لا یمتحن ثواب المؤذنین واحب الی أن یكون عالماً بالسنة الخ، الفصل الأول فی الأذان، ج ۱ ص ۴۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ہو تب بھی ظاہر الروایہ میں کراہت نہیں ہے (۱)۔ اور بعض روایات میں مکروہ ہے (۲)۔ درمختار میں ہے۔ ویسجوز بلا کراہۃ صبی مراحق وفي الشامي (قوله صبی مراحق) المراد به العاقل و ان لم يراحق كما هو ظاهر البحر وغيره وقيل بکراهه لكنه خلاف ظاهر الرواية (۳) الخ۔ (شامی باب الاذان) ج ۱ ص ۲۸۸۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اذان کی بے ادبی کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین نبی اس مسئلہ میں کہ فجر کی اذان کے وقت دو اشخاص میں یہ جھگڑا ہوا کہ ایک نے کہا کہ میں اذان دیتا ہوں دوسرے نے کہا میں اذان دیتا ہوں تو ایک شخص نے ۴ بج کر ۳ منٹ پر اذان دے دی اور دوسرے نے ۴ بج کر ۳۵ منٹ پر دے دی اور کہا کہ ۴ بج کر ۳۰ منٹ پر اذان دینا جائز نہیں ہے۔ دوسرے مؤذن نے یہ کہا جس نے ناجائز قرار دیا ہے۔ اس نے دراصل یہ الفاظ کہے ہیں کہ ۴ بج کر ۳۰ منٹ پر اذان دینا حرام ہے۔ لیکن ہم یہ الفاظ لکھنا پسند نہیں کرتے تھے لیکن مسئلہ پوچھنا ہے۔ اس لیے لکھے گئے ہیں؟

السائل: صوفی ثار احمد بستی ساہوڈا کھانہ خاص ضلع ملتان شہر

﴿ج﴾

در اصل کہنے والے کا مطلب یہ تھا کہ چونکہ یہ اذان قبل از وقت ہے اور قبل از وقت اذان دینا جائز نہیں ہے۔ ایسے کلام کے کہنے سے کوئی تعزیر یا گناہ لازم نہیں آتا (۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) کذا فی العالمگیریۃ: اذان الصبی العاقل صحیح من غیر کراہۃ فی ظاہر الروایۃ، باب الاذان ج ۱ ص ۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کذا فی العالمگیریۃ، و اذان الصبی الذی لا یعقل لا یجوز باب الاذان، ج ۱ ص ۵۴، طبع رشیدیہ، کوئٹہ۔

(۳) کذا فی الشامیۃ: کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۹۱، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وہکذا فی البحر الرائق: فاذا اذان الصبی العاقل لیس بمستحب ولا مکروہ فی ظاہر الروایۃ فلا یعاد..... الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۲۵۴، طبع مکتبۃ العاجدیۃ کوئٹہ۔

(۴) وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: فیعاد اذان وقع بعضہ قبل الوقت کالاقامۃ، قوله وقع وکذا کله بالأولی قوله کالاقامۃ أى فی الہا تعاد اذا وقعت قبل الوقت..... الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۸۵، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وہکذا فی بدائع الصنائع: وقت الاذان والاقامۃ فوقتہما ما ہو وقت الصلوات المکتوبات، حتی لو اذن قبل دخول الوقت لا یجزئہ وبعیدہ اذا دخل الوقت فی الصلوات..... الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان

ج ۱ ص ۱۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وہکذا فی العالمگیریۃ: تقدیم الاذان عل الوقت فی غیر

الصبح لا یجوز اتفاقاً..... وان قدم بعاد فی الوقت الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۵۳، طبع

بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔ وہکذا فی الہدایۃ: باب الاذان، ج ۱ ص ۹۰۔

کیا اذان دینے والا نماز پڑھا سکتا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) میں نے اپنی بیوی کو حج کے لیے غیر محرم کے ساتھ بھیج دیا۔ مجھے پھر معلوم ہوا کہ یہ جائز نہیں ہے۔ میں نے اللہ تعالیٰ کے دربار میں توبہ کر لی۔ پھر کبھی غیر محرم کے ساتھ نہیں بھیجوں گا۔ اب لوگ کہتے ہیں تیری توبہ قبول نہیں اور میں امام مسجد ہوں کہتے ہیں تیرے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ آیا میری توبہ قبول ہے یا نہیں؟ اور میری امامت کرائی جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مجھے کہتے ہیں جو اذان دے پھر امامت نہیں کر سکتا۔ یہ بھی مجھے وضاحت سے فرمادیں۔

﴿ج﴾

(۱) جو شخص صدق دل سے توبہ کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرماتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ التائب من الذنب کمن لا ذنب له^(۱) (مشکوٰۃ باب التوبہ والاستغفار ص ۲۰۶) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب بندہ اپنے گناہ کا اقرار کر کے توبہ کر لیتا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرما لیتے ہیں۔ عن عائشة قالت قال رسول الله ان العبد اذا اعترف ثم تاب تاب الله عليه^(۲) (متفق علیہ، مشکوٰۃ باب التوبہ والاستغفار ص ۲۰۳) پس صورت مسئلہ میں جبکہ اس شخص نے توبہ کر لی ہے تو یہ کہنا کہ تمہاری توبہ قبول نہیں جہالت اور گناہ ہے۔ امامت اس کی جائز ہے۔ اگر کوئی شرعی نذر مانع نہ ہو۔ قبولیت توبہ کے لیے خیرات کرنا ضروری نہیں^(۳)۔

(۲) جو اذان دے۔ اسی کی امامت بلا کراہت جائز ہے۔ کسی کا یہ کہنا کہ جو اذان دے پھر امامت نہیں کر سکتا۔ محض جہالت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم^(۴)۔

(۱) وكذا في المشكوة المصايح: عن أنس رضي الله عنه قال كل بني آدم خطاء وخير الخطائين التوابون، باب استغفار ج ۱ ص ۲۰۴۔

(۲) مشکوة المصايح: باب التوبة والاستغفار، ج ۱ ص ۲۰۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) وكذا في مشكوة المصايح: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم التائب من الذنب كمن لا ذنب له، باب التوبة والاستغفار، ج ۱ ص ۲۰۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) وكذا في الشامية: الأفضل كون الإمام هو المؤذن وفي الضياء أنه عليه السلام اذن في سفر بنفسه وأقام وصلى الظهر وقد حققناه، باب الأذان، ج ۱ ص ۴۰۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وہكذا في در المختار: وقول عمر رضي الله عنه لو لا الخلافة لا ذلت أي مع الإمامة اذا الجمع أفضل باب الإمامة، ج ۱ ص ۵۵۲، طبع سعید۔

بے وضو اذان دینے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بغیر وضو اذان کہنا جائز ہے یا نہ؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمایا جاوے؟

﴿ج﴾

بے وضو اذان کہنا درست ہے۔ کچھ مواخذہ اور وبال اس میں کسی پر نہیں ہے۔ البتہ بہتر اور افضل یہ ہے کہ با وضو اذان کہے اس لیے کہ بعض فقہاء نے بغیر وضو اذان کو مکروہ کہا ہے۔ ویری الہ یکرہ الاذان ایضا ای علی غیر وضوء ہدایہ^(۱)۔ وقیل یکرہ الاذان علی غیر وضوء لحديث الترمذی عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم - لا یؤذن الا متوضی - البحر الرائق باب الاذان ج ۱ ص ۷۷۲^(۲)۔ فتاوی دارالعلوم ج ۲ ص ۹۲۔ ویکرہ اذان جنب واقامتہ۔ واقامة محدث لا اذانه علی المذهب^(۳)۔

بغیر وضو کے اذان دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بغیر وضو کے اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بے وضو اذان کہنا درست ہے۔ کچھ مواخذہ اور وبال اس میں کسی پر نہیں ہے۔ البتہ بہتر اور افضل یہ ہے کہ با وضو اذان کہے اس لیے کہ بعض فقہاء نے بغیر وضو اذان کو مکروہ کہا ہے۔

(۱) الہدایۃ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان ج ۱ ص ۸۹، طبع رحمانیہ لاہور۔
(۲) البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۷۷۲، طبع رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ۔
وهكذا في الشامية: کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۹۲، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔
وهكذا في سنن الترمذی، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یؤذن الا متوضی، أبواب الصلوۃ، باب ما جاء فی کراهیۃ الاذان بغیر وضوء، ج ۱ ص ۵۰، طبع ایچ ایم سعید۔
وهكذا في العالمکبریۃ: ولا یکرہ اذان المحدث فی ظاہر الروایۃ هكذا فی الکافی، وهو الصحیح کذا فی الجوهرۃ النیرۃ، کتاب الصلوۃ، الباب الثانی فی الاذان، ج ۱ ص ۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
(۳) فتاوی دارالعلوم، کتاب الصلوۃ، باب الاذان ج ۲ ص ۶۹، طبع دار الاشاعت کراچی۔

ویکرہ اذان جنب واقامة محدث لا اذانه علی المذاهب (ردالمحتار باب الاذان) ص ۲۸۹^(۱)۔ ثم اعلم انه ذکر فی الحاوی القدسی عن سنن المؤذن کو نہ رجلاً صالحاً عالماً بالسنن والاقوات مواظباً علیہ محتسباً ثقة متطهراً مستقلاً ردالمحتار باب الاذان) ص ۲۹۰^(۲) ویروی انه یکرہ الاذان ایضاً ای علی غیر وضوء (ہدایہ)^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقامت کہنے کا حق کس کو ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے اذان دی۔ بعد ازاں بکر نے بغیر اجازت زید تکبیر شروع کر دی۔ زید نے منع بھی کیا لیکن اس نے بضد ہو کر تکبیر ختم کی اور زید نے دوسرے آدمی کو کہا کہ تکبیر کہو یعنی پھر عمرو نے تکبیر کہی۔ نماز ہو گئی مگر بکر غصہ میں آ گیا اور کہا آئندہ میں منافقوں کی جماعت کے ساتھ نماز ہرگز ہرگز نہ پڑھوں گا۔ یہ سب منافق ہیں اور دوسرے روز امام صاحب نے بغرض خیر خواہی بکر کو کہا خدا کے بندہ یہ کوئی بات نہیں کیونکہ جماعت سے محروم رہتے ہو۔ نماز جماعت سے ادا کرنا ضروری ہے۔ بکر نے جواباً کہہ دیا میں لعنت کرتا ہوں ایسی نماز پر یا کہ جماعت پر بہر کیف۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اولیٰ یہ ہے کہ جو اذان کہے وہی تکبیر کہے۔ اس کی اجازت کے بغیر دوسرا نہ کہے^(۴) لیکن اگر کوئی دوسرا آدمی بھی تکبیر کہہ دے تو شرعاً تکبیر میں کوئی قباحت نہیں۔ یعنی اعادہ تکبیر درست نہیں اس لیے زید کا اعادہ تکبیر کے

(۱) وکذا فی الشامیۃ: کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۹۲، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

وہکذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ باب الاذان، ج ۱ ص ۳۵۸ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وکذا فی رد المحتار، کتاب الصلوۃ، مطلب فی المؤذن اذا کان غیر محتسب، ج ۱ ص ۳۹۳، طبع ایچ ایم سعید۔

(۳) الہدایۃ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۸۹، طبع رحمانیہ لاہور۔

وہکذا فی العالمگیریۃ: وکرہ اذان جنب واقامته باتفاق ولا یکرہ اذان المحدث فی ظاہر الروایۃ الخ، کتاب الصلوۃ، الباب الثانی فی الاذان الخ، ج ۱ ص ۵۴، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۴) کذا فی مشکوۃ المصابیح عن زیادۃ بن الحارث رضی اللہ عنہ ومن اذن فهو یقم رواہ الترمذی، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۶۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وہکذا فی رد المحتار: اقام غیر من اذن بقیعہ، ای المؤذن لا یکرہ الخ، باب الاذان، ص ۳۹۵، سعید۔

لیے کہنا اور عمر و کا دوبارہ تکبیر کہنا درست نہیں ہوا۔ آئندہ اس سے احتراز کرے^(۱)۔ بکر نے جو الفاظ استعمال کیے ہیں وہ بھی بہت سخت ہیں۔ اس لیے وہ توبہ تائب ہو جائے^(۲) اور نماز باجماعت کا اہتمام کرے^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

زیر تعمیر مسجد میں اذان کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد جس کی دیواریں تقریباً پانچ فٹ کی ہیں اور تعمیر ہو رہی ہے۔ اور اس میں تین نمازیں باجماعت ادا کی جاتی ہیں اور اس میں اذان وغیرہ نہیں دیتے۔ سوال کرتے ہیں کہ مسجد نامکمل اور نئی ہے۔ اس لیے اذان دینا جائز نہیں ہے اور نماز بھی باجماعت ادا کی جاتی ہے۔ اب فرمائیے کہ اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

بحالت مذکورہ اذان نہ چھوڑی جائے۔ ہدایہ میں ہے۔ الاذان سنة للصلوات الخمس والجمعة لا سواها۔ اور ان لوگوں کا کہنا کہ مسجد نامکمل میں اذان نہ دی جائے۔ غلط ہے^(۴)۔ اذان کے مسنون ہونے کے لیے مسجد شرط نہیں ہے۔ بلکہ اذان فرائض کے لیے مسنون ہے۔ رد المحتار میں ہے۔ وهو سنة مؤكدة للفرائض ص ۳۸۳ (۵)۔ بہر حال اذان کا ترک کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) وكذا في المد المختار: أقام غير من أذن بغية أي المؤذن لا يكره مطلقاً وإن بحضوره كره أن لحظه وحشة كما كره مشية في أقامته، كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۳۹۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
وهكذا في البحر الرائق: وفي الفتاوى الظهيرية: والأفضل أن يكون المقيم هو المؤذن ولو أقام غيره جاز، كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۴۴۷، طبع رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ۔
هكذا في المبسوط: قال ولا بأس بأن يؤذن واحد ويقیم آخر لما روى أن عبد الله بن زهد أن يكون له في الأذان نصيب فأمر بأن يؤذن بلال ويقیم هو الخ، كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۲۷۴، طبع غفاریہ کوئٹہ۔

(۲) إنما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب، سورة النساء
(۳) مشكوة المصابيح، عن ابن عمر رضي الله عنهما قال صلوة الجماعة تفضل صلوة الفذ بسبع وعشرين درجة متفق عليه كتاب الصلوة، باب الجمعة وفضلها، ج ۱ ص ۹۵، طبع قدیمی کتب خانہ۔
(۴) وكذا في الهداية كتاب الصلوة باب الأذان، ج ۱ ص ۸۴، طبع رحمانیہ، لاہور۔
وهكذا في البحر الرائق: أي من الأذان للصلوات الخمس والجمعة الخ، كتاب الصلوة باب الأذان، ج ۱ ص ۲۵۵، طبع ماحدیہ کوئٹہ۔

(۵) رد المختار، كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۳۸۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
وهكذا في العالمكيرية: الأذان سنة لأداء المكتوبات بالجماعة كذا في قاضي خان الخ، الباب الثاني في الأذان، ج ۱ ص ۵۳، طبع بلوچستان بکڈپو کوئٹہ۔

اذان کے کتنی دیر بعد نماز جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کیا صبح کی اذان کے پندرہ منٹ بعد نماز فجر ہو سکتی ہے اور اگر ہو تو کیا سنت کے خلاف ہے؟

﴿ج﴾

نماز فجر میں عند الحفیه اسفار مستحب ہے۔ مستحب کہنے سے معلوم ہوا کہ غلّس میں درست ہے۔ مگر بہتر اسفار ہے اور اسفار کے معنی ظہور نور اور انکشاف ظلمت کے ہیں۔ یعنی جس وقت خوب روشنی ہو جاوے۔ اس کی مقدار در مختار میں لکھی ہے کہ آفتاب کے نکلنے سے اتنی پہلے نماز شروع کریں کہ چالیس آیتیں ترتیل سے پڑھ سکیں اور پھر اعادہ کی ضرورت ہو تو اعادہ کر لیں۔ غرض تقریباً آدھ گھنٹہ پہلے آفتاب نکلنے سے جماعت کریں۔ اذان فجر کے پندرہ منٹ بعد نماز فجر جائز ہے۔ غلّس میں پڑھنا بھی احادیث سے ثابت ہے۔ اختلاف صرف افضلیت وعدم افضلیت میں ہے۔ جواز میں اختلاف نہیں۔ والمستحب للرجل الابتداء فی الفجر باسفار والختم به وهو المختار بحیث یرتل اربعین ایه ثم یعیدہ بطہارة لو فسد (در مختار) وفی الشامی قوله باسفار ای فی وقت ظهور النور و انکشاف الظلمة (شامی ج ۱، ص ۲۶۹) ^(۱) وعن رافع بن خدیج قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسفروا بالفجر فانه اعظم للاجر. رواہ الترمذی و ابو داؤد والدارمی (مشکوٰۃ باب تعجیل الصلوٰۃ ص ۶۱) ^(۲) وعن عائشة رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الصبح فتصرف النساء متلففات بمر وطهن ما یعرفن من الغلّس متفق علیہ (مشکوٰۃ باب تعجیل الصلوٰۃ ص ۶۰) ^(۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) وکذا فی در المختار: کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۶۶، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔
(۲) وکذا فی المشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب تعجیل الصلوٰۃ، ج ۱ ص ۶۱، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) وفيها ايضاً: کتاب الصلوٰۃ، باب تعجیل الصلوٰۃ، ج ۱ ص ۶۱، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
وهكذا فی المبسوط للسرخسی: وحديث الصديق عن بلال رضي الله تعالى عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال نوروا بالفجر أو قال أصبحوا بالصبح يبارك لكم ولان في الاسفار تكثير الجماعة وفي التغليس تفليها وما يؤدي الخ، باب المواقيت الصلوٰۃ، ج ۱ ص ۱۴۶ طبع ادارة القرآن کراچی۔

مطلع ابراؤ لوو هوؤ اذان میں تاخیر کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مغرب کی نماز کے وقت اگر بادل چھائے ہوئے ہوں۔ تو ایک پارٹی کہتی ہے کہ اذان چار منٹ پہلے پڑھنی چاہیے۔ دوسری پارٹی کہتی ہے کہ چار منٹ بعد میں اذان پڑھنی چاہیے۔ اس کے متعلق حکم صادر فرمادیں کہ شریعت کا کیا حکم ہے؟

﴿ج﴾

ابروغبار کے روز ہمیشہ فجر اور ظہر اور مغرب کی نماز فرادیر کر کے پڑھنا بہتر و مستحب ہے تاکہ وقت پوری طرح ہو جائے۔ اور شبہ نہ رہے۔ قال فی الہدایۃ ج ۱ ص ۸۴ واذا کان یوم غیم فالمستحب فی الفجر والظہر والمغرب تاخیرھا وفی العصر والعشاء تعجلھا۔ اگر گھڑی کے ذریعہ ٹھیک اوقات معلوم ہو سکتے ہوں۔ تو پھر ہر نماز کو اس کے معمولہ وقت میں پڑھے اور بلا وجہ جلدی یا دیر نہ کرے۔ بادل کے دن میں جب شرعاً ذرا تاخیر کرنا مستحب ہے تو چار منٹ پہلے اذان کہنا درست نہیں ^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا مسجد میں اذان کہنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اذان مسجد میں دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور خطبہ کی اذان خطیب کے قریب ہونی چاہیے یا بعید بیواؤ جو را۔

(۱) وکذا فی الہدایۃ: کتاب الصلوۃ، باب المواقیت، ج ۱ ص ۸۱، طبع رحمانیہ لاہور۔

وهكذا فی الشامیۃ: وتأخیر ظہر الصیف وتأخیر عصر صیفاً وشتاءً والمستحب تعجیل ظہر شتاءً وتعجیل عصر وعشاء یوم غیم وتعجیل مغرب مطلقاً وتأخیر قدر الخ، کتاب الصلوۃ باب المواقیت، ج ۲ ص ۳۶۶ تا ۳۷۰، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وهكذا فی البحر الرائق: وندب تأخیر الفجر وظہر الصیف ای ندب تأخیرہ والعصر ما لم تتغیر ای ندب تأخیرہ ما لم تتغیر الشمس لروایۃ أبی داؤد الخ، کتاب الصلوۃ، باب المواقیت، ج ۱ ص ۲۴۷، طبع ماجدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی العالمگیریۃ: وفی یوم غیم بنور الفجر کما فی حال الصحر ویؤخر الظہر لئلا یقع قبل الزوال ویعجل العصر خوفاً أن یقع فی الوقت المکروه ویؤخر المغرب ویعجل العشاء الخ، کتاب الصلوۃ، باب الأول فی المواقیت وما یصل بها الخ، ج ۱ ص ۵۲، بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

﴿ج﴾

سوائے خطبہ کی اذان کے باقی ہجگاہ نمازوں کے لیے اذان کسی بلند جگہ پر کہنا افضل ہے اور مسجد سے خارج بہتر ہے۔ اگرچہ مسجد میں بھی جائز ہے۔ چنانچہ خطبہ جمعہ کی اذان مسجد میں پیش ممبر ہونا اس کی دلیل کافی ہے۔ خطبہ کی اذان مسجد میں خطیب کے سامنے ہونی چاہیے۔ ممبر کے ساتھ متصل کھڑا ہونا ضروری ہے۔ وینبغی ان یؤذن علی المئذنة. او خارج المسجد ولا یؤذن فی المسجد سے یرفع صوته تک ولا یجهد نفسه (عالمگیری باب الاذان ج ۱ ص ۵۲)^(۱) ولا یؤذن فی المسجد کا منشا یہ ہے کہ خلاف اولیٰ ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ جائز نہیں و فی الدر المختار ویؤذن ثانیاً بین یدی الخطیب در المختار مع شرحہ رد المختار باب الجمعة ص ۶۰۷)^(۲) و اذا جلس الامام علی المنبر اذن المؤذنون بین یدیہ الاذان الثانی للمتوارث (غنیۃ المستملی ص ۵۳۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) وکذا فی العالمگیری: کتاب الصلوة، الباب الثانی فی الاذان وفيه فصلان، ج ۱ ص ۵۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی قاضی خان ہامش علی الہندیہ، وینبغی أن یؤذن علی المئذنة أو خارج الخ، کتاب الصلوة مسائل الاذان، ج ۱ ص ۷۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی البحر الرائق، باب الاذان، ج ۱ ص ۲۵۵، طبع ماجدیہ

(۲) الدر المختار: باب الجمعة، ج ۲ ص ۱۶۱، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وهكذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوة، باب صلاة الجمعة، ج ۲ ص ۲۷۴، طبع الرشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی الہندیہ: واذا صعد الامام المنبر جلس وأذن المؤذن بین یدی المنبر بذلك جرى التوارث

..... الخ، کتاب الصلوة، باب الاذان، ج ۱ ص ۱۷۱، طبع شرکت علمیہ ملتان۔

مواقيت الصلوة

نمازوں کے اوقات

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں :

(۱) کہ وقت نماز فجر رات کے آخری کون سے حصہ سے شروع ہو جاتا ہے۔ اور نماز تہجد کا وقت رات کے آخری کتنے حصہ تک رہتا ہے؟

(۲) مسجد میں نماز باجماعت شروع ہے۔ ایک شخص نماز پڑھنے کے لیے مسجد میں حاضر ہوتا ہے تو اسے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کا اعتقاد میرے عقیدہ کے ساتھ نہیں ملتا۔ کیا وہ نماز میں شامل ہو جائے یا کہ علیحدہ پڑھ لے اگر شامل ہو جائے تو کیا اس نماز کا اعادہ کرے یا نہیں۔

﴿ج﴾

(۱) نماز (۱) فجر کا وقت صبح صادق سے شروع ہو جاتا ہے۔ اور نماز تہجد کا وقت صبح صادق تک رہتا ہے (۲)۔

(۲) اگر عقائد کفر کی حد تک نہیں پہنچے صرف بدعات وغیرہ کا مرتکب ہے تو جماعت میں شامل ہو جائے اور

(۱) (من طلوع الفجر الثاني) وهو البياض المنتشر المستطير لا المستطيل (الى) قبيل (طلوع ذكاء) رد المحتار، كتاب الصلوة، مطلب في تعبدہ عليه السلام قبل البعثة، ج ۱ ص ۳۵۹، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ وكذا في العالم كبرى: وقت الفجر من الصبح الصادق وهو البياض المنتشر في الأفق الى طلوع الشمس ولا عبرة بالكاذب، كتاب الصلوة، الباب الأول في المواقيت وما يتصل بها وفيه ثلاثة فصول، ج ۱ ص ۵۱۰، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

وكذا في الخانية: وقت الفجر حين يطلع الفجر المستطير الفجر فجر ان سمي العرب الأول كاذباً، كتاب الصلوة، باب الأذان الأذان سنة لأداء المكتوبة، ج ۱ ص ۷۲، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) رد المحتار: وبه ينتفى ما عن احمد من قوله قيام الليل من الغرب الى طلوع الفجر، كتاب الصلوة، باب الوتر والنوافل مطلب في صلوة الليل، ج ۲ ص ۲۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وكذا في فتح القدير: أجاب بما عمله متقرر أو ما في البخاري عن عائشة رضي الله عنها كان صلى الله عليه وسلم يصلي بالليل ثلاث عشرة ركعة ثم يصلي اذا سمع النداء بالصبح، كتاب الصلوة، باب النوافل، ج ۱ ص ۳۹۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وكذا في المسلم، عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي في ما بين أن يفرغ من صلوة العشاء وهي التي يدعوا الناس العتمة الى الفجر إحدى عشرة ركعة السخ، باب صلوة الليل وعدد ركعات النبي صلى الله عليه وسلم في الليل، ج ۱ ص ۲۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

علیحدہ نہ پڑھے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ظہر کا آخری وقت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ بندہ مرض ریح میں معذور ہے۔ پرسوں مورخہ ۶۷/۷/۱۰ کو بندہ کو قریباً ساڑھے گیارہ بجے دن سے لے کر ۴۲-۴۳ پر ٹھیک ہوا خارج ہوئی یعنی ٹھیک شام ۴ بج کر ۴۲ منٹ پر ہوا خارج ہوئی کیا چار بج کر ۴۳ منٹ تک نماز ظہر کا وقت رہتا ہے۔ بینواتو جردا۔

﴿ج﴾

غالب گمان تو یہ ہے کہ آج کل ۴ بج کر ۴۲ منٹ پر ظہر کی نماز کا آخری وقت ہی ہوگا۔ ویسے آپ تحقیق کر لیں۔ عین دوپہر کو کسی لکڑی کو کھڑا کر دیں۔ جتنا اس کا سایہ ہو اس پر نشان لگائیں۔ اب جب اس لکڑی کا سایہ دوپہر کے سایہ کے علاوہ دوچند ہو جائے یعنی اگر لکڑی ایک فٹ ہو تو سایہ اس کا دو فٹ ہو جائے دوپہر کے سایہ کے علاوہ، تو وقت ظہر نکل جائے گا۔ اس سے پہلے تک ظہر کا وقت رہتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

فجر کی دوسری رکعت میں سورج طلوع ہو گیا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص صبح کی نماز پڑھ رہا تھا اور ایک رکعت پڑھ لی دوسری رکعت کے لیے کھڑا ہوا تو سورج نکل آیا کیا اس کی نماز مکمل ہو جائے گی یا نہیں۔

(۱) وکذا فی حاشیۃ ابن عابدین: ومبتدع لا یکفر بها وان کفر بها فلا یصح الاقتداء به اصلاً، کتاب الصلوٰۃ باب الإمامۃ، مطلب البدعۃ خمسۃ اقسام، ج ۲ ص ۳۵۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: وأطلق المصنف فی المبتدع فشمّل کل مبتدع ہو من اهل قبلتنا وقیدہ فی المحيط والخلاصۃ بأن لا تكون بدعہ تکفرہ فإن کانت تکفرہ فالصلوٰۃ خلفہ لا تجوز، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۳۴۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وکذا فی حاشیۃ ابن عابدین: ووقت الظهر من زواله الى بلوغ الظل مثلیہ، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی تعبدہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قبل البعۃ، ج ۲ ص ۱۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: والظهر من الزوال الى بلوغ الظل مثلیہ سوی الفی، کتاب الصلوٰۃ، ج ۱ ص ۴۲۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

اس مسئلہ کو پوری وضاحت سے بیان فرمادیں۔

﴿ج﴾

طلوع شمس کے وقت نماز جائز نہیں۔ پس اگر درمیان نماز میں طلوع شمس ہو جائے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اس کی قضاء واجب ہوتی ہے۔ کما فی الہدایۃ ج ۱ ص ۸۶۔ لا یجوز الصلوٰۃ عند طلوع الشمس ولا عند قیامہا فی الظہیرۃ ولا عند غروبہا^(۱) لحديث عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ قال ثلثة اوقات نہانا رسول اللہ ﷺ ان نصلی وان نقرب فیہا موتانا عند طلوع الشمس حتی ترفع وعند زوالہا حتی تزول وحين تصیف للغروب حتی تغرب۔ اخرجه مسلم والاربعة،^(۲) والتفصیل فی شرح الوقایۃ کتاب الصلوٰۃ ص ۱۳۹۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نمازوں کے اوقات کا تعین

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ اوقات خمسہ و جمعہ و عیدین سرودیوں اور گرمیوں کا تعین قائم صحیح کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ فتویٰ تحریر فرمادیں تاکہ کسی جماعت کا تازہ فی الاوقات کا باعث نہ بنیں۔ فقط والسلام

﴿ج﴾

نماز صبح کا ابتدائی وقت صبح صادق ہے۔ اور انتہائی وقت طلوع شمس ہے^(۳)۔ نماز اسفار میں پڑھنی چاہیے^(۴)۔ ظہر کا ابتدائی وقت زوال کے بعد شروع ہو کر مثلین تک رہتا ہے یعنی دن ڈھلنے سے لے کر تا آٹکدہ ہر چیز کا سایہ اس چیز کے اصلی سایہ کے علاوہ دوگنا ہو جائے اور یہی جمعہ کا وقت بھی ہے^(۵) لیکن جمعہ کو پہلے پڑھنا

(۱) کتاب الصلوٰۃ، فصل فی الأوقات التي تکرہ فیہا الصلوٰۃ، ج ۱ ص ۸۱، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(۲) کتاب فضائل القرآن باب الأوقات التي نہی عن الصلوٰۃ فیہا، ج ۱ ص ۲۱۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) وفی حاشیۃ ابن عابدین: من طلوع الفجر الثاني الى طلوع ذکا، کتاب الصلوٰۃ، مطلب تعبہ علیہ السلام، ج ۲ ص ۱۸، طبع رشیدیہ، کوئٹہ۔

(۴) وكذا فی حاشیۃ ابن عابدین: والمنعحب للرجل الابتداء فی الفجر بإسفار والختم به، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی طلوع الشمس من مغربہا، ج ۲ ص ۳۵، طبع رشیدیہ، کوئٹہ۔

(۵) فی حاشیۃ ابن عابدین: ووقت الظہر من زواله الى یلوع الظل مثلیہ، کتاب الصلوٰۃ مطلب فی تعبہ علیہ السلام، ج ۲ ص ۱۹، طبع رشیدیہ، کوئٹہ۔

چاہیے (۱)۔ عصر کا ابتدائی وقت مثلین سے شروع ہو کر غروب شمس تک۔ لیکن نماز اصفرار یعنی آفتاب سے پہلے پڑھنی چاہیے (۲)۔ مغرب کا ابتدائی وقت غروب شمس سے شروع ہو کر تا انعدام شفق سفید علی مذہب اہل یعنی حنیفہ ہشت نماز غروب آفتاب کے فوراً بعد پڑھنی چاہیے (۳)۔ تاخیر سخت مکروہ ہے (۴)۔ عشاء کا ابتدائی وقت انعدام شفق سے لے کر تا صبح صادق۔ نماز ثلث اول میں پڑھنی چاہیے (۵)۔ باقی نماز ظہر گرمی میں تاخیر سے پڑھنی چاہیے یعنی ابراہیم اور جائزے میں اول وقت میں پڑھنی چاہیے۔ گھڑی کے اعتبار سے وقت کی تعیین مختلف اوقات میں خود کر سکتے ہیں (۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جمعہ کی نماز کا آخری وقت



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

- (۱) جمعہ کی نماز کا آخری وقت گرمی کے موسم میں کس وقت تک جائز ہے یعنی کتنے بجے تک ہے۔
- (۲) اور سردی کے موسم میں آخری وقت جمعہ کی نماز کا کس وقت تک جائز ہے یعنی کتنے بجے تک ہے۔



جمعہ کا وقت مثل ظہر کے ہے۔ زوال آفتاب کے بعد شروع ہوتا ہے اور ایک مثل یا دو مثل تک علی

-
- (۱) فی حاشیۃ ابن عابدین: وکرہ تحریماً..... (صلوة) مطلقاً (ولو) قضاء، وواجبة، او نفلاً..... مع شروق واستواء، الا یوم الجمعة علی قول الثانی، رد المحتار، مطلب بشرط بدخول الوقت، ج ۲ ص ۲۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 - (۲) وفی حاشیۃ ابن عابدین: ووقت العصر الی قبل الغروب، کتاب الصلوة، مطلب فی صلوة الوسطی، ج ۲ ص ۲۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 - (۳) فی حاشیۃ ابن عابدین: ووقت المغرب منہ الی غرب الشفق وهو الحمرة، کتاب الصلوة، مطلب لو ردت الشمس بعد غروبها، ج ۲ ص ۲۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 - (۴) وفی البحر الرائق: ویکرہ تأخیرھا الی اشتباک النجوم أحمد الخ، کتاب الصلوة، ج ۱ ص ۴۳۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 - (۵) وفی حاشیۃ ابن عابدین: (و) وقت (العشاء) والوتر منہ الی الصبح (و) کتاب الصلوة، مطلب فی صلوة الوسطی، ج ۲ ص ۲۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
 - (۶) وفی حاشیۃ ابن عابدین: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (اذا اشتد البرد بکر بالصلوة واذا اشتد الحر أبرد بالصلوة، والمراد: الظہر۔
 - وفی حاشیۃ ابن عابدین: وتأخیر ظہر الصیف مطلقاً، کتاب الصلوة، ج ۲ ص ۳۵، (والمستحب تعجیل ظہر الشتاء) کتاب الصلوة، مطلب فی طلوع الشمس، ج ۲ ص ۳۵، طبع رشیدیہ کراچی۔

اختلاف القولین باقی رہتا ہے^(۱)۔ لیکن جمعہ میں تعجیل یعنی جلد پڑھنا مستحب ہے اور بہتر ہے۔ باقی مختلف موسموں میں آخری اوقات مختلف ہوتے ہیں۔ اس لیے گھنٹوں کے حساب سے آخری وقت ایک نہیں ہوتا^(۲)۔
فقط واللہ اعلم

ظہر اور جمعہ کی نماز کے وقت میں فرق

﴿س﴾

جناب مفتی صاحب مندرجہ ذیل سوالات کے جواب حدیث شریف کی روشنی میں دے کر مشکور فرماویں۔
(۱) اوقات نماز۔ ظہر اور جمعہ کے اوقات نماز میں کوئی فرق ہے؟ (۱) ہر ایک نماز یعنی ظہر اور جمعہ کا الگ الگ طور پر اول آخری نیز درمیانہ وقت کیا ہے؟ (۲) عصر کا وقت اول کب سے شروع ہوتا ہے۔
(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ جمعہ پر کتنا وقت صرف کیا یعنی ہر جمعہ کو کتنا وقت لگایا کرتے تھے؟
(۳) کیا یہ احادیث نبویہ سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ پہلے وعظ اور تقریر فرماتے رہے ہوں اور پھر خطبہ۔
ہے تو کس حدیث سے ثابت ہے اگر نہیں تو اس کا رواج کس نے ڈالا۔
(۴) جمعہ کا خطبہ اپنی زبان میں دینا کیسا ہے۔

(۵) سنا ہے کہ بقیع نامی بستی میں مسلمانوں نے جمعہ پڑھا تھا، اس وقت بقیع کی کیا آبادی تھی؟
(۶) کیا موجودہ دور میں پاکستان بھر میں کسی شہر میں جمعہ جائز ہے۔ فقہ حنفی کنز الدقائق فارسی باب الجمعہ میں تو یوں درج ہے شرط ادا نے جمعہ مصر است یا ناء اور مصر موضع است کہ درو امیر و قاضی بود کہ تنفیذ احکام شرع و اقامت حد و کند یہاں پاکستان میں تو کہیں بھی شرعی احکام اور حد و شرعی جاری نہیں پھر جمعہ کیوں پڑھا جاتا ہے۔

﴿ج﴾

(۱) ظہر اور جمعہ کے اوقات میں کوئی فرق نہیں، جو وقت ظہر کا ہے وہی وقت جمعہ کا ہے البتہ نماز جمعہ سردی اور گرمی ہر حال میں اول وقت میں ادا کرنا مستحب ہے۔ بخلاف نماز ظہر کے سردیوں کے موسم میں تعجیل مستحب ہے یعنی اول وقت میں ادا کرنا مستحب ہے۔ اور گرمیوں میں ابراہیم مستحب ہے یعنی اول وقت میں نہیں بلکہ سورج

(۱) وفی حاشیة ابن عابدین: وكره صلوة ولو على جنازة وسجدة تلاوة وسهو مع شروق واستواء..... الا يوم الجمعة كتاب الصلوة، ج ۲ ص ۲۷، طبع رشیدیہ كوتہ۔

(۲) وفی حاشیة ابن عابدین: وكره صلوة ولو على الخ مع شروق واستواء..... الا يوم الجمعة، كتاب الصلوة، ج ۲ ص ۲۷، طبع رشیدیہ كوتہ۔

کی شدت حرارت کم ہو جائے اور کچھ ٹھنڈک ہو جائے تو پڑھنا مستحب ہے^(۱)۔ کذا فی کتب الحدیث والفقه۔
(۲) اوپر معلوم ہوا کہ جمعہ اور ظہر کے اوقات میں کوئی فرق نہیں۔ لہذا اول وقت دونوں کا زوال کے ہو جانے کے بعد سے شروع ہوتا ہے اور آخر وقت مثل اول کے اختتام تک ہے صاحبین کے نزدیک اور مثل ثانی کے اختتام تک امام صاحب کے نزدیک۔ اس اختلاف سے بچنے کی وجہ سے اولیٰ یہ ہے کہ مثل اول ہی میں ادا کیے جاویں۔ بلا ضرورت شدیدہ کے مثل ثانی تک مؤخر نہ کیے جائیں۔ تاکہ باتفاق ائمہ ظہر و جمعہ صحیح ہو جاویں^(۲)۔

(۳) بنا بر اختلاف مذکور فی وقت الظہر بین الصاحبین والامام وقت عصر میں بھی ان کے درمیان اختلاف ہو گیا ہے۔ صاحبین کے نزدیک اول وقت عصر مثل اول کے ختم ہو جانے سے شروع ہو جاتا ہے۔ اور امام صاحب کے نزدیک مثلین کے اختتام پر شروع ہو جاتا ہے۔ لیکن عصر کی نماز مثل ثانی میں نہ پڑھی جاوے۔ بلکہ مثل ثانی کے ختم ہو جانے کے بعد پڑھی جائے۔ کیونکہ صاحبین کے نزدیک تاخیر صلوٰۃ العصر الی ما لم تتحیر الشمس مستحب ہے۔ تاکہ باتفاق ائمہ صلوٰۃ عصر مع حصول الاستیجاب ہو جائے^(۳)۔

(۲) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبے کتب حدیث میں منقول ہیں۔ لہذا اسے جتنے وقت میں کوئی پڑھے گا (ان خطبوں میں سے) ٹھیک ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی تقریباً اتنے وقت میں اس خطبے کو پڑھا ہوگا البتہ کتب حدیث میں یہ آتا ہے کہ آپ خطبہ مختصر اور نماز لمبی پڑھتے تھے۔ فتح القدیر میں ہے ومن الفقہ والنسہ تقصیرھا وتطویل الصلوٰۃ کذا فی کتب الفقہ۔ لہذا یہی طریقہ رکھنا چاہیے تاکہ سنت پر عمل ہو^(۴)۔

(۱) وفی صحیح البخاری: عن أنس بن مالک رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی الجمعة حین تسمیل الشمس، کتاب الصلوة، باب وقت الجمعة اذا زالت الشمس، ج ۱ ص ۱۲۳، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وفی حاشیة ابن عابدین: وکره تحریماً (صلوة) مطلقاً (ولو) قضاء الخ مع شروق واستواء الا يوم الجمعة، کتاب الصلوة، مطلب فی طلوع الشمس، ج ۲ ص ۳۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وفی حاشیة ابن عابدین: وکره تحریماً (صلوة) مطلقاً (ولو) قضاء أو واجبة أو نفلاً (مع شروق واستواء) الا يوم الجمعة علی قول الثانی، کتاب الصلوة، مطلب فی طلوع الشمس الخ، ج ۲ ص ۳۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وفی فتاویٰ العالمگیریہ: ووقت العصر من صيرورة الظل مثليه غير في الزوال الى غروب الشمس، کتاب الصلوة، الفصل الأول فی اوقات الصلوة، ج ۱ ص ۵۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) وفی فتح القدیر: باب صلوٰۃ الجمعة، ج ۲ ص ۲۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) وفی صحیح مسلم: عن ابن عمر رضی اللہ عنہما: قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخطب يوم الجمعة قائماً ثم یجلس ثم یقوم قال کما یفعلون اليوم، کتاب الجمعة فصل یخطب الخطبتین قائماً الخ، ج ۱ ص ۲۸۳، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) آپ ﷺ کا خطبہ ہی وعظ ہوا کرتا تھا۔ خطبہ اور تقریر کوئی الگ الگ نہیں ہوا کرتے تھے۔ جیسے کہ رواج ہے۔ یہ رواج عموماً پنجاب میں ہے۔ معلوم نہیں کس نے یہ رواج ڈالا ہے (۱)۔

(۴) خطبہ اپنی زبان میں دینا مکروہ و بدعت اور موجب اثم ہے (۲)۔

(۵) بقیع نامی کوئی بستی معلوم نہیں کہ وہاں مسلمانوں نے جمعہ پڑھا ہو۔ اور اس کی آبادی میں گفتگو ہو۔ البتہ بقیع الفرقہ مدینہ منورہ کے مشہور قبرستان کا نام ہے جس میں ہزاروں کی تعداد میں صحابہ کرام مدفون ہیں۔ محض ”سنائے“ کافی نہیں۔ تحقیق کر کے اگر کسی کتاب میں معلوم ہو جاوے تو کتاب کا نام صفحہ و حوالہ تحریر کر کے دارالافتاء مدرسہ میں ارسال کر کے جواب حاصل کریں (۳)۔

(۶) یہ جو کتب فقہ میں اس طرح کی عبارات مسطور ہیں کہ اس میں امیر و قاضی ہوں اور احکام شرع نافذ ہوں اور حدود قائم کریں۔ ان سے مقصد یہ ہے کہ وہاں ایسا کوئی آدمی ہو یا شعبہ ہو کہ وہ اقتدار علیٰ تنفیذ الاحکام الشرعیہ رکھتا ہو۔ چاہے امیر ہو یا قاضی یا کوئی اس قسم کا آدمی یا شعبہ ہو۔ حتیٰ کہ چوکی و تھانہ کیوں نہ ہو۔ اور اس میں تھانیدار کیوں نہ ہو۔ نیز فقہاء نے مصر کی علامات میں امیر و قاضی کا ذکر اتفاقاً کیا ہے۔ کہ اتفاق سے ان کے زمانہ میں اسلامی حکومت کے ہوتے ہوئے جو مصر ہوا کرتا تھا اس میں امیر و قاضی اور تنفیذ احکام شرعی ہوا کرتا تھا۔ اور اقامۃ حدود بھی ہوا کرتی تھی۔ نہ یہ کہ امیر و قاضی کے نام نہ ہوں۔ اور آبادی کراچی اور لاہور کی بھی ہو جاوے۔ پھر بھی وہ مصر و شہر نہ ہو۔ اور حقیقت یہ ہے کہ فقہاء نے جو مختلف تعریفیں کی ہیں۔ یہ رسوم و علامات بیان کیے ہیں۔ تعریف حقیقی کوئی بھی نہیں۔ تاکہ اس تعریف کے صادق نہ آنے پر مصر نہ ہو۔ اور پھر جمعہ جائز نہ ہو۔ صلوٰۃ جمعہ فی القرٰی میں اگر تسلی نہ ہو۔ تو رسالہ اوثق العربی فی تحقیق الجمعہ فی القرٰی اور رسالہ احسن القرٰی کا مطالعہ کر کے اگر کچھ شبہات رہ جائیں۔ تو دارالافتاء مدرسہ سے جواب طلب کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) وفي مجموعة رسائل اللكنوي، الكراهة انما هي مخالفة السنة، لأن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قد خطبوا دائماً بالعربية، أحكام النفائس، ج ۴ ص ۴۴، إدارة القرآن کراچی۔

(۲) جنس البقیع ایک مشہور قبرستان ہے جو مدینہ منورہ میں واقع ہے، جہاں مزاروں صحابہ کرام مدفون ہیں۔

(۳) وفي رد المحتار: لا تجوز فی الصغیرۃ التي ليس فيها قاض ومنبر وخطيب كما فی المضمرات والظاهر أنه أريد به الكراهة النفل بالجماعة ألا ترى أن فی الجواهر لو صلوا فی القرى لزمهم أداء الظهر، کتاب الصلوة، باب الجمعة، ج ۳ ص ۸، طبع رشديه کوئٹہ۔

امام کا اپنی مرضی سے وقت نماز مقرر کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اوقات نماز بہ لحاظ موسم جو متغیر و تبدل ہوتے رہتے ہیں یہ سنت ہے یا فرض۔ نیز جو امام مسجد صرف اپنے مفاد کی خاطر ظہر اور عصر کا ٹائم اپنی مرضی سے متعین کریں وہ جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

یہ مسئلہ واضح ہے اور سب کو معلوم ہے کہ نمازوں کے اوقات شرعاً موسع ہیں۔ ان میں تنگی نہیں ہے۔ جس وقت بھی وقت مستحب کے اندر نماز پڑھیں صحیح ہے۔ اور استحباب تاخیر و تعجیل بھی کتب فقہ میں مفصلاً مذکور ہے^(۱)۔ سردیوں اور گرمیوں میں ہر ایک موسم میں ظہر کا وقت زوال آفتاب سے شروع ہو کر دو مثل تک رہتا ہے۔ اور زوال آفتاب تقریباً ساڑھے بارہ بجے ہوتا ہے۔ پس ظہر کا وقت ساڑھے بارہ سے تین بجے کے بعد تک رہتا ہے۔ جیٹھ اور ہاڑ میں اور بھی دیر تک رہے گا^(۲)۔ مگر گرمیوں میں ظہر کی نماز تاخیر سے پڑھنا مستحب ہے۔ آج کل سوادو بجے سے تین بجے تک سب اچھا وقت ہے۔ جس وقت چاہے نماز پڑھیں۔ جھگڑا کرنے کی کوئی بات نہیں ہے۔ اوقات کے تعین میں اپنے مفاد کو دخل نہیں دینا چاہیے^(۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

خبروں کے لیے جماعت کے وقت کی تبدیلی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ چند دنوں سے نماز عشاء ۸ بجے رات ہو رہی تھی گزشتہ شب ایک صاحب نے عشاء کے فرضوں کے بعد کھڑے ہو کر فرمایا۔ چونکہ آج کل ہنگامی حالات ہیں۔ اور خبریں ریڈیو کی ۸ بجے رات ہوتی ہیں۔ نماز عشاء پونے آٹھ بجے رات ہونی چاہیے۔ کافی نمازیوں نے تائید فرمائی لیکن ایک

(۱) وفی حاشیۃ ابن عابدین: ووقت الظہر من زوالہ الی بلوغ الظل مثلیہ، سوی الفی، الزوال وہ یفتی، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی تعبدہ علیہ السلام قبل البعۃ، ج ۲ ص ۱۹، طبع مکبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وفی حاشیۃ ابن عابدین: والمستحب تعجیل ظہر الشتاء، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی طلوع الشمس، ج ۲ ص ۳۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وفی حاشیۃ ابن عابدین: وتأخیر ظہر الصيف مطلقاً، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی طلوع الشمس، ج ۲ ص ۳۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

شخص نے یہ کہا جو شرع کہتی ہے اس طرح اور اس وقت نماز عشاء ادا کی جائے۔ اس کی تائید ایک صاحب نے فرمائی ہے۔ لہذا عرض یہ ہے کہ آپ فتویٰ دیں آیا عشاء کی نماز آٹھ بجے رات حسب سابق ادا کی جانی چاہیے یا پونے آٹھ بجے رات ادا کرنی چاہیے۔

﴿ج﴾

نمازیوں کی کثرت کا اعتبار کیا جائے۔ اگر سوا آٹھ بجے پڑھنے کی صورت میں کافی لوگ جماعت میں شریک ہوتے اور آٹھ بجے پڑھنے کی وجہ سے کم لوگ تو سوا آٹھ بجے ادا کرنی ہی بہتر ہے۔ کیونکہ تکثیر جماعت بدیں صورت کہ اس میں کوئی دوسری شرعی قباحت نہ ہو۔ شرعاً مقصود ہے۔ بہر حال اس میں زیادہ نزاع پیدا نہ کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وقت میں کافی گنجائش ہے ساڑھے سات بجے بھی ہو سکتی ہے (۱)۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

نماز کا افضل وقت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ آج کل صبح کی نماز کا افضل وقت کیا ہے۔

﴿ج﴾

آج کل کی تاریخ میں ساڑھے پانچ بجے صبح کی نماز پڑھنا وقت مستحب میں ادا ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے کہ صبح کی نماز میں اسفار مستحب ہے۔ یعنی تاخیر کرنی چاہیے اس قدر کہ نماز فرض ادا کرنے کے بعد اتنا وقت طلوع آفتاب تک باقی رہے (۲) کہ اگر امام وغیرہ کا بے وضو ہونا ظاہر ہو

(۱) وکذا فی المبسوط للسرخسی: قال علیہ السلام: صلاة الرجل مع اثنين خیر من صلاة وحده وصلاته مع الخ، وکلما کثرت الجماعة فهو عند الله افضل باب تکثیر الجماعة مندوب الیہ، ج ۱ ص ۴۰، طبع ادارة القرآن کراچی۔ وکذا فی المبسوط للسرخسی: وما یؤدی الی تکثیر الجماعة فهو افضل، باب مواقیب الصلوۃ، ج ۱ ص ۲۹۵، طبع مکتبہ غفراریہ کوئٹہ۔ وکذا فی فتح الملہم: أن اداء الصلوۃ فی اول الوقت افضل الا اذا تضمن التأخیر فضیلة لا تحصل بدونه تکثیر الجماعة، کتاب المساجد، باب استحباب التکثیر بالصبح فی اول وقتها الخ، ج ۲ ص ۲۱۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وفي المبسوط للسرخسی: (والنا) حدیث رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: أسفروا بالفجر فوائه أعظم للأجر، باب مواقیب الصلوۃ، ج ۱ ص ۱۴۶، طبع ادارة القرآن کراچی۔ وکذا فی المبسوط للسرخسی: وحدیث صدیق عن بلال رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال نوروا بالفجر أو قال أصبحوا بالصبح یبارک لکم ولأن فی الأسفار تکثیر الجماعة وفي التغلیس تقلیلها وما یؤدی الی تکثیر الجماعة فهو افضل، باب مواقیب الصلوۃ، ج ۱ ص ۱۴۶، طبع ادارة القرآن کراچی۔

یا کسی وجہ سے نماز کے اعادہ کی ضرورت ہو تو آفتاب کے طلوع سے پہلے پھر نماز کا اعادہ ہو سکے (۱)۔ یعنی طلوع شمس سے تقریباً پون گھنٹہ پہلے وقت مستحب شروع ہو جاتا ہے (۲)۔ فقط والجواب صحیح

گرمی میں ظہر کس وقت ادا کریں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق نماز ظہر وعصر گرمی میں کس وقت پڑھنی چاہیے۔

﴿ج﴾

چونکہ ظاہراً اکثر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (جو نماز ظہر کے متعلق وارد ہیں) کی رو سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وقت ظہر مثل اول تک ہے۔ اس لیے رائج اور مفتی بہ عند الحنفیہ یہ ہے کہ ظہر کی نماز گرمی، سردی میں مثل اول کے اندر پڑھنی چاہیے تاکہ باتفاق الامتہ ظہر کی نماز صحیح ہو، لیکن ائمہ حنفیہ کے نزدیک بوجہ ان احادیث کے جو اول وقت میں نماز پڑھنے کی فضیلت میں وارد ہیں، یعنی حدیث ترمذی الاول عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الوقت الاول من الصلوة رضوان اللہ والوقت الآخر عفو اللہ الحدیث ج ۱ ص ۴۳ (۳)، ولحدیث الترمذی الآخر سئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ای الاعمال افضل قال الصلوة لاول وقتها الحدیث (۴)۔ تیسری حالت میں

(۱) وکذا فی جامع الترمذی: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان للصلوة اولاً و آخراً وان اول وقت الفجر حين یطلع الفجر وان آخر وقتها حين تطلع الشمس، جامع الترمذی، ابواب الصلوة ج ۱ ص ۳۹، ایچ ایم سعید کراچی۔

و کذا فی صحیح مسلم: عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ووقت الفجر ما لم تطلع الشمس، کتاب المساجد، باب اوقات الصلوات الخمس، ج ۱ ص ۲۲۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) وکذا فی جامع الترمذی: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان للصلوة اولاً و آخراً وان اول وقت الفجر حين یطلع الفجر، وان وقتها حين تطلع الشمس، ابواب الصلوة، ج ۱ ص ۳۹، ایچ ایم سعید۔

(۳) جامع الترمذی، ابواب الصلوة، باب فی الوقت الاول من الفضل، ج ۱ ص ۴۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۴) وکذا فی جامع الترمذی: ابواب الصلوة، باب فی الوقت الاول من الفضل، ج ۱ ص ۴۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

ترمذی کی۔ عن علی کرم اللہ وجہہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال له یا علی ثلث لا توخرها الصلوة اذا اتت والجنابة اذا حضرت الايم اذا وجدت لها كفواً او كما قال عليه الصلوة والسلام^(۱)۔ سردی کے موسم میں نماز ظہر میں تعجل مستحب ہے۔ ظہر کے وقت کے اول حصہ میں یعنی مثل اول کے اول حصہ میں ظہر کی نماز پڑھنا مستحب ہے۔ اور بیجان احادیث کے جو کہ تاخیر ظہر اور ابراہیم ظہر میں وارد ہیں۔ قوله عليه السلام اذا اشتد الحر فابردوا بالصلوة وقوله عليه السلام ابردوا بالظهر فان شدة الحر من فيح جهنم الحديث ج ۱ ص ۲۰۰^(۲)۔ جو کہ حضرت بلال اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ تیسری حدیث کے آخر کے الفاظ یہ ہیں۔ حتی صار ظل الطلول مثله الحديث^(۳) گرمی کے موسم میں تاخیر مستحب ہے یعنی مثل اول کے آخر میں پڑھنا مستحب ہے۔ الحاصل خفیہ دونوں قسم کی حدیثوں پر عامل ہیں، تو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رو سے گرمی میں ظہر کی نماز کا وقت مذکور ہے^(۴) اور عصر کی نماز کے متعلق اگرچہ ظاہر احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مثل اول ختم ہونے پر عصر کی نماز کا وقت ہو جاتا ہے۔ لیکن دوسری متعدد حدیثیں اس پر دلالت کرتی ہیں کہ عصر کا وقت مثل اول کے بعد بہت تاخیر سے شروع ہوتا ہے۔ حتی کہ مثلین کے بعد شروع ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اللکوب الدری ج ۱ ص ۹۷۔ دوسرے ائمہ کے مذہب کے محققین سے ذکر کرتے ہیں۔ وفي شرح ابی الطیب عن النووی ان الحجرة ضيقة العرصة قصيرة بحيث يكون طول جدارها اقل من مساحة العرصة وعن ابی سید الناس معنی قوله لم يظهر من حجرتها ای لم يصعد السطح قال فعلى هذا تكون العصر واقعة بعد المثل بشئ كثير بل بعد المثلین^(۵)۔ الخ۔ نیز امام محمد موطا میں امام مالک سے روایت کرتے ہیں، جس کے آخر میں امام محمد وقت عصر یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ قال محمد هذا الحديث يدل على ان تاخير العصر الفضل من تعجيلها مادامت الشمس بيضاء نقية لم يخالطها

(۱) وکذا فی جامع الترمذی، ابواب الصلوة، باب فی الوقت الاول من الفضل، ج ۱ ص ۴۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) وکذا فی جامع الترمذی: ابواب الصلوة، باب ما جاء فی تأخیر الظہر فی شدة الحر، ج ۱ ص ۴۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) وکذا فی جامع الترمذی: ابواب الصلوة، باب ما جاء فی تأخیر الظہر فی شدة الحر، ج ۱ ص ۴۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۴) وکذا فی حاشیة ابن عابدین: وتأخیر ظہر الصیف مطلقاً، کتاب الصلوة، مطلب فی طلوع الشمس، ج ۲ ص ۳۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی حاشیة ابن عابدین: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اشتد البرد بکر بالصلوة واذا اشتد الحر ابرد بالصلوة والمراد الظہر۔

صفرة وهو قول ابی حنیفة والعامۃ من فقہائنا بستان المحدثین۔ شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اراقم الحروف کہتا ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ نے جو کچھ اس حدیث سے استنباط کیا ہے وہ صحیح ہے۔ الحاصل دوسری حدیثیں بھی ہیں جو کہ اس پر دال ہیں کہ ظہر کا وقت مثل اول کے بعد دیر تک رہتا ہے۔ بلکہ مثلین تک رہتا ہے۔ اس لیے حنفیہ نے اس کو اختیار کیا ہے جو کہ مفتی بہ اور رائج ہے (۱) کہ عصر کی نماز مثلین کے بعد پڑھیں، تاکہ بالاتفاق نماز صحیح ہو بلکہ عند انحناف تاخیر صلوة العصر الی مالہم تغیر الشمس مستحب ہے۔ جس پر مذکورہ بالا مؤطا میں امام محمد کی روایت کردہ حدیث اور دوسری متعدد حدیثیں دال ہیں۔ لہذا عصر کی نماز مثلین سے پہلے نہ پڑھنی چاہیے جملہ کتب فقہیہ حنفیہ مذکورہ بالا میں تفصیل موجود ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مغرب کا وقت کب ختم ہوتا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ورین مسئلہ کہ:

(۱) مغرب کے بعد عشاء کا وقت کتنی دیر کے بعد شروع ہوتا ہے جواب گھنٹے اور منٹ کی شکل میں تحریر فرمادیں کیونکہ یہاں نقشہ جات سالانہ اوقات نماز میں اختلاف ہے ایک نقشہ سالانہ اوقات نماز وقت عشاء میں منٹ قبل بتاتا ہے۔ اسی طرح دوسرا نقشہ سالانہ اوقات نماز وقت عشاء میں منٹ بعد ثابت کرتا ہے۔ یہاں کے ایک مفتی صاحب نے پہلے ایک کی صحت پر فتویٰ دیا۔ پھر کچھ سالوں کے بعد پہلے صحت شدہ نقشہ کے فتویٰ کو منسوخ فرما کر دوسرے نقشہ کی صحت پر فتویٰ دیا اب موجودہ صحت شدہ نقشہ کے مطابق نماز مغرب کے بعد عشاء کی نماز کا وقت شروع ہونے تک ایک گھنٹہ میں منٹ کا فاصلہ ہے کیا صحیح ہے یا نہیں آپ تجربہ فرما کر تحریر فرمادیں۔

(۲) اسی طرح ان نقشہ جات میں طلوع فجر پر بھی بڑا اختلاف ہے اس اختلاف کی وجہ سے لوگوں کے روزے اور نمازیں خراب ہوتی ہیں آپ بار بار تجربہ فرما کر اطمینان تجربہ فرماتے ہوئے تحریر فرمادیں صبح صادق

(۱) وفی حاشیة ابن عابدین: ووقت الظہر من زوالہ الی بلوغ الظل مثلیہ، کتاب الصلوة، مطلب فی تعبہ علیہ الصلوة والسلام، ج ۲ ص ۱۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وفی فتاویٰ العالمگیریہ: ووقت العصر من صیرورة الظل مثلیہ غیر فی الزوال الی غروب الشمس، کتاب الصلوة، الفصل الأول فی أوقات الصلوة، ج ۱ ص ۵۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی احکام القرآن للجصاص: وقد بینا أن ذلک الشمس تحتمل الزوال والغروب جمیعاً الخ، الأمر بالصلوة الظہر والمغرب وبيان أول وقتہما، ج ۲ ص ۳۷۸، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ہونے کے بعد سورج کتنی دیر بعد طلوع ہوتا ہے صبح صادق اور طلوع شمس کے درمیان کتنا فاصلہ ہوتا ہے
 شجرہ فرما کر درمیان والا وقت گھنٹہ اور منٹ کی شکل میں تحریر فرمائیں تاکہ اختلاف کی خرابی دور کی جاسکے۔
 (۳) مزید یہ بھی تحریر فرمائیں کہ جو آدمی عشاء کی نماز فرض جماعت سے ادا نہ کرے گا ہو یا وہ وتر کی جماعت
 میں شامل ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اس کو بعد حوالہ تحریر فرمائیں کیونکہ ایک گروہ کے حضرات کہتے ہیں کہ ہرگز وتر کی
 جماعت میں شامل نہیں ہونا چاہیے واضح فرمائیں۔

﴿ج﴾

(۱) ائمہ کرام کتب فقہ میں اس قدر لکھتے ہیں کہ عشاء کا وقت غیبیہ شفق کے بعد سے شروع ہوتا ہے اور شفق
 کے بارے میں امام اعظم اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ صاحبین کے نزدیک شفق احمر کی غیبیہ پر عشاء کا وقت ہوتا
 ہے اور امام اعظم کے نزدیک شفق ابیض کی غیبیہ پر شروع ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ قول امام اعظم پر عمل کرنا احوط
 ہے۔ گھنٹہ اور گھڑی کا حساب کتب فقہ میں نہیں یہ امر مشاہدہ کے متعلق ہے کہ غروب آفتاب کے کتنی دیر بعد
 سپیدی شفق کی غائب ہوتی ہے سو اس کی مقدار اہل تجربہ کے لکھنے کے موافق شفق ابیض غروب آفتاب سے تقریباً
 ڈیڑھ گھنٹہ بعد غائب ہوتا ہے^(۱) اور اس میں صیف و شتا میں چند منٹ کا تفاوت ہوتا ہے اور صاحبین کے مذہب
 کے موافق بارہ منٹ پہلے وقت عشاء کا ہوتا ہے کیونکہ تفاوت بین شفق احمر و ابیض بارہ منٹ کا ہے۔ کما فی
 الشامی قدمنا قریباً ان التفاوت بین الشفقین بثلاث درج کما بین الفجرین ج ۱ ص ۲۶۶۔
 ارنج۔ اور ایک درجہ ۳ منٹ کا ہے پس تین درجے بارہ منٹ کے مساوی ہوئے۔ کذا فی فتاویٰ دار السلام^(۲)۔
 (۲) نقوش کے بارے صحیح معلومات مدرسہ عربیہ اسلامیہ نیواؤن کراچی ۵ یا دار السلام کراچی سے
 کرلیں۔

(۳) جماعت وتر میں شریک ہو سکتا ہے^(۳)۔ کذا صرح الطحاوی۔ فتاویٰ اللہ تعالیٰ اعلم

(۱) کذا فی الہدایۃ: واول وقت العشاء اذا غالب الشفق و آخر وقتها ما لم یطلع الفجر الثانی، کتاب
 الصلوة، باب المواظبت، ج ۱ ص ۸۲، شرکت علمیہ بیروت۔
 وکذا فی الہندیۃ: ووقت المغرب منہ الی غیبیۃ الشفق وهو الحمرۃ عندہما وبہ یفتی، ج ۱ ص ۵۱،
 ہکذا فی شرح الوقیۃ، وعند ابی حنیفۃ الشفق هو البیاض الذی یلی الحمرۃ۔
 (۲) وکذا فی در المختار: کتاب الصلوة، مطلب فی صلوة الوسطی، ج ۱ ص ۳۶۱، ایچ ایم سعید کراچی۔
 (۳) وکذا فی در المختار: ولو ترک الجماعة فی الفرض لم یصلوا التراویح جماعة، لأنها تبع الخ، لہ أن
 یصلی الوتر معہ، باب الوتر والنوافل، ج ۲ ص ۴۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
 وکذا فی الفتاویٰ المالکیریۃ: الباب التاسع فی النوافل، فصل فی التراویح، ج ۱ ص ۱۱۶، طبع
 رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: باب الوتر والنوافل، ج ۲ ص ۱۲۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

مغرب کے ایک گھنٹہ بعد عشاء کی اذان

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام:

(۱) غروب آفتاب کے ایک گھنٹہ بعد عشاء کی اذان کہی اور اس کے چار پانچ منٹ بعد عشاء کی نماز پڑھ لی۔ کیا اذان اور نماز صحیح اور جائز ہے یا نہیں۔

(۲) غروب آفتاب کے سوا گھنٹہ بعد عشاء کی نماز پڑھ لی جبکہ اذان اس سے پانچ دس منٹ قبل دی تھی کیا دونوں جائز ہو گئیں یعنی صحیح وقت پر ہوئیں یا کم و بیش۔

(۳) عشاء کی اذان غروب آفتاب کے سوا گھنٹہ بعد ہوئی اور اس کے پندرہ منٹ بعد نماز عشاء پڑھی۔ کیا اذان صحیح وقت میں ہوئی نیز اگر عشاء کی نماز غروب آفتاب کے بعد سوا اور ڈیڑھ گھنٹہ کے درمیان وقت میں پڑھی تو جائز ہوئی یا نہ۔

(۴) کیا عام ٹیکہ (انجکشن) اور رگ کا ٹیکہ دونوں مفسد روزہ ہیں یا نہ برائے کرم جواب عنایت فرمائیں۔

﴿ج﴾

(۲۱) ان دونوں صورتوں میں امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نماز ادا نہیں ہوئی البتہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک نماز ہو گئی۔

(۳) اس صورت میں سب کے نزدیک نماز ادا ہو گئی۔

(۴) انجکشن کسی قسم کا ہو اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔

وقت ختم ہونے پر اقتداء کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسی زید نے سورج غروب ہونے سے قبل نماز عصر شروع کی۔ دو رکعتیں پڑھیں تو سورج غروب ہو گیا تو خالد نے چار رکعت نماز عصر اقتداء زید کے شروع کر دی۔ تو ایک مولوی صاحب نے کہا زید کی نماز درست ہے اور خالد کی نماز درست نہیں یعنی چونکہ سورج غروب ہو گیا اور عصر کا وقت نہ رہا۔ لہذا خالد کی نماز فاسد ہو گئی دوسرے مولوی صاحب نے کہا کہ دونوں کی درست ہے۔ بموجب اس عبارت کے ومن صلی رکعتین من العصر فغربت الشمس فجاء انسان اقتداء به فی الاخرین

(الجوہرۃ النیرہ ص ۳۰۔ اب علماء سے استفسار ہے کہ خالد کی نماز ہوئی یا نہ)۔

﴿ج﴾

الجوہرۃ النیرہ کی یہ عبارت صحیح ہے۔ راقم کے سامنے جوہرہ کا جو نسخہ ہے اس کے صفحہ ۷۳ پر موجود ہے۔ ابن عابدین الشامی نے بھی جوہرہ کے حوالے سے بعینہ یہی نقل کیا ہے ^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شرائط اقتداء میں سے اتحاد نماز بھی ہے۔ کما فی الدر المختار ربط صلوة المؤتم بالامام بشروط عشرة نية المؤتم الاقتداء واتحاد مكانهما واتحاد صلواتهما ج ۱ ص ۲۰۶ ^(۲)۔ صورة مسئلہ میں دونوں کی نماز عصر اسی روز کی ہے۔ اس لیے واحد ہے اور اس قدر اختلاف اقتداء کا مانع نہیں ہے۔ قال فی البحر والاتحاد ان يمكنه الدخول فی صلواته بنية صلوة الامام فتكون صلوة الامام متضمنة لصلوة المقتدى۔ (شامی ج ۱ ص ۲۰۶) ^(۳)

اس مسئلہ کی نظیر وہ مسئلہ بھی ہے جس میں ظہر کی نماز صاحبین کے قول پر عمل کرنے والے یعنی ایک مثل پر پڑھنے والے کی، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر عمل کرنے والے یعنی دو مثل پر پڑھنے والے کے پیچھے

(۱) کذا فی الہدایۃ: وأول الوقت العشاء اذا غاب الشفق وآخر وقتها ما لم يطلع الفجر، کتاب الصلوة، باب المواقیف، ج ۱ ص ۸۲، شرکت علمیہ ملتان۔

وکذا فی الہندیۃ: ووقت المغرب منه الى غیوبة الشفق وهو الحمرۃ عندهما وبہ یفتی، ج ۱ ص ۵۱۔
ہکذا فی شرح الوقایۃ: وعند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ الشفق هو البیاض الذی یلی الحمرۃ۔

وفی امداد الفتاوی: غروب سے ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد عشاء کا وقت آجاتا ہے، اس فتوے میں غیوبت شفق البیض کا اعتبار کیا گیا، اس لیے اس عبارت میں یوں تغیر ہوئی چاہیے عشاء کا اتفاقی وقت ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد ہوتا ہے اس لیے عشاء کی نماز اور اذا ان ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد مناسب ہے، امداد الفتاوی، کتاب الصلوة، باب المواقیف، ج ۱ ص ۱۵۰، مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

(۲) کذا فی الہدایۃ وأول الوقت العشاء اذا غاب الشفق وآخر وقتها ما لم يطلع الفجر، کتاب الصلوة، باب المواقیف، ج ۱ ص ۸۲، شرکت علمیہ ملتان۔

وکذا فی الہندیۃ: ووقت المغرب منه الى غیوبة الشفق وهو الحمرۃ عندهما وبہ یفتی، ج ۱ ص ۵۱۔
وکذا فی شرح الوقایۃ: وعند ابی حنیفۃ الشفق هو البیاض الذی یلی الحمرۃ۔

وکذا فی امداد الفتاوی، ج ۱ ص ۱۵۰، کتاب الصلوة، باب المواقیف، مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

(۳) کذا فی الدر المختار: أو اذهن أو اکتحل وان وجد طعمه فی حلقه وکذا، لأن الموجود فی حلقه أثر داخل من المسام الذی هو خلل البدن، والمفطر انما هو الداخل من المنافذ للاتفاق علی من اغتسل فی ماء فوجد برده فی باطنه أنه لا یفطر، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد ۲ ص ۳۹۵، ۳۹۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

درست ہے۔ اور قضاء واداء کا یہ اختلاف معتبر نہیں ہے۔ لہذا خالد کی نماز درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

استقبال قبلہ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بندہ کو خداوند تعالیٰ نے ملک بصرہ، بغداد، فلسطین، بیت المقدس، مدینہ طیبہ، مکتہ المکرمہ، جدہ ریاض، کویت اور کراچی سے مبارک سفر نصیب فرمایا۔ سمندر پار ہر شہر جس کی جہت ہوئی اسی جہت کعبہ شریف منہ کرنا پھرنا پڑا۔ جب کراچی پہنچا تب بغور نظر دیکھا تو معلوم ہوا کہ کعبہ شریف سیدھا مغرب کی طرف ہے۔ وہاں گھر آیا تو خیال آیا کہ اب کعبہ سیدھا مغرب کی طرف نہیں ہے۔ بلکہ کچھ جنوب کی طرف منہ کرنا چاہیے۔ لیکن تمام ملک پاکستان کے آدمیوں کا زمانہ قدیم سے خیال آیا کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ تمام لوگ غلط ہوں اور اکیلا میں ٹھیک خیال کر سکتا ہوں۔ شرم کے مارے نماز تو پڑھتا ہوں مگر خیال دل سے جہت کعبہ نہیں جاتا۔ خیر اب میرے پاس چند آدمی ضلع مردان کے آئے۔ انہوں نے یہی بات دریافت کی تو انہوں نے بھی یہی فرمایا کہ ہم اور ہمارے شمال والے بھی سیدھا مغرب کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے ہیں۔ لیکن ہمیں بھی اب اس بات کا یہی تصور آتا ہے کہ کعبہ ایک جگہ ہے۔ اور اسی کی طرف منہ کرنا چاہیے یہ بات پہلے کسی نے نہیں کی۔ کہ ایک کعبے کی طرف منہ کرنا کیسے صحیح ہوتا ہے۔ کہ کراچی سے ضلع مردان دو ہزار میل لمبا سفر ہو۔ اور ہر کوئی اپنی جگہ پر کھڑے ہو کر سیدھا کعبہ کی طرف منہ کرے اور کعبے کی جہت صحیح ہو جائے۔ اگر میری بات صحیح ہو تو فرمادیں اگر میرا خیال محض غلط ہو تو بھی عقلی نقلی دلیل سے مجھے سمجھانا چاہیے۔ ملک حجاز و عجم میں کچھ جہتوں کا فرق ہے یا نہیں اور کیوں۔

﴿ج﴾

واضح ہو کہ استقبال قبلہ نماز کی صحت کے لیے شرط ہے۔ مگر مکہ والے کے لیے جسے کعبہ شریف نظر آ رہا ہو میں کعبہ کی طرف رخ کرنا ضروری ہے اور دوسرے لوگوں کے لیے صرف جہت کعبہ کی طرف رخ کرنا کافی ہے۔ قال فی الدر المختار ج ۱ ص ۳۱۵ (فللمکي) اصابة عينها (ولغيره) اي غير معاينها (اصابة جهتها) بان يبقى بشئ من سطح الوجه مسامتا للكعبة اولهوانها^(۱)۔ لہذا ہم پاکستانیوں کے لیے جو بہت دور ہیں۔ مکہ مکرمہ سے مابین المغربین مغرب صیف (گرمیوں میں سورج کے غروب ہونے کی جگہ) اور

(۱) کذا فی الدر المختار: کتاب الصلوة، مبحث فی استقبال القبلة، ج ۲ ص ۱۳۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

مغرب شتاء (سردیوں میں سورج کے غروب ہونے کی جگہ) رخ کرنا کافی ہے اللہ جل شانہ کا ہم بندوں پر کتنا بڑا فضل ہے کہ دور رہنے والوں کے لیے صرف جہت کو رخ کرنا کافی سمجھا ورنہ ہم کتنی بڑی مشقت میں پڑ جاتے۔ اور ہمارے سمت قبلہ کی دلیل عہد صحابہ، تابعین اور سلف صالحین کی بنا کردہ محرابیں ہیں، اس کے خلاف دقائن علم نجوم و فلکیات پر عمل نہیں کیا جائے گا۔ اور نہ اس پر رب تعالیٰ نے ہمیں مکلف کیا ہے۔ قال فی الدر المختار ج ۱ ص ۳۱۷ وتعرف بالدلیل وهو فی القرى والامصار محاریب الصحابة والتابعین و فی المفاوز والبحار النجوم كالقطب والافمن الاهل۔ اور اس جہت کا فرق دور کے شہروں میں معمولی سے تفاوت سے واقع نہیں ہوگا۔ لہذا آپ اپنے دل سے شک و شبہ کو بالکل نکال دیں۔ اور اسلاف کرام کے عہد و زمانہ کی بنا کردہ مساجد کی محرابوں کی سمت کی طرف نماز ادا کر لیا کریں۔ اس میں بہت بڑی وسعت اور گنجائش ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

معذور ضعیف امام کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ ہمارے امام مسجد صاحب بالکل ضعیف اور نایاب ہیں۔ جماعت کراتے وقت جب سجدہ کرنے کے بعد دوسری رکعت کے قیام کے لیے اٹھتے ہیں تو ان کا رخ قبلہ کی سمت سے ہٹ جاتا ہے اس صورت میں امام اور مقتدی کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں۔ الحاج شیخ محمد صالح رحمۃ اللہ علیہ نوبیاء عالم شاہ متان

﴿ج﴾

تھوڑے سے انحراف سے استقبال قبلہ میں کچھ فرق نہیں آتا اس صورت میں نماز امام اور مقتدیوں کی درست ہوگی (۲)۔ فقط واللہ اعلم

قبلہ کا تعین قطب نما یا قطب ستارے سے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ آج کل جو مساجد کی بنیاد رکھتے ہیں آیا اس کی بنیاد قطب نما آلہ

(۱) کذا فی الدر المختار: مبحث استقبال القبلة، ج ۲ ص ۱۳۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کذا فی رد المحتار: والحاصل أن المراد بالتیامن والتیاسر الانتقال عن عین الکعبة الخ لکن وقع فی کلامهم ما یبدل علی أن الانحراف لا یضر الخ، کتاب الصلوۃ، مبحث فی استقبال القبلة، ج ۲ ص ۱۳۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

سے رکھی جائے یا قطب ستارہ کو دیکھ کر کیونکہ لوگ ان دونوں کے درمیان فرق بتاتے ہیں۔ تقریباً دو فٹ کا فرق ہے تو اب مساجد کی تعمیر قطب نما آل کو دیکھ کر رکھیں یا کہ قطب ستارہ کو۔

﴿ج﴾

سمت قبلہ میں آلات رصد یہ اور حسابات ریاضیہ سے کام لینا سلف صالحین کا طریقہ نہیں تھا اور نہ ہی شریعت نے اس کا حکم دیا ہے۔ بلکہ طریقہ معروفہ سلف یہ ہے کہ جن بلاد میں مساجد قدسیہ موجود ہوں ان کا اتباع کیا جاوے۔ جہاں نہ ہوں وہاں شرعی طریقہ جو سنت صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے۔

وہ یہ ہے کہ شمس و قمر اور قطب تارہ وغیرہ کے مشہور و معروف ذرائع سے اندازہ کر کے سمت قبلہ متعین کر لی جائے^(۱)۔ اگر اس میں معمولی میلان و انحراف بھی رہے تو اس کو نظر انداز کیا جاوے کیونکہ حسب طریقہ صاحب بدائع ان بلاد میں تحری اور اندازہ سے قائم کردہ جہت ہی قائم مقام کعبہ کے ہے۔ اور اس پر احکام دائر ہیں۔ ونصہ ولانہم جعلوا عین الکعبۃ قبلۃ فی هذه الحالة بالتحری و انه مبنی علی مجرد شهادة القلب من غیر امارات والحجة صارت قبلۃ باجتهاد هم المبنی علی الامارات الدالة علیہا من النجوم والشمس والقمر و غیر ذلك..... ج ۱ ص ۱۱۸^(۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قصد نماز چھوڑنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ جو شخص قصد ایک نماز قضاء کر لے۔ امام احمد بن حنبل کے فتویٰ کے مطابق وہ کافر اور امام شافعی اس کے قتل کا حکم دیتے ہیں۔ اور امام اعظمؒ اس کے ہمیشہ قید رکھنے کو واجب جانتے ہیں۔ یہ تو ایک نماز چھوڑنے کا فتویٰ ہے۔ جو شخص ہمیشہ نہ پڑھے یا کئی سالوں تک نہ پڑھے اس کے متعلق کیا فیصلہ ہے اور اس کے ساتھ کافروں کا سا معاملہ کیا جائے یا کیا۔ بیوا تو جردا۔

﴿ج﴾

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک ترک صلوٰۃ بدون انکار فرضیت کفر کا موجب نہیں ہے۔ اس کے

(۱) کذا فی الدر المختار: وتعرف بالدلیل وهو فی القرى والأحصار محارِب الصحابة والتابعین وفی المسافوز والبحار النجوم کالقطب والافن الأهل، مبحث فی استقبال القبلة، ج ۲ ص ۱۳۸، طبع رشیدیہ کراچی۔

(۲) کتاب البدائع والصنائع: کتاب الصلوة، فصل فی شرائط الأركان، ج ۱ ص ۱۱۸، مکتبہ رشیدیہ کراچی۔

ساتھ کفار کا معاملہ نہیں کیا جائے گا۔ البتہ اس کی اصلاح کی ہر ممکن کوشش کرنا فرض ہے^(۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بے نمازی کے لیے کفر کا فتویٰ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ زید نے فتویٰ دیا ہے کہ جو شخص نماز نہیں پڑھتا اس کی قربانی ناجائز ہے کیونکہ اس کے نزدیک نماز نہ پڑھنے والا کافر ہے اس لیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ مسلمان اور کافر کے درمیان فرق صرف نماز کا ہے۔ لہذا نماز نہ پڑھنے والا کافر ہے۔ اور کافر کا کوئی عمل قابل قبول نہیں۔ لہذا اس کی قربانی بھی ناجائز ہے۔ بینوا تو جروا

﴿ج﴾

اگرچہ نماز ترک کرنا کبیرہ گناہ ہے^(۲) لیکن تارک صلوٰۃ بنا بر مذہب جمہور کافر نہیں ہوتا^(۳)۔ لہذا تارک نماز کی قربانی جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) کما فی تفسیر المظہری: أجمع الامة علی أنها فريضة قطعية يكفر جاحلها، وأما تارك الصلوة عمداً وقال أبو حنيفة لا يقتل لكن يحبس أبداً حتى يموت أو يتوب، مسألة الصلوة فريضة قطعية يكفر جاحلها وهل يكفر تاركها بغير عذر، تحت قوله تعالى: حافظوا على الصلوات، ج ۱ ص ۳۳۴، مكتبة بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

ہكذا فی التنویر الأبصار مع الدر المختار: وتاركها عمداً مجاناً أي تكاسلاً فاسق يحبس حتى يصلى وقيل يضرب حتى يسيل منه الدم، كتاب الصلوة، ج ۱ ص ۳۵۲، طبع ایچ ایم سعید کراتشی۔
ومثله فی الشامیة: وقال أصحابنا فی جماعة منهم الزهري لا يقتل بل يعزر ويحبس حتى يموت أو يتوب، كتاب الصلوة، ج ۱ ص ۳۵۲، سعید کراتشی۔

(۲) کما فی التنویر الأبصار: وتاركها عمداً مجاناً أي تكاسلاً فاسق يحبس حتى يصلى كتاب الصلوة، ج ۱ ص ۳۵۲، سعید کراتشی۔
هكذا فی الشامیة: ج ۱ ص ۳۵۲، سعید کراتشی۔
ومثله فی تفسیر المظہری: تحت قوله تعالى حافظوا على الصلوات، ج ۱ ص ۳۳۴ بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۳) کما فی فتح الباری تحت الحديث من ترك الصلوة متعمداً فقد كفر، وتمسك بظاهر الحديث أيضاً الحنابلة ومن قال بقولهم من أن تارك الصلوة يكفر وأما الجمهور فأتوا الحديث فقيل المراد من تركها جاحداً لوجوبها أو معترفاً لكن مستخفاً مستهزئاً بمن أقامها، كتاب مواظبت الصلوة، باب من ترك العصر، ج ۲ ص ۴۱، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

کیا تارک نماز کافر ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص جان بوجھ کر نماز ترک کرتا ہے کیا وہ مطلقاً کافر ہے یا مسلمان ہے۔

﴿ج﴾

تارک الصلوة عمداً کے باب میں علماء کے اقوال مختلف ہیں۔ صحابہ میں سے حضرت عمر فاروق، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت معاذ بن جبل، حضرت جابر بن عبداللہ، حضرت ابوالدرداء، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہم اجمعین اور غیر صحابہ میں سے امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، نخعی، ایوب سختیانی، ابو داؤد الطیالسی، ابوبکر ابن ابی شیبہ کا قول ہے کہ وہ شخص کافر ہو جاتا ہے۔ اور حماد بن زید، کھول، امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک کافر تو نہیں ہوتا مگر قتل کیا جاوے۔ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک کفر اور قتل کا حکم نہیں دیا جاتا مگر قید شدید میں رکھنا چاہیے۔ اور خوب بیزادینا چاہیے۔ اور اس قدر ماریں کہ بدن سے خون بہنے لگے۔ یہاں تک کہ توبہ کر لے۔ یا اسی حالت میں مر جائے۔ (تفسیر مظہری (۱)، نفع المفتی (۲) در مختار (۳) اور اس سے اختلاط و خورد و نوش و گفتگو ترک کر دینا چاہیے۔ کہ اس وقت بجائے جس کے اس قدر ممکن ہے۔ اور جس کی غرض بھی یہی ہے کہ تنگ ہو کر توبہ کر لے۔ (حدیث کعب بن مالک کی اس باب میں دلیل ہے (۴) (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۳۴) (۵)

تارک نماز کے نیک اعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ زید برکات دین کے مطابق کرتا ہے صرف نماز گاہے بگاہے

- (۱) کتاب تفسیر مظہری: تحت قوله تعالى: حافظوا على الصلوات الخ، مسئلة الصلوة فربضة وقطعية الخ، بلوچستان، بک ڈپو کوئٹہ۔
- (۲) نفع المفتی والسائل: کتاب الصلوة، ص ۱۷۷، طبع مکتبہ جلیبہ کوئٹہ۔
- (۳) الدر المختار: کتاب الصلوة، ج ۱ ص ۳۵۲، معبد کراتشی۔
- ومثله فی التمامیة: کتاب الصلوة، ج ۱ ص ۳۵۲، معبد کراتشی۔
- (۴) البخاری شریف، کتاب المغازی، باب حدیث کعب بن مالک رضی اللہ عنہ، ج ۲ ص ۶۳۴، قدیمی کراتشی۔
- (۵) امداد الفتاویٰ: مسائل منثورة متعلقہ بکتاب الصلوة، ج ۱ ص ۵۴۹، دار العلوم کراتشی۔

چھوڑتا ہے۔ زید اور کام جو کرتا ہے اس کو ثواب سمجھتا ہے علمائے کرام کی کیا رائے ہے۔

﴿فقہ﴾

نماز چھوڑنے والا شخص گنہگار ہے جو شخص عدا فرض نماز ترک کرتا ہے اس کے متعلق علمائے دین کا اختلاف ہے۔ اگر صحابہ کرام مثلاً حضرت عمر فاروق، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ ابن عباس، حضرت جابر، حضرت ابوذر واء، حضرت ابوہریرہ، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہم کا مذہب نیز ائمہ دین میں سے امام احمد ابن حنبل، اسحاق ابن راہویہ، ابراہیم نخعی، ابو بکر ابن ابی شیبہ، ایوب السختیانی اور ابو داؤد الطیالسی رحمہم اللہ کا مذہب یہ ہے کہ وہ شخص کافر ہو جاتا ہے۔ دائرہ اسلام سے الگ ہو جاتا ہے۔ العیاذ باللہ۔ اس کو بنا بر ارتداد قتل کیا جاوے۔

حضرت امام شافعی، امام مالک، ہمدانی زید اور محمول رحمہم اللہ وغیرہ کا مذہب یہ ہے کہ کافر تو نہیں ہوتا لیکن اس کی سزا یہ ہے کہ اس کو حاکم اسلامی قتل کر دے۔ ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب سب سے اہل ہے وہ یہ ہے کہ قتل کیا جاوے، نہ اسلام سے خارج۔ مگر حاکم وقت اس کو قید شدید میں رکھے اور خوب مارے حتیٰ کہ بدن سے خون نکل آوے، یہاں تک کہ یا تو وہ توبہ کر لے یا اسی حالت میں مر جائے^(۱)۔ اس سے اختلاف وغیرہ تعلقات بند کیے جاویں۔

یہ ہے اصل حکم اسلام میں نماز چھوڑنے والے کا۔ لیکن موجودہ زمانہ میں لوگوں نے نماز میں جو تسامح اختیار کیا وہ تو حد تنفر و اعراض کو پہنچ چکا ہے جو سب کے نزدیک موجب کفر ہے^(۲) لہذا اس شخص کو چاہیے کہ نماز ضرور

(۱) کما فی تفسیر المظہری: أجمع الامۃ علی أنها فريضة قطعية يكفر جاحدها، وأما تارك الصلوة عمداً وقال أبو حنيفة لا يقتل لكن يحبس أبداً حتى يموت أو يتوب، مسألة الصلوة فريضة قطعية يكفر جاحدها، ج ۱ ص ۳۳۴، مکتبہ بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

ومثله فی التنویر الأبصار مع الدر المختار: وتاركها عمداً مجاناً أي تكاسلاً فاسق يحبس حتى يصلي وقبل بضرب حتى يسبل منه الدم، کتاب الصلوۃ، ج ۱ ص ۳۵۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
ومثله فی الشامیة: کتاب الصلوۃ، ج ۱ ص ۳۵۲، سعید کراچی۔

(۲) لکھا فی فتح الباری تحت الحديث من ترك الصلوة منعداً فقد كفر، ونحسبك بظاهر الحديث أيضاً الحنابلة ومن قال بقولهم من أن تارك الصلوة يكفر وأما الجمهور فتأولوا الحديث فقيل المراد من تركها جاحداً بوجوبها أو معترفاً لكن مستخفاً مستهزئاً بس أقامها، کتاب مواقیب الصلوۃ، باب من ترك العصر، ج ۲ ص ۴۱، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ومثله فی التنویر الأبصار مع الدر المختار: هي فرض عين على كل مسلم ويكفر جاحدها لثبوتها بدليل قطعي، کتاب الصلوۃ، ج ۱ ص ۳۵۱، سعید کراچی۔

ومثله فی فتح القدیر: من أنكر شرعيتها كفر بلا خلاف، کتاب الصلوۃ، ج ۱ ص ۱۹۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

بروقت پڑھے اور حلال کمائی کماوے اور گزشتہ نمازوں کی قضا کرے تو اللہ تعالیٰ سے کامل امید ہے کہ ان کو بخش دے گا۔ بہر حال حنفیہ کے ہاں کافر نہیں ^(۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بے نمازی کے لیے حکومت کی سزا کی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر حکومت وقت ایک آرڈی نٹس کے ذریعے یہ حکم جاری کر دے کہ ہر مسلمان بالغ پاکستانی سے نماز پر سختی سے عمل کروایا جائے گا۔ جو مسلمان پاکستانی اس پر عمل نہیں کرے گا تو اس کو کوڑوں کی یا جرمانہ یا قید یا مشقت کی سزا دی جائے گی۔ کیا حکومت کو ایسی سزا دینے کا اسلام کے مطابق حق حاصل ہے۔

﴿ج﴾

قصداً نماز چھوڑنے والے کے بارے میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ حکم ہے کہ ایسے شخص کو قید شدید میں رکھنا چاہیے اور خوب سزا دینا چاہیے اور اس قدر ماریں کہ بدن سے خون بہنے لگے یہاں تک کہ توبہ کر لے یا اسی حالت میں مرجائے۔ تفسیر مظہری ^(۲) والفتح للمفتی والدراختار امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۳۳۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز کی نیت کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں سنت چہار کی یا دو رکعات کی نیت کد ام طریقہ کردن اولیٰ است۔
(۱) یک این است۔ نیت کردم ادا میکنم چہار رکعات سنت، سنت رسول اللہ بوقت نماز ظہر و بطرف قبلہ اللہ اکبر۔

(۱) لمافی تنویر الأبصار: وقضاء الفرض والواجب، والسنة، فرض وواجب، وسنة، کتاب الصلوۃ، باب قضاء الفوائت، ج ۲ ص ۶۳۳، رشیدیہ۔

(۲) ومثله فی تفسیر المظہری: تحت قوله تعالى حافظوا علی الصلوات، ج ۱ ص ۳۳۴ بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔
امداد الفتاویٰ: مسائل منشور، متعلقہ بکتاب الصلوۃ، ج ۱ ص ۵۴۹، دارالعلوم کراتشی۔

(۲) دیگر نیت این است نیت کردم ادا میکنم چهار رکعات سنت و سنت خدا تعالی وقت نماز خفتن رو بطرف قبلہ اللہ اکبر۔

(۳) دیگر نیت۔ نیت کردم ادا میکنم چهار سنت وقت نماز ظهر یا خفتن اللہ اکبر۔
ان سنیّتوں میں سے کون سی نیت بہتر ہے۔

﴿ج﴾

سب سے بہتر نیت سنت نماز کی یہ ہے کہ نماز پڑھتا ہوں چار رکعات یا دو رکعات سنت مؤکدہ ظہر کی یا عصر کی رو بطرف قبلہ اللہ اکبر^(۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

نماز جنازہ کی نیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ نماز جنازہ کی نیت کس طرح کرنی چاہیے۔
ایک شخص کہتا ہے کہ نماز جنازہ کی نیت اس طرح کرنی چاہیے۔ کہتا ہے کہ نیت کرتا ہوں نماز کی نماز پڑھتا ہوں واسطے خدا کے اور کہتا ہے کہ نماز جنازہ کی نیت میں یہ الفاظ کہنا بھی ضروری ہے کہ بندگی خاص خدا تعالیٰ کی۔
کیا ایسا کہنا ضروری ہے کہ بندگی خاص خدا تعالیٰ کی۔

﴿ج﴾

نماز جنازہ ہو یا کوئی اور نماز۔ زبان سے نیت کرنا مستحب ہے ضروری نہیں ہے۔ اور یہ لفظ زبان سے کہنا کہ بندگی خاص خدا تعالیٰ کی ضروری نہیں ہے کیونکہ بندگی ہوتی ہی اللہ تعالیٰ کے لیے ہے۔ ہر مومن مسلمان اللہ کی بندگی کرتا ہے۔ زبان سے اس لفظ کا کہنا کوئی ضروری نہیں۔ دل کی نیت بھی کافی ہے۔

واللہ اعلم محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

(۱) كما في فتح القدير: (قوله أما الذكر باللسان فلا معتبر فيه) أي في كونه شرطاً لصحة الشروع وبحسن الذكر باللسان لأن يجتمع عزيمة قلبه والعزيمة عقد القلب على ما يفعل، كتاب الصلوة باب شروط الصلوة تتقدمها، ج ۱ ص ۲۳۲، رشيدية۔

ومثله في فتاوى اللمكنوت: وفي السنة بنوى السنة، كتاب الصلوة، التشریع الثانی فی النية، ج ۱ ص ۲۳۹، جلیبیہ کریمہ۔

ومثله في جامع الرموز: ولغيرهما (أي السنة والنفل) اللهم اني أريد الظهر، كتاب الصلوة، شروط الصلوة، ج ۱ ص ۱۳۷، سعيد کراتشی۔

اصاب المصحب بحمدہ ونصلى على رسوله الكريم۔ صورۃ مسئول میں نماز جنازہ ہوئی مسلمان جب عبادت کرتا ہے۔ تو اس کی عبادت اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہوتی ہے۔ زبان سے تلفظ ضروری نہیں ہے^(۱)، بلکہ صرف مستحب ہے چنانچہ ہدایہ میں ہے۔ ویستحب التلفظ بالنية (جلداول کتاب الصلوۃ) یعنی نیت کا تلفظ مستحب ہے۔ ترک مستحب سے نماز میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اس کے تلفظ پر زور دینا ضروری قرار دینا بدعت ہے۔ اس شخص کو اس سے باز آ جانا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نیت دل کے ارادے کو کہتے ہیں۔ زبان سے کہنے کی ضرورت نہیں اگر کہے بہتر ہے۔ اسی طرح زبان سے ان الفاظ کو (بندگی خاص خدا تعالیٰ کی) اپنا ضروری نہیں۔ بلکہ صرف دل میں نیت کرنا ضروری ہے۔ کما فی عالمگیریہ ج ۱ ص ۶۱ النية ارادة الدخول فی الصلوة والشرط ان يعلم بقلبه ای صلوة یصلی الخ۔ ولا عبرة للذكر باللسان فان فعله لاجتماع عزيمة قلبه فهو حسن کذا فی الکافی^(۲)۔

دوران نماز تجوید کے خلاف قرآن پڑھنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں:
اگر ایک آدمی عالم ہونے کے باوجود بھی لفظ ضاد کو مشابہ بالذال قصداً پڑھتا ہے اور مشابہ بالظاء کو غلط کہتا ہے تو اس کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور اس کو تحریف قرآن کہا جاسکتا ہے یا نہیں۔

(۱) کما فی الہدایۃ: والشرط ان يعلم بقلبه ای صلوة یصلی اما الذکر باللسان فلا معتبر به ویحسن ذلک

لاجتماع عزیمتہ، کتاب الصلوۃ، باب شروط الصلوۃ، ج ۱ ص ۹۵، رحمانیہ لاہور۔

ومثله فی فتح القدر: والنية هی الارادة والشرط ان يعلم بقلبه اما الذکر باللسان ویحسن

ذلک، کتاب الصلوۃ، باب شروط الصلوۃ الثی تنقذہا، ج ۱ ص ۲۳۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی الدر المختار: والمعتبر فیہا عمل القلب اللازم للإدارة فلا عبرة للذكر باللسان الا اذا

عجز عن احضاره وهو ای عمل القلب ان يعلم عند الارادة بداهة بلا تأمل ای صلوة یصلی

والتلفظ عند الارادة بہا مستحب هو المختار، کتاب الصلوۃ، باب شروط الصلوۃ، بحث النية، ج ۱

ص ۲۱۵، سعید کراتشی۔

(۲) العالمگیریۃ: کتاب الصلوۃ، باب الثالث فی شروط الصلوۃ، الفصل الرابع فی النية، ج ۱ ص ۶۵،

رشیدیہ۔

﴿ج﴾

تجوید و قرأت تفسیر وقت، صرف و نحو، لغت و ادب۔ ان تمام فنون کے علماء و فضلاء کا اس پر اتفاق ہے کہ ضاد صحیحہ فصیحہ رخوہ کا صحیح و مجز و تلفظ یہ ہے کہ نہ یہ عین دال ہے۔ نہ مشابہ بال دال اور نہ ہی عین ظاء معجمہ ہے۔ بلکہ مشابہ و متقارب ظاء معجمہ^(۱) ہے۔ پس یہ صوت و مع میں ظاء کے متقارب ہے۔ چنانچہ کتب تجوید میں مرقوم ہے۔ الضاد يشبه لفظها للفظ الظاء (کہ ضاد کا تلفظ ظاء کے مشابہ ہے) و لولا الاستطالة واختلاف المخرجين لكانت ظاء^(۲)۔ (کہ اگر ان دونوں حرفوں میں استطالت و مخرج کا فرق نہ ہوتا تو یہ دونوں ایک ہی ہوتے) پس اس حرف کو تعمد أو عتاداً و جو قدرت علی الاداء الصحیحہ عین دال یا مشابہ بال دال پڑھنا بلاشبہ موجب اثم و فساد صلاة و تحریف فی القرآن و ارتکاب حرام ہے۔ چنانچہ کتب فقہ میں ہے۔ وان تعمداً ذلك فسد صلاته^(۳) (کہ اگر قصد اضا و کو عین دال وغیرہ پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی) اور اگر صحیح تلفظ پر قدرت نہ ہو اور ماہر و قاری کے حکم سے وہ شخص معذور ہو تو پھر عام فقہاء نے گنہگار ہونے اور نماز کے فاسد ہونے کا حکم نہیں لگایا۔ ملاحظہ ہو منیۃ^(۴) المصلی۔ فتاویٰ حجت^(۵)۔ المسح القدیہ اور عرب کے تلفظ مشابہ بال دال سے استدلال بدیں وجوہ درست نہیں کہ کتب متقدمین اہل عرب صحیح صریح و فصیح۔ اس کے خلاف پر دال ہیں۔ نیز آج کل اختلاط عجم

(۱) كما في تفسير روح المعاني: والفرق بين الضاد والظاء مخرجاً أن الضاد مخرجها من أصل حافة اللسان وما يليها من الأضراس من يمين اللسان أو يساره ومنهم من يتمكن من أخرجهما منهما، والظاء مخرجها من طرف اللسان وأصول الثنايا العليا، واختلفوا في ابدال أحدهما بالآخر هل يمتنع وتفسد به الصلوة أم لا، فقليل تفسد قياًماً..... وفيل لا تفسد استحساناً..... وقال جمع إذا أمكن الفرق بينهما..... والا فلا يعسر التمييز بينهما خصوصاً على المعجم وقد أسلم كثير منهم في الصدر الأول ولم ينقل عنهم حشهم على الفرق..... ينبغي أن يحول عليه ويفتى به، ج ۳ ص ۶۱، طبع مصر۔

(۲) كما في رسالة نهاية القول المفيد في علم التجويد، بحواله جواهر الفقه، (مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ) أن الضاد والظاء المعجمتان اشتركتا جهراً ورسواً واستعلاءً واطباقاً وافتراقاً مخرجاً..... أن هذين الحرفين أعنى الضاد والظاء متشابهتان في السمع..... ولولا هما لكانت أحدهما عين الأخرى، ص ۵۸، طبع مصر۔

(۳) در المختار: كتاب الصلوة، مسائل زلة القاري، ج ۱ ص ۶۳۳، سعيد، (وفيه ايضاً) والقاعدة عند المتقدمين أن ما غير المعنى تغيراً يكون اعتقاده كقراً يفسد في جميع ذلك، كتاب الصلوة، مسائل زلة القاري، ج ۱ ص ۶۳۱، سعيد۔

(۴) ان كان يجتهد أثناء الليل و أطراف النهار في الصحيح ولا يقدر عليه فصلونه جائزة وان ترك جهلة تفسد صلواته حلي الكبير، شرح منية المصلي كتاب الصلوة، زلة القاري، ج ۱ ص ۴۸۲، سعيدی کوئٹہ۔

(۵) كتاب دسنياب نہیں۔

سے عرب کی زبانوں میں انقلاب و تغیر اور فساد و ظہور پذیر ہو چکا ہے۔ چنانچہ غیر قرآن میں غالباً اور قرآن میں قلیلاً حروف عجمیہ (گ پ ج) اور بعض حروف عربیہ غیر مطلوبہ (مثلاً طاء کے بجائے تاء اور ظاء کے بجائے ذال) ادا کرتے ہیں۔ جو کسی طرح بھی درست نہیں۔ نیز آج کل کے عرب میں دینداری، زہد و تقویٰ، عمل و ورع کی کمی ہے۔ تو اس صورت میں ان کے فضل و تلفظ سے حجت نہ پکڑنا اور بھی قوی ہو جاتا ہے۔ نیز مدینہ کے شیخ القراء شیخ حسن شاعر کے فتویٰ میں اس حرف کو اقرب الی "الظاء" لکھا ہے۔ اور ذال وغیرہ کے تلفظ کو انہوں نے غلط قرار دیا ہے۔ نیز حدیث میں ہے۔ لا فضل للعرب علی العجم الا بتقوی اللہ او کما قال (۱)۔ اور لحن عرب سے لحن صحیحہ و فصیحہ مراد ہیں۔ جو آج کل مفقود ہیں۔ خلاصہ یہ کہ آج کل مدار صحت و معیار درستی مقتدین کا کلام ہے۔ جو غیر متبدل ہے۔ اور ویسے بھی جب عمل و قول میں تخالف ہو تو قول کو لیا جاتا ہے کیونکہ فعل میں احتمال عذر و خصوصیت ممکن ہے اور کتابوں کا درجہ بھی قول ہی کا ہے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ض۔ ظ۔ کی ادائیگی کا طریقہ

﴿س﴾

عرض ہے کہ آپ چونکہ تمام پاکستان میں معتمد مفتی ہیں اور عوام کیا تمام علماء پاکستان کا آپ پر اعتماد ہے۔ لہذا ہم اہل ایمان بہادر خیل فی الحال مسئلہ ضاد میں مختلف ہو گئے ہیں۔ قدیم زمانہ سے لوگ ولا الدوالبین یا ولا الدالین پڑھتے ہیں۔ اسی طرح ہمارے تمام آباء و اجداد سے یہ قرأت یعنی ولا الدوالبین چلا آرہا ہے۔ اب ایک مولوی صاحب ولا الظالین پڑھتے ہیں۔ ان کا دعویٰ ہے کہ ولا الدوالبین سے ولا الظالین بہتر ہے۔ جبکہ ضاد کو اصلی مخرج سے ادا کرنے پر قادر نہ ہو۔ اب آپ معتبر کتب فقہ و تفاسیر سے مضبوط فتویٰ مفصل اس بارے میں ارسال کیجیے۔ آیا ولا الدوالبین اچھا ہے یا ولا الظالین۔ شرح فقہ میں جو ملا علی قاری صاحب نے یہ عبارت نقل کی ہے۔ کہ سنل الامام الفصولی۔ الخ۔ کی توجیہ بھی فرمادیجیے۔ مینو اتوجروا۔

(۱) مجمع الزوائد، ج ۸ ص ۱۶۰، رقم الحدیث، ۱۳۷۹۔

(۲) حکذا مشلہ فی رسالۃ نہایۃ القول المفید فی علم التجوید، بحوالہ جوامع الفقہ، (مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ) ان الضاد والظاء المعجمتان اشترکتا جہراً أو رخاوة واستعلاء واطباقاً وافتراقاً مخرجاً ان هذين الحرفين أعني الضاد والظاء متشابهان في السمع ولا تفرق الضاد الا باختلاف المخرج ولولا هما لكانت احدهما عين الأخرى فالضاد أعظم كلفة وأشق على الفأري من الظاء وحتى لو قصر القسارى في تجويد الظاء جعلها ضاداً انتهى، ص ۵۸، مطبوعه مصر (مذكوره دونوں کتابوں کی عدم موجودگی میں یہ حوالہ نقل کیا گیا ہے)۔

﴿ج﴾

(الف) قراء مجودین کا اس پر اجماع ہے کہ اگر ضاء مجملہ کو اس کے مخرج معلوم (زبان کی آخری کڑی اور اوپر کی ڈانچوں کی جز) سے بمع جمع صفات ذاتیہ مقررہ عند القراء (جہر رخت استعلاء۔ اطباق۔ اصمات۔ استطالت) ادا کیا جائے گا۔ اس طرح کہ زبان کی ٹوک شایا علیا (سامنے والے اوپر کے دو دانٹوں) کی ٹوک اور جز سے جدا رہے۔ اور اس کی آواز بلند و جمہوری لطیف و نرم۔ مطبق۔ بطنی و مصمت بتدریج شروع مخرج سے اخیر مخرج تک مستطیل و ممتد ہو۔ تو یہ صرف مع واداء شیخ ماہر میں مشابہ بالظاء المجملہ ہوگا۔ نہ کہ عین ظاء یا عین وال یا عین واد۔ یا ان کے مشابہ اور یہ تشابہ محض صفتی اور کیفی ہوگا۔ بوجہ اشتراک در اکثر صفات لازمہ نہ کہ ذاتی مخرجی بھی۔ کیونکہ ان میں مخالف مخرجی موجود ہے۔ ان دونوں حروف کے تشابہ کے چند دلائل یہ ہیں۔

(۱) وحقیقة النطق بالضاد ان تخرجها من حافتي اللسان او احدهما و ما یحاذیها من الاضراس العلیا۔ و لفظی لها صفاتها۔ فهذا حقها۔ و یشبه صوتها صوت الظاء المعجمة بالضرورة اه (حقیقة التجوید للشیخ محمد صدیق الخرسانی ص ۳۶ مطبوعہ علی گڑھ)

(۲) فان لطظت بالضاد المعجمة بمخرجها و صفاتها فی شبه صوتها صوت الظاء المعجمة بالضرورة اه۔ (اتحاف العباد للشیخ محمد نمر النابلسی ص ۱۲ نمبر ۲ طبع مصر)

(۳) ان هذین الحرفین متشابهان فی السمع و لا تفرق الضاد عن الظاء الا باختلاف المخرج و الاستطالة فی الضاد و لولا هما لكانت احدهما عین الاخری اه۔ (جهد المقل للعلامة المرعشی نقلا عن الرعاية للمکی)

(۴) اننا نجد اعراب الشام و ما حولها ینطقون بالضاد فیحسها السامع ظاء لشدة قربها منها و فیہ بحث طویل اه۔ حاصل یہ کہ امام فضل کا یہ قول اجماعی و اتفاقی نہیں بلکہ زلہ و لغزش اور خطاء کی صورت میں تبدیل الضاد بالظاء کو موجب عدم جواز امامت (موجب عدم صحت صلوٰۃ) قرار دینا اکثر مشائخ متاخرین کے قول کے خلاف ہے۔ کیونکہ فقہاء حنفیہ کی عام کتب فقیہ معتبرہ کے باب زلہ القاری میں مرقوم ہے۔

والاصل انه ان ذکر حرفا مکان حرف و غیر المعنی فان امکن الفصل بین الحرفین بلاکلفة كالضاد مع الظاء بان قرأ (الطالحات) مکان (الصالحات) فسدت صلاحته عند الكل و ان لم یکن الفصل بینهما الا بمشقة كالضاد مع الظاء و الضاد مع السین و الظاء مع التاء۔

فالاكثر على انه لا تفسد و كثير من المشايخ افتوا به (هكذا في الفتاوى البزازية^(۱) والفتاوى الهندية^(۲)، وفتاوى قاضى خان^(۳)، وفتح القدير^(۴) و خلاصة الفتاوى^(۵) و شرح المنية^(۶) للحلى۔ ورد المختار^(۷) للشامى وغيرها)۔

پس يا تو یہ کہا جائے کہ اس قول کے معنی یہ ہیں کہ غیر عارف و غیر مشاق و غیر ماہر جس کی زبان پر غلط ادا جاری ہو جاتی ہو۔ اس کی امامت صحیح و مرتل پڑھنے والے کی موجودگی میں درست نہیں۔ یا یہ کہیں کہ امام فضل نے بعض مشائخ کا قول غیر مفتیٰ لیا ہے اور یہ پہلے گزر چکا ہے کہ ولو تعمد بکفر۔ اپنے حال پر۔ اور درست ہے۔ ملا علی قاری کہتے ہیں قلت اما كون تعمده كفرا فلا كلام فيه اذالم يكن فيه لغتان ففى منين الخلاف سامى^(۸) ۵۱۔ واللہ اعلم

هذا ما عندى والعلم عند الهادى۔ واللہ يقول الحق وهو يهدى السبيل۔

ضاد کی آواز کی مشابہت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و قراء عظام دریں مسئلہ کہ لفظ ضاد کی آواز کن حروف کے مشابہ ہے۔ اور اس کا مخرج کیا ہے۔ صحیح کتب سے باسناد و بحوالہ جواب عنایت فرماویں۔

﴿ج﴾

جمال القرآن مصنفہ حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ میں ہے۔ مخرج نمبر ۸ غش کا

(۱) فتاوى البزازية: كتاب الصلوة، الثانی فی عشر فی زلة القارى، ج ۴ ص ۴۲، رشیدیہ۔

(۲) العالمکیرية: كتاب الصلوة، فصل الخامس، فی زلة القارى، ج ۱ ص ۷۹، رشیدیہ۔

(۳) فتاوى قاضى خان، كتاب الصلوة، فصل فی قراءة القرآن خطأ وفى الأحكام المتعلقة بالقراءة، ج ۱ ص ۱۲۱، رشیدیہ۔

(۴) فتح القدير: كتاب الصلوة، فصل فی القراءة، ج ۱ ص ۲۸۲، رشیدیہ۔

(۵) خلاصة الفتاوى: كتاب الصلوة، الفصل الثامی عشر فی زلة القارى، ج ۱ ص ۱۰۶، رشیدیہ۔

(۶) شرح منية للحلى الكبير: كتاب الصلوة، زلة القارى، ج ۱ ص ۴۸۲، سعیدی۔

(۷) در المختار: كتاب الصلوة، مسائل زلة القارى، ج ۱ ص ۶۳۳، سعید کرائشى۔

(۸) المنقہ الأكبر لملا علی القارى: مطلب فی ایراد الألفاظ المكفرة التى جمعها العلامة بدر الرشید، فصل من ذلك فی ما يتعلق بالقراءة والصلوة، ج ۱ ص ۴۵۷، طبع دار البشائر الإسلامية۔

ہے۔ اور وہ حافہ لسان یعنی زبان کی کروٹ دائیں یا بائیں سے لگتا ہے۔ جبکہ اضر اس علیا یعنی زبان اوپر کی داڑھوں کی جڑوں سے لگاویں اور بائیں طرف سے آسان ہے۔ اور دونوں طرف سے ایک دفعہ میں نکالنا بھی صحیح ہے۔ مگر بہت مشکل ہے اور اس حرف کو حافیہ کہتے ہیں۔ اور اس حرف میں اکثر لوگ بہت غلطی کرتے ہیں۔ اس لیے کسی مشاق قاری سے اس کی مشق کرنا ضروری ہے۔ اس حرف کو دال پر یا باریک یا دال کے مشابہ جیسا کہ آج کل لوگوں کے پڑھنے کی عادت ہے ایسا ہرگز نہیں پڑھنا چاہیے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ اسی طرح خالص ظاء پڑھنا بھی غلط ہے۔ البتہ اگر ضاد کو اس کے صحیح مخرج سے صحیح طور پر نرمی کے ساتھ آواز کو جاری رکھ کر اور تمام صفات کا لحاظ کر کے ادا کیا جائے تو اس کی آواز سننے میں ظاء کی آواز کے ساتھ بہت زیادہ مشابہ ہوتی ہے۔ دال کے مشابہ بالکل نہیں ہوتی۔ علم تجوید و قرأت کی کتابوں میں اسی طرح لکھا ہے۔

اور تفسیر عزیزی ص ۷۳ (سورۃ التکویر) پر ہے و فرقی در میان مخرج ضاد و ظاء بسیار مشکل است اگر خوانندگان این دیار ہر دو را یکسان برآرند نہ در مقام ضاد ظاء می شود و نہ در مقام ظاد ضاد مخرج این ہر دو حرف را جدا جدا شناختن قاری قرآن را ضرور است۔ الخ

اور جہد المقل میں ہے۔ الضاد و الظاء والذال المعجمات الكل متشاركة في الجهر والرخارة و متشابهة في السمع (وایضافیہ) وبشبه صوتها (ای صوت الضاد المعجمة) صوت الظاء المعجمة بالضرورة..... (مجموعۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۷ مطبع شوکت اسلامیہ^(۱)) اور سعایہ شرح شاطبی میں ہے ان هذه الثلاث (ای الضاد و الظاء و الذال) متشابهة في السمع والضاد لا تفرق من الظاء الا باختلاف المخرج وزيادة استطالة في الضاد و لولا هما لكانت احديهما غير الاخرى۔ (مجموعۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۷ مطبع شوکت اسلامیہ)^(۲)

اس مسئلہ کی مزید تفصیل مجموعۃ الفتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی اور احسن الفتاویٰ مولانا رشید احمد..... اور تفسیر مواہب الرحمن تحت آیۃ وما هو علی الغیب بضنین (سورۃ تکویر) میں ملاحظہ فرمائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حروف کی غلط ادائیگی سے نماز میں فساد

﴿س﴾

حضرت مفتی صاحب مدظلہ العالی السلام علیکم!

(۱) مجموعۃ الفتاویٰ، ج ۱ ص ۲۵۱، ایچ ایم سعید،

(۲) مجموعۃ الفتاویٰ، ج ۱ ص ۲۵۱، ایچ ایم سعید،

المرام آنکہ احقر کو ایک مسئلے کے متعلق ٹھوس اور آخری تحقیق مطلوب ہے۔ متعدد علماء کرام سے استفسار کر چکا ہوں لیکن بنور اطمینان میسر نہیں آیا۔ اللہ کرے آپ ہی کی بدولت یہ مسئلہ حل ہو جاوے۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ فقہاء نے زلۃ القاری کے باب میں ابدال حرف بحرف آخر کی صورت میں نماز کے فساد و عدم فساد کی جو صورتیں بیان فرمائی ہیں۔ مثلاً یہ کہ معنی میں تغیر ہو جاوے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے ورنہ نہیں ہوتی۔ وغیرہ وغیرہ تو کیا یہ ساری بحث ابدال خطای کے بارہ میں ہے یا ابدال عجز، ابدال عمد کا بھی یہی حکم ہے۔ تشویش یہ ہے کہ اگر ابدال عجز کا بھی یہی حکم ہے تب تو نماز کے صحیح ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں ہو سکتی اس لیے کہ اگر کوئی شخص کسی حرف کے صحیح ادا کرنے پر قادر ہی نہیں تو اس کی نماز کے صحیح ہونے کے معنی کے تغیر پر موقوف رکھنے کا کیا معنی؟ اور ایسے ہی اگر اس تفصیل کو ابدال عمد پر بھی لاگو کیا جائے تو پھر قرآن کے الفاظ کی کوئی صورت اہمیت ہی کی باقی نہیں رہتی اس لیے کہ اس سے یہ نکلتا ہے کہ جب تک معنی نہ بدلیں خواہ کوئی شخص جان بوجہ کر غلط سلط اور کچھ کا ہی کچھ کیوں نہ پڑھتا رہے اس کی نماز پر فساد کا حکم نہیں کیا جاسکتا نیز اس سے عمد اور خطا دونوں کا مساوی ہونا معلوم ہوگا۔ حالانکہ دوسرے احکام شرعیہ میں عمد اور خطا میں بڑا فرق ہے۔ چنانچہ قتل خطاء کے بارے میں تو ارشاد باری یہ ہے۔ ومن قتل مؤمناً خطاً فتحریر رقیۃ مؤمنۃ۔ الخ اور قتل عمد کے بارے میں ارشاد ہے۔ ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاءہ جہنم۔ الایۃ۔ نیز زلۃ کے لفظ سے بھی یہی متبادر ہوتا ہے کہ یہ تفصیل ابدال خطا ہی سے متعلق ہے اس لیے کہ عجز اور عمد دونوں کے بارے میں زلۃ کے لفظ کا استعمال کوئی معنی نہیں رکھتا لیکن بعض حضرات کے کلام سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ ایک حرف کو دوسرے حرف سے قصد ابدال کر پڑھنا تحریف کا موجب تو ہے مگر نماز اس سے اسی صورت میں فاسد ہوتی ہے کہ معنی بھی بدل جائیں۔ حالانکہ تحریف ایک بدترین عمل ہے۔ چنانچہ بعض حضرات نے تعدد کو کفر کا موجب بھی بتایا ہے۔ چنانچہ شرح فقہ اکبر میں یہ عبارت موجود ہے۔ وفي المحيط سنل الامام الفضل عن من يقرأ الظاء مكان المضاد او بالعكس فقال لا تجوز امامته ولو تعمداً بكفر۔ چنانچہ شامی میں خزائۃ الاكمل کے حوالہ سے قاضی ابو عاصم کا جو یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ ان تعمداً ذلک تفسدو ان جرى على لسانه او لا يعرف التمييز لا تفسد ج ۱ ص ۲۸۔ اس سے بھی یہی نکلتا ہے کہ تعدد بہر حال مفسد ہے اور عجز بہر حال غیر مفسد۔ اس لیے آنجناب سے ملتمس ہوں کہ اس بارہ میں آخری اور انتہائی تحقیق کو پہنچا ہوا فیصلہ صادر فرمائیں کہ آیا جب تک معنی میں تغیر فاحش نہ ہو اس وقت تک نماز نہیں ٹوٹتی یا یہ کہ کسی شخص کے ایک حرف کو دوسرے حرف سے قصد ابدال کر پڑھنے سے بھی نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ خواہ معنی نہ بھی بدلیں۔ جیسے کوئی شخص عمد یا علمون کو یفعلون اور ولا انضالین کو ولا الظالین پڑھے۔ کیونکہ بعض غیر مقلدین یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ فقہاء نے چونکہ ضاد کی جگہ ظاء پڑھنے کو مفسد نماز

قرار نہیں دیا اس لیے ایک کی جگہ دوسرے کا پڑھنا بے دریغ جائز ہے۔ اگر واقعہ یہی ہے کہ ایک حرف کو دوسرے حرف سے قصد ابدال کر پڑھنے سے بھی نماز نہیں ٹوٹتی تب تو ان کی بات ثابت ہو جاتی ہے۔ نیز ابدال کی ایک صورت اور بھی ذہن میں آتی ہے کہ قاری صحیح تو پڑھ سکتا ہو۔ لیکن تساہل اور بے پرواہی برتے جس سے غلط پڑھا جائے۔ اس لیے اس صورت کا بھی حکم بیان فرمادیں۔ نیز قاضی ابوعاصم کے کلام میں عجز کی دو صورتیں مذکور ہوئیں۔ یعنی ایک جری علی لسانہ اور دوسری لا یعرف التمييز ان کی بھی وضاحت فرمائیں۔ برائے کرم اپنے فتویٰ میں فقہاء کی عبارتیں بھی بمعہ حوالہ جات درج فرمائیں۔ کیونکہ احقر آپ کے جواب کو اپنی ایک کتاب کا حصہ بنانا چاہتا ہے۔ فقط والسلام مع الآداب والاکرام۔ قاری محمد شریف لاہوری حال مقیم مسجد ریاض دہلی سوداگرانی کالونی شہید ملت روڈ۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

(الف) ابدال حرف بحرف آخر کی آٹھ صورتیں ہیں۔ (۱) ابدال زلہ وخطاء (باوجود قدرت ادا اور یادداشت کے مشاق وواقف کی زبان سے خطاب اختیار و بلا قصد و ارادہ سبقت لسانی سے ایک حرف کے بجائے دوسرے حرف کا نکل جانا اور اسی کو ابدال جریان علی اللسان کہتے ہیں) (۲) ابدال عجز و عذر (آثام اللیل و اطراف النہار پوری محنت و مشقت اور انتہائی ریاضت و مجاہدہ کے باوجود بحکم شیخ کامل و ماہر و استاد معتمد و مستند تہذیب و تمدن و تعدد و تفریق مخرج سے عاجز و بے بس ہونا اور ان کے تغایر پر قدرت نہ رکھنا عام ہے کہ عذر فطری و خلقی ہو جیسے لثقت (توٹ پان) یا غیر فطری ہو جیسے غلظت لسان و عدم مطاوعت فم (زبان کا سخت اور اکڑ ہونا) (۳) ابدال سہو و نسیان (ذہول و بھول سے ایسا ہو جانا) (۴) ابدال شک و تردد (شبہ اور ظن سے ایسا کرنا) یہ دونوں صورتیں ابدال زلت والی صورت کے ساتھ ملتی ہیں کیونکہ ان میں بھی قصد و ارادہ کا دخل نہیں۔ (۵) ابدال تعمد بلا اعتقاد و الاصرار (اپنے قصد و اختیار اور دلی اعتقاد و یقین سے اور عینیت و اتحاد کی قطعیت سے جان بوجھ کر بیت تحریف و تبدیل ہمیشہ اور ہر جگہ ایک حرف کے بجائے دوسرا حرف پڑھنا اور ان کے تغایر کا مجہود و انکار کرنا) (۶) ابدال تعمد مع القدرة و تغیر المعنی بلا اعتقاد و اصرار (صحیح و مجہود و متمایز کی ادا پر قدرت رکھتے ہوئے طوعاً و قصداً تبدیلی حرف کرنا جبکہ معنی بھی متغیر ہو جائیں۔ مگر اعتقاد و اصرار نہ ہو عام ہے کہ اس کا منشاء نزاع و نساد ہو یا ضد و عناد یا خوف فتنہ یا استغراب ہو) (۷) ابدال تعمد مع القدرة بلا اعتقاد و تغیر و اصرار (قدرت ادا کے باوجود ارادۃ تبدیلی کرنا، جبکہ اعتقاد و تغیر اور اصرار و مداومت نہ ہو۔ عام ہے۔ کہ تاویل و شبہ کی بناء پر ہو یا بے پرواہی کی وجہ سے ہو) (۸) ابدال بالقصد مع عدم التمييز (عوام و

خواص غیر مشاق کا عدم مشق و ریاضت اور تساہل و غفلت و بے خیالی کے سبب یا بے علمی و ناواقفیت و جہالت کے یا تجوید و تصحیح کی ضرورت و فریضت سے ناواقف ہونے کے سبب تبدیلی حروف کرنا اور تصحیح و تمیز کی طرف سے لاپرواہی و بے توجہی برتنا) آنکھ پر بیان سے ان سب صورتوں کے احکام و مسائل متعلقہ نماز معلوم ہوں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(ب) قدماء فقہاء حنفیہ کے نزدیک فساد صلوٰۃ کا معنی و مدار (بصورت زلۃ القاری) تغیر معنی انقلاب مراد الہی، مخالفت مفہوم یا احتمال مطلب پر ہے۔ اور متاخرین کے یہاں فساد صلوٰۃ کا منشاء بصورت وضع صرف مکان حرف آخر تمایز بالسہولۃ و فصل بالمشقت ہے اور تفصیل یہ ہے۔

اول! قدماء احناف کا مسلک کلی زلۃ القاری میں یہ ہے کہ اگر اس سے ایسا تغیر فاحش معنوی ہو جائے جس کے اعتقاد سے کفر لازم آ جاتا ہو تو اس سے مطلقاً (عما ہو خواہ سہوا یا زلۃ و خطاء) نماز فاسد ہو جائے گی سوائے بے موقع وقف و وصل کے مقامات کے۔ (مثلاً ولا تقربوا الصلوٰۃ لا الہ الا صاحب النار الذین یحملون العرش عزیز بن اللہ و ایاکم ان اتقوا اللہ) کہ ان میں نماز فاسد نہ ہوگی۔ اور اگر تغیر معنوی مادون کفر مگر فاحش و قوی و غیر موافق ہو جس سے انقلاب معنی اور فساد مراد لازم آئے کہ ہر دو معنی میں کسی قسم کی بھی مناسبت متصور نہ ہو سکے تو بھی نماز فاسد ہو جائے گی۔ (مثلاً هذا الهراب کی جگہ هذا العباد اور نبلی السرائر کی جگہ نبلی السرائل) اور اگر تغیر معنوی بعید مادون فاحش یا تغیر قریب یا موافق ہو تو فاحش نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر زلۃ و خطاء حروف کی بینات (اعراب و تشدید وغیرہ) میں ہو تب بھی مفسد صلوٰۃ نہیں الایہ کہ وہ فاحش و بعید ہو۔ اسی طرح اگر غلطی کلمات و آیات میں واقع ہو اور وہ کلمہ یا آیت مبدل عنہا قرآن میں موجود ہو۔ تو بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔ (ہکذا قال الحلبي في غنية المستملی. و کذا فی فتاوی السعدیۃ و الشامیۃ و الحانیۃ و غیرہا من الکتب الفقھیۃ) اور واضح ہو کہ قاضی خان کی تمام جزئیات مستبطہ اور فروع مستخرجہ (در باب زلۃ القاری) اسی قول قدماء پر ہی متفرع ہیں جن میں سے چند یہ ہیں:

(۱) ولو قرأ والعديت ظبحا بالظاء تفسد صلوته (۳) و کذا لو قرأ (غیر المغضوب علیہم) بالظاء و بالذال تفسد صلوته. ولو قرأ (ولا الضالین) بالظاء و بالذال تفسد صلوته (۴) (ولسوف یعطیک ربک فترضی) قرأ فترطى بالظاء تفسد صلوته (۵) کیدھم فی تضلیل) قرأ بالظاء قال بعضهم لا تنصح۔ اسی طرح مندرجہ ذیل اغلاط بھی بر قول متقدمین بسبب تغیر معنی یا اہمال مفسد ہیں۔ فرض کی جگہ فرض یا فرض۔ و تلذ میں ضاد و ظاء۔

مماذراً اور و ذروا میں بھی ضاد و ظاء لا ذقک اور و ذللہا تذلیلاً۔ فظاً غلیظ۔ میں

صاد فظلت میں ضا و ذال، لظلام میں ذال۔ (۸) لا انفصام میں سین۔ (۹) خصیما میں سین۔ (۱۰) سربا میں صاد۔ (۱۱) الصخرة یخصف میں سین۔ (۱۲) سوط فسورة میں صاد۔ اسی طرح (۱۳) سدیداً میں صاد۔ (۱۴) صبحا میں سین۔ اسی طرح (۱۵) وتواصوا بالصبر میں سین۔ (۱۶) والصف میں سین۔ (۱۷) وصموا میں سین۔ (۱۸) حسوما میں صاد۔ (۱۹) متریس فتریسوا میں سین۔ (۲۰) وعیت الوجوه میں ذال۔ (۲۱) اسطش العطشة میں تا۔ (۲۲) الاصرط میں تا۔ (۲۳) امطرنا اور مطرا میں تا۔ (۲۴) فطرة الله۔ (۲۵) والطور۔ (۲۶) یولد۔ (۲۷) لوط میں تا۔ والتین میں طاء۔ (۲۸) الم یجدک میں وال کی جگہ تا۔ (۲۹) حمالة الحطب میں تا۔ (۳۰) طائفة میں تا۔ (۳۱) طائفة (۳۲) والتین میں طاء۔ (۳۳) یدخلون میں تا۔ (۳۴) احد لم یلدو لم یولد میں وال کے بجائے تا۔ پس ان تمام جزئیات میں عوام و خواص سب کا حکم یکساں ہے۔ اور اسی طرح عموم بلوئی اور عدم معرفت تمایز کا لحاظ نہیں کیا گیا۔ پس یہ قول احتیاط و انضباط پر مبنی ہے (۱)۔

دوم متاخرین احناف۔ (ابن مقاتل، ابن سلام، اسماعیل زاہد، ابو بکر بلخی، نهدارانی ابن فضل، حلوانی رحمہ اللہ وغیرہم) کا قاعدہ کلیہ (وضع حرف مکان حرف آخر کے بارے میں) یہ ہے کہ اگر اس سے معنی متغیر نہ ہوں (مثلاً ان المسلمین کی جگہ ان المسلمون۔ ان الظالمین کی جگہ ان الظالمون) تو نماز بہر حال فاسد نہ ہوگی۔ (سوائے تعمد اعتقاد و اصرار والی صورت کے) اور معنی کے تغیر و تبدل کی تقدیر پر اگر وہ دونوں حرف ایسے ہوں کہ ان میں آسانی سے جدائی ممکن ہے۔ جیسے طاء و صا و با و تا، اور جیم و لام وغیرہا تو سب کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور اگر وہ دونوں حرف ایسے ہوں کہ ان میں بغیر مشقت و کلفت کے فرق و امتیاز ممکن نہیں ہے۔ جیسے ضا و ظا، اور صا و سین اور طاء و تا، اور ذال و ظا۔ اور قاف و کاف (مثلاً غیر المغمضوب کی جگہ غیر المغمضوب اور الصمد کی جگہ السمد اور اطہر کی جگہ اتہر اور تلذ کی جگہ تلظ اور فلا تفہر کی جگہ فلا تکہر پڑھے) تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ اکثر ائمہ مشائخ کا قول یہ ہے کہ نماز فاسد نہ ہوگی۔ اور اکثر مشائخ کبار (ابو مطیع بلخی، ابوالقاسم محمد بن سلمہ رحمہ اللہ وغیرہ) نے حروف مشککہ متغیر المعنی میں عموم بلوئی و دفع حرج اور ضرورت و رخصت اور وسعت کی غرض سے اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ (یہ اختلاف اسی صورت میں ہے کہ

(۱) کما فی رد المحتار، والقاعدة عند المتقدمین ان ما غیر المعنی تغیراً یکون اعتقاده کفر ایفسد فی جمیع ذالک سواء کان فی القرآن اولا الا ما کان من تبدیل الجمل مفصلاً بوقف تام وان لم یکن التغیر کذلک فان لم یکن مثله فی القرآن والمعنی بعید متغیر تغیراً قاحشاً یفسد ایضاً (کتاب الصلوة مطلب مسائل زلة الفاری، ج ۲ ص ۴۷۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

بلا تہم ہو۔ ورنہ بصورت تہم بحالت تغیر معنی اتفاقاً مفسد ہے^(۱)۔ ہکذا فی الفتاویٰ البزازیة والفتاویٰ الہندیة و فتاویٰ قاضیخان و فتح القدیر و خلاصة الفتاویٰ وغنیة المستملی و رد المحتار المعروف بالشامیة)^(۲)

(ج) اب مندرجہ بالا قواعد و ضوابط کی روشنی میں ابدال حرف بحرف آخر کی آنھوں صورتوں کے احکام الگ الگ تحریر کیے جاتے ہیں۔ واللہ ہوا موافق و ہوا بہادی۔

(۱) ابدال زلت (اور اس کے دونوں ملحقات یعنی) ابدال سہو و نسیان، ابدال شک و تردو، (ابدال غلط مع عدم العلم) کا بھی یہی حکم ہے۔ (یعنی غلطی سے تبدیلی حرف کرنا، جبکہ قاری کو اپنی غلطی کا علم نہ ہو) ان صورتوں میں تغیر معنی یا ابہمال لازم آئے۔ نیز دونوں حرفوں میں تمایز اصوات سہولت سے ممکن ہو تو باتفاق قدماء و متاخرین حنفیہ اور اگر صرف تغیر معنوی ہو مگر تمایز سہولت سے نہ ہو سکے تو صرف متقدمین کے نزدیک نماز فاسد ہے۔ اور اگر عدم امکان فصل بلا مشقت اور عدم تغیر معنوی ہو تو اتفاقاً نماز غیر فاسد ہے۔ اور بصورت عدم تغیر معنی بالاجماع غیر فاسد ہے۔ عام ہے کہ وہ دونوں حرف سہل التمیز ہوں یا عسیر التمیز ہوں۔ کیونکہ حقیقت کی رو سے نماز کی صحت اور اس کا فساد صحت معنی اور فساد معنی کے تابع ہے۔ چنانچہ تمام کتب فقہ میں متاخرین کا قاعدہ مذکورہ تغیر المعنی کی قید سے مقید ہے۔ جس کی تفصیل ان شاء اللہ آئے گی۔ اور ایک قول (قاضی ابوالحسن، قاضی امام ابو عاصم اور صفار رحمہم اللہ کا) یہ ملتا ہے کہ زلت و خطا، جریان و لغزش کی صورت میں مطلقاً نماز غیر فاسد ہے۔ خواہ تغیر معنی ہی لازم آجائے اور وہ دونوں سہل التمایز ہی ہوں۔ بزاز یہ میں اس قول کو اعدل الا قائل اور مختار قرار دیا ہے۔ اور آج کل عموم بلوئی اور ضعف حفظ و ضبط کی وجہ سے اس قول پر جائز ہے۔

(۱) واما الحناخرون کابن مقاتل..... فاتفقوا علی ان الخطا فی الاعراب لا یفسد مطلقاً ولو اعتقاده کفراً..... وان کان الخطأ بابدال حرف بحرف فان امکن الفصل بینہما بلا کلفة کالصاد مع الطاء بان قرأ..... فاتفقوا علی انه مفسد وان لم یمكن الا بمشقة کالطاء مع الصاد..... فاکثرهم علی عدم الفساد لعموم البلوی۔ الخ کتاب الصلوة مسائل زلة القاری ج ۲، ص ۴۷۴، مکتبہ رشیدیہ۔

(۲) وکذا فی الہندیة، کتاب الصلوة الفصل الخامس فی زلة القاری ج ۱، ص ۷۹، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ، چمن۔

و کذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب الصلوة فصل فی قراءة القرآن خطأ..... ج ۱، ص ۱۴۰

و کذا فی البزازیہ، کتاب الصلوة الثانی عشر فی زلة القاری ج ۴، ص ۴۲۔

و کذا فی خلاصة الفتاویٰ، کتاب الصلوة الفصل الثانی عشر فی ذلة القاری ج ۱، ص ۱۰۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کولتہ

و کذا فی حلی کبیر: فصل فی بیان احکام زلة القاری: ج ۴، ص ۴۸۶، سہیل اکیڈمی۔

(۲) ابدال مجزہ عذر (عدم قدرت) اس صورت میں نماز اجماعاً بہر حال غیر فاسد ہے تغیر ہو خواہ نہ ہو۔ نیز دونوں حرفوں میں عسر انفصل ہو خواہ نہ ہو۔ پس اس میں قاری کو معذور و مجبور، مصیب و معفو عنہ تصور کیا جائے گا، اور نہ تو اس کی نماز ہی باطل ہے اور نہ وہ خود گنہگار ہے۔ بلکہ باوجود تکلف و مشقت کے اگر ادا نہ ہوگا تو بھی اجر ملے گا اجر مشقت و اجر قرأت۔ عن عائشة رضی اللہ عنہا۔ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الماهر بالسران مع السفرة الکرام البرة والذي یقرأ القرآن و یتعتع فیہ وهو علیہ شاق فله اجران^(۱)۔ (متفق علیہ)

لیکن احتیاطاً وہ صحیح و تجوید کی کوشش و محنت کرتا رہے۔ اگر جہد و طلب میں کوتاہی کرے گا تو خوف مواخذہ ہے۔ اس صورت کے حکم مذکور کے دلائل یہ ہیں۔ (۱) لا یکلف اللہ نفساً الا وسعها۔ (البقرة ۲۸۶-۳۰) (۲) وما جعل علیکم فی الدین من حرج۔ (حج ۱-۱۰) (۳) امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۸۲ فصل تجوید میں ہے۔ وجواب خاس تہم وارد آں اینکه بفساد صلوة (ای بصورت تغیر معنی) بر فتویٰ متاخرین عام نیست۔ بلکہ مخصوص است بقادر بر ادائے صحیح۔ اما غیر قادر پس نمازش و تہنیں اما متش صحیح خواں را و غلط خواں را در ہر دو صورت صحیح است۔ خواہ بصورت دال خواند خواہ بصورت ظاء کہ آں لغت او لشتہ^(۲)۔ (۴) امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۸۰ پر ہے۔ کسی ماہر تجوید سے مشق کر کے صحیح پڑھنے کی کوشش کرے اس پر بھی اگر غلط نکل جاوے تو معذوری ہے^(۳)۔

(۵) امداد ج باب القراءة ص ۱۵۲ پر ہے۔ لیکن یہ کہتا کہ اگر اس نے صحیح کی کوشش نہیں کی تو خود اس شخص کی نماز ہی صحیح نہیں غلط ہے۔ کیونکہ ائمہ میں کسی نے یہ نہیں کہا کہ اگر وہ سعی نہ کرے تو اس کی نماز صحیح نہیں۔ پس جب یہ شخص مثل امی کے ہے تو اس کے عدم صحت صلوة کی کوئی وجہ وجہ نہیں معلوم ہوتی^(۴)۔

(۶) قاری عبد الرحمن صاحب پانی پتی رحمة اللہ علیہ رسالہ تلفظ الضاد^(۵) میں فرماتے ہیں۔ اور اگر سیکھا بھی اور صحیح نہ پڑھ۔ کا تو پھر یہ شخص معذور ہے اور شخص امی ہوگا اور پہلے سیکھنے سے معذور نہ ہوگا^(۶)۔

(۱) جامع الترمذی، باب ما جاء فی فصل قاری القرآن ص ۱۱۸ ج ۱ طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) امداد الفتاویٰ، فصل فی التجوید ص ۲۴۱ ج ۱ طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

(۳) امداد الفتاویٰ، فصل فی التجوید ص ۲۴۲ طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

(۴) امداد الفتاویٰ، باب القراءة ص ۲۱۳ طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

(۵) مذکورہ کتاب دستیاب نہیں ہے۔ لیکن امداد الفتاویٰ ص ۲۰۹ ج ۱ میں مذکور ہے۔

(۶) کما فی رد المحتار،

و کذا من لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف اولا یقدر علی اخراج الفاء الا بتکرار۔ (الخ)

کتاب الصلوة مطلب فی الالغ ص ۳۹۴ ج ۲ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ،

(۳) ابدال تعمد بالاعتقاد والاصرار۔ اس میں فساد صلوة اقل احوال اور مظنہ کفر منتہی احوال ہے۔ ایسا کرنا تحریف صریح اور قطعاً حرام ہے۔ نہ تو ایسے شخص کی نماز درست ہے اور نہ ہی امامت اور نہ ہی کوئی اور عمل و عبادت، تغیر معنی ہو خواہ نہ ہو۔ نیز اس لفظ کا مثل قرآن میں موجود ہو خواہ نہ ہو۔ یہ فیصلہ سئل و سئل خواہ عمیر و شاق، اس پر جمیع متقدمین و متاخرین کا اجماع و اتفاق ہے۔ دلائل (۱) یحرفون الکلم عن مواضعه (نساء ۳-۷ وغیرہ) (۲) ون منهم لفريقا يلون السنتهم بالكتب۔ الاية (آل عمران ۸۸-۹۰) (۳) طحاوی علی المراقی کے باب زلة القاری مسئلہ خطا فی الاعراب میں ہے۔ اما لو تعمدہ مع ما یغیر المعنی کثیرا او یکون اعتقاده کفراً فالفساد حینئذ اقل الاحوال ص ۱۸۶ (۱)۔ (۴) وفی المحيط سئل الامام الفضلی عن یقرأ الظاء المعجمة مکان الضاد المعجمة او یقرأ اصحاب الجنة مکان (اصحاب النار) او علی العکس فقال لا يجوز امامته ولو تعمد (ای مع انقلاب المراد و فساد المعنی والاعتقاد) یکفر (فقہ اکبر)

ملا علی قاری فی شرح فقہ اکبر ص ۲۰۵ میں رقمطراز ہیں۔ قلت اما کون تعمدہ کفراً فلا کلام فیہ اذا لم یکن فیہ لغتان ففی ضنین الخلاف (سامی) (۲)۔ (۵) عقلی طور پر بھی یہ بات سمجھ میں آتی ہے کیونکہ یہ شخص بیت تحریف و فساد اعتقاد قرآن کے ایک مستقل حرف کو قصداً و ارادۃ و اصراراً دوسرے حرف سے بدل رہا ہے۔

(۴) ابدال تعمد مع القدرة و تغیر المعنی بلا اعتقاد۔ یہ صورت بھی مطلقاً باجماع جمیع متقدمین و متاخرین احناف موجب فساد صلوة و اثم و معصیت ہے۔ ایسا شخص مرتکب خطا، فاحش و تحریف و غلط قبیح ہے۔ مگر بصورت عدم فساد اعتقاد و اصرار و مداومت اس میں خوف کفر نہیں۔ طحاوی میں ہے۔ و محل الاختلاف (ای بین الطرفين و ابی یوسف فی حالة تغیر المعنی تغیراً فاحشاً) فی الخطاء والنسیان اما فی العمد فتفسد به مطلقاً بالاتفاق (ای سواء کان اللفظ موجوداً فی القرآن او لم یکن) اذا کان مما یفسد الصلوة اما اذا کان ثناءً فلا یفسد ولو تعمد ذلک افاده امیر حاج (۳)۔

-
- (۱) طحاوی تکمیل، مسئلہ زلة القاری تحت باب ما یفسد الصلوة ص ۳۳۹ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)
 (۲) منع الروض الازھر علی شرح الفقہ الکبر فصل فی القراءة والصلوة ص ۴۵۷ طبع دار البشائر بیروت.
 (۳) فی حاشیہ طحاوی علی المراقی الفلاح: و محل الاختلاف فی الخطا والنسیان اما فی العمد فتفسد به مطلقاً بالاتفاق اذا کان مما یفسد الصلوة اما اذا کان ثناءً فلا یفسد ولو تعمد ذلک افاده ابن امیر الحاج (تکمیل مسئلہ زلة القاری تحت باب ما یفسد الصلوة ص ۲۳۹ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی) (طحاوی علی الدر المختار مہسر نہیں)

(۵) ابدال تعمد مع القدرة بلا تغییر و اعتقاد و اصرار۔ اس صورت میں قاری مصلیٰ و نیوی و ظاہری و فتنی حیثیت سے بری الذمہ اور اخروی و باطنی حیثیت سے دیانۃ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ مرتب تحریف و تبدل قرآن نیز آثم و عاصی ہے۔ پس اس کی نماز فاسد نہ ہوگی بلکہ اس پر صحت بمعنی براءت ذمہ کا حکم لگایا جائے گا نہ کہ صحت بمعنی قبول و اجابت اور رفع اثم و محسیت کا بھی اور جواز بمعنی صحت صلوۃ اور جواز بمعنی رفع اثم دونوں مستلزم نہیں نہ صحت صلوۃ مستلزم رفع اثم کو ہے اور نہ وجود اثم مستلزم فساد صلوۃ کو ہے۔ چنانچہ ریا، نماز پڑھنا یا ارش مفصہ یہ میں نماز پڑھنا۔ ان دونوں صورتوں میں جواز بمعنی براءت ذمہ و صحت صلوۃ ظاہر موجود ہے نہ کہ جواز بمعنی رفع اثم باطنی بھی۔ پس ان میں ترتب اجر و ثواب اور قبول اجابت (بمعنی الوقوع فی حیز مرضات اللہ) مقفود ہے۔ نہ کہ جواز و صحت صلوۃ بھی۔ اس کی مزید وضاحت ان احادیث و دلائل سے ہوتی ہے۔

(۱) من شرب الخمر فلا تقبل له صلوۃ اربعین صباحا^(۱) (۲) عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول ہے۔ من شرب الخمر فلا تقبل له صلوۃ اربعین صباحا (۳) من اتى عربفا لا تقبل صلاته (۴) لا تقبل صلوۃ العبد الا بق (۵) لا تقبل صلوۃ فی الارض المغصوبہ^(۶) (۶) مسافر عاصی پر بھی قصر صلوۃ اور صحت صلوۃ بمعنی براءت ذمہ لگایا جاتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ جواز اصابت اور جواز قبول میں تلازم نہیں۔

(۷) فساد صلوۃ کے لیے تغیر معنی کی شرط اس لیے لگائی گئی ہے کہ نماز میں اصل مقصود اور اس کی حقیقی روح اور اس کا اصلی مغز مناجات و مکالمہ ربانی قربت حق اور عبادت (انتہائی درجہ کی نیاز مندی، عبودیت کیشی، اظہار بے بسی و بے چارگی، تذلل للخالق، اعلان عبودیت (فدایت) ہو۔ اسی لیے قرآن صلوۃ کے لیے تجوید کی مقدار مایجوز بہ الصلوۃ کفایت کر لیتی ہے اور اس میں تجوید کے تمام افراد و قواعد کا استیعاب لازمی نہیں۔ پس جب تک تغیر معنوی سے اس مقصود اصلی کی مخالفت لازم نہیں آجائے گی اس وقت تک فساد کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔

مفتاح الصلوۃ میں مرقوم ہے۔ ومدار الامامین (ای الامام الاعظم و محمد) علی تغیر المعنی۔ سواء وجد المثل او لا البتہ تعمد اس ابدال کو عادت بنالینا اور اس پر اصرار و مداومت ضرور مذموم و مفسد صلوۃ ہے تغیر معنی ہو خواہ نہ ہو۔ کیونکہ اس سے عقیدہ کی خرابی مترشح ہوتی ہے^(۳)۔

(۱) مجمع الزوائد حدیث ۸۱۹۱ ص ۱۱۱ ج ۵ طبع دار الفکر بیروت

(۲) جامع الاصول حدیث ۳۰۷۶ ص ۶۷ ج ۵ دار مکتب العلمیہ بیروت

(۳) مفتاح الصلوۃ موجود نہیں۔ شامیہ میں دیکھیے۔ والقاعدة عند المتقدمین ان ما غیر المعنی تغیر یکون اعتقاده کفر بفساد فی جمیع ذالک (شامیہ، کتاب الصلوۃ، مسائل زلة القاری، ص ۴۷۳ ج ۲ طبع

فساد صلوٰۃ کے لیے تغیر معنی کے شرط ہونے کے دلائل: (۱) فتاویٰ شیخ ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ (صاحب بحر الرائق) کتاب الصلوٰۃ میں مذکور ہے۔ سنن عن المصلیٰ اذا ابدل الضاد بالطاء فی (الضالین) وغیر ہا ہل تفسد صلوٰۃ مع قدرته علی النطق بالصاد۔ اجاب الراجع عدم الفساد^(۱)۔ واللہ اعلم اس سے متبادر یہی ہے کہ تعدد ابدال حرف بحرف آخر بصورت عدم تغیر معنی مقصد نہیں^(۲)۔

(۲) امداد الفتاویٰ ج ۱ باب القراءة ص ۱۵۲ پر ہے۔ تغیر معنی کی تقدیر پر (ابدال حرف بحرف آخر) موجب فساد صلوٰۃ ہے اور عدم تمیز یا جریان علی اللسان کی صورت میں مقصد نہیں ہے^(۳)۔ (۳) امداد ج ۱ فصل تجوید ص ۱۸۱ پر ہے۔ صحت و فساد صلوٰۃ تابع صحت معنی و فساد معنی است لیکن معصیت و رد و صورت مشترک^(۴)۔ (۴) امداد الفتاویٰ ج ۱ میں ہے گو یہ ابدال تحریف ہے لیکن ہر تحریف ناشی از شبہ مستلزم فساد صلوٰۃ نیست^(۵) الخ۔ (۵) امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۸۰ پر ہے۔ قصد اغلط پڑھنا گناہ ہے گو بوجہ عموم بلوئی کے نماز فاسد نہیں ہوتی^(۶) (۶) کبیری ص ۳۳۸ باب احکام زلۃ القاری بحث وصل حرف بکلمۃ فی التلاوة (مثلاً یا کتعبہ۔ اعطینا کالکوتر) میں ہے۔ فان صلوٰۃ لا تفسد علی قول العامة من العلماء قال قاضیخان لا تفسد و ان تعدد ذلك فی شرح التهذیب و هو الصحیح^(۷)۔ پس جب وصل حرف بالحر ف تعدد میں نماز فاسد نہیں ہوتی بسبب عدم تغیر المعنی تو اسی طرح ابدال حرف بحرف تعدد ابدال تغیر المعنی میں بھی فاسد نہیں ہونی چاہیے۔

دفع شبہات

﴿پہلا شبہ﴾ اگر تغیر و عدم تغیر معنی والی تفصیل ابدال میں بھی جاری کی جائے تو پھر الفاظ قرآن کی کوئی اہمیت ہی باقی نہیں رہتی۔ اس لیے کہ اس سے یہ نکلتا ہے کہ جب تک معنی نہ بدلیں خواہ کوئی شخص جان بوجھ کر غلط سلاط اور کچھ کا کچھ ہی کیوں نہ پڑھتا رہے اس کی نماز پر فساد کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

(۱) امداد الفتاویٰ، (کتاب الصلوٰۃ فصل فی التجوید، ص ۲۲۵ ج ۱ طبع دارالعلوم کراچی)

(۲) امداد الفتاویٰ، (کتاب الصلوٰۃ فصل فی التجوید، ص ۲۱۳ ج ۱ طبع دارالعلوم کراچی)

(۳) امداد الفتاویٰ، (کتاب الصلوٰۃ فصل فی التجوید، ص ۲۴۴ ج ۱ طبع دارالعلوم کراچی)

(۴) امداد الفتاویٰ، (کتاب الصلوٰۃ فصل فی التجوید، ص ۲۴۴ ج ۱ طبع دارالعلوم کراچی)

(۵) امداد الفتاویٰ، (کتاب الصلوٰۃ فصل فی التجوید، ص ۲۴۲ ج ۱ طبع دارالعلوم کراچی)

(۶) امداد الفتاویٰ، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی التجوید ج ۱، ص ۲۴۴، طبع دارالعلوم کراچی

(۷) کما فی جلی کبیر (فصل فی بیان احکام زلۃ القاری، ص ۴۸۱ ج ۱ طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ)

جواب: نماز بلاشبہ عمدہ اس پر اصرار کرنا اور اس کو اپنا مشغلہ و وظیفہ بنالینا اور بدعتیہ کی سے اس پر مداومت کرنا تحریف مذموم و فساد صلوٰۃ ہے خواہ تغیر معنی نہ ہی ہو (جس کے دلائل اوپر گزر چکے ہیں^(۱)) لیکن بالاصرار و مداومت و فساد اعتقاد محض ایک وجہ ایسا کرنا (خواہ کسی وجہ سے ہو) مطلقاً مفسد نہیں۔ بلکہ اسی صورت میں مفسد ہے جبکہ تغیر معنی بھی لازم آجائے^(۲)۔ پس اگر تغیر و تبدل معنوی نہ ہو تو نماز دینی و فقہی احکام کی رو سے بنظر فقہ بلاشک جائز و صحیح ہے۔ گو ایسا شخص دین و باطناً آثم و عاصی اور فاسق و فاجر ضرور ہے۔ (اور اس کے دلائل بھی اوپر مذکور ہو چکے ہیں^(۳)) اور چونکہ نماز میں قرآن کی قرأت و تلاوت بعض وجوہ سے خارج از نماز والی قرأت سے جدا گانہ حیثیت رکھتی ہے۔ (مثلاً خارج از نماز تلاوت فقط سنت و مستحب ہے^(۴)) اور داخل نماز قدر مفروض فرض اور رکن ہے اور ایک آیت کا حفظ کرنا ادائیگی نماز کے لیے ہر مسلمان مکلف (عادل و بالغ) پر فرض عین ہے^(۵) اور پورے قرآن مجید کا حفظ کرنا مجموعی طور پر فرض کفایہ ہے^(۶)۔ اسی طرح سورۃ فاتحہ اور ایک دوسری چھوٹی سورت کا یا اس کے مثل مثلاً چھوٹی آیتیں یا بڑی ایک آیت کا حفظ کرنا ہر مسلمان مکلف پر واجب العین ہے اور مقدار واجب سے کم کرنا مردہ تحریمی ہے^(۷)۔ اسی طرح سب مسائل تجوید فقہاء کے نزدیک واجب العمل نہیں تاکہ نماز میں (جو اسلام کا رکن اعظم اور قربت مقصودہ بدنہ اور عبادت مطلوبہ عامہ مفروض عین ہے اس میں) فتور و خلل اور حرج و تنگی (جو شرعاً مدفوع ہے) لازم نہ آئے۔ پس فقہاء کے نزدیک محض قدر ما یجوز بہ الصلوٰۃ (جس کی رعایت سے قرآنیت و عربیت باقی رہتی ہے اور اس کے ترک سے فساد معنوی ظہور میں آتا ہے)

- (۱) تقدم تخريجه تحت عنوان ابدال نعمة بالا اعتقاد ولا صرار ص ۶۶۷ ۶۶۸ جزیه ۳، ۲، ۱.
- (۲) تقدم تخريجه ص ۶۶۹ جزیه ۲، ۱.
- (۳) تقدم تخريجه تحت عنوان ابدال نعمة مع القدرة بلا تغير الخ ص ۶۶۸ جزیه ۵.
- (۴) كما في الشامية ينبغي لحافظ القرآن في كل أربعين يوماً ان يختم مرة (مسائل شنی، ج ۶، ص ۷۵۷ طبع، سعيد ومثله في الهنديه، (فصل في التراویح، ص ۱۱۷ ج ۱ طبع رشیدیہ کوئٹہ).
- (۵) فصل في واجبات الصلوة، ومنها قرأة الفاتحة وضم السورة او ثلاث آيات الخ (نور الايضاح، ص ۲۱۶ قدیمی کتب خانہ کراچی).
- ومثله في البحر الرائق، (كتاب الصلوة باب صفة الصلوة) ص ۵۱۰ تا ۵۲۶ طبع رشیدیہ کوئٹہ. ومثله في تبیین الحقائق (كتاب الصلوة باب صفة الصلوة ص ۲۷۴ تا ۲۷۸ طبع دار الکتب العلمیہ بیروت).
- (۶) حفظ جميع القرآن..... جميع القرآن من حيث ان هو يسمى فرض كفايه الخ (مطلب في الفرق بين فرض العين وفرض الكفاية ص ۵۳۸ ج ۱ طبع سعید کراچی).
- ومثله في حلی کبیر ص ۴۹۵ سہیل اکیڈمی لاہور.
- (۷) تقدم تخريجه تحت عنوان هذا وصفه هذا جزیه ۵.

واجب العمل ہے (نہ کہ تمام امور و احکام تجویذیہ) اس لیے داخل نماز والی تلاوت کا بہرہ وجود خارج از نماز والی تلاوت کے متحد و متفق ہونا ضروری نہیں پس ابدال عمدہ بلا تغیر معنی کوئی نفس ناجائز اور موجب اثم و معصیت ہے لیکن نماز کے لیے محل و خارج نہیں۔ کیونکہ وہ مقصود و صلوة (عبادت و مناجات و مکالمہ ربانی) کے منافی نہیں (۱)۔ دوسرے یہ کہ فقہاء ظاہری و دنیوی احکام پر نظر رکھتے ہیں نہ کہ اخروی و باطنی امور پر ہی پس ابدال عمدہ بلا تغیر معنی میں غالب ظن یہ ہے کہ اس میں بدعتیہ کی نہیں۔ اس لیے ظاہر پر نظر کر کے اس کو مفسد نہیں قرار دیں گے (۲)۔ اس کی نظیر نوم انطیجان و تورک ہے کہ اس کو مطلقاً ناقض وضوء قرار دیا ہے۔ حالانکہ نقض وضوء کی اصل علت استرخاء مفاسل ہو کر خلاف وضوء کی چیز کا سہارہ و تکیہ ہے۔ مگر فقہاء ظاہری حالت پر نظر کر کے نوم کو مطلقاً ناقض قرار دیتے ہیں، حقیقی سبب پایا جائے، نواہت پایا جائے۔ فلیستاصل۔ مگر یہ یاد رکھیں کہ ہر جگہ اور ہمیشہ عمدہ ابدال حرف کرنا بالاشبهہ منسب ہے۔

۱۔ دوسرا شبہ یہ کہ اس سے عمدہ اور خطا، دونوں کا مساوی ہونا معلوم ہوتا ہے حالانکہ دوسرے احکام شرعیہ میں عمدہ اور خطا میں بڑا فرق ہے مثلاً قتل عمد اور قتل خطا۔

۲۔ جواب یہ کہ اولاً یہ کہ ابدال زلت وغیرہ میں بصورت تغیر معنوی و سہولت تمایز باجماع متقدمین و متاخرین اور بصورت تغیر و تمایز فقط عند المتقدمین نماز فاسد ہے۔ اور بصورت عمدہ و تغیر معنوی بہر حال نماز فاسد ہے عام ہے کہ وہ دونوں حروف کھل التمايز ہوں یا غیر کھل التمايز ہوں۔ اس میں متقدمین و متاخرین کا کوئی خلاف نہیں (۳)۔ پس عمدہ اور خطا میں فرق ہو گیا۔ ثانیاً یہ کہ نماز میں لحن قرأت کی دونوں صورتوں (خطا اور عمدہ) کے درمیان اخروی امور (ترتب اثم، معصیت، اجر و ثواب، قبولیت) کے لحاظ سے فرق ہے۔ پس خطا کی صورت میں قاری معذور و معیب اور غیر آثم و غیر فاسق ہے اور اس کی نماز باطلنا مقبول و منظور ہے جبکہ ظاہر کوئی خرابی اور تبدیلی مفہوم، انقلاب مراد و فساد معنی لازم نہ آ رہا ہو۔ اور عمدہ کی حالت میں قاری لامحالہ آثم و عاصی اور

(۱) تقدم تخريجه صفحه ٦٦٩ جزیه ٥

(۲) تقدم تخريجه ص ٦٦٩ جزیه ٣

(۳) كما في الشامية، كتاب الصلوة باب ما يفسد الصلوة مسائل زلة القاري ص ٦٣٠ ایچ۔ ایم سعید کراچی۔ و كذا في الهنديه، كتاب الصلوة الباب الرابع، الفصل الخامس في زلة القاري، ص ٧٩ ج ١، رشيدية كوثنه۔ ومثله في حاشية الطحطاوي، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة، ص ٣٣٩ (دار الكتب العلميه بيروت)

(وقد تقدم مرارا)

فاسق و فاجر و مرتکب گناہ ہے^(۱)۔ گو تغیر معنوی کے معدوم ہونے کے سبب اس کی نماز پر جواز بمعنی براءۃ ذمہ کا حکم لگا دیا جائے گا۔ اس کی نظیریں یہ ہیں کہ صوم اکل و شرب سے اور صلوٰۃ کلام و اکل و شرب و سلام وغیرہ سے اور حج جماع سے فاسد ہو جاتا ہے۔ عام ہے کہ یہ امور عمدہ ہوں یا خطا، ہوں اسی طرح قتل عمد و خطا، دونوں دنیوی سزا کے بارہ میں شریک ہیں۔ گو اس میں تفاوت ہے کہ قتل عمد میں قصاص اور بصورت عفو صلح دیت ہے اور قتل خطا میں دیت ہے۔ اس طرح احرام کے ممنوعات و محظورات کے ارتکاب سے لزوم جنایات دنیویہ مطلقاً ہوتا ہے۔ ارتکاب عمدہ ہو خواہ خطا، بلکہ اس سے اوپر یہ کہ مجرم کے قتل صید کی حالت میں جنایت اصطیاد کا اور مصلیٰ کے کام فی الصلوٰۃ کی حالت میں فساد صلوٰۃ کا حکم اس صورت میں ہی نافذ ہوتا ہے جبکہ ان کے لزوم جنایت و حرمت اصطیاد اور فساد صلوٰۃ کا سرے سے علم بھی نہ ہو۔ پس ان احکام میں گود دنیوی و ظاہری امور کے اعتبار سے عمد و خطا، مساوی ہیں۔ مگر آخری و باطنی امور میں ان کا فرق، اختلاف ضرور مسلم ہے کہ عمد کی صورت میں تو لزوم اثم و معصیت ہوتا ہے مگر خطا کی صورت میں نہیں۔ واللہ اعلم۔

﴿تیسرا شبہ﴾ زلت کے لفظ سے یہی متبادر ہوتا ہے کہ یہ تفصیل (تغیر معنی و عدم تغیر معنی کی) ابدال خطاب سے متعلق ہے۔ اس لیے کہ عجز و عمد دونوں ہی کے بارے میں زلت کے لفظ کا استعمال کوئی معنی نہیں رکھتا۔ ﴿جواب﴾ اولاً یہ کہ جب کتب فقہ میں تعدد کے احکام اور اس کی جزئیات بھی بطور مستقل و صریح مذکور ہیں تو یہ عنوان کسی طرح بھی ان کے مخالف نہیں۔ ثانیاً یہ کہ زلت مطلق خطیہ (غلطی اور گناہ) کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔

﴿چوتھا شبہ﴾ شامی میں خزائے الاکمل کے حوالہ سے قاضی ابوعاصم کا قول اس طرح مذکور ہے۔ ان نعمد ذلک تفسد و ان جرى علی لسانہ اولا يعرف التمییز لا تفسد ج ۱ ص ۲۱۸۔ اس سے بھی یہی نکلتا ہے کہ تعدد بہر حال مفید ہے اور عجز بہر حال غیر مفید ہے۔

(۱) حلیۃ بن البیان رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اقروا القرآن بلحون العرب وأصواتها وإیاکم ولحون اهل العشق، ولحون اهل الکتابین، وسجینی بعدی أقوام یرجعون بالقرآن ترجیع الغناء، والسوح، لا یجاور حاجرهم مفتونة قلوب الذین یعجبهم شأنهم (الحديث) (جامع الأصول الکتاب الثانی فی تلاوة القرآن وقرآته، الباب الاول، الفصل الثانی، حدیث ۹۱۳ ص ۲۸۷ ج ۲ دارالکتب العلمیہ بیروت)

وفی الشامیة ومنها القراءة بالألحان ان غیر المعنی والا لا (شرح) ای وان لم یغیر المعنی فلا فساد (کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیها ص ۶۳۰ ج ۱ ایچ۔ ایم سعید کراچی) ومثله فی الہندیۃ (کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع فی الصلوٰۃ والنسیح وقراءة القرآن ص ۳۱۷ ج رشیدیہ کوئٹہ)

﴿جواب﴾ شامی میں اور اسی طرح بعض دوسری کتب فتاویٰ میں یہ قول فقہاء متاخرین کے قاعدہ کلیہ عدم عصر اور عصر تمايز کے بعد مذکور ہے۔ اسی طرح بعض فتاویٰ میں اس قول کے ساتھ بعض دوسرے متاخرین کے اقوال بھی مرقوم ہیں اور فقہاء متاخرین کا قاعدہ کلیہ تغیر معنی کی قید کے ساتھ مقید ہے۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ وان غیر المعنی فان امکن الفصل بین الحرفین من غیر مشقة^(۱)۔ الخ۔ خانہ میں ہے۔ وان ذکر حرفا مکان حرف و غیر المعنی^(۲)۔ الخ۔ خزائے المفتین میں خلاصۃ الفتاویٰ کے حوالے سے مذکور ہے۔ وان ذکر حرفا مکان حرف و غیر المعنی^(۳)۔ الخ۔ پس حاصل یہ ہوا کہ ابدال حرف، حرف آخر میں صحت و فساد صلوة کے لیے اکثر متاخرین تو تغیر معنی کے ساتھ سہولت و عصر تمايز کا اور بعض حضرات (قاضی ابوالحسن اور قاضی ابوعاصم) جریان و عدم تميز و تعدد کا اور بعض حضرات (ابن مقاتل) قرب اتحاد و تخالف مخارج کا اعتبار کرتے ہیں اور بعض حضرات (امام حنفی) ابدال حروف کو مطلقاً غیر مفسد کہتے ہیں۔ پس قول ابی عاصم کو مستقل قول قرار دیں خواہ ما قبل کی تفسیر۔ بہر حال وہ تغیر معنی کے ساتھ مقید ہے۔ رہا تعدد بلا تغیر و اصرار سو وہ بسبب حقیقی علت فساد (تغیر معنی) کے نہ پائے جانے کے مفسد نہیں۔ اس قول کے مقید ہونے کے قرآن و شواہد (۱) فتاویٰ سعدیہ میں ہے۔ بالجملہ فتویٰ در حد تبدیل حروف مشککہ، متغیر المعنی، بحالت غیر تعدد میان متقدمین و متاخرین مختلف است۔ پس معلوم ہوا کہ حروف مشککہ متغیر المعنی بحالت غیر تعدد میں اختلاف نہیں۔

(۲) امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۵۳ پر ہے۔ فی الدر المختار قال فی الخلاصة الاصل فیما اذا ذکر حرفا مکان حرف و غیر المعنی (الی قولہ) قال القاضی ابو عاصم۔ ان تعدد ذلک تفسد و ان جرى على لسانه او لا يعرف التمييز لا تفسد و هو المختار (حلیہ) و فی البزازیة و هو اعدل الاقوال و هو المختار^(۵) شامی ج ۱ ص ۴۶۸۔ اس سے معلوم ہوا کہ تغیر معنی کی تقدیر پر

(۱) فتاویٰ عالمگیری: کتاب الصلوة، الباب الرابع، الفصل الخامس فی زلة القاری، ص ۷۹ ج ۱، رشیدیہ کوئٹہ

(۲) خانہ: کتاب الصلوة، فصل فی قرأۃ القرآن خطاء، ص ۱۴۱ ج ۱ طبع رشیدیہ کوئٹہ

(۳) خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الصلوة، الفصل الثانی عشر فی زلة القاری، ص ۱۰۶ ج ۱ رشیدیہ کوئٹہ و مثله فی البزازیة علی هامش الہندیة: کتاب الصلوة الفصل الثانی عشر فی زلة القاری، ص ۴۲ ج ۴ رشیدیہ کوئٹہ

(۴) امداد الفتاویٰ، کتاب الصلوة، فصل فی التجوید ص ۱۹۰ ج ۱ طبع دارالعلوم کراچی

(۵) شامی، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، مسائل زلة القاری، اذا قرأ تعالیٰ جدد بدون الف لا تفسد، ص ۶۳۳ ج ۱ طبع ایچ۔ ایم سعید کراچی و کذا فی حلیہ کبیر، باب زلة القاری: ص ۷۸-۷۷، سعیدی کتب خانہ کوئٹہ

تعمد اوجوب فساد صلوٰۃ ہے۔ اور عدم تمیز یا جریان علی اللسان کی صورت میں منعقد نہیں ہے۔ پس جو لوگ بوجہ مشتق و ریاضت نہ ہونے کے ان میں تمایز نہیں کر سکتے ان کی نماز صحیح ہو جاتی ہے۔

(۲) طحاوی بحث خطاء فی الاعراب میں ہے۔ «اجمع المتأخرون كمحمد وابن مقاتل وغيرهما على ان الخطاء في الاعراب لا يفسد مطلقا وان كان مما اعتقده كفر» (الی قولہ) و فی النوازل لا تفسد فی الكل و به یفتی. و ینبغی ان یکون هذا فی ما اذا كان خطاء او غلطا و هو لا یعلم ان تعمد ذلك مع ما لا یغیر المعنی كثيرا۔ الخ۔ ص ۱۸۶ (۱)۔

﴿پانچواں شبہ﴾ اگر واقعہ یہی ہے کہ ایک کو دوسرے حرف سے قصد ابدال کر پڑھنے سے بھی (عدم تغیر معنی کی صورت میں) نماز نہیں ٹوٹتی تو بعض غیر مقلدین کا یہ دعویٰ ثابت ہو جاتا ہے کہ چونکہ فقہاء نے ضاد کی جگہ ظاء پڑھنے کو مفید نماز قرار نہیں دیا اس لیے ایک کی جگہ دوسرے کا پڑھنا بے دریغ درست ہے؟

﴿جواب﴾ اولاً تو غیر مقلدین ضاد و ظاء کی صحیح ادا پر قدرت ہی نہیں رکھتے کہ ان پر ابدال تعمد مع القدرة صادق آسکے۔ پس ان کا ابدال الضاد بالظاء ابدال عدم تمیز کے قبیل سے ہے۔ جو بر قول متأخرین بوجہ عموم بلوی کے مفید نہیں (۲)۔ (اور احقر کی رائے میں غیر مقلدین کے اس ابدال کو ابدال بد تمیزی سے تعبیر کرنا نہایت موزوں ہے)۔

ثانیاً: اگر ان میں سے بعض لوگ صحیح ادا پر قادر بھی ہوں اور پھر بھی ابدال حرف کرتے ہوں تو ان کی نماز بلاشبہ فاسد ہے۔ کیونکہ ابدال ضاد و ظاء کی اکثر جزئیات میں تغیر معنی پایا جاتا ہے (۳)۔ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ پس ابدال تعمد مع تغیر المعنی والاصرار بے شک موجب فساد صلوٰۃ ہے۔ اس پر قدماء و متأخرین کا اجماع ہے۔

(۱) طحاوی: کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ، ص ۳۳۹، دار الکتب العلمیہ بیروت

و کذا فی الہندیۃ، کتاب الصلوٰۃ، الباب الرابع، الفصل الخامس فی زلۃ القاری، ص ۲۹ ج ۱ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار: الا ما یشق تمیزہ كالضاد والظا فاکثرهم لم یفسدھا کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ ص ۶۳۳ ج ۱ ایچ۔ ایم سعید..... الرد المختار وان لم یمكن الا بمشقة كالظاء مع الضاد والصاد مع السین فاکثرهم علی عدم الفساد لعموم البلوی کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ مطلب زلۃ القاری ص ۶۳۰ ج ۱ مکتبہ ایچ۔ ایم سعید۔

و کذا فی الفتاوی الخانیۃ علی هامش الہندیۃ ص ۱۴۱ ج ۱ کتاب الصلوٰۃ فی قرأۃ القرآن خطا و فی الاحکام المتعلقة بالقرأۃ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) فی حاشیۃ الطحاوی، محل الاختلاف، فی الخطاء والنسیان اما فی العمد فتفسد به مطلقا بالاتفاق ای سواء اذا كان ثناء فلا یفسد ولو تعمد ذلك اقاده امیر حاج ص ۳۳۹ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

لما فی المعالمگری و فی خزائن الاكمل قال القاضی ابو عاصم ان تعمد ذلك نفسد وان جرى علی لسانه ولا یعرف التمزیز لا تفسد وهو المختار علیہ و فی البرازیۃ وهو عدل الا قایل وهو المختار کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ مطلب زلۃ القاری ص ۷۴ ج ۱ رشیدیہ کوئٹہ

فیر مقلدین کے قول کا ابطال۔ اولاً بصورت تعدد مع القدرة فساد صلوۃ میں کوئی کلام نہیں۔ ثانیاً بصورت تعدد بلا تغیر جو از صلوۃ بمعنی صحت صلوۃ جواز بمعنی رفع اثم و نعت تائید کو مستلزم نہیں پس ضاد کی جگہ طاء یا ظاء کی جگہ ضاء پڑھنا بلاشبہ تحریف و لحن ہے جو موجب معصیتِ آخرہ یہ ضرور ہے گو براءۃ و مذنیہ کے لیے خارج نہیں۔ ثالثاً یہ کہ بر قول متقدمین حنفیہ تبدیلی ضاد و طاء کی اکثر صورتیں بسبب تغیر معنی مفسد صلوۃ ہیں۔ پس اکثر کے اعتبار سے کل پر فساد ہی کا حکم لگایا جائے گا۔ (اور وہ جزئیات و صورت اس سے پہلے بحوالہ قاضی خان گزر چکی ہیں) اور متاخرین کے قول کی رو سے حروف مشکا۔ متغیر المعنی میں عدم فساد کا حکم عمومِ بلوئی کی ضرورت و مجبوری اور رفع حرج کی رخصت کی بنا پر ہے نہ کہ بطور مزینیت کے پس بقاعدہ الضروری بقدر الضرورة۔ اس سے حکم کو صورت مجبوری و عذر و عدم تمیز اور بلا تعدد پر ہی تصور کیا جاوے گا۔ اور صورت تعدد و اصرار و اہواء و حالات نزاع و جدال و مخاصمہ کی طرف متعدی نہ کیا جائے گا۔ چنانچہ امداد الفتاویٰ (۱) ج ۱ ص ۱۲۲ فصل تجوید میں ہے۔ دوم الامر یہ معلوم ہوا کہ ضاد کی جگہ طاء پڑھنے کو مفسد صلوۃ عند اکثر نہ کہنا علی الاطلاق نہیں بلکہ اس وقت ہے جبکہ بلا مد ہو۔ ورنہ وہ بھی (بر تقدیر تغیر معنی) مفسد صلوۃ ہے۔ ورنہ طحا۔ المظلوب۔ هظیم۔ اور فطر ظی اور فرظ میں طاء پڑھنے کو مفسد صلوۃ نہ کہا جاتا۔ چنانچہ مدار عدم فساد کا عدم امکان الفصل بلا مشقت کو ٹھہرانا اس کی دلیل ہے۔ کیونکہ عمداً وہی پڑھے گا جو فصل بلا مشقت کر سکتا تھا۔ پس حاصل اس کا یہ ہوگا کہ جس شخص سے بلا مشقت فصل ممکن ہو اور وہ ضاد پڑھنے کا قصد کرے مگر طاء نکل گیا۔ اس کی نماز صحیح ہو جائے گی اور اس کے تعدد کی اجازت کو جزئیات مذکورہ رد کرتی ہیں۔ فافہم۔

﴿تنبیہ﴾ يعملون کی جگہ يفعلون پڑھنا ابدال کلمہ یکلمہ کے قبیل سے ہے نہ کہ ابدال حرف بحرف کے قبیل سے۔ اور وہ ابدال زلت و خطا اور اس کے ملحقات (سہو و نسیان و شک و تردد و تعدد بلا اعتقاد و اصرار) کی صورتوں میں مفسد نہیں۔ اور مزید تفصیل یہ ہے کہ: (۱) اگر وہ دونوں کلمات معنی میں قریب قریب ہوں (عام ہے کہ مبدل من قرآن میں ہو یا نہ ہو)۔ مثلاً علیم کی جگہ حکیم بصیر کی جگہ خبیر۔ حکیم کی جگہ سمیع۔ اواہ کی جگہ اباہ۔ اواب کی جگہ ایاب۔ قوامین کی جگہ قیامین۔ جعلنا کی جگہ خلقنا۔ ینبہم کی جگہ ینبہم۔ متبر کی جگہ مدمر و اوتیت من کل شی کی جگہ من کل نفس۔ فمن یجیر الکفرین کی جگہ فمن یرد۔ ضربوا الک الامثال کی جگہ کذبوا الک الامثال۔ فسوف نوتیہ کی جگہ فسوف نصلیہ۔ وما یأتیہم من رسول کی جگہ وما یأتیہم من رزق وغیرہ وغیرہ۔ تو اس صورت میں

نماز فاسد نہ ہوگی (۱)۔ کیونکہ یہ تغیر و تبدل قاضی و مستلزم نہیں۔ نیز قرآن کے مشابہ ہے۔ اور قرآن کے مشابہ الفاظ کی تلاوت سے فساد صلوٰۃ لازم نہیں آتا۔ البتہ اس کی عادت بنالینا ضرور مذموم اور مفسد صلوٰۃ ہے۔ بلکہ اسرارہ مد اومت میں کفر کے لازم آنے کا خوف ہے۔ (۲) اور اگر وہ دونوں کلمات قریب قریب نہ ہوں گو کلمہ مبدل عنھا قرآن میں موجود ہی ہو۔ مثلاً نضبت کی جگہ سطحت۔ رفعت کی جگہ خلقت۔ لمن السجدین کی جگہ لمن السحرین، فسترضع کی جگہ فسترعوض۔ حتی اذا فزع کی جگہ فرغ۔ یا کلمہ مبدلہ کی مثل قرآن میں نہ ہو۔ نیز اس کے اعتقاد سے کفر لازم نہ آتا ہو۔ مثلاً المغرب کی جگہ المغربار۔ وما اتینہم کی جگہ وما اهلکھم، قسورة کی جگہ قوسرة یا قصورة، کعصف ما کول کی جگہ کعقص۔ عیسیٰ بن سارة، مریم بنت غیلان یا کلمہ مبدلہ عنھا قرآن میں موجود ہو مگر اس کا اعتقاد موجب کفر ہو۔ مثلاً فاعلین کی جگہ غافلین۔ عیسیٰ ابن مریم کی جگہ لقمن۔ الشیطن کی جگہ الرحمن یا اس کا الٹ ابلیس کی جگہ اور ایں یا اس کا برعکس۔ فلعنة الله على الکفرین کی جگہ علی الموحدین ان تینوں صورتوں میں عامہ مشائخ کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی۔ (غنیۃ المستملی) (۲)

(۶) ابدال بالقصد مع عدم التمییز۔ غیر عارف تجوید و غیر مشاق کا ابدال حروف کرنا (خواہ اس کا سبب کوئی ہی ہو) متاخرین کے ہاں عموم بلوئی اور شیوع ابتلاء کے سبب مطلقاً مفسد صلوٰۃ نہیں تاکہ براءۃ ذمہ میں فتور و خلل اور حرج و تنگی لازم نہ آئے جو شرعاً مرفوع و مدفوع ہے۔ مگر آخر دی اثم و معصیت بسبب تکاسل و تغافل کے ضرور لازم آئے گا۔ چنانچہ امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۵۱ (۳) باب القراءة میں ہے۔ پس مجموعہ روایات بالا و اشعار ہذا سے معلوم ہوا کہ جو جواز بمعنی صحت صلوٰۃ اور جواز بمعنی رفع اثم دونوں متلازم نہیں نہ صحت صلوٰۃ مستلزم رفع اثم کو ہے اور نہ وجود اثم مستلزم فساد صلوٰۃ کو ہے۔

عموم بلوئی کے دلائل (۱) شامی میں ہے۔ وفي التتارخانية عن الحاوی حکمی عن الصفار انه كان يقول الخطاء اذا دخل في الحروف لا يفسد لان فيه بلوى عامة الناس لانهم لا يقيمون

(۱) الدر المختار ولو راد كلمة او نقص كلمة او نقص حرفاً او قدمه او بدله باخر نحو من ثمره اذا اثم انفرجت بدل انفجرت باب بدل اواب لم تفسد ما لم يتغير المعنى. كتاب الصلوة باب ما يفسد الصلوة، ج ۱، ص ۶۳۲ تا ۶۳۳ مکتبہ ایچ۔ ایم سعید کراچی
وکذا في المخانية على هامش الهندية كتاب الصلوة فصل في القراءة القران ص ۱۴۱ ج ۱ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

(۲) یہ کتاب دستیاب نہیں ہوئی۔

(۳) باب القراءة طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی ص ۱۶۲ ج ۱

الحروف الایمشقة و فیہا اذا لم یکن بین الحرفین اتحاد المخرج ولا قرینہ الا ان فیہ بلوی العامة۔
کالذال مکان الصاد او الزای المحض مکان الذال والطاء مکان الضاد لا تفسد عند بعض
المشائخ۔ قلت فینبغی علی هذا عدم الفساد فی ابدال الثاء سینا والقاف همزة کما هو لغة عوام
زماننا فانہم لا یمیزون بینہما ویصعب علیہم جدا۔۔۔۔۔ کالذال مع الزای۔ ولا سیما علی قول
القاضی ابی عاصم و قول الصفار الخ ج ۱ ص ۳۶۸ (۱)۔

(۲) خزائن الروایات (۲) میں ہے: ولوقرأ (المغضوب) بالطاء (ولا الضالین) بالطاء او
بالذال قال بعضهم لا یفسد لانه بلوی عام فان العوام لا یمیزون ولا یعرفون المخرج و کثیر
من المشائخ افتوا بہ۔ وقال القاضی ابو الحسن والقاضی الامام ابو عاصم ان تعمد ذلک
تفسد (ای علی تقدیر التفریع المعنوی) و ان جرى علی لسانہ (ای احیاناً من غیر قصد و
ارادة) اولاً یعرف التفریع (ای بسبب عدم الریاضة والمحنة) لا تفسد۔ وهذا اعدل
الاقاویل وهو المختار۔۔۔۔۔ وهكذا فی کثیر من المعتبرات (۳)۔

(۳) صلوٰۃ مسعودی میں ہے اور الضالین ضاد است اگر ذال گوید (ای زلہ و خطاء) اختلاف مشائخ
است خواجہ محمد بن مسلم بلخی رحمہ اللہ گفتہ است روا بود۔ و شیخ الاسلام برہان الدین گفتہ است کہ فتویٰ خواجہ امام شہید
کہ روا بود خواجہ امام علی بندوانی گفتہ است کہ روا بود۔

(۴) حلبی غنیۃ المستملی میں کہتے ہیں۔ وروی عن محمد بن سلمة انها لا تفسد لان العجم
لا یمیزون بین هذه الحروف۔ وکان القاضی الامام الشہید الحسن یقول الاحسن فیہ ای فی
الجواب فی هذه الابدال المذكور ان یقول المفتی ان جرى ذلک علی لسانہ اولم یکن
مميزاً بین بعض هذه الحروف و بعض وکان ای الکلمة علی وجهها لا تفسد صلوٰۃ۔ و کذا
ای مثل ما ذکر الحسن روی عن محمد بن الشیخ الامام اسماعیل الزاهد۔ وهذا معنی
ما ذکر فی فتاویٰ الحجۃ۔ انه یفتی فی حق الفقہاء باعادة الصلوٰۃ و فی حق العوام بالجواز
کقول محمد بن سلمة اختیاراً للاحتیاط فی موضعه والرخصة فی موضعها (۴)۔

(۱) کتاب الصلوٰۃ مطلب اذا قرأ قوله تعالى جدد بدون الف لا تفسد ص ۴۷۷ تا ۴۷۸ ج ۲ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

(۲) مذکورہ کتاب دستیاب نہیں ہے۔

(۳) ومثله فی الہندیۃ ص ۷۹ ج ۱ طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

وکذا فی الشامیۃ ص ۴۷۴ ج ۲ طبع مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ کتاب

الصلوٰۃ الفصل الثانی عشر ص ۱۰۵ ج ۲ رشیدیہ کوئٹہ

(۴) حلبی ص ۴۷۸ ج ۱ فصل فی احکام زلۃ القاری طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

(۵) جواهر الاخطا^(۱) میں مسطور ہے۔ اذا قرأ مكان الضاد ظاء لو كان فقیها یفتی باعادة الصلوة ولو كان عامیا یفتی بالجواز اختیاراً للاحتیاط فی موضعه والرخصة فی موضعها^(۲)۔
(۶) بزاز یہ میں ہے۔ قال (غیر المغضوب) او (الصالحین) بالذال او الظاء قبل لا تفسد لعموم البلوی فان العوام لا یعرفون مخارج الحروف۔ وکثیر من المشانخ افتوا به۔ هکذا نقله الطحطاوی^(۳)

(۷) فتاویٰ سعیدی^(۴) میں ہے۔ بالجمله فتویٰ در تبدیل حروف مشکله متغیر المعنی بحالت غیر تعمد میان متقدمین و متاخرین مختلف است و در عالمگیری از ظہیریہ منقول است حکمی عن ابی القاسم الصفار ان الصلوة اذا جازت من وجه و فسدت من وجه یحکم بالفساد احتیاطاً الا فی باب القراءة لان للناس فیها عموم البلوی^(۵)۔ پس بناء علی هذا اگر عمداً حروف ذال و ظاء و زابجائے ضاد ادا مینمایند نماز شان فی نفسه و نماز غیر پس ایشان فاسد است و اگر امتیاز ندارند یا احیاناً بر زبان شان جاری مے شود یا بحسب زعم خود ضاد ادامے نمایند و سعی میکنند در ادایش از مخرجش باصفات درین حالت نماز شان در سابق و حال و نماز امثال شان پس ایشان جائز است۔

(۸) کشف الغطاء میں فتاویٰ غیاثیہ کے حوالہ سے مذکور ہے۔ ان قرأ (الله السمء) مکان (الله الصمد) او (السيف) مکان (الصيف) او (الصالحین) مکان (الصالحین) او قرأ (غیر المغضوب) بالظاء او (الظالین) بالظاء اور بالذال قال بعضهم لا تفسد لانه بلوی عاماً فان العوام لا یميزون ولا یعرفون مخارج الحروف۔ منهم ابو القاسم و محمد بن سلمة و کثیر من المشانخ افتوا به (هکذا فی زلة القاری من مجموع الفتاویٰ)

(۹) اس حرف (ض) کو غلط بظن صواب و بقصد صواب پڑھیں جیسا ابتداء عام ہے۔ چونکہ عموم بلوی

(۱) مذکورہ کتاب دستیاب نہیں

(۲) ومثله فی حلی کبیر فصل فی احکام زلة القاری ص ۷۸ ج ۱ طبع مذکورہ بالا۔

(۳) تقدم تخريجه تحت جزء (ب) وج سوال هذا۔

(۴) مذکورہ کتاب دستیاب نہیں ہے

(۵) وفي الهندية فصل احکام زلة القاری ص ۸۲ ج ۱ قبیل الباب الخامس فی الامامة۔ طبع مکتبه علوم

موجبات تیسیر و تخفیف سے ہے اس لیے میرے نزدیک سب کی نماز درست ہو جاتی ہے یہ دوسری بات ہے کہ صحیح سلجھنے کی کوشش نہ کرنے سے گناہ ہوتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۸۰ فصل التجوید)

(۱۰) غرض تقدیر مذکور سے معلوم ہوا کہ قصد ایسا نہ کرے اور اگر بلا قصد بوجہ عدم مشق پڑھا کیا خواہ بھر پھر ہی ادا ہو اس کی نماز ہو جائے گی۔ لیکن صحیح معنوں میں جو سائل ضروریہ سے واقف ہو وہ الحق بالامامت ہے۔ (امداد ج ۱ ص ۱۵۲ و ۱۵۳) ہذا ما عندی والعلم عند الہادی۔ واللہ یقول الحق وهو بہدی السبیل وانا العبد العائر محمد طاہر الرحیمی عفی اللہ عنہ خادم التجوید والقراءات مدرسہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح: محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

یصفون کیسے پڑھے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سبحان رب العزۃ عما یصفون۔ لیکن بعض علماء سے یا صفون سنا گیا ہے وسلم علی المرسلین خطبہ میں والسلام علی المرسلین پڑھ دیتے ہیں۔ اس تکبیر میں اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر وللہ الحمد درمیان سے اللہ اکبر چھوڑ دیا جاتا ہے۔ صحیح معنی تحریر فرمادیں اور غلط پڑھنے کی صورت میں جو معنی میں تغیر آتا ہے آگاہ کریں۔

﴿ج﴾

یا صفون مہمل لفظ ہے جس کا کوئی معنی نہیں ہے۔ نیز والسلام المرسلین بھی فحش غلطی ہے اس کا بھی کوئی معنی نہیں بنتا۔ اس لیے اگر ایسے جاہل اور ناخواندہ امام کا جہل اپنے لیے مذر ہو بھی جائے لیکن دوسروں کو ایسا امام ہرگز نہیں رکھنا چاہیے^(۱)۔

(۱) کما فی تصویر الأبصار مع الدر المختار والأحق بالامامة الا علم بأحكام الصلوة ثم الأحسن تلاوة وتجويداً للقراءة ثم الأورع کتاب الصلوة باب الامامة، ج ۱، ص ۵۵۷، طبع ایچ۔ ایم سعید کراچی، وکذا فی العالگیریۃ الاولى بالامامة اعلمہم بأحكام الصلوة هذا اذا علم من القراءة قدر ما تقوم به سنة القراءة ويجتنب الفواحش الظاهرة کتاب الصلوة، الباب الخامس فی الامامة، الفصل الثانی فی بیان من هو أحق بالامامة، ص ۸۳ ج ۱، طبع، ملتان بک ڈپو کوئٹہ بلوچستان۔

وابضا فی البدائع الصنائع، کتاب الصلوة فصل فی بیان من هو أحق بالامامة واولی بہا، ص ۱۵۷ ج ۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان

﴿سوال ۲﴾ کیا مندرجہ اغلاط سے نماز اور خطبہ ہو جاتا ہے۔

﴿ج ۱﴾ خطبہ ہو جاتا ہے اور نماز میں احتیاط تو یہ ہے کہ فساد کا حکم دے کر اعادہ کر دیا جائے۔ لیکن بوجہ عموم بلوی ہونے کے جواز کا حکم دیا جاسکتا ہے (۱)۔

﴿سوال ۳﴾ مسلمان سامعین پر اس قسم کی تخفیف یا اضافہ کس قدر تکفیر کا باعث ہیں۔

﴿ج ۱﴾ اس میں تکفیر نہیں ہے۔ البتہ (۲) ان کو صحیح کرنا اور غلط سے بچنا لازم ہے۔

﴿سوال ۴﴾ کیا عجیبوں کے لیے بچھ اس قسم کی مراعات ہیں کہ ان میں عین عظیم الیم وغیرہ میں فرق کیے بغیر پڑھ سکیں۔

﴿ج ۱﴾ عجیبوں پر بھی قرآن کریم کا تلفظ صحیح کرنا لازم ہے ہر لفظ کو صحیح مخرج سے تمام صفات سے نکالنا اور سیکھنا فرض ہے باوجود کوشش ہر وقت جاری رہنے کے اگر غلطی ہو جائے تو معذور ہے۔ لیکن آخر عمر تک سیکھنا

(۱) کما فی الدر المختار، ولو زاد كلمة أو نقص كلمة أو نقص حرفاً لم تفسد ما لم يتغير المعنى باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، ص ۶۳۲ ج ۱ طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وایضاً فی التاتارخانیۃ: الخطا اذا دخل فی الحرف، لا تفسد لأن فی هذا بلوی عامة الناس لا یفیمون الحرف ولا یمکنهم اقامتها الا بمشقة، نوع آخر فی زلة القاری، الفصل الاول ص ۴۷۸ ج ۱ طبع ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراتشی۔

وایضاً فی العالمگیریۃ (ومنها) زیارة حرف ان زاد حرفاً فان کان لا یتغیر المعنی لا تفسد صلاته عند عامة المشایخ نحو ان یقرأ وانھی عن المنکر بزیادة الباء هكذا فی الخلاصة کتاب الصلاة الباب الرابع فی صفة الصلاة، الفصل الخامس فی زلة القاری، ص ۷۹ ج ۱ طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۲) کما فی رد المحتار: فأما المتأخرون کابن مقاتل ... فافتروا علی أن الخطأ فی الأعراب لا یفسد مطلقاً ولو اعتقاده کفراً لأن أكثر الناس لا یمیزون بین وجوه الأعراب، کتاب الصلاة، مطلب مسائل زلة القاری، ج ۲ ص ۴۷۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان۔

وکذا فی فتاوی قاضی خان: واختلف المتأخرون فی ذلك قال محمد بن مقاتل لا تفسد صلاته وما قاله المتقدمون لأحوط لأنه لو تعدد یكون کفراً وما یكون کفر لا یكون من القرآن وما قاله المتأخرون أوسع لأن الناس لا یمیزون بین اعراب واعراب فلا تفسد الصلاة وهذا علی قول أبی یوسف رحمه الله تعالی ظاهر لأنه لا یعتبر الأعراب عرف ذلك فی مسائل، کتاب الصلاة، فصل فی قراءة القرآن خطأ وفي الأحکام المتعلقة بالقراءة، ج ۱ ص ۱۳۹، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ جمن بلوچستان۔

وایضاً فی العالمگیریۃ: کتاب الصلاة، الباب الرابع فی صفة الصلاة، الفصل الخامس فی زلة القاری، ج ۱ ص ۸۱، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ جمن بلوچستان۔

رہے کوشش ترک کرنے پر گناہ ہوگا (۱)۔

تحمود رضا اللہ عنہ تفتی مدرسہ قاسم العلوم پٹان

نماز میں دیگر روایات کے مطابق تلاوت کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کی جس روایات جو عشرہ قراءات سے موسوم ہیں۔ ان میں سے کسی ایک روایت کو خاص کر کے فرض نماز میں پڑھنا اور اول بدل کر کبھی کسی اور کبھی کسی روایت میں فرض نماز کی جماعت کرانا جائز ہے یا نہیں۔ اگر ان روایات سے ناواقف لوگ مقتدی ہوں تو اور علماء و طلبہ کی جماعت ہو تو جیسے مدارس عربیہ خیر المدارس وغیرہ تو کیا حکم ہے۔ ایسے جماعت کرائی جائے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

قرآن مجید کی دس قراءات متواتر ہیں جو قطعاً صحیح اور یقیناً قرآن ہیں۔ ان کو قبول کرنا اور ان کو منزل من اللہ سمجھنا ہر مسلمان پر فرض ہے اور ان کا نماز اور غیر نماز دونوں حالتوں میں پڑھنا بلاشبہ درست ہے۔ ان دس قراءتوں کے متواتر و صحیح اور مقبول ہونے پر تمام علماء و فقہاء جملہ مفسرین و محدثین و نیز ائمہ اربعہ وغیرہم کا اجماع ہے۔ پس قرآۃ متواترہ جو بھی ہو اس سے نماز میں فرض قراءت یقیناً ادا ہو جائے گا البتہ قرآۃ شاذہ سے فرض قراءت ادا نہ ہوگا اور قرآۃ شاذہ سے نماز فاسد بھی نہیں ہوتی۔ چنانچہ شامی ج ۱ ص ۳۵۸ میں ہے۔ القرآن الذی تجوز بہ الصلوۃ بالاتفاق هو المضبوط فی مصاحف الانمة التی بعث بها عثمان رضی اللہ عنہ الی الامصار وهو الذی اجمع علیہ الانمة العشرة وهذا هو المتواتر جملة وتفصيلا فما

(۱) کما فی الدر المختار: فما دام فی التصحیح والتعلم ولم یقدر علیہ فصلاته جائزة وان ترک جهده فصلاته فاسدة کما فی المحيط وغیرہ، کتاب الصلاة، مطلب فی الاثغ، ج ۲ ص ۳۹۶، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان۔

وکذا فی المحيط البرهان: والمختار للفتویٰ فی جنس هذه المسائل أن هذا الرجل ان کان یجهد آناء اللیل والنهار فی تصحیح هذه الحروف ولا یقدر علی تصحیحها، فصلاته جائزة لأنه جاهد وان ترک جهده فصلاته فاسدة لأنه قادر وان ترک جهده فی بعض عمره لا یسعه أن ینک فی باقی عمره، ولو ترک تفسد صلاته الا أن ینک الدهر کله فی تصحیحہ واللہ أعلم، کتاب الصلاة، الفصل الرابع فی کیفیتها، فرع فی زلة القاری، ج ۱ ص ۳۶۷، طبع المکتبہ الغفاریہ کانسی روڈ کوئٹہ بلوچستان۔

وأيضاً فی التاتارخانية: کتاب الصلاة، نوع آخر فی زلة القاری، الفصل الأول فی ذکر حرف مکان حرف، ج ۱ ص ۴۷۸، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

فوق السبعة الى العشرة غير شاذ و انما الشاذ ما وراء العشرة وهو الصحيح و تمام تحقيق ذلك في فتاوى العلامة قاسم^(۱).....

مگر یہ بات یاد رہے کہ گویہ سب روایتیں صحیح اور فصیح ہیں۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ عجیب قراءتیں امالوں کے ساتھ اور جو غریب روایتوں سے ثابت ہوئی ہیں عوام کے سامنے نہ پڑھے جیسے امام ابو جعفر اور ابن عامر اور حمزہ کسائی کی قراءتیں کہ ان کو سن کر عوام ہنستے ہیں اور قرآن مجید پر ہنسنا بے دینی ہے۔ اس لیے عوام کے سامنے ان کے دین کو بچانے کے لیے عجیب عجیب قراءتیں اور روایتیں نہ پڑھے۔ (کذا فی عمدۃ الفقہ حصہ دوم ص ۱۲۳) (۲) اور چونکہ مدارس عربیہ میں اہل علم غالب و اکثر اور عوام الناس قلیل و مغلوب ہوتے ہیں اس لیے مدارس میں ان قراءت

(۱) کما فی رد المحتار: کتاب الصلاۃ، مطلب فی حکم القراءة بالشاذ و مطلب بیان المتواتر والشاذ، ج ۱ ص ۳۵۸، طبع مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

رد المحتار: کتاب الصلاۃ، مطلب فی حکم القراءة بالشاذ، و مطلب بیان المتواتر والشاذ، ج ۲ ص ۲۲۶، ۲۲۷، طبع مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

(۲) کما فی در المختار مع رد المحتار، و يجوز بالروایات السبع لكن الاولى ان لا یقرأ بالغریبة عند العوام صیانة لدينهم (قوله بالغریبة) ای بالروایات الغریبة الامالات لان بعض السفهاء مالا یعلمون فیقعون فی الاتم والشقاء ولا ینبغی للائمة ان یحملوا العوام علی ما فیہ نقصان دینهم ولا یقرأ عندهم مثل قراءة ابی جعفر وابن عامر وعلی بن حمزة وکسائی صیانة لدينهم فلعلهم ینسخفون أو یضحکون وان کان کل القراءات صحیحة فصیحة و مشائخنا اختاروا قراءة ابی عمرو حفص عن عاصم، کتاب الصلوة مطلب السنة نכון سنة عین و سنة کفایة، ص ۳۲۰ ج ۲ طبع، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی التاتار خانیة: فتاوی الحجة: وقراءة القرآن بالقراءات السبع والروایات کلها جائزة، ولكنی أرى الصواب أن لا یقرأ بالقراءة العجیبة بالامالات وبالروایات الغریبة لأن بعض الناس یتعجبون وبعضهم یتفکرون وبعضهم یخطون، وبعض السفهاء یقولون ما لا یعلمون ولعلهم لا یرغبون فیقعون فی الاتم والشقاء، ولا ینبغی للائمة ان یحملوا العوام الی ما فیہ نقصان دینهم ودنیاهم وحرمان نوابهم فی عذابهم، لا یقرأ علی رأس العوام والجهال وأهل القرى والجهال مثل قراءة ابی جعفر المدنی وابن عامر وعلی بن حمزة وکسائی صیانة لدينهم فلعلهم ینسخفون أو یضحکون وان کان کل القراءات والروایات صحیحة فصیحة طیبة و مشائخنا اختاروا قراءة ابی عمر حفص عن عاصم، کتاب الصلوة، فصل فی القراءة ص ۴۵۵ ج ۱ طبع ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

و کذا فی المعالمگیریة: فی الحجة: قراءة القرآن بالقراءات السبع والروایات کلها جائزة ولكنی أرى الصواب أن لا یقرأ القراءة العجیبة بالامالات والروایات الغریبة کذا فی التاتار خانیة، کتاب الصلاۃ، الباب الرابع، فی صفة الصلاۃ الفصل الرابع فی القراءة، ص ۷۹ ج ۱ طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن بلوچستان۔

کا پڑھنا نماز اور غیر نماز دونوں حالتوں میں بلاشبہ مناسب ہے اور چونکہ مدارس پر عوام کو اعتماد ہوتا ہے اس لیے ان شاء اللہ تعالیٰ ان کے سامنے ایسی روایات کے پڑھنے سے تبلیغ و اشاعت قرأت کا ثواب ملے گا۔ تاکہ وہ ان قراءت سے متعارف و مانوس ہوں اور عوام الناس کو بھی چاہیے کہ اگر کسی کو قرأت کا علم نہ ہو اور وہ کسی معتبر ماہر قاری سے اپنی یاد کے خلاف کوئی اختلاف قرأت سے تو ایسے شخص کے لیے بجائے تردید و تغلیط کے سکوت ہی مناسب ہے۔ فقط

نمازی کے پاس بلند آواز سے تلاوت کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ ہماری مسجد شریف میں طالب علموں کے لیے علیحدہ ایک درس گاہ موجود ہے مگر بوقت نماز ظہر طالب علم مسجد میں پڑھتے ہیں اور بہ آواز بلند پڑھتے ہیں۔ جماعت ہو جانے کے بعد جو نمازی آتے ہیں اور اکیلے نماز پڑھتے ہیں اور کئی آدمی سنتیں نقلیں پڑھتے ہیں۔ اس وقت طالب علم بہ آواز بلند پڑھنے لگ جاتے ہیں۔ نمازی لوگ طالب علموں کو ہدایت کرتے ہیں کہ آہستہ آہستہ پڑھو ہم تمہاری بلند آواز پر بھول جاتے ہیں۔ امام صاحب کو عرض کیا گیا کہ لڑکوں کو آہستہ آہستہ پڑھنے کی ہدایت کریں۔ مگر امام صاحب اکثر تو خاموش ہو جاتے ہیں اور بے پرواہی سے چلے جاتے ہیں لڑکوں کو کوئی ہدایت نہیں کرتے نمازی بے چارے پریشان ہیں۔

﴿ج﴾

مسجد میں اگرچہ علوم دینیہ کی تعلیم و تعلم جائز ہے۔ لیکن اوقات نماز میں جہر کے ساتھ تعلیم کا جاری رکھنا جس سے نمازیوں کو پریشانی اور تشویش ہو درست نہیں۔ اوقات نماز میں استاذ اور طلبہ کو پابند کیا جاوے کہ وہ نمازیوں کے لیے پریشانی کا باعث نہ بنیں^(۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) کما فی رد المحتار: وبكره الإعطاء مطلقاً وقبل ورفع صوت بذكر، الا للمتفقه، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، ج ۲ ص ۵۲۳، طبع مكتبة رشيدية (جديد) كوتہ۔
وأيضاً فی رد المحتار: لأنه حيث خيف الرباء أو تأذى المصلين أو النيام وفي حاشية الحموي عن الإمام الشعراني: أجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب ذكر الجماعة في المساجد وغيرها، إلا أن يشوش جهرهم على نائم أو مصل أو قارئ الخ، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، مطلب في رفع الصوت بالذكر، ج ۱ ص ۵۲۴، طبع مكتبة رشيدية (جديد) كوتہ۔
وكذا فی العالمكيرية: وأما المعلم الذي يعم الصبيان بأجر إذا جلس في المسجد يعلم الصبيان لضرورة الحر أو غيره لا يكره، كتاب الصلوة، الباب السابع في ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، الفصل الثاني فما يكره في الصلاة وما لا يكره، ج ۱ ص ۱۱۰، طبع مكتبة علوم اسلاميه چمن بلوچستان۔
وكذا فی البزازية: معلم الصبيان بأجر لو جلس فيه لضرورة الحر لا بأس به، كتاب الصلوة، الفصل السادس والعشرون في حكم المسجد، ج ۴ ص ۸۲، طبع مكتبة رشيدية كوتہ۔

کیا مسجد کی جماعت سے قبل جماعت کرانا جائز ہے

﴿س﴾

گزارش ہے کہ ہمارے ہاں مسجد میں ایک پیش امام غالباً چالیس سال سے ہے اور وہ اہل مسجد کے نمازیوں کو پانچوں نمازیں باجماعت وقت مقررہ پر جو کہ اہل سنت حنفیہ نقشے کے مطابق ہیں ان اوقات میں نمازیں باجماعت ادا ہوتی ہیں۔ لیکن عرصہ ایک سال سے ہمارے ہاں کچھ حضرات ایسے پیدا ہو گئے ہیں جنہوں نے اپنا ایک پیش امام علیحدہ بنالیا ہے۔ یہ لوگ تعداد میں کبھی تین چار اور کبھی آٹھ دس ہوتے ہیں۔ یہ لوگ ہمارے مقرر کردہ وقت سے پہلے اپنے ایک امام کے ہمراہ نماز باجماعت ادا کرتے ہیں۔ عموماً دس پندرہ منٹ کا فرق ہوتا ہے۔ اور قابل ذکر بات یہ ہے کہ مغرب اور عشاء کے اوقات دونوں کے ایک ہی ہیں۔ یہ کم تعداد والے لوگ مسجد کی چھت پر درنہ مسجد کے نچلے حصے میں (جو کہ اصل مسجد ہے) نماز باجماعت اپنے پیش امام کے پیچھے ادا کرتے ہیں اور یہ لوگ مسجد کے مقرر کردہ اوقات میں خلل ڈالتے ہیں۔ براہ کرم ان کے لیے قرآن و سنت کی روشنی میں جو حکم ہو وہ ہمیں صادر فرماویں جناب کی عین نوازش ہوگی۔

(۲) جس مسجد کی چھت پر تین اطراف بالکل دیوار نہیں ہے۔ اس حالت میں کیا اہل سنت مسجد کی چھت پر نماز ادا کر سکتے ہیں؟ براہ کرم فتویٰ صادر فرماویں۔

تنقیح

(۱) ان لوگوں کو سمجھاویں اور وجہ دریافت کریں کہ وہ لوگ سابقہ امام کے پیچھے کیوں نماز ادا نہیں کرتے ہیں۔ (۲) اور کیا یہ لوگ پہلے اس امام کے پیچھے پڑھا کرتے تھے اور اب الگ ہوئے کیا یہ ابتداء سے ہی الگ ہیں۔ (۳) اور کیا یہ لوگ اس مسجد کے نمازی اور اہل محلہ کسی اور مسجد کے ہیں۔ ان سوالات کے جوابات موصول ہوتے ہی فتویٰ تحریر کیا جائے گا۔

(۱) ان لوگوں کو بہت کچھ سمجھایا گیا ہے، مگر وہ لوگ نہیں سمجھتے سابق امام کے پیچھے اس لیے نماز نہیں پڑھتے کیونکہ یہ لوگ اہل حدیث کے خیالات سے ہیں۔ اور پیش امام ہذا اہل سنت و الجماعت کے عقیدہ کے ہیں۔ جو کہ اس مسجد میں چالیس سال سے امامت کی خدمت انجام دے رہے ہیں۔ (۲) پہلے یہ لوگ اس امام کے پیچھے نماز پڑھا کرتے تھے مگر اب ۱۹۷۱ء میں یہ مسجد نئی تعمیر کرائی گئی ہے۔ اس وقت سے اور مذہبی مخالفت کی بنا پر الگ جماعت کرنی شروع کر دی ہے۔ (۳) یہ لوگ اس مسجد کے نمازی ہیں اور نہ ہی اہل محلہ ہیں صرف ایک شخص اس مسجد کا نمازی اور اہل محلہ ہے۔ باقی تمام نمازی دوسرے محلہ سے آکر اس مسجد میں نماز ادا کرتے ہیں اور چھت پر

اسی وقت جماعت کراتے ہیں جبکہ پیش امام نیچے نماز کی جماعت کر رہا ہوتا ہے۔

﴿ج﴾

اگر دوسرے محلوں کے لوگ آ کر الگ جماعت کرتے ہیں اور اہل محلہ نہیں ہیں، تو محض ان کی شرارت ہے۔ اس شرارت کا جواب یہ ہے کہ حکومت میں درخواست دی جائے اور محکمہ اوقاف کو بھی اطلاع دی جائے کہ ہمارے امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے اور الگ جماعت کر کے انتشار پیدا کرتے ہیں۔ امید ہے کہ حکومت کی مداخلت سے یہ معاملہ ٹھیک ہو جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

(۱) کما فی رد المحتار: ولو أم قوماً وهم له کارهون، ان الکراهة لفساد فيه أو لأنهم أحق بالإمامة منه، کره له ذلك تحريماً لحديث أبي داود، لا يقبل الله صلاة من تقدم قوماً وهم له کارهون، وان هو أحق لا والکراهة عليهم، کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۵۵۹، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
وکذا فی البحر الرائق: رجل أم قوماً وهم له کارهون، ان کات الکراهية لفساد فيه أو لأنهم أحق بالإمامة بکراهة له ذلك، وان کان هو أحق بالإمامة لا یکره له ذلك، کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۶۰۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الفتاوی التاتار خانیة: کتاب الصلوة، الفصل السادس فی بیان من هو ألاحق بالإمامة، ج ۱ ص ۶۰۳ تا ۶۰۴، طبع ادارة القرآن کراچی۔